

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่อง ภาพลักษณ์ตรายี่ห้อและความพึงพอใจของลูกค้าต่อการบริการของ คอดโต้สตูดิโอ จังหวัดเชียงใหม่ ในครั้งนี้แบ่งผลการศึกษาออกเป็น 4 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ชื่อ-นามสกุล อายุ เพศ ระดับ การศึกษา รายได้ (ตารางที่ 1-6)

ส่วนที่ 2 รับรู้ภาพลักษณ์การบริการของผู้บริโภคในจังหวัดเชียงใหม่ที่มีต่อ คอดโต้สตูดิโอ สาขาเชียงใหม่ (ตารางที่ 7- 10) แบ่งออกเป็นประเด็นย่อย 3 ด้าน คือ

1. ด้านบุคลากรผู้ให้บริการ เช่น บุคลิกภาพ ความรู้ความสามารถ และการให้บริการ
2. ด้านสถานที่ เช่น ความสะอาดในการเข้าถึง ความสะอาด การจัดแสดงสินค้า
3. ด้านการดำเนินงาน เช่น ความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ ความเสมอภาคเท่าเทียมในการให้บริการ และการดูแลลูกค้าระหว่างรอรับบริการ

ส่วนที่ 3 ระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพการบริการของผู้บริโภคในจังหวัดเชียงใหม่ ที่มีต่อ คอดโต้ สตูดิโอ สาขาเชียงใหม่ (ตารางที่ 11-16)

ส่วนที่ 4 รับรู้ภาพลักษณ์การบริการของผู้บริโภคในจังหวัดเชียงใหม่ที่มีต่อ คอดโต้สตูดิโอ สาขาเชียงใหม่ จำแนกตามประเภทลูกค้า (ตารางที่ 17-19 )

ส่วนที่ 5 ระดับความพึงพอใจของผู้บริโภคในจังหวัดเชียงใหม่ที่มีต่อ คอดโต้ สตูดิโอ สาขาเชียงใหม่จำแนกตามประเภทลูกค้า (ตารางที่ 20-24 )

ส่วนที่ 6 ข้อมูลเกี่ยวกับการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบภาพลักษณ์ 3 ด้านของคอดโต้ สตูดิโอ สาขาเชียงใหม่ ที่มีผลต่อระดับความพึงพอใจในการบริการของคอดโต้ สตูดิโอ เชียงใหม่ (ตารางที่ 25-35)

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม (ตารางที่ 1-6 )**

**ตารางที่ 1 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ**

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	184	51.80
หญิง	171	48.20
รวม	355	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 51.80 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 48.20

**ตารางที่ 2 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ**

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
21-30 ปี	108	30.42
31-40 ปี	70	19.72
41-50 ปี	101	28.45
51-60 ปี	59	16.62
61 ปีขึ้นไป	17	4.79
รวม	355	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุระหว่าง 21-30 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.40 รองลงมาคือ 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.50 และ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.70 ตามลำดับ

**ตารางที่ 3 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้**

รายได้โดยเฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
10,001 – 20,000 บาท	37	10.42
20,001 – 30,000 บาท	60	16.90
30,001 – 40,000 บาท	27	7.61
40,001 – 50,000 บาท	63	17.75
50,000 บาทขึ้นไป	168	47.32
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 3 พบร่วมว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีรายได้ส่วนตัวโดยเฉลี่ยต่อเดือน 50,000 บาทขึ้นไป มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.32 รองลงมา มีรายได้ระหว่าง 40,001 – 50,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 17.75 และมีรายได้ระหว่าง 20,001 – 30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 16.90 ตามลำดับ

**ตารางที่ 4 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประเภทลูกค้า**

ประเภท	จำนวน	ร้อยละ
สถาปนิกและมัณฑนากร	106	29.90
เจ้าของบ้าน	249	70.10
<b>รวม</b>	<b>355</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4 พบร่วมว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเจ้าของบ้าน คิดเป็นร้อยละ 70.90 และ เป็นสถาปนิกและมัณฑนากร คิดเป็นร้อยละ 29.90 ตามลำดับ

**ตารางที่ 5** แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	30	8.45
ปริญญาตรี	227	63.94
ปริญญาโท	80	22.54
ปริญญาเอก	18	5.07
<b>รวม</b>	<b>355</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 5 พบร่วมกันว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการศึกษาปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.94 รองลงมา คือระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 22.54 ต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 8.45 และระดับปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 5.07 ตามลำดับ

**ตารางที่ 6** แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามบริการที่สนใจใช้บริการ

บริการ	จำนวน	ร้อยละ
บริการสอนตามข้อมูลเรื่องราคาและคุณสมบัติสินค้า	311	87.61
บริการเช็คสต็อกสินค้า แผนผลิต และผู้แทนจำหน่าย	200	56.34
บริการประเมินตัวอย่างและแคตตาล็อก	181	50.99
บริการให้คำแนะนำในการวางแผนรายรับเบื้องต้น	141	39.72
บริการออกแบบ 3 มิติ ผ่านทางนักออกแบบ	85	23.94
บริการจำหน่ายสินค้า	90	25.35
บริการดำเนินเทคนิค เช่น ข้อมูลการติดตั้ง การดูแลรักษา และแนะนำผู้เชี่ยวชาญติดตั้งประเมิน	117	32.96

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ  
จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 355 ราย

จากตารางที่ 6 พบร่วมกันว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สนใจใช้บริการสอนตามข้อมูลเรื่องราคาและคุณสมบัติสินค้ามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.61 รองลงมา คือบริการเช็คสต็อกสินค้า

แผนผลิต และผู้แทนจำหน่าย กิดเป็นร้อยละ 56.34 และบริการกระเบื้องตัวอย่างและแคตาล็อก กิดเป็นร้อยละ 50.99 ตามลำดับ

**ส่วนที่ 2 รับรู้ภาพลักษณ์การบริการของผู้บริโภคในจังหวัดเชียงใหม่ที่มีต่อ คอดโต้ สตูดิโอ สาขา เชียงใหม่ (ตารางที่ 7-10)**

ตารางที่ 7 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความรู้สึกนึกคิดของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อ คอดโต้ สตูดิโอ เกี่ยวกับภาพลักษณ์การบริการด้านบุคลากรที่ให้บริการ

ภาพลักษณ์การบริการของ คอดโต้ สตูดิโอ	ระดับความรู้สึกนึกคิดเกี่ยวกับการใช้บริการ					จำนวน ผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย (แพรผล)	
	ดีมาก	ค่อนข้าง ดี	ปาน กลาง	ค่อนข้าง ไม่ดี	ไม่ดี			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			
<b>ด้านบุคลากรที่ให้บริการ</b>								
1. บุคลิกภาพของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ							4.76 (ดีมาก)	
1.1 การแต่งกายสุภาพ เรียบร้อย	234 (65.92)	121 (34.08)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	355 (100.00)	4.66 (ดีมาก)	
1.2 กระยามารยาทดี	288 (84.51)	67 (15.49)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	355 (100.00)	4.81 (ดีมาก)	
1.3 ความยิ้มแย้ม แจ่มใส	300 (84.51)	55 (15.49)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	355 (100.00)	4.85 (ดีมาก)	
1.4 ความน่าเชื่อถือ	259 (72.96)	96 (27.04)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	355 (100.00)	4.73 (ดีมาก)	
2. ความรู้ความสามารถของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ							4.54 (ดีมาก)	
2.1 มีความชำนาญ ให้บริการรวดเร็ว ว่องไว	195 (54.93)	160 (45.07)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	355 (100.00)	4.55 (ดีมาก)	
2.2 มีความรอนครบ ให้บริการถูกต้องแม่นยำ	169 (47.61)	174 (49.01)	12 (3.38)	0 (0.00)	0 (0.00)	355 (100.00)	4.44 (ดี)	

ตารางที่ 7 (ต่อ) แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความรู้สึกนิ่งคิดของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อคุณ トイ สตูดิโอ เกี่ยวกับภาพลักษณ์การบริการด้านบุคลากรที่ให้บริการ

ภาพลักษณ์การบริการของ คุณ トイ สตูดิโอ	ระดับความรู้สึกนิ่งคิดเกี่ยวกับการใช้บริการ					จำนวน ผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	ดีมาก	ค่อนข้าง ดี	ปาน กลาง	ค่อนข้าง ไม่ดี	ไม่ดี		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
2.3 มีความรู้ ความสามารถ ในการตอบ ข้อซักถาม	197 (55.49)	152 (42.82)	6 (1.69)	0 (0.00)	0 (0.00)	355 (100.00)	4.54 (ดีมาก)
2.4 รอบรู้และรู้จิงใน การบริการของคุณ トイ สตูดิโอ	245 (69.01)	87 (24.51)	23 (6.48)	0 (0.00)	0 (0.00)	355 (100.00)	4.63 (ดีมาก)
3. การให้บริการของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ							4.74 (ดีมาก)
3.1 กระตือรือร้นในการ ให้บริการ	282 (79.44)	73 (20.56)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	355 (100.00)	4.79 (ดีมาก)
3.2 มีน้ำใจ เต็ม ใจให้บริการ	276 (77.75)	79 (22.25)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	355 (100.00)	4.78 (ดีมาก)
3.3 มีพนักงานเพียงพอ	243 (68.45)	95 (26.76)	17 (4.79)	0 (0.00)	0 (0.00)	355 (100.00)	4.64 (ดีมาก)
3.4 พนักงานมีความ พร้อมที่จะให้บริการ	265 (74.65)	90 (25.35)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	355 (100.00)	4.75 (ดีมาก)
ค่าเฉลี่ยรวม							4.68 (ดีมาก)

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย  $4.50 - 5.00 = \text{ดีมาก}$ , ค่าเฉลี่ย  $3.50 - 4.49 = \text{ดี}$ , ค่าเฉลี่ย  $2.50 - 3.49 = \text{ปานกลาง}$ , ค่าเฉลี่ย  $1.50 - 2.49 = \text{ค่อนข้างไม่ดี}$ , ค่าเฉลี่ย  $1.00 - 1.49 = \text{ไม่ดี}$

จากตารางที่ 7 พบว่าในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความรู้สึกนิ่งคิดเกี่ยวกับการใช้บริการด้านบุคลากรที่ให้บริการของคุณ トイ สตูดิโอ อยู่ในระดับ “ดีมาก” มีค่าเฉลี่ยรวม 4.68 และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่าประเด็นที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความรู้สึกนิ่งคิดเกี่ยวกับการใช้บริการด้านบุคลากรที่ให้บริการของคุณ トイ สตูดิโอ ในระดับมากที่สุด ได้แก่

บุคลิกภาพโดยอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.76 โดยมีปัจจัยอยู่ที่อยู่ในระดับดีมาก เรื่องความยิ้ม แย้มแย่มใส มีค่าเฉลี่ย 4.85 รองลงมาคือ กิริยานารยาท มีค่าเฉลี่ย 4.81 ความน่าเชื่อถือ มีค่าเฉลี่ย 4.73 และการแต่งการสุภาพเรียบร้อย มีค่าเฉลี่ย 4.66 ตามลำดับ

ระดับความรู้สึกนึกคิดเกี่ยวกับการใช้บริการด้านความรู้ความสามารถดูแลตัวเอง ใจดี ใจดีสุดๆ ใจดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.54 โดยมีปัจจัยอยู่ที่อยู่ในระดับดีมาก เรื่องของรู้และรู้จริงในการบริการของคุณ ใจดีสุดๆ ใจดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.63 รองลงมาคือ มีความชำนาญให้บริการรวดเร็ว ว่องไว มีค่าเฉลี่ย 4.55 มีความรู้ความสามารถในการตอบข้อซักถาม มีค่าเฉลี่ย 4.54 และมีความรอบคอบให้บริการถูกต้องแม่นยำ มีค่าเฉลี่ย 4.44 ตามลำดับ

ระดับความรู้สึกนึกคิดเกี่ยวกับการให้บริการด้านการให้บริการอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.74 โดยมีปัจจัยอยู่ที่อยู่ในระดับดีมาก เรื่องกระตือรือร้นในการให้บริการมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.79 รองลงมาคือ มีน้ำใจเต็มใจให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 4.78 พนักงานมีความพร้อมที่จะให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 4.75 และมีพนักงานเพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 4.64 ตามลำดับ

**ตารางที่ 8** แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความรู้สึกนึกคิดของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อคุณ ใจดี สุดๆ ใจดีมาก เกี่ยวกับภาพลักษณ์การบริการด้านสถานที่ที่ให้บริการ

ภาพลักษณ์การบริการของ คุณ ใจดี สุดๆ ใจดีมาก	ระดับความรู้สึกนึกคิดเกี่ยวกับการใช้บริการ					จำนวน ผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย (แปลง)
	ดีมาก	ค่อนข้าง ดี	ปาน กลาง	ค่อนข้าง ไม่ดี	ไม่ดี		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
<b>ด้านสถานที่ที่ให้บริการ</b>							
1. การใช้บริการได้หลาย ช่องทาง เช่น สุดดิโอด, อินเทอร์เน็ต, Call center และตัวแทนจำหน่าย	115 (32.39)	183 (51.55)	57 (16.06)	0 (0.00)	0 (0.00)	355 (100.00)	4.16 (ดี)
2. ทำเลที่ดีมีความ เหมาะสม มีที่จอดรถ เพียงพอและเดินทาง สะดวก	88 (24.79)	101 (28.45)	154 (43.38)	12 (3.38)	0 (0.00)	355 (100.00)	3.75 (ดี)
3. มีป้ายบอกสถานที่ และ เวลาทำการอย่างชัดเจน	79 (22.25)	79 (22.25)	152 (42.82)	45 (12.68)	0 (0.00)	355 (100.00)	3.54 (ดี)

**ตารางที่ 8 (ต่อ) แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความรู้สึกนิ่กคิดของผู้ตอบ  
แบบสอบถามที่มีต่อคุณ โต้ สตูดิโอ เกี่ยวกับภาพลักษณ์การบริการด้านสถานที่ที่ให้บริการ**

ภาพลักษณ์การบริการของ คุณ โต้ สตูดิโอ	ระดับความรู้สึกนิ่กคิดเกี่ยวกับการใช้บริการ					จำนวน ผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย (แปลง)
	ดีมาก	ค่อนข้าง ดี	ปาน กลาง	ค่อนข้าง ไม่ดี	ไม่ดี		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
4. มีที่นั่งสำหรับลูกค้า ขณะรอรับบริการ ที่ สะอาดสนับสนาย	226 (63.66)	100 (28.17)	29 (8.17)	0 (0.00)	0 (0.00)	355 (100.00)	4.55 (ดีมาก)
5. สถานที่ให้บริการมี ความสะอาดและได้ มาตรฐาน	286 (80.56)	69 (19.44)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	355 (100.00)	4.81 (ดีมาก)
6. มีห้องน้ำ บริการ เพียงพอ และสะอาด	276 (77.75)	79 (22.25)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	355 (100.00)	4.78 (ดีมาก)
ค่าเฉลี่ยรวม							4.26 (ดี)

**หมายเหตุ :** ค่าเฉลี่ย  $4.50 - 5.00 = \text{ดีมาก}$ , ค่าเฉลี่ย  $3.50 - 4.49 = \text{ดี}$ , ค่าเฉลี่ย  $2.50 - 3.49 = \text{ปานกลาง}$ , ค่าเฉลี่ย  $1.50 - 2.49 = \text{ค่อนข้างไม่ดี}$ , ค่าเฉลี่ย  $1.00 - 1.49 = \text{ไม่ดี}$

จากตารางที่ 8 พบว่าในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความรู้สึกนิ่กคิดเกี่ยวกับ  
การใช้บริการด้านสถานที่ที่ให้บริการของคุณ โต้ สตูดิโอ อยู่ในระดับ “ดี” มีค่าเฉลี่ยรวม 4.26 และ  
เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความรู้สึกนิ่กคิดเกี่ยวกับการใช้บริการ  
ด้านสถานที่ที่ให้บริการของคุณ โต้ สตูดิโอ มาตรฐานสูงมากที่สุดในเรื่องสถานที่ให้บริการมีความสะอาดและ  
ได้มาตรฐาน อยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.81 รองลงมาคือ การมีห้องน้ำเพียงพอและสะอาดอยู่ใน  
ระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.78 มีที่นั่งสำหรับลูกค้าขณะรอรับบริการ ที่สะอาดสนับสนาย อยู่ในระดับดีมาก  
มีค่าเฉลี่ย 4.55 การใช้บริการได้ halfway ช่องทาง เช่น สตูดิโอ อินเทอร์เน็ต, Call center และตัวแทน  
จำหน่าย อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.16 ทำเลที่ตั้งมีความเหมาะสม มีที่จอดรถเพียงพอและเดินทาง  
สะดวก อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.75 และมีป้ายบอกสถานที่ และเวลาทำการอย่างชัดเจน อยู่ใน  
ระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.54 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความรู้สึกนึกคิดของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อคุณตัวตัว สตูดิโอ เกี่ยวกับภาพลักษณ์การบริการด้านการดำเนินงาน

ภาพลักษณ์การบริการของ คุณตัวตัว สตูดิโอ	ระดับความรู้สึกนึกคิดเกี่ยวกับการใช้บริการ					จำนวน ผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย (แปลง)
	ดีมาก	ค่อนข้าง ดี	ปาน กลาง	ค่อนข้าง ไม่ดี	ไม่ดี		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
ด้านการดำเนินงาน							
1. ความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ	223 (62.82)	132 (37.18)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	355 (100.00)	4.63 (ดีมาก)
2. ให้บริการด้วยความเสมอภาคเท่าเทียมกัน	217 (61.13)	138 (38.87)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	355 (100.00)	4.61 (ดีมาก)
3. การให้คำแนะนำในการเลือกสินค้าและเสนอไอเดียการตกแต่งเพิ่มเติม	181 (50.99)	162 (45.63)	12 (3.38)	0 (0.00)	0 (0.00)	355 (100.00)	4.48 (ดี)
4. การสาธิตการใช้โปรแกรม 3D Web	75 (21.13)	165 (46.48)	109 (30.70)	6 (1.69)	0 (0.00)	355 (100.00)	3.87 (ดี)
5. การดูแลลูกค้ากรณีเกิดการล่าช้าในการให้บริการ	86 (24.23)	216 (60.85)	53 (14.93)	0 (0.00)	0 (0.00)	355 (100.00)	4.09 (ดี)
ค่าเฉลี่ยรวม							4.34 (ดี)

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย  $4.50 - 5.00 = \text{ดีมาก}$ , ค่าเฉลี่ย  $3.50 - 4.49 = \text{ดี}$ , ค่าเฉลี่ย  $2.50 - 3.49 = \text{ปานกลาง}$ , ค่าเฉลี่ย  $1.50 - 2.49 = \text{ค่อนข้างไม่ดี}$ , ค่าเฉลี่ย  $1.00 - 1.49 = \text{ไม่ดี}$

จากตารางที่ 9 พบว่าในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความรู้สึกนึกคิดเกี่ยวกับการใช้บริการด้านการดำเนินงานของคุณตัวตัว สตูดิโอ อยู่ในระดับ “ดี” มีค่าเฉลี่ยรวม 4.34 และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความรู้สึกนึกคิดเกี่ยวกับการใช้บริการด้านการดำเนินงานของคุณตัวตัว สตูดิโอ มา不及สุดในเรื่องความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.63 รองลงมาคือ ให้บริการด้วยความเสมอภาคเท่าเทียมกันอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.61 การให้คำแนะนำในการเลือกสินค้าและเสนอไอเดียการตกแต่งเพิ่มเติม อยู่ใน

ระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.48 การดูแลลูกค้ากรณีเกิดการล่าช้าในการให้บริการ อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.09 และการสาชิตการใช้โปรแกรม 3D Web อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.87 ตามลำดับ

**ตารางที่ 10** แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความรู้สึกนึงกิดของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อคุณต่อ สุดิโอล กีร์กับภาพลักษณ์การบริการ โดยรวม

ภาพลักษณ์การบริการของคุณต่อ สุดิโอล กีร์	ค่าเฉลี่ย (แพรผล)
1. ด้านบุคลากรที่ให้บริการ	4.68 (ดีมาก)
2. ด้านสถานที่ที่ให้บริการ	4.26 (ดี)
3. ด้านการดำเนินงาน	4.34 (ดี)

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย  $4.50 - 5.00 =$  ดีมาก, ค่าเฉลี่ย  $3.50 - 4.49 =$  ดี, ค่าเฉลี่ย  $2.50 - 3.49 =$  ปานกลาง, ค่าเฉลี่ย  $1.50 - 2.49 =$  ค่อนข้างไม่ดี, ค่าเฉลี่ย  $1.00 - 1.49 =$  ไม่ดี

จากตารางที่ 10 พบร่วมกับคุณต่อ สุดิโอล กีร์ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความรู้สึกนึงกิดกีร์กับการใช้บริการมากที่สุดในด้านบุคลากรที่ให้บริการ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.68 รองลงมาคือ ด้านการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.34 และด้านสถานที่ที่ให้บริการ อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.26 ตามลำดับ

**ส่วนที่ 3 ระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพการบริการของผู้บริโภคในจังหวัดเชียงใหม่ที่มีต่อ คอด็อต ศตูดิโอ สาขาเชียงใหม่ (ตารางที่ 11-16)**

**ตารางที่ 11** แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อ คุณภาพการบริการด้าน ความเป็นรูปธรรมของการบริการ (Tangibles) ของคอด็อต ศตูดิโอ

ภาพลักษณ์การบริการของ คอด็อต ศตูดิโอ	ระดับความรู้สึกนึกคิดเกี่ยวกับการใช้บริการ					จำนวน ผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย (แปลง)
	ดีมาก	ค่อนข้าง ดี	ปาน กลาง	ค่อนข้าง ไม่ดี	ไม่ดี		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
<b>ความเป็นรูปธรรมของการบริการ (Tangibles)</b>							
1. สถานที่ให้บริการ ตกแต่งสวยงาม ทันสมัย และสะอาด	282 (79.44)	73 (20.56)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	355 (100.00)	4.79 (มาก ที่สุด)
2. ห้องสุขาไม่พึงพอใจและ สะอาด	257 (72.39)	88 (24.79)	10 (2.82)	0 (0.00)	0 (0.00)	355 (100.00)	4.70 (มาก ที่สุด)
3. พนักงานแต่งกายด้วย เครื่องแบบที่สุภาพ เรียบร้อยเหมาะสม	28 (79.44)	73 (20.56)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	355 (100.00)	4.79 (มาก ที่สุด)
4. อุปกรณ์ที่ให้บริการ (คอมพิวเตอร์, ปากกา, ดินสอ) อยู่ในสภาพพร้อม ให้บริการ	222 (62.54)	121 (34.08)	12 (3.38)	0 (1.69)	0 (0.00)	355 (100.00)	4.59 (มาก ที่สุด)
5. ความหลากรายของ สินค้าที่จัดแสดง	155 (43.66)	85 (23.94)	100 (28.17)	15 (4.23)	0 (0.00)	355 (100.00)	4.07 (มาก)
6. รูปแบบการจัดแสดง สินค้า	161 (45.35)	102 (28.73)	92 (25.92)	0 (0.00)	0 (0.00)	355 (100.00)	4.19 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม							4.52 (มาก ที่สุด)

**หมายเหตุ :** ค่าเฉลี่ย  $4.50 - 5.00 =$  ดีมาก, ค่าเฉลี่ย  $3.50 - 4.49 =$  ดี, ค่าเฉลี่ย  $2.50 - 3.49 =$  ปานกลาง, ค่าเฉลี่ย  $1.50 - 2.49 =$  ค่อนข้างไม่ดี, ค่าเฉลี่ย  $1.00 - 1.49 =$  ไม่ดี

จากตารางที่ 11 พบว่าในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการบริการด้าน ความเป็นรูปธรรมของการบริการ (Tangibles) อยู่ในระดับ “มากที่สุด” มีค่าเฉลี่ยรวม 4.52 เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในเรื่องสถานที่ให้บริการตกแต่งสวยงาม หันสมัยและสะอาด และเรื่องพนักงานแต่งกายด้วยเครื่องแบบที่สุภาพ เรียบหรอยเหมาะสมมากที่สุด อยู่ในระดับ “มากที่สุด” มีค่าเฉลี่ย 4.79 รองลงมาคือ ห้องสุขา มีเพียงพอ และสะอาด อยู่ในระดับ “มากที่สุด” มีค่าเฉลี่ย 4.70 เรื่องอุปกรณ์ที่ให้บริการ (คอมพิวเตอร์, ปากกา, ดินสอ) อยู่ในสภาพพร้อมให้บริการอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.59 รูปแบบการจัดแสดงสินค้า อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.19 และความหลากหลายของสินค้าที่จัดแสดง อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.07 ตามลำดับ

ตารางที่ 12 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อคุณภาพการบริการด้าน ความเชื่อมั่นไว้วางใจได้ (Reliability) ของคอดโต้ สตูดิโอ

ภาพลักษณ์การบริการของ คอดโต้ สตูดิโอ	ระดับความรู้สึกนึกคิดเกี่ยวกับการใช้บริการ					จำนวน ผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย (แปลง)
	ดีมาก	ดี	ปาน กลาง	ค่อนข้าง ไม่ดี	ไม่ดี		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
<b>ความเชื่อมั่นไว้วางใจได้ (Reliability)</b>							
1. การบริการที่ตรงต่อเวลา เช่นการติดตามงานเพื่อแจ้งความคืบหน้าให้แก่ลูกค้าทราบ	186 (52.39)	163 (45.92)	6 (1.69)	0 (0.00)	0 (0.00)	355 (100.00)	4.51 (มากที่สุด)
2. การบริการเป็นที่ประทับใจ เช่น มีความรวดเร็ว มีระบบสนับสนุนต่างๆ เช่น บริการเช็คสินค้า online, เช็คแผนผลิต	215 (60.56)	122 (34.37)	18 (5.07)	0 (0.00)	0 (0.00)	355 (100.00)	4.55 (มากที่สุด)
3. จำนวนพนักงานที่มีเพียงพอสำหรับให้บริการ	205 (57.75)	127 (35.77)	23 (6.48)	0 (0.00)	0 (0.00)	355 (100.00)	4.51 (มากที่สุด)
ค่าเฉลี่ยรวม							4.52 (มากที่สุด)

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย  $4.50 - 5.00 =$  ดีมาก, ค่าเฉลี่ย  $3.50 - 4.49 =$  ดี, ค่าเฉลี่ย  $2.50 - 3.49 =$  ปานกลาง ค่าเฉลี่ย  $1.50 - 2.49 =$  ค่อนข้างไม่ดี, ค่าเฉลี่ย  $1.00 - 1.49 =$  ไม่ดี

จากตารางที่ 12 พบร่วมผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการบริการด้าน ความเชื่อมั่นไว้วางใจได้ (Reliability) อยู่ในระดับ “มากที่สุด” มีค่าเฉลี่ยรวม 4.52 และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจมากที่สุดในเรื่องการบริการเป็นที่ประทับใจ เช่น มีความรวดเร็ว มีระบบสนับสนุนต่างๆ เช่น บริการเช็คสินค้า online, เช็คแผนผลิต อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.55 รองลงมาคือ การบริการที่ตรงต่อเวลา เช่นการติดตาม

งานเพื่อแจ้งความคืบหน้าให้แก่ลูกค้าทราบ และจำนวนพนักงานที่มีเพียงพอสำหรับให้บริการ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.51 เท่ากัน ตามลำดับ

**ตารางที่ 13** แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อคุณภาพการบริการด้าน ความพร้อมในการตอบสนองต่อลูกค้า (Responsiveness) ของคอด็อก โต้ สตูดิโอ

ภาพลักษณ์การบริการของ คอด็อก โต้ สตูดิโอ	ระดับความรู้สึกนึกคิดเกี่ยวกับการใช้บริการ					จำนวน ผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย (แปลง)
	ดีมาก	ค่อนข้าง ดี	ปาน กลาง	ค่อนข้าง ไม่ดี	ไม่ดี		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
<b>ความพร้อมในการตอบสนองต่อลูกค้า (Responsiveness)</b>							
1. ความสามารถในการตอบข้อซักถามของพนักงาน	158 (44.51)	191 (53.80)	6 (1.69)	0 (0.00)	0 (0.00)	355 (100.00)	4.43 (มาก)
2. การให้คำแนะนำในการเลือกสินค้า	193 (54.37)	144 (40.56)	18 (5.07)	0 (0.00)	0 (0.00)	355 (100.00)	4.49 (มาก)
3. พนักงานมีความสามารถในการให้บริการได้อย่างรวดเร็ว	210 (59.15)	139 (39.15)	6 (1.69)	0 (0.00)	0 (0.00)	355 (100.00)	4.57 (มาก ที่สุด)
4. พนักงานสามารถสนองตอบ ความต้องการของลูกค้า	234 (65.92)	115 (32.39)	6 (1.69)	0 (0.00)	0 (0.00)	355 (100.00)	4.64 (มาก ที่สุด)
ค่าเฉลี่ยรวม							4.53 (มาก ที่สุด)

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย  $4.50 - 5.00 = \text{ดีมาก}$ , ค่าเฉลี่ย  $3.50 - 4.49 = \text{ดี}$ , ค่าเฉลี่ย  $2.50 - 3.49 = \text{ปานกลาง}$ , ค่าเฉลี่ย  $1.50 - 2.49 = \text{ค่อนข้างไม่ดี}$ , ค่าเฉลี่ย  $1.00 - 1.49 = \text{ไม่ดี}$

จากตารางที่ 13 พบว่าในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการบริการด้าน ความพร้อมในการตอบสนองต่อลูกค้า (Responsiveness) อยู่ในระดับ “มากที่สุด” มีค่าเฉลี่ยรวม 4.53 และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจมาก

ที่สุดในเรื่องพนักงานสามารถสนองตอบความต้องการของลูกค้า อยู่ในระดับ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.64 รองลงมาคือ พนักงานมีความสามารถในการให้บริการได้อย่างรวดเร็ว อยู่ในระดับ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.57 เรื่องการให้คำแนะนำในการเลือกสินค้า อยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ย 4.49 และเรื่อง ความสามารถในการตอบข้อซักถามของพนักงาน อยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ย 4.43 ตามลำดับ

**ตารางที่ 14** แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อ คุณภาพการบริการด้าน ความความน่าเชื่อถือ มั่นใจ (Assurance) ของคtot トイ สตูดิโอ

ภาพลักษณ์การบริการของ คtot トイ สตูดิโอ	ระดับความรู้สึกนึกคิดเกี่ยวกับการใช้บริการ					จำนวน ผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย (แปลง)
	ดีมาก	ค่อนข้าง ดี	ปาน กลาง	ค่อนข้าง ไม่ดี	ไม่ดี		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
<b>ความน่าเชื่อถือ มั่นใจ (Assurance)</b>							
1. ความน่าเชื่อถือ และ ชื่อเสียงของคtot トイ สตูดิโอ	231 (65.07)	106 (29.86)	18 (5.07)	0 (0.00)	0 (0.00)	355 (100.00)	4.60 (มาก ที่สุด)
2. การให้บริการที่ถูกต้อง แม่นยำ ทันสมัย เช่น การ เช็คสินค้า online เช็คแพน ผลิต และ เช็คสินค้าพร้อม ขายที่ร้านผู้แทนจำหน่าย	196 (55.21)	106 (29.86)	53 (14.93)	0 (0.00)	0 (0.00)	355 (100.00)	4.40 (มาก)
3. พนักงานมีความรู้ ความ เชี่ยวชาญที่สร้างความ ไว้วางใจแก่ลูกค้า	219 (61.69)	115 (32.39)	21 (5.92)	0 (0.00)	0 (0.00)	355 (100.00)	4.56 (มาก ที่สุด)
ค่าเฉลี่ยรวม							4.52 (มาก ที่สุด)

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย  $4.50 - 5.00 =$  ดีมาก, ค่าเฉลี่ย  $3.50 - 4.49 =$  ดี, ค่าเฉลี่ย  $2.50 - 3.49 =$  ปานกลาง, ค่าเฉลี่ย  $1.50 - 2.49 =$  ค่อนข้างไม่ดี, ค่าเฉลี่ย  $1.00 - 1.49 =$  ไม่ดี

จากตารางที่ 14 พบว่าในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการ  
บริการด้าน ความความน่าเชื่อถือ มั่นใจ (Assurance) อยู่ในระดับ “มากที่สุด” มีค่าเฉลี่ยรวม 4.52

และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจมากที่สุดในเรื่องความน่าเชื่อถือ และชื่อเสียงของcot โต้ สตูดิโอ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.60 รองลงมาคือ พนักงานมีความรู้ ความเชี่ยวชาญที่สร้างความไว้วางใจแก่ลูกค้า อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.56 และเรื่องการให้คำแนะนำในการเลือกสินค้าอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.49 และการให้บริการที่ลูกค้าต้องแม่นยำ ทันสมัย เช่น การเช็คสินค้า online เช็คแพนเพลิต และเช็คสินค้าพร้อมขายที่ร้านผู้แทนจำหน่ายอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.40 ตามลำดับ

**ตารางที่ 15** แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อคุณภาพการบริการด้าน ความเข้าใจ และความเอาใจใส่ต่อผู้รับบริการ (Empathy) ของcot โต้ สตูดิโอ

ภาพลักษณ์การบริการของ cot โต้ สตูดิโอ	ระดับความรู้สึกนึกคิดเกี่ยวกับการใช้บริการ					จำนวน ผู้ตอบ (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	ดีมาก	ค่อนข้าง ดี	ปาน กลาง	ค่อนข้าง ไม่ดี	ไม่ดี		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
<b>ความเข้าใจ และความเอาใจใส่ต่อผู้รับบริการ (Empathy)</b>							
1. พนักงานมีความเต็มใจ ในการช่วยเหลือ แนะนำ บริการอย่างสม่ำเสมอ	246 (69.30)	94 (26.48)	15 (4.23)	0 (0.00)	0 (0.00)	355 (100.00)	4.65 (มาก ที่สุด)
2. พนักงานมีความสุภาพ มีมนุษยสัมพันธ์ดี ยิ้มแย้ม <sup>ดี</sup> แจ่มใส	274 (77.18)	81 (22.82)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	355 (100.00)	4.77 (มาก ที่สุด)
3. พนักงานมีความ กระตือรือร้น และเอาใจ ใส่	267 (75.21)	88 (24.79)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	355 (100.00)	4.75 (มาก ที่สุด)
4. พนักงานให้บริการ อย่างสม่ำเสมอเท่าเทียม กัน	249 (70.14)	106 (29.86)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	355 (100.00)	4.70 (มาก ที่สุด)

ตารางที่ 15 (ต่อ) แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจของผู้ตอบ  
แบบสอบถามต่อคุณภาพการบริการด้าน ความเข้าใจ และความเอาใจใส่ต่อผู้รับบริการ (Empathy)  
ของคอด็อก托้ สตูดิโอ

ภาพลักษณ์การบริการของ คอด็อก托้ สตูดิโอ	ระดับความรู้สึกนึกคิดเกี่ยวกับการใช้บริการ					จำนวน ผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย (แปลง)
	ดีมาก	ค่อนข้าง ดี	ปาน กลาง	ค่อนข้าง ไม่ดี	ไม่ดี		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
5. พนักงานมี ความสามารถในการ สื่อสารความเข้าใจกับ ลูกค้าเป็นอย่างดี	229 (64.51)	126 (35.49)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	355 (100.00)	4.65 (มาก ที่สุด)
6. พนักงานเอาใจใส่ เข้าใจและนำเสนอบริการ ที่ตรงใจลูกค้า	225 (63.38)	124 (34.93)	6 (1.69)	0 (0.00)	0 (0.00)	355 (100.00)	4.62 (มาก ที่สุด)
ค่าเฉลี่ยรวม							4.69 (มาก ที่สุด)

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย  $4.50 - 5.00 =$  ดีมาก, ค่าเฉลี่ย  $3.50 - 4.49 =$  ดี, ค่าเฉลี่ย  $2.50 - 3.49 =$  ปานกลาง, ค่าเฉลี่ย  $1.50 - 2.49 =$  ค่อนข้างไม่ดี, ค่าเฉลี่ย  $1.00 - 1.49 =$  ไม่ดี

จากตารางที่ 15 พบว่าในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการ  
บริการด้าน ความเข้าใจ และความเอาใจใส่ต่อผู้รับบริการ (Empathy) อยู่ในระดับ “มากที่สุด” มี  
ค่าเฉลี่ยรวม 4.69 และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจมาก  
ที่สุดในเรื่องพนักงานมีความสุภาพมีมนุษยสัมพันธ์ดี ยิ้มแย้ม แจ่มใส อยู่ในระดับ มากที่สุด มี  
ค่าเฉลี่ย 4.77 รองลงมาคือ พนักงานมีความกระตือรือร้น และเอาใจใส่ อยู่ในระดับ มากที่สุด มี  
ค่าเฉลี่ย 4.75 เรื่องการให้คำแนะนำในการเลือกสินค้าพนักงานให้บริการอย่างสม่ำเสมอเท่าเทียมกัน  
อยู่ในระดับ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.70 พนักงานมีความเต็มใจในการช่วยเหลือ แนะนำบริการอย่าง  
สม่ำเสมอและพนักงานมีความสามารถในการสื่อสารความเข้าใจกับลูกค้าเป็นอย่างดี อยู่ในระดับ  
มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.65 และพนักงานเอาใจใส่ เข้าใจและนำเสนอบริการที่ตรงใจลูกค้า อยู่ในระดับ  
มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.62 ตามลำดับ

**ตารางที่ 16 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามต่อคุณภาพการบริการโดยรวมของคอด็อกตอร์ สตูดิโอ**

คุณภาพการบริการของคอด็อกตอร์ สตูดิโอ	ค่าเฉลี่ย (แพรผล)
1. ความเป็นรูปธรรมของการบริการ (Tangibles)	4.52 (มากที่สุด)
2. ความเชื่อมั่นไว้วางใจได้ (Reliability)	4.52 (มากที่สุด)
3. ความพร้อมในการตอบสนองต่อลูกค้า (Responsiveness)	4.53 (มากที่สุด)
4. ความน่าเชื่อถือ มั่นใจ (Assurance)	4.52 (มากที่สุด)
5. ความเข้าใจ และความเอาใจใส่ต่อผู้รับบริการ (Empathy)	4.69 (มากที่สุด)

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย  $4.50 - 5.00 = \text{ดีมาก}$ , ค่าเฉลี่ย  $3.50 - 4.49 = \text{ดี}$ , ค่าเฉลี่ย  $2.50 - 3.49 = \text{ปานกลาง}$ , ค่าเฉลี่ย  $1.50 - 2.49 = \text{ค่อนข้างไม่ดี}$ , ค่าเฉลี่ย  $1.00 - 1.49 = \text{ไม่ดี}$

จากตารางที่ 16 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการบริการมากที่สุดในด้านความเข้าใจ และความเอาใจใส่ต่อผู้รับบริการ (Empathy) อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.69 รองลงมาคือ ด้านความพร้อมในการตอบสนองต่อลูกค้า (Responsiveness) อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.53 และด้านความเป็นรูปธรรมของการบริการ (Tangibles) ด้านความเชื่อมั่นไว้วางใจได้ (Reliability) ด้านความน่าเชื่อถือ มั่นใจ (Assurance) อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.52 เท่ากัน ตามลำดับ

**ส่วนที่ 4 รับรู้ภาพลักษณ์การบริการของผู้บริโภคในจังหวัดเชียงใหม่ที่มีต่อ คอตโต้ สตูดิโอ สาขา เชียงใหม่ จำแนกตามประเภทลูกค้า (ตารางที่ 17-19 )**

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความรู้สึกนิ่งคิดของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อ คอตโต้ สตูดิโอ ด้านบุคลากรที่ให้บริการ จำแนกตามประเภทลูกค้า

ภาพลักษณ์การบริการของคอตโต้ สตูดิโอ ด้านบุคลากรที่ให้บริการ	ประเภทลูกค้า		ค่าเฉลี่ย (แปรผล)
	สถาปนิกและมัณฑนากร (n=106)	เจ้าของบ้าน (n=249)	
	ค่าเฉลี่ย (แปรผล)	ค่าเฉลี่ย (แปรผล)	
1. บุคลิกภาพ	4.66 (ดีมาก)	4.81 (ดีมาก)	4.74 (ดีมาก)
1.1 การแต่งกายสุภาพเรียบร้อย	4.66 (ดีมาก)	4.66 (ดีมาก)	4.66 (ดีมาก)
1.2 กิริยามารยาทดี	4.60 (ดีมาก)	4.90 (ดีมาก)	4.75 (ดีมาก)
1.3 ความยิ้มแย้ม แจ่มใส	4.72 (ดีมาก)	4.90 (ดีมาก)	4.81 (ดีมาก)
1.4 ความน่าเชื่อถือ	4.65 (ดีมาก)	4.76 (ดีมาก)	4.71 (ดีมาก)
2. ความรู้ความสามารถ	4.33 (ดี)	4.63 (ดีมาก)	4.48 (ดี)
2.1 มีความชำนาญให้บริการ รวดเร็ว ว่องไว	4.33 (ดี)	4.64 (ดีมาก)	4.49 (ดี)
2.2 มีความรอบคอบให้บริการ ลูกค้าต้องแม่นยำ	4.23 (ดี)	4.53 (ดีมาก)	4.38 (ดี)
2.3 มีความรู้ความสามารถ ในการ ตอบข้อซักถาม	4.27 (ดี)	4.65 (ดีมาก)	4.46 (ดี)
2.4 รอบรู้และรู้จริงในการบริการ ของคอตโต้สตูดิโอ	4.49 (ดี)	4.68 (ดีมาก)	4.59 (ดีมาก)

ตารางที่ 17 (ต่อ) แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความรู้สึกนิ่งคิดของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อคุณภาพ  
สตูดิโอ ด้านบุคลากรที่ให้บริการ จำแนกตามประเภทลูกค้า

ภาพลักษณ์การบริการของคุณภาพ สตูดิโอ ด้านบุคลากรที่ให้บริการ	ประเภทลูกค้า		ค่าเฉลี่ย (แปรผล)
	สถาปนิกและมัณฑนากร (n=106)	เจ้าของบ้าน (n=249)	
	ค่าเฉลี่ย (แปรผล)	ค่าเฉลี่ย (แปรผล)	
3. การให้บริการ	4.60 (ดีมาก)	4.80 (ดีมาก)	4.70 (ดีมาก)
3.1 กระตือรือร้นในการให้บริการ	4.66 (ดีมาก)	4.85 (ดีมาก)	4.76 (ดีมาก)
3.2 มีน้ำใจ เต็มใจให้บริการ	4.76 (ดีมาก)	4.78 (ดีมาก)	4.77 (ดีมาก)
3.3 มีพนักงานเพียงพอ	4.43 (ดี)	4.72 (ดีมาก)	4.58 (ดีมาก)
3.4 พนักงานมีความพร้อมที่จะ <sup>ให้บริการ</sup>	4.55 (ดีมาก)	4.83 (ดีมาก)	4.69 (ดีมาก)

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย  $4.50 - 5.00 = \text{ดีมาก}$ , ค่าเฉลี่ย  $3.50 - 4.49 = \text{ดี}$ , ค่าเฉลี่ย  $2.50 - 3.49 = \text{ปานกลาง}$ , ค่าเฉลี่ย  $1.50 - 2.49 = \text{ค่อนข้างไม่ดี}$ , ค่าเฉลี่ย  $1.00 - 1.49 = \text{ไม่ดี}$

จากตารางที่ 17 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มสถาปนิกและมัณฑนากร มีระดับความรู้สึกนิ่งคิดเกี่ยวกับการใช้บริการด้านบุคลากรที่ให้บริการของคุณภาพ สตูดิโอ ส่วนใหญ่ในระดับ “ดีมาก” โดยปัจจัยอย่างที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ บุคลิกภาพ มีค่าเฉลี่ย 4.66 รองลงมาคือ การให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 4.60 และความสามารถ มีค่าเฉลี่ย 4.33 ตามลำดับ

กลุ่มเจ้าของบ้านมีระดับความรู้สึกนิ่งคิดเกี่ยวกับการใช้บริการด้านบุคลากรที่ให้บริการของคุณภาพ สตูดิโอ ในปัจจัยอย่างทุกปัจจัยในระดับ “ดีมาก” โดยปัจจัยอย่างที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ บุคลิกภาพ มีค่าเฉลี่ย 4.81 รองลงมาคือ การให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 4.80 และความรู้ความสามารถ มีค่าเฉลี่ย 4.63 ตามลำดับ

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความรู้สึกนิ่งคิดของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อคุณภาพ ศูนย์บริการ ด้านสถานที่ที่ให้บริการ จำแนกตามประเภทลูกค้า

สภาพัฒน์การบริการของคุณภาพ ศูนย์บริการ ด้านสถานที่ที่ให้บริการ	ประเภทลูกค้า		ค่าเฉลี่ย (แปรผล)
	สถานปัจจุบันและมั่นคง (n=106)	เจ้าของบ้าน (n=249)	
	ค่าเฉลี่ย (แปรผล)	ค่าเฉลี่ย (แปรผล)	
1. การใช้บริการได้หลายช่องทาง เช่น ศูนย์บริการ อินเทอร์เน็ต, Call center และตัวแทนจำหน่าย	3.94 (ดี)	4.26 (ดี)	4.10 (ดี)
2. ทำเลที่ตั้งมีความเหมาะสม มีที่จอดรถเพียงพอและเดินทางไปมาสะดวก	3.68 (ดี)	3.78 (ดี)	3.73 (ดี)
3. มีป้ายบอกสถานที่ และเวลาทำการอย่างชัดเจน	3.51 (ดี)	3.55 (ดี)	3.53 (ดี)
4. มีที่นั่งสำหรับลูกค้าขับรถรอรับบริการ ที่สะดวกสบาย	4.54 (ดีมาก)	4.56 (ดีมาก)	4.55 (ดีมาก)
5. สถานที่ให้บริการมีความสะอาดและได้มาตรฐาน	4.83 (ดีมาก)	4.80 (ดีมาก)	4.82 (ดีมาก)
6. มีห้องน้ำ บริการเพียงพอ และสะอาด	4.83 (ดีมาก)	4.76 (ดีมาก)	4.79 (ดีมาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	4.22 (ดี)	4.29 (ดี)	4.25 (ดี)

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย  $4.50 - 5.00 = \text{ดีมาก}$ , ค่าเฉลี่ย  $3.50 - 4.49 = \text{ดี}$ , ค่าเฉลี่ย  $2.50 - 3.49 = \text{ปานกลาง}$ , ค่าเฉลี่ย  $1.50 - 2.49 = \text{ค่อนข้างไม่ดี}$ , ค่าเฉลี่ย  $1.00 - 1.49 = \text{ไม่ดี}$

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มสถานปัจจุบันและมั่นคง มีระดับความรู้สึกนิ่งคิดเกี่ยวกับการใช้บริการด้านสถานที่ที่ให้บริการของคุณภาพ ศูนย์บริการ โดยรวมในระดับ “ดี” โดยปัจจัยอย่างที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ปัจจัยแรก ได้แก่ สถานที่ให้บริการมีความสะอาดและได้มาตรฐาน และมีห้องน้ำ บริการเพียงพอ และสะอาด มีค่าเฉลี่ย 4.83 เท่ากัน รองลงมาคือ มีที่นั่งสำหรับลูกค้าขับรถรอรับบริการ ที่สะดวกสบาย มีค่าเฉลี่ย 4.54 และการใช้บริการได้หลายช่องทาง เช่น ศูนย์บริการ อินเทอร์เน็ต, Call center มีค่าเฉลี่ย 3.94 ตามลำดับ

กลุ่มเจ้าของบ้านมีระดับความรู้สึกนิ่งคิดเกี่ยวกับการใช้บริการด้านสถานที่ที่ให้บริการของคุณภาพ ศูนย์บริการ โดยรวมในระดับ “ดี” โดยปัจจัยอย่างที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ปัจจัยแรก

ได้แก่ สถานที่ให้บริการมีความสะอาดและได้มาตรฐาน มีค่าเฉลี่ย 4.80 รองลงมาคือ มีห้องน้ำ บริการเพียงพอ และสะอาด มีค่าเฉลี่ย 4.76 และมีที่นั่งสำหรับลูกค้าขณะรอรับบริการ ที่สะอาดสวยงาม มีค่าเฉลี่ย 4.56 ตามลำดับ

ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความรู้สึกนิยมของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อคุณภาพ ที่สุดโดยด้านการดำเนินงาน จำแนกตามประเภทลูกค้า

ภาพลักษณ์การบริการของคุณภาพ สุดยอด ด้านการดำเนินงาน	ประเภทลูกค้า		ค่าเฉลี่ย (แพรผล)
	สถาปนิกและมัณฑนากร (n=106)	เจ้าของบ้าน (n=249)	
	ค่าเฉลี่ย (แพรผล)	ค่าเฉลี่ย (แพรผล)	
1. ความสะอาดรวดเร็วในการให้บริการ	4.55 (ดีมาก)	4.66 (ดีมาก)	4.61 (ดีมาก)
2. ให้บริการด้วยความเสมอภาคเท่าเทียมกัน	4.54 (ดีมาก)	4.64 (ดีมาก)	4.59 (ดีมาก)
3. การให้คำแนะนำในการเลือกสินค้า และเสนอไอเดียการตกแต่งเพิ่มเติม	4.20 (ดี)	4.59 (ดีมาก)	4.40 (ดี)
4. การสาธิตการใช้โปรแกรม 3D Web	3.60 (ดี)	3.98 (ดี)	3.79 (ดี)
5. การดูแลลูกค้า การณ์กิจการล่าช้าในการให้บริการ	4.05 (ดี)	4.11 (ดี)	4.08 (ดี)
ค่าเฉลี่ยรวม	4.19 (ดี)	4.40 (ดี)	4.29 (ดี)

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย  $4.50 - 5.00 =$  ดีมาก, ค่าเฉลี่ย  $3.50 - 4.49 =$  ดี, ค่าเฉลี่ย  $2.50 - 3.49 =$  ปานกลาง, ค่าเฉลี่ย  $1.50 - 2.49 =$  ค่อนข้างไม่ดี, ค่าเฉลี่ย  $1.00 - 1.49 =$  ไม่ดี

จากตารางที่ 19 พนวจว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มสถาปนิกและมัณฑนากร มีระดับความรู้สึกนิยมเกี่ยวกับการใช้บริการด้านการดำเนินงานของคุณภาพ ที่สุดโดยรวมในระดับ “ดี” โดยปัจจัยอย่างที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ปัจจัยแรก ได้แก่ ความสะอาดรวดเร็วในการให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 4.55 รองลงมาคือ ให้บริการด้วยความเสมอภาคเท่าที่ยังกัน มีค่าเฉลี่ย 4.54 และการให้คำแนะนำในการเลือกสินค้าและเสนอไอเดียการตกแต่งเพิ่มเติม มีค่าเฉลี่ย 4.20 ตามลำดับ

กลุ่มเจ้าของบ้านมีระดับความรู้สึกนิ่งคิดเกี่ยวกับการใช้บริการด้านการดำเนินงานของคอด็อต สตูดิโอ โดยรวมในระดับ “ดี” โดยปัจจัยอย่างที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ปัจจัยแรก ได้แก่ ความสะอาดคร่าวเรื่วในการให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 4.66 รองลงมาคือ ให้บริการด้วยความเสมอภาคเท่าเทียมกัน มีค่าเฉลี่ย 4.64 และการให้คำแนะนำในการเลือกสินค้าและเสนอ ไอเดียการตกแต่งเพิ่มเติม มีค่าเฉลี่ย 4.59 ตามลำดับ

**ส่วนที่ 5 ระดับความพึงพอใจของผู้บริโภคในจังหวัดเชียงใหม่ที่มีต่อ คอด็อต สตูดิโอ สาขาเชียงใหม่ จำแนกตามประเภทลูกค้า (ตารางที่ 20-24 )**

ตารางที่ 20 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านความเป็นรูปธรรมของการบริการ (Tangibles) ของคอด็อต สตูดิโอ จำแนกตามประเภทลูกค้า

คุณภาพการบริการของคอด็อต สตูดิโอ ด้านความเป็นรูปธรรม ของการบริการ (Tangibles)	ประเภทลูกค้า		ค่าเฉลี่ย (แปรผล)
	สถาปนิกและมัณฑนากร (n=106)	เจ้าของบ้าน (n=249)	
	ค่าเฉลี่ย (แปรผล)	ค่าเฉลี่ย (แปรผล)	
1. สถานที่ให้บริการตกแต่งสวยงาม พื้นสมัยและสะอาด	4.89 (มากที่สุด)	4.76 (มากที่สุด)	4.83 (มากที่สุด)
2. ห้องสุขาที่พึงพอใจและสะอาด	4.61 (มากที่สุด)	4.73 (มากที่สุด)	4.67 (มากที่สุด)
3. พนักงานแต่งกายด้วยเครื่องแบบที่สุภาพ เรียบร้อยเหมาะสม	4.73 (มากที่สุด)	4.82 (มากที่สุด)	4.78 (มากที่สุด)
4. อุปกรณ์ที่ให้บริการ (คอมพิวเตอร์, ปากกา, ดินสอ) อยู่ในสภาพพร้อมให้บริการ	4.43 (มาก)	4.66 (มากที่สุด)	4.55 (มากที่สุด)
5. ความหลากหลายของสินค้าที่จัดแสดง	4.07 (มาก)	4.07 (มาก)	4.07 (มาก)
6. รูปแบบการจัดแสดงสินค้า	4.45 (มาก)	4.08 (มาก)	4.27 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	4.53 (มากที่สุด)	4.52 (มากที่สุด)	4.53 (มากที่สุด)

**หมายเหตุ :** ค่าเฉลี่ย  $4.50 - 5.00 =$  มากที่สุด, ค่าเฉลี่ย  $3.50 - 4.49 =$  มาก, ค่าเฉลี่ย  $2.50 - 3.49 =$  ปานกลาง,  
ค่าเฉลี่ย  $1.50 - 2.49 =$  น้อย, ค่าเฉลี่ย  $1.00 - 1.49 =$  น้อยที่สุด

จากตารางที่ 20 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มสถาปนิกและมัณฑนากร มีความพึง  
พอใจในบริการในด้านความเป็นรูปธรรมของการบริการ (Tangibles) ของคอด็อตโต้ สตูดิโอ<sup>®</sup>  
โดยรวมในระดับ “มากที่สุด” โดยปัจจัยอย่างที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ปัจจัยแรก ได้แก่ สถานที่ให้บริการ  
ตกแต่งสวยงาม ทันสมัยและสะอาด มีค่าเฉลี่ย 4.89 รองลงมาคือ พนักงานแต่งกายด้วยเครื่องแบบที่  
สุภาพ เรียบร้อยเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 4.73 และห้องสุขา มีเพียงพอและสะอาด มีค่าเฉลี่ย 4.61  
ตามลำดับ

กลุ่มเจ้าของบ้านมีความพึงพอใจในบริการในด้านความเป็นรูปธรรมของการบริการ  
(Tangibles) ของคอด็อตโต้ สตูดิโอ โดยรวมในระดับ “มากที่สุด” โดยปัจจัยอย่างที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3  
ปัจจัยแรก ได้แก่ พนักงานแต่งกายด้วยเครื่องแบบที่สุภาพ เรียบร้อยเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 4.82  
รองลงมาคือ สถานที่ให้บริการตกแต่งสวยงาม ทันสมัยและสะอาด มีค่าเฉลี่ย 4.76 และห้องสุขา  
มีเพียงพอและสะอาด มีค่าเฉลี่ย 4.73 ตามลำดับ

ตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านความเชื่อมั่นไว้วางใจได้ (Reliability) ของค Tot ๗ ตัวแปรตามประเภทลูกค้า

คุณภาพการบริการของคอด็อต สตูดิโอ ด้านความเชื่อมั่น ไว้วางใจได้ (Reliability)	ประเภทลูกค้า		ค่าเฉลี่ย (แปรผล)
	สถาปนิกและมัลติชานกร (n=106)	เจ้าของบ้าน (n=249)	
	ค่าเฉลี่ย (แปรผล)	ค่าเฉลี่ย (แปรผล)	
1. การบริการที่ตรงต่อเวลา เช่น การติดตามงานเพื่อแจ้งความคืบหน้าให้แก่ลูกค้าทราบ	4.59 (มากที่สุด)	4.47 (มากที่สุด)	4.53 (มากที่สุด)
2. การบริการเป็นที่ประทับใจ เช่น มีความรวดเร็ว มีระบบสนับสนุนต่างๆ เช่น บริการเช็คสินค้า online, เช็คแผนผังลิตเตล	4.55 (มากที่สุด)	4.56 (มากที่สุด)	4.56 (มากที่สุด)
3. จำนวนพนักงานที่มีเพียงพอสำหรับให้บริการ	4.27 (มาก)	4.61 (มากที่สุด)	4.44 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	4.47 (มาก)	4.55 (มากที่สุด)	4.51 (มากที่สุด)

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย  $4.50 - 5.00 =$  มากที่สุด, ค่าเฉลี่ย  $3.50 - 4.49 =$  มาก, ค่าเฉลี่ย  $2.50 - 3.49 =$  ปานกลาง,  
ค่าเฉลี่ย  $1.50 - 2.49 =$  น้อย, ค่าเฉลี่ย  $1.00 - 1.49 =$  น้อยที่สุด

จากตารางที่ 21 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มสถาปนิกและมัณฑนากร มีความพึงพอใจในบริการด้านความเชื่อมั่นไว้วางใจได้ (Reliability) ของคอกต็อตี้ สตูดิโอ โดยรวมในระดับ “มาก” โดยปัจจัยอย่างที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การบริการที่ตรงต่อเวลา เช่น การติดตามงานเพื่อแจ้งความคืบหน้าให้แก่ลูกค้าทราบ มีค่าเฉลี่ย 4.59 รองลงมาคือ การบริการเป็นที่ประทับใจ เช่น มีความรวดเร็ว มีระบบสนับสนุนต่างๆ เช่น บริการเช็คสินค้า online, เช็คแพนผลิต มีค่าเฉลี่ย 4.55 และจำนวนพนักงานที่มีเพียงพอสำหรับให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 4.27 ตามลำดับ

กลุ่มเจ้าของบ้านมีความพึงพอใจในบริการในด้านความเชื่อมั่นไว้วางใจได้ (Reliability) ของคอกตโต้ สตูดิโอ โดยรวมในระดับ “มากที่สุด” โดยปัจจัยอยู่ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ จำนวนพนักงานที่มีเพียงพอสำหรับให้บริการ มีค่าเฉลี่ย 4.61 รองลงมาคือ การบริการเป็นที่ประทับใจ เช่น มีความรวดเร็ว มีระบบสนับสนุนต่างๆ เช่น บริการเช็คสินค้า online, เช็คแผนผลิต

มีค่าเฉลี่ย 4.56 และการบริการที่ตรงต่อเวลา เช่นการติดตามงานเพื่อแจ้งความคืบหน้าให้แก่ลูกค้า ทราบ มีค่าเฉลี่ย 4.47 ตามลำดับ

ตารางที่ 22 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านความพร้อมในการตอบสนองต่อลูกค้า (Responsiveness) ของคุณต๊อ สูดิโว จำแนกตามประเภทลูกค้า

คุณภาพการบริการของคุณต๊อ สูดิโว ความพร้อมในการตอบสนองต่อลูกค้า (Responsiveness)	ประเภทลูกค้า		ค่าเฉลี่ย (แปรผล)
	สถาปนิกและมัลติมาร์ก (n=106)	เจ้าของบ้าน (n=249)	
	ค่าเฉลี่ย (แปรผล)	ค่าเฉลี่ย (แปรผล)	
1. ความสามารถในการตอบข้อซักถามของพนักงาน	4.38 (มาก)	4.45 (มาก)	4.42 (มาก)
2. การให้คำแนะนำในการเลือกสินค้า	4.59 (มากที่สุด)	4.45 (มาก)	4.52 (มากที่สุด)
3. พนักงานมีความสามารถในการให้บริการได้อย่างรวดเร็ว	4.59 (มากที่สุด)	4.57 (มากที่สุด)	4.58 (มากที่สุด)
4. พนักงานสามารถสนองตอบความต้องการของลูกค้า	4.71 (มากที่สุด)	4.61 (มากที่สุด)	4.66 (มากที่สุด)
ค่าเฉลี่ยรวม	4.57 (มากที่สุด)	4.52 (มากที่สุด)	4.54 (มากที่สุด)

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย  $4.50 - 5.00 =$  มากที่สุด, ค่าเฉลี่ย  $3.50 - 4.49 =$  มาก, ค่าเฉลี่ย  $2.50 - 3.49 =$  ปานกลาง,  
ค่าเฉลี่ย  $1.50 - 2.49 =$  น้อย, ค่าเฉลี่ย  $1.00 - 1.49 =$  น้อยที่สุด

จากตารางที่ 22 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มสถาปนิกและมัลติมาร์ก มีความพึงพอใจในบริการด้านความพร้อมในการตอบสนองต่อลูกค้า (Responsiveness) ของคุณต๊อ สูดิโว โดยรวมในระดับ “มากที่สุด” โดยปัจจัยอย่างที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด “ได้แก่ พนักงานสามารถสนองตอบความต้องการของลูกค้า มีค่าเฉลี่ย 4.71 รองลงมาคือ การให้คำแนะนำในการเลือกสินค้า และ พนักงานมีความสามารถในการให้บริการได้อย่างรวดเร็ว มีค่าเฉลี่ย 4.59 เท่ากัน และความสามารถในการตอบข้อซักถามของพนักงาน มีค่าเฉลี่ย 4.38 ตามลำดับ

กลุ่มเจ้าของบ้านมีความพึงพอใจในบริการในด้านความพร้อมในการตอบสนองต่อลูกค้า (Responsiveness) ของคุณต๊อ สูดิโว โดยรวมในระดับ “มากที่สุด” โดยปัจจัยอย่างที่มี

ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ พนักงานสามารถตอบความต้องการของลูกค้า มีค่าเฉลี่ย 4.61 รองลงมา คือ พนักงานมีความสามารถในการให้บริการ ได้อย่างรวดเร็ว มีค่าเฉลี่ย 4.57 ความสามารถในการตอบข้อซักถามของพนักงานและการให้คำแนะนำในการเลือกสินค้า มีค่าเฉลี่ย 4.45 เท่ากัน ตามลำดับ

ตารางที่ 23 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านความน่าเชื่อถือ มั่นใจ (Assurance) ของคtot トイ สตูดิโอ จำแนกตามประเภทลูกค้า

คุณภาพการบริการของคtot トイ สตูดิโอ ด้านความน่าเชื่อถือ มั่นใจ (Assurance)	ประเภทลูกค้า		ค่าเฉลี่ย (แปรผล)
	สถาปนิกและมัณฑนากร (n=106)	เจ้าของบ้าน (n=249)	
	ค่าเฉลี่ย (แปรผล)	ค่าเฉลี่ย (แปรผล)	
1. ความน่าเชื่อถือ และชื่อเสียงของ คtot トイ สตูดิโอ	4.60 (มากที่สุด)	4.60 (มากที่สุด)	4.60 (มากที่สุด)
2. การให้บริการที่ถูกต้องแม่นยำ ทันสมัย เช่น การเช็คสินค้า online เช็ค <sup>†</sup> แผนพลิต และ เช็คสินค้าพร้อมขายที่ ร้านผู้แทนจำหน่าย	4.50 (มากที่สุด)	4.36 (มาก)	4.43 (มาก)
3. พนักงานมีความรู้ ความเชี่ยวชาญที่ สร้างความไว้วางใจแก่ลูกค้า	4.49 (มาก)	4.59 (มากที่สุด)	4.54 (มากที่สุด)
ค่าเฉลี่ยรวม	4.53 (มากที่สุด)	4.52 (มากที่สุด)	4.52 (มากที่สุด)

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 = มากที่สุด, ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 = มาก, ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 = ปานกลาง,  
ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 = น้อย, ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 = น้อยที่สุด

จากตารางที่ 23 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มสถาปนิกและมัณฑนากร มีความพึง  
พอใจในบริการความน่าเชื่อถือ มั่นใจ (Assurance) ของคtot トイ สตูดิโอ โดยรวมในระดับ “มาก  
ที่สุด” โดยปัจจัยอย่างที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ความน่าเชื่อถือ และชื่อเสียงของคtot トイ สตูดิโอ มี  
ค่าเฉลี่ย 4.60 รองลงมาคือ การให้บริการที่ถูกต้องแม่นยำ ทันสมัย เช่น การเช็คสินค้า online เช็ค<sup>†</sup>  
แผนพลิต และ เช็คสินค้าพร้อมขายที่ร้านผู้แทนจำหน่าย มีค่าเฉลี่ย 4.50 และพนักงานมีความรู้ ความ  
เชี่ยวชาญที่สร้างความไว้วางใจแก่ลูกค้า มีค่าเฉลี่ย 4.49 ตามลำดับ

กลุ่มเจ้าของบ้านมีความพึงพอใจในบริการในด้านความน่าเชื่อถือ มั่นใจ (Assurance) ของคotto้ สตูดิโอ โดยรวมในระดับ “มากที่สุด” โดยปัจจัยอย่างที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ความน่าเชื่อถือ และชื่อเสียงของคotto้ สตูดิโอ มีค่าเฉลี่ย 4.60 รองลงมาคือ พนักงานมีความรู้ ความเชี่ยวชาญที่สร้างความไว้วางใจแก่ลูกค้า มีค่าเฉลี่ย 4.59 และการให้บริการที่ถูกต้องแม่นยำ ทันสมัย เช่น การเช็คสินค้า online เช็คแผนผลิต และเช็คสินค้าพร้อมขายที่ร้านผู้แทนจำหน่าย มีค่าเฉลี่ย 4.36 ตามลำดับ

ตารางที่ 24 แสดงค่าเฉลี่ย และระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านความเข้าใจ และความเอาใจใส่ต่อผู้รับบริการ (Empathy) ของคotto้ สตูดิโอ จำแนกตามประเภทลูกค้า

คุณภาพการบริการของคotto้ สตูดิโอ ด้านความเข้าใจ และความเอาใจใส่ต่อ ผู้รับบริการ (Empathy)	ประเภทลูกค้า		ค่าเฉลี่ย (แปรผล)
	สถาปนิกและมัณฑนากร (n=106)	เจ้าของบ้าน (n=249)	
	ค่าเฉลี่ย (แปรผล)	ค่าเฉลี่ย (แปรผล)	
1. พนักงานมีความเต็มใจในการช่วยเหลือ แนะนำบริการอย่างสม่ำเสมอ	4.71 (มากที่สุด)	4.63 (มากที่สุด)	4.67 (มากที่สุด)
2. พนักงานมีความสุภาพ มีมนุษยสัมพันธ์ดี ยิ้มแย้ม แจ่มใส	4.82 (มากที่สุด)	4.75 (มากที่สุด)	4.79 (มากที่สุด)
3. พนักงานมีความกระตือรือร้น และเอาใจใส่	4.82 (มากที่สุด)	4.72 (มากที่สุด)	4.77 (มากที่สุด)
4. พนักงานให้บริการอย่างสม่ำเสมอ เท่าที่ยินดี	4.65 (มากที่สุด)	4.72 (มากที่สุด)	4.69 (มากที่สุด)
5. พนักงานมีความสามารถในการสื่อสารความเข้าใจกับลูกค้าเป็นอย่างดี	4.55 (มากที่สุด)	4.69 (มาก)	4.62 (มาก)
6. พนักงานเอาใจใส่ เข้าใจและนำเสนอบริการที่ตรงใจลูกค้า	4.43 (มาก)	4.69 (มากที่สุด)	4.56 (มากที่สุด)
ค่าเฉลี่ยรวม	4.66 (มากที่สุด)	4.70 (มากที่สุด)	4.68 (มากที่สุด)

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 = มากที่สุด, ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 = มาก, ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 = ปานกลาง, ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 = น้อย, ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 = น้อยที่สุด

จากตารางที่ 24 พบร่วมกับคุณภาพส่วนบุคคล 3 ด้านขององค์ประกอบความพึงพอใจในบริการด้านความเข้าใจ และความเอาใจใส่ต่อผู้รับบริการ (Empathy) ของคอด็อกตอร์ สตูดิโอ โดยรวมในระดับ “มากที่สุด” โดยปัจจัยอย่างที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ปัจจัยแรก ได้แก่ พนักงานมีความสุภาพ มีมนุษยสัมพันธ์ดี ยิ้มแย้ม แจ่มใส และพนักงานมีความกระตือรือร้น และเอาใจใส่ มีค่าเฉลี่ย 4.82 เท่ากัน รองลงมาคือ พนักงานมีความเต็มใจในการช่วยเหลือ แนะนำบริการอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ย 4.71 และพนักงานให้บริการอย่างสม่ำเสมอเท่าเทียมกัน มีค่าเฉลี่ย 4.65 ตามลำดับ

กลุ่มเข้าของบ้านมีความพึงพอใจในบริการในด้านความเข้าใจ และความเอาใจใส่ต่อผู้รับบริการ (Empathy) ของคอด็อกตอร์ สตูดิโอ โดยรวมในระดับ “มากที่สุด” โดยปัจจัยอย่างที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ปัจจัยแรก ได้แก่ พนักงานมีความสุภาพ มีมนุษยสัมพันธ์ดี ยิ้มแย้ม แจ่มใส มีค่าเฉลี่ย 4.75 รองลงมาคือ พนักงานมีความกระตือรือร้น และเอาใจใส่ และพนักงานให้บริการอย่างสม่ำเสมอเท่าเทียมกัน มีค่าเฉลี่ย 4.72 และการให้บริการที่ถูกต้องแม่นยำ ทันสมัย เช่น การเช็คสินค้า online เช็คแผนผลิต และพนักงานมีความสามารถในการสื่อสารความเข้าใจกับลูกค้าเป็นอย่างดี และพนักงานเอาใจใส่ เข้าใจและนำเสนอวิธีการที่ตรงใจลูกค้า มีค่าเฉลี่ย 4.69 เท่ากัน ตามลำดับ

ส่วนที่ 6 ข้อมูลเกี่ยวกับการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบภาพลักษณ์ 3 ด้านของคอด็อกตอร์ สตูดิโอ เชียงใหม่ ที่มีผลต่อระดับความพึงพอใจในการบริการของคอด็อกตอร์ สตูดิโอ เชียงใหม่ (ตารางที่ 25-27)

ตารางที่ 25 วิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Person Product Moment Correlation Coefficient)

ตัวแปรที่ศึกษา	ภาพลักษณ์การบริการ		
	ด้านบุคลากร	ด้านสถานที่	ดำเนินงาน
ความเป็นรูประรูมของการบริการ (Tangible)	.476**	.500**	.460**
ความเชื่อมั่นไว้วางใจได้ (Reliability)	.652**	.309**	.691**
ความพร้อมในการตอบสนองต่อลูกค้า (Responsiveness)	.708**	.277**	.655**
ความน่าเชื่อถือ มั่นใจ (Assurance)	.729**	.196**	.709**
ความเข้าใจและความเอาใจใส่ต่อผู้รับบริการ (Empathy)	.782**	.181**	.695**

หมายเหตุ : มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันระหว่างตัวแปรอิสระ (ภาพลักษณ์การบริการในองค์ประกอบ 3 ด้าน) ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ ด้านการดำเนินงาน) และตัวแปรตาม (ระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคุณตो๊ สตูดิโอ เชียงใหม่ โดยประเมินจากปัจจัย 5 มิติ ได้แก่ ความเป็นรูปธรรมของบริการ (Tangibles) ความเชื่อมั่นไว้วางใจ (Reliability) ความพร้อมในการตอบสนองต่อลูกค้า (Responsiveness) ความน่าเชื่อถือ มั่นใจ (Assurance) ความเข้าใจและความเอาใจใส่ต่อผู้รับบริการ (Empathy)

จากการที่ 25 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ระหว่างตัวแปรภาพลักษณ์การบริการ ซึ่งหมายถึงระดับความรู้สึกคิดการต่อการบริการของคุณตो๊ สตูดิโอ เชียงใหม่ ประกอบด้วย ด้านบุคลากรผู้ให้บริการ มีความสัมพันธ์ทางบวกหรือมีความสัมพันธ์กันสูง กับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคุณตो๊ สตูดิโอ เชียงใหม่ ในด้านความเชื่อมั่นไว้วางใจ (Reliability) ความพร้อมในการตอบสนองต่อลูกค้า (Responsiveness) ความน่าเชื่อถือ มั่นใจ (Assurance) ความเข้าใจและความเอาใจใส่ต่อผู้รับบริการ (Empathy) และมีความสัมพันธ์กันปานกลาง กับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคุณตो๊ สตูดิโอ เชียงใหม่ ในด้านความเป็นรูปธรรมของการบริการ (Tangible) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านสถานที่ให้บริการ มีความสัมพันธ์ทางบวกหรือมีความสัมพันธ์กันปานกลาง กับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคุณตो๊ สตูดิโอ เชียงใหม่ ในด้านความเป็นรูปธรรมของการบริการ (Tangible) และด้านความเชื่อมั่นไว้วางใจ (Reliability) และมีความสัมพันธ์กันน้อย กับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคุณตो๊ สตูดิโอ เชียงใหม่ ในด้านความพร้อมในการตอบสนองต่อลูกค้า (Responsiveness) ความน่าเชื่อถือ มั่นใจ (Assurance) ความเข้าใจและความเอาใจใส่ต่อผู้รับบริการ (Empathy) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านการดำเนินงานมีความสัมพันธ์ทางบวกหรือมีความสัมพันธ์กันสูง กับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคุณตो๊ สตูดิโอ เชียงใหม่ ในด้านความเชื่อมั่นไว้วางใจ (Reliability) ความพร้อมในการตอบสนองต่อลูกค้า (Responsiveness) ความน่าเชื่อถือ มั่นใจ (Assurance) ความเข้าใจและความเอาใจใส่ต่อผู้รับบริการ (Empathy) และมีความสัมพันธ์กันปานกลาง กับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคุณตो๊ สตูดิโอ เชียงใหม่ ในด้านความเป็นรูปธรรมของการบริการ (Tangible) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 26 แสดงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบภาพลักษณ์การบริการ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ ด้านการดำเนินงาน ที่มีผลต่อระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคุณตो๊ สตูดิโอ เชียงใหม่ ในด้านความเป็นรูปธรรมของการบริการ (Tangible) ของผู้บริโภคกลุ่มสถาปนิก และมัณฑนากร

องค์ประกอบภาพลักษณ์การบริการ	ระดับความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพบริการ ของ คุณตो๊ สตูดิโอ เชียงใหม่ ในด้านความเป็น <sup>รูปธรรมของการบริการ (Tangibles)</sup>				R	R Square
	B	Beta	T	Sig.		
ด้านบุคลากร	-.467	-.472	-3.529	.001		
ด้านสถานที่	.167	.181	1.938	.055	.560	.313
ด้านการดำเนินงาน	.672	.692	4.817	.000		

หมายเหตุ : มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การวิเคราะห์ด้วยวิธีการถดถอยเชิงเส้น (Linear Regression Analysis) เป็นสถิติวิเคราะห์ชนิดหนึ่งในการวิเคราะห์การถดถอย (Regression Analysis) ใช้ในการศึกษาและตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตั้งแต่ 2 ตัวแปรขึ้นไปโดยแยกเป็นตัวแปรอิสระ (Independent variable) โดยตัวแปรอิสระ มักเรียกว่า ตัวแปรพยากรณ์ หรือตัวแปรทำนาย (Predicted Variable) และตัวแปรตาม (Dependent variable)

- a Predictors (Constant) 3 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ ด้านการดำเนินงาน
- b Dependent Variable ระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคุณตो๊ สตูดิโอ เชียงใหม่ ในด้านความเป็นรูปธรรมของการบริการ (Tangible) ของผู้บริโภคกลุ่มสถาปนิก และมัณฑนากร

จากตารางที่ 26 แสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรตั้งและตัวแปรตาม พ布ว่ามีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ 0.560 หมายถึง ตัวแปรตั้งทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ ด้านการดำเนินงาน และตัวแปรตาม ได้แก่ ระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคุณตो๊ สตูดิโอ เชียงใหม่ ในด้านความเป็นรูปธรรมของการบริการ (Tangible) ของผู้บริโภคกลุ่มสถาปนิก และมัณฑนากร มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน และมีความสัมพันธ์กันสูง โดยมีความน่าเชื่อถือของสมการในภาพรวมที่ 95% พ布ว่าตัวแปรตั้งนั้นสามารถถือเป็นระดับความพึงพอใจในคุณภาพ การบริการของคุณตो๊ สตูดิโอ เชียงใหม่ ได้อย่าง 31.3 เมื่อพิจารณาค่าความน่าเชื่อถือทางสถิติใน การทดสอบ พ布ว่า องค์ประกอบด้านสถานที่ และองค์ประกอบด้านการดำเนินงาน มีความสัมพันธ์ กับระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคุณตो๊ สตูดิโอ เชียงใหม่ ในด้านความเป็น

รูปธรรมของการบริการ (Tangible) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยเมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ผลโดย ในสมการที่อยู่ในรูปแบบแหนಮารฐาน (Beta) สามารถอธิบายได้ว่าองค์ประกอบด้านการดำเนินงาน มีความสัมพันธ์หรือมีอิทธิพลกับระดับความพึงพอใจในคุณภาพ การบริการของคอด็อกตี้ สตูดิโอ เชียงใหม่ ในด้านความเป็นรูปธรรมของการบริการ (Tangible) มากที่สุด (มีค่า Beta = .692) รองลงมาคือองค์ประกอบด้านสถานที่ (ค่า Beta = .181) ส่วนองค์ประกอบด้านบุคลากร ไม่มีความสัมพันธ์เชิงเส้นต่อระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคอด็อกตี้ สตูดิโอ เชียงใหม่ ในด้านความเป็นรูปธรรมของการบริการ (Tangible) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 27 แสดงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบภาพลักษณ์การบริการ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ ด้านการดำเนินงาน ที่มีผลต่อระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคอด็อกตี้ สตูดิโอ เชียงใหม่ ในด้านความเป็นรูปธรรมของการบริการ (Tangible) ของผู้บริโภคกลุ่มเจ้าของบ้าน

องค์ประกอบภาพลักษณ์การบริการ	ระดับความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพบริการ ของคอด็อกตี้ สตูดิโอ เชียงใหม่ในด้านความ เป็นรูปธรรมของการบริการ (Tangibles)				R	R Square
	B	Beta	T	Sig.		
ด้านบุคลากร	.627	.477	8.729	.000	.709	.502
ด้านสถานที่	.294	.300	5.672	.000		
ด้านการดำเนินงาน	.075	.078	1.341	.181		

หมายเหตุ : มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การวิเคราะห์ด้วยวิธีการถดถอยเชิงเส้น (Linear Regression Analysis) เป็นสถิติวิเคราะห์ชนิดหนึ่งในการวิเคราะห์การถดถอย (Regression Analysis) ใช้ในการศึกษาและตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตั้งแต่ 2 ตัวแปรขึ้นไปโดยแบ่งเป็นตัวแปรอิสระ (Independent variable) โดยตัวแปรอิสระ นักเรียนกว่า ตัวแปรพยากรณ์หรือตัวแปรทำนาย (Predicted Variable) และตัวแปรตาม (Dependent variable)

a Predictors (Constant) 3 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ ด้านการดำเนินงาน

b Dependent Variable ระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคอด็อกตี้ สตูดิโอ เชียงใหม่ ในด้านความเป็นรูปธรรมของการบริการ (Tangible) ของผู้บริโภคกลุ่มเจ้าของบ้าน

จากตารางที่ 27 แสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรต้นและตัวแปรตาม พนว่ามีค่าความสัมพันธ์ เท่ากับ 0.709 หมายถึง ตัวแปรต้นทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ ด้านการดำเนินงาน และตัวแปรตาม ได้แก่ ระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคอดโต้ สตูดิโอ เชียงใหม่ด้านความเป็นรูปธรรมของการบริการ (Tangible) ของผู้บริโภคกลุ่มเจ้าของบ้านมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน และมีความสัมพันธ์กันสูง โดยมีความน่าเชื่อถือของสมการในภาพรวมที่ 95% พนว่าตัวแปรต้นนี้สามารถอธิบายระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคอดโต้ สตูดิโอ เชียงใหม่ ได้ร้อยละ 50.2 เมื่อพิจารณาค่าความน่าเชื่อถือทางสถิติในการทดสอบ พนว่า องค์ประกอบด้านบุคลากร ด้านสถานที่ และด้านการดำเนินงานมีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคอดโต้ สตูดิโอ เชียงใหม่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยเมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ผลโดย ในสมการที่อยู่ในรูปแบบมาตรฐาน (Beta) สามารถอธิบายได้ว่า องค์ประกอบด้านบุคลากร มีความสัมพันธ์หรือมีอิทธิพลกับระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคอดโต้ สตูดิโอ เชียงใหม่ ในด้านความเป็นรูปธรรมของการบริการ (Tangible) มากที่สุด (มีค่า Beta = .477) รองลงมาคือองค์ประกอบด้านสถานที่ (ค่า Beta = .300) และองค์ประกอบด้านการดำเนินงาน (มีค่า Beta = .078) ตามลำดับที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 28 แสดงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบภาพลักษณ์การบริการ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ ด้านการดำเนินงาน ที่มีผลต่อระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคอดโต้ สตูดิโอ เชียงใหม่ในด้านความเชื่อมั่นไว้วางใจได้ (Reliability) ของผู้บริโภคกลุ่มสถาปนิกและนักพนักงาน

องค์ประกอบภาพลักษณ์การบริการ	ระดับความพึงพอใจที่มีต่อกุณภาพบริการ ของคอดโต้ สตูดิโอ เชียงใหม่ในมิติ ความเชื่อมั่นไว้วางใจได้ (Reliability)				R	R Square
	B	Beta	T	Sig.		
ด้านบุคลากร	.354	.250	2.210	.029		
ด้านสถานที่	-.188	-.142	-1.795	.076	.712	.507
ด้านการดำเนินงาน	.741	.533	4.385	.000		

หมายเหตุ : มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การวิเคราะห์ด้วยวิธีการลดด้วยเส้น (Linear Regression Analysis) เป็นสถิติวิเคราะห์ชนิดหนึ่ง ในการวิเคราะห์การลดด้วยเส้น (Regression Analysis) ใช้ในการศึกษาและตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

ตั้งแต่ 2 ตัวแปรขึ้นไปโดยแบ่งเป็นตัวแปรอิสระ (Independent variable) โดยตัวแปรอิสระ มากกว่า ตัวแปรพยากรณ์หรือตัวแปรทำนาย (Predicted Variable) และตัวแปรตาม (Dependent variable)

a Predictors (Constant) 3 ด้านได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ ด้านการดำเนินงาน

b Dependent Variable ระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคุณต่อ สตูดิโอ เชียงใหม่ ในด้านความเชื่อมั่นไว้วางใจได้ (Reliability) ของผู้บริโภคกลุ่มสถาปนิกและมัณฑนากร

จากตารางที่ 28 แสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรต้นและตัวแปรตาม พบร่วมกับค่าความสัมพันธ์ เท่ากับ 0.712หมายถึง ตัวแปรต้นทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ ด้านการดำเนินงาน และตัวแปรตาม ได้แก่ ระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคุณต่อ สตูดิโอ เชียงใหม่ในด้านความเชื่อมั่นไว้วางใจได้ (Reliability) ของผู้บริโภคกลุ่มสถาปนิกและมัณฑนากร มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน และมีความสัมพันธ์กันสูง โดยมีความน่าเชื่อถือของสมการในภาพรวมที่ 95% พบร่วมกับตัวแปรต้นนี้สามารถลดอิทธิพลระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคุณต่อ สตูดิโอ เชียงใหม่ ได้ร้อยละ 50.7 เมื่อพิจารณาค่าความน่าเชื่อถือทางสถิติในการทดสอบพบว่า องค์ประกอบด้านบุคลากร และองค์ประกอบด้านการดำเนินงาน มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคุณต่อ สตูดิโอ เชียงใหม่ในด้านความเชื่อมั่นไว้วางใจได้ (Reliability) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยเมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ ทดถอย ในสมการที่อยู่ในรูปแบบแหนಮารฐาน (Beta) สามารถอธิบายได้ว่า องค์ประกอบด้านการดำเนินงาน มีความสัมพันธ์หรือมีอิทธิพลกับระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคุณต่อ สตูดิโอ เชียงใหม่ ในด้านความเชื่อมั่นไว้วางใจได้ (Reliability) มากที่สุด (มีค่า Beta = .533) รองลงมาคือองค์ประกอบด้านบุคลากร (ค่า Beta = .250) ส่วนองค์ประกอบด้านสถานที่ไม่มีความสัมพันธ์เชิงเส้นต่อระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคุณต่อ สตูดิโอ เชียงใหม่ ในด้านความเชื่อมั่นไว้วางใจได้ (Reliability) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 29 แสดงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบกับผลลัพธ์การบริการ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ ด้านการดำเนินงาน ที่มีผลต่อระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคอด็อตโต้ สตูดิโอ เชียงใหม่ในด้านความเชื่อมั่นไว้วางใจได้ (Reliability) ของผู้บริโภคกลุ่มเจ้าของบ้าน

องค์ประกอบกับผลลัพธ์การบริการ	ระดับความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพบริการ ของคอด็อตโต้ สตูดิโอ เชียงใหม่ในด้านความ เชื่อมั่นไว้วางใจได้ (Reliability)				<b>R</b>	<b>R Square</b>
	<b>B</b>	<b>Beta</b>	<b>T</b>	<b>Sig.</b>		
ด้านบุคลากร	.491	.392	8.220	.000		
ด้านสถานที่	-.011	-.012	-.266	.790	.788	.621
ด้านการดำเนินงาน	.468	.509	10.063	.000		

หมายเหตุ : มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การวิเคราะห์ด้วยวิธีการถดถอยเชิงเส้น (Linear Regression Analysis) เป็นสถิติวิเคราะห์ชนิดหนึ่งในการวิเคราะห์การถดถอย (Regression Analysis) ใช้ในการศึกษาและตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตั้งแต่ 2 ตัวแปรขึ้นไปโดยแบ่งเป็นตัวแปรอิสระ (Independent variable) โดยตัวแปรอิสระ มักเรียกว่า ตัวแปรพยากรณ์หรือตัวแปรทำนาย (Predicted Variable) และตัวแปรตาม (Dependent variable)

a Predictors (Constant) 3 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ ด้านการดำเนินงาน

b Dependent Variable ระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคอด็อตโต้ สตูดิโอ เชียงใหม่ในด้านความเชื่อมั่นไว้วางใจได้ (Reliability) ของผู้บริโภคกลุ่มเจ้าของบ้าน

จากตารางที่ 29 แสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรต้นและตัวแปรตาม พนว่ามีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ 0.788 หมายถึง ตัวแปรต้นทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ ด้านการดำเนินงาน และตัวแปรตาม ได้แก่ ระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคอด็อตโต้ สตูดิโอ เชียงใหม่ในด้านความเชื่อมั่นไว้วางใจได้ (Reliability) ของผู้บริโภคกลุ่มเจ้าของบ้านมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน และมีความสัมพันธ์กันสูง โดยมีความน่าเชื่อถือของสมการในภาพรวมที่ 95% พนว่าตัวแปรต้นนั้นสามารถอธิบายระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคอด็อตโต้ สตูดิโอ เชียงใหม่ ได้ร้อยละ 62.1 เมื่อพิจารณาค่าความน่าเชื่อถือทางสถิติในการทดสอบ พนว่า องค์ประกอบด้านบุคลากร และองค์ประกอบด้านการดำเนินงาน มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคอด็อตโต้ สตูดิโอ เชียงใหม่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยเมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย ในสมการที่อยู่ในรูปแบบนมาตรฐาน

(Beta) สามารถอธิบายได้ว่า องค์ประกอบด้านการดำเนินงาน มีความสัมพันธ์หรือมีอิทธิพลกับระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคอดโต้ สตูดิโอ เชียงใหม่ ในด้านความเชื่อมั่นไว้วางใจได้ (Reliability) มากที่สุด (มีค่า Beta = .509) รองลงมาคือองค์ประกอบด้านบุคลากร (ค่า Beta = .392) ส่วนองค์ประกอบด้านสถานที่ไม่มีความสัมพันธ์เชิงเส้นต่อระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคอดโต้ สตูดิโอ เชียงใหม่ ในด้านความเชื่อมั่นไว้วางใจได้ (Reliability) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 30 แสดงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบภาพลักษณ์การบริการ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ ด้านการดำเนินงาน ที่มีผลต่อระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคอดโต้ สตูดิโอ เชียงใหม่ ในด้านความพร้อมในการตอบสนองต่อลูกค้า (Responsiveness) ของผู้บริโภค กลุ่มสถาปนิกและมัณฑนากร

องค์ประกอบภาพลักษณ์การบริการ	ระดับความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพบริการ ของคอดโต้ สตูดิโอ เชียงใหม่ ในด้านความ พร้อมในการตอบสนองต่อลูกค้า (Responsiveness)				R	R Square
	B	Beta	T	Sig.		
ด้านบุคลากร	.750	.513	6.956	.000		
ด้านสถานที่	.234	.172	3.333	.001	.889	.791
ด้านการดำเนินงาน	.535	.114	4.709	.000		

หมายเหตุ : มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การวิเคราะห์ด้วยวิธีการ回帰เชิงเส้น (Linear Regression Analysis) เป็นสถิติวิเคราะห์ชนิดหนึ่งในการวิเคราะห์การคาดถอย (Regression Analysis) ใช้ในการศึกษาและตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตั้งแต่ 2 ตัวขึ้นไปโดยแบ่งเป็นตัวแปรอิสระ (Independent variable) โดยตัวแปรอิสระ มักเรียกว่า ตัวแปรพยากรณ์หรือตัวแปรทำนาย (Predicted Variable) และตัวแปรตาม (Dependent variable)

a Predictors (Constant) 3 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ ด้านการดำเนินงาน

b Dependent Variable ระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคอดโต้ สตูดิโอ เชียงใหม่ ในด้านความพร้อมในการตอบสนองต่อลูกค้า (Responsiveness) ของผู้บริโภค กลุ่มสถาปนิกและมัณฑนากร

จากตารางที่ 30 แสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรต้นและตัวแปรตาม พบร่วมมีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ 0.889 หมายถึง ตัวแปรต้นทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ ด้าน

การดำเนินงาน และตัวแปรตาม ได้แก่ ระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคอดโต้ สตูดิโอ เชียงใหม่ในด้านความพร้อมในการตอบสนองต่อลูกค้า (Responsiveness) ของผู้บริโภค กลุ่มสถาปนิกและมัณฑนากร มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน และมีความสัมพันธ์กันสูง โดยมี ความน่าเชื่อถือของสมการในภาพรวมที่ 95% พ布ว่าตัวแปรตนนี้สามารถอธิบายระดับความพึง พพอใจในคุณภาพการบริการของคอดโต้ สตูดิโอ เชียงใหม่ ได้ร้อยละ 79.1 เมื่อพิจารณาค่าความ น่าเชื่อถือทางสถิติในการทดสอบ พ布ว่า องค์ประกอบด้านบุคลากร ด้านสถานที่ และด้านการ ดำเนินงาน มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคอดโต้ สตูดิโอ เชียงใหม่ ด้านความพร้อมในการตอบสนองต่อลูกค้า (Responsiveness) อ่อนกว่ามีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยเมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ด้วย ในสมการที่อยู่ในรูปแบบมาตรฐาน (Beta) สามารถอธิบายได้ว่า องค์ประกอบด้านบุคลากร มีความสัมพันธ์หรือมีอิทธิพลกับระดับ ความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคอดโต้ สตูดิโอ เชียงใหม่ในด้านความพร้อมในการ ตอบสนองต่อลูกค้า (Responsiveness) มากที่สุด (มีค่า Beta = .513) รองลงมาคือองค์ประกอบด้าน สถานที่ (ค่า Beta = .172) และองค์ประกอบด้านการดำเนินงาน (มีค่า Beta = .114) ตามลำดับที่ ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 31 แสดงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบภาพลักษณ์การบริการ 3 ด้านได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ ด้านการดำเนินงาน ที่มีผลต่อระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคอดโต้ สตูดิโอ เชียงใหม่ในด้านความพร้อมในการตอบสนองต่อลูกค้า (Responsiveness) ของผู้บริโภค กลุ่มเจ้าของบ้าน

องค์ประกอบภาพลักษณ์การบริการ	ระดับความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพบริการ ของคอดโต้ สตูดิโอ เชียงใหม่ในด้านความพร้อมในการตอบสนองต่อลูกค้า (Responsiveness)				R	R Square
	B	Beta	T	Sig.		
ด้านบุคลากร	.713	.550	11.493	.000		
ด้านสถานที่	-.175	-.181	-3.914	.000	.787	.619
ด้านการดำเนินงาน	.408	.428	8.446	.000		

หมายเหตุ : มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การวิเคราะห์ด้วยวิธีการ回帰ถอยหลังเชิงเส้น (Linear Regression Analysis) เป็นสถิติวิเคราะห์ชนิดหนึ่งในการวิเคราะห์การ回帰ถอยหลัง (Regression Analysis) ใช้ในการศึกษาและตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตัวเดียว 2 ตัวแปรขึ้นไปโดยแบ่งเป็นตัวแปรอิสระ (Independent variable) โดยตัวแปรอิสระ มักเรียกว่า ตัวแปรพยากรณ์หรือตัวแปรทำนาย (Predicted Variable) และตัวแปรตาม (Dependent variable)

- a Predictors (Constant) 3 ด้านได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ ด้านการดำเนินงาน
- b Dependent Variable ระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคุณต่อ สตูดิโอ เชียงใหม่ ในด้านความพร้อมในการตอบสนองต่อลูกค้า (Responsiveness) ของผู้บริโภคกลุ่มเจ้าของบ้าน

จากตารางที่ 31 แสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรต้นและตัวแปรตาม พ布ว่ามีค่าความสัมพันธ์ เท่ากับ 0.787 หมายถึง ตัวแปรต้นทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ ด้านการดำเนินงาน และตัวแปรตาม ได้แก่ ระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคุณต่อ สตูดิโอ เชียงใหม่ในด้านความพร้อมในการตอบสนองต่อลูกค้า (Responsiveness) ของผู้บริโภค กลุ่มเจ้าของบ้านมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน และมีความสัมพันธ์กันสูง โดยมีความน่าเชื่อถือของสมการในภาพรวมที่ 95% พบว่าตัวแปรต้นนี้สามารถอธิบายระดับความพึงพอใจในคุณภาพ การบริการของคุณต่อ สตูดิโอ เชียงใหม่ ได้ร้อยละ 61.9 เมื่อพิจารณาค่าความน่าเชื่อถือทางสถิติในการทดสอบ พบว่า องค์ประกอบด้านบุคลากร และด้านการดำเนินงาน มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคุณต่อ สตูดิโอ เชียงใหม่ด้านความพร้อมในการตอบสนองต่อลูกค้า (Responsiveness) อายุนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยเมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ถอยหลัง ในสมการที่อยู่ในรูปแบบแนวมาตรฐาน (Beta) สามารถอธิบายได้ว่า องค์ประกอบด้านบุคลากร มีความสัมพันธ์หรือมีอิทธิพลกับระดับความพึงพอใจในคุณภาพการ บริการของคุณต่อ สตูดิโอ เชียงใหม่ในด้านความพร้อมในการตอบสนองต่อลูกค้า (Responsiveness) มากที่สุด (มีค่า Beta = .550) รองลงมาคือองค์ประกอบด้านการดำเนินงาน (ค่า Beta = .428) ส่วนองค์ประกอบด้านสถานที่ไม่มีความสัมพันธ์เชิงเส้นต่อระดับความพึงพอใจใน คุณภาพการบริการของคุณต่อ สตูดิโอ เชียงใหม่ ในด้านความพร้อมในการตอบสนองต่อลูกค้า (Responsiveness) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 32 แสดงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบภาพลักษณ์การบริการ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ ด้านการดำเนินงาน ที่มีผลต่อระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคอด็อตโต้ สตูดิโอ เชียงใหม่ในด้านความน่าเชื่อถือ มั่นใจ (Assurance) ของผู้บริโภคกลุ่มสถาปนิกและมัลตนากร

องค์ประกอบภาพลักษณ์การบริการ	ระดับความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพบริการ ของคอด็อตโต้ สตูดิโอ เชียงใหม่ในด้านความ น่าเชื่อถือ มั่นใจ (Assurance)					R	R Square
	B	Beta	T	Sig.			
ด้านบุคลากร	.610	.440	4.925	.000			
ด้านสถานที่	-.256	-.197	-3.162	.002	.833		.694
ด้านการดำเนินงาน	.651	.478	4.985	.000			

หมายเหตุ : มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การวิเคราะห์ด้วยวิธีการถดถอยเชิงเส้น (Linear Regression Analysis) เป็นสถิติวิเคราะห์ชนิดหนึ่งในการวิเคราะห์การถดถอย (Regression Analysis) ใช้ในการศึกษาและตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตั้งแต่ 2 ตัวแปรขึ้นไปโดยแบ่งเป็นตัวแปรอิสระ (Independent variable) โดยตัวแปรอิสระ มักเรียกว่า ตัวแปรพยากรณ์หรือตัวแปรทำนาย (Predicted Variable) และตัวแปรตาม (Dependent variable)

a Predictors (Constant) 3 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ ด้านการดำเนินงาน

b Dependent Variable ระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคอด็อตโต้ สตูดิโอ เชียงใหม่ ในด้านความน่าเชื่อถือ มั่นใจ (Assurance) ของผู้บริโภคกลุ่มสถาปนิกและมัลตนากร

จากตารางที่ 32 แสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรต้นและตัวแปรตาม พ布ว่ามีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ 0.833 หมายถึง ตัวแปรต้นทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ ด้านการดำเนินงาน และตัวแปรตาม ได้แก่ ระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคอด็อตโต้ สตูดิโอ เชียงใหม่ในด้านความน่าเชื่อถือ มั่นใจ (Assurance) ของผู้บริโภคกลุ่มสถาปนิกและมัลตนากรมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน และมีความสัมพันธ์กันสูง โดยมีความน่าเชื่อถือของสมการในภาพรวมที่ 95% พ布ว่าตัวแปรต้นนั้นสามารถอธิบายระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคอด็อตโต้ สตูดิโอ เชียงใหม่ ได้ร้อยละ 69.4 เมื่อพิจารณาค่าความน่าเชื่อถือทางสถิติในการทดสอบ พ布ว่า องค์ประกอบด้านบุคลากร และด้านการดำเนินงาน มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคอด็อตโต้ สตูดิโอ เชียงใหม่ ในด้านความน่าเชื่อถือ มั่นใจ

(Assurance) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยเมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ลดตอนย ในสมการที่อยู่ในรูปแบบแหนنمารตรฐาน (Beta) สามารถอธิบายได้ว่า องค์ประกอบด้านการดำเนินงาน มีความสัมพันธ์หรือมีอิทธิพลกับระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคุณต่อ สตูดิโอ เชียงใหม่ในด้านความน่าเชื่อถือ มั่นใจ (Assurance) มากที่สุด (มีค่า Beta = .478) รองลงมาคือองค์ประกอบด้านบุคลากร (ค่า Beta = .440) ส่วนองค์ประกอบด้านสถานที่ไม่มีความสัมพันธ์ เชิงเส้นต่อระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคุณต่อ สตูดิโอ เชียงใหม่ ในด้านความน่าเชื่อถือ มั่นใจ (Assurance) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 33 แสดงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบภาพลักษณ์การบริการ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ ด้านการดำเนินงาน ที่มีผลต่อระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคุณต่อ สตูดิโอ เชียงใหม่ในด้านความน่าเชื่อถือ มั่นใจ (Assurance) ของผู้บริโภคกลุ่มเจ้าของบ้าน

องค์ประกอบภาพลักษณ์การบริการ	ระดับความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพบริการ ของคุณต่อ สตูดิโอ เชียงใหม่ในด้านความ น่าเชื่อถือ มั่นใจ (Assurance)				R	R Square
	B	Beta	T	Sig.		
ด้านบุคลากร	.889	.547	14.036	.000		
ด้านสถานที่	-.297	-.245	-6.502	.000	.864	.747
ด้านการดำเนินงาน	.655	.548	13.269	.000		

หมายเหตุ : มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การวิเคราะห์ตัวบivariateการลดตอนยเชิงเส้น (Linear Regression Analysis) เป็นสถิติวิเคราะห์ชนิดหนึ่งในการวิเคราะห์การลดตอนย (Regression Analysis) ใช้ในการศึกษาและตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตั้งแต่ 2 ตัวแปรขึ้นไปโดยแบ่งเป็นตัวแปรอิสระ (Independent variable) โดยตัวแปรอิสระ มักเรียกว่า ตัวแปรพยากรณ์หรือตัวแปรทำนาย (Predicted Variable) และตัวแปรตาม (Dependent variable)

a Predictors (Constant) 3 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ ด้านการดำเนินงาน

b Dependent Variable ระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคุณต่อ สตูดิโอ เชียงใหม่ ในด้านความน่าเชื่อถือ มั่นใจ (Assurance) ของผู้บริโภคกลุ่มเจ้าของบ้าน

จากตารางที่ 33 แสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรต้นและตัวแปรตาม พ布ว่ามีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ 0.864 หมายถึง ตัวแปรต้นทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ ด้านการดำเนินงาน และตัวแปรตาม ได้แก่ ระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคุณต่อ

สตูดิโอ เชียงใหม่ ในด้านความน่าเชื่อถือ มั่นใจ (Assurance) ของผู้บริโภคกลุ่มเจ้าของบ้าน มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน และมีความสัมพันธ์กันสูง โดยมีความน่าเชื่อถือของสมการในภาพรวมที่ 95% พบว่าตัวแปรต้นนี้สามารถอธิบายระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคอด็อกตี้ สตูดิโอ เชียงใหม่ ได้ร้อยละ 74.7 เมื่อพิจารณาค่าความน่าเชื่อถือทางสถิติในการทดสอบพบว่า องค์ประกอบด้านบุคลากร และด้านการดำเนินงาน มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคอด็อกตี้ สตูดิโอ เชียงใหม่ ในด้านความน่าเชื่อถือ มั่นใจ (Assurance) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยเมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ผลโดย ในการที่อยู่ในรูปแบบแหนಮาตรฐาน (Beta) สามารถอธิบายได้ว่า องค์ประกอบด้านการดำเนินงาน มีความสัมพันธ์หรือมีอิทธิพลกับระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคอด็อกตี้ สตูดิโอ เชียงใหม่ ในด้านความน่าเชื่อถือ มั่นใจ (Assurance) มากที่สุด (มีค่า Beta = .548) รองลงมาคือ องค์ประกอบด้านบุคลากร (ค่า Beta = .547) ส่วนองค์ประกอบด้านสถานที่ไม่มีความสัมพันธ์ เชิงเส้นต่อระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคอด็อกตี้ สตูดิโอ เชียงใหม่ ในด้านความน่าเชื่อถือ มั่นใจ (Assurance) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 34 แสดงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบภาพลักษณ์การบริการ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ ด้านการดำเนินงาน ที่มีผลต่อระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคอด็อกตี้ สตูดิโอ เชียงใหม่ ในด้านความเข้าใจและเอาใจใส่ต่อผู้รับบริการ (Empathy) ของผู้บริโภคกลุ่มสถาปนิกและมัมพาณาร

องค์ประกอบภาพลักษณ์การบริการ	ระดับความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพบริการ ของคอด็อกตี้ สตูดิโอ เชียงใหม่ ในด้านความ เข้าใจและเอาใจใส่ต่อผู้รับบริการ (Empathy)				R	R Square
	B	Beta	T	Sig.		
ด้านบุคลากร	.715	.700	8.840	.000		
ด้านสถานที่	-.078	-.082	-1.485	.141	.871	.759
ด้านการดำเนินงาน	.223	.222	2.609	.010		

หมายเหตุ : มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การวิเคราะห์ด้วยวิธีการลดด้อยชิงเส้น (Linear Regression Analysis) เป็นสถิติวิเคราะห์ชนิดหนึ่งในการวิเคราะห์การลดด้อย (Regression Analysis) ใช้ในการศึกษาและตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

ตั้งแต่ 2 ตัวแปรขึ้นไปโดยแบ่งเป็นตัวแปรอิสระ (Independent variable) โดยตัวแปรอิสระ มักเรียกว่า ตัวแปรพยากรณ์หรือตัวแปรทำนาย (Predicted Variable) และตัวแปรตาม (Dependent variable)

a Predictors (Constant) 3 ด้านได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ ด้านการดำเนินงาน

b Dependent Variable ระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคุณตो๊ะ สตูดิโอ เชียงใหม่ ในด้านความเข้าใจและเอาใจใส่ต่อผู้รับบริการ (Empathy) ของผู้บริโภคกลุ่มสถาปนิกและมัณฑนากร

จากตารางที่ 34 แสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรต้นและตัวแปรตาม พ布ว่ามีค่าความสัมพันธ์ เท่ากับ 0.871 หมายถึง ตัวแปรต้นทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ ด้านการดำเนินงาน และตัวแปรตาม ได้แก่ ระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคุณตो๊ะ สตูดิโอ เชียงใหม่ในด้านความเข้าใจและเอาใจใส่ต่อผู้รับบริการ (Empathy) ของผู้บริโภคกลุ่มสถาปนิกและมัณฑนากร มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน และมีความสัมพันธ์กันสูง โดยมีความน่าเชื่อถือของสมการในภาพรวมที่ 95% พ布ว่าตัวแปรต้นนี้สามารถอธิบายระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคุณตो๊ะ สตูดิโอ เชียงใหม่ ได้ร้อยละ 75.9 เมื่อพิจารณาค่าความน่าเชื่อถือทางสถิติในการทดสอบ พ布ว่า องค์ประกอบด้านบุคลากร และด้านการดำเนินงาน มีความสัมพันธ์ กับระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคุณตो๊ะ สตูดิโอ เชียงใหม่ในด้านความเข้าใจและเอาใจใส่ต่อผู้รับบริการ (Empathy) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยเมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย ในสมการที่อยู่ในรูปแบบแนวมาตรฐาน (Beta) สามารถอธิบายได้ว่า องค์ประกอบด้านการบุคลากร มีความสัมพันธ์หรือมีอิทธิพลกับระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคุณตो๊ะ สตูดิโอ เชียงใหม่ ในด้านความเข้าใจและเอาใจใส่ต่อผู้รับบริการ (Empathy) มากที่สุด (มีค่า Beta = .700) รองลงมาคือองค์ประกอบด้านการดำเนินงาน (ค่า Beta = .222) ส่วนองค์ประกอบด้านสถานที่ไม่มีความสัมพันธ์เชิงเส้นต่อระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคุณตो๊ะ สตูดิโอ เชียงใหม่ ในด้านความเข้าใจและเอาใจใส่ต่อผู้รับบริการ (Empathy) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 35 แสดงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบภาพลักษณ์การบริการ 3 ด้านได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ ด้านการดำเนินงาน ที่มีผลต่อระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคุณโดย ศศุวดิโอ เชียงใหม่ในด้านความเข้าใจและเอาใจใส่ต่อผู้รับบริการ (Empathy) ของผู้บริโภคกลุ่มเจ้าของบ้าน

องค์ประกอบภาพลักษณ์การบริการ	ระดับความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพบริการของคุณโดย ศศุวดิโอ เชียงใหม่ในด้านความเข้าใจและเอาใจใส่ต่อผู้รับบริการ (Empathy)				R	R Square
	B	Beta	T	Sig.		
ด้านบุคลากร	.740	.618	16.682	.000		
ด้านสถานที่	-.256	-.288	-8.014	.000	.878	.771
ด้านการดำเนินงาน	.443	.503	12.807	.000		

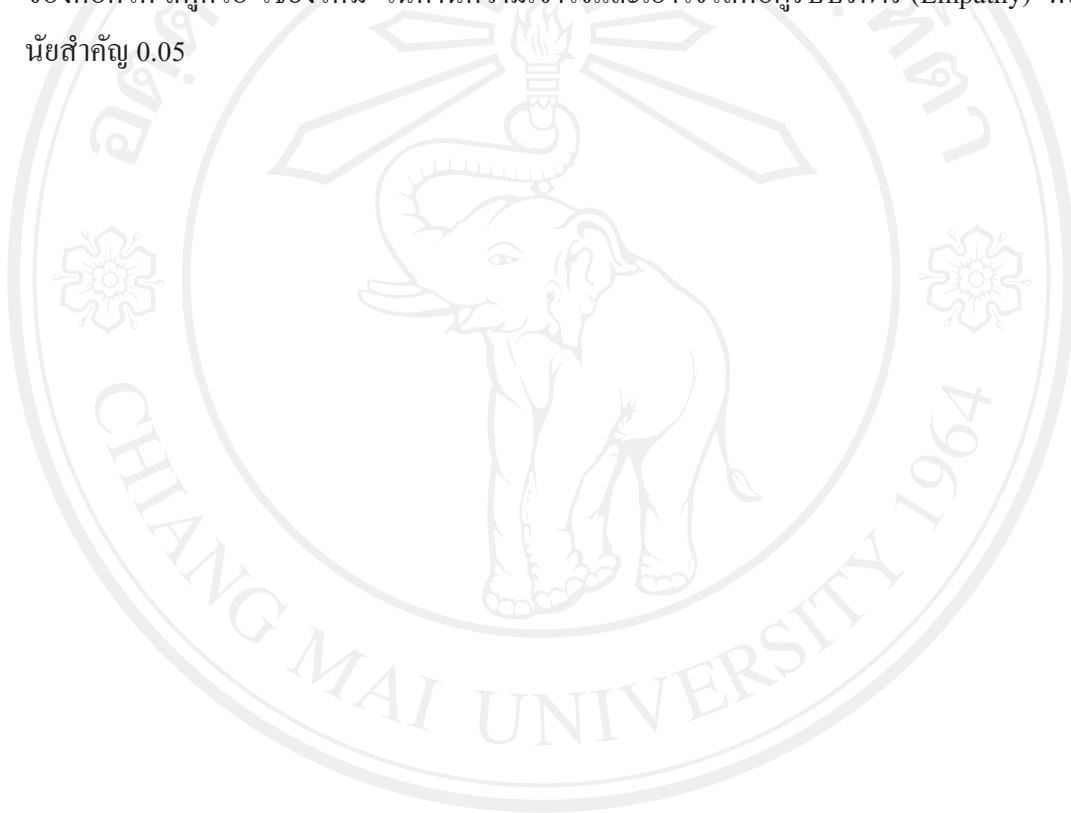
หมายเหตุ : มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การวิเคราะห์ด้วยวิธีการถดถอยเชิงเส้น (Linear Regression Analysis) เป็นสถิติวิเคราะห์ชนิดหนึ่งในการวิเคราะห์การถดถอย (Regression Analysis) ใช้ในการศึกษาและตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตัวตัวที่ 2 ตัวแปรขึ้นไปโดยแบ่งเป็นตัวแปรอิสระ (Independent variable) โดยตัวแปรอิสระ มักเรียกว่า ตัวแปรพยากรณ์หรือตัวแปรทำนาย (Predicted Variable) และตัวแปรตาม (Dependent variable)

- a Predictors (Constant) 3 ด้านได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ ด้านการดำเนินงาน
- b Dependent Variable ระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคุณโดย ศศุวดิโอ เชียงใหม่ในด้านความเข้าใจและเอาใจใส่ต่อผู้รับบริการ (Empathy) ของผู้บริโภคกลุ่มเจ้าของบ้าน

จากตารางที่ 35 แสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรต้นและตัวแปรตาม พบร่วมกัน 0.878 หมายถึง ตัวแปรต้นทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ ด้านการดำเนินงาน และตัวแปรตาม ได้แก่ ระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคุณโดย ศศุวดิโอ เชียงใหม่ในด้านด้านความเข้าใจและเอาใจใส่ต่อผู้รับบริการ (Empathy) ของผู้บริโภคกลุ่มเจ้าของบ้านมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน และมีความสัมพันธ์กันสูง โดยมีความน่าเชื่อถือของสมการในภาพรวมที่ 95% พบร่วมกัน สามารถอธิบายระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคุณโดย ศศุวดิโอ เชียงใหม่ ได้ร้อยละ 77.1 เมื่อพิจารณาค่าความน่าเชื่อถือทางสถิติในการทดสอบ พบร่วมกัน องค์ประกอบด้านบุคลากร และด้านการดำเนินงาน มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคุณโดย ศศุวดิโอ เชียงใหม่ในด้านความเข้าใจและเอาใจใส่ต่อ

ผู้รับบริการ (Empathy) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยเมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ต่ออยู่ในรูปแบบแหนบตราชาน (Beta) สามารถอธิบายได้ว่า องค์ประกอบด้านการบุคลากร มีความสัมพันธ์หรือมีอิทธิพลกับระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการของคอด็อกตอ้ สตูดิโอ เชียงใหม่ในด้านความเข้าใจและเอาใจใส่ต่อผู้รับบริการ (Empathy) มากที่สุด (มีค่า Beta = .618) รองลงมาคือองค์ประกอบด้านการดำเนินงาน (ค่า Beta = .503) ส่วน องค์ประกอบด้านสถานที่ไม่มีความสัมพันธ์เชิงเส้นต่อระดับความพึงพอใจในคุณภาพการบริการ ของคอด็อกตอ้ สตูดิโอ เชียงใหม่ ในด้านความเข้าใจและเอาใจใส่ต่อผู้รับบริการ (Empathy) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved