



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ภาคผนวก ก

ตารางการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างแนวคิดโคงโซและระบบการควบคุมภายใน
ของสถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ตารางที่ 4-1 แสดงการเปรียบเทียบสภาพแวดล้อมของการควบคุมภายในเกี่ยวกับความซื่อสัตย์และ
จรรยาบรรณตามแนวคิดของโคงโซและสถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

| แนวคิดโคงโซ | สถาบันวิจัยและ พัฒนาพลังงาน | แหล่งข้อมูล |
|--|--------------------------------|-------------|
| 1. มีการจัดทำข้อกำหนดด้านจรรยาบรรณ แนวทางที่เพิงปฎิบัติ หรือมาตรฐานการ ปฏิบัติงาน โดยเฉพาะข้อที่เพิงปฎิบัติในกรณีความ ขัดแย้งทางผลประโยชน์กรณีใดที่ห้ามปฏิบัติ อย่างเด็ดขาด | | |
| 2. ผู้บริหารทำตัวให้เป็นตัวอย่าง อ่ายงสໍາເສນອ ทີ່ກຳພູດและการกระทำ | | |
| 3. มีการอบรมให้ความรู้ต่อพนักงานเกี่ยวกับ จรรยาบรรณอย่างเป็นระยะ | | |
| 4. พนักงานมีความเข้าใจ ว่าความประพฤติใด เป็นที่ยอมรับหรือไม่ยอมรับ | | |
| 5. ลดวิธีการหรือแรงจูงใจที่มีผลต่ออาสาหรือ ส่งเสริมให้เกิดการกระทำการผิด เช่น การไม่กดดัน ให้พนักงานต้องปฏิบัติงานตามเป้าหมายที่สูงเกิน จริง การให้รางวัลผู้กระทำการดี การลงโทษ ผู้กระทำการผิด | | |
| 6. มีการลงโทษทางวินัยเมื่อมีการฝ่าฝืนและ วิธีการดังกล่าวเป็นเรื่องที่ทราบทั่วทั้งองค์กร | | |

ตารางที่ 4-2 แสดงการเปรียบเทียบสภาพแวดล้อมของการควบคุมภายในเกี่ยวกับความรู้ความสามารถ
ของบุคลากรตามแนวคิดโโคโซะและสถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

| แนวคิดโโคโซะ | สถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงาน | แหล่งข้อมูล |
|--|----------------------------|-------------|
| 1. มีการจัดทำเอกสารกำหนดลักษณะงาน(Job Description) และคุณสมบัติที่ต้องการในแต่ละตำแหน่งงาน | | |
| 2. มีการวิเคราะห์ด้านพื้นฐานความรู้ทางการศึกษาและทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาบรรจุแต่งตั้งพนักงานให้เหมาะสมกับหน้าที่และความรับผิดชอบ | | |
| 3. มีการทดสอบความรู้ และความสามารถและทักษะที่จำเป็นของพนักงานว่าเหมาะสมกับการปฏิบัติงานในปัจจุบัน | | |

ตารางที่ 4-3 แสดงการเปรียบเทียบสภาพแวดล้อมของการควบคุมภายในเกี่ยวกับคณะกรรมการบริหารหรือคณะกรรมการตรวจสอบตามแนวคิดโโคโซ และสถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงานมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

| แนวคิดโโคโซ | สถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงาน | แหล่งข้อมูล |
|---|----------------------------|-------------|
| 1. ได้มีการกำหนดข้อบังคับหรืออนนโยบายเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่า ผู้บริหารไม่ได้ก้าว่าก่ายระบบการควบคุมภายใน | | |
| 2. คณะกรรมการบริหารหรือคณะกรรมการตรวจสอบมีบทบาทในการเสริมสร้างประสิทธิผลของการควบคุมภายใน | | |
| 3. คณะกรรมการการตรวจสอบเป็นผู้ดูแล จัดการและควบคุมให้บริษัทดำเนินตามข้อกำหนดและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง | | |
| 4. มีการจัดทำรายงานการกำกับดูแลกิจการของตนโดยเปิดเผยไว้ในรายงานประจำปีขององค์กร | | |
| 5. คณะกรรมการบริหารต้องมีความรู้อย่างเพียงพอ มีประสบการณ์ในธุรกิจ รวมทั้งมีเวลาที่จะอุทิศให้อย่างมีประสิทธิผล | | |
| 6. คณะกรรมการตรวจสอบได้สอบทานขอบเขต การปฏิบัติงานและกิจกรรมของผู้ตรวจสอบภายในและภายนอกเป็นประจำทุกปี | | |
| 7. มีการประชุมร่วมกับผู้อำนวยการฝ่ายบัญชี ผู้ตรวจสอบภายใน และผู้ตรวจสอบบัญชี เพื่อปรึกษาเกี่ยวกับกระบวนการทางบัญชี ระบบการควบคุมภายใน ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสำคัญ และผลการปฏิบัติงานของฝ่ายบริหาร | | |

ตารางที่ 4-4 แสดงการเปรียบเทียบสภาพแวดล้อมของการควบคุมภายในเกี่ยวกับปรัชญาการบริหาร และรูปแบบการทำงานตามแนวคิดโโคโซะและสถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

| แนวคิดโโคโซะ | สถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงาน | แหล่งข้อมูล |
|--|----------------------------|-------------|
| 1. ผู้บริหารปฏิบัติงานอย่างระมัดระวังหลังจากที่ได้มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงและผลตอบแทน | | |
| 2. มีอัตราการหมุนเวียนของผู้บริหารมากเกินไป หรือมีการลาออกโดยไม่แจ้งล่วงหน้าหรือแจ้งในระยะเวลาสั้น | | |
| 3. หน่วยงานบัญชีได้รับการมองว่าเป็นกลุ่มงานสำคัญหรือเป็นเครื่องมือในการควบคุมกิจกรรมต่างๆขององค์กร | | |
| 4. การเลือกหลักการบัญชีมักจะให้ผลการรายงานรายได้ที่สูงสุด | | |
| 5. ผู้บริหารระดับสูงได้มีการติดตามงานกับระดับปฏิบัติการโดยเฉพาะหน่วยงานที่อยู่ห่างไกล | | |
| 6. มีการประชุมผู้บริหารฝ่ายปฏิบัติการบ่อยครั้ง | | |
| 7. มีการกระจายอำนาจเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน | | |
| 8. มีการส่งเสริมและพัฒนาความรู้ของบุคลากรในฝ่ายบัญชี | | |

ตารางที่ 4-5 แสดงการเปรียบเทียบสภาพแวดล้อมของการควบคุมภายในเกี่ยวกับโครงการสร้างการจัดองค์กรตามแนวคิดโโคโซะและสถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

| แนวคิดโโคโซะ | สถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงาน | แหล่งข้อมูล |
|--|----------------------------|-------------|
| 1. การจัดโครงการสร้างขององค์กร ได้จัดแบบรวมศูนย์หรือกระจายศูนย์ไว้อย่างเหมาะสมตามลักษณะของการดำเนินงานของกิจการ | | |
| 2. มีการจัดโครงการสร้างขององค์กรที่เหมาะสมทำให้การไหลเวียนของระบบสารสนเทศเป็นไปอย่างทันการระหว่างผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน | | |
| 3. มีการระบุหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้บริหารในตำแหน่งสำคัญอย่างชัดเจนและทุกคนเข้าใจบทบาทความรับผิดชอบของแต่ละตำแหน่งนั้น | | |
| 4. หัวหน้าหน่วยงานมีความรู้ ประสบการณ์และได้รับการฝึกอบรมเพิ่มเติมในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ | | |
| 5. มีการกำหนดสายการรายงานทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ โดยวิธีตรง หรือกระจายไปอย่างมีประสิทธิภาพ และข้อมูลเหล่านั้นเหมาะสมกับผู้รับในการปฏิบัติงานตามความรับผิดชอบและอำนาจที่ได้รับมอบหมาย | | |
| 6. ผู้บริหารมีการประเมินโครงการสร้างของสถาบันเป็นระยะๆ เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงในด้านธุรกิจและอุตสาหกรรม | | |
| 7. ผู้จัดการและหัวหน้ามีเวลาเพียงพอที่จะปฏิบัติงานตามความรับผิดชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ | | |

ตารางที่ 4-6 แสดงการเปรียบเทียบสภาพแวดล้อมของการควบคุมภายในเกี่ยวกับการมอบหมายอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบตามแนวคิดโโคโซะและสถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

| แนวคิดโโคโซะ | สถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงาน | แหล่งข้อมูล |
|--|----------------------------|-------------|
| 1. มีความชัดเจนในการระบุความรับผิดชอบและอำนาจในการอนุมัติให้ผู้ปฏิบัติการฝ่ายต่างๆ ใน การปฏิบัติงานให้ได้ตามวัตถุประสงค์และ เป้าหมายขององค์กร รวมทั้งความรับผิดชอบใน ระบบการรายงานสารสนเทศและการเปลี่ยนแปลงต่างๆ | | |
| 2. มีการมอบอำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบ กับพนักงานทั้งองค์กร | | |
| 3. มีการให้ข้อมูลเหมาะสมกับอำนาจหน้าที่และ ขอบเขตความรับผิดชอบของแต่ละบุคคล | | |
| 4. ความรับผิดชอบในการตัดสินใจมี ความสัมพันธ์กับการมอบอำนาจหน้าที่และความ รับผิดชอบ | | |
| 5. มีบุคลากรที่มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ เพื่อให้การปฏิบัติงานด้านการประมวลผลข้อมูล และหน้าที่ทางการบัญชีบรรลุผลสำเร็จ | | |

ตารางที่ 4-7 แสดงการเปรียบเทียบสภาพแวดล้อมของการควบคุมภายในเกี่ยวกับนโยบายและวิธีบริหารงานด้านบุคลากรตามแนวคิดโคโซชและสถาบันวิจัยและพัฒนาพัลลังงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

| แนวคิดโคโซช | สถาบันวิจัยและพัฒนาพัลลังงาน | แหล่งข้อมูล |
|---|------------------------------|-------------|
| 1. มีนโยบายและวิธีปฏิบัติงานด้านบุคลากรซึ่งมีผลในการรับพนักงานใหม่ หรือการพัฒนาความสามารถและความชื่อสัคัญของบุคลากรเพื่อจะสนับสนุนระบบการควบคุมภายในให้มีประสิทธิผล | | |
| 2. มีการคัดเลือกผู้สมัครงานและตัดสินรับเข้าทำงานโดยคณะกรรมการ | | |
| 3. มีมาตรการในการคัดเลือก สรรหาพนักงานเพื่อให้ได้บุคคลที่มีคุณภาพสอดคล้องกับเนื้องาน | | |
| 4. มีการตรวจสอบภูมิหลังของผู้สมัครงานโดยเฉพาะการกระทำการที่ไม่เป็นที่ยอมรับ | | |
| 5. กำหนดค่าจ้างตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์และทบทวนกับตลาดแรงงานอยู่เสมอพร้อมทั้งมีการคำนวณค่าประสบการณ์ | | |
| 6. มีหนังสือเงื่อนไขการทดลองงาน สัญญาว่าจ้างที่เป็นมาตรฐาน | | |
| 7. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการประเมินผลงานและศักยภาพพนักงานแต่ละคน | | |
| 8. จัดทำแบบฟอร์มประเมินผลไว้เป็นมาตรฐาน และกำหนดระยะเวลาในการประเมินผล | | |
| 9. มีการประเมินจุดอ่อนหรือจุดแข็งพนักงานเพื่อการคุ้มครองและพัฒนาพนักงานให้ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด | | |

ตารางที่ 4-7 (ต่อ) แสดงการเปรียบเทียบสภาพแวดล้อมของการควบคุมภายในเกี่ยวกับนโยบายและวิธีบริหารงานด้านบุคลากรตามแนวคิดโคโซชและสถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

| แนวคิดโคโซช | สถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงาน | แหล่งข้อมูล |
|---|----------------------------|-------------|
| 10. มีการจัดทำช่วงค่าใช้จ่ายและเงินเดือนในแต่ละระดับตำแหน่งงาน | | |
| 11. มีการขึ้นค่าใช้จ่ายเงินเดือนเป็นไปตามหลักเกณฑ์และได้รับการอนุมัติ | | |
| 12. มีการกำหนดแผนการพัฒนาและเป้าหมายการฝึกอบรมประจำปีไว้เป็นลายลักษณ์อักษร และได้รับอนุมัติงบประมาณ | | |
| 13. มีการหาความต้องการหรือความจำเป็นในการฝึกอบรม ดำเนินการจัดอบรม และมีระบบติดตามผลการอบรมของนักงานที่ผ่านการอบรม | | |
| 14. มีการกำหนดระเบียบสวัสดิการและเงินช่วยเหลือต่างๆพร้อมทั้งปรับปรุงให้สอดคล้องกับสถานการณ์อยู่เสมอ | | |
| 15. จัดให้มีบรรยายกาศของการมีส่วนร่วมจากพนักงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เช่นกลุ่มคุณภาพกีฬาภายใน การกำหนดเป้าหมายในการรณรงค์เรื่องต่างๆ | | |
| 16. มีการนำเอาความซื่อสัตย์และคุณค่าทางจริยธรรมใช้เป็นเกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน | | |
| 17. หลักเกณฑ์ของการเลื่อนตำแหน่งที่ขึ้นมั่นต่อมาตรฐานทางพฤติกรรม และการขึ้นเงินเดือนมีรายละเอียดที่ชัดเจน | | |

ตารางที่ 4-8 แสดงการเปรียบเทียบวัตถุประสงค์ระดับกิจกรรมตามแนวคิดโโคโซะและสถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

| แนวคิดโโคโซะ | สถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงาน | แหล่งข้อมูล |
|--|----------------------------|-------------|
| 1. มีนโยบายและวิธีปฏิบัติงานด้านบุคลากร ซึ่งมีผลในการรับพนักงานใหม่ หรือการพัฒนาความสามารถและความชื่อสัคัญของบุคลากรเพื่อจะสนับสนุนระบบการควบคุมภายในให้มีประสิทธิผล | | |
| 2. มีการคัดเลือกผู้สมัครงานและตัดสินรับเข้าทำงานโดยคณะกรรมการ | | |

ตารางที่ 4-9 แสดงการเปรียบเทียบวัตถุประสงค์ระดับกิจกรรมตามแนวคิดโโคโซะและสถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

| แนวคิดโโคโซะ | สถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงาน | แหล่งข้อมูล |
|--|----------------------------|-------------|
| 1. การกำหนดวัตถุประสงค์ระดับกิจกรรมต้องสอดคล้องและสนับสนุนวัตถุประสงค์ระดับกิจการและแผนกลยุทธ์ | | |
| 2. มีการกำหนดวัตถุประสงค์อย่างชัดเจน ปฏิบัติได้ วัสดุ ได้ เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง | | |
| 3. การจัดสรรทรัพยากร เป็นไปตามความสำคัญของงาน | | |

ตารางที่ 4-10 แสดงการเปรียบเทียบการระบุปัจจัยเสี่ยงตามแนวคิดโโคโซะและสถาบันวิจัยและพัฒนา พลังงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

| แนวคิดโโคโซะ | สถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงาน | แหล่งข้อมูล |
|--|----------------------------|-------------|
| 1. มีการพิจารณาถึงความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับความเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี | | |
| 2. มีการพิจารณาถึงความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับวิธีการของคู่แข่งขัน | | |
| 3. มีการพิจารณาถึงความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับสภาพทางเศรษฐกิจ การเมืองและกฎหมาย | | |
| 4. มีการพิจารณาถึงความเสี่ยงด้านทรัพยากรมนุษย์ขององค์กร เช่น การกำหนดเงื่อนไขในการว่าจ้าง | | |
| 5. มีการพิจารณาถึงความเสี่ยงด้านการเงิน | | |
| 6. มีการพิจารณาถึงความเสี่ยงด้านความสัมพันธ์ด้านแรงงาน เช่น แผนการจ่ายค่าตอบแทนและผลประโยชน์ เพื่อแข่งขันกับกิจการอื่นในอุตสาหกรรมนั้น | | |
| 7. มีการพิจารณาถึงความเสี่ยงด้านระบบข้อมูลสารสนเทศ เช่น การเตรียมระบบการสำรองข้อมูล (Backup) ซึ่งเป็นผลกระทบที่สำคัญต่อการดำเนินงาน | | |

ตารางที่ 4-11 แสดงการเปรียบเทียบการบริหารความเปลี่ยนแปลงตามแนวคิดโโคโซและสถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

| แนวคิดโโคโซ | สถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงาน | แหล่งข้อมูล |
|--|----------------------------|-------------|
| 1. มีการทำวิจัยตลาดที่แสดงถึงความเปลี่ยนแปลงหลักในด้านประชากร ศาสนา ของผู้บริโภค | | |
| 2. มีการทำหน้าที่เพื่อให้ทราบว่าบุคลากรใหม่เข้าใจและปฏิบัติตามวัฒนธรรมสถาบันฯ | | |
| 3. มีการพิจารณาเกี่ยวกับการควบคุมกิจกรรมหลักซึ่งเคยปฏิบัติโดยบุคลากรที่ย้ายออกไป | | |
| 4. มีการทำหน้าที่เพื่อให้ทราบว่าบุคลากรใหม่เข้ามาใช้การนำระบบคอมพิวเตอร์ใหม่เข้ามาใช้ | | |
| 5. มีการทำหน้าที่เพื่อประเมินผลกระทบจากการนำระบบสารสนเทศใหม่มาใช้ในองค์กร | | |
| 6. มีการฝึกอบรมพนักงานเมื่อมีการนำระบบสารสนเทศใหม่มาใช้ | | |
| 7. มีการเพิ่มกำลังความสามารถของระบบ เพื่อรับปริมาณข้อมูลที่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว | | |
| 8. มีการพิจารณาอัตรากำลังของผู้ปฏิบัติงาน เจ้าหน้าที่บัญชีและเจ้าหน้าที่ระบบสารสนเทศ ให้เพียงพอต่อปริมาณข้อมูลที่เพิ่มขึ้น | | |
| 9. มีการวิเคราะห์ผลกระทบต่อการดำเนินงาน เมื่อมีงานใหม่ หรือการลดจำนวนพนักงาน | | |
| 10. มีการประเมินผลเมื่อมีการมอบหมายหน้าที่ ของพนักงานที่ลูกข่ายลูกปลดให้กับพนักงานอื่น | | |
| 11. มีการประเมินข้อมูลและกำลังใจพนักงาน หลังจากปรับโครงสร้างใหม่มีขนาดเล็กลงจากเดิม | | |

ตารางที่ 4-12 แสดงการเปรียบเทียบการกำหนดนโยบายและวิธีปฏิบัติงานตามแนวคิดโคโซะและสถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

| แนวคิดโคโซะ | สถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงาน | แหล่งข้อมูล |
|---|----------------------------|-------------|
| 1. มีการกำหนดนโยบายและวิธีปฏิบัติงานที่ชัดเจน ซึ่งรวมถึงงบประมาณ และประมาณการในระดับองค์กร | | |
| 2. มีการกำหนดวิธีปฏิบัติงานในรายละเอียด เพื่อให้รองรับหรือเป็นไปตามนโยบายหรือแผนงานในระดับองค์กร รวมทั้งการระบุผลงานที่คาดหมายไว้อย่างชัดเจนทั้งในรูปจำนวนและระยะเวลา | | |

ตารางที่ 4-13 แสดงการเปรียบเทียบการสอนทາโดยผู้บริหารสูงสุดตามแนวคิดโคโซะและสถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

| แนวคิดโคโซะ | สถาบันวิจัยและพัฒนา | แหล่งข้อมูล |
|---|---------------------|-------------|
| 1. มีการวิเคราะห์ระหว่างผลการปฏิบัติงานจริง กับแผนงาน งบประมาณ หรือประมาณการซึ่งได้จัดทำหรือกำหนดขึ้นไว้เป็นการล่วงหน้า | | |
| 2. มีการสอนทາโดยการเปรียบเทียบข้อมูลของคู่แข่ง | | |

ตารางที่ 4-14 แสดงการเปรียบเทียบการสอนท่านโดยผู้บริหารระดับกลางตามแนวคิดโคโซะและสถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

| แนวคิดโคโซะ | สถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงาน | แหล่งข้อมูล |
|--|----------------------------|-------------|
| 1. มีการสอนท่านผลงานจริงกับแผนงานหรือ เป้าหมายในด้านที่ตนรับผิดชอบ | | |
| 2. มีการสอนท่านวิธีการปฏิบัติงานจริงกับ ระเบียบที่กำหนด | | |
| 3. มีการสอนท่านผลการปฏิบัติงานในปัจจุบันกับ สถิติผลงานปฏิบัติงานในอดีต | | |

ตารางที่ 4-15 แสดงการเปรียบเทียบการควบคุมการประมวลผลข้อมูลตามแนวคิดโคโซะและสถาบันวิจัย และพัฒนาพลังงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

| แนวคิดโคโซะ | สถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงาน | แหล่งข้อมูล |
|---|----------------------------|-------------|
| 1. มีการอนุมัติรายการก่อนที่จะบันทึกรายการนั้นลงในบัญชี หรือแฟ้มหลักฐานอื่นใดของกิจการ | | |
| 2. มีการแบ่งแยกหน้าที่ระหว่างผู้อนุมัติ ผู้บันทึกบัญชี และผู้เก็บรักษาทรัพย์สินที่สำคัญ | | |
| 3. มีการสอนท่านหรือสอนยังงานระหว่างกัน เช่น การสอนท่านยอดบัญชีคุณกับรายละเอียด การทำงานพิสูจน์ยอด | | |
| 4. มีการออกแบบและการใช้ออกสารที่เหมาะสม เช่น การกำหนดเลขที่เอกสารเรียงตามลำดับ การใช้สำเนาเอกสาร | | |
| 5. มีการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมช่วยในการ ประมวลผลข้อมูล | | |

ตารางที่ 4-15 (ต่อ) แสดงการเปรียบเทียบการควบคุมการประมวลผลข้อมูลตามแนวคิดโโคโซะและสถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

| แนวคิดโโคโซะ | สถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงาน | แหล่งข้อมูล |
|--|----------------------------|-------------|
| 6. มีการใช้บุคลากรที่มีความรู้และประสบการณ์ทางวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับการประมวลผลข้อมูล | | |
| 7. มีการจัดทำนโยบายการควบคุมการใช้ระบบสารสนเทศและเผยแพร่นโยบายให้ทุกคนในองค์กรได้เข้าใจถึงหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละคน | | |
| 8. มีการกำหนดคงทong ไทยในกรณีที่ไม่ปฏิบัติตามหรือเพิกเฉยต่อนโยบายที่กำหนดขึ้น | | |
| 9. มีการวางแผนของฝ่ายคอมพิวเตอร์อย่างเหมาะสมภายในองค์กร | | |
| 10. มีการแบ่งแยกหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจนและมีการกำหนดคำบรรยายลักษณะงานของแต่ละหน้าที่ข้างต้นอย่างชัดเจน | | |
| 11. มีการกำหนดระเบียบวิธีปฏิบัติงานในหน่วยงานคอมพิวเตอร์ | | |
| 12. การนำเทคโนโลยีใหม่หรือการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีเก่าหรือการเปลี่ยนแปลงโปรแกรมจะต้องได้รับการอนุมัติ | | |
| 13. มีการควบคุมด้านการเข้าถึงข้อมูลและโปรแกรม | | |
| 14. มีการเก็บข้อมูลสำรองไว้อย่างพอเพียงในกรณีที่ระบบคอมพิวเตอร์เกิดขัดข้อง | | |

ตารางที่ 4-16 แสดงการเปรียบเทียบการควบคุมทางกายภาพตามแนวคิดโโคโซะและสถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

| แนวคิดโโคโซะ | สถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงาน | แหล่งข้อมูล |
|---|----------------------------|-------------|
| 1. มีการกำหนดระเบียบวิธีปฏิบัติที่เกี่ยวกับการดูแลทรัพย์สินที่มีตัวตน | | |
| 2. มีการตรวจสอบทรัพย์สินเพื่อเปรียบเทียบจำนวนที่มีอยู่จริงกับทะเบียนหรือหลักฐานทางบัญชี | | |

ตารางที่ 4-17 แสดงการเปรียบเทียบการควบคุมโดยการแบ่งแยกหน้าที่ตามแนวคิดโโคโซะและสถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

| แนวคิดโโคโซะ | สถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงาน | แหล่งข้อมูล |
|--|----------------------------|-------------|
| 1. มีการแบ่งแยกหน้าที่การอนุมัติรายการ การจดบันทึกรายการ และการรับจำนำ เก็บรักษาทรัพย์สินที่อนุมัติและจดบันทึกนั้น | | |
| 2. มีการแบ่งแยกหน้าที่ระหว่างการรับ จ่าย เก็บรักษาเงิน กับการลงบัญชีเงินสด | | |

ตารางที่ 4-18 แสดงการเปรียบเทียบการใช้เครื่องมือในการประเมินผลการดำเนินงานตามแนวคิดโโคโซะและสถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

| แนวคิดโโคโซะ | สถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงาน | แหล่งข้อมูล |
|--|----------------------------|-------------|
| 1. มีการนำเอาเทคนิคการวัดผลการดำเนินงาน สมัยใหม่มาใช้ในการวัดความสำเร็จขององค์กร | | |

ตารางที่ 4-19 แสดงการเปรียบเทียบการจัดทำหลักฐานเอกสารตามแนวคิดโโคโซะและสถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

| แนวคิดโโคโซะ | สถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงาน | แหล่งข้อมูล |
|---|----------------------------|-------------|
| 1. มีการจัดทำสัญญาซื้อขายทรัพย์สินที่มีมูลค่าสูง | | |
| 2. มีการจัดทำเอกสารระบบงาน ไว้ให้มีความสมบูรณ์เพียงพอสำหรับระบบงานคอมพิวเตอร์ | | |
| 3. มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน ไว้ให้สมบูรณ์ เพียงพอและเป็นปัจจุบัน สำหรับการปฏิบัติงาน หลักๆ ที่มีความสำคัญต่อการดำเนินงาน | | |
| 4. มีการทำหนดให้ใช้เลขที่เอกสารเรียงลำดับ และการจัดพิมพ์เลขที่เอกสารล่วงหน้า | | |

ตารางที่ 4-20 แสดงการเปรียบเทียบด้านสารสนเทศตามแนวคิดของโโคโซะและสถาบันวิจัยและพัฒนา พลังงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

| แนวคิดโโคโซะ | สถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงาน | แหล่งข้อมูล |
|---|----------------------------|-------------|
| 1. มีการทำข้อมูลด้านสภาพการตลาด แผนของคู่แข่งขัน การพัฒนาภาระเบี่ยงและความเปลี่ยนแปลงทางสภาพเศรษฐกิจ เพื่อจัดทำรายงานต่อผู้บริหาร | | |
| 2. มีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงาน ให้ผู้บริหารอย่างสมำเสมอ | | |
| 3. มีการให้ข้อมูลตรงตามระยะ เพื่อใช้ในการติดตามผลของเหตุการณ์ และกิจกรรมภายในและภายนอก เพื่อให้มีการแก้ไขอย่างรวดเร็ว | | |
| 4. มีแผนพัฒนาของเทคโนโลยีสารสนเทศ | | |

ตารางที่ 4-21 แสดงการเปรียบเทียบด้านการสื่อสารตามแนวคิดของโคโคโซและสถาบันวิจัยและพัฒนา พลังงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

| แนวคิดโคโคโซ | สถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงาน | แหล่งข้อมูล |
|---|----------------------------|-------------|
| 1. มีการกำหนดช่องทางการสื่อสารให้พนักงานรายงานกรณีส่งสัญญาณติดต่อที่ไม่สูงเรต โดยตั้งคณะกรรมการที่ทำหน้าที่รับหนังสือร้องเรียนโดยให้เสนอได้โดยตรงและไม่ต้องเสนอขึ้นตามลำดับการบังคับบัญชา | | |
| 2. มีการสร้างกลไกให้พนักงานเสนอความเห็นในการปรับปรุงงาน | | |
| 3. ผู้บริหารแสดงการยอมรับคำแนะนำจากพนักงาน โดยการให้รางวัล | | |
| 4. มีการแสดงคำแนะนำหรือข้อมูลที่ได้รับจากบุคลากรนอกให้พนักงานที่เกี่ยวข้องทราบ | | |
| 5. เมื่อได้รับการร้องเรียนจากบุคลากรมีการแต่งตั้งบุคลากรที่เหมาะสม และมีความเป็นอิสระเพื่อดำเนินการตรวจสอบ แก้ไข และติดตามผลอย่างทันเวลา | | |
| 6. มีการแสดงให้พนักงานทุกระดับทราบถึงมาตรการควบคุมภายในต่างๆ ที่ใช้อยู่ในองค์กร | | |
| 7. มีการเขียนให้พนักงานทราบถึงหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากร มาตรฐานผลงานที่ต้องการจากการปฏิบัติงาน | | |
| 8. มีการรายงานผลการดำเนินงานตามนโยบาย แผนงาน และโครงการที่กำหนดขึ้น | | |

ตารางที่ 4-22 แสดงการเปรียบเทียบด้านการติดตามและประเมินผลตามแนวคิดของโโคโซะและสถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

| แนวคิดโโคโซะ | สถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงาน | แหล่งข้อมูล |
|---|----------------------------|-------------|
| 1. มีการติดตามความคืบหน้าของผลงานโดยผู้บังคับบัญชาอย่างสม่ำเสมอ | | |
| 2. มีการเปรียบเทียบจำนวนตามบัญชีกับจำนวนที่ตรวจสอบได้จริงของสินทรัพย์ | | |
| 3. มีการทำหนดให้ผู้ปฏิบัติงานลงนามรับรองความถูกต้องของรายงานทางการเงินและรับผิดชอบเมื่อเกิดข้อผิดพลาด | | |
| 4. มีวิธีการให้พนักงานรับรู้และปฏิบัติตามหลักเกณฑ์จรรยาบรรณขององค์กร | | |
| 5. มีการลงนามเป็นหลักฐานในการปฏิบัติงานด้านการควบคุมที่สำคัญ | | |
| 6. พนักงานตรวจสอบมีระดับความรู้ ทักษะ และความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม | | |
| 7. หน่วยงานตรวจสอบภายในขององค์กรมีอำนาจสอบทานส่วนงานต่างๆ ได้ทุกแผนก | | |
| 8. การปฏิบัติการตรวจสอบภายในกระบวนการปฏิบัติงานน้อยที่สุด | | |

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ - ศกุล

นางสาววัลลภัคร์ บัวกล่ำ

วันเดือนปีเกิด

5 ຕຸລາຄມ 2525

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2549 สำเร็จการศึกษาปริญญาตรี บัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ประสบการณ์การทำงาน

พ.ศ. 2549 ผู้ช่วยผู้ตรวจสอบบัญชี สำนักงานบัญชีไทยออดิเตอร์ กรุ๊ป
จำกัด จำกัด
สำนักงานบัญชีไทยออดิเตอร์ กรุ๊ป จำกัด

พ.ศ. 2549 – ปัจจุบัน นักวิชาการเงินและบัญชี สถาบันวิจัยและพัฒนา
พลังงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่