

## บทที่ 3

### ระเบียบวิธีการศึกษา

การศึกษารั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาด้านการจัดทำบัญชีและการควบคุมภายในของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในอำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ มีระเบียบวิธีการศึกษาดังนี้

- 3.1 ขอบเขตการศึกษา
- 3.2 วิธีการศึกษาและการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.4 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 3.1 ขอบเขตการศึกษา

##### ขอบเขตเนื้อหา

ในการศึกษารั้งนี้ผู้ศึกษาต้องการศึกษาปัญหาด้านการจัดทำบัญชีและการควบคุมภายในของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในอำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 2 ด้านหลัก คือ

- 1) ด้านการจัดทำบัญชีของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง
- 2) ด้านการควบคุมภายในของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

##### ขอบเขตประชากร

ประชากรในการศึกษารั้งนี้คือ กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่ได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลในอำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ จำนวนทั้งสิ้น 103 กองทุน (รายงานผลการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองจังหวัดเชียงใหม่, 2553 : ออนไลน์)

#### 3.2 วิธีการศึกษาและการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษารั้งนี้ข้อมูลที่นำมาศึกษา ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่างๆ ดังนี้

##### ข้อมูลและแหล่งข้อมูล

1) ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) จากคณะกรรมการที่ทำหน้าที่จัดทำบัญชีและมีส่วนเกี่ยวข้องกับการควบคุมภายในของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำนวน 103 ราย

2) ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) โดยการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยและการศึกษาค้นคว้าที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าอ้างอิงมาจาก หนังสือ ตำราเอกสารทางราชการต่างๆ เอกสารวิชาการ และการค้นคว้าผ่านทางระบบอินเทอร์เน็ต

### เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถาม (Questionnaire) โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและสถานภาพการเป็นคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) และเติมข้อความ

ส่วนที่ 2 การจัดทำบัญชีของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยมีลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) และวัดระดับโดยใช้ Likert Scale (วัชรภรณ์ สุริยาภิวัฒน์, 2550: 128-130) ดังนี้

- ด้านความสามารถในการจัดทำบัญชี
- ด้านความเข้าใจในการทำบัญชี
- ด้านปริมาณเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล/จัดทำบัญชี
- ด้านการอบรมพัฒนาความรู้ด้านบัญชี

ส่วนที่ 3 การควบคุมภายในของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยมีลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) และวัดระดับโดยใช้ Likert Scale (วัชรภรณ์ สุริยาภิวัฒน์, 2550: 128-130) ดังนี้

- สภาพแวดล้อมของการควบคุม (Control Environment)
- การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)
- กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)
- สารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication)
- การเฝ้าติดตามประเมิน (Monitoring)

### 3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาได้วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยดำเนินการตามลำดับ 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของประชากร จะนำมาวิเคราะห์โดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) และจะนำเสนอข้อมูลที่วิเคราะห์ในลักษณะข้อมูลเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ในรูปของตารางประกอบการบรรยาย

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดทำบัญชี โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์และแปลผลในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย ซึ่งเป็นแบบวัดที่ผู้ศึกษาคัดแปลง ปรับปรุง เพิ่มเติม จากแบบวัดของ ชุติกาญจน์ ไชยเมืองดี (2548) และแบบวัดของยุวดี กันทะ (2550) ดังนี้

#### การจัดทำบัญชีของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ทั้ง 4 ด้าน

ระดับคะแนนเลือกตอบ	ค่าน้ำหนักของคะแนนเลือกตอบ (คะแนน)
มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

ผลคะแนนที่รวบรวมได้จากการตอบแบบสอบถามส่วนที่ 2 ใช้เกณฑ์การแปลผลข้อมูลจากค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2543: 103) อ้างถึงในยุวดี กันทะ, 2550)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	ความหมาย	ระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	ความหมาย	ระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	ความหมาย	ระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	ความหมาย	ระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50	ความหมาย	ระดับน้อยที่สุด

3. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการควบคุมภายใน โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์และแปลผลในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย ซึ่งเป็นแบบวัดที่ผู้ศึกษาคัดแปลง ปรับปรุง เพิ่มเติม จากแบบวัดของ ชุติกาญจน์ ไชยเมืองดี (2548) และแบบวัดของอรลักษณ์ วิชัยธรรม (2549) ดังนี้

#### การควบคุมภายในของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ทั้ง 5 ด้าน

ระดับความสำคัญของการควบคุมภายใน	ค่าน้ำหนักของคะแนนเลือกตอบ (คะแนน)
สำคัญมากที่สุด	5
สำคัญมาก	4
สำคัญปานกลาง	3
สำคัญน้อย	2
สำคัญน้อยที่สุด	1

ผลคะแนนที่รวบรวมได้จากการตอบแบบสอบถามส่วนที่ 3 ใช้เกณฑ์การแปลผล ข้อมูลจากค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2543: 103 อ้างถึงในยูวดี กันทะ, 2550)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	ความหมาย	มีความสำคัญในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	ความหมาย	มีความสำคัญในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	ความหมาย	มีความสำคัญระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	ความหมาย	มีความสำคัญในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50	ความหมาย	มีความสำคัญในระดับน้อยที่สุด

### 3.4 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ข้อมูลที่รวบรวมได้จะทำการวิเคราะห์โดยใช้สถิติพื้นฐาน ดังนี้

**ค่าสถิติร้อยละ (Percentage)** สำหรับการวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) สำหรับการวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics) เพื่อทราบถึงลักษณะพื้นฐาน (สิริโจน พิเศษฐบุญเกียรติ, 2548: 94)

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ	$P$	แทน	ค่าร้อยละ
	$f$	แทน	ความถี่ที่ต้องการแปลงค่าร้อยละ
	$N$	แทน	จำนวนความถี่ทั้งหมด

**ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)** สำหรับการวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เพื่อทราบถึงลักษณะพื้นฐาน (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2545: 39)

$$\bar{X} = \frac{\sum x}{N}$$

เมื่อ	$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
	$\sum x$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	$N$	แทน	ขนาดของกลุ่มประชากร

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้สูตรสำหรับการวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เพื่อทราบถึงลักษณะพื้นฐานของข้อมูล (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2541: 65)

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}{n-1}}$$

เมื่อ	$S$	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนของกลุ่มตัวอย่าง
	$\bar{x}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง
	$x_i$	แทน	ค่าข้อมูลตัวที่ $i$
	$n$	แทน	ค่าจำนวนข้อมูล (กลุ่มตัวอย่าง)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved