บทที่ 4
ผลการศึกษา

การศึกษาเรื่องพฤติกรรมผู้บริโภคในการซื้อผักปลอดสารพิษจากเกษตรกรในจังหวัดเชียงใหม่ แบ่งการนำเสนอข้อมูลออกเป็น 7 ส่วน โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพหลัก รายได้เฉลี่ยต่อเดือน การซื้อผักในชีวิตประจำวัน ความหมายของผักปลอดสารพิษ และระดับการใส่ใจในสุขภาพ โดยมีรายละเอียดแสดงในตาราง (ตารางที่ 1 –9)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลพฤติกรรมผู้บริโภคในการซื้อผักปลอดสารพิษจากเกษตรกรในจังหวัดเชียงใหม่ได้แก่ ประเภทของผักปลอดสารพิษที่นิยมซื้อ ผู้มีส่วนตัดสินใจในการเลือกซื้อผักปลอดสารพิษ ความถี่ในการซื้อผักปลอดสารพิษ ช่วงเวลาที่นิยมซื้อผักปลอดสารพิษ สถานที่ที่ซื้อผักปลอดสารพิษจากเกษตรกร สถานที่อื่นๆ ที่ซื้อผักปลอดสารพิษ สาเหตุที่ซื้อผักปลอดสารพิษ สื่อที่ทำให้รับทราบข้อมูลผักปลอดสารพิษจากเกษตรกร แหล่งข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเลือกซื้อผักปลอดสารพิษ เกณฑ์การประเมินเพื่อเลือกซื้อผักปลอดสารพิษ ปริมาณเฉลี่ยในการซื้อผักปลอดสารพิษแต่ละครั้ง ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยในการซื้อผักปลอดสารพิษแต่ละครั้ง โดยมีรายละเอียดแสดงในตาราง (ตารางที่ 10 – 23)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกซื้อผักปลอดสารพิษจากเกษตรกรในจังหวัดเชียงใหม่ ประกอบด้วย ด้านผลิตภัณฑ์ ด้านราคา ด้านการจัดจำหน่าย และด้านการส่งเสริมการตลาด โดยมีรายละเอียดแสดงในตาราง (ตารางที่ 24 – 28)

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้บริโภคและปัจจัยทางการตลาดในการซื้อผักปลอดสารพิษจากเกษตรกรในจังหวัดเชียงใหม่จำแนกตามเพศ โดยมีรายละเอียดแสดงในตาราง (ตารางที่ 29 – 44)

ส่วนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้บริโภคและปัจจัยทางการตลาดในการซื้อผักปลอดสารพิษจากเกษตรกรในจังหวัดเชียงใหม่จำแนกตามอายุโดยมีรายละเอียดแสดงในตาราง (ตารางที่ 45 – 61)

ส่วนที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้บริโภคและปัจจัยทางการตลาดในการซื้อผักปลอดสารพิษจากเกษตรกรในจังหวัดเชียงใหม่จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุดโดยมีรายละเอียดแสดงในตาราง (ตารางที่ 62 – 78)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ส่วนที่ 7 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะที่พบจากการเลือกซื้อผักปลอดสารพิษของผู้ตอบแบบสอบถามโดยมีรายละเอียดแสดงในตาราง (ตารางที่ 79)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	66	33.0
หญิง	134	67.0
รวม	**200**	**100.0**

จากตารางที่ 1พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 67.0 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 33.0

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 20 ปี	12	6.0
21 – 30 ปี	42	21.0
31 – 40 ปี	35	17.5
41 – 50 ปี	38	19.0
51 – 60 ปีขึ้นไป	73	36.5
รวม	**200**	**100.0**

จากตารางที่ 2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 51–60 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.5 รองลงมาคือ 21 – 30 ปี ร้อยละ 21.0 และ41 – 50 ปี ร้อยละ 19.0

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	จำนวน	ร้อยละ
โสด	81	40.5
สมรส	117	58.5
อื่นๆ	2	1.0
รวม	**200**	**100.0**

หมายเหตุ: อื่น ๆ ได้แก่ หย่าร้าง จำนวน 2 คน

จากตารางที่ 3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สมรสแล้ว คิดเป็นร้อยละ 58.5 รองลงมาคือ เป็นโสด ร้อยละ 40.5 และสถานภาพอื่นๆ เช่น หย่าร้าง ร้อยละ 1.0

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

ระดับการศึกษาสูงสุด	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกินมัธยมศึกษา/ปวช.	31	15.5
อนุปริญญา/ปวส.	19	9.5
ปริญญาตรี	98	49.0
สูงกว่าปริญญาตรี	52	26.0
รวม	**200**	**100.0**

จากตารางที่ 4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาสูงสุดเป็นปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 49.0 รองลงมาคือ สูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 26.0 และไม่เกินมัธยมศึกษา/ปวช. ร้อยละ 15.5

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพหลัก

อาชีพหลัก	จำนวน	ร้อยละ
นักเรียนหรือนักศึกษา	31	15.5
ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	86	43.0
พนักงานบริษัทหรือร้านค้า	35	17.5
เจ้าของกิจการหรือธุรกิจส่วนตัว	37	18.5
อื่นๆ	11	5.5
รวม	**200**	**100.0**

หมายเหตุ: อื่น ๆ ได้แก่ ลูกจ้างประจำของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 9 คนและ รับจ้างทั่วไป จำนวน 2 คน

จากตารางที่ 5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 43.0 รองลงมาคือ เจ้าของกิจการหรือธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 18.5 และพนักงานบริษัทหรือร้านค้า ร้อยละ 17.5

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 10,000 บาท	50	25.0
10,001 - 20,000 บาท	70	35.0
20,001 - 30,000 บาท	34	17.0
30,001 - 40,000 บาท	23	11.5
มากกว่า 40,000 บาท	23	11.5
รวม	**200**	**100.0**

จากตารางที่ 6 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ในช่วง 10,001 - 20,000 บาทคิดเป็นร้อยละ 35.0 รองลงมาคือ ไม่เกิน 10,000 บาท ร้อยละ 25.0 และ 20,001 - 30,000 บาท ร้อยละ 17.0

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการซื้อผักในชีวิตประจำวัน

การซื้อผักในชีวิตประจำวัน	จำนวน	ร้อยละ
ซื้อแต่ผักปลอดสารพิษ	47	23.5
ซื้อผักปลอดสารพิษมากกว่าผักทั่วไป	104	52.0
ซื้อผักทั่วไปมากกว่าผักปลอดสารพิษ	35	17.5
ซื้อผักทั่วไปเท่ากับผักปลอดสารพิษ	14	7.0
รวม	**200**	**100.0**

จากตารางที่ 7 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะซื้อผักปลอดสารพิษมากกว่าผักทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 52.0 รองลงมาคือ ซื้อแต่ผักปลอดสารพิษ ร้อยละ 23.5 และซื้อผักทั่วไปมากกว่าผักปลอดสารพิษ ร้อยละ 17.5

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความคิดเห็นว่าผักปลอดสารพิษคือ

ความคิดเห็นว่าผักปลอดสารพิษคือ	ใช่		ไม่ใช่		ไม่แน่ใจ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผักที่ไม่ใช้สารเคมีในการเพาะปลูกเลย	147	73.5	29	14.5	24	12.0	200	100
ผักที่ใช้ปุ๋ยเคมีในระยะเริ่มต้นของการเพาะปลูกจากนั้นจะไม่มีการใช้สารเคมีในการผลิตอีก	75	37.5	57	28.5	68	34.0	200	100
ผักที่ใช้ปุ๋ยเคมีและสารเคมีในการกำจัดศัตรูพืช แต่มีระยะเวลาเก็บที่ไม่อันตราย	55	27.5	84	42.0	61	30.5	200	100

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

จากตารางที่ 8 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อความที่ว่าผักปลอดสารพิษ คือผักที่ไม่ใช้สารเคมีในการเพาะปลูกเลย คิดเป็นร้อยละ 73.5 รองลงมาคือ ไม่ใช่ผักที่ใช้ปุ๋ยเคมีและสารเคมีในการกำจัดศัตรูพืช แต่มีระยะเวลาการเก็บที่ไม่อันตรายนั้น คิดเป็นร้อยละ 42.0 และเห็นว่า คือผักที่ใช้ปุ๋ยเคมีในระยะเริ่มต้นของการเพาะปลูกจากนั้นจะไม่มีการใช้สารเคมีในการผลิตอีก คิดเป็นร้อยละ 37.5

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการใส่ใจในสุขภาพ

ระดับการใส่ใจในสุขภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ระมัดระวังใส่ใจสุขภาพเป็นพิเศษ	43	21.5
ระมัดระวังใส่ใจสุขภาพมาก	93	46.5
ระมัดระวังใส่ใจสุขภาพปานกลาง	61	30.5
ระมัดระวังใส่ใจสุขภาพน้อย	2	1.0
ไม่ใส่ใจ	1	0.5
รวม	**200**	**100.0**

จากตารางที่ 9 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความระมัดระวังใส่ในสุขภาพมาก คิดเป็นร้อยละ 46.5 รองลงมาคือ ระมัดระวังใส่ใจสุขภาพปานกลาง ร้อยละ 30.5 และระมัดระวังใส่ใจสุขภาพเป็นพิเศษ ร้อยละ 21.5

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ส่วนที่ 2 ข้อมูลพฤติกรรมผู้บริโภคในการซื้อผักปลอดสารพิษจากเกษตรกรในจังหวัดเชียงใหม่

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทของผักปลอดสารพิษที่นิยมซื้อ

ประเภทของผักปลอดสารพิษที่นิยมซื้อ	จำนวน	ร้อยละ
ผักกาดชนิดต่างๆ	133	66.5
ถั่วชนิดต่างๆ	81	40.5
กะหล่ำปลี/ดอก	102	51.0
ผักสลัด	99	49.5
ผักคะน้า	125	62.5
แครอท	71	35.5
บร๊อคโคลี่	108	54.0
มะเขือ	72	36.0
มะเขือเทศ	80	40.0
ผักบุ้ง	110	55.0
แตงกวา	87	43.5
พริก	57	28.5
ปวยเหล็ง	65	32.5
ผักพื้นบ้านตามฤดูกาล	118	59.0
ผลไม้ต่างๆ	106	53.0
อื่นๆ	17	8.5

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ
ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 200 คน
ผักพื้นบ้านตามฤดูกาล เช่น ผักเชียงดา ผักปั๋ง ผักหวาน ผักสะเรียม เป็นต้น
ผักอื่นๆ เช่น มันฝรั่ง บรีทรูท บวบ เป็นต้น

จากตารางที่ 10 พบว่าประเภทของผักปลอดสารพิษที่ผู้ตอบแบบสอบถามนิยมซื้อมากที่สุดคือ ผักกาดชนิดต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 66.5 รองลงมาคือ ผักคะน้า ร้อยละ 62.5 และผักพื้นบ้านตามฤดูกาล ร้อยละ 59.0

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามผู้มีส่วนตัดสินใจในการเลือกซื้อผักปลอดสารพิษ

ผู้มีส่วนตัดสินใจในการเลือกซื้อผักปลอดสารพิษ	จำนวน	ร้อยละ
สมาชิกในครอบครัว	75	37.5
เพื่อนบ้าน	10	5.0
เพื่อนร่วมงาน	13	6.5
พนักงานขาย	5	2.5
ท่านเป็นผู้ตัดสินใจเอง	97	48.5
รวม	**200**	**100.0**

จากตารางที่ 11 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ตัดสินใจเลือกซื้อผักปลอดสารพิษด้วยตัวเอง คิดเป็นร้อยละ 48.5 รองลงมาคือ สมาชิกในครอบครัวมีส่วนในการตัดสินใจซื้อ ร้อยละ 37.5 และเพื่อนร่วมงาน ร้อยละ 6.5

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความถี่ในการซื้อผักปลอดสารพิษ

ความถี่ในการซื้อผักปลอดสารพิษ	จำนวน	ร้อยละ
ทุกวัน	10	5.0
2 – 3 วันต่อครั้ง	86	43.0
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	79	39.5
อื่นๆ	25	12.5
รวม	**200**	**100.0**

หมายเหตุ: อื่น ๆ ได้แก่ เดือนละ 3 ครั้ง จำนวน 10 คน เดือนละ 2 ครั้ง จำนวน 11 คน และเดือนละครั้ง จำนวน 4 คน

จากตารางที่ 12 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ซื้อผักปลอดสารพิษ 2 – 3 วันต่อครั้ง คิดเป็นร้อยละ 43.0 รองลงมาคือ ซื้อสัปดาห์ละ 1 ครั้ง ร้อยละ 39.5 และอื่นๆ ร้อยละ 12.5

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามช่วงเวลาที่นิยมซื้อผักปลอดสารพิษ

ช่วงเวลาที่นิยมซื้อผักปลอดสารพิษ	จำนวน	ร้อยละ
6.00 – 10.00 น.	92	46.0
10.01 – 14.00 น.	31	15.5
14.01 – 18.00 น.	77	38.5
รวม	**200**	**100.0**

จากตารางที่ 13 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่นิยมซื้อผักปลอดสารพิษในช่วงเวลา 6.00 – 10.00 น. คิดเป็นร้อยละ 46.0 รองลงมาคือ 14.01 – 18.00 น. ร้อยละ 38.5 และ 10.01 – 14.00 น. ร้อยละ 15.5

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานที่ที่ซื้อผักปลอดสารพิษจากเกษตรกร

สถานที่ที่ซื้อผักปลอดสารพิษจากเกษตรกร	จำนวน	ร้อยละ
โรงเรียนวัฒโนทัยพายัพ	63	31.5
โรงเรียนปรินส์รอแยลส์วิทยาลัย	52	26.0
โรงเรียนมงฟอร์ตวิทยาลัย	76	38.0
ตลาดนัดศูนย์วิจัยเพื่อเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	122	61.0

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ
ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 200 คน

จากตารางที่ 14 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่นิยมซื้อผักปลอดสารพิษจากเกษตรกรจากตลาดนัดศูนย์วิจัยเพื่อเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ คิดเป็นร้อยละ 61.0รองลงมาคือ โรงเรียนมงฟอร์ตวิทยาลัย ร้อยละ 38.0 และโรงเรียนวัฒโนทัยพายัพ ร้อยละ 31.5

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานที่อื่นๆ ที่ซื้อผักปลอดสารพิษ

สถานที่อื่นๆ ที่ซื้อผักปลอดสารพิษ	จำนวน	ร้อยละ
ตลาดสด	98	49.0
ท๊อปซุปเปอร์มาร์เก็ต	93	46.5
เทสโกโลตัส	64	32.0
บิ๊กซีซุปเปอร์เซ็นเตอร์	32	16.0
คาร์ฟูร์	31	15.5
ริมปิงซุปเปอร์สโตร์	53	26.5
แม็คโคร	18	9.0
อื่นๆ	23	11.5

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 200 คน

อื่นๆ ได้แก่ ตลาดอิ่มบุญ เจ เจ มาร์เก็ต จำนวน 13 คน โครงการหลวงดอยคำ จำนวน 8 คน และชมรมมังสวิรัติ จำนวน 2 คน

จากตารางที่ 15 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ซื้อผักปลอดสารพิษจากตลาดสด คิดเป็นร้อยละ 49.0 รองลงมาคือ ท๊อปซุปเปอร์มาร์เก็ต ร้อยละ 46.5 และเทสโกโลตัส ร้อยละ 32.0

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสาเหตุที่ซื้อผักปลอดสารพิษ

สาเหตุที่ซื้อผักปลอดสารพิษ	จำนวน	ร้อยละ
หลีกเลี่ยงอันตรายจากสารเคมีตกค้างในผัก	176	88.0
สถานที่จำหน่ายของกลุ่มเกษตรกรใกล้กับสถานที่ทำงานหรือโรงเรียนของบุตรหลาน	92	46.0
การใช้สารเคมีในการปลูกผักเป็นอันตรายต่อสิ่งแวดล้อมและระบบนิเวศวิทยา	73	36.5
ต้องการช่วยเหลือเกษตรกร	90	45.0
อื่นๆ	7	3.5

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ
ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 200 คน
อื่นๆ ได้แก่ใกล้บ้านจำนวน 7 คน

จากตารางที่ 16 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ซื้อผักปลอดสารพิษเพราะหลีกเลี่ยงอันตรายจากสารเคมีตกค้างในผัก คิดเป็นร้อยละ 88.0 รองลงมาคือ สถานที่จำหน่ายของกลุ่มเกษตรกรใกล้กับสถานที่ทำงานหรือโรงเรียนของบุตรหลาน ร้อยละ 46.0 และต้องการช่วยเหลือเกษตรกร ร้อยละ 45.0

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 17 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสื่อที่ทำให้รับทราบข้อมูลผักปลอดสารพิษจากเกษตรกร

สื่อที่ทำให้รับทราบข้อมูลผักปลอดสารพิษจากเกษตรกร	**จำนวน**	**ร้อยละ**
โทรทัศน์/วิทยุ	59	29.5
ป้ายโฆษณา	44	22.0
เพื่อน/ญาติ/ครอบครัวแนะนำ	117	58.5
แผ่นพับ	38	19.0
อินเตอร์เน็ต	16	8.0
ผ่านไปพบสถานที่จำหน่าย	116	58.0
อื่นๆ	4	2.0

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ
ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 200 คน
อื่นๆ ได้แก่ เกษตรกรผู้จำหน่ายเป็นผู้แนะนำ จำนวน 4 คน

จากตารางที่ 17 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษจากการแนะนำของเพื่อน/ญาติ/ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 58.5 รองลงมาคือ ผ่านไปพบสถานที่จำหน่าย ร้อยละ 58.0 และโทรทัศน์/วิทยุ ร้อยละ 29.5

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามแหล่งข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเลือกซื้อผักปลอดสารพิษ

แหล่งข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเลือกซื้อผักปลอดสารพิษ	จำนวน	ร้อยละ
โทรทัศน์/วิทยุ	52	26.0
นิตยสาร หนังสือพิมพ์ หรือวารสารต่างๆ	81	40.5
แผ่นพับ	41	20.5
เพื่อน/ญาติ/หรือคนที่เคยซื้อ	94	47.0
อินเทอร์เน็ต	48	24.0
ไม่มีการหาข้อมูลเพิ่มเติม	44	22.0
อื่นๆ	4	2.0

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ
ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 200 คน
อื่นๆ ได้แก่ ป้ายและโปสเตอร์รณรงค์ของสาธารณสุขจังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 4 คน

จากตารางที่ 18 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่หาข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษจากเพื่อน/ญาติ/หรือคนที่เคยซื้อ คิดเป็นร้อยละ 47.0 รองลงมาคือ นิตยสาร หนังสือพิมพ์ หรือวารสารต่างๆ ร้อยละ 40.5 และโทรทัศน์/วิทยุ ร้อยละ 26.0

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 19 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเกณฑ์การประเมินเพื่อเลือกซื้อผักปลอดสารพิษ

เกณฑ์การประเมินเพื่อเลือกซื้อผักปลอดสารพิษ	จำนวน	ร้อยละ
คุณภาพของสินค้า เช่น ความสดของผัก และการได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้	149	74.5
ราคาถูก	68	34.0
แหล่งจำหน่ายที่เชื่อถือได้	110	55.0
ความสะดวกสบายของแหล่งจำหน่าย	66	33.0
เกษตรกรจำหน่ายเอง	72	36.0
การจัดโปรโมชั่น ลด แลก แจก แถม	12	6.0
อื่นๆ	5	2.5

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 200 คน

อื่นๆ ได้แก่ เลือกผักที่ไม่สวย อาจมีรอยกัดของแมลง เพราะทำให้มั่นใจว่าปลอดสารเคมี จำนวน 5 คน

จากตารางที่ 19 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เลือกซื้อผักปลอดสารพิษโดยพิจารณาจากคุณภาพของสินค้า คิดเป็นร้อยละ 74.5 รองลงมาคือ แหล่งจำหน่ายที่เชื่อถือได้ ร้อยละ 55.0 และราคาถูก คิดเป็นร้อยละ 34.0

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปริมาณเฉลี่ยในการซื้อผักปลอดสารพิษแต่ละครั้ง

ปริมาณเฉลี่ยในการซื้อผักปลอดสารพิษแต่ละครั้ง	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า1 กิโลกรัม	53	26.5
1 – 2 กิโลกรัม	101	50.5
2 – 3 กิโลกรัม	17	8.5
มากกว่า 3 กิโลกรัม	29	14.5
รวม	**200**	**100.0**

จากตารางที่ 20 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ซื้อผักปลอดสารพิษครั้งละ 1 – 2 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 50.5 รองลงมาคือ น้อยกว่า 1 กิโลกรัม ร้อยละ 26.5 และมากกว่า 3 กิโลกรัม ร้อยละ 14.5

ตารางที่ 21 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามค่าใช้จ่ายเฉลี่ยในการซื้อผักปลอดสารพิษแต่ละครั้ง

ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยในการซื้อผักปลอดสารพิษแต่ละครั้ง	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 50 บาท	37	18.5
51 – 100 บาท	79	39.5
101 – 150 บาท	29	14.5
151 – 200 บาท	24	12.0
มากกว่า 200 บาท	31	15.5
รวม	**200**	**100.0**

จากตารางที่ 21 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยในซื้อผักปลอดสารพิษครั้งละ 51 – 100 บาท คิดเป็นร้อยละ 39.5รองลงมาคือ ไม่เกิน 50 บาท ร้อยละ 18.5 และมากกว่า 200บาท ร้อยละ 15.5

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 22 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความรู้สึกภายหลังจากการซื้อผักปลอดสารพิษจากเกษตรกร

ความรู้สึกภายหลังจากการซื้อผักปลอดสารพิษจากเกษตรกร	จำนวน	ร้อยละ
พอใจมากที่สุด	37	18.5
พอใจมาก	126	63.0
พอใจปานกลาง	30	15.0
พอใจน้อย	5	2.5
พอใจน้อยที่สุด	2	1.0
รวม	**200**	**100.0**

จากตารางที่ 22 พบว่าเมื่อผู้ตอบแบบสอบถามซื้อผักปลอดสารพิษแล้วส่วนใหญ่มีความพอใจมาก คิดเป็นร้อยละ 63.0 รองลงมาคือ พอใจมากที่สุด ร้อยละ 18.5 และพอใจปานกลาง ร้อยละ 15.0

ตารางที่ 23 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการชักชวนให้คนอื่นมาซื้อผักปลอดสารพิษ

การชักชวนให้คนอื่นมาซื้อผักปลอดสารพิษ	จำนวน	ร้อยละ
ชักชวน	191	95.5
ไม่ชักชวน	9	4.5
รวม	**200**	**100.0**

จากตารางที่ 23 พบว่าเมื่อผู้ตอบแบบสอบถามซื้อผักปลอดสารพิษแล้วส่วนใหญ่จะชักชวนให้คนอื่นมาซื้อ คิดเป็นร้อยละ 95.5และไม่ชักชวน ร้อยละ 0.5

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ส่วนที่ 3 ข้อมูลปัจจัยทางการตลาดที่มีผลต่อการเลือกซื้อผักปลอดสารพิษจากเกษตรกรในจังหวัดเชียงใหม่

ตารางที่ 24 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญต่อปัจจัยแต่ละด้านในการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษจากกลุ่มเกษตรกรในจังหวัดเชียงใหม่

ปัจจัยในการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษ จากกลุ่มเกษตรกรในจังหวัดเชียงใหม่	**ค่าเฉลี่ย (แปลผล)**	**ลำดับที่**
ปัจจัยทางด้านผลิตภัณฑ์	4.06 (มาก)	1
ปัจจัยทางด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	4.05 (มาก)	2
ปัจจัยทางด้านราคา	3.69 (มาก)	3
ปัจจัยทางด้านการส่งเสริมการตลาด	3.29 (ปานกลาง)	4
ค่าเฉลี่ยรวม	**3.78 (มาก)**	

จากตารางที่ 24 พบว่า โดยภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษ จากกลุ่มเกษตรกรในจังหวัดเชียงใหม่ อยู่ในระดับมาก ได้ค่าเฉลี่ย 3.78 และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดของแต่ละปัจจัยย่อยพบว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญมากต่อปัจจัยทางด้านผลิตภัณฑ์ในการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษ จากกลุ่มเกษตรกรในจังหวัดเชียงใหม่ ได้ค่าเฉลี่ย 4.06 รองลงมาให้ความสำคัญต่อปัจจัยทางด้านช่องทางการจัดจำหน่าย ได้ค่าเฉลี่ย 4.05 และปัจจัยทางด้านราคา ได้ค่าเฉลี่ย 3.69

ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญปานกลางต่อปัจจัยทางด้านการส่งเสริมการตลาดในการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษ จากกลุ่มเกษตรกรในจังหวัดเชียงใหม่ ได้ค่าเฉลี่ย 3.29

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 25 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญจำแนกตามการให้ความสำคัญต่อปัจจัยทางด้านผลิตภัณฑ์

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	ระดับความสำคัญ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
ดูจากลักษณะภายนอก เช่น ความสด ความสวยงาม สีสัน น่ารับประทาน	60 (30.0)	95 (47.5)	35 (17.5)	9 (4.5)	1 (0.5)	4.02 (มาก)	4
มั่นใจว่าปลอดสารพิษ	117 (58.5)	67 (33.5)	14 (7.0)	1 (0.5)	1 (0.5)	4.49 (มาก)	1
มีผักหลายชนิดให้เลือก	65 (32.5)	108 (54.0)	26 (13.0)	1 (0.5)	0 (0.0)	4.19 (มาก)	3
คำนึงถึงรสชาติของผักปลอดสารพิษ	48 (24.0)	88 (44.0)	50 (25.0)	13 (6.5)	1 (0.5)	3.85 (มาก)	6
มีป้ายรับรองมาตรฐานความปลอดภัย	82 (41.0)	87 (43.5)	27 (13.5)	2 (1.0)	2 (1.0)	4.22 (มาก)	2
บรรจุภัณฑ์ที่สะดวก	39 (19.5)	80 (40.0)	66 (33.0)	12 (6.0)	3 (1.5)	3.70 (มาก)	7
มีขนาดเหมาะสม	45 (22.5)	105 (52.5)	46 (23.0)	4 (2.0)	0 (0.0)	3.95 (มาก)	5
ค่าเฉลี่ยรวม						**4.06 (มาก)**	

จากตารางที่ 25 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญระดับมาก ต่อปัจจัยทางด้านผลิตภัณฑ์ โดยรวมได้ค่าเฉลี่ย 4.06 และในรายละเอียดของแต่ละปัจจัยย่อยพบว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญระดับมากในเรื่อง มั่นใจว่าปลอดสารพิษ ได้ค่าเฉลี่ย 4.49 รองลงมาคือมีป้ายรับรองมาตรฐานความปลอดภัย ได้ค่าเฉลี่ย 4.22 มีผักหลายชนิดให้เลือก ได้ค่าเฉลี่ย 4.19 ดูจากลักษณะภายนอก เช่น ความสด ความสวยงาม สีสัน น่ารับประทานได้ค่าเฉลี่ย 4.02 มีขนาดเหมาะสมได้ค่าเฉลี่ย 3.95 คำนึงถึงรสชาติของผักปลอดสารพิษได้ ค่าเฉลี่ย 3.85 และบรรจุภัณฑ์ที่สะดวกได้ค่าเฉลี่ย 3.70

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 26 แสดงจำนวนร้อยละ และค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญจำแนกตามการให้ความสำคัญต่อปัจจัยทางด้านราคา

ปัจจัยด้านราคา	ระดับความสำคัญ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
ราคาที่เหมาะสมกับคุณภาพ	76 (38.0)	95 (47.5)	29 (14.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.23 (มาก)	1
ได้รับส่วนลดจากการซื้อ	25 (12.5)	59 (29.5)	72 (36.0)	30 (15.0)	14 (7.0)	3.25 (ปานกลาง)	5
มีหลายระดับราคาให้เลือก	27 (13.5)	88 (44.0)	67 (33.5)	14 (7.0)	4 (2.0)	3.60 (มาก)	3
มีป้ายแสดงราคาที่ชัดเจน	55 (27.5)	86 (43.0)	46 (23.0)	11 (5.5)	2 (1.0)	3.91 (มาก)	2
ราคาต่อรองได้	37 (18.5)	61 (30.5)	70 (35.0)	24 (12.0)	8 (4.0)	3.48 (มาก)	4
ค่าเฉลี่ยรวม						**3.69 (มาก)**	

จากตารางที่ 26 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญระดับมาก ต่อปัจจัยทางด้านราคาโดยรวมได้ค่าเฉลี่ย 3.69 และในรายละเอียดของแต่ละปัจจัยย่อยพบว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญระดับมากในเรื่อง ราคาที่เหมาะสมกับคุณภาพ ได้ค่าเฉลี่ย 4.23 รองลงมาคือมีป้ายแสดงราคาที่ชัดเจน ได้ค่าเฉลี่ย 3.91มีหลายระดับราคาให้เลือก ได้ค่าเฉลี่ย 3.60 และราคาต่อรองได้ ได้ค่าเฉลี่ย 3.48

ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญระดับปานกลางในเรื่องได้รับส่วนลดจากการซื้อ ได้ค่าเฉลี่ย 3.25

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 27 แสดงจำนวนร้อยละ และค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญจำแนกตามการให้ความสำคัญต่อปัจจัยทางด้านช่องทางการจัดจำหน่าย

ปัจจัยด้านการจัดจำหน่าย	ระดับความสำคัญ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
ความสะอาดของสถานที่จัดจำหน่าย	87 (43.5)	85 (42.5)	24 (12.0)	3 (1.5)	1 (0.5)	4.27 (มาก)	1
มีสถานที่จอดรถสะดวกสบาย	69 (34.5)	90 (45.0)	34 (17.0)	5 (2.5)	2 (1.0)	4.09 (มาก)	3
ใกล้บ้าน/ที่ทำงาน/ใกล้โรงเรียน	75 (37.5)	84 (42.0)	33 (16.5)	8 (4.0)	0 (0.0)	4.13 (มาก)	2
วันในการจัดจำหน่ายมีความเหมาะสม	56 (28.0)	107 (53.5)	29 (14.5)	7 (3.5)	1 (0.5)	4.05 (มาก)	4
การจัดวางสินค้ามีระเบียบหาของได้ง่าย	53 (26.5)	104 (52.0)	37 (18.5)	5 (2.5)	1 (0.5)	4.02 (มาก)	5
มีบรรยากาศของตลาดนัด	51 (25.5)	94 (47.0)	48 (24.0)	7 (3.5)	0 (0.0)	3.95 (มาก)	6
การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับผักปลอดสารพิษภายในสถานที่จัดจำหน่าย	51 (25.5)	82 (41.0)	51 (25.5)	12 (6.0)	4 (2.0)	3.82 (มาก)	7
ค่าเฉลี่ยรวม						**4.05(มาก)**	

จากตารางที่ 27 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญระดับมาก ต่อปัจจัยทางด้านช่องทางการจัดจำหน่ายโดยรวมได้ค่าเฉลี่ย 4.05 และในรายละเอียดของแต่ละปัจจัยย่อยพบว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญระดับมากในเรื่อง ความสะอาดของสถานที่จัดจำหน่าย ได้ค่าเฉลี่ย 4.27รองลงมาคือใกล้บ้าน/ที่ทำงาน/ใกล้โรงเรียน ได้ค่าเฉลี่ย 4.13มีสถานที่จอดรถสะดวกสบายได้ค่าเฉลี่ย 4.09 วันในการจัดจำหน่ายมีความเหมาะสมได้ค่าเฉลี่ย 4.05การจัดวางสินค้ามีระเบียบหาของได้ง่ายได้ค่าเฉลี่ย 4.02 มีบรรยากาศของตลาดนัดได้ค่าเฉลี่ย 3.95 และการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับผักปลอดสารพิษภายในสถานที่จัดจำหน่าย ได้ค่าเฉลี่ย 3.82

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 28 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญจำแนกตามการให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด

ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด	ระดับความสำคัญ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
มีการลด แลก แจก แถม ผักปลอดสารพิษในบางโอกาส	11 (5.5)	52 (26.0)	77 (38.5)	31 (15.5)	29 (14.5)	2.92 (ปานกลาง)	7
มีบริการน้ำดื่มสมุนไพรทุกต้นเดือน	20 (10.0)	47 (23.5)	62 (31.0)	47 (23.5)	24 (12.0)	2.96 (ปานกลาง)	6
การให้ใบความรู้แนบกับสินค้า	34 (17.0)	69 (34.5)	54 (27.0)	28 (14.0)	15 (7.5)	3.39 (ปานกลาง)	2
การให้ลูกค้าเข้าเยี่ยมชมแปลงปลูกผักปลอดสารพิษของกลุ่มเกษตรกร	28 (14.0)	71 (35.5)	60 (30.0)	25 (12.5)	16 (8.0)	3.35 (ปานกลาง)	3
การจัดกิจกรรมเพื่อให้ลูกค้ามีส่วนร่วมกับเกษตรกรในช่วงเทศกาลต่างๆ เช่น จัดการแข่งขันเก็บผักในวันปีใหม่	18 (9.0)	66 (33.0)	59 (29.5)	33 (16.5)	24 (12.0)	3.11 (ปานกลาง)	5
การพบปะระหว่างผู้ผลิตกับผู้บริโภค	26 (13.0)	74 (37.0)	54 (27.0)	29 (14.5)	17 (8.5)	3.32 (ปานกลาง)	4
อัธยาศัยของผู้ขาย	63 (31.5)	92 (46.0)	24 (12.0)	16 (8.0)	5 (2.5)	3.96 (มาก)	1
ค่าเฉลี่ยรวม						**3.29 (ปานกลาง)**	

จากตารางที่ 28 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญระดับปานกลาง ต่อปัจจัยทางด้านการส่งเสริมการตลาดโดยรวมได้ค่าเฉลี่ย 3.29และในรายละเอียดของแต่ละปัจจัยย่อยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญระดับมากในเรื่อง อัธยาศัยของผู้ขาย ได้ค่าเฉลี่ย 3.96ผู้ตอบ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

แบบสอบถามให้ความสำคัญระดับปานกลางในเรื่อง การให้ใบความรู้แนบกับสินค้า ได้ค่าเฉลี่ย 3.39 รองลงมาคือการให้ลูกค้าเข้าเยี่ยมชมแปลงปลูกผักปลอดสารพิษของกลุ่มเกษตรกรได้ค่าเฉลี่ย 3.35 การพบปะระหว่างผู้ผลิตกับผู้บริโภคได้ค่าเฉลี่ย 3.32 การจัดกิจกรรมเพื่อให้ลูกค้ามีส่วนร่วมกับเกษตรกรในช่วงเทศกาลต่างๆ เช่น จัดการแข่งขันเก็บผักในวันปีใหม่ได้ค่าเฉลี่ย 3.11มีบริการน้ำดื่มสมันไพรทุกต้นเดือนได้ค่าเฉลี่ย 2.96และมีการลด แลก แจก แถม ผักปลอดสารพิษในบางโอกาสได้ค่าเฉลี่ย 2.92

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้บริโภคและปัจจัยทางการตลาดในการซื้อผักปลอดสารพิษจากเกษตรกรในจังหวัดเชียงใหม่ จำแนกตามเพศ

ตารางที่ 29 แสดงจำนวนและร้อยละ ของประเภทผักปลอดสารพิษที่ผู้ตอบแบบสอบถามนิยมซื้อ จำแนกตามเพศ

ประเภทของผักปลอดสารพิษที่นิยมซื้อ	เพศ					
	ชาย (n = 66)		หญิง (n = 134)		รวม (n = 200)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผักกาดชนิดต่าง ๆ	44	66.7	89	66.4	133	66.5
ถั่วชนิดต่าง ๆ	25	37.9	56	41.8	81	40.5
กะหล่ำปลี/ดอก	31	47.0	71	53.0	102	51.0
ผักสลัด	32	48.5	67	50.0	99	49.5
ผักคะน้า	40	60.6	85	63.4	125	62.5
แครอท	25	39.4	45	33.6	71	35.5
บร๊อคโคลี่	33	50.0	75	56.0	108	54.0
มะเขือ	22	33.3	50	37.3	72	36.0
มะเขือเทศ	26	39.4	54	40.3	80	40.0
ผักบุ้ง	41	62.1	69	51.5	110	55.0
แตงกวา	29	43.9	58	43.3	87	43.5
พริก	19	28.8	38	28.4	57	28.5
ปวยเหล็ง	18	27.3	47	35.1	65	32.5
ผักพื้นบ้านตามฤดูกาล	37	56.1	81	60.4	118	59.0
ผลไม้ต่าง ๆ	35	53.0	71	35.5	106	53.0
อื่น ๆ	12	18.2	5	3.7	17	8.5

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ
ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 200 คน
ผักพื้นบ้านตามฤดูกาล เช่น ผักเชียงดา ผักปั๋ง ผักหวาน ผักสะเรียม ผักแว่น เป็นต้น
ผักอื่นๆ เช่น มันฝรั่ง บรีทรูท บวบ เป็นต้น

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

จากตารางที่ 29 พบว่าประเภทผักปลอดสารพิษที่ผู้ตอบแบบสอบถามนิยมซื้อ จำแนกตามเพศ มีรายละเอียดดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชาย ส่วนใหญ่นิยมซื้อผักปลอดสารพิษประเภทผักกาดชนิดต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 66.7 รองลงมาคือ ผักบุ้ง คิดเป็นร้อยละ 62.1 และผักคะน้า คิดเป็นร้อยละ 60.6

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิง ส่วนใหญ่นิยมซื้อผักปลอดสารพิษประเภทผักกาดชนิดต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 66.4 รองลงมาคือ ผักคะน้า คิดเป็นร้อยละ 63.4 และผักพื้นบ้านตามฤดูกาล คิดเป็นร้อยละ 60.4

ตารางที่ 30 แสดงจำนวนและร้อยละ ของผู้มีส่วนตัดสินใจในการเลือกซื้อผักปลอดสารพิษจำแนกตามเพศ

ผู้มีส่วนตัดสินใจในการเลือกซื้อผักปลอดสารพิษ	เพศ					
	ชาย (n = 66)		หญิง (n = 134)		รวม (n = 200)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สมาชิกในครอบครัว	33	50.0	42	31.3	75	37.5
เพื่อนบ้าน	1	1.5	9	6.7	10	5.0
เพื่อนร่วมงาน	3	4.5	10	7.5	13	6.5
พนักงานขาย	1	1.5	4	3.0	5	2.5
ตัดสินใจเอง	28	42.5	69	51.5	97	48.5
รวม	**66**	**100.0**	**134**	**100.0**	**200**	**100.0**

จากตารางที่ 30 พบว่าผู้มีส่วนตัดสินใจในการเลือกซื้อผักปลอดสารพิษของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ มีรายละเอียดดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชาย ส่วนใหญ่มีสมาชิกในครอบครัวเป็นผู้มีส่วนตัดสินใจในการเลือกซื้อผักปลอดสารพิษ คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ ตัดสินใจด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 42.5 และเพื่อนร่วมงาน คิดเป็นร้อยละ 4.5

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิง ส่วนใหญ่ตัดสินใจเลือกซื้อด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 51.5 รองลงมาคือ สมาชิกในครอบครัวมีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 31.3 และเพื่อนร่วมงาน คิดเป็นร้อยละ 7.5

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 31 แสดงจำนวนและร้อยละ ของความถี่ในการซื้อผักปลอดสารพิษ จำแนกตามเพศ

ความถี่ในการซื้อผักปลอดสารพิษ	เพศ					
	ชาย (n = 66)		หญิง (n = 134)		รวม (n = 200)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ทุกวัน	3	4.5	7	5.3	10	5.0
2 – 3 วันต่อครั้ง	31	47.0	55	41.0	86	43.0
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	23	34.8	56	41.8	79	39.5
อื่น ๆ	9	13.7	16	11.9	25	12.5
รวม	**66**	**100.0**	**134**	**100.0**	**200**	**100.0**

หมายเหตุ: อื่น ๆ ได้แก่ เดือนละ 3 ครั้ง จำนวน 10 คน เดือนละ 2 ครั้ง จำนวน 11 คน และเดือนละครั้ง จำนวน 4 คน

จากตารางที่ 31 พบว่าความถี่ในการซื้อผักปลอดสารพิษ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ มีรายละเอียดดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชาย ส่วนใหญ่ซื้อผักปลอดสารพิษ 2-3 วันต่อครั้ง คิดเป็นร้อยละ 47.0 รองลงมาคือ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 34.8 และอื่นๆ (ไม่แน่นอน) คิดเป็นร้อยละ 13.7

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิง ส่วนใหญ่ซื้อผักปลอดสารพิษ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 41.8 รองลงมาคือ 2 - 3 วันต่อครั้ง คิดเป็นร้อยละ 41.0 และอื่นๆ (ไม่แน่นอน) คิดเป็นร้อยละ 11.9

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 32 แสดงจำนวนและร้อยละ ของช่วงเวลาที่นิยมซื้อผักปลอดสารพิษ จำแนกตามเพศ

ช่วงเวลาที่นิยมซื้อผักปลอดสารพิษ	เพศ					
	ชาย (n = 66)		หญิง (n = 134)		รวม (n = 200)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.00 – 10.00 น.	34	51.6	58	43.3	92	46.0
10.01 – 14.00 น.	9	13.6	22	16.4	31	15.5
14.01 – 18.00 น.	23	34.8	54	40.3	77	38.5
รวม	**66**	**100.0**	**134**	**100.0**	**200**	**100.0**

จากตารางที่ 32 พบว่าช่วงเวลาที่ผู้ตอบแบบสอบถามนิยมซื้อผักปลอดสารพิษ จำแนกตามเพศ มีรายละเอียดดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายส่วนใหญ่นิยมซื้อผักปลอดสารพิษในช่วงเวลา 6.00 - 10.00 น. คิดเป็นร้อยละ 51.6 รองลงมาคือช่วงเวลา 14.01 – 18.00 น. คิดเป็นร้อยละ 34.8 และช่วงเวลา 10.01 – 14.00 น. คิดเป็นร้อยละ 13.6

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิงส่วนใหญ่นิยมซื้อผักปลอดสารพิษในช่วงเวลา 6.00 - 10.00 น. คิดเป็นร้อยละ 43.3 รองลงมาคือช่วงเวลา 14.01 – 18.00 น. คิดเป็นร้อยละ 40.3 และช่วงเวลา 10.01 – 14.00 น. คิดเป็นร้อยละ 16.4

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 33 แสดงจำนวนและร้อยละ ของสถานที่ที่ซื้อผักปลอดสารพิษจากเกษตรกร จำแนกตามเพศ

สถานที่ที่ซื้อผักปลอดสารพิษจากเกษตรกร	เพศ					
	ชาย (n = 66)		หญิง (n = 134)		รวม (n = 200)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โรงเรียนวัฒโนทัยพายัพ	13	19.7	50	37.3	63	31.5
โรงเรียนปรินส์รอแยลส์วิทยาลัย	21	31.8	31	23.1	52	26.0
โรงเรียนมงฟอร์ตวิทยาลัย	18	27.3	58	43.3	76	38.0
ตลาดนัดศูนย์วิจัยเพื่อเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร มช.	47	71.2	75	56.0	122	61.0

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 200 คน

จากตารางที่ 33 พบว่าสถานที่ที่ผู้ตอบแบบสอบถามซื้อผักปลอดสารพิษจากเกษตรกร จำแนกตามเพศ มีรายละเอียดดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชาย ส่วนใหญ่นิยมซื้อผักปลอดสารพิษจากเกษตรที่ตลาดนัดศูนย์วิจัยเพื่อเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร มช. คิดเป็นร้อยละ 71.2 รองลงมาคือ โรงเรียนปรินส์รอแยลส์วิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 31.8 และโรงเรียนวัฒโนทัยพายัพ คิดเป็นร้อยละ 19.7

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิง ส่วนใหญ่นิยมซื้อผักปลอดสารพิษจากเกษตรที่ตลาดนัดศูนย์วิจัยเพื่อเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร มช. คิดเป็นร้อยละ 56.0 รองลงมาคือ โรงเรียนมงฟอร์ตวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 43.3 และโรงเรียนวัฒโนทัยพายัพ คิดเป็นร้อยละ 37.3

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 34 แสดงจำนวนและร้อยละ ของสถานที่อื่นๆ ที่ซื้อผักปลอดสารพิษจำแนกตามเพศ

สถานที่อื่น ๆ ที่ซื้อผักปลอดสารพิษ	เพศ					
	ชาย (n = 66)		หญิง (n = 134)		รวม (n = 200)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตลาดสด	32	48.5	66	49.3	98	49.0
ท๊อปซุปเปอร์มาร์เก็ต	25	37.9	68	50.7	93	46.5
เทสโกโลตัส	21	31.8	43	32.1	64	32.0
บิ๊กซีซุปเปอร์เซ็นเตอร์	7	10.6	25	18.7	32	16.0
คาร์ฟูร์	6	9.1	25	18.7	31	15.5
ริมปิงซุปเปอร์สโตร์	10	15.2	43	32.1	53	26.5
แม็คโคร	5	7.6	13	9.7	18	9.0
อื่น ๆ	6	9.1	17	12.7	23	11.5

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 200 คน

อื่นๆ ได้แก่ ตลาดอิ่มบุญ เจ เจ มาร์เก็ต จำนวน 13 คน โครงการหลวงดอยคำ จำนวน 8 คน และชมรมมังสวิรัติ จำนวน 2 คน

จากตารางที่ 34 พบว่าสถานที่อื่นๆ ที่ผู้ตอบแบบสอบถามซื้อผักปลอดสารพิษ จำแนกตามเพศมีรายละเอียดดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชาย ส่วนใหญ่ซื้อผักปลอดสารพิษจากตลาดสด คิดเป็นร้อยละ 48.5รองลงมาคือ ท๊อปซุปเปอร์มาร์เก็ต คิดเป็นร้อยละ 37.9 และเทสโกโลตัส คิดเป็นร้อยละ 31.8

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิง ส่วนใหญ่ซื้อผักปลอดสารพิษจากท๊อปซุปเปอร์มาร์เก็ต คิดเป็นร้อยละ 50.7 รองลงมาคือ ตลาดสด คิดเป็นร้อยละ 49.3 เทสโกโลตัส และริมปิงซุปเปอร์สโตร์ คิดเป็นร้อยละ 32.1 เท่ากัน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 35 แสดงจำนวนและร้อยละ ของสาเหตุที่ซื้อผักปลอดสารพิษ จำแนกตามเพศ

สาเหตุที่ซื้อผักปลอดสารพิษ	เพศ					
	ชาย (n = 66)		หญิง (n = 134)		รวม (n = 200)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หลีกเลี่ยงอันตรายจากสารเคมีตกค้างในผัก	61	92.4	115	85.8	176	88.0
สถานที่จำหน่ายของกลุ่มเกษตรกรใกล้กับสถานที่ทำงาน	27	40.9	65	48.5	92	46.0
การใช้สารเคมีในการปลูกผักเป็นอันตรายต่อสิ่งแวดล้อมและระบบนิเวศวิทยา	30	45.5	43	32.1	73	36.5
ต้องการช่วยเหลือเกษตรกร	30	45.5	60	44.8	90	45.0
อื่น ๆ	5	7.6	2	1.5	7	3.5

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ
ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 200 คน
อื่นๆ ได้แก่ใกล้บ้านจำนวน 7 คน

จากตารางที่ 35 พบว่าสาเหตุที่ผู้ตอบแบบสอบถามซื้อผักปลอดสารพิษ จำแนกตามเพศ มีรายละเอียดดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชาย ส่วนใหญ่ซื้อผักปลอดสารพิษ เพราะหลีกเลี่ยงอันตรายจากสารเคมีตกค้างในผัก คิดเป็นร้อยละ 92.4 รองลงมาคือ การใช้สารเคมีในการปลูกผักเป็นอันตรายต่อสิ่งแวดล้อมและระบบนิเวศวิทยา และต้องการช่วยเหลือเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 45.5 เท่ากัน และสถานที่จำหน่ายของกลุ่มเกษตรกรใกล้กับสถานที่ทำงานหรือโรงเรียนของบุตรหลาน คิดเป็นร้อยละ 40.9

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิง ส่วนใหญ่ซื้อผักปลอดสารพิษ เพราะหลีกเลี่ยงอันตรายจากสารเคมีตกค้างในผัก คิดเป็นร้อยละ 85.8 รองลงมาคือ สถานที่จำหน่ายของกลุ่มเกษตรกรใกล้กับสถานที่ทำงานหรือโรงเรียนของบุตรหลาน คิดเป็นร้อยละ 48.5 และต้องการช่วยเหลือเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 44.8

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 36 แสดงจำนวนและร้อยละ ของสื่อที่ทำให้รับทราบข้อมูลผักปลอดสารพิษจากเกษตรกร จำแนกตามเพศ

สื่อที่ทำให้รับทราบข้อมูลผักปลอดสารพิษจากเกษตรกร	เพศ					
	ชาย (n = 66)		หญิง (n = 134)		รวม (n = 200)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โทรทัศน์/วิทยุ	24	36.4	35	26.1	59	29.5
ป้ายโฆษณา	15	22.7	29	21.6	44	22.0
เพื่อน/ญาติ/ครอบครัวแนะนำ	43	65.2	74	55.2	117	58.5
แผ่นพับ	17	25.8	21	15.7	38	19.0
เว็บไซต์	5	7.6	11	8.2	16	8.0
ผ่านไปพบสถานที่จำหน่าย	36	54.5	80	59.7	116	58.0
อื่น ๆ	1	1.5	3	2.2	4	2.0

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ
ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 200 คน
อื่นๆ ได้แก่ เกษตรกรผู้จำหน่ายเป็นผู้แนะนำ จำนวน 4 คน

จากตารางที่ 36 พบว่าสื่อที่ทำให้ผู้ตอบแบบสอบถามรับทราบข้อมูลผักปลอดสารพิษจากเกษตรกร จำแนกตามเพศ มีรายละเอียดดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชาย ส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลผักปลอดสารพิษ จากเพื่อน/ญาติ/ครอบครัวแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 65.2 รองลงมาคือ การผ่านไปพบสถานที่จำหน่าย คิดเป็นร้อยละ 54.5 และจากโทรทัศน์/วิทยุ คิดเป็นร้อยละ 36.4

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิง ส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลผักปลอดสารพิษ จากการผ่านไปพบสถานที่จำหน่าย คิดเป็นร้อยละ 59.7 รองลงมาคือ เพื่อน/ญาติ/ครอบครัวแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 55.2 และจากโทรทัศน์/วิทยุ คิดเป็นร้อยละ 26.1

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 37 แสดงจำนวนและร้อยละ ของแหล่งข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเลือกซื้อผักปลอดสารพิษ จำแนกตามเพศ

แหล่งข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเลือกซื้อผักปลอดสารพิษ	เพศ					
	ชาย (n = 66)		หญิง (n = 134)		รวม (n = 200)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โทรทัศน์/วิทยุ	19	28.8	33	24.6	52	26.0
นิตยสาร หนังสือพิมพ์ หรือวารสารต่างๆ	26	39.4	55	41.0	81	40.5
แผ่นพับ	16	24.2	25	18.7	41	20.5
เพื่อน/ญาติ/หรือคนที่เคยซื้อ	31	47.0	63	47.0	94	47.0
อินเทอร์เน็ต	16	24.2	32	23.9	48	24.0
ไม่มีการหาข้อมูลเพิ่มเติม	18	27.3	26	19.4	44	22.0
อื่นๆ	2	3.0	2	1.5	4	2.0

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ
ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 200 คน
อื่นๆ ได้แก่ ป้ายและโปสเตอร์รณรงค์ของสาธารณสุขจังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 4 คน

จากตารางที่ 37 พบว่าแหล่งข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเลือกซื้อผักปลอดสารพิษของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ มีรายละเอียดดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชาย ส่วนใหญ่หาข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเลือกซื้อผักปลอดสารพิษ จากเพื่อน/ญาติ/หรือคนที่เคยซื้อ คิดเป็นร้อยละ 47.0 รองลงมาคือ นิตยสาร หนังสือพิมพ์ หรือวารสารต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 39.4 และจากโทรทัศน์/วิทยุ คิดเป็นร้อยละ 28.8

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิง ส่วนใหญ่หาข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเลือกซื้อผักปลอดสารพิษ จากเพื่อน/ญาติ/หรือคนที่เคยซื้อ คิดเป็นร้อยละ 47.0 รองลงมาคือ นิตยสาร หนังสือพิมพ์ หรือวารสารต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 41.0 และจากโทรทัศน์/วิทยุ คิดเป็นร้อยละ 24.6

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 38 แสดงจำนวนและร้อยละ ของเกณฑ์การประเมินเพื่อเลือกซื้อผักปลอดสารพิษจำแนกตามเพศ

เกณฑ์การประเมินเพื่อเลือกซื้อผักปลอดสารพิษ	เพศ					
	ชาย (n = 66)		หญิง (n = 134)		รวม (n = 200)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
คุณภาพของสินค้า เช่น ความสดของผัก และการได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้	50	75.8	99	73.9	149	74.5
ราคาถูก	20	30.3	48	35.8	68	34.0
แหล่งจัดจำหน่ายที่เชื่อถือได้	37	56.1	73	54.5	110	55.0
ความสะดวกสบายของแหล่งจำหน่าย	19	28.8	47	35.1	66	33.0
เกษตรกรจำหน่ายเอง	22	33.3	52	38.8	72	36.0
การจัดโปรโมชั่น ลด แลก แจก แถม	3	4.5	9	6.7	12	6.0
อื่น ๆ	3	4.5	2	1.5	5	2.5

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 200 คน

อื่นๆ ได้แก่ เลือกผักที่ไม่สวย อาจมีรอยกัดของแมลง เพราะทำให้มั่นใจว่าปลอดสารเคมี จำนวน 5 คน

จากตารางที่ 38 พบว่าเกณฑ์การประเมินเพื่อเลือกซื้อผักปลอดสารพิษ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ มีรายละเอียดดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชาย ส่วนใหญ่ มีเกณฑ์การประเมินเพื่อเลือกซื้อผักปลอดสารพิษ โดยพิจารณาจากคุณภาพของสินค้า คิดเป็นร้อยละ 75.8 รองลงมาคือ แหล่งจัดจำหน่ายที่เชื่อถือได้คิดเป็น ร้อยละ 56.1 และเกษตรกรจำหน่ายเอง คิดเป็นร้อยละ 33.3

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิง ส่วนใหญ่ มีเกณฑ์การประเมินเพื่อเลือกซื้อผักปลอดสารพิษโดยพิจารณาจากคุณภาพของสินค้า คิดเป็นร้อยละ 73.9 รองลงมาคือ แหล่งจัดจำหน่ายที่เชื่อถือได้ คิดเป็น ร้อยละ 54.5 และเกษตรกรจำหน่ายเอง คิดเป็นร้อยละ 38.8

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 39 แสดงจำนวนและร้อยละ ของปริมาณเฉลี่ยในการซื้อผักปลอดสารพิษแต่ละครั้ง จำแนกตามเพศ

ปริมาณเฉลี่ยในการซื้อผักปลอดสารพิษแต่ละครั้ง	เพศ					
	ชาย (n = 66)		หญิง (n = 134)		รวม (n = 200)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 กิโลกรัม	14	21.2	39	29.1	53	26.5
1 – 2 กิโลกรัม	34	51.5	67	50.0	101	50.5
2 – 3 กิโลกรัม	7	10.6	10	7.5	17	8.5
มากกว่า 3 กิโลกรัม	11	16.7	18	13.4	29	14.5
รวม	**66**	**100.0**	**134**	**100.0**	**200**	**100.0**

จากตารางที่ 39 พบว่าปริมาณเฉลี่ยในการซื้อผักปลอดสารพิษแต่ละครั้งของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ มีรายละเอียดดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชาย ส่วนใหญ่ซื้อผักปลอดสารพิษแต่ละครั้ง โดยเฉลี่ยจำนวน 1 – 2 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 51.5 รองลงมาคือ น้อยกว่า 1 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 21.2 และมากกว่า 3 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 16.7

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิง ส่วนใหญ่ซื้อผักปลอดสารพิษแต่ละครั้ง โดยเฉลี่ยจำนวน 1 – 2 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ น้อยกว่า 1 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 29.1 และมากกว่า 3 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 13.4

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 40 แสดงจำนวนและร้อยละ ของค่าใช้จ่ายเฉลี่ยในการซื้อผักปลอดสารพิษแต่ละครั้ง จำแนกตามเพศ

ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยในการซื้อผักปลอดสารพิษแต่ละครั้ง	เพศ					
	ชาย (n = 66)		หญิง (n = 134)		รวม (n = 200)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 50 บาท	9	13.6	28	20.9	37	18.5
51 – 100 บาท	33	50.0	46	34.3	79	39.5
101 – 150 บาท	5	7.6	24	17.9	29	14.5
151 – 200 บาท	7	10.6	17	12.7	24	12.0
มากกว่า 200 บาท	12	18.2	19	14.2	31	15.5
รวม	**66**	**100.0**	**134**	**100.0**	**200**	**100.0**

จากตารางที่ 40 พบว่าค่าใช้จ่ายเฉลี่ยในการซื้อผักปลอดสารพิษแต่ละครั้งของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ มีรายละเอียดดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชาย ส่วนใหญ่ซื้อผักปลอดสารพิษในแต่ละครั้ง จะมีค่าใช้จ่ายเฉลี่ย 51 – 100 บาท คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ มากกว่า 200 บาท คิดเป็นร้อยละ 18.2 และไม่เกิน 50 บาท คิดเป็นร้อยละ 13.6

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิง ส่วนใหญ่ซื้อผักปลอดสารพิษในแต่ละครั้ง จะมีค่าใช้จ่ายเฉลี่ย 51 – 100 บาท คิดเป็นร้อยละ 34.3 รองลงมาคือ ไม่เกิน 50 บาท คิดเป็นร้อยละ 20.9 และ 101 – 150 บาท คิดเป็นร้อยละ 17.9

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ข้อมูลปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษจากเกษตรกรในจังหวัดเชียงใหม่ จำแนกตาม เพศ

ตารางที่ 41 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ จำแนกตามเพศ

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
ดูจากลักษณะภายนอก เช่น ความสด ความสวยงาม สีสัน น่ารับประทาน	4.00 (มาก)	4.03 (มาก)	4.02 (มาก)
มั่นใจว่าปลอดสารพิษ	4.41 (มาก)	4.53 (มากที่สุด)	4.49 (มาก)
มีผักหลายชนิดให้เลือก	4.11 (มาก)	4.22 (มาก)	4.18 (มาก)
คำนึงถึงรสชาติของผักปลอดสารพิษ	3.73 (มาก)	3.90 (มาก)	3.85 (มาก)
มีป้ายรับรองมาตรฐานความปลอดภัย	4.14 (มาก)	4.27 (มาก)	4.22 (มาก)
บรรจุภัณฑ์ที่สะดวก	3.55 (มาก)	3.78 (มาก)	3.70 (มาก)
มีขนาดเหมาะสม	3.83 (มาก)	4.01 (มาก)	3.96 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	**4.00 (มาก)**	**4.10 (มาก)**	**4.06 (มาก)**

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

จากตารางที่ 41 พบว่าปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์มีผลต่อการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษจาก เกษตรกรในจังหวัดเชียงใหม่ ของผู้ตอบแบบสอบถามทุกเพศให้ความสำคัญโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีรายละเอียดดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชาย ให้ความสำคัญโดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับได้แก่เรื่อง มั่นใจว่าปลอดสารพิษ (ค่าเฉลี่ย 4.41) มีป้ายรับรองมาตรฐานความปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 4.14) มีผักหลากหลายชนิดให้เลือก (ค่าเฉลี่ย 4.11) ดูจากลักษณะภายนอก เช่น ความสด ความสวยงาม สีสัน น่ารับประทาน (ค่าเฉลี่ย 4.00) มีขนาดเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.83) คำนึงถึงรสชาติของผักปลอดสารพิษ (ค่าเฉลี่ย 3.73) และบรรจุภัณฑ์ที่สะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.55)

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิง ให้ความสำคัญระดับมากที่สุดได้แก่ เรื่องมั่นใจว่าปลอดสารพิษ (ค่าเฉลี่ย 4.53) ส่วนปัจจัยอื่นให้ความสำคัญระดับมากเรียงตามลำดับได้แก่ เรื่องมีป้ายรับรองมาตรฐานความปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 4.27) มีผักหลากหลายชนิดให้เลือก (ค่าเฉลี่ย 4.22) ดูจากลักษณะภายนอก เช่น ความสด ความสวยงาม สีสัน น่ารับประทาน (ค่าเฉลี่ย 4.03) มีขนาดเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.01) คำนึงถึงรสชาติของผักปลอดสารพิษ (ค่าเฉลี่ย 3.90) และบรรจุภัณฑ์ที่สะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.78)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 42 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญต่อปัจจัยด้านราคา จำแนกตามเพศ

ปัจจัยด้านราคา	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
ราคาที่เหมาะสมกับคุณภาพ	4.12 (มาก)	4.29 (มาก)	4.24 (มาก)
ได้รับส่วนลดจากการซื้อ	3.15 (ปานกลาง)	3.31 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)
มีหลายระดับราคาให้เลือก	3.38 (ปานกลาง)	3.71 (มาก)	3.60 (มาก)
มีป้ายแสดงราคาที่ชัดเจน	3.82 (มาก)	3.95 (มาก)	3.91 (มาก)
ราคาต่อรองได้	3.45 (ปานกลาง)	3.49 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยรวม	**3.58 (มาก)**	**3.74 (มาก)**	**3.69 (มาก)**

จากตารางที่ 42 พบว่าปัจจัยด้านราคามีผลต่อการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษ จากเกษตรกรในจังหวัดเชียงใหม่ ของผู้ตอบแบบสอบถามทุกเพศให้ความสำคัญโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีรายละเอียดดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชาย ให้ความสำคัญโดยรวมอยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับได้แก่เรื่องราคาที่เหมาะสมกับคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 4.12) มีป้ายแสดงราคาที่ชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.82) ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเรียงตามลำดับได้แก่เรื่อง ราคาต่อรองได้ (ค่าเฉลี่ย 3.45) มีหลายระดับราคาให้เลือก (ค่าเฉลี่ย 3.38) ได้รับส่วนลดจากการซื้อ (ค่าเฉลี่ย 3.15)

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิง ให้ความสำคัญโดยรวมอยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับได้แก่ เรื่องราคาที่เหมาะสมกับคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 4.29) มีป้ายแสดงราคาที่ชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.95) มีหลายระดับราคาให้เลือก (ค่าเฉลี่ย 3.71) ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเรียงตามลำดับได้แก่เรื่องราคาต่อรองได้ (ค่าเฉลี่ย 3.49) ได้รับส่วนลดจากการซื้อ (ค่าเฉลี่ย 3.31)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 43 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญต่อปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย จำแนกตามเพศ

ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
ความสะอาดของสถานที่จัดจำหน่าย	4.35 (มาก)	4.23 (มาก)	4.27 (มาก)
มีสถานที่จอดรถสะดวกสบาย	4.06 (มาก)	4.11 (มาก)	4.10 (มาก)
ใกล้บ้าน/ที่ทำงาน/ใกล้โรงเรียน	4.06 (มาก)	4.16 (มาก)	4.13 (มาก)
วันในการจัดจำหน่าย มีความเหมาะสม	3.95 (มาก)	4.10 (มาก)	4.05 (มาก)
การจัดวางสินค้ามีระเบียบหาของได้ง่าย	3.98 (มาก)	4.03 (มาก)	4.01 (มาก)
มีบรรยากาศของตลาดนัด	4.00 (มาก)	3.92 (มาก)	3.95 (มาก)
การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับผักปลอดสารพิษภายในสถานที่จัดจำหน่าย	3.73 (มาก)	3.87 (มาก)	3.82 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	**4.01 (มาก)**	**4.05 (มาก)**	**4.05 (มาก)**

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

จากตารางที่ 43 พบว่าปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่ายมีผลต่อการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษ จากเกษตรกรในจังหวัดเชียงใหม่ ของผู้ตอบแบบสอบถามทุกเพศให้ความสำคัญโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีรายละเอียดดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชาย ให้ความสำคัญโดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับได้แก่เรื่องความสะอาดของสถานที่จัดจำหน่าย (ค่าเฉลี่ย 4.35) มีสถานที่จอดรถสะดวกสบาย ใกล้บ้าน/ที่ทำงาน/ใกล้โรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.06 เท่ากัน) มีบรรยากาศของตลาดนัด (ค่าเฉลี่ย 4.00) การจัดวางสินค้ามีระเบียบหาของได้ง่าย (ค่าเฉลี่ย 3.98) วันในการจัดจำหน่าย มีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.95) การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับผักปลอดสารพิษภายในสถานที่จัดจำหน่าย (ค่าเฉลี่ย 3.73)

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิง ให้ความสำคัญโดยรวมอยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับได้แก่เรื่องความสะอาดของสถานที่จัดจำหน่าย (ค่าเฉลี่ย 4.23) ใกล้บ้าน/ที่ทำงาน/ใกล้โรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.16) มีสถานที่จอดรถสะดวกสบาย (ค่าเฉลี่ย 4.11) วันในการจัดจำหน่าย มีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.10) การจัดวางสินค้ามีระเบียบหาของได้ง่าย (ค่าเฉลี่ย 4.03) มีบรรยากาศของตลาดนัด (ค่าเฉลี่ย 3.92) การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับผักปลอดสารพิษภายในสถานที่จัดจำหน่าย (ค่าเฉลี่ย 3.87)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 44 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญต่อปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด จำแนกตามเพศ

ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
มีการลด แลก แจก แถม ผักปลอดสารพิษในบางโอกาส	2.91 (ปานกลาง)	2.93 (ปานกลาง)	2.93 (ปานกลาง)
มีบริการน้ำดื่มสมุนไพรทุกต้นเดือน	2.87 (ปานกลาง)	3.14 (ปานกลาง)	2.96 (ปานกลาง)
การให้ใบความรู้แนบกับสินค้า	4.02 (มาก)	3.34 (ปานกลาง)	3.68 (มาก)
การให้ลูกค้าเข้าเยี่ยมชมแปลงปลูกผักปลอดสารพิษของกลุ่มเกษตรกร	3.41 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)
การจัดกิจกรรมเพื่อให้ลูกค้ามีส่วนร่วมกับเกษตรกรในช่วงเทศกาล ต่าง ๆ เช่น จัดการแข่งขันเก็บผักในวันปีใหม่	3.20 (ปานกลาง)	3.06 (ปานกลาง)	3.11 (ปานกลาง)
การพบปะระหว่างผู้ผลิตกับผู้บริโภค	3.45 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)
อัธยาศัยของผู้ขาย	3.50 (มาก)	3.93 (มาก)	3.71 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	**3.33 (ปานกลาง)**	**3.28 (ปานกลาง)**	**3.29 (ปานกลาง)**

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

จากตารางที่ 44 พบว่าปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดมีผลต่อการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษ จากเกษตรกรในจังหวัดเชียงใหม่ ของผู้ตอบแบบสอบถามทุกเพศให้ความสำคัญโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีรายละเอียดดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชาย ให้ความสำคัญระดับมากเรียงตามลำดับได้แก่ เรื่องการให้ใบความรู้แนบกับสินค้า (ค่าเฉลี่ย4.02) อัธยาศัยของผู้ขาย (ค่าเฉลี่ย 3.50) ให้ความสำคัญระดับปานกลางเรียงตามลำดับได้แก่เรื่อง การพบปะระหว่างผู้ผลิตกับผู้บริโภค (ค่าเฉลี่ย 3.45) การให้ลูกค้าเข้าเยี่ยมชมแปลงปลูกผักปลอดสารพิษของกลุ่มเกษตรกร (ค่าเฉลี่ย 3.41) การจัดกิจกรรมเพื่อให้ลูกค้ามีส่วนร่วมกับเกษตรกรในช่วงเทศกาลต่างๆ เช่น จัดการแข่งขันเก็บผักในวันปีใหม่ (ค่าเฉลี่ย 3.20) มีการลด แลก แจก แถม ผักปลอดสารพิษในบางโอกาส (ค่าเฉลี่ย 2.91) มีบริการน้ำดื่มสมุทรไพรทุกต้นเดือน (ค่าเฉลี่ย 2.87)

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิง ให้ความสำคัญระดับมากเรียงตามลำดับได้แก่ เรื่องอัธยาศัยของผู้ขาย (ค่าเฉลี่ย 3.93) ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเรียงตามลำดับได้แก่ เรื่องการให้ใบความรู้แนบกับสินค้า (ค่าเฉลี่ย 3.34) การให้ลูกค้าเข้าเยี่ยมชมแปลงปลูกผักปลอดสารพิษของกลุ่มเกษตรกร (ค่าเฉลี่ย 3.32) การพบปะระหว่างผู้ผลิตกับผู้บริโภค (ค่าเฉลี่ย 3.25) มีบริการน้ำดื่มสมุนไพรทุกต้นเดือน (ค่าเฉลี่ย 3.14) การจัดกิจกรรมเพื่อให้ลูกค้ามีส่วนร่วมกับเกษตรกรในช่วงเทศกาลต่างๆ เช่น จัดการแข่งขันเก็บผักในวันปีใหม่ (ค่าเฉลี่ย 3.06) มีการลด แลก แจก แถม ผักปลอดสารพิษในบางโอกาส (ค่าเฉลี่ย 2.93)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ส่วนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้บริโภคและปัจจัยทางการตลาดในการซื้อผักปลอดสารพิษจากเกษตรกรในจังหวัดเชียงใหม่ จำแนกตามอายุ

ข้อมูลด้านอายุ (จากตารางที่ 2) พบว่า ช่วงอายุไม่เกิน 20 ปีและ 31-40 ปีมีผู้ตอบแบบสอบถามน้อยทำให้การกระจายของข้อมูลแตกต่างกันมาก ผู้ศึกษาจึงได้ทำการรวมกลุ่มอายุดังกล่าวกับกลุ่มที่ใกล้เคียงเพื่อให้การศึกษาข้อมูลเป็นไปอย่างถูกต้องมากขึ้น โดยรวมกลุ่มอายุไม่เกิน 20 ปี เข้ากับช่วงอายุ 21-30 ปี และเปลี่ยนชื่อเป็นกลุ่มไม่เกิน 30 ปี และรวมกลุ่มอายุ 31-40 เข้ากับช่วงอายุ 41-50 ปี และเปลี่ยนชื่อเป็นกลุ่ม 31-50 ปี ดังตารางที่ 47

ตารางที่ 45 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุที่ปรับแก้ข้อมูลแล้ว

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 30 ปี	54	27.0
31 – 50 ปี	73	36.5
51 – 60 ปี	73	36.5
รวม	**200**	**100.0**

จากตารางที่ 45 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 51–60 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.5 อายุ 31 – 50 ปี ร้อยละ 36.5 รองลงมาคือ ไม่เกิน 30 ปี ร้อยละ 27.0

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 46 แสดงจำนวนและร้อยละ ของประเภทผักปลอดสารพิษที่ผู้ตอบแบบสอบถามนิยมซื้อ จำแนกตามอายุ

ประเภทของผักปลอดสารพิษที่นิยมซื้อ	อายุ							
	ไม่เกิน 30 ปี (n = 54)		31 – 50 ปี (n = 73)		51 ปีขึ้นไป (n = 73)		รวม (n = 200)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผักกาดชนิดต่างๆ	29	53.7	59	80.8	45	61.6	133	66.5
ถั่วชนิดต่าง ๆ	12	22.2	27	37.0	42	57.5	81	40.5
กะหล่ำปลี/ดอก	23	42.6	40	54.8	39	53.4	102	51.0
ผักสลัด	25	46.3	34	46.6	40	54.8	99	49.5
ผักคะน้า	28	51.9	53	72.6	44	60.3	125	62.5
แครอท	10	18.5	30	41.1	31	42.5	71	35.5
บร๊อคโคลี่	23	42.6	45	61.6	40	54.8	108	54.0
มะเขือ	8	14.8	29	39.7	35	47.9	72	36.0
มะเขือเทศ	8	14.8	30	41.1	42	57.5	80	40.0
ผักบุ้ง	24	44.4	42	57.5	44	60.3	110	55.0
แตงกวา	17	31.5	37	50.7	33	45.2	87	43.5
พริก	6	11.1	25	34.2	26	35.6	57	28.5
ปวยเหล็ง	12	22.2	29	39.7	24	32.9	65	32.5
ผักพื้นบ้านตามฤดูกาล	26	48.1	46	63.0	46	63.0	118	59.0
ผลไม้ต่าง ๆ	26	48.1	39	53.4	41	56.2	106	53.0
อื่น ๆ	9	16.7	3	4.1	5	6.8	17	8.5

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ
ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 200 คน
ผักพื้นบ้านตามฤดูกาล เช่น ผักเชียงดา ผักปั๋ง ผักหวาน ผักสะเรียม ผักแว่น เป็นต้น
ผักอื่นๆ เช่น มันฝรั่ง บรีทรูท บวบ เป็นต้น

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

จากตารางที่ 46 พบว่าประเภทผักปลอดสารพิษที่ผู้ตอบแบบสอบถามนิยมซื้อ จำแนกตามอายุ มีรายละเอียดดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุไม่เกิน 30 ปี ส่วนใหญ่นิยมซื้อผักปลอดสารพิษประเภทผักกาดชนิดต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 53.7 รองลงมาคือ ผักคะน้า คิดเป็นร้อยละ 51.9 ผักพื้นบ้านตามฤดูกาลและผลไม้ต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 48.1 เท่ากัน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 31-50 ปี ส่วนใหญ่นิยมซื้อผักปลอดสารพิษประเภทผักกาดชนิดต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 80.8 รองลงมาคือ ผักคะน้า คิดเป็นร้อยละ 72.6 และผักพื้นบ้านตามฤดูกาล คิดเป็นร้อยละ 63.0

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 51 ปี ขึ้นไป ส่วนใหญ่นิยมซื้อผักปลอดสารพิษประเภทผักพื้นบ้านตามฤดูกาล คิดเป็นร้อยละ 63.0 รองลงมาคือ ผักกาดชนิดต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 61.6 และผักคะน้าและผักบุ้ง คิดเป็นร้อยละ 60.3 เท่ากัน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 47 แสดงจำนวนและร้อยละ ของผู้มีส่วนตัดสินใจในการเลือกซื้อผักปลอดสารพิษ จำแนกตามอายุ

ผู้มีส่วนตัดสินใจในการเลือกซื้อผักปลอดสารพิษ	อายุ							
	ไม่เกิน 30 ปี (n = 54)		31 – 50 ปี (n = 73)		51 ปีขึ้นไป (n = 73)		รวม (n = 200)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สมาชิกในครอบครัว	19	35.2	30	41.1	26	35.6	75	37.5
เพื่อนบ้าน	3	5.5	2	2.7	5	6.8	10	5.0
เพื่อนร่วมงาน	3	5.5	7	9.6	3	4.1	13	6.5
พนักงานขาย	1	1.9	2	2.8	2	2.8	5	2.5
ตัดสินใจเอง	28	51.9	32	43.8	37	50.7	97	48.5
รวม	**54**	**100.0**	**73**	**100.0**	**73**	**100.0**	**200**	**100.0**

จากตารางที่ 47 พบว่าผู้มีส่วนตัดสินใจในการเลือกซื้อผักปลอดสารพิษของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ มีรายละเอียดดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุไม่เกิน 30 ปี ส่วนใหญ่ตัดสินใจเลือกซื้อผักปลอดสารพิษด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 51.9 รองลงมาคือ สมาชิกในครอบครัวเป็นผู้มีส่วนตัดสินใจ คิดเป็นร้อยละ 35.2 เพื่อนบ้านและเพื่อนร่วมงาน คิดเป็นร้อยละ 5.5 เท่ากัน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 31-50 ปี ส่วนใหญ่ตัดสินใจเลือกซื้อผักปลอดสารพิษด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 43.8 รองลงมาคือ สมาชิกในครอบครัวเป็นผู้มีส่วนตัดสินใจ คิดเป็นร้อยละ 41.1 และเพื่อนร่วมงาน คิดเป็นร้อยละ 9.6

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 51 ปี ขึ้นไป ส่วนใหญ่ตัดสินใจเลือกซื้อผักปลอดสารพิษด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 50.7 รองลงมาคือ สมาชิกในครอบครัวเป็นผู้มีส่วนตัดสินใจ คิดเป็นร้อยละ 35.6 และเพื่อนบ้าน คิดเป็นร้อยละ 6.8

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 48 แสดงจำนวนและร้อยละ ของความถี่ในการซื้อผักปลอดสารพิษ จำแนกตามอายุ

ความถี่ในการซื้อผักปลอดสารพิษ	อายุ							
	ไม่เกิน 30 ปี (n = 54)		31 – 50 ปี (n = 73)		51 ปีขึ้นไป (n = 73)		รวม (n = 200)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ทุกวัน	3	5.6	3	4.1	4	5.5	10	5.0
2 – 3 วันต่อครั้ง	20	37.0	36	49.3	30	41.1	86	43.0
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	23	42.6	24	32.9	32	43.8	79	39.5
อื่น ๆ	8	14.8	10	13.7	7	9.6	25	12.5
รวม	**54**	**100.0**	**73**	**100.0**	**73**	**100.0**	**200**	**100.0**

หมายเหตุ: อื่น ๆ ได้แก่ เดือนละ 3 ครั้ง จำนวน 10 คน เดือนละ 2 ครั้ง จำนวน 11 คน และเดือนละครั้ง จำนวน 4 คน

จากตารางที่ 48 พบว่าความถี่ในการซื้อผักปลอดสารพิษ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ มีรายละเอียดดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุไม่เกิน 30 ปี ส่วนใหญ่ซื้อผักปลอดสารพิษ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 42.6 รองลงมาคือ 2-3 วันต่อครั้ง คิดเป็นร้อยละ 37.0 และอื่นๆ (ไม่แน่นอน) คิดเป็นร้อยละ 14.8

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 31-50 ปี ส่วนใหญ่ซื้อผักปลอดสารพิษ 2-3 วันต่อครั้ง คิดเป็นร้อยละ 49.3 รองลงมาคือ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 32.9 และอื่นๆ (ไม่แน่นอน) คิดเป็นร้อยละ 13.7

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 51 ปี ขึ้นไป ส่วนใหญ่ซื้อผักปลอดสารพิษ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 43.8 รองลงมาคือ 2-3 วันต่อครั้ง คิดเป็นร้อยละ 41.1 และอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 9.6

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 49 แสดงจำนวนและร้อยละ ของช่วงเวลาที่นิยมซื้อผักปลอดสารพิษ จำแนกตามอายุ

ช่วงเวลาที่นิยมซื้อผักปลอดสารพิษ	อายุ							
	ไม่เกิน 30 ปี (n = 54)		31 – 50 ปี (n = 73)		51 ปีขึ้นไป (n = 73)		รวม (n = 200)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.00 – 10.00 น.	24	44.4	29	39.7	39	53.4	92	46.0
10.01 – 14.00 น.	7	13.0	7	9.6	17	23.3	31	15.5
14.01 – 18.00 น.	23	42.6	37	50.7	17	23.3	77	38.5
รวม	**54**	**100.0**	**73**	**100.0**	**73**	**100.0**	**200**	**100.0**

จากตารางที่ 49 พบว่าช่วงเวลาที่ผู้ตอบแบบสอบถามนิยมซื้อผักปลอดสารพิษ จำแนกตามอายุ มีรายละเอียดดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุไม่เกิน 30 ปี ส่วนใหญ่นิยมซื้อผักปลอดสารพิษในช่วงเวลา 6.00 - 10.00 น. คิดเป็นร้อยละ 44.4 รองลงมาคือ 14.01 – 18.00 น. คิดเป็นร้อยละ 42.6 และ 10.01 – 14.00 น. คิดเป็นร้อยละ 13.0

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 31-50 ปี ส่วนใหญ่นิยมซื้อผักปลอดสารพิษในช่วงเวลา 14.01 – 18.00 น. คิดเป็นร้อยละ 50.7 รองลงมาคือช่วงเวลา 6.00 - 10.00 น. คิดเป็นร้อยละ 39.7 และช่วงเวลา 10.01 – 14.00 น. คิดเป็นร้อยละ 9.6

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 51 ปี ขึ้นไป ส่วนใหญ่นิยมซื้อผักปลอดสารพิษในช่วงเวลา 6.00 - 10.00 น. คิดเป็นร้อยละ 53.4 รองลงมาคือช่วงเวลา 10.01 – 14.00 น. และช่วงเวลา 14.01 – 18.00 น. คิดเป็นร้อยละ 23.3 เท่ากัน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 50 แสดงจำนวนและร้อยละ ของสถานที่ที่ซื้อผักปลอดสารพิษจากเกษตรกร จำแนกตามอายุ

สถานที่ที่ซื้อผักปลอดสารพิษจากเกษตรกร	อายุ							
	ไม่เกิน 30 ปี (n = 54)		31 – 50 ปี (n = 73)		51 ปีขึ้นไป (n = 73)		รวม (n = 200)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โรงเรียนวัฒโนทัยพายัพ	14	25.9	29	39.7	20	27.4	63	31.5
โรงเรียนปรินส์รอแยลส์วิทยาลัย	10	18.5	17	23.3	25	34.2	52	26.0
โรงเรียนมงฟอร์ตวิทยาลัย	19	35.2	34	46.6	23	31.5	76	38.0
ตลาดนัดศูนย์วิจัยเพื่อเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร มช.	31	57.4	39	53.4	52	71.2	122	61.0

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 200 คน

จากตารางที่ 50 พบว่าสถานที่ที่ผู้ตอบแบบสอบถามซื้อผักปลอดสารพิษจากเกษตรกร จำแนกตามอายุ มีรายละเอียดดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุไม่เกิน 30 ปี ส่วนใหญ่นิยมซื้อผักปลอดสารพิษจากเกษตรที่ตลาดนัดศูนย์วิจัยเพื่อเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร มช. คิดเป็นร้อยละ 57.4 รองลงมาคือ โรงเรียนมงฟอร์ตวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 35.2 และโรงเรียนวัฒโนทัยพายัพ คิดเป็นร้อยละ 25.9

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 31-50 ปี ส่วนใหญ่นิยมซื้อผักปลอดสารพิษจากเกษตรที่ตลาดนัดศูนย์วิจัยเพื่อเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร มช. คิดเป็นร้อยละ 53.4 รองลงมาคือ โรงเรียนมงฟอร์ตวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 46.6 และโรงเรียนวัฒโนทัยพายัพ คิดเป็นร้อยละ 39.7

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 51 ปี ขึ้นไป ส่วนใหญ่นิยมซื้อผักปลอดสารพิษจากเกษตรที่ตลาดนัดศูนย์วิจัยเพื่อเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร มช. คิดเป็นร้อยละ 71.2 รองลงมาคือ โรงเรียนปรินส์รอแยลส์วิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 34.2 และโรงเรียนมงฟอร์ตวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 31.5

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 51 แสดงจำนวนและร้อยละ ของสถานที่อื่นๆ ที่ซื้อผักปลอดสารพิษจำแนกตามอายุ

สถานที่อื่น ๆ ที่ซื้อผักปลอดสารพิษ	อายุ							
	ไม่เกิน 30 ปี (n = 54)		31 – 50 ปี (n = 73)		51 ปีขึ้นไป (n = 73)		รวม (n = 200)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตลาดสด	29	53.7	40	54.8	29	39.7	98	49.0
ท๊อปซุปเปอร์มาร์เก็ต	30	55.6	34	46.6	29	39.7	93	46.5
เทสโกโลตัส	17	31.5	21	28.8	26	35.6	64	32.0
บิ๊กซีซุปเปอร์เซ็นเตอร์	7	13.0	15	20.5	10	13.7	32	16.0
คาร์ฟูร์	7	13.0	17	23.3	7	9.6	31	15.5
ริมปิงซุปเปอร์สโตร์	10	18.5	23	31.5	20	27.4	53	26.5
แม็คโคร	1	1.9	6	8.2	11	15.1	18	9.0
อื่น ๆ	5	5.3	6	8.2	12	16.4	23	11.5

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 200 คน

อื่นๆ ได้แก่ ตลาดอิ่มบุญ เจ เจ มาร์เก็ต จำนวน 13 คน โครงการหลวงดอยคำ จำนวน 8 คน และชมรมมังสวิรัติ จำนวน 2 คน

จากตารางที่ 51 พบว่าสถานที่อื่นๆ ที่ผู้ตอบแบบสอบถามซื้อผักปลอดสารพิษ จำแนกตามอายุมีรายละเอียดดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุไม่เกิน 30 ปี ส่วนใหญ่ซื้อผักปลอดสารพิษจากท๊อปซุปเปอร์มาร์เก็ต คิดเป็นร้อยละ 55.6 รองลงมาคือ ตลาดสด คิดเป็นร้อยละ 53.7 และเทสโกโลตัส คิดเป็นร้อยละ 31.5

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 31-50 ปี ส่วนใหญ่ซื้อผักปลอดสารพิษจากตลาดสด คิดเป็นร้อยละ 54.8 รองลงมาคือ ท๊อปซุปเปอร์มาร์เก็ต คิดเป็นร้อยละ 46.6 และริมปิงซุปเปอร์สโตร์ คิดเป็นร้อยละ 31.5

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 51 ปี ขึ้นไป ส่วนใหญ่ซื้อผักปลอดสารพิษจากตลาดสด และ ท๊อปซุปเปอร์มาร์เก็ต เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 39.7 รองลงมาคือ เทสโกโลตัส คิดเป็นร้อยละ 35.6 และริมปิงซุปเปอร์สโตร์ คิดเป็นร้อยละ 27.4

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 52 แสดงจำนวนและร้อยละ ของสาเหตุที่ซื้อผักปลอดสารพิษ จำแนกตามอายุ

สาเหตุที่ซื้อผักปลอดสารพิษ	อายุ							
	ไม่เกิน 30 ปี (n = 54)		31 – 50 ปี (n = 73)		51 ปีขึ้นไป (n = 73)		รวม (n = 200)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หลีกเลี่ยงอันตรายจากสารเคมีตกค้างในผัก	45	83.3	62	84.9	69	94.5	176	88.0
สถานที่จำหน่ายของกลุ่มเกษตรกรใกล้กับสถานที่ทำงานหรือโรงเรียนของบุตรหลาน	22	40.7	40	54.8	30	41.1	92	46.0
การใช้สารเคมีในการปลูกผักเป็นอันตรายต่อสิ่งแวดล้อมและระบบนิเวศวิทยา	16	29.6	21	28.8	36	49.3	73	36.5
ต้องการช่วยเหลือเกษตรกร	21	38.9	26	35.6	43	58.9	90	45.0
อื่น ๆ	3	5.6	3	4.1	1	1.4	7	3.5

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ
ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 200 คน
อื่นๆ ได้แก่ใกล้บ้านจำนวน 7 คน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

จากตารางที่ 52 พบว่าสาเหตุที่ผู้ตอบแบบสอบถามซื้อผักปลอดสารพิษ จำแนกตามอายุ มีรายละเอียดดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุไม่เกิน 30 ปี ส่วนใหญ่ซื้อผักปลอดสารพิษ เพราะหลีกเลี่ยงอันตรายจากสารเคมีตกค้างในผัก คิดเป็นร้อยละ 83.3 รองลงมาคือ สถานที่จำหน่ายของกลุ่มเกษตรกรใกล้กับสถานที่ทำงานหรือโรงเรียนของบุตรหลาน คิดเป็นร้อยละ 40.7 และต้องการช่วยเหลือเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 38.9

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 31-50 ปี ส่วนใหญ่ซื้อผักปลอดสารพิษ เพราะหลีกเลี่ยงอันตรายจากสารเคมีตกค้างในผัก คิดเป็นร้อยละ 84.9 รองลงมาคือ สถานที่จำหน่ายของกลุ่มเกษตรกรใกล้กับสถานที่ทำงานหรือโรงเรียนของบุตรหลาน คิดเป็นร้อยละ 54.8 และต้องการช่วยเหลือเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 35.6

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 51 ปี ขึ้นไป ส่วนใหญ่ซื้อผักปลอดสารพิษ เพราะหลีกเลี่ยงอันตรายจากสารเคมีตกค้างในผัก คิดเป็นร้อยละ 94.5 รองลงมาคือ ต้องการช่วยเหลือเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 58.9 และการใช้สารเคมีในการปลูกผักเป็นอันตรายต่อสิ่งแวดล้อมและระบบนิเวศวิทยา คิดเป็นร้อยละ 49.3

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 53 แสดงจำนวนและร้อยละ ของสื่อที่ทำให้รับทราบข้อมูลผักปลอดสารพิษจากเกษตรกร จำแนกตามอายุ

สื่อที่ทำให้รับทราบข้อมูลผักปลอดสารพิษจากเกษตรกร	อายุ							
	ไม่เกิน 30 ปี (n = 54)		31 – 50 ปี (n = 73)		51 ปีขึ้นไป (n = 73)		รวม (n = 200)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โทรทัศน์/วิทยุ	15	27.8	23	31.5	21	28.8	59	29.5
ป้ายโฆษณา	14	25.9	13	17.8	17	23.3	44	22.0
เพื่อน/ญาติ/ครอบครัวแนะนำ	29	53.7	37	50.7	51	69.9	117	58.5
แผ่นพับ	7	13.0	16	21.9	15	20.5	38	19.0
เว็บไซต์	4	7.4	6	8.2	6	8.2	16	8.0
ผ่านไปพบสถานที่จำหน่าย	31	57.4	42	57.5	43	58.9	116	58.0
อื่น ๆ	-	-	2	2.7	2	2.7	4	2.0

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ
ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 200 คน
อื่นๆ ได้แก่ เกษตรกรผู้จำหน่ายเป็นผู้แนะนำ จำนวน 4 คน

จากตารางที่ 53 พบว่าสื่อที่ทำให้ผู้ตอบแบบสอบถามรับทราบข้อมูลผักปลอดสารพิษจากเกษตรกร จำแนกตามอายุ มีรายละเอียดดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุไม่เกิน 30 ปี ส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลผักปลอดสารพิษจาก การผ่านไปพบสถานที่จำหน่าย คิดเป็นร้อยละ 57.4 รองลงมาคือ จากเพื่อน/ญาติ/ครอบครัวแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 53.7 และจากโทรทัศน์/วิทยุ คิดเป็นร้อยละ 27.8

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 31-50 ปี ส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลผักปลอดสารพิษ จากการผ่านไปพบสถานที่จำหน่าย คิดเป็นร้อยละ 57.5 รองลงมาคือ จากเพื่อน/ญาติ/ครอบครัวแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 50.7 และจากโทรทัศน์/วิทยุ คิดเป็นร้อยละ 31.5

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 51 ปี ขึ้นไป ส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลผักปลอดสารพิษจากเพื่อน/ญาติ/ครอบครัวแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 69.9 รองลงมาคือ จากการผ่านไปพบสถานที่จำหน่าย คิดเป็นร้อยละ 58.8 และจากโทรทัศน์/วิทยุ คิดเป็นร้อยละ 28.8

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 54 แสดงจำนวนและร้อยละ ของแหล่งข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเลือกซื้อผักปลอดสารพิษ จำแนกตามอายุ

แหล่งข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเลือกซื้อผักปลอดสารพิษ	อายุ							
	ไม่เกิน 30 ปี (n = 54)		31 – 50 ปี (n = 73)		51 ปีขึ้นไป (n = 73)		รวม (n = 200)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โทรทัศน์/วิทยุ	16	29.6	18	24.7	18	24.7	52	26.0
นิตยสาร หนังสือพิมพ์ หรือวารสารต่างๆ	24	44.4	26	35.6	31	42.5	81	40.5
แผ่นพับ	12	22.2	15	20.5	14	19.2	41	20.5
เพื่อน/ญาติ/หรือคนที่เคยซื้อ	18	33.3	37	50.7	39	53.4	94	47.0
อินเทอร์เน็ต	28	51.9	9	12.3	11	15.1	48	24.0
ไม่มีการหาข้อมูลเพิ่มเติม	10	18.5	20	27.4	14	19.2	44	22.0
อื่น ๆ	1	1.9	1	1.4	2	2.7	4	2.0

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ
ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 200 คน
อื่นๆ ได้แก่ ป้ายและโปสเตอร์รณรงค์ของสาธารณสุขจังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 4 คน

จากตารางที่ 54 พบว่าแหล่งข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเลือกซื้อผักปลอดสารพิษของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ มีรายละเอียดดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุไม่เกิน 30 ปี ส่วนใหญ่หาข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเลือกซื้อผักปลอดสารพิษ จากอินเทอร์เน็ต คิดเป็นร้อยละ 51.9 รองลงมาคือ นิตยสาร หนังสือพิมพ์ หรือวารสารต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 44.4 และจากเพื่อน/ญาติ/หรือคนที่เคยซื้อ คิดเป็นร้อยละ 33.3

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 31-50 ปี ส่วนใหญ่หาข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเลือกซื้อผักปลอดสารพิษ จากเพื่อน/ญาติ/หรือคนที่เคยซื้อ คิดเป็นร้อยละ 50.7 รองลงมาคือ นิตยสาร หนังสือพิมพ์ หรือวารสารต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 35.6 และไม่มีการหาข้อมูลเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 27.4

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 51 ปี ขึ้นไป ส่วนใหญ่หาข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเลือกซื้อผักปลอดสารพิษ จากเพื่อน/ญาติ/หรือคนที่เคยซื้อ คิดเป็นร้อยละ 53.4 รองลงมาคือ นิตยสาร นังสือพิมพ์ หรือวารสารต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 42.5 และโทรทัศน์/วิทยุ คิดเป็นร้อยละ 24.7

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 55 แสดงจำนวนและร้อยละ ของเกณฑ์การประเมินเพื่อเลือกซื้อผักปลอดสารพิษจำแนกตามอายุ

เกณฑ์การประเมินเพื่อเลือกซื้อผักปลอดสารพิษ	อายุ							
	ไม่เกิน 30 ปี (n = 54)		31 – 50 ปี (n = 73)		51 ปีขึ้นไป (n = 73)		รวม (n = 200)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
คุณภาพของสินค้า เช่น ความสดของผัก และการได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้	42	77.8	52	71.2	55	75.3	149	74.5
ราคาถูก	25	46.3	26	35.6	17	23.3	68	34.0
แหล่งจำหน่ายที่เชื่อถือได้	23	42.6	42	57.5	45	61.6	110	55.0
ความสะดวกสบายของแหล่งจำหน่าย	15	27.8	27	37.0	24	32.9	66	33.0
เกษตรกรจำหน่ายเอง	17	31.5	30	41.1	25	34.2	72	36.0
การจัดโปรโมชั่น ลด แลก แจก แถม	4	7.4	7	9.6	1	1.4	12	6.0
อื่น ๆ	1	1.9	2	2.7	2	2.7	5	2.5

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 200 คน

อื่นๆ ได้แก่ เลือกผักที่ไม่สวย อาจมีรอยกัดของแมลง เพราะทำให้มั่นใจว่าปลอดสารเคมี จำนวน 5 คน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

จากตารางที่ 55 พบว่า เกณฑ์การประเมินเพื่อเลือกซื้อผักปลอดสารพิษ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ มีรายละเอียดดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุไม่เกิน 30 ปี ส่วนใหญ่ มีเกณฑ์การประเมินเพื่อเลือกซื้อผักปลอดสารพิษ โดยพิจารณาจากคุณภาพของสินค้าคิดเป็นร้อยละ 77.8 รองลงมาคือ ราคาถูก คิดเป็นร้อยละ 46.3 และแหล่งจำหน่ายที่เชื่อถือได้คิดเป็นร้อยละ 42.6

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 31-50 ปี ส่วนใหญ่ มีเกณฑ์การประเมินเพื่อเลือกซื้อผักปลอดสารพิษ โดยพิจารณาจากคุณภาพของสินค้า คิดเป็นร้อยละ 71.2 รองลงมาคือ แหล่งจำหน่ายที่เชื่อถือได้ คิดเป็นร้อยละ 57.5 และเกษตรกรจำหน่ายเอง คิดเป็นร้อยละ 41.1

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 51 ปี ขึ้นไป ส่วนใหญ่ มีเกณฑ์การประเมินเพื่อเลือกซื้อผักปลอดสารพิษ โดยพิจารณาจากคุณภาพของสินค้า คิดเป็นร้อยละ75.3 รองลงมาคือ แหล่งจำหน่ายที่เชื่อถือได้ คิดเป็นร้อยละ 61.6 และ เกษตรกรจำหน่ายเอง คิดเป็นร้อยละ 34.2

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 56 แสดงจำนวนและร้อยละ ของปริมาณเฉลี่ยในการซื้อผักปลอดสารพิษแต่ละครั้งจำแนกตามอายุ

ปริมาณเฉลี่ยในการซื้อผักปลอดสารพิษแต่ละครั้ง	อายุ							
	ไม่เกิน 30 ปี (n = 54)		31 – 50 ปี (n = 73)		51 ปีขึ้นไป (n = 73)		รวม (n = 200)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 กิโลกรัม	19	35.2	18	24.6	16	21.9	53	26.5
1 – 2 กิโลกรัม	27	50.0	38	52.1	36	49.3	101	50.5
2 – 3 กิโลกรัม	4	7.4	7	9.6	6	8.2	17	8.5
มากกว่า3 กิโลกรัม	4	7.4	10	13.7	15	20.6	29	14.5
รวม	**54**	**100.0**	**73**	**100.0**	**73**	**100.0**	**200**	**100.0**

จากตารางที่ 56 พบว่าปริมาณเฉลี่ยในการซื้อผักปลอดสารพิษแต่ละครั้งของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ มีรายละเอียดดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุไม่เกิน 30 ปี ส่วนใหญ่ซื้อผักปลอดสารพิษแต่ละครั้ง โดยเฉลี่ยจำนวน 1 – 2 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ น้อยกว่า 1 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 35.2 และ2-3 กิโลกรัม และมากกว่า 3 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 7.4 เท่ากัน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 31-50 ปี ส่วนใหญ่ซื้อผักปลอดสารพิษแต่ละครั้งโดยเฉลี่ยจำนวน 1 – 2 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 52.1 รองลงมาคือ น้อยกว่า 1 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 24.6 และมากกว่า 3 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 13.7

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 51 ปี ขึ้นไป ส่วนใหญ่ซื้อผักปลอดสารพิษแต่ละครั้ง โดยเฉลี่ยจำนวน 1 – 2 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 49.3 รองลงมาคือ น้อยกว่า 1 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 21.9 และมากกว่า 3 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 20.6

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 57 แสดงจำนวนและร้อยละ ของค่าใช้จ่ายเฉลี่ยในการซื้อผักปลอดสารพิษแต่ละครั้ง จำแนกตามอายุ

ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยในการซื้อ ผักปลอดสารพิษแต่ละครั้ง	อายุ							
	ไม่เกิน 30 ปี (n = 54)		31 – 50 ปี (n = 73)		51 ปีขึ้นไป (n = 73)		รวม (n = 200)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 50 บาท	12	22.2	10	13.7	15	20.5	37	18.5
51 – 100 บาท	28	51.9	24	32.9	27	37.0	79	39.5
101 – 150 บาท	7	13.0	16	21.9	6	8.2	29	14.5
151 – 200 บาท	3	5.6	11	15.1	10	13.7	24	12.0
มากกว่า 200 บาท	4	7.4	12	16.4	15	20.5	31	15.5
รวม	**54**	**100.0**	**73**	**100.0**	**73**	**100.0**	**200**	**100.0**

จากตารางที่ 57 พบว่าค่าใช้จ่ายเฉลี่ยในการซื้อผักปลอดสารพิษแต่ละครั้งของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ มีรายละเอียดดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุไม่เกิน 30 ปี ส่วนใหญ่ซื้อผักปลอดสารพิษในแต่ละครั้งจะมีค่าใช้จ่ายเฉลี่ย 51 – 100 บาท คิดเป็นร้อยละ 51.9 รองลงมาคือ ไม่เกิน 50 บาท คิดเป็นร้อยละ 22.2 และ101-150 บาท คิดเป็นร้อยละ 13.0

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 31-50 ปี ส่วนใหญ่ซื้อผักปลอดสารพิษในแต่ละครั้ง จะมีค่าใช้จ่ายเฉลี่ย 51 – 100 บาท คิดเป็นร้อยละ 32.9 รองลงมาคือ 101-150 บาท คิดเป็นร้อยละ 21.9 และมากกว่า 200 บาท คิดเป็นร้อยละ 16.4 เท่ากัน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 51 ปี ขึ้นไป ส่วนใหญ่ซื้อผักปลอดสารพิษในแต่ละครั้งจะมีค่าใช้จ่ายเฉลี่ย 51 – 100 บาท คิดเป็นร้อยละ 37.0 รองลงมาคือ ไม่เกิน 50 บาท และมากกว่า 200 บาท คิดเป็นร้อยละ 20.5 เท่ากัน และ 151 – 200 บาท คิดเป็นร้อยละ 13.7

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ข้อมูลปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษจากเกษตรกรในจังหวัดเชียงใหม่ จำแนกตาม อายุ

ตารางที่ 58 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ จำแนกตามอายุ

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	อายุ			รวม
	ไม่เกิน 30 ปี (n = 54)	31-50 ปี (n = 73)	51 ปีขึ้นไป (n = 73)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
ดูจากลักษณะภายนอก เช่น ความสด ความสวยงาม สีสัน น่ารับประทาน	4.07 (มาก)	4.08 (มาก)	3.92 (มาก)	4.02 (มาก)
มั่นใจว่าปลอดสารพิษ	4.28 (มาก)	4.52 (มากที่สุด)	4.62 (มากที่สุด)	4.49 (มาก)
มีผักหลายชนิดให้เลือก	4.00 (มาก)	4.27 (มาก)	4.23 (มาก)	4.18 (มาก)
คำนึงถึงรสชาติของผักปลอดสารพิษ	3.80 (มาก)	3.97 (มาก)	3.75 (มาก)	3.85 (มาก)
มีป้ายรับรองมาตรฐานความปลอดภัย	4.19 (มาก)	4.30 (มาก)	4.18 (มาก)	4.22 (มาก)
บรรจุภัณฑ์ที่สะดวก	3.67 (มาก)	3.86 (มาก)	3.56 (มาก)	3.70 (มาก)
มีขนาดเหมาะสม	3.91 (มาก)	4.04 (มาก)	3.90 (มาก)	3.96 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	**3.98 (มาก)**	**4.15 (มาก)**	**4.02 (มาก)**	**4.06 (มาก)**

จากตารางที่ 58 พบว่าปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์มีผลต่อการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษจากเกษตรกรในจังหวัดเชียงใหม่ ของผู้ตอบแบบสอบถามทุกช่วงอายุให้ความสำคัญโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีรายละเอียดดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุไม่เกิน 30 ปี ให้ความสำคัญระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ เรื่องมั่นใจว่าปลอดสารพิษ (ค่าเฉลี่ย 4.28) มีป้ายรับรองมาตรฐานความปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

4.19) ดูจากลักษณะภายนอก เช่น ความสด ความสวยงาม สีสัน น่ารับประทาน (ค่าเฉลี่ย 4.07) มีผักหลายชนิดให้เลือก (ค่าเฉลี่ย 4.00) มีขนาดเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.91) คำนึงถึงรสชาติของผักปลอดสารพิษ (ค่าเฉลี่ย 3.80) และบรรจุภัณฑ์ที่สะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.67)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 31-50 ปี ให้ความสำคัญระดับมากที่สุดได้แก่ เรื่องมั่นใจว่าปลอดสารพิษ (ค่าเฉลี่ย 4.52) ปี ให้ความสำคัญระดับมากเรียงตามลำดับได้แก่ เรื่องมีป้ายรับรองมาตรฐานความปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 4.30) มีผักหลากหลายชนิดให้เลือก (ค่าเฉลี่ย 4.27) ดูจากลักษณะภายนอก เช่น ความสด ความสวยงาม สีสัน น่ารับประทาน (ค่าเฉลี่ย 4.08) มีขนาดเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.04) คำนึงถึงรสชาติของผักปลอดสารพิษ (ค่าเฉลี่ย 3.97) และบรรจุภัณฑ์ที่สะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.86)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป ให้ความสำคัญระดับมากที่สุดได้แก่ เรื่องมั่นใจว่าปลอดสารพิษ (ค่าเฉลี่ย 4.62) ให้ความสำคัญระดับมากเรียงตามลำดับได้แก่ เรื่องมีผักหลากหลายชนิดให้เลือก (ค่าเฉลี่ย 4.23) มีป้ายรับรองมาตรฐานความปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 4.18) ดูจากลักษณะภายนอก เช่น ความสด ความสวยงาม สีสัน น่ารับประทาน (ค่าเฉลี่ย 3.92) มีขนาดเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.90) คำนึงถึงรสชาติของผักปลอดสารพิษ (ค่าเฉลี่ย 3.75) และบรรจุภัณฑ์ที่สะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.56)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 59 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญต่อปัจจัยด้านราคา จำแนกตามอายุ

ปัจจัยด้านราคา	อายุ			รวม
	ไม่เกิน 30 ปี (n = 54)	31-50 ปี (n = 73)	51 ปีขึ้นไป (n = 73)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
ราคาที่เหมาะสมกับคุณภาพ	4.24 (มาก)	4.19 (มาก)	4.27 (มาก)	4.24 (มาก)
ได้รับส่วนลด จากการซื้อ	3.31 (ปานกลาง)	3.52 (มาก)	2.95 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)
มีหลายระดับราคาให้เลือก	3.50 (มาก)	3.79 (มาก)	3.48 (ปานกลาง)	3.60 (มาก)
มีป้ายแสดงราคาที่ชัดเจน	4.02 (มาก)	3.86 (มาก)	3.86 (มาก)	3.91 (มาก)
ราคาต่อรองได้	3.61 (มาก)	3.66 (มาก)	3.19 (มาก)	3.48 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยรวม	**3.73 (มาก)**	**3.80 (มาก)**	**3.55 (มาก)**	**3.69 (มาก)**

จากตารางที่ 59 พบว่าปัจจัยด้านราคามีผลต่อการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษ จากเกษตรกรในจังหวัดเชียงใหม่ ของผู้ตอบแบบสอบถามทุกช่วงอายุให้ความสำคัญโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีรายละเอียดดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุไม่เกิน 30 ปี ให้ความสำคัญระดับมาก เรียงตามลำดับได้แก่ เรื่องราคาที่เหมาะสมกับคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 4.24) มีป้ายแสดงราคาที่ชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 4.02) ราคาต่อรองได้ (ค่าเฉลี่ย3.61) มีหลายระดับราคาให้เลือก (ค่าเฉลี่ย 3.50) และได้รับส่วนลดจากการซื้อ (ค่าเฉลี่ย 3.31)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 31-50 ปี ให้ความสำคัญระดับมาก เรียงตามลำดับได้แก่ เรื่องราคาที่เหมาะสมกับคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 4.19) มีป้ายแสดงราคาที่ชัดเจน (ค่าเฉลี่ย3.86) มีหลายระดับราคาให้ (ค่าเฉลี่ย 3.79) ราคาต่อรองได้ (ค่าเฉลี่ย 3.66) และได้รับส่วนลด จากการซื้อ (ค่าเฉลี่ย 3.52)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป ให้ความสำคัญระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ เรื่องราคาที่เหมาะสมกับคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 4.27) มีป้ายแสดงราคาที่ชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.86) มีหลายระดับราคาให้ (ค่าเฉลี่ย 3.48) ราคาต่อรองได้ (ค่าเฉลี่ย 3.19) และได้รับส่วนลด จากการซื้อ (ค่าเฉลี่ย 2.95)

ตารางที่ 60 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญต่อปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย จำแนกตามอายุ

ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	อายุ			รวม
	ไม่เกิน 30 ปี (n = 54)	31-50 ปี (n = 73)	51 ปีขึ้นไป (n = 73)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
ความสะอาดของสถานที่จัดจำหน่าย	4.22 (มาก)	4.29 (มาก)	4.29 (มาก)	4.27 (มาก)
มีสถานที่จอดรถสะดวกสบาย	3.91 (มาก)	4.27 (มาก)	4.05 (มาก)	4.10 (มาก)
ใกล้บ้าน/ที่ทำงาน/ใกล้โรงเรียน	4.04 (มาก)	4.26 (มาก)	4.07 (มาก)	4.13 (มาก)
วันในการจัดจำหน่ายมีความเหมาะสม	3.96 (มาก)	4.10 (มาก)	4.07 (มาก)	4.05 (มาก)
การจัดวางสินค้ามีระเบียบหาของได้ง่าย	4.04 (มาก)	4.07 (มาก)	3.95 (มาก)	4.01 (มาก)
มีบรรยากาศของตลาดนัด	3.85 (มาก)	4.04 (มาก)	3.92 (มาก)	3.95 (มาก)
การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับผักปลอดสารพิษภายในสถานที่จัดจำหน่าย	3.83 (มาก)	3.89 (มาก)	3.74 (มาก)	3.82 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	**3.97 (มาก)**	**4.13 (มาก)**	**4.01 (มาก)**	**4.05 (มาก)**

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

จากตารางที่ 60 พบว่าปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่ายมีผลต่อการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษ จากเกษตรกรในจังหวัดเชียงใหม่ของผู้ตอบแบบสอบถามทุกช่วงอายุให้ความสำคัญโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีรายละเอียดดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุไม่เกิน 30 ปี ให้ความสำคัญระดับมาก เรียงตามลำดับได้แก่ เรื่องความสะอาดของสถานที่จัดจำหน่าย (ค่าเฉลี่ย 4.22) ใกล้บ้าน/ที่ทำงาน/ใกล้โรงเรียนและการจัดวางสินค้ามีระเบียบหาของได้ง่าย (ค่าเฉลี่ย 4.04 เท่ากัน) วันในการจัดจำหน่ายมีความเหมาะ-สม (ค่าเฉลี่ย 3.96) มีสถานที่จอดรถสะดวกสบาย (ค่าเฉลี่ย 3.96) มีบรรยากาศของตลาดนัด (ค่าเฉลี่ย 3.96) และการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับผักปลอดสารพิษภายในสถานที่จัดจำหน่าย (ค่าเฉลี่ย 3.96)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 31-50 ปี ให้ความสำคัญระดับมาก เรียงตามลำดับได้แก่ เรื่องความสะอาดของสถานที่จัดจำหน่าย (ค่าเฉลี่ย 4.29) มีสถานที่จอดรถสะดวกสบาย (ค่าเฉลี่ย 4.27) ใกล้บ้าน/ที่ทำงาน/ใกล้โรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.26) วันในการจัดจำหน่ายมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.10) การจัดวางสินค้ามีระเบียบหาของได้ง่าย (ค่าเฉลี่ย 4.07) มีบรรยากาศของตลาดนัด (ค่าเฉลี่ย 4.04) และการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับผักปลอดสารพิษภายในสถานที่จัดจำหน่าย (ค่าเฉลี่ย 3.89)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป ให้ความสำคัญระดับมาก เรียงตามลำดับได้แก่ เรื่องความสะอาดของสถานที่จัดจำหน่าย (ค่าเฉลี่ย 4.29) ใกล้บ้าน/ที่ทำงาน/ใกล้โรงเรียนและวันในการจัดจำหน่าย มีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.07 เท่ากัน) มีสถานที่จอดรถสะดวกสบาย (ค่าเฉลี่ย 4.05) การจัดวางสินค้ามีระเบียบหาของได้ง่าย (ค่าเฉลี่ย 3.95) มีบรรยากาศของตลาดนัด (ค่าเฉลี่ย 3.92) และการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับผักปลอดสารพิษภายในสถานที่จัดจำหน่าย (ค่าเฉลี่ย 3.74)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 61 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญต่อปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด จำแนกตามอายุ

ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด	อายุ			รวม
	ไม่เกิน 30 ปี (n = 54)	31-50 ปี (n = 73)	51 ปีขึ้นไป (n = 73)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
มีการลด แลก แจก แถม ผักปลอดสารพิษในบางโอกาส	3.06 (ปานกลาง)	3.07 (ปานกลาง)	2.68 (ปานกลาง)	2.93 (ปานกลาง)
มีบริการน้ำดื่มสมุนไพรทุกต้นเดือน	3.15 (ปานกลาง)	3.10 (ปานกลาง)	2.68 (ปานกลาง)	2.96 (ปานกลาง)
การให้ใบความรู้แนบกับสินค้า	3.52 (มาก)	3.30 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)
การให้ลูกค้าเข้าเยี่ยมชมแปลงปลูกผักปลอดสารพิษของกลุ่มเกษตรกร	3.44 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)	3.37 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)
การจัดกิจกรรมเพื่อให้ลูกค้ามีส่วนร่วมกับเกษตรกรในช่วงเทศกาลต่าง ๆ เช่น จัดการแข่งขันเก็บผักในวันปีใหม่	3.26 (ปานกลาง)	3.16 (ปานกลาง)	2.93 (ปานกลาง)	3.11 (ปานกลาง)
การพบปะระหว่างผู้ผลิตกับผู้บริโภค	3.44 (ปานกลาง)	3.19 (ปานกลาง)	3.34 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)
อัธยาศัยของผู้ขาย	4.04 (มาก)	3.84 (มาก)	4.03 (มาก)	3.96 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	**3.41 (ปานกลาง)**	**3.27 (ปานกลาง)**	**3.20 (ปานกลาง)**	**3.28 (ปานกลาง)**

จากตารางที่ 61 พบว่าปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดมีผลต่อการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษ จากเกษตรกรในจังหวัดเชียงใหม่ ของผู้ตอบแบบสอบถามทุกช่วงอายุให้ความสำคัญโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีรายละเอียดดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุไม่เกิน 30 ปี ให้ความสำคัญระดับมาก เรียงตามลำดับได้แก่ เรื่องอัธยาศัยของผู้ขาย (ค่าเฉลี่ย 4.04) การให้ใบความรู้แนบกับสินค้า (ค่าเฉลี่ย 3.52) ให้ความสำคัญระดับปานกลางเรียงตามลำดับได้แก่ เรื่อง การให้ลูกค้าเข้าเยี่ยมชมแปลงปลูกผักปลอดสารพิษของกลุ่มเกษตรกรและการพบปะระหว่างผู้ผลิตกับผู้บริโภค (ค่าเฉลี่ย 3.44 เท่ากัน) การจัด

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

กิจกรรมเพื่อให้ลูกค้ามีส่วนร่วมกับเกษตรกรในช่วงเทศกาลต่าง ๆ เช่น จัดการแข่งขันเก็บผักในวันปีใหม่ (ค่าเฉลี่ย 3.26) มีบริการน้ำดื่มสมุนไพรทุกต้นเดือน (ค่าเฉลี่ย 3.15) และมีการลด แลก แจก แถม ผักปลอดสารพิษในบางโอกาส (ค่าเฉลี่ย 3.06)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 31-50 ปี ให้ความสำคัญระดับมาก เรียงตามลำดับได้แก่ เรื่องอัธยาศัยของผู้ขาย (ค่าเฉลี่ย 3.84) ให้ความสำคัญระดับปานกลาง เรียงตามลำดับได้แก่ เรื่องการให้ใบความรู้แนบกับสินค้า (ค่าเฉลี่ย 3.30) การให้ลูกค้าเข้าเยี่ยมชมแปลงปลูกผักปลอดสารพิษของกลุ่มเกษตรกร (ค่าเฉลี่ย 3.26) การพบปะระหว่างผู้ผลิตกับผู้บริโภค (ค่าเฉลี่ย 3.16) การจัดกิจกรรมเพื่อให้ลูกค้ามีส่วนร่วมกับเกษตรกรในช่วงเทศกาลต่างๆ เช่น จัดการแข่งขันเก็บผักในวันปีใหม่ (ค่าเฉลี่ย 3.26) มีบริการน้ำดื่มสมุนไพรทุกต้นเดือน (ค่าเฉลี่ย 3.10) และมีการลด แลก แจก แถม ผักปลอดสารพิษในบางโอกาส (ค่าเฉลี่ย 3.07)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป ให้ความสำคัญระดับมาก เรียงตามลำดับได้แก่ เรื่องอัธยาศัยของผู้ขาย (ค่าเฉลี่ย 4.03) ให้ความสำคัญระดับปานกลาง เรียงตามลำดับได้แก่ เรื่องการให้ใบความรู้แนบกับสินค้า (ค่าเฉลี่ย 3.40) การให้ลูกค้าเข้าเยี่ยมชมแปลงปลูกผักปลอดสารพิษของกลุ่มเกษตรกร (ค่าเฉลี่ย 3.37) การพบปะระหว่างผู้ผลิตกับผู้บริโภค (ค่าเฉลี่ย 3.34) การจัดกิจกรรมเพื่อให้ลูกค้ามีส่วนร่วมกับเกษตรกรในช่วงเทศกาลต่าง ๆ เช่น จัดการแข่งขันเก็บผักในวันปีใหม่ (ค่าเฉลี่ย 2.93) มีบริการน้ำดื่มสมุนไพรทุกต้นเดือน และมีการลด แลก แจก แถม ผักปลอดสารพิษในบางโอกาส (ค่าเฉลี่ย 2.68 เท่ากัน)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ส่วนที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้บริโภคและปัจจัยทางการตลาดในการซื้อผักปลอดสารพิษจากเกษตรกรในจังหวัดเชียงใหม่ จำแนกตามระดับการศึกษา

ข้อมูลด้านระดับการศึกษา (จากตารางที่ 4) พบว่าระดับการศึกษาอนุปริญญา/ปวส. และไม่เกินมัธยมศึกษา/ปวช. มีผู้ตอบแบบสอบถามน้อยทำให้การกระจายของข้อมูลแตกต่างกันมาก ผู้ศึกษาจึงได้ทำการรวมเข้าด้วยกัน เพื่อให้การศึกษาข้อมูลเป็นไปได้อย่างถูกต้องมากขึ้นและเปลี่ยนชื่อเป็นระดับการศึกษาที่ต่ำกว่าปริญญาตรี ดังตารางที่ 64

ตารางที่ 62 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุดที่ได้ปรับแก้ข้อมูลแล้ว

ระดับการศึกษาสูงสุด	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	50	25.0
ปริญญาตรี	98	49.0
สูงกว่าปริญญาตรี	52	26.0
รวม	**200**	**100.0**

จากตารางที่ 62 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาสูงสุดเป็นปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 49.0 รองลงมาคือ สูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 26.0 และไม่เกินมัธยมศึกษา/ปวช. ร้อยละ 25.0

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 63 แสดงจำนวนและร้อยละ ของประเภทผักปลอดสารพิษที่ผู้ตอบแบบสอบถามนิยมซื้อ จำแนกตามระดับการศึกษา

ประเภทของผักปลอดสารพิษที่นิยมซื้อ	ระดับการศึกษา							
	ต่ำกว่าปริญญาตรี (n = 50)		ปริญญาตรี (n = 98)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 52)		รวม (n = 200)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผักกาดชนิดต่าง ๆ	36	72.0	68	69.4	29	55.8	133	66.5
ถั่วชนิดต่าง ๆ	19	38.0	38	38.8	24	46.2	81	40.5
กะหล่ำปลี/ดอก	29	46.0	57	58.2	22	42.3	102	51.0
ผักสลัด	21	42.0	47	48.0	31	59.6	99	49.5
ผักคะน้า	28	56.0	61	62.2	36	69.2	125	62.5
แครอท	13	26.0	35	35.7	23	44.2	71	35.5
บร๊อคโคลี่	26	52.0	55	56.1	27	51.9	108	54.0
มะเขือ	16	32.0	34	34.7	22	42.3	72	36.0
มะเขือเทศ	20	40.0	36	36.7	24	46.2	80	40.0
ผักบุ้ง	25	50.0	53	54.1	32	61.5	110	55.0
แตงกวา	22	44.0	37	37.8	28	53.8	87	43.5
พริก	15	30.0	24	24.5	18	34.6	57	28.5
ปวยเหล็ง	11	22.0	37	37.8	17	32.7	65	32.5
ผักพื้นบ้านตามฤดูกาล	31	62.0	54	55.1	33	63.5	118	59.0
ผลไม้ต่าง ๆ	20	40.0	55	56.1	31	59.6	106	53.0
อื่น ๆ	2	4.0	9	9.2	6	11.5	17	8.5

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ
ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 200 คน
ผักพื้นบ้านตามฤดูกาล เช่น ผักเชียงดา ผักปั๋ง ผักหวาน ผักสะเรียม ผักแว่น เป็นต้น
ผักอื่นๆ เช่น มันฝรั่ง บรีทรูท บวบ เป็นต้น

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

จากตารางที่ 63 พบว่าประเภทผักปลอดสารพิษที่ผู้ตอบแบบสอบถามนิยมซื้อ จำแนกตามระดับการศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่นิยมซื้อผักปลอดสารพิษประเภทผักกาดชนิดต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 72.0 รองลงมาคือ ผักพื้นบ้านตามฤดูกาล คิดเป็นร้อยละ 62.0 และกะหล่ำปลี/ดอก คิดเป็นร้อยละ 46.0

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ส่วนใหญ่นิยมซื้อผักปลอดสารพิษประเภทผักกาดชนิดต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 69.4 รองลงมาคือ ผักคะน้า คิดเป็นร้อยละ 62.2 และกะหล่ำปลี/ดอก คิดเป็นร้อยละ 58.2

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่นิยมซื้อผักปลอดสารพิษประเภท ผักคะน้า คิดเป็นร้อยละ 69.2 รองลงมาคือ ผักพื้นบ้านตามฤดูกาล คิดเป็นร้อยละ 63.5 และผักบุ้งคิดเป็นร้อยละ 61.5

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 64 แสดงจำนวนและร้อยละ ของผู้มีส่วนตัดสินใจในการเลือกซื้อผักปลอดสารพิษจำแนกตามระดับการศึกษา

ผู้มีส่วนตัดสินใจในการเลือกซื้อผักปลอดสารพิษ	ระดับการศึกษา							
	ต่ำกว่าปริญญาตรี (n = 50)		ปริญญาตรี (n = 98)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 52)		รวม (n = 200)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สมาชิกในครอบครัว	23	46.0	33	33.7	19	36.6	75	37.5
เพื่อนบ้าน	3	6.0	5	5.1	2	3.8	10	5.0
เพื่อนร่วมงาน	2	4.0	8	8.2	3	5.8	13	6.5
พนักงานขาย	-	-	4	4.0	1	1.9	5	2.5
ตัดสินใจเอง	22	44.0	48	49.0	27	51.9	97	48.5
รวม	**50**	**100.0**	**98**	**100.0**	**52**	**100.0**	**200**	**100.0**

จากตารางที่ 64 พบว่าผู้มีส่วนตัดสินใจในการเลือกซื้อผักปลอดสารพิษของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่สมาชิกในครอบครัวผู้มีส่วนตัดสินใจ คิดเป็นร้อยละ 46.0 รองลงมาคือ ตัดสินใจเลือกซื้อผักปลอดสารพิษด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 44.0 และเพื่อนบ้าน คิดเป็นร้อยละ 6.0

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ส่วนใหญ่ตัดสินใจเลือกซื้อผักปลอดสารพิษด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 49.0 รองลงมาคือ สมาชิกในครอบครัวเป็นผู้มีส่วนตัดสินใจ คิดเป็นร้อยละ 33.7 และเพื่อนร่วมงาน คิดเป็นร้อยละ 8.2

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่ตัดสินใจเลือกซื้อผักปลอดสารพิษด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 51.9 รองลงมาคือ สมาชิกในครอบครัวเป็นผู้มีส่วนตัดสินใจ คิดเป็นร้อยละ 36.6 และเพื่อนร่วมงาน คิดเป็นร้อยละ 5.8

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 65 แสดงจำนวนและร้อยละ ของความถี่ในการซื้อผักปลอดสารพิษ จำแนกตามระดับการศึกษา

ความถี่ในการซื้อผักปลอดสารพิษ	ระดับการศึกษา							
	ต่ำกว่าปริญญาตรี (n = 50)		ปริญญาตรี (n = 98)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 52)		รวม (n = 200)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ทุกวัน	4	8.0	4	4.1	2	3.8	10	5.0
2 – 3 วันต่อครั้ง	26	52.0	41	41.8	19	36.5	86	43.0
สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	18	36.0	38	38.8	23	44.3	79	39.5
อื่น ๆ	2	4.0	15	15.3	8	15.4	25	12.5
รวม	**50**	**100.0**	**98**	**100.0**	**52**	**100.0**	**200**	**100.0**

หมายเหตุ: อื่น ๆ ได้แก่ เดือนละ 3 ครั้ง จำนวน 10 คน เดือนละ 2 ครั้ง จำนวน 11 คน และเดือนละครั้ง จำนวน 4 คน

จากตารางที่ 65 พบว่าความถี่ในการซื้อผักปลอดสารพิษ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่ซื้อผักปลอดสารพิษ 2-3 วันต่อครั้ง คิดเป็นร้อยละ 52.0 รองลงมาคือ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 36.0 และซื้อทุกวัน คิดเป็นร้อยละ 8.0

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ส่วนใหญ่ซื้อผักปลอดสารพิษ 2-3 วันต่อครั้ง คิดเป็นร้อยละ 41.8 รองลงมาคือ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 38.8 และอื่น ๆ(ไม่แน่นอน) คิดเป็นร้อยละ 15.3

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่ซื้อผักปลอดสารพิษ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 44.3 รองลงมาคือ 2-3 วันต่อครั้ง คิดเป็นร้อยละ 36.5 และอื่น ๆ (ไม่แน่นอน) คิดเป็นร้อยละ 15.4

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 66 แสดงจำนวนและร้อยละ ของช่วงเวลาที่นิยมซื้อผักปลอดสารพิษ จำแนกตามระดับการศึกษา

ช่วงเวลาที่นิยมซื้อผักปลอดสารพิษ	ระดับการศึกษา							
	ต่ำกว่าปริญญาตรี (n = 50)		ปริญญาตรี (n = 98)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 52)		รวม (n = 200)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.00 – 10.00 น.	30	60.0	33	33.7	29	55.8	92	46.0
10.01 – 14.00 น.	10	20.0	15	15.3	6	11.5	31	15.5
14.01 – 18.00 น.	10	20.0	50	51.0	17	32.7	77	38.5
รวม	**50**	**100.0**	**98**	**100.0**	**52**	**100.0**	**200**	**100.0**

จากตารางที่ 66 พบว่าช่วงเวลาที่ผู้ตอบแบบสอบถามนิยมซื้อผักปลอดสารพิษ จำแนกตามระดับการศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่นิยมซื้อผักปลอดสารพิษในช่วงเวลา 6.00 - 10.00 น. คิดเป็นร้อยละ 60.0 รองลงมาคือ 10.01 – 14.00 น. และ 14.01 – 18.00 น. คิดเป็นร้อยละ 20.0 เท่ากัน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ส่วนใหญ่นิยมซื้อผักปลอดสารพิษในช่วงเวลา 14.01 – 18.00 น. คิดเป็นร้อยละ 51.0 รองลงมาคือ 6.00 - 10.00 น. คิดเป็นร้อยละ 33.7 และ10.01 – 14.00 น. คิดเป็นร้อยละ 15.3

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่นิยมซื้อผักปลอดสารพิษในช่วงเวลา 6.00 - 10.00 น. คิดเป็นร้อยละ 55.8 รองลงมาคือ 14.01-18.00 น. คิดเป็นร้อยละ 32.7 และ 10.01 – 14.00 น. คิดเป็นร้อยละ 11.5

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 67 แสดงจำนวนและร้อยละ ของสถานที่ที่ซื้อผักปลอดสารพิษจากเกษตรกร จำแนกตามระดับการศึกษา

สถานที่ที่ซื้อผักปลอดสารพิษจากเกษตรกร	ระดับการศึกษา							
	ต่ำกว่าปริญญาตรี (n = 50)		ปริญญาตรี (n = 98)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 52)		รวม (n = 200)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โรงเรียนวัฒโนทัยพายัพ	36	72.0	62	63.3	39	75.0	63	31.5
โรงเรียนปรินส์รอแยลส์วิทยาลัย	14	28.0	23	23.5	15	28.8	52	26.0
โรงเรียนมงฟอร์ตวิทยาลัย	17	34.0	35	35.7	24	46.2	76	38.0
ตลาดนัดศูนย์วิจัยเพื่อเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร มช.	27	54.0	66	67.3	29	55.8	122	61.0

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ
ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 200 คน

จากตารางที่ 67 พบว่าสถานที่ที่ผู้ตอบแบบสอบถามซื้อผักปลอดสารพิษจากเกษตรกร จำแนกตามระดับการศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่นิยมซื้อผักปลอดสารพิษจากเกษตรกรที่โรงเรียนวัฒโนทัยพายัพ คิดเป็นร้อยละ 72.0 รองลงมาคือ ตลาดนัดศูนย์วิจัยเพื่อเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร มช. คิดเป็นร้อยละ 54.0 และโรงเรียนมงฟอร์ตวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 34.0

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ส่วนใหญ่นิยมซื้อผักปลอดสารพิษจากเกษตรกรที่ ตลาดนัดศูนย์วิจัยเพื่อเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร มช. คิดเป็นร้อยละ 54.0 รองลงมาคือโรงเรียนวัฒโนทัยพายัพ คิดเป็นร้อยละ 63.3 และโรงเรียนมงฟอร์ตวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 35.7

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่นิยมซื้อผักปลอดสารพิษจากเกษตรกรที่โรงเรียนวัฒโนทัยพายัพ คิดเป็นร้อยละ 75.0 รองลงมาคือ ตลาดนัดศูนย์วิจัยเพื่อเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร มช. คิดเป็นร้อยละ 55.8 และโรงเรียนมงฟอร์ตวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 46.2

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 68 แสดงจำนวนและร้อยละ ของสถานที่อื่น ๆ ที่ซื้อผักปลอดสารพิษ จำแนกตามระดับการศึกษา

สถานที่อื่น ๆ ที่ซื้อผักปลอดสารพิษ	ระดับการศึกษา							
	ต่ำกว่าปริญญาตรี (n = 50)		ปริญญาตรี (n = 98)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 52)		รวม (n = 200)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตลาดสด	31	62.0	46	46.9	21	40.4	98	49.0
ท๊อปซุปเปอร์มาร์เก็ต	16	32.0	56	57.1	21	40.4	93	46.5
เทสโกโลตัส	13	26.0	38	38.8	13	25.0	64	32.0
บิ๊กซีซุปเปอร์เซ็นเตอร์	3	6.0	20	20.4	9	17.3	32	16.0
คาร์ฟูร์	3	6.0	21	21.4	7	13.5	31	15.5
ริมปิงซุปเปอร์สโตร์	8	16.0	35	35.7	10	19.2	53	26.5
แม็คโคร	2	4.0	8	8.2	8	15.4	18	9.0
อื่น ๆ	5	10.0	13	13.3	5	9.6	23	11.5

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 200 คน

อื่นๆ ได้แก่ ตลาดอิ่มบุญ เจ เจ มาร์เก็ต จำนวน 13 คน โครงการหลวงดอยคำ จำนวน 8 คน และชมรมมังสวิรัติ จำนวน 2 คน

จากตารางที่ 68 พบว่าสถานที่ที่ผู้ตอบแบบสอบถามซื้อผักปลอดสารพิษจำแนกตามระดับการศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่ซื้อผักปลอดสารพิษจาก ตลาดสด คิดเป็นร้อยละ 62.0 รองลงมาคือ ท๊อปซุปเปอร์มาร์เก็ต คิดเป็นร้อยละ 32.0 และเทสโกโลตัส คิดเป็นร้อยละ26.0

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ส่วนใหญ่ซื้อผักปลอดสารพิษจาก ท๊อปซุปเปอร์มาร์เก็ต คิดเป็นร้อยละ 57.1 รองลงมาคือ ตลาดสด คิดเป็นร้อยละ 46.9 และเทสโกโลตัส คิดเป็นร้อยละ 38.8

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่ซื้อผักปลอดสารพิษจากตลาดสด และท๊อปซุปเปอร์มาร์เก็ต คิดเป็นร้อยละ40.4 เท่ากัน รองลงมาคือ เทสโกโลตัสคิดเป็นร้อยละ 25.0 และริมปิงซุปเปอร์สโตร์ คิดเป็นร้อยละ 19.2

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 69 แสดงจำนวนและร้อยละ ของสาเหตุที่ซื้อผักปลอดสารพิษ จำแนกตามระดับการศึกษา

สาเหตุที่ซื้อผักปลอดสารพิษ	ระดับการศึกษา							
	ต่ำกว่าปริญญาตรี (n = 50)		ปริญญาตรี (n = 98)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 52)		รวม (n = 200)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หลีกเลี่ยงอันตรายจากสารเคมีตกค้างในผัก	42	84.0	85	86.7	49	94.2	176	88.0
สถานที่จำหน่ายของกลุ่มเกษตรกร ใกล้กับสถานที่ทำงานหรือโรงเรียนของบุตรหลาน	21	42.0	47	48.0	24	46.2	92	46.0
การใช้สารเคมีในการปลูกผักเป็นอันตรายต่อสิ่งแวดล้อมและระบบนิเวศวิทยา	16	32.0	37	37.8	20	38.5	73	36.5
ต้องการช่วยเหลือเกษตรกร	24	48.0	45	45.9	21	40.4	90	45.0
อื่น ๆ	2	4.0	3	3.1	2	3.8	7	3.5

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ
ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 200 คน
อื่นๆ ได้แก่ใกล้บ้านจำนวน 7 คน

จากตารางที่ 69 พบว่าสาเหตุที่ผู้ตอบแบบสอบถามซื้อผักปลอดสารพิษ จำแนกตามระดับการศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่ซื้อผักปลอดสารพิษ เพราะหลีกเลี่ยงอันตรายจากสารเคมีตกค้างในผัก คิดเป็นร้อยละ 84.0 รองลงมาคือ ต้องการช่วยเหลือเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 48.0 และสถานที่จำหน่ายของกลุ่มเกษตรกรใกล้กับสถานที่ทำงานหรือโรงเรียนของบุตรหลาน คิดเป็นร้อยละ 42.0

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ส่วนใหญ่ซื้อผักปลอดสารพิษ เพราะหลีกเลี่ยงอันตรายจากสารเคมีตกค้างในผัก คิดเป็นร้อยละ 86.7 รองลงมาคือ สถานที่จำหน่ายของกลุ่มเกษตรกรใกล้กับสถานที่ทำงานหรือโรงเรียนของบุตรหลาน คิดเป็นร้อยละ 48.0 และต้องการช่วยเหลือเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 45.9

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่ซื้อผักปลอดสารพิษ เพราะหลีกเลี่ยงอันตรายจากสารเคมีตกค้างในผัก คิดเป็นร้อยละ 94.2 รองลงมาคือ สถานที่จำหน่ายของกลุ่มเกษตรกรใกล้กับสถานที่ทำงานหรือโรงเรียนของบุตรหลาน คิดเป็นร้อยละ 46.2 และต้องการช่วยเหลือเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 40.4

ตารางที่ 70 แสดงจำนวนและร้อยละ ของสื่อที่ทำให้รับทราบข้อมูลผักปลอดสารพิษจากเกษตรกร จำแนกตามระดับการศึกษา

สื่อที่ทำให้รับทราบข้อมูลผักปลอดสารพิษจากเกษตรกร	ระดับการศึกษา							
	ต่ำกว่าปริญญาตรี (n = 50)		ปริญญาตรี (n = 98)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 52)		รวม (n = 200)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โทรทัศน์/วิทยุ	14	28.0	32	32.7	13	25.0	59	29.5
ป้ายโฆษณา	3	6.0	32	32.7	9	17.3	44	22.0
เพื่อน/ญาติ/ครอบครัวแนะนำ	32	64.0	51	52.0	34	65.4	117	58.5
แผ่นพับ	6	12.0	24	24.5	8	15.4	38	19.0
เว็บไซต์	1	2.0	9	9.2	6	11.5	16	8.0
ผ่านไปพบสถานที่จำหน่าย	22	44.0	62	63.3	32	61.5	116	58.0
อื่น ๆ	-	-	2	2.0	2	3.8	4	2.0

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ
ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 200 คน
อื่นๆ ได้แก่ เกษตรกรผู้จำหน่ายเป็นผู้แนะนำ จำนวน 4 คน

จากตารางที่ 70 พบว่าสื่อที่ทำให้ผู้ตอบแบบสอบถามรับทราบข้อมูลผักปลอดสารพิษจากเกษตรกร จำแนกตามระดับการศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลผักปลอดสารพิษ จากเพื่อน/ญาติ/ครอบครัวแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 64.0 รองลงมาคือจากการผ่านไปพบสถานที่จำหน่าย คิดเป็นร้อยละ 44.0 และจากโทรทัศน์/วิทยุ คิดเป็นร้อยละ 28.0

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลผักปลอดสารพิษ จากการผ่านไปพบสถานที่จำหน่าย คิดเป็นร้อยละ 63.3 รองลงมาคือจากเพื่อน/ญาติ/ครอบครัวแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 52.0 และจากโทรทัศน์/วิทยุและป้ายโฆษณา คิดเป็นร้อยละ 32.7 เท่ากัน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลผักปลอดสารพิษ จากเพื่อน/ญาติ/ครอบครัวแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 65.4 รองลงมาคือจากการผ่านไปพบสถานที่จำหน่าย คิดเป็นร้อยละ 61.5 และจากโทรทัศน์/วิทยุ คิดเป็นร้อยละ 25.0

ตารางที่ 71 แสดงจำนวนและร้อยละ ของแหล่งข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเลือกซื้อผักปลอดสารพิษ จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเลือกซื้อผักปลอดสารพิษ	**ระดับการศึกษา**							
	ต่ำกว่าปริญญาตรี (n = 50)		**ปริญญาตรี (n = 98)**		**สูงกว่าปริญญาตรี (n = 52)**		**รวม (n = 200)**	
	จำนวน	**ร้อยละ**	**จำนวน**	**ร้อยละ**	**จำนวน**	**ร้อยละ**	**จำนวน**	**ร้อยละ**
โทรทัศน์/วิทยุ	15	30.0	27	27.6	10	19.2	52	26.0
นิตยสาร หนังสือพิมพ์ หรือวารสารต่างๆ	17	34.0	41	41.8	29	55.8	81	40.5
แผ่นพับ	7	14.0	25	25.5	9	17.3	41	20.5
เพื่อน/ญาติ/หรือคนที่เคยซื้อ	22	44.0	48	49.0	24	46.2	94	47.0
อินเทอร์เน็ต	10	20.0	29	29.6	9	17.3	48	24.0
ไม่มีการหาข้อมูลเพิ่มเติม	10	20.0	23	23.5	11	21.2	44	22.0
อื่น ๆ	-	-	2	2.0	2	3.8	4	2.0

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 200 คน

อื่นๆ ได้แก่ ป้ายและโปสเตอร์รณรงค์ของสาธารณสุขจังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 4 คน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

จากตารางที่ 71 พบว่าแหล่งข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเลือกซื้อผักปลอดสารพิษของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่หาข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเลือกซื้อผักปลอดสารพิษ จากเพื่อน/ญาติ/หรือคนที่เคยซื้อ คิดเป็นร้อยละ 44.0 รองลงมาคือ นิตยสาร หนังสือพิมพ์ หรือวารสารต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 34.0 และจากโทรทัศน์/วิทยุ คิดเป็นร้อยละ 30.0

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ส่วนใหญ่หาข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเลือกซื้อผักปลอดสารพิษ จากเพื่อน/ญาติ/หรือคนที่เคยซื้อ คิดเป็นร้อยละ 49.0 รองลงมาคือ นิตยสาร หนังสือพิมพ์ หรือวารสารต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 41.8 และจากอินเทอร์เน็ตคิดเป็นร้อยละ 29.6

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่หาข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเลือกซื้อผักปลอดสารพิษ จากนิตยสาร หนังสือพิมพ์ หรือวารสารต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 55.8 รองลงมาคือ จากเพื่อน/ญาติ/หรือคนที่เคยซื้อ คิดเป็นร้อยละ 46.2 และไม่มีการหาข้อมูลเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 21.2

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 72 แสดงจำนวนและร้อยละ ของเกณฑ์การประเมินเพื่อเลือกซื้อผักปลอดสารพิษ จำแนกตามระดับการศึกษา

เกณฑ์การประเมินเพื่อเลือกซื้อผักปลอดสารพิษ	ระดับการศึกษา							
	ต่ำกว่าปริญญาตรี (n = 50)		ปริญญาตรี (n = 98)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 52)		รวม (n = 200)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
คุณภาพของสินค้า คุณภาพของสินค้า เช่น ความสดของผัก และการได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้	34	68.0	77	78.6	38	73.1	149	74.5
ราคาถูก	13	26.0	36	36.7	19	36.5	68	34.0
แหล่งจำหน่ายที่เชื่อถือได้	20	40.0	61	62.2	29	55.8	110	55.0
ความสะดวกสบายของแหล่งจำหน่าย	14	28.0	34	34.7	18	34.6	66	33.0
เกษตรกรจำหน่ายเอง	18	36.0	38	38.8	16	30.8	72	36.0
การจัดโปรโมชั่น ลด แลก แจก แถม	2	4.0	8	8.2	2	3.8	12	6.0
อื่น ๆ	2	4.0	3	3.1	-	-	5	2.5

หมายเหตุ : ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ
ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 200 คน
อื่นๆ ได้แก่ เลือกผักที่ไม่สวย อาจมีรอยกัดของแมลง เพราะทำให้มั่นใจว่าปลอดสารเคมีจำนวน 5 คน

จากตารางที่ 72 พบว่าเกณฑ์การประเมินเพื่อเลือกซื้อผักปลอดสารพิษ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีส่วนใหญ่มีเกณฑ์การประเมินเพื่อเลือกซื้อผักปลอดสารพิษ โดยพิจารณาจากคุณภาพของสินค้า คิดเป็นร้อยละ 68.0 รองลงมาคือ แหล่งจำหน่ายที่เชื่อถือได้ คิดเป็นร้อยละ 40.0 และเกษตรกรจำหน่ายเอง คิดเป็นร้อยละ 36.0

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ส่วนใหญ่มีเกณฑ์การประเมินเพื่อเลือกซื้อผักปลอดสารพิษ โดยพิจารณาจากคุณภาพของสินค้า คิดเป็นร้อยละ 78.6 รองลงมาแหล่งจำหน่ายที่เชื่อถือได้คิดเป็นร้อยละ 62.2 และเกษตรกรจำหน่ายเอง คิดเป็นร้อยละ 38.8

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่มีเกณฑ์การประเมินเพื่อเลือกซื้อผักปลอดสารพิษ โดยพิจารณาจากคุณภาพของสินค้า คิดเป็นร้อยละ 73.1 รองลงมาแหล่งจำหน่ายที่เชื่อถือได้คิดเป็นร้อยละ 55.8 และราคาถูก คิดเป็นร้อยละ 36.5

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 73 แสดงจำนวนและร้อยละ ของปริมาณเฉลี่ยในการซื้อผักปลอดสารพิษแต่ละครั้ง จำแนกตามระดับการศึกษา

ปริมาณเฉลี่ยในการซื้อผักปลอดสารพิษแต่ละครั้ง	ระดับการศึกษา							
	ต่ำกว่าปริญญาตรี (n = 50)		ปริญญาตรี (n = 98)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 52)		รวม (n = 200)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 กิโลกรัม	10	20.0	23	23.5	20	38.5	53	26.5
1 – 2 กิโลกรัม	28	56.0	55	56.1	18	34.6	101	50.5
2 – 3 กิโลกรัม	4	8.0	8	8.2	5	9.6	17	8.5
มากกว่า 3 กิโลกรัม	8	16.0	12	12.2	9	17.3	29	14.5
รวม	**50**	**100.0**	**98**	**100.0**	**52**	**100.0**	**200**	**100.0**

จากตารางที่ 73 พบว่าปริมาณเฉลี่ยในการซื้อผักปลอดสารพิษแต่ละครั้งของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่ซื้อผักปลอดสารพิษแต่ละครั้ง โดยเฉลี่ยจำนวน 1-2 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 56.0 รองลงมาคือ น้อยกว่า 1 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 20.0 และมากกว่า 3 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 16.0

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ส่วนใหญ่ซื้อผักปลอดสารพิษแต่ละครั้ง โดยเฉลี่ยจำนวน 1-2 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 56.1 รองลงมาคือ น้อยกว่า 1 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 23.5 และมากกว่า 3 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 12.2

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่ซื้อผักปลอดสารพิษแต่ละครั้ง โดยเฉลี่ยน้อยกว่า 1 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 38.5 รองลงมาคือ จำนวน 1-2 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 34.6 และมากกว่า 3 กิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 17.3

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 74 แสดงจำนวนและร้อยละ ของค่าใช้จ่ายเฉลี่ยในการซื้อผักปลอดสารพิษแต่ละครั้ง จำแนกตามระดับการศึกษา

ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยในการซื้อผักปลอดสารพิษแต่ละครั้ง	ระดับการศึกษา							
	ต่ำกว่าปริญญาตรี (n = 50)		ปริญญาตรี (n = 98)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 52)		รวม (n = 200)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 50 บาท	13	26.0	17	17.3	7	13.5	37	18.5
51 – 100 บาท	19	38.0	40	40.8	20	38.5	79	39.5
101 – 150 บาท	4	8.0	18	18.4	7	13.5	29	14.5
151 – 200 บาท	6	12.0	8	8.2	10	19.2	24	12.0
มากกว่า 200 บาท	8	16.0	15	15.3	8	15.3	31	15.5
รวม	**50**	**100.0**	**98**	**100.0**	**52**	**100.0**	**200**	**100.0**

จากตารางที่ 74 พบว่าค่าใช้จ่ายเฉลี่ยในการซื้อผักปลอดสารพิษแต่ละครั้ง ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่ซื้อผักปลอดสารพิษในแต่ละครั้ง จะมีค่าใช้จ่ายเฉลี่ย 51 – 100 บาท คิดเป็นร้อยละ 38.0 รองลงมาคือ ไม่เกิน 50 บาท คิดเป็นร้อยละ 26.0 และมากกว่า 200 บาท คิดเป็นร้อยละ 16.0

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ส่วนใหญ่ซื้อผักปลอดสารพิษในแต่ละครั้ง จะมีค่าใช้จ่ายเฉลี่ย 51 – 100 บาท คิดเป็นร้อยละ 40.8 รองลงมาคือ 101 – 150 บาท คิดเป็นร้อยละ 18.4 และไม่เกิน 50 บาท คิดเป็นร้อยละ 17.3

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่ซื้อผักปลอดสารพิษในแต่ละครั้ง จะมีค่าใช้จ่ายเฉลี่ย 51 – 100 บาท คิดเป็นร้อยละ 38.5 รองลงมาคือ 151 – 200 บาท คิดเป็นร้อยละ 19.2 และมากกว่า 200 บาท คิดเป็นร้อยละ 15.3

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ข้อมูลปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อการซื้อผักปลอดสารพิษจากเกษตรกรในจังหวัดเชียงใหม่ จำแนกตามระดับการศึกษา

ตารางที่ 75 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ จำแนกตามระดับการศึกษา

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	ระดับการศึกษา			รวม
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
ดูจากลักษณะภายนอก เช่น ความสด ความสวยงาม สีสัน น่ารับประทาน	3.82 (มาก)	4.10 (มาก)	4.06 (มาก)	4.02 (มาก)
มั่นใจว่าปลอดสารพิษ	4.10 (มาก)	4.54 (มากที่สุด)	4.63 (มากที่สุด)	4.44 (มาก)
มีผักหลายชนิดให้เลือก	3.98 (มาก)	4.23 (มาก)	4.29 (มาก)	4.18 (มาก)
คำนึงถึงรสชาติของผักปลอดสารพิษ	3.86 (มาก)	3.93 (มาก)	3.67 (มาก)	3.85 (มาก)
มีป้ายรับรองมาตรฐานความปลอดภัย	4.24 (มาก)	4.32 (มาก)	4.17 (มาก)	4.26 (มาก)
บรรจุภัณฑ์ที่สะดวก	3.70 (มาก)	3.82 (มาก)	3.48 (มาก)	3.70 (มาก)
มีขนาดเหมาะสม	3.80 (มาก)	4.02 (มาก)	3.98 (มาก)	3.96 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	**3.93 (มาก)**	**4.14 (มาก)**	**4.04 (มาก)**	**4.06 (มาก)**

จากตารางที่ 75 พบว่าปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์มีผลต่อการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษจากเกษตรกรในจังหวัดเชียงใหม่ ของผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับการศึกษาให้ความสำคัญโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีรายละเอียดดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีให้ความสำคัญระดับมาก เรียงตามลำดับได้แก่ เรื่องมีป้ายรับรองมาตรฐานความปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 4.24) มั่นใจว่าปลอดสารพิษ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

(ค่าเฉลี่ย 4.10) มีผักหลากหลายชนิดให้เลือก (ค่าเฉลี่ย 3.98) คำนึงถึงรสชาติของผักปลอดสารพิษ (ค่าเฉลี่ย 3.86) ดูจากลักษณะภายนอก เช่น ความสด ความสวยงาม สีสัน น่ารับประทาน (ค่าเฉลี่ย 3.82) มีขนาดเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.80) และบรรจุภัณฑ์ที่สะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.70)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีให้ความสำคัญระดับมากที่สุด ได้แก่เรื่อง มั่นใจว่าปลอดสารพิษ (ค่าเฉลี่ย 4.54) ให้ความสำคัญระดับมาก เรียงตามลำดับได้แก่ เรื่องมีป้ายรับรองมาตรฐานความปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 4.32) มีผักหลากหลายชนิดให้เลือก (ค่าเฉลี่ย 4.23) ดูจากลักษณะภายนอก เช่น ความสด ความสวยงาม สีสัน น่ารับประทาน (ค่าเฉลี่ย 4.10) มีขนาดเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.02) คำนึงถึงรสชาติของผักปลอดสารพิษ (ค่าเฉลี่ย 3.93) และบรรจุภัณฑ์ที่สะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.82)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีให้ความสำคัญระดับมากที่สุด ได้แก่เรื่อง มั่นใจว่าปลอดสารพิษ (ค่าเฉลี่ย 4.63) ให้ความสำคัญระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ เรื่องมีผักหลากหลายชนิดให้เลือก (ค่าเฉลี่ย 4.29) มีป้ายรับรองมาตรฐานความปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 4.17) ดูจากลักษณะภายนอก เช่น ความสด ความสวยงาม สีสัน น่ารับประทาน (ค่าเฉลี่ย 4.06) มีขนาดเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.98) คำนึงถึงรสชาติของผักปลอดสารพิษ (ค่าเฉลี่ย 3.67) และบรรจุภัณฑ์ที่สะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.48)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 76 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญต่อปัจจัยด้านราคา จำแนกตามระดับการศึกษา

ปัจจัยด้านราคา	ระดับการศึกษา			รวม
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
ราคาที่เหมาะสมกับคุณภาพ	4.20 (มาก)	4.16 (มาก)	4.40 (มาก)	4.24 (มาก)
ได้รับส่วนลดจากการซื้อ	3.18 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)
มีหลายระดับราคาให้เลือก	3.38 (ปานกลาง)	3.72 (มาก)	3.58 (มาก)	3.60 (มาก)
มีป้ายแสดงราคาที่ชัดเจน	3.50 (มาก)	4.09 (มาก)	3.94 (มาก)	3.91 (มาก)
ราคาต่อรองได้	3.38 (ปานกลาง)	3.44 (ปานกลาง)	3.63 (มาก)	3.48 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยรวม	**3.53 (มาก)**	**3.74 (มาก)**	**3.76 (มาก)**	**3.69 (มาก)**

จากตารางที่ 76 พบว่าปัจจัยด้านราคามีผลต่อการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษจากเกษตรกรในจังหวัดเชียงใหม่ ของผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับการศึกษาให้ความสำคัญโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีรายละเอียดดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีให้ความสำคัญระดับมาก เรียงตามลำดับได้แก่ ในเรื่องราคาที่เหมาะสมกับคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 4.20) มีป้ายแสดงราคาที่ชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.50) และให้ความสำคัญระดับปานกลาง เรียงตามลำดับได้แก่ เรื่องมีหลายระดับราคาให้เลือกและราคาต่อรองได้ (ค่าเฉลี่ย 3.38 เท่ากัน) และได้รับส่วนลดจากการซื้อ (ค่าเฉลี่ย 3.18)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีให้ความสำคัญระดับมาก เรียงตามลำดับได้แก่ เรื่องราคาที่เหมาะสมกับคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 4.16) มีป้ายแสดงราคาที่ชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 4.09) มีหลายระดับราคาให้เลือก (ค่าเฉลี่ย 3.72) และให้ความสำคัญระดับปานกลาง เรียงตามลำดับได้แก่ เรื่องราคาต่อรองได้ (ค่าเฉลี่ย 3.44) และได้รับส่วนลดจากการซื้อ (ค่าเฉลี่ย 3.30)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีให้ความสำคัญระดับมาก เรียงตามลำดับได้แก่ เรื่องราคาที่เหมาะสมกับคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 4.40) มีป้ายแสดงราคาที่ชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.94) ราคาต่อรองได้ (ค่าเฉลี่ย 3.63) มีหลายระดับราคาให้เลือก (ค่าเฉลี่ย 3.58) และให้ความสำคัญระดับปานกลางได้แก่ เรื่องได้รับส่วนลดจากการซื้อ (ค่าเฉลี่ย 3.25)

ตารางที่ 77 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญต่อปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย จำแนกตามระดับการศึกษา

ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	ระดับการศึกษา			รวม
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
ความสะอาดของสถานที่จัดจำหน่าย	4.04 (มาก)	4.27 (มาก)	4.50 (มากที่สุด)	4.27 (มาก)
มีสถานที่จอดรถสะดวกสบาย	3.86 (มาก)	4.13 (มาก)	4.25 (มาก)	4.10 (มาก)
ใกล้บ้าน/ที่ทำงาน/ใกล้โรงเรียน	3.90 (มาก)	4.18 (มาก)	4.25 (มาก)	4.13 (มาก)
วันในการจัดจำหน่ายมีความเหมาะสม	3.84 (มาก)	4.04 (มาก)	4.27 (มาก)	4.05 (มาก)
การจัดวางสินค้ามีระเบียบหาของได้ง่าย	3.92 (มาก)	4.00 (มาก)	4.13 (มาก)	4.01 (มาก)
มีบรรยากาศของตลาดนัด	3.84 (มาก)	3.98 (มาก)	3.98 (มาก)	3.95 (มาก)
การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับผักปลอดสารพิษภายในสถานที่จัดจำหน่าย	3.68 (มาก)	3.89 (มาก)	3.83 (มาก)	3.82 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	**3.87 (มาก)**	**4.07 (มาก)**	**4.17 (มาก)**	**4.05 (มาก)**

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

จากตารางที่ 77 พบว่าปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่ายมีผลต่อการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษจากเกษตรกรในจังหวัดเชียงใหม่ ของผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับการศึกษาให้ความสำคัญโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีรายละเอียดดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีให้ความสำคัญระดับมากเรียงตามลำดับ ได้แก่ เรื่องความสะอาดของสถานที่จัดจำหน่าย (ค่าเฉลี่ย 4.04) การจัดวางสินค้ามีระเบียบหาของได้ง่าย (ค่าเฉลี่ย 3.92) ใกล้บ้าน/ที่ทำงาน/ใกล้โรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.90) มีสถานที่จอดรถสะดวกสบาย(ค่าเฉลี่ย 3.86) วันในการจัดจำหน่ายมีความเหมาะสมและมีบรรยากาศของตลาดนัด (ค่าเฉลี่ย 3.84 เท่ากัน) และการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับผักปลอดสารพิษภายในสถานที่จัดจำหน่าย (ค่าเฉลี่ย 3.68)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีให้ความสำคัญระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ เรื่องความสะอาดของสถานที่จัดจำหน่าย (ค่าเฉลี่ย 4.27) ใกล้บ้าน/ที่ทำงาน/ใกล้โรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.18) มีสถานที่จอดรถสะดวกสบาย (ค่าเฉลี่ย 4.13) วันในการจัดจำหน่ายมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.04) การจัดวางสินค้ามีระเบียบหาของได้ง่าย (ค่าเฉลี่ย 4.00) มีบรรยากาศของตลาดนัด (ค่าเฉลี่ย 3.98) และการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับผักปลอดสารพิษภายในสถานที่จัดจำหน่าย (ค่าเฉลี่ย 3.89)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีให้ความสำคัญระดับมากที่สุดในเรื่อง ความสะอาดของสถานที่จัดจำหน่าย (ค่าเฉลี่ย 4.50) และให้ความสำคัญระดับมาก เรียงตามลำดับได้แก่ เรื่องวันในการจัดจำหน่ายมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.27) มีสถานที่จอดรถสะดวกสบายและใกล้บ้าน/ที่ทำงาน/ใกล้โรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.25 เท่ากัน) การจัดวางสินค้ามีระเบียบหาของได้ง่าย (ค่าเฉลี่ย 4.13) มีบรรยากาศของตลาดนัด (ค่าเฉลี่ย 3.98) และการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับผักปลอดสารพิษภายในสถานที่จัดจำหน่าย (ค่าเฉลี่ย 3.83)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 78 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญต่อปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด จำแนกตามระดับการศึกษา

ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด	ระดับการศึกษา			รวม
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
มีการลด แลก แจก แถม ผักปลอดสารพิษในบางโอกาส	2.88 (ปานกลาง)	2.99 (ปานกลาง)	2.85 (ปานกลาง)	2.93 (ปานกลาง)
มีบริการน้ำดื่มสมุนไพรทุกต้นเดือน	3.06 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	2.79 (ปานกลาง)	2.96 (ปานกลาง)
การให้ใบความรู้แนบกับสินค้า	3.24 (ปานกลาง)	3.44 (ปานกลาง)	3.46 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)
การให้ลูกค้าเข้าเยี่ยมชมแปลงปลูกผักปลอดสารพิษของกลุ่มเกษตรกร	3.30 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.35 (ปานกลาง)
การจัดกิจกรรมเพื่อให้ลูกค้ามีส่วนร่วมกับเกษตรกรในช่วงเทศกาลต่าง ๆ เช่น จัดการแข่งขันเก็บผัก ในวันปีใหม่	3.22 (ปานกลาง)	3.05 (ปานกลาง)	3.10 (ปานกลาง)	3.11 (ปานกลาง)
การพบปะระหว่างผู้ผลิตกับผู้บริโภค	3.46 (ปานกลาง)	3.24 (ปานกลาง)	3.31 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)
อัธยาศัยของผู้ขาย	3.94 (มาก)	3.91 (มาก)	4.08 (มาก)	3.96 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	**3.30 (ปานกลาง)**	**3.28 (ปานกลาง)**	**3.30 (ปานกลาง)**	**3.29 (ปานกลาง)**

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

จากตารางที่ 78 พบว่าปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดมีผลต่อการตัดสินใจซื้อผักปลอดสารพิษจากเกษตรกรในจังหวัดเชียงใหม่ ของผู้ตอบแบบสอบถามทุกระดับการศึกษาให้ความสำคัญโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีรายละเอียดดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีให้ความสำคัญระดับมากในเรื่องอัธยาศัยของผู้ขาย (ค่าเฉลี่ย 3.94) ให้ความสำคัญระดับปานกลางเรียงตามลำดับได้แก่ เรื่องการพบปะระหว่างผู้ผลิตกับผู้บริโภค (ค่าเฉลี่ย 3.46) การให้ลูกค้าเข้าเยี่ยมชมแปลงปลูกผักปลอดสารพิษของกลุ่มเกษตรกร (ค่าเฉลี่ย 3.30) การให้ใบความรู้แนบกับสินค้า (ค่าเฉลี่ย 3.24) การจัดกิจกรรมเพื่อให้ลูกค้ามีส่วนร่วมกับเกษตรกรในช่วงเทศกาลต่างๆ เช่น จัดการแข่งขันเก็บผัก ในวันปีใหม่(ค่าเฉลี่ย 3.22) มีบริการน้ำดื่มสมุนไพรทุกต้นเดือน (ค่าเฉลี่ย 3.06) และมีการลด แลก แจก แถม ผักปลอดสารพิษในบางโอกาส (ค่าเฉลี่ย 2.88)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีให้ความสำคัญระดับมากในเรื่อง อัธยาศัยของผู้ขาย (ค่าเฉลี่ย 3.91) ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเรียงตามลำดับได้แก่ เรื่องการให้ใบความรู้แนบกับสินค้า (ค่าเฉลี่ย 3.44) การให้ลูกค้าเข้าเยี่ยมชมแปลงปลูกผักปลอดสารพิษของกลุ่มเกษตรกร (ค่าเฉลี่ย 3.30) การพบปะระหว่างผู้ผลิตกับผู้บริโภค (ค่าเฉลี่ย 3.24) การจัดกิจกรรมเพื่อให้ลูกค้ามีส่วนร่วมกับเกษตรกรในช่วงเทศกาลต่าง ๆ เช่น จัดการแข่งขันเก็บผัก ในวันปีใหม่(ค่าเฉลี่ย 3.05) มีบริการน้ำดื่มสมุนไพรทุกต้นเดือน (ค่าเฉลี่ย 3.00) และมีการลด แลก แจก แถม ผักปลอดสารพิษในบางโอกาส(ค่าเฉลี่ย 2.99)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีให้ความสำคัญระดับมากเรียงตามลำดับได้แก่ เรื่องอัธยาศัยของผู้ขาย (ค่าเฉลี่ย 4.08) การให้ลูกค้าเข้าเยี่ยมชมแปลงปลูกผักปลอดสารพิษของกลุ่มเกษตรกร (ค่าเฉลี่ย 3.50) ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเรียงตามลำดับได้แก่ เรื่องการให้ใบความรู้แนบกับสินค้า (ค่าเฉลี่ย 3.46) การพบปะระหว่างผู้ผลิตกับผู้บริโภค (ค่าเฉลี่ย 3.31) การจัดกิจกรรมเพื่อให้ลูกค้ามีส่วนร่วมกับเกษตรกรในช่วงเทศกาลต่างๆ เช่น จัดการแข่งขันเก็บผัก ในวันปีใหม่ (ค่าเฉลี่ย 3.10) มีการลด แลก แจก แถม ผักปลอดสารพิษในบางโอกาส (ค่าเฉลี่ย 2.85) และ มีบริการน้ำดื่มสมุนไพรทุกต้นเดือน (ค่าเฉลี่ย 2.79)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ส่วนที่ 7 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะที่พบจากการเลือกซื้อผักปลอดสารพิษของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 79 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะที่พบจากการเลือกซื้อผักปลอดสารพิษ

ปัญหาที่พบจากการเลือกซื้อผักปลอดสารพิษ	**จำนวน**	**ร้อยละ**
ด้านผลิตภัณฑ์		
ไม่มั่นใจว่าผักปลอดสารพิษจริงกลัวถูกเกษตรกรหลอกขาย	25	31.25
ประเภทของผักมีให้เลือกไม่หลากหลาย	7	8.75
ด้านราคา		
ผักมีราคาสูง	10	12.50
ข้อเสนอแนะที่พบจากการเลือกซื้อผักปลอดสารพิษ	**จำนวน**	**ร้อยละ**
ด้านผลิตภัณฑ์		
ควรมีการแสดงผลของการตรวจสารเคมีในผักจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้	15	18.75
ควรมีการให้ความรู้แก่ผู้ซื้อในการสังเกตหรือการทดสอบผักปลอดสารพิษเบื้องต้น	11	13.75
ด้านการส่งเสริมการตลาด		
ควรมีการแนะนำประโยชน์พร้อมวิธีปรุงอาหารจากผักแต่ละประเภท	2	2.5
ควรมีการรณรงค์ให้ใช้ตะกร้าหรือถุงผ้าแทนการใช้ถุงพลาสติก	1	1.25
รวม	**80**	**100.0**

จากตารางที่ 79 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับความไม่มั่นใจว่าผักปลอดสารพิษจริงกลัวถูกเกษตรกรหลอกขาย คิดเป็นร้อยละ 31.25 รองลงมาคือ แนะนำว่าควรมีการแสดงผลของการตรวจสารเคมีในผักจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ คิดเป็นร้อยละ 18.75 และแนะนำว่าควรมีการให้ความรู้แก่ผู้ซื้อในการสังเกตหรือการทดสอบผักปลอดสารพิษเบื้องต้น คิดเป็นร้อยละ 13.75

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved