

### บทที่ 3

#### ระเบียบวิธีการศึกษา

ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการจากผู้ประกอบการ โตะจิ้นในจังหวัดนครปฐมมีวิธีการศึกษาประกอบด้วย

1. ขอบเขตการศึกษา
2. กลุ่มตัวอย่าง และวิธีการคัดเลือกตัวอย่าง
3. ข้อมูล และแหล่งข้อมูล
4. เครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูล
5. การประมวลผล และวิเคราะห์ข้อมูล
6. ระยะเวลาของการศึกษา

#### ขอบเขตการศึกษา

##### ขอบเขตเนื้อหา

เนื้อหาในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ประกอบด้วย ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการ โตะจิ้นจากผู้ประกอบการ โตะจิ้นในจังหวัดนครปฐม

##### ขอบเขตประชากร

ประชากรในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ ผู้ใช้บริการอาหาร โตะจิ้นที่เลือกใช้บริการจากผู้ประกอบการ โตะจิ้นในจังหวัดนครปฐมในช่วงเดือนมกราคม-กุมภาพันธ์ 2552 โดยคัดเลือกผู้ประกอบการ โตะจิ้น จำนวน 4 ราย หรือคิดเป็น 10% (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2549) จากผู้ประกอบการ โตะจิ้นที่ผ่านมาตรฐานในจังหวัดนครปฐม จำนวน 41 ราย (สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครปฐม, 2549) ได้ผู้ให้บริการอาหาร โตะจิ้น จำนวน 270 ราย

### กลุ่มตัวอย่าง และวิธีการคัดเลือกตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ใช้บริการอาหารโต๊ะจีนที่เลือกใช้บริการจากผู้ประกอบการโต๊ะจีนในจังหวัดนครปฐมในช่วงเดือนมกราคม-กุมภาพันธ์ 2552 จากจำนวน 270 ราย โดยผู้ศึกษาได้ทำการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากสูตรในการคำนวณกลุ่มตัวอย่างของ เครซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970. อ้างใน ธีรวุฒิ เอกะกุล, 2543.) ดังนี้

$$n = \frac{X^2 N p(1-p)}{e^2 (N-1) + X^2 p(1-p)}$$

เมื่อ	n	=	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
	N	=	ขนาดของประชากร
	e	=	ระดับความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้
	X <sup>2</sup>	=	ค่าไคสแควร์ที่ df เท่ากับ 1 และระดับความเชื่อมั่น 95%
	p	=	สัดส่วนของลักษณะที่สนใจในประชากร

แทนค่าในสูตร

$$n = \frac{3.841 \times 270 \times 0.5 \times 0.5}{(0.05)^2 \times (270-1) + 3.841 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n = 158.79 \text{ หรือ } 159 \text{ ตัวอย่าง}$$

หรือกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ เครซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970. อ้างใน พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543 : 303) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 159 คน และได้ปรับขนาดกลุ่มตัวอย่างเป็น 160 คน โดยมีวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multistage Sampling) ดังต่อไปนี้

**ขั้นที่ 1** ใช้วิธีการเลือกประชากรแบบสะดวก (Convenience Sampling) จากผู้ประกอบการโต๊ะจีนที่ผ่านมาตรฐานในจังหวัดนครปฐม จำนวน 41 ราย ได้เลือกผู้ประกอบการโต๊ะจีนที่มีขนาดของผู้ใช้บริการใกล้เคียงกัน จำนวน 4 ราย และได้ประชากรผู้ให้บริการจากผู้ประกอบการ 4 ราย จำนวน 270 คน

ขั้นที่ 2 ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบกำหนดโควตา (Quota Sampling) โดยแจกแจงแบ่งสัดส่วนตามขนาดกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 160 คน ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 40 คน ต่อผู้ประกอบการโต๊ะจีน 1 ราย ดังนี้

ตาราง 1 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้ใช้บริการอาหารโต๊ะจีนที่เลือกใช้บริการจากผู้ประกอบการโต๊ะจีนในจังหวัดนครปฐม จำนวน 160 ราย ในช่วงเดือนมกราคม-กุมภาพันธ์ 2552

ที่	ผู้ประกอบการโต๊ะจีน	จำนวนผู้ใช้บริการอาหารโต๊ะจีน (ราย)
1	วิสูตร โภชนา	40
2	ยุทธพงษ์ โภชนา	40
3	เอี่ยมเจริญ โภชนา	40
4	ร้านอาหารศรีประสงค์	40
	รวม	160

ขั้นที่ 3 ใช้วิธีการเลือกตัวอย่างแบบสะดวก (Convenience Sampling) เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสอบถามที่ได้จัดเตรียมไว้ นำไปเก็บข้อมูลกับผู้ใช้บริการอาหารโต๊ะจีน ให้ได้กลุ่มตัวอย่างตามที่กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 2

#### ข้อมูลและแหล่งข้อมูล

1. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ใช้วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ใช้บริการอาหารโต๊ะจีนที่ใช้บริการของผู้ประกอบการโต๊ะจีนในจังหวัดนครปฐม จำนวน 160 ราย โดยใช้แบบสอบถาม
2. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) โดยการค้นคว้าข้อมูลจากหนังสือ วารสาร สิ่งพิมพ์ เอกสาร ฐานข้อมูลและเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้อง

#### เครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลข้อมูลปฐมภูมิ คือ แบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการในการเลือกใช้บริการจากผู้ประกอบการโตะเงินในจังหวัดนครปฐม สอบถามโดยใช้มาตรวัดแบบประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 5 ระดับ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะที่มีต่อผู้ประกอบการโตะเงินในจังหวัดนครปฐม

#### การประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถาม นำมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ประกอบด้วย ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ย (Mean)

ทั้งนี้ การวัดระดับความสำคัญให้เลือก 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยแต่ละระดับมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้ (มัลลิกา บุนนาค. 2537 : 29)

ระดับความสำคัญ	คะแนน
มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

การแปลผลของคะแนนเฉลี่ยระดับความสำคัญ โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.50-5.00	ระดับความสำคัญมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.50-4.49	ระดับความสำคัญมาก
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.50-3.49	ระดับความสำคัญปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.50-2.49	ระดับความสำคัญน้อย
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.49	ระดับความสำคัญน้อยที่สุด

#### ระยะเวลาของการศึกษา

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ใช้ระยะเวลาประมาณ 4 เดือน ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม 2552 – เดือนสิงหาคม 2552