

บทที่ 4

รายงานผลการศึกษา

การศึกษารุ่นนี้เป็นการศึกษาถึงปัจจัยความสำเร็จ ของกิจกรรมกลุ่มคุณภาพ ของพนักงาน ระดับปฏิบัติการ บริษัท ฮานาไมโครอิเล็กทรอนิกส์ จำกัด มหาชน จังหวัดลำพูน โดยใช้เครื่องมือในการศึกษา คือ แบบสอบถามแบบเลือกตอบ โดยผลการศึกษาแบ่งออกเป็น 4 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ผลการศึกษาปัจจัยความสำเร็จด้านกระบวนการดำเนินงานกิจกรรมกลุ่มคุณภาพ แบ่งออกเป็น 2 ส่วนย่อย คือ 1) ปัจจัยภายนอกกลุ่มกิจกรรม และ 2) ปัจจัยภายในกลุ่มกิจกรรม

ส่วนที่ 3 ผลการศึกษาปัจจัยความสำเร็จด้านจิตวิทยา แบ่งออกเป็น 2 ส่วนย่อย คือ 1) ปัจจัยค้ำจุน หรือ ปัจจัยสุขศาสตร์ (Maintenance or Hygiene Factors) และ 2) ปัจจัยจูงใจ (Motivational Factors)

ส่วนที่ 4 ประมวลผลการศึกษาปัจจัยความสำเร็จในภาพรวม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการออกแบบสอบถามพนักงานฝ่ายผลิตและสนับสนุนภายในกระบวนการผลิตจำนวน 205 คน ซึ่งเป็นพนักงานที่มีประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มคุณภาพระหว่างเดือนมกราคม พ.ศ. 2550 – พฤษภาคม 2551 โดยทำการแจกจ่ายแบบสอบถามในเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2551 ใช้เวลารวบรวมแบบสอบถามเป็นเวลา 1 เดือน ได้รับแบบสอบถามคืนกลับมาจำนวน 205 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2551 จากนั้นนำมาประมวลผลในแต่ละด้านที่ทำการศึกษาเสร็จสิ้นในเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2551 โดยได้แสดงผลตามตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4-1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	33	16.1
หญิง	172	83.9
รวม	205	100.0

จากตารางที่ 4-1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 83.9 เป็นเพศชาย ร้อยละ 16.1

ตารางที่ 4-2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 20 ปี	3	1.5
21-25 ปี	61	29.8
26-30 ปี	65	31.7
31-35 ปี	40	19.5
36-40 ปี	20	9.8
40 ปีขึ้นไป	16	7.8
รวม	205	100.0

จากตารางที่ 4-2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด มีอายุ 26-30 ปี ร้อยละ 31.7 รองลงมาคือ 21-25 ปี ร้อยละ 29.8 31-35 ปี ร้อยละ 19.5 36-40 ปี ร้อยละ 9.8 40 ปีขึ้นไป ร้อยละ 7.8 และ ไม่เกิน 20 ปี ร้อยละ 1.5

ตารางที่ 4-3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษา	77	37.6
ปวช.	29	14.1
ปวส.	51	24.9
ปริญญาตรี	45	22.0
สูงกว่าปริญญาตรี	3	1.5
รวม	205	100.0

จากตารางที่ 4-3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด มีระดับการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 37.6 รองลงมาคือ ปวส. ร้อยละ 24.9 ปริญญาตรี ร้อยละ 22.0 ปวช. ร้อยละ 14.1 และสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 1.5

ตารางที่ 4-4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุงานในบริษัท สาขา ไมโคร อิเล็กทรอนิกส์ จำกัด มหาชน จังหวัดลำพูน จนถึงปัจจุบัน

อายุงานในบริษัท สาขาฯ จนถึงปัจจุบัน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1 ปี	17	8.3
มากกว่า 1-3 ปี	70	34.1
มากกว่า 3-5 ปี	29	14.1
มากกว่า 5-7 ปี	14	6.8
มากกว่า 7-10 ปี	15	7.3
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	60	29.3
รวม	205	100.0

จากตารางที่ 4-4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด มีอายุงานในบริษัท สาขาฯ จนถึงปัจจุบัน คือ มากกว่า 1-3 ปี ร้อยละ 34.1 รองลงมาคือ มากกว่า 10 ปีขึ้นไป ร้อยละ 29.3 มากกว่า 3-5 ปี ร้อยละ 14.1 น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1 ปี ร้อยละ 8.3 มากกว่า 7-10 ปี ร้อยละ 7.3 และมากกว่า 5-7 ปี ร้อยละ 6.8

ตารางที่ 4-5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามบทบาทในการเข้าร่วมกิจกรรม กลุ่มคุณภาพ

บทบาทในการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มคุณภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ประธานกลุ่ม	44	21.5
รองประธานกลุ่ม	41	20.0
สมาชิก	130	63.4
เลขานุการกลุ่ม	27	13.2
เจ้าหน้าที่ประสานงานฝ่าย	17	8.3
ที่ปรึกษา	44	21.5
คณะกรรมการกลาง	0	0.0
อื่นๆ	5	2.4

หมายเหตุ: ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ จากจำนวน 205 ราย, อื่นๆ คือ นำเสนอผลงาน (1 คน) ผู้ประสานงานกลุ่ม (4 คน)

จากตารางที่ 4-5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีบทบาทในการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มคุณภาพคือ สมาชิก ร้อยละ 63.4 รองลงมาคือ ประธานกลุ่ม และที่ปรึกษาเท่ากัน ร้อยละ 21.5 รองประธานกลุ่ม ร้อยละ 20.0 เลขานุการกลุ่ม ร้อยละ 13.2 เจ้าหน้าที่ประสานงานฝ่าย ร้อยละ 8.3 และอื่นๆ ร้อยละ 2.4

ตารางที่ 4-6 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์การมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกลุ่มคุณภาพ

ประสบการณ์การมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกลุ่มคุณภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1 กลุ่ม	71	34.6
2 กลุ่ม	48	23.4
3 กลุ่ม	36	17.6
4 กลุ่ม	13	6.3
5 กลุ่ม	9	4.4
มากกว่า 5 กลุ่มขึ้นไป	28	13.7
รวม	205	100.0

จากตารางที่ 4-6 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด มีประสบการณ์การมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกลุ่มคุณภาพคือ 1 กลุ่ม ร้อยละ 34.6 รองลงมาคือ 2 กลุ่ม ร้อยละ 23.4 3 กลุ่ม ร้อยละ 17.6 มากกว่า 5 กลุ่มขึ้นไป ร้อยละ 13.7 4 กลุ่ม ร้อยละ 6.3 และ 5 กลุ่ม ร้อยละ 4.4

ส่วนที่ 2 ผลการศึกษาปัจจัยความสำเร็จด้านกระบวนการดำเนินกิจกรรมกลุ่มคุณภาพ

2.1 ปัจจัยภายนอกกลุ่มกิจกรรม

ผลจากการตอบแบบสอบถาม ได้นำมารายงานตามหัวข้อแบบสอบถามดังนี้ คือ ทักษะการทำงานเป็นทีม ทักษะการระดมสมอง ทักษะการประชุม ทักษะการใช้เครื่องมือคุณภาพ การฝึกอบรม การจดทะเบียนกลุ่มและการติดตามผล การให้คำปรึกษา รูปแบบการสนับสนุนการทำกิจกรรม รูปแบบการนำเสนอผลงาน บทบาทคณะกรรมการกลาง รูปแบบการให้รางวัล การจัดทำแหล่งความรู้และการประชาสัมพันธ์ ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4-7 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยความสำเร็จ จำแนกตามทักษะการทำงานเป็นทีม

ทักษะการทำงานเป็นทีม	ระดับของปัจจัยความสำเร็จ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมแต่ละขั้นตอน	21 (10.2)	62 (30.2)	83 (40.5)	33 (16.1)	6 (2.9)	3.29 (ปานกลาง)	3
สมาชิกสามารถทำงานร่วมกันโดยไม่มีข้อขัดแย้งตลอดการทำกิจกรรม	10 (4.9)	40 (19.5)	108 (52.7)	38 (18.5)	9 (4.4)	3.02 (ปานกลาง)	5
สมาชิกทุกคนมีความรับผิดชอบต่อหัวข้อเรื่องหรือหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากที่ประชุม	21 (10.2)	82 (40.0)	84 (41.0)	15 (7.3)	3 (1.5)	3.50 (มาก)	1
สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมในการติดตามผลการปฏิบัติงาน ความก้าวหน้าของกลุ่มโดยตลอด	24 (11.7)	58 (28.3)	90 (43.9)	33 (16.1)	0 (0.00)	3.36 (ปานกลาง)	2
สมาชิกสามารถสื่อสารข้อมูลที่ได้จากการประชุมไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องได้อย่างถูกต้อง ตรงกัน	11 (5.4)	61 (29.8)	92 (44.9)	37 (18.0)	4 (2.0)	3.19 (ปานกลาง)	4
ค่าเฉลี่ยรวม						3.27 (ปานกลาง)	

จากตารางที่ 4-7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า ทักษะการทำงานเป็นทีม เป็นปัจจัยความสำเร็จ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.27) ส่วนปัจจัยย่อยที่เป็นปัจจัยความสำเร็จ มีค่าเฉลี่ยในระดับมากและปานกลางเรียงลำดับ คือ สมาชิกทุกคนมีความรับผิดชอบต่อหัวข้อเรื่องหรือหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากที่ประชุม (ค่าเฉลี่ย 3.50) รองลงมาคือ สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมในการติดตามผลการปฏิบัติงาน ความก้าวหน้าของกลุ่มโดยตลอด (ค่าเฉลี่ย 3.36) และสมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมแต่ละขั้นตอน (ค่าเฉลี่ย 3.29)

ตารางที่ 4-8 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยความสำเร็จ จำแนกตามทักษะการระดมสมอง

ทักษะการระดมสมอง	ระดับของปัจจัยความสำเร็จ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
มีการกำหนดประเด็นในการระดมสมองและทำความเข้าใจกับสมาชิกให้ชัดเจน	24 (11.7)	56 (27.3)	92 (44.9)	33 (16.1)	0 (0.00)	3.35 (ปานกลาง)	4
ประธานกลุ่มคอยกระตุ้นให้สมาชิกแสดงความคิดเห็นออกมาให้ได้มากที่สุด	23 (11.2)	77 (37.6)	84 (41.0)	17 (8.3)	4 (2.0)	3.48 (ปานกลาง)	3
เปิดโอกาสให้สมาชิกเสนอความคิดโดยอิสระ	42 (20.5)	86 (42.0)	64 (31.2)	13 (6.3)	0 (0.00)	3.77 (มาก)	1
กำหนดกติกา มารยาทในการเสนอความคิดเห็น, ไม่มีการวิพากษ์วิจารณ์ความเห็นของผู้อื่น ด้วยท่าทางหรือวาจาและ เน้นความคิดสร้างสรรค์และอารมณ์ขัน	33 (16.1)	62 (30.2)	94 (45.9)	7 (3.4)	9 (4.4)	3.50 (มาก)	2
ค่าเฉลี่ยรวม						3.52 (มาก)	

จากตารางที่ 4-8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า ทักษะการระดมสมอง เป็นปัจจัยความสำเร็จ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.52) ส่วนปัจจัยย่อยที่เป็นปัจจัยความสำเร็จมี

ค่าเฉลี่ยในระดับมากและปานกลางเรียงลำดับ คือ เปิดโอกาสให้สมาชิกเสนอความคิดโดยอิสระ (ค่าเฉลี่ย 3.77) รองลงมาคือ กำหนดกติกา มารยาทในการเสนอความคิดเห็น, ไม่มีการวิพากษ์วิจารณ์ความเห็นของผู้อื่นด้วยท่าทางหรือวาจาและ เน้นความคิดสร้างสรรค์และอารมณ์ขัน (ค่าเฉลี่ย 3.50) และประธานกลุ่มคอยกระตุ้นให้สมาชิกแสดงความคิดเห็นออกมาให้ได้มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.48)

ตารางที่ 4-9 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยความสำเร็จ จำแนกตามทักษะการประชุม

ทักษะการประชุม	ระดับของปัจจัยความสำเร็จ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
การกำหนดเวลาการประชุมล่วงหน้า	16 (7.8)	63 (30.7)	84 (41.0)	34 (16.6)	8 (3.9)	3.22 (ปานกลาง)	7
การจัดเตรียมข้อมูลก่อนการประชุมให้ครบถ้วน	22 (10.7)	47 (22.9)	70 (34.1)	62 (30.2)	4 (2.0)	3.10 (ปานกลาง)	9
มีผู้นำการประชุมที่ดี	30 (14.6)	39 (19.0)	93 (45.4)	39 (19.0)	4 (2.0)	3.25 (ปานกลาง)	6
การควบคุมการประชุมให้เป็นไปตามหัวข้อที่กำหนด	26 (12.7)	50 (24.4)	106 (51.7)	19 (9.3)	4 (2.0)	3.37 (ปานกลาง)	2
การสรุปประเด็นการประชุมอย่างชัดเจน เพื่อความเข้าใจตรงกัน	27 (13.2)	54 (26.3)	88 (42.9)	32 (15.6)	4 (2.0)	3.33 (ปานกลาง)	4
การจดบันทึกผลการประชุมทุกครั้ง	27 (13.2)	63 (30.7)	76 (37.1)	25 (12.2)	14 (6.8)	3.31 (ปานกลาง)	5
การปฏิบัติงานของสมาชิกเป็นผลมาจากมติที่ประชุม	37 (18.0)	59 (28.8)	83 (40.5)	18 (8.8)	8 (3.9)	3.48 (ปานกลาง)	1
การมอบหมายงานให้สมาชิกอย่างทั่วถึงกัน เพื่อหาข้อมูลสำหรับการประชุมครั้งต่อไป	34 (16.6)	46 (22.4)	85 (41.5)	36 (17.6)	4 (2.0)	3.34 (ปานกลาง)	3

ตารางที่ 4-9 (ต่อ) แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยความสำเร็จ จำแนกตาม ทักษะการประชุม

ทักษะการประชุม	ระดับของปัจจัยความสำเร็จ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
ระยะเวลาในการประชุมกลุ่มที่เหมาะสมคือ 15-30 นาทีต่อครั้ง ต่อสัปดาห์	13 (6.3)	28 (13.7)	97 (47.3)	59 (28.8)	8 (3.9)	2.90 (ปานกลาง)	12
ระยะเวลาในการประชุมกลุ่มที่เหมาะสมคือ 30-60 นาทีต่อครั้ง ต่อสัปดาห์	17 (8.3)	59 (28.8)	46 (22.4)	58 (28.3)	25 (12.2)	2.93 (ปานกลาง)	10
ช่วงเวลาที่เหมาะสมในการประชุม คือ ช่วงพักเบรกต่อครั้ง ต่อสัปดาห์	0 (0.00)	17 (8.3)	32 (15.6)	72 (35.1)	84 (41.0)	1.91 (น้อย)	11
ช่วงเวลาที่เหมาะสมในการประชุม คือ ช่วงพักรับประทานอาหารกลางวัน ต่อครั้ง ต่อสัปดาห์	4 (2.0)	15 (7.3)	19 (9.3)	80 (39.0)	87 (42.4)	1.87 (น้อย)	13
ช่วงเวลาที่เหมาะสมในการประชุม คือ ช่วงหลังเลิกงาน หรือ ท้ายกะ ต่อครั้ง ต่อสัปดาห์	30 (14.6)	60 (29.3)	58 (28.3)	19 (9.3)	38 (18.5)	3.12 (ปานกลาง)	10
ค่าเฉลี่ยรวม						3.01 (ปานกลาง)	

จากตารางที่ 4-9 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า ทักษะการประชุมเป็นปัจจัยความสำเร็จโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.01) ส่วนปัจจัยย่อยที่เป็นปัจจัยความสำเร็จมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลางเรียงลำดับ คือ การปฏิบัติงานของสมาชิกเป็นผลมาจากมติที่ประชุม (ค่าเฉลี่ย 3.48) รองลงมาคือ การควบคุมการประชุมให้เป็นไปตามหัวเรื่องที่กำหนด (ค่าเฉลี่ย 3.37) และการมอบหมายงานให้สมาชิกอย่างทั่วถึงกัน เพื่อหาข้อมูลสำหรับการประชุมครั้งต่อไป (ค่าเฉลี่ย 3.34)

ตารางที่ 4-10 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยความสำเร็จ จำแนกตามทักษะการใช้เครื่องมือคุณภาพ

ทักษะการใช้เครื่องมือ คุณภาพ	ระดับของปัจจัยความสำเร็จ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
สมาชิกกลุ่มมีความรู้ ความเข้าใจ คุณลักษณะของเครื่องมือคุณภาพ แต่ละชนิด เป็นอย่างดี	20 (9.8)	35 (17.1)	75 (36.6)	67 (32.7)	8 (3.9)	2.96 (ปานกลาง)	2
สมาชิกกลุ่มเลือกเครื่องมือ คุณภาพแต่ละชิ้นตอนอย่าง ถูกต้องและเหมาะสม	18 (8.8)	54 (26.3)	92 (44.9)	37 (18.0)	4 (2.0)	3.22 (ปานกลาง)	1
ค่าเฉลี่ยรวม						3.09 (ปานกลาง)	

จากตารางที่ 4-10 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า ทักษะการใช้เครื่องมือคุณภาพ เป็นปัจจัยความสำเร็จโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.09) ส่วนปัจจัยย่อยที่เป็นปัจจัยความสำเร็จมีค่าเฉลี่ยระดับปานกลางเรียงลำดับ คือ สมาชิกกลุ่มเลือกเครื่องมือคุณภาพแต่ละชิ้นตอนอย่างถูกต้องและเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.22) รองลงมาคือ สมาชิกกลุ่มมีความรู้ ความเข้าใจคุณลักษณะของเครื่องมือคุณภาพแต่ละชนิด เป็นอย่างดี (ค่าเฉลี่ย 2.96)

ตารางที่ 4-11 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยความสำเร็จ จำแนกตามการ
ฝึกอบรม

การฝึกอบรม	ระดับของปัจจัยความสำเร็จ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
การฝึกอบรมกลุ่มกิจกรรมภาคทฤษฎี	12 (5.9)	52 (25.4)	79 (38.5)	48 (23.4)	14 (6.8)	3.00 (ปานกลาง)	4
การฝึกอบรมกลุ่มกิจกรรมภาคปฏิบัติ	19 (9.3)	59 (28.8)	61 (29.8)	45 (22.0)	21 (10.2)	3.05 (ปานกลาง)	3
การฝึกอบรมกลุ่มกิจกรรมทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	28 (13.7)	46 (22.4)	63 (30.7)	52 (25.4)	16 (7.8)	3.09 (ปานกลาง)	2
ฝ่ายฝึกอบรมจัดฝึกอบรมให้ ความรู้แก่พนักงานในหัวข้ออื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมกลุ่ม คุณภาพเมื่อได้รับการร้องขอ	25 (12.2)	82 (40.0)	51 (24.9)	35 (17.1)	12 (5.9)	3.36 (ปานกลาง)	1
ค่าเฉลี่ยรวม						3.12 (ปานกลาง)	

จากตารางที่ 4-11 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่าการฝึกอบรมเป็นปัจจัยความสำเร็จโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.12) ส่วนปัจจัยย่อยที่เป็นปัจจัยความสำเร็จมีค่าเฉลี่ยระดับปานกลางเรียงลำดับ คือ ฝ่ายฝึกอบรมจัดฝึกอบรมให้ความรู้แก่พนักงานในหัวข้ออื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมกลุ่มคุณภาพเมื่อได้รับการร้องขอ (ค่าเฉลี่ย 3.36) รองลงมาคือ การฝึกอบรมกลุ่มกิจกรรมทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ (ค่าเฉลี่ย 3.09) และการฝึกอบรมกลุ่มกิจกรรมภาคปฏิบัติ (ค่าเฉลี่ย 3.05)

Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4-12 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยความสำเร็จ จำแนกตามการจดทะเบียนกลุ่มและการติดตามผล

การจดทะเบียนกลุ่มและ การติดตามผล	ระดับของปัจจัยความสำเร็จ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
การจดทะเบียนกลุ่มกับฝ่าย ฝึกอบรม	20 (9.8)	61 (29.8)	99 (48.3)	15 (7.3)	10 (4.9)	3.32 (ปานกลาง)	1
การติดตามความคืบหน้าของ กลุ่มโดยหัวหน้างานและ รายงานให้ฝ่ายบริหาร รับทราบเป็นระยะๆ	24 (11.7)	55 (26.8)	76 (37.1)	44 (21.5)	6 (2.9)	3.23 (ปานกลาง)	2
การแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ ประสานงานประจำแผนก ต่างๆ เพื่อทำหน้าที่ ประสานงานและรายงาน ความก้าวหน้าของกลุ่ม กิจกรรม	20 (9.8)	57 (27.8)	79 (38.5)	38 (18.5)	11 (5.4)	3.18 (ปานกลาง)	3
ค่าเฉลี่ยรวม						3.24 (ปานกลาง)	

จากตารางที่ 4-12 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า การจดทะเบียนกลุ่มและการติดตามผล เป็นปัจจัยความสำเร็จโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.24) ส่วนปัจจัยย่อยที่เป็นปัจจัยความสำเร็จมีค่าเฉลี่ยระดับปานกลางเรียงลำดับ คือ การจดทะเบียนกลุ่มกับฝ่ายฝึกอบรม (ค่าเฉลี่ย 3.32) รองลงมาคือ การติดตามความคืบหน้าของกลุ่มโดยหัวหน้างานและรายงานให้ฝ่ายบริหารรับทราบเป็นระยะๆ (ค่าเฉลี่ย 3.23) และการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ประสานงานประจำแผนกต่างๆ เพื่อทำหน้าที่ประสานงานและรายงานความก้าวหน้าของกลุ่มกิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 3.18)

ตารางที่ 4-13 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยความสำเร็จ จำแนกตามการให้คำปรึกษา

การให้คำปรึกษา	ระดับของปัจจัยความสำเร็จ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
การจัดตั้งหน่วยงานกลางเพื่อให้คำปรึกษา	20 (9.8)	72 (35.1)	71 (34.6)	31 (15.1)	11 (5.4)	3.29 (ปานกลาง)	3
การจัดให้มีที่ปรึกษาประจำแต่ละแผนก	26 (12.7)	93 (45.4)	50 (24.4)	27 (13.2)	9 (4.4)	3.49 (ปานกลาง)	1
ให้หัวหน้างานทำหน้าที่ให้คำปรึกษาการทำกลุ่มกิจกรรม	24 (11.7)	97 (47.3)	45 (22.0)	23 (11.2)	16 (7.8)	3.44 (ปานกลาง)	2
ค่าเฉลี่ยรวม						3.40 (ปานกลาง)	

จากตารางที่ 4-13 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่าการให้คำปรึกษาเป็นปัจจัยความสำเร็จโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.40) ส่วนปัจจัยย่อยที่เป็นปัจจัยความสำเร็จมีค่าเฉลี่ยระดับปานกลางเรียงลำดับ คือ การจัดให้มีที่ปรึกษาประจำแต่ละแผนก (ค่าเฉลี่ย 3.49) รองลงมาคือให้หัวหน้างานทำหน้าที่ให้คำปรึกษาการทำกลุ่มกิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 3.44) และการจัดตั้งหน่วยงานกลางเพื่อให้คำปรึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.29)

ตารางที่ 4-14 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยความสำเร็จ จำแนกตามรูปแบบการสนับสนุนการทำกิจกรรม

รูปแบบการสนับสนุนการทำกิจกรรม	ระดับของปัจจัยความสำเร็จ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
การจัดสรรอุปกรณ์ เครื่องมือ สถานที่ประชุม ฯลฯ สำหรับการทำกิจกรรมกลุ่มอย่างเพียงพอ	23 (11.2)	66 (32.2)	68 (33.2)	36 (17.6)	12 (5.9)	3.25 (ปานกลาง)	1
การจัดสรรเวลาให้ทำกิจกรรมกลุ่มในระหว่างเวลางานปกติ	19 (9.3)	57 (27.8)	46 (22.4)	54 (26.3)	29 (14.1)	2.92 (ปานกลาง)	2
การจัดสรรเวลาให้ทำกิจกรรมกลุ่มนอกเหนือจากเวลางานปกติ	6 (2.9)	42 (20.5)	80 (39.0)	48 (23.4)	29 (14.1)	2.75 (ปานกลาง)	3
ค่าเฉลี่ยรวม						2.97 (ปานกลาง)	

จากตารางที่ 4-14 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า รูปแบบการสนับสนุนกิจกรรมเป็นปัจจัยความสำเร็จโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.97) ส่วนปัจจัยย่อยที่เป็นปัจจัยความสำเร็จมีค่าเฉลี่ยระดับปานกลางเรียงลำดับ คือ การจัดสรรอุปกรณ์ เครื่องมือ สถานที่ประชุม ฯลฯ สำหรับการทำกิจกรรมกลุ่มอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.25) รองลงมาคือ การจัดสรรเวลาให้ทำกิจกรรมกลุ่มในระหว่างเวลางานปกติ (ค่าเฉลี่ย 2.92) และการจัดสรรเวลาให้ทำกิจกรรมกลุ่มนอกเหนือจากเวลางานปกติ (ค่าเฉลี่ย 2.75)

ตารางที่ 4-15 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยความสำเร็จ จำแนกตามรูปแบบการนำเสนอผลงาน

รูปแบบการนำเสนอผลงาน	ระดับของปัจจัยความสำเร็จ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
จัดให้มีการนำเสนอผลงานเป็นประจำทุกเดือน	34 (16.6)	50 (24.4)	83 (40.5)	22 (10.7)	16 (7.8)	3.31 (ปานกลาง)	3
เปิดโอกาสให้พนักงานทุกระดับสามารถเข้าร่วมรับฟังการนำเสนอผลงานได้	48 (23.4)	59 (28.8)	54 (26.3)	29 (14.1)	15 (7.3)	3.47 (ปานกลาง)	2
ผู้บริหารให้รางวัลแก่ผู้นำเสนอผลงานเพื่อสร้างแรงจูงใจ	54 (26.3)	84 (41.0)	46 (22.4)	17 (8.3)	4 (2.0)	3.81 (มาก)	1
การเข้าร่วมนำเสนอผลงานกับกลุ่มบริษัท ฮานาฯ ที่กรุงเทพฯ และอยุธยา	18 (8.8)	71 (34.6)	63 (30.7)	18 (8.8)	35 (17.1)	3.09 (ปานกลาง)	4
การเข้าร่วมนำเสนอผลงานกับหน่วยงานภายนอกอื่นๆ เช่น สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ฯลฯ	16 (7.8)	44 (21.5)	68 (33.2)	36 (17.6)	41 (20.0)	2.80 (ปานกลาง)	5
ค่าเฉลี่ยรวม						3.30 (ปานกลาง)	

จากตารางที่ 4-15 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า รูปแบบการนำเสนอผลงานเป็นปัจจัยความสำเร็จโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.30) ส่วนปัจจัยย่อยที่เป็นปัจจัยความสำเร็จมีค่าเฉลี่ยระดับมากและปานกลางเรียงลำดับ คือ ผู้บริหารให้รางวัลแก่ผู้นำเสนอผลงานเพื่อสร้างแรงจูงใจ (ค่าเฉลี่ย 3.81) รองลงมาคือ เปิดโอกาสให้พนักงานทุกระดับสามารถเข้าร่วมรับฟังการนำเสนอผลงานได้ (ค่าเฉลี่ย 3.47) และจัดให้มีการนำเสนอผลงานเป็นประจำทุกเดือน (ค่าเฉลี่ย 3.31)

ตารางที่ 4-16 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยความสำเร็จ จำแนกตามบทบาท คณะกรรมการกลาง

บทบาทคณะกรรมการกลาง	ระดับของปัจจัยความสำเร็จ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
คณะกรรมการกลางเป็นผู้พิจารณาคัดเลือกกิจกรรมกลุ่มคุณภาพดีเด่น	37 (18.0)	64 (31.2)	75 (36.6)	23 (11.2)	6 (2.9)	3.50 (มาก)	3
คณะกรรมการกลางกำหนดมาตรฐานในการพิจารณาคัดเลือกกลุ่มดีเด่นอย่างชัดเจน	40 (19.5)	69 (33.7)	78 (38.0)	16 (7.8)	2 (1.0)	3.63 (มาก)	1
คณะกรรมการกลางสอบถามการทำกิจกรรมกลุ่มในระหว่างการนำเสนอและให้คำแนะนำอย่างตรงไปตรงมา	50 (24.4)	53 (25.9)	69 (33.7)	37 (13.2)	6 (2.9)	3.56 (มาก)	2
คณะกรรมการกลางลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบกิจกรรม ณ จุดปฏิบัติงานจริงนอกเหนือจากการรับฟังการนำเสนอผลงาน	60 (29.3)	50 (24.4)	64 (31.2)	21 (10.2)	10 (4.9)	3.63 (มาก)	1
ค่าเฉลี่ยรวม						3.58 (มาก)	

จากตารางที่ 4-16 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า บทบาทคณะกรรมการกลาง เป็นปัจจัยความสำเร็จโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.58) ส่วนปัจจัยย่อยที่เป็นปัจจัยความสำเร็จมีค่าเฉลี่ยระดับมากเรียงลำดับ คือ คณะกรรมการกลางกำหนดมาตรฐานในการพิจารณาคัดเลือกกลุ่มดีเด่นอย่างชัดเจน และ คณะกรรมการกลางลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบกิจกรรม ณ จุดปฏิบัติงานจริงนอกเหนือจากการรับฟังการนำเสนอผลงาน เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 3.63) รองลงมาคือ คณะกรรมการกลางสอบถามการทำกิจกรรมกลุ่มในระหว่างการนำเสนอและให้คำแนะนำอย่างตรงไปตรงมา (ค่าเฉลี่ย 3.56) และคณะกรรมการกลางเป็นผู้พิจารณาคัดเลือกกิจกรรมกลุ่มคุณภาพดีเด่น (ค่าเฉลี่ย 3.50)

ตารางที่ 4-17 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยความสำเร็จ จำแนกตามรูปแบบการให้รางวัล

รูปแบบการให้รางวัล	ระดับของปัจจัยความสำเร็จ					ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
การให้รางวัลกลุ่มดีเด่นในรูปแบบของเงินรางวัลหรือของขวัญ	46 (22.4)	74 (36.1)	61 (29.8)	17 (8.3)	7 (3.4)	3.66 (มาก)	2
การให้รางวัลกลุ่มดีเด่น โดยการจัดนาเที่ยวประจำปี	60 (29.3)	66 (32.2)	57 (27.8)	16 (7.8)	6 (2.9)	3.77 (มาก)	1
การให้รางวัลกลุ่มดีเด่นในรูปแบบของการเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่งหรือ พิจารณาความดีความชอบ	22 (10.7)	50 (24.4)	68 (33.2)	40 (19.5)	25 (12.2)	3.02 (ปานกลาง)	5
การให้รางวัลกลุ่มดีเด่นในรูปแบบของการยกย่อง ชมเชย ประกาศเกียรติคุณ	25 (12.2)	74 (36.1)	80 (39.0)	22 (10.7)	4 (2.0)	3.46 (ปานกลาง)	3
การใช้ประสบการณ์ในการทำกิจกรรมกลุ่มคุณภาพเป็นเกณฑ์ในการคัดเลือกพนักงานดีเด่น	25 (12.2)	66 (32.2)	74 (36.1)	18 (8.8)	22 (10.7)	3.26 (ปานกลาง)	4
ค่าเฉลี่ยรวม						3.43 (ปานกลาง)	

จากตารางที่ 4-17 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า รูปแบบการให้รางวัล เป็นปัจจัยความสำเร็จโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.43) ส่วนปัจจัยย่อยที่เป็นปัจจัยความสำเร็จมีค่าเฉลี่ยระดับมากและปานกลางเรียงลำดับ คือ การให้รางวัลกลุ่มดีเด่น โดยการจัดนาเที่ยวประจำปี (ค่าเฉลี่ย 3.77) รองลงมาคือ การให้รางวัลกลุ่มดีเด่นในรูปแบบของเงินรางวัลหรือของขวัญ (ค่าเฉลี่ย 3.66) และการให้รางวัลกลุ่มดีเด่นในรูปแบบของการยกย่อง ชมเชย ประกาศเกียรติคุณ (ค่าเฉลี่ย 3.46)

ตารางที่ 4-18 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยความสำเร็จ จำแนกตามการจัดทำแหล่งความรู้

การจัดทำแหล่งความรู้	ระดับของปัจจัยความสำเร็จ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
การจัดรวบรวมข้อมูลของกิจกรรมกลุ่มที่ทำสำเร็จแล้วไว้ในฐานข้อมูลกลาง เพื่อใช้เป็นแหล่งเรียนรู้หนึ่งขององค์กร	44 (21.5)	70 (34.1)	74 (36.1)	17 (8.3)	0 (0.00)	3.69 (มาก)	1
การแลกเปลี่ยนข้อมูลกิจกรรมกลุ่มคุณภาพกับกลุ่มบริษัทฯ เดียวกัน (สาขา ที่อยุธยาและกรุงเทพฯ)	13 (6.3)	38 (18.5)	98 (47.8)	32 (15.6)	24 (11.7)	2.92 (ปานกลาง)	2
ค่าเฉลี่ยรวม						3.30 (ปานกลาง)	

จากตารางที่ 4-18 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่าการจัดทำแหล่งความรู้ เป็นปัจจัยความสำเร็จโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.30) ส่วนปัจจัยย่อยที่เป็นปัจจัยความสำเร็จมีค่าเฉลี่ยในระดับมากและปานกลางเรียงลำดับ คือ การจัดรวบรวมข้อมูลของกิจกรรมกลุ่มที่ทำสำเร็จแล้วไว้ในฐานข้อมูลกลาง เพื่อใช้เป็นแหล่งเรียนรู้หนึ่งขององค์กร (ค่าเฉลี่ย 3.69) รองลงมาคือ การแลกเปลี่ยนข้อมูลกิจกรรมกลุ่มคุณภาพกับกลุ่มบริษัทฯ เดียวกัน (สาขา ที่อยุธยาและกรุงเทพฯ) (ค่าเฉลี่ย 2.92)

Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4-19 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยความสำเร็จ จำแนกตาม การ
ประชาสัมพันธ์

การประชาสัมพันธ์	ระดับของปัจจัยความสำเร็จ					ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
การประชาสัมพันธ์ข่าวสารการทำกิจกรรมกลุ่มคุณภาพผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail)	19 (9.3)	62 (30.2)	61 (29.8)	35 (17.1)	28 (13.7)	3.04 (ปานกลาง)	3
การประชาสัมพันธ์ข่าวสารการทำกิจกรรมกลุ่มคุณภาพผ่านทางเสียงตามสายประจำวัน	16 (7.8)	26 (12.7)	59 (28.8)	66 (32.2)	38 (18.5)	2.59 (ปานกลาง)	4
การประชาสัมพันธ์ข่าวสารการทำกิจกรรมกลุ่มคุณภาพผ่านทางบอร์ดประชาสัมพันธ์ ฯลฯ	14 (6.8)	54 (26.3)	96 (46.8)	24 (11.7)	17 (8.3)	3.12 (ปานกลาง)	2
การประชาสัมพันธ์ข่าวสารการทำกิจกรรมกลุ่มคุณภาพผ่านทางหัวหน้างานหรือผู้จัดการแผนก	26 (12.7)	66 (32.2)	60 (29.3)	37 (18.0)	16 (7.8)	3.24 (ปานกลาง)	1
ค่าเฉลี่ยรวม						3.00 (ปานกลาง)	

จากตารางที่ 4-19 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า การประชาสัมพันธ์เป็นปัจจัยความสำเร็จโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.00) ส่วนปัจจัยย่อยที่เป็นปัจจัยความสำเร็จมีค่าเฉลี่ยระดับปานกลางเรียงลำดับ คือ การประชาสัมพันธ์ข่าวสารการทำกิจกรรมกลุ่มคุณภาพผ่านทางหัวหน้างานหรือผู้จัดการแผนก (ค่าเฉลี่ย 3.24) รองลงมาคือ การประชาสัมพันธ์ข่าวสารการทำกิจกรรมกลุ่มคุณภาพผ่านทางบอร์ดประชาสัมพันธ์ ฯลฯ (ค่าเฉลี่ย 3.12) และการประชาสัมพันธ์ข่าวสารการทำกิจกรรมกลุ่มคุณภาพผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) (ค่าเฉลี่ย 3.04)

จากผลการศึกษาตามตารางที่ 4-7 ถึง 4-19 สามารถนำมาสรุประดับความสำคัญตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อปัจจัยความสำเร็จด้านกระบวนการดำเนินกิจกรรมกลุ่มคุณภาพ จำแนกตามปัจจัยภายนอกกลุ่มกิจกรรมเพื่อจัดอันดับความสำคัญ พร้อมทั้งแสดงปัจจัยย่อยที่ได้คะแนนค่าเฉลี่ย (แปลผล) สูงสุดของแต่ละหัวข้อ ได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4-20 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำเร็จของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อปัจจัยความสำเร็จด้านกระบวนการดำเนินกิจกรรมกลุ่มคุณภาพ จำแนกตามปัจจัยภายนอกกลุ่มกิจกรรม และปัจจัยย่อยที่ได้คะแนนค่าเฉลี่ย (แปลผล) สูงสุดของแต่ละหัวข้อ

ปัจจัยด้านกระบวนการ ดำเนินกิจกรรมเอส จี เอ	ค่าเฉลี่ย โดยรวม	ระดับ ความสำเร็จ	อันดับ ที่	ปัจจัยย่อยที่ได้คะแนน ค่าเฉลี่ย (แปลผล) สูงสุดของแต่ละหัวข้อ
ปัจจัยภายนอกกลุ่มกิจกรรม				
ทักษะการทำงานเป็นทีม	3.27	ปานกลาง	6	สมาชิกมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย (ค่าเฉลี่ย 3.50)
ทักษะการระดมสมอง	3.52	มาก	2	เปิดโอกาสให้สมาชิกเสนอความคิดโดยอิสระ (ค่าเฉลี่ย 3.77)
ทักษะการประชุม	3.01	ปานกลาง	10	การปฏิบัติงานของสมาชิกเป็นผลมาจากมติที่ประชุม (ค่าเฉลี่ย 3.48)
ทักษะการใช้เครื่องมือ คุณภาพ	3.09	ปานกลาง	9	สมาชิกกลุ่มเลือกใช้เครื่องมือคุณภาพแต่ละขั้นตอนอย่างถูกต้องและเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.22)
การฝึกอบรม	3.12	ปานกลาง	8	ฝ่ายฝึกอบรมจัดฝึกอบรมให้ความรู้แก่พนักงานในหัวข้ออื่นๆที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมกลุ่มคุณภาพเมื่อได้รับการร้องขอ (ค่าเฉลี่ย 3.36)
การจดทะเบียนกลุ่มและ การติดตามผล	3.24	ปานกลาง	7	การจดทะเบียนกลุ่มกับฝ่ายฝึกอบรม (ค่าเฉลี่ย 3.32)
การให้คำปรึกษา	3.40	ปานกลาง	4	การจัดให้มีที่ปรึกษาประจำแต่ละแผนก (ค่าเฉลี่ย 3.49)

ตารางที่ 4-20 (ต่อ) แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำเร็จของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อปัจจัยความสำเร็จด้านกระบวนการดำเนินกิจกรรมกลุ่มคุณภาพ จำแนกตามปัจจัยภายนอกกลุ่มกิจกรรมและปัจจัยย่อยที่ได้คะแนนค่าเฉลี่ย (แปลผล) สูงสุดของแต่ละหัวข้อ

ปัจจัยด้านกระบวนการดำเนินกิจกรรมเอส จี เอ	ค่าเฉลี่ยโดยรวม	ระดับความสำเร็จ	อันดับที่	ปัจจัยย่อยที่ได้คะแนนค่าเฉลี่ย (แปลผล) สูงสุดของแต่ละหัวข้อ
ปัจจัยภายนอกกลุ่มกิจกรรม				
รูปแบบการสนับสนุนการทำกิจกรรม	2.97	ปานกลาง	11	การจัดสรรอุปกรณ์ เครื่องมือ สถานที่ประชุม ฯลฯ สำหรับการทำกิจกรรมกลุ่มอย่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.25)
รูปแบบการนำเสนอผลงาน	3.30	ปานกลาง	5	ผู้บริหารให้รางวัลแก่ผู้นำเสนอผลงาน เพื่อสร้างแรงจูงใจ (ค่าเฉลี่ย 3.81)
บทบาทคณะกรรมการกลาง	3.58	มาก	1	คณะกรรมการกลางกำหนดมาตรฐานในการพิจารณาคัดเลือกกลุ่มดีเด่นอย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.81) และคณะกรรมการกลางพื้นที่ตรวจสอบกิจกรรม ณ จุดปฏิบัติงานจริงนอกเหนือจากการรับฟังการนำเสนอผลงาน (ค่าเฉลี่ย 3.81)
รูปแบบการให้รางวัล	3.43	ปานกลาง	3	การให้รางวัลกลุ่มดีเด่นโดยการจัดนำเที่ยวประจำปี (ค่าเฉลี่ย 3.77)
การจัดทำแหล่งความรู้	3.30	ปานกลาง	5	การจัดรวบรวมข้อมูลของกิจกรรมกลุ่มที่ทำสำเร็จแล้วไว้ในฐานข้อมูลกลาง เพื่อใช้เป็นแหล่งเรียนรู้หนึ่งขององค์กร (ค่าเฉลี่ย 3.69)
การประชาสัมพันธ์	3.00	ปานกลาง	9	การประชาสัมพันธ์ข่าวสารการทำกิจกรรมกลุ่มคุณภาพผ่านทางหัวหน้างานหรือผู้จัดการแผนก (ค่าเฉลี่ย 3.24)

จากตารางที่ 4-20 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า ปัจจัยด้านกระบวนการดำเนินกิจกรรมกลุ่มคุณภาพ ที่เป็นปัจจัยความสำเร็จระดับมากและปานกลาง เรียงลำดับ คือ บทบาทคณะกรรมการ

กลาง (ค่าเฉลี่ย 3.58) รองลงมา คือ ทักษะการระดมสมอง (ค่าเฉลี่ย 3.52) และรูปแบบการให้รางวัล (ค่าเฉลี่ย 3.43)

2.2 ปัจจัยภายในกลุ่มกิจกรรม

ผลจากการตอบแบบสอบถาม ได้นำมารายงานตามหัวข้อแบบสอบถาม ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 การจัดตั้งกลุ่ม ขั้นตอนที่ 2 การเลือกหัวข้อปัญหา ขั้นตอนที่ 3 การสำรวจสภาพปัจจุบัน ตั้งเป้าหมายและวางแผนกิจกรรม ขั้นตอนที่ 4 การวิเคราะห์สาเหตุ ขั้นตอนที่ 5 การพิจารณามาตรการตอบโต้และลงมือปฏิบัติ ขั้นตอนที่ 6 การติดตามผล และขั้นตอนที่ 7 การจัดทำมาตรฐาน ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4-21 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยความสำเร็จ จำแนกตาม ขั้นตอน ที่ 1 การจัดตั้งกลุ่ม

ขั้นตอนที่ 1 การจัดตั้งกลุ่ม	ระดับของปัจจัยความสำเร็จ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
จำนวนสมาชิกต่อกลุ่ม 3-5 คน	32 (15.6)	30 (14.6)	42 (20.5)	95 (46.3)	6 (2.9)	2.94 (ปานกลาง)	6
จำนวนสมาชิกต่อกลุ่ม 6-8 คน	22 (10.7)	62 (30.2)	108 (52.7)	7 (3.4)	6 (2.9)	3.42 (ปานกลาง)	3
จำนวนสมาชิกต่อกลุ่ม มากกว่า 8 คน ขึ้นไป	4 (2.0)	37 (18.0)	91 (44.4)	54 (26.3)	19 (9.3)	2.77 (ปานกลาง)	8
สมาชิกมาจากหน่วยงานเดียวกัน	60 (29.3)	65 (31.7)	56 (27.3)	18 (8.8)	6 (2.9)	3.76 (มาก)	1
สมาชิกมาจากต่างหน่วยงานแต่ได้รับผลกระทบจากปัญหาเดียวกัน	29 (14.1)	42 (20.5)	72 (35.1)	39 (19.0)	23 (11.2)	3.07 (ปานกลาง)	5
สมาชิกมีประสบการณ์ในการทำกิจกรรมกลุ่มมาก่อน	25 (12.2)	40 (19.5)	52 (25.4)	64 (31.2)	24 (11.7)	2.89 (ปานกลาง)	7
ความเป็นผู้นำของประธานกลุ่ม	33 (16.1)	55 (26.8)	72 (35.1)	39 (19.0)	6 (2.9)	3.34 (ปานกลาง)	4

ตารางที่ 4-21 (ต่อ) แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยความสำเร็จ จำแนกตาม
ขั้นตอนที่ 1 การจัดตั้งกลุ่ม

ขั้นตอนที่ 1 การจัดตั้งกลุ่ม	ระดับของปัจจัยความสำเร็จ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
ตั้งชื่อกลุ่มและคำขวัญอย่าง สร้างสรรค์และเน้นอุดมการณ์ ร่วมกัน	22 (10.7)	73 (35.6)	91 (44.4)	13 (6.3)	6 (2.9)	3.45 (ปานกลาง)	2
ค่าเฉลี่ยรวม						3.21 (ปานกลาง)	

จากตารางที่ 4-21 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า ขั้นตอนที่ 1 การจัดตั้งกลุ่ม เป็น
ปัจจัยความสำเร็จโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.21) ส่วนปัจจัยย่อยที่เป็นปัจจัย
ความสำเร็จมีค่าเฉลี่ยระดับมากและปานกลางเรียงลำดับ คือ สมาชิกมาจากหน่วยงานเดียวกัน (ค่าเฉลี่ย
3.76) รองลงมาคือ ตั้งชื่อกลุ่มและคำขวัญอย่างสร้างสรรค์และเน้นอุดมการณ์ร่วมกัน (ค่าเฉลี่ย 3.45) และ
จำนวนสมาชิกต่อกลุ่ม 6-8 คน (ค่าเฉลี่ย 3.42)

ตารางที่ 4-22 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยความสำเร็จ จำแนกตาม
ขั้นตอนที่ 2 การเลือกหัวข้อปัญหา

ขั้นตอนที่ 2 การเลือกหัวข้อปัญหา	ระดับของปัจจัยความสำเร็จ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
เลือกหัวข้อปัญหาที่เป็นปัญหา ร่วมกันของสมาชิก	51 (24.9)	70 (34.1)	53 (25.9)	29 (14.1)	2 (1.0)	3.68 (มาก)	5
เลือกหัวข้อปัญหาที่มีความสำคัญ ต่อสมาชิกหรือต่อหน่วยงานของ ตนเอง	51 (24.9)	84 (41.0)	47 (22.9)	21 (10.2)	2 (1.0)	3.79 (มาก)	3
เลือกหัวข้อปัญหาที่เกี่ยวข้องกับ การทำงานประจำวัน	49 (23.9)	100 (48.8)	52 (25.4)	4 (2.0)	0 (0.00)	3.95 (มาก)	1
หัวข้อปัญหาได้มาจากวิธีการ ระดมสมองของสมาชิกและผ่าน กระบวนการคัดเลือกปัญหาโดย กลุ่ม	46 (22.4)	80 (39.0)	65 (31.7)	14 (6.8)	0 (0.00)	3.77 (มาก)	4
เลือกหัวข้อปัญหาที่สอดคล้องกับ นโยบายบริษัทและเป้าหมายของ หน่วยงานที่สังกัด	39 (19.0)	104 (50.7)	55 (26.8)	7 (3.4)	0 (0.00)	3.85 (มาก)	2
ค่าเฉลี่ยรวม						3.81 (มาก)	

จากตารางที่ 4-22 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า ขั้นตอนที่ 2 การเลือกหัวข้อ
ปัญหา เป็นปัจจัยความสำเร็จโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.81) ส่วนปัจจัยย่อยที่เป็นปัจจัย
ความสำเร็จมีค่าเฉลี่ยระดับมากเรียงลำดับ คือ เลือกหัวข้อปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการทำงานประจำวัน
(ค่าเฉลี่ย 3.95) รองลงมาคือ เลือกหัวข้อปัญหาที่สอดคล้องกับนโยบายบริษัทและเป้าหมายของหน่วยงานที่
สังกัด (ค่าเฉลี่ย 3.85) และเลือกหัวข้อปัญหาที่มีความสำคัญต่อสมาชิกหรือต่อหน่วยงานของตนเอง (ค่าเฉลี่ย
3.79)

ตารางที่ 4-23 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยความสำเร็จ จำแนกตาม
 ขั้นตอนที่ 3 การสำรวจสภาพปัจจุบัน ตั้งเป้าหมายและวางแผนกิจกรรม

ขั้นตอนที่ 3 การสำรวจสภาพ ปัจจุบัน ตั้งเป้าหมายและวางแผน กิจกรรม	ระดับของปัจจัยความสำเร็จ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
มีการสำรวจข้อมูลย้อนหลัง เพื่อ ใช้เป็นข้อมูลก่อนการทำกิจกรรม	67 (32.7)	68 (33.2)	55 (26.8)	15 (7.3)	0 (0.00)	3.91 (มาก)	1
กำหนดเป้าหมายที่ทำทนายและอยู่ ในวิสัยทัศน์ของกลุ่มที่จะ แก้ปัญหาได้	49 (23.9)	76 (37.1)	68 (33.2)	12 (5.9)	0 (0.00)	3.79 (มาก)	2
การกำหนดระยะเวลาดำเนินงาน ที่เหมาะสม (2-3 เดือน)	32 (15.6)	70 (34.1)	84 (41.0)	19 (9.3)	0 (0.00)	3.56 (มาก)	3
ค่าเฉลี่ยรวม						3.75 (มาก)	

จากตารางที่ 4-23 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่าขั้นตอนที่ 3 การสำรวจสภาพ
 ปัจจุบัน ตั้งเป้าหมายและวางแผนกิจกรรม เป็นปัจจัยความสำเร็จโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก
 (ค่าเฉลี่ย 3.75) ส่วนปัจจัยย่อยที่เป็นปัจจัยความสำเร็จมีค่าเฉลี่ยระดับมากเรียงลำดับ คือ มีการสำรวจข้อมูล
 ย้อนหลัง เพื่อใช้เป็นข้อมูลก่อนการทำกิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 3.91) รองลงมาคือ กำหนดเป้าหมายที่ทำทนายและ
 อยู่ในวิสัยทัศน์ของกลุ่มที่จะแก้ปัญหาได้ (ค่าเฉลี่ย 3.79) และ การกำหนดระยะเวลาดำเนินงานที่เหมาะสม
 (2-3 เดือน) (ค่าเฉลี่ย 3.56)

ลิขสิทธิ์ © by Chiang Mai University
 All rights reserved

ตารางที่ 4-24 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยความสำเร็จ จำแนกตาม
ขั้นตอนที่ 4 การวิเคราะห์หาสาเหตุ

ขั้นตอนที่ 4 การวิเคราะห์หา สาเหตุ	ระดับของปัจจัยความสำเร็จ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
การใช้เครื่องมือคุณภาพที่เหมาะสมและถูกต้องในการ ค้นหาสาเหตุ	34 (16.6)	61 (29.8)	89 (43.4)	17 (8.3)	4 (2.0)	3.51 (มาก)	2
การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา ครอบคลุมครบทุกปัจจัยที่ ก่อให้เกิดปัญหา (4M)	56 (27.3)	51 (24.9)	86 (42.0)	12 (5.9)	0 (0.00)	3.74 (มาก)	1
ค่าเฉลี่ยรวม						3.62 (มาก)	

จากตารางที่ 4-24 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า ขั้นตอนที่ 4 การวิเคราะห์หาสาเหตุ เป็นปัจจัยความสำเร็จโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.62) ส่วนปัจจัยย่อยที่เป็นปัจจัยความสำเร็จมีค่าเฉลี่ยระดับมากเรียงลำดับ คือ การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา ครอบคลุมครบทุกปัจจัยที่ก่อให้เกิดปัญหา (4M) (ค่าเฉลี่ย 3.74) รองลงมาคือ การใช้เครื่องมือคุณภาพที่เหมาะสมและถูกต้องในการค้นหาสาเหตุ (ค่าเฉลี่ย 3.51)

ตารางที่ 4-25 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยความสำเร็จ จำแนกตาม
ขั้นตอนที่ 5 พิจารณามาตรการตอบโต้และลงมือปฏิบัติ

ขั้นตอนที่ 5 การพิจารณา มาตรการตอบโต้และลงมือปฏิบัติ	ระดับของปัจจัยความสำเร็จ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
กระบวนการพิสูจน์ปัญหา โดยใช้ หลัก 3 จริ่ง (Genba สถานที่จริง Genbutsu ของจริง Genjitsu กระบวนการจริง)	58 (28.3)	66 (32.2)	60 (29.3)	21 (10.2)	0 (0.00)	3.79 (มาก)	1
การกำหนดมาตรการแก้ไขปัญหา ที่เป็นเชิงป้องกัน (PokaYoke)	42 (20.5)	72 (35.1)	51 (24.9)	40 (19.5)	0 (0.00)	3.57 (มาก)	2
ค่าเฉลี่ยรวม						3.68 (มาก)	

จากตารางที่ 4-25 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า ขั้นตอนที่ 5 การพิจารณา
มาตรการตอบโต้และลงมือปฏิบัติ เป็นปัจจัยความสำเร็จโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.68)
ส่วนปัจจัยย่อยที่เป็นปัจจัยความสำเร็จ มีค่าเฉลี่ยระดับมากเรียงลำดับ คือ กระบวนการพิสูจน์ปัญหา โดยใช้
หลัก 3 จริ่ง (Genba สถานที่จริง Genbutsu ของจริง Genjitsu กระบวนการจริง) (ค่าเฉลี่ย 3.79) รองลงมาคือ
การกำหนดมาตรการแก้ไขปัญหาที่เป็นเชิงป้องกัน (PokaYoke) (ค่าเฉลี่ย 3.57)

ตารางที่ 4-26 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยความสำเร็จ จำแนกตาม
ขั้นตอนที่ 6 การติดตามผล

ขั้นตอนที่ 6 การติดตามผล	ระดับของปัจจัยความสำเร็จ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
กลุ่มมีการมอบหมายหน้าที่แก่สมาชิกในการติดตามผลอย่างทั่วถึงทุกคน	34 (16.6)	69 (33.7)	57 (27.8)	45 (22.0)	0 (0.00)	3.45 (ปานกลาง)	5
การเก็บข้อมูลที่ครบถ้วน ตลอดการทำกิจกรรม	30 (14.6)	77 (37.6)	70 (34.1)	28 (13.7)	0 (0.00)	3.53 (มาก)	4
การเปรียบเทียบผลกับเป้าหมายเป็นระยะๆ	35 (17.1)	82 (40.0)	61 (29.8)	24 (11.7)	3 (1.5)	3.60 (มาก)	3
การเปรียบเทียบผลทั้งก่อนและหลังทำกิจกรรม	47 (22.9)	85 (41.5)	70 (34.1)	3 (1.5)	0 (0.00)	3.86 (มาก)	1
การยืนยันประสิทธิผลของแนวทางแก้ไขปัญหามีผลกระทบหรือสร้างปัญหากับกระบวนการถัดไปหรือไม่	47 (22.9)	75 (36.6)	69 (33.7)	11 (5.4)	3 (1.5)	3.74 (มาก)	2
ค่าเฉลี่ยรวม						3.64 (มาก)	

จากตารางที่ 4-26 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า ขั้นตอนที่ 6 การติดตามผล เป็นปัจจัยความสำเร็จโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.64) ส่วนปัจจัยย่อยที่เป็นปัจจัยความสำเร็จมีค่าเฉลี่ยระดับมากเรียงลำดับ คือ การเปรียบเทียบผลทั้งก่อนและหลังทำกิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 3.86) รองลงมาคือ การยืนยันประสิทธิผลของแนวทางแก้ไขปัญหามีผลกระทบหรือสร้างปัญหากับกระบวนการถัดไปหรือไม่ (ค่าเฉลี่ย 3.74) และการเปรียบเทียบผลกับเป้าหมายเป็นระยะๆ (ค่าเฉลี่ย 3.60)

ตารางที่ 4-27 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยความสำเร็จ จำแนกตาม
ขั้นตอนที่ 7 การจัดทำมาตรฐาน

ขั้นตอนที่ 7 การจัดทำมาตรฐาน	ระดับของปัจจัยความสำเร็จ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
การสรุปผลการทำกิจกรรมทั้ง ทางตรงและทางอ้อม	36 (17.6)	77 (37.6)	70 (34.1)	22 (10.7)	0 (0.00)	3.62 (มาก)	4
การนำเอาผลสรุปที่ได้จากการทำ กิจกรรมไปสร้างเป็นมาตรฐานใน การทำงาน	43 (21.0)	99 (48.3)	52 (25.4)	11 (5.4)	0 (0.00)	3.85 (มาก)	2
การนำเอามาตรฐานไปปฏิบัติ อย่างจริงจัง	69 (33.7)	83 (40.5)	45 (22.0)	8 (3.9)	0 (0.00)	4.04 (มาก)	1
การนำเอามาตรฐานที่ได้ไปขยาย ผลใช้กับกระบวนการหรือ ผลิตภัณฑ์อื่นๆ ที่คล้ายคลึงกัน	46 (22.4)	69 (33.7)	78 (38.0)	12 (5.9)	0 (0.00)	3.73 (มาก)	3
ค่าเฉลี่ยรวม						3.81 (มาก)	

จากตารางที่ 4-27 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า ขั้นตอนที่ 7 การจัดทำมาตรฐาน เป็นปัจจัยความสำเร็จโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.81) ส่วนปัจจัยย่อยที่เป็นปัจจัย ความสำเร็จมีค่าเฉลี่ยระดับมากเรียงลำดับ คือ การนำเอามาตรฐานไปปฏิบัติอย่างจริงจัง (ค่าเฉลี่ย 4.04) รองลงมาคือ การนำเอาผลสรุปที่ได้จากการทำกิจกรรมไปสร้างเป็นมาตรฐานในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.85) และการนำเอามาตรฐานที่ได้ไปขยายผลใช้กับกระบวนการหรือผลิตภัณฑ์อื่นๆ ที่คล้ายคลึงกัน (ค่าเฉลี่ย 3.73)

Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

จากผลการศึกษาตามตารางที่ 4-21 ถึง 4-27 สามารถนำมาสรุประดับความสำคัญของปัจจัยความสำเร็จด้านกระบวนการดำเนินการดำเนินกิจกรรมกลุ่มคุณภาพ จำแนกตามปัจจัยภายในกลุ่มกิจกรรมเพื่อจัดอันดับความสำคัญ พร้อมทั้งแสดงปัจจัยย่อยที่ได้คะแนนค่าเฉลี่ย (แปลผล) สูงสุดของแต่ละหัวข้อ ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4-28 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำเร็จของปัจจัยด้านกระบวนการดำเนินการดำเนินกิจกรรมของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปัจจัยภายในกลุ่มกิจกรรมและปัจจัยย่อยที่ได้คะแนนค่าเฉลี่ย (แปลผล) สูงสุดของแต่ละหัวข้อ

ปัจจัยด้านกระบวนการ ดำเนินกิจกรรมเอส จี เอ	ค่าเฉลี่ย โดยรวม	ระดับ ความสำเร็จ	อันดับ ที่	ปัจจัยที่ได้คะแนน ค่าเฉลี่ย (แปลผล) สูงสุดของแต่ละหัวข้อ
ปัจจัยภายในกลุ่มกิจกรรม				
ขั้นตอนที่ 1 การจัดตั้งกลุ่ม	3.21	ปานกลาง	6	สมาชิกมาจากหน่วยงานเดียวกัน (ค่าเฉลี่ย 3.76)
ขั้นตอนที่ 2 การเลือก หัวข้อปัญหา	3.81	มาก	1	เลือกหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน ประจำวัน (ค่าเฉลี่ย 3.95)
ขั้นตอนที่ 3 การสำรวจ สภาพปัจจุบัน ตั้งเป้าหมาย และวางแผนกิจกรรม	3.75	มาก	2	มีการสำรวจข้อมูลย้อนหลังเพื่อใช้เป็น ข้อมูลก่อนการทำกิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 3.91)
ขั้นตอนที่ 4 การวิเคราะห์ หาสาเหตุ	3.62	มาก	5	การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาครอบคลุม ครบทุกปัจจัยที่ก่อให้เกิดปัญหา (4M) (ค่าเฉลี่ย 3.74)
ขั้นตอนที่ 5 การพิจารณา มาตรการตอบโต้และลง มือปฏิบัติ	3.68	มาก	3	กระบวนการพิสูจน์ปัญหา โดยใช้หลัก 3 จริง (Genba สถานที่จริง, Genbatsu ของ จริง, Genjitsu กระบวนการจริง) (ค่าเฉลี่ย 3.79)
ขั้นตอนที่ 6 การติดตามผล	3.64	มาก	4	การเปรียบเทียบผลทั้งก่อนและหลังทำ กิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 3.86)
ขั้นตอนที่ 7 การจัดทำ มาตรฐาน	3.81	มาก	1	การนำเอามาตรฐานไปปฏิบัติอย่างจริงจัง (ค่าเฉลี่ย 4.04)

จากตารางที่ 4-28 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า ปัจจัยภายในกลุ่มกิจกรรมเป็น ปัจจัยความสำเร็จในระดับมาก ลำดับแรกคือ ขั้นตอนที่ 2 การเลือกหัวข้อปัญหา และขั้นตอนที่ 7 การจัดทำ มาตรฐาน (ค่าเฉลี่ย 3.81) รองลงมาคือขั้นตอนที่ 3 การสำรวจสภาพปัจจุบัน ตั้งเป้าหมายและวางแผน กิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 3.75) และ ขั้นตอนที่ 5 การพิจารณามาตรการตอบโต้และลงมือปฏิบัติ (ค่าเฉลี่ย 3.68)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ส่วนที่ 3 ผลการศึกษาปัจจัยความสำเร็จด้านจิตวิทยา

3.1 ปัจจัยค้ำจุน หรือ ปัจจัยสุขศาสตร์ (Maintenance or Hygiene Factors)

ผลจากการตอบแบบสอบถาม ได้นำมาเรียงงานตามหัวข้อแบบสอบถาม ได้แก่ การกำหนดให้ การทำกิจกรรมเอสจีเอ ให้สำเร็จเป็นเป้าหมายของหัวหน้างานและหน่วยงาน กิจกรรมเอสจีเอ ทำให้เกิดความสามัคคีในหมู่พนักงานด้วยกันและพนักงานทำกิจกรรมเอสจีเอเพื่อต้องการเงินตอบแทนหรือเงินเดือนเพิ่มขึ้น ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4-29 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยความสำเร็จ จำแนกตามปัจจัยค้ำจุน หรือ ปัจจัยสุขศาสตร์ (Maintenance or Hygiene Factors)

ปัจจัยด้านจิตวิทยา	ระดับของปัจจัยความสำเร็จ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
ปัจจัยค้ำจุน หรือ ปัจจัยสุขศาสตร์ (Maintenance or Hygiene Factors)							
การกำหนดให้การทำกิจกรรมเอสจีเอให้สำเร็จ เป็นเป้าหมายของหัวหน้างานและหน่วยงาน	43 (21.0)	66 (32.2)	82 (40.0)	10 (4.9)	4 (2.0)	3.65 (มาก)	2
กิจกรรมเอสจีเอทำให้เกิดความสามัคคีในหมู่พนักงานด้วยกัน	45 (22.0)	93 (45.4)	60 (29.3)	3 (1.5)	4 (2.0)	3.84 (มาก)	1
พนักงานทำกิจกรรมเอสจีเอเพื่อต้องการเงินตอบแทน หรือ เงินเดือน เพิ่มขึ้น	11 (5.4)	32 (15.6)	57 (27.8)	65 (31.7)	40 (19.5)	2.56 (ปานกลาง)	3
ค่าเฉลี่ยรวม						3.35 (ปานกลาง)	

จากตารางที่ 4-29 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า ปัจจัยค้ำจุน หรือปัจจัยสุขศาสตร์ (Maintenance or Hygiene Factors) เป็นปัจจัยความสำเร็จโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 3.35) ส่วนปัจจัยย่อยที่เป็นปัจจัยความสำเร็จมีค่าเฉลี่ยระดับมากและปานกลางเรียงลำดับ คือ กิจกรรมเอสจีเอทำให้เกิดความสามัคคีในหมู่พนักงานด้วยกัน (ค่าเฉลี่ย 3.84) รองลงมาคือ การกำหนดให้

การทำกิจกรรมสำเร็จเป็นเป้าหมายของหัวหน้างานและหน่วยงาน (ค่าเฉลี่ย 3.65) และ พนักงานทำกิจกรรมเอสจีเอเพื่อต้องการเงินตอบแทนหรือเงินเดือนเพิ่มขึ้น (ค่าเฉลี่ย 2.56)

3.2 ปัจจัยจูงใจ (Motivation Factors)

ผลจากการตอบแบบสอบถาม ได้นำมารายงานตามหัวข้อแบบสอบถาม ได้แก่ พนักงานทำกิจกรรมเอสจีเอด้วยความสมัครใจ พนักงานทำกิจกรรมเอสจีเอ เพราะต้องการมีส่วนร่วมในการแก้ไขและปรับปรุงของคนที่ดีขึ้น พนักงานได้แสดงออกอย่างอิสระและรู้สึกรู้สึกว่าการทำกิจกรรมเอสจีเอเป็นสิ่งที่ท้าทายความสามารถของตนเองและกลุ่ม พนักงานทำกิจกรรมเอสจีเอแล้วจะได้รับการยอมรับความสามารถ ยกย่อง ชมเชยจากเพื่อนพนักงาน หัวหน้างานและผู้บริหาร พนักงานเห็นประโยชน์ของการทำกิจกรรมเอสจีเอ และสามารถนำไปพัฒนาตนเองและประยุกต์ใช้กับชีวิตการทำงานและชีวิตส่วนตัวได้ พนักงานทำกิจกรรมเอสจีเอเพื่อต้องการตำแหน่งงานที่สูงหรือก้าวหน้าขึ้น พนักงานทำกิจกรรมเอสจีเอเพื่อต้องการเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร มีความมั่นคงในหน้าที่การงาน ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4-30 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยความสำเร็จ จำแนกตามปัจจัยจูงใจ (Motivation Factors)

ปัจจัยด้านจิตวิทยา	ระดับของปัจจัยความสำเร็จ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
ปัจจัยจูงใจ (Motivation Factors)							
พนักงานทำกิจกรรมเอสจีเอ ด้วยความสมัครใจ	19 (9.3)	34 (16.6)	98 (47.8)	42 (20.5)	12 (5.9)	3.03 (ปานกลาง)	6
พนักงานทำกิจกรรมเอสจีเอ เพราะต้องการมีส่วนร่วมในการแก้ไขและปรับปรุงงานของคนที่ดีขึ้น	35 (17.1)	77 (37.6)	68 (33.2)	18 (8.8)	7 (3.4)	3.56 (มาก)	2

ตารางที่ 4-30 (ต่อ) แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยความสำเร็จ จำแนกตาม ปัจจัยจูงใจ (Motivation Factors)

ปัจจัยด้านจิตวิทยา	ระดับของปัจจัยความสำเร็จ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
พนักงานได้แสดงออกอย่างอิสระ และรู้สึกว่าการทำงานกิจกรรมเอสจีเอ เป็นสิ่งที่ท้าทายความสามารถของตนเองและกลุ่ม	29 (14.1)	61 (29.8)	84 (41.0)	27 (13.2)	4 (2.0)	3.41 (ปานกลาง)	4
พนักงานทำกิจกรรมเอสจีเอ แล้ว จะ ได้ รับ การ ข อ ม รั บ ความสามารถ ยกย่อง ชมเชยจาก เพื่อนพนักงาน หัวหน้างานและ ผู้บริหาร	27 (13.2)	87 (42.4)	69 (33.7)	16 (7.8)	6 (2.9)	3.55 (มาก)	3
พนักงานเห็นประโยชน์ของการ ทำกิจกรรมเอสจีเอ และสามารถ นำ ไป พั ฒ น า ตน เอง และ ประยุกต์ใช้กับชีวิตการทำงาน และชีวิตส่วนตัวได้	26 (12.7)	50 (24.4)	100 (48.8)	19 (9.3)	10 (4.9)	3.31 (ปานกลาง)	5
พนักงานทำกิจกรรมเอสจีเอ เพื่อ ต้องการตำแหน่งงานที่สูงหรือ ก้าวหน้าขึ้น	9 (4.4)	25 (12.2)	80 (39.0)	63 (30.7)	28 (13.7)	2.63 (ปานกลาง)	7
พนักงานทำกิจกรรมเอสจีเอ เพื่อ ต้องการเป็นส่วนหนึ่งของ องค์การ มีความมั่นคงในหน้าที่ การงาน	36 (17.6)	69 (33.7)	77 (37.6)	23 (11.2)	0 (0.00)	3.58 (มาก)	1
ค่าเฉลี่ยรวม						3.29 (ปานกลาง)	

จากตารางที่ 4-30 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า ปัจจัยด้านจิตวิทยา ในส่วนของ ปัจจัยจูงใจ เป็นปัจจัยความสำเร็จโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.29) ส่วนปัจจัยย่อยที่

เป็นปัจจัยความสำเร็จมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก เรียงลำดับคือ พนักงานทำกิจกรรมเอสจีเอเพื่อต้องการเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร มีความมั่นคงในหน้าที่การงาน (ค่าเฉลี่ย 3.58) พนักงานทำกิจกรรมเอสจีเอเพื่อต้องการมีส่วนร่วมในการแก้ไขและปรับปรุงงานของตนให้ดีขึ้น (ค่าเฉลี่ย 3.56) พนักงานทำกิจกรรมเอสจีเอเพื่อแล้ว จะได้รับการยอมรับความสามารถ ยกย่องชมเชยจากเพื่อนพนักงาน หัวหน้างานและผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.55)

จากตารางที่ 4-29 ถึง 4-30 สามารถนำมาสรุประดับความสำคัญตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อปัจจัยความสำเร็จด้านจิตวิทยา จำแนกตามปัจจัยค้ำจุนหรือปัจจัยสุขศาสตร์ (Maintenance or Hygiene Factors) และปัจจัยจูงใจ (Motivation factors) พร้อมทั้งแสดงปัจจัยย่อย ที่ได้คะแนนค่าเฉลี่ย (แปลผล) สูงสุดของแต่ละหัวข้อ ได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4-31 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำเร็จของปัจจัยด้านจิตวิทยาของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปัจจัยตามปัจจัยค้ำจุนหรือปัจจัยสุขศาสตร์ (Maintenance or Hygiene Factors) และปัจจัยจูงใจ (Motivation factors) และปัจจัยย่อยที่ได้คะแนนค่าเฉลี่ย (แปลผล) สูงสุดของแต่ละหัวข้อ

ปัจจัยด้านจิตวิทยา	ค่าเฉลี่ย โดยรวม	ระดับ ความสำเร็จ	อันดับ ที่	ปัจจัยย่อยที่ได้คะแนน ค่าเฉลี่ย (แปลผล) สูงสุดของแต่ละหัวข้อ
ปัจจัยค้ำจุนหรือปัจจัยสุขศาสตร์ (Maintenance or Hygiene Factors)	3.35	ปานกลาง	1	กิจกรรมเอสจีเอ ทำให้เกิดความสามัคคีในหมู่พนักงานด้วยกัน (ค่าเฉลี่ย 3.84)
ปัจจัยจูงใจ (Motivation factors)	3.29	ปานกลาง	2	พนักงานทำกิจกรรมเอสจีเอ เพื่อต้องการเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร มีความมั่นคงในหน้าที่การงาน (ค่าเฉลี่ย 3.58)

จากตารางที่ 4-31 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่าปัจจัยด้านจิตวิทยาจำแนกตามปัจจัยตามปัจจัยค้ำจุนหรือปัจจัยสุขศาสตร์ (Maintenance or Hygiene Factors) เป็นปัจจัยความสำเร็จ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยระดับปานกลาง ส่วนปัจจัยย่อยที่ได้คะแนนค่าเฉลี่ย (แปลผล) สูงสุดอันดับแรกคือ กิจกรรม เอสจีเอทำให้เกิดความสามัคคีในหมู่พนักงานด้วยกัน (ค่าเฉลี่ย 3.84) นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่าปัจจัยด้านจิตวิทยา จำแนกตามปัจจัยจูงใจ (Motivation Factors) เป็นปัจจัย

ความสำเร็จโดยรวมระดับปานกลาง ส่วนปัจจัยย่อยที่ได้คะแนนค่าเฉลี่ย(แปลผล)สูงสุดอันดับแรกคือ พนักงานทำกิจกรรมเอสจีเอ เพื่อต้องการเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร มีความมั่นคงในหน้าที่การงาน (ค่าเฉลี่ย 3.58)

ส่วนที่ 4 ประมวลผลการศึกษาปัจจัยความสำเร็จในภาพรวม

สามารถสรุปผลการศึกษาจากการตอบแบบสอบถาม จำนวน 205 คน พบว่า ปัจจัยความสำเร็จในภาพรวมแยกตามปัจจัยด้านกระบวนการดำเนินงานกิจกรรมกลุ่มคุณภาพ แบ่งออกเป็นปัจจัยย่อย 2 ส่วน คือ 1) ปัจจัยภายนอกกลุ่มกิจกรรม และ 2) ปัจจัยภายในกลุ่มกิจกรรม และปัจจัยด้านจิตวิทยาแบ่งออกเป็น ปัจจัยย่อย 2 ส่วน คือ 1) ปัจจัยค่าจ้างหรือปัจจัยสุขศาสตร์ (Maintenance or Hygiene Factors) และ 2) ปัจจัยจูงใจ (Motivation factors) ได้ดังตาราง ต่อไปนี้

ตารางที่ 4-32 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยความสำเร็จในภาพรวม จำแนกตามปัจจัยด้านกระบวนการดำเนินงานกิจกรรมกลุ่มคุณภาพ และปัจจัยด้านจิตวิทยา

ปัจจัยความสำเร็จ		ระดับความสำคัญ	
		ค่าเฉลี่ย	แปลผล
ปัจจัยด้านกระบวนการดำเนินงานกิจกรรมกลุ่มคุณภาพ			
ปัจจัยภายนอกกลุ่มกิจกรรม	ทักษะการทำงานเป็นทีม	3.27	ปานกลาง
	ทักษะการระดมสมอง	3.52	มาก
	ทักษะการประชุม	3.01	ปานกลาง
	ทักษะการใช้เครื่องมือคุณภาพ	3.09	ปานกลาง
	การฝึกอบรม	3.12	ปานกลาง
	การจัดทะเบียนกลุ่มและการติดตามผล	3.24	ปานกลาง
	การให้คำปรึกษา	3.40	ปานกลาง
	รูปแบบการสนับสนุนการทำกิจกรรม	2.97	ปานกลาง
	รูปแบบการนำเสนอผลงาน	3.30	ปานกลาง
	บทบาทคณะกรรมการกลาง	3.58	มาก
	รูปแบบการให้รางวัล	3.43	ปานกลาง
	การจัดทำแหล่งความรู้	3.30	ปานกลาง
	การประชาสัมพันธ์	3.00	ปานกลาง

ตารางที่ 4-32 (ต่อ) แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยความสำเร็จในภาพรวม
จำแนกตามปัจจัยด้านกระบวนการดำเนินการกิจกรรมกลุ่มคุณภาพ และปัจจัยด้านจิตวิทยา

ปัจจัยความสำเร็จ		ระดับความสำคัญ	
		ค่าเฉลี่ย	แปลผล
ปัจจัยด้านกระบวนการดำเนินการกิจกรรมกลุ่มคุณภาพ			
ปัจจัยภายในกลุ่ม กิจกรรม	ขั้นตอนที่ 1 การจัดตั้งกลุ่ม	3.21	ปานกลาง
	ขั้นตอนที่ 2 การเลือกหัวข้อปัญหา	3.81	มาก
	ขั้นตอนที่ 3 การสำรวจสภาพปัจจุบัน ตั้งเป้าหมายและ วางแผนกิจกรรม	3.75	มาก
	ขั้นตอนที่ 4 การวิเคราะห์หาสาเหตุ	3.62	มาก
	ขั้นตอนที่ 5 พิจารณามาตรการตอบโต้และลงมือปฏิบัติ	3.68	มาก
	ขั้นตอนที่ 6 การติดตามผล	3.64	มาก
	ขั้นตอนที่ 7 การจัดทำมาตรฐาน	3.81	มาก
ปัจจัยด้านจิตวิทยา			
ปัจจัยค่าจูน หรือ ปัจจัยสุขศาสตร์ (Maintenance or Hygiene Factors)	กิจกรรมเอสจีเอ ทำให้เกิดความสามัคคีในหมู่พนักงาน ด้วยกัน	3.84	มาก
	การกำหนดให้การทำกิจกรรมเอสจีเอให้สำเร็จเป็นเป้าหมาย ของหัวหน้างานและหน่วยงาน	3.65	มาก
	พนักงานทำกิจกรรมเอสจีเอเพื่อต้องการเงินตอบแทนหรือ เงินเดือนเพิ่มขึ้น	2.56	ปานกลาง

ตารางที่ 4-32 (ต่อ) แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยความสำเร็จในภาพรวม จำแนกตามปัจจัยด้านกระบวนการดำเนินงานกิจกรรมกลุ่มคุณภาพ และปัจจัยด้านจิตวิทยา

ปัจจัยความสำเร็จ		ระดับความสำคัญ	
		ค่าเฉลี่ย	แปลผล
ปัจจัยจูงใจ (Motivation Factors)	พนักงานทำกิจกรรมเอสจีเอ ด้วยความสมัครใจ	3.03	ปานกลาง
	พนักงานทำกิจกรรมเอสจีเอ เพราะต้องการมีส่วนร่วมในการแก้ไขและปรับปรุงงานของตนให้ดีขึ้น	3.56	มาก
	พนักงานได้แสดงออกอย่างอิสระและรู้สึกว่าการทำกิจกรรมเอสจีเอ เป็นสิ่งที่ท้าทายความสามารถของตนเองและกลุ่ม	3.41	ปานกลาง
	พนักงานทำกิจกรรมเอสจีเอ แล้วจะได้รับการยอมรับความสามารถ ยกย่อง ชมเชยจากเพื่อนพนักงาน หัวหน้างาน และผู้บริหาร	3.55	มาก
	พนักงานเห็นประโยชน์ของการทำกิจกรรมเอสจีเอ และสามารถนำไปพัฒนาตนเองและประยุกต์ใช้กับชีวิตการทำงานและชีวิตส่วนตัวได้	3.31	ปานกลาง
	พนักงานทำกิจกรรมเอสจีเอ เพื่อต้องการตำแหน่งงานที่สูงหรือ ก้าวหน้าขึ้น	2.63	ปานกลาง
	พนักงานทำกิจกรรมเอสจีเอ เพื่อต้องการเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร มีความมั่นคงในหน้าที่การงาน	3.58	มาก

จากตารางที่ 4-32 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า ปัจจัยด้านกระบวนการดำเนินงานกิจกรรมกลุ่มคุณภาพ ปัจจัยภายนอกกลุ่มกิจกรรม เป็นปัจจัยความสำเร็จในระดับมากและปานกลาง อันดับแรก คือ บทบาทคณะกรรมการกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.58) รองลงมา คือ ทักษะการระดมสมอง (ค่าเฉลี่ย 3.52) และรูปแบบการให้รางวัล (ค่าเฉลี่ย 3.43) ส่วนปัจจัยภายในกลุ่มกิจกรรม ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า เป็นปัจจัยความสำเร็จในระดับมาก อันดับแรกคือ ขั้นตอนที่ 2 การเลือกหัวข้อปัญหา และขั้นตอนที่ 7 การจัดทำมาตรฐาน (ค่าเฉลี่ย 3.81) รองลงมาคือขั้นตอนที่ 3 การสำรวจสภาพปัจจุบัน ตั้งเป้าหมายและวางแผนกิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 3.75) และ ขั้นตอนที่ 5 การพิจารณามาตรการตอบโต้และลงมือปฏิบัติ (ค่าเฉลี่ย 3.68)

ส่วนปัจจัยด้านจิตวิทยา ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า ปัจจัยค่าจูง หรือปัจจัยสุขศาสตร์ (Maintenance or Hygiene Factors) มีปัจจัยย่อยที่เป็นปัจจัยความสำเร็จค่าเฉลี่ยในระดับมากและปานกลางเรียงลำดับ คือ อันดับแรก กิจกรรมเอสจีเอทำให้เกิดความสามัคคีในหมู่พนักงานด้วยกัน (ค่าเฉลี่ย 3.84) รองลงมาคือ การกำหนดให้การทำกิจกรรมเอสจีเอสำเร็จเป็นเป้าหมายของหัวหน้างานและหน่วยงาน

(ค่าเฉลี่ย 3.65) และพนักงานทำกิจกรรมเอสจีเอเพื่อต้องการเงินตอบแทนหรือเงินเดือนเพิ่มขึ้น (ค่าเฉลี่ย 2.56) ส่วนปัจจัยจูงใจ (Motivation Factors) ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า ปัจจัยย่อยที่เป็นปัจจัยความสำเร็จมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก เรียงลำดับคือ อันดับแรก พนักงานทำกิจกรรมเอสจีเอเพื่อต้องการเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร มีความมั่นคงในหน้าที่การงาน (ค่าเฉลี่ย 3.58) รองลงมา คือ พนักงานทำกิจกรรมเอสจีเอเพื่อต้องการมีส่วนร่วมในการแก้ไขและปรับปรุงงานของตนให้ดีขึ้น (ค่าเฉลี่ย 3.56) และ พนักงานทำกิจกรรมเอสจีเอแล้วจะได้รับการยอมรับความสามารถ ยกย่อง ชมเชยจากเพื่อนพนักงาน หัวหน้างานและผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.55)

The logo of Chiang Mai University is a circular emblem. In the center is a stylized elephant facing left, with a decorative tusk. Above the elephant is a traditional Thai lamp (Lampang) with a flame. The emblem is surrounded by a circular border containing the university's name in Thai script at the top and 'CHIANG MAI UNIVERSITY 1964' at the bottom. There are also decorative floral motifs on the sides.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved