

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การค้นคว้าแบบอิสระเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารที่ดินราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดพัทลุง ผู้ศึกษาได้วิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ระดับตำแหน่งหน้าที่การงาน

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับหน่วยงานและการใช้ที่ดินราชพัสดุของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ประเภทของหน่วยงานบริหารราชการ ภารกิจของหน่วยงาน จำนวนเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน อำนาจของหัวหน้าหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการและตัดสินใจเกี่ยวกับการปกครอง ดูแล บำรุงรักษาที่ดินราชพัสดุ จำนวนแปลงและเนื้อที่ ที่กับการใช้ประโยชน์ที่ดินราชพัสดุ การคืนที่ดินราชพัสดุให้กรมธนารักษ์นำไปดำเนินการเพื่อแก้ปัญหาความยากจนของประชาชนหรือเพื่อพัฒนาในเชิงเศรษฐกิจหรือพาณิชย์กรรม การแบ่งที่ดินราชพัสดุให้หน่วยงานอื่นใช้ การบุกรุกที่ดินราชพัสดุ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารที่ดินราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดพัทลุง

- 3.1 ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของที่ดินราชพัสดุ
- 3.2 ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเมือง/กฎหมาย
- 3.3 ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ
- 3.4 ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางสังคมและวัฒนธรรม
- 3.5 ปัจจัยด้านการสื่อสาร

ส่วนที่ 4 ปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารที่ดินราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดพัทลุง จำแนกตามประเภทหน่วยงานบริหารราชการ ภารกิจของหน่วยงาน จำนวนเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน และจำนวนแปลงที่ดินที่หน่วยงานใช้

ส่วนที่ 5 ปัญหาในการบริหารที่ดินราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดพัทลุงและข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	45	83.3
หญิง	9	16.7
รวม	54	100.0

จากตารางที่ 1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 83.3 และเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 16.7

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เกิน 34 ปี	1	1.8
35 – 39 ปี	1	1.8
40 – 44 ปี	3	5.6
45 – 49 ปี	13	24.1
50 ปีขึ้นไป	36	66.7
รวม	54	100.0

จากตารางที่ 2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 50 ปีขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.7 รองลงมาได้แก่ อายุ 45 -49 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.1 มีอายุ 40 – 44 ปี คิดเป็นร้อยละ 5.6 และมีอายุไม่เกิน 34 ปี กับมีอายุ 35 -39 ปี คิดเป็นร้อยละ 1.8 เท่ากัน ตามลำดับ

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	5.6
ปริญญาตรี	28	51.8
ปริญญาโทขึ้นไป	23	42.6
รวม	54	100.0

จากตารางที่ 3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 51.8 รองลงมาได้แก่ ระดับปริญญาโทขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 42.6 และระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 5.6 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับตำแหน่งหน้าที่การงาน

ระดับตำแหน่ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผู้บริหารระดับต้น(ไม่เกินระดับ 7)	9	16.6
ผู้บริหารระดับกลาง(ระดับ 8)	38	70.4
ผู้บริหารระดับสูง(ระดับ 9 ขึ้นไป)	7	13.0
รวม	54	100.0

จากตารางที่ 4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งระดับผู้บริหารระดับกลาง(ระดับ 8) คิดเป็นร้อยละ 70.4 รองลงมาได้แก่ ระดับผู้บริหารระดับต้น(ไม่เกินระดับ 7) คิดเป็นร้อยละ 16.6 และระดับผู้บริหารระดับสูง(ระดับ 9 ขึ้นไป) คิดเป็นร้อยละ 13.0 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับหน่วยงานและการใช้ที่ดินราชพัสดุของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทของหน่วยงานบริหารราชการของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประเภท	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ราชการบริหารส่วนภูมิภาค	28	51.9
ราชการบริหารส่วนกลาง	26	48.1
รวม	54	100.0

จากตารางที่ 5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่บริหารงานหน่วยงานสังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาคคิดเป็นร้อยละ 51.9 และสังกัดราชการบริหารส่วนกลาง คิดเป็นร้อยละ 48.1

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามภารกิจของหน่วยงาน

ภารกิจของหน่วยงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
การรักษาความสงบเรียบร้อยภายในและหรือภายนอกประเทศ	8	14.8
การศึกษา การศาสนาและวัฒนธรรม	8	14.8
การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนและหรือสิ่งแวดล้อม	13	24.1
การส่งเสริมและหรือควบคุมการค้าดำเนินงานของภาครัฐกิจเอกชน	7	13.0
การให้บริการสาธารณะอื่น ๆ	8	14.8
การให้บริการสนับสนุนองค์การภาครัฐอื่น ๆ	2	3.7
อื่น ๆ	8	14.8
รวม	54	100.0

จากตารางที่ 6 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ปฏิบัติงานด้าน การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนและหรือสิ่งแวดล้อมคิดเป็นร้อยละ 24.1 รองลงมาได้แก่ ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในและหรือภายนอกประเทศ ด้านการศึกษา การศาสนาและวัฒนธรรม ด้านการให้บริการสาธารณะอื่น ๆ และอื่น ๆ (การคลัง ป้องกันภัย การเกษตร การคมนาคม การประชาสัมพันธ์) คิดเป็นด้านละร้อยละ 14.8 ด้านการส่งเสริมและหรือควบคุมการดำเนินงานของภาคธุรกิจเอกชน คิดเป็นร้อยละ 13.0 และด้านการให้บริการสนับสนุนองค์การภาครัฐอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 3.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจำนวนเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

จำนวนเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เกิน 10 คน	4	7.4
11 – 30 คน	21	38.9
31 – 50 คน	7	12.9
51 – 100 คน	11	20.4
101 คนขึ้นไป	11	20.4
รวม	54	100.0

จากตารางที่ 7 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่บริหารหน่วยงานมีจำนวนเจ้าหน้าที่ 11 – 30 คน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.9 รองลงมาได้แก่ จำนวนเจ้าหน้าที่ 51 – 100 คน และจำนวนเจ้าหน้าที่ 101 คนขึ้นไป คิดเป็นประเภทละร้อยละ 20.4 มีจำนวนเจ้าหน้าที่ 31 – 50 คน คิดเป็นร้อยละ 12.9 และมีจำนวนเจ้าหน้าที่ ไม่เกิน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 7.4 ตามลำดับ

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอำนาจในการดำเนินการ และตัดสินใจเกี่ยวกับการปกครอง(คุ้มครอง) ดูแล บำรุงรักษาที่ดินราชพัสดุ ตามกฎระเบียบปฏิบัติ เกี่ยวกับที่ราชพัสดุ

อำนาจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มีโดยสามารถดำเนินการได้ทุกขั้นตอนตามกฎระเบียบหรือตามที่ได้รับมอบอำนาจ	9	16.7
มีอำนาจเต็มที่เป็นบางกรณีและบางกรณีที่เป็นเรื่องสำคัญจะเป็นผู้พิจารณาในขั้นต้นก่อนนำเสนอให้ผู้มีอำนาจสูงสุดพิจารณาในขั้นสุดท้าย	23	42.6
ไม่มี	21	38.9
อื่น ๆ (ไม่แน่ใจว่ามีหรือไม่)	1	1.8
รวม	54	100.0

จากตารางที่ 8 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอำนาจเต็มที่เป็นบางกรณีและบางกรณีที่เป็นเรื่องสำคัญจะเป็นผู้พิจารณาในขั้นต้น ก่อนนำเสนอให้ผู้มีอำนาจสูงสุดพิจารณาในขั้นสุดท้ายคิดเป็นร้อยละ 42.6 รองลงมาได้แก่ ไม่มีอำนาจคิดเป็นร้อยละ 38.9 มีอำนาจโดยสามารถดำเนินการได้ทุกขั้นตอนตามกฎระเบียบหรือตามที่ได้รับมอบอำนาจคิดเป็นร้อยละ 16.7 และอื่น ๆ (ไม่แน่ใจว่ามีหรือไม่) คิดเป็นร้อยละ 1.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจำนวนแปลงของที่ดินราชพัสดุที่หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามใช้

จำนวนแปลงที่ดินที่หน่วยงานใช้	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1 แปลง	35	64.8
2 - 3 แปลง	10	18.5
4 - 9 แปลง	6	11.1
10 แปลงขึ้นไป	3	5.6
รวม	54	100.0

จากตารางที่ 9 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่บริหารหน่วยงานที่ใช้ที่ดินราชพัสดุจำนวน 1 แปลงคิดเป็นร้อยละ 64.8 รองลงมาได้แก่ ใช้จำนวน 2 - 3 แปลง คิดเป็นร้อยละ 18.5 ใช้จำนวน 4 - 9 แปลง คิดเป็นร้อยละ 11.1 และใช้จำนวน 10 แปลงขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 5.6 ตามลำดับ

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของแปลงที่ดินราชพัสดุที่หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามใช้ จำแนกตามขนาดเนื้อที่

เนื้อที่	จำนวน (แปลง)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 1 ไร่	31	23.3
1 - 5 ไร่	30	22.6
6 - 10 ไร่	10	7.5
11 - 50 ไร่	36	27.1
51 ไร่ขึ้นไป	26	19.5
รวม	133	100.0

จากตารางที่ 10 พบว่าขนาดแปลงที่ดินราชพัสดุที่หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามใช้ส่วนใหญ่มีขนาดเนื้อที่ 11 - 50 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 27.1 รองลงมาได้แก่ ขนาดเนื้อที่ต่ำกว่า 1 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 23.3 ขนาดเนื้อที่ 1 - 5 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 22.6 ขนาดเนื้อที่ 51 ไร่ขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 19.5 และขนาดเนื้อที่ 6 - 10 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 7.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละของแปลงที่ดินราชพัสดุที่หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามใช้ จำแนกตามลักษณะการใช้ประโยชน์ที่ดิน

การใช้ประโยชน์ที่ดิน	จำนวน (แปลง)	ร้อยละ
เป็นที่ตั้งสำนักงานหรือสถานที่ดำเนินงาน	31	23.3
เป็นที่ตั้งบ้านพักเจ้าหน้าที่	30	22.6
เป็นทั้งที่ตั้งสำนักงานและบ้านพัก	60	45.1
อื่น ๆ	12	9.0
รวม	133	100.0

จากตารางที่ 11 พบว่าการใช้ประโยชน์ที่ดินราชพัสดุของหน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้เป็นที่ตั้งสำนักงานและบ้านพัก คิดเป็นร้อยละ 45.1 รองลงมาได้แก่ใช้เป็นที่ตั้งสำนักงานหรือสถานที่ดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 23.3 ใช้เป็นที่ตั้งบ้านพักเจ้าหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 22.6 และอื่น ๆ (เรือนจำ ระบบส่งน้ำ สวน ตลาด แปลงเกษตร ห้องเก็บพัสดุ แปลงสาธิต ที่ว่าง) คิดเป็นร้อยละ 9.0 ตามลำดับ

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการคืนที่ดินราชพัสดุให้กรมธนารักษ์นำไปดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจนของประชาชน

การคืนที่ดิน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เคย	3	5.6
ไม่เคย	51	94.4
รวม	54	100.0

จากตารางที่ 12 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่บริหารหน่วยงานที่ไม่เคยคืนที่ดินราชพัสดุให้กรมธนารักษ์นำไปดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจนของประชาชน คิดเป็นร้อยละ 94.4 และเคยคืนคิดเป็นร้อยละ 5.6

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการคืนที่ดินราชพัสดุให้กรมธนารักษ์นำไปดำเนินการเพื่อพัฒนาในเชิงเศรษฐกิจหรือพาณิชย์กรรม

การคืนที่ดิน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เคย	2	3.7
ไม่เคย	52	96.3
รวม	54	100.0

จากตารางที่ 13 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่บริหารหน่วยงานที่ไม่เคยคืนที่ดินราชพัสดุให้กรมธนารักษ์นำไปดำเนินการเพื่อพัฒนาในเชิงเศรษฐกิจหรือพาณิชย์กรรม คิดเป็นร้อยละ 96.3 และเคยคืนคิดเป็นร้อยละ 3.7

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการแบ่งที่ดินราชพัสดุให้หน่วยงานอื่นใช้

การแบ่งที่ดิน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เคย	10	18.5
ไม่เคย	44	81.5
รวม	54	100.0

จากตารางที่ 14 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่บริหารหน่วยงานที่ไม่เคยแบ่งที่ดินราชพัสดุให้หน่วยงานอื่นใช้คิดเป็นร้อยละ 81.5 และเคยแบ่งคิดเป็นร้อยละ 18.5

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการบุกรุกที่ดินราชพัสดุของหน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

การบุกรุก	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มี	4	7.5
ไม่มี	49	92.5
รวม	53	100.0

จากตารางที่ 15 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ผู้บริหารหน่วยงานที่ไม่มีการบุกรุกที่ดินราชพัสดุในความครอบครองคิดเป็นร้อยละ 92.5 และที่มีการบุกรุกคิดเป็นร้อยละ 7.5

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ส่วนที่ 3 ปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารที่ดินราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดพัทลุง

ตารางที่ 16 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับความสำคัญของปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของที่ดินราชพัสดุ

ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ	ระดับความสำคัญ					รวม	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			
1. ทำเลที่ตั้งของที่ดิน	21 (38.89)	20 (37.04)	11 (20.37)	2 (3.70)	0 (0.0)	54 (100.0)	4.11 (มาก)	2
2. ขนาดและรูปร่างของที่ดิน	13 (24.08)	22 (40.74)	18 (33.33)	1 (1.85)	0 (0.0)	54 (100.0)	3.87 (มาก)	3
3. สภาพภูมิประเทศของที่ดิน(ความสูง ต่ำ ความลาดชัน ทางระบายน้ำ เป็นต้น)	16 (30.19)	15 (28.30)	19 (35.85)	1 (1.89)	2 (3.77)	53 (100.0)	3.79 (มาก)	4
4. สภาพของดิน(ดินแข็ง ดินดาน ดินร่วน ดินทราย ดินเหนียว เป็นต้น)	7 (13.21)	19 (35.85)	17 (32.08)	8 (15.09)	2 (3.77)	53 (100.0)	3.40 (ปานกลาง)	5
5. ระบบสาธารณูปโภค และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เข้าถึงที่ดิน	22 (40.74)	26 (48.15)	4 (7.41)	1 (1.85)	1 (1.85)	54 (100.0)	4.24 (มาก)	1
6. สักยภาพและมูลค่าของที่ดิน	16 (29.63)	19 (35.18)	15 (27.78)	4 (7.41)	0 (0.0)	54 (100.0)	3.87 (มาก)	3
7. อื่น ๆ	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)	-
ค่าเฉลี่ยรวม							3.88 (มาก)	

จากตารางที่ 16 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของที่ดินราชพัสดุโดยรวมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.88 ซึ่งในรายละเอียดพบว่าปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมากได้แก่ ระบบสาธารณูปโภค และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เข้าถึงที่ดิน เป็นลำดับแรก ค่าเฉลี่ย 4.24 รองลงมาได้แก่ ทำเลที่ตั้งของที่ดิน ค่าเฉลี่ย 4.11 ขนาดและรูปร่างของที่ดิน สักยภาพและมูลค่าของที่ดิน ค่าเฉลี่ย 3.87 เท่ากัน สภาพภูมิประเทศของที่ดิน(ความสูง ต่ำ ความลาดชัน ทางระบายน้ำ เป็นต้น) ค่าเฉลี่ย 3.79 ตามลำดับ

ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญระดับปานกลางได้แก่ สภาพของดิน(ดินแข็ง ดินดาน ดินร่วน ดินทราย ดินเหนียว เป็นต้น) ค่าเฉลี่ย 3.40



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 17 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับความสำคัญของปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเมือง/กฎหมาย

ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเมือง/กฎหมาย	ระดับความสำคัญ					รวม	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			
1. ความมั่นคงและเสถียรภาพของรัฐบาล	7 (12.96)	19 (35.19)	20 (37.04)	5 (9.26)	3 (5.55)	54 (100.0)	3.41 (ปานกลาง)	3
2. นโยบายของรัฐบาลในการพัฒนาเศรษฐกิจทั่วไป	8 (14.82)	22 (40.74)	18 (33.33)	5 (9.26)	1 (1.85)	54 (100.0)	3.57 (มาก)	1
3. นโยบายของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาสังคมทั่วไป	5 (9.26)	20 (37.04)	17 (31.48)	10 (18.52)	2 (3.70)	54 (100.0)	3.30 (ปานกลาง)	6
4. นโยบายที่เปลี่ยนแปลงของรัฐบาลเกี่ยวกับการบริการของหน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถาม	5 (9.26)	22 (40.74)	17 (31.48)	7 (12.96)	3 (5.56)	54 (100.0)	3.35 (ปานกลาง)	5
5. นโยบายของรัฐบาลด้านส่งเสริมพัฒนาการปกครองส่วนท้องถิ่น	8 (15.09)	18 (33.96)	16 (30.19)	10 (18.87)	1 (1.89)	53 (100.0)	3.42 (ปานกลาง)	2
6. นโยบายของรัฐบาลในการนำที่ดินราชพัสดุในความครอบครองของส่วนราชการมาพัฒนาในเชิงเศรษฐกิจ การพาณิชย์หรือแก้ไขปัญหาความยากจน	3 (5.56)	13 (24.07)	16 (29.63)	20 (37.04)	2 (3.70)	54 (100.0)	2.91 (ปานกลาง)	9
7. ความต้องการประโยชน์ของกลุ่มผลประโยชน์หรือพรรคการเมือง	1 (1.85)	14 (25.93)	18 (33.33)	16 (29.63)	5 (9.26)	54 (100.0)	2.81 (ปานกลาง)	10
8. กฎหมายและระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับที่ดินราชพัสดุ	6 (11.11)	23 (42.59)	11 (20.37)	13 (24.07)	1 (1.85)	54 (100.0)	3.37 (ปานกลาง)	4
9. กฎหมายเกี่ยวกับผังเมืองหรือเกี่ยวกับการก่อสร้างอาคาร	4 (7.41)	16 (29.63)	15 (27.78)	15 (27.78)	4 (7.40)	54 (100.0)	3.02 (ปานกลาง)	8
10. กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม	3 (5.56)	18 (33.33)	15 (27.78)	14 (25.93)	4 (7.40)	54 (100.0)	3.04 (ปานกลาง)	7
11. อื่น ๆ	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)	-
ค่าเฉลี่ยรวม							3.22 (ปานกลาง)	

จากตารางที่ 17 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเมือง/กฎหมาย โดยรวมในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.22 ซึ่งในรายละเอียดพบว่าปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมากที่สุดได้แก่ นโยบายของรัฐบาลในการพัฒนาเศรษฐกิจทั่วไป เป็นลำดับแรก ค่าเฉลี่ย 3.57 ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญระดับปานกลางได้แก่ นโยบายของรัฐบาลด้านส่งเสริมพัฒนาการปกครองส่วนท้องถิ่น ค่าเฉลี่ย 3.42 ความมั่นคงและเสถียรภาพของรัฐบาล ค่าเฉลี่ย 3.41 กฎหมายและระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับที่ดินราชพัสดุ ค่าเฉลี่ย 3.37 นโยบายที่เปลี่ยนแปลงของรัฐบาลเกี่ยวกับภารกิจของหน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถาม ค่าเฉลี่ย 3.35 นโยบายของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาสังคมทั่วไป ค่าเฉลี่ย 3.30 กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ค่าเฉลี่ย 3.04 กฎหมายเกี่ยวกับผังเมือง หรือเกี่ยวกับการก่อสร้างอาคาร ค่าเฉลี่ย 3.02 นโยบายของรัฐบาลในการนำที่ดินราชพัสดุในความครอบครองของส่วนราชการมาพัฒนาในเชิงเศรษฐกิจ การพาณิชย์หรือแก้ไขปัญหาความยากจน ค่าเฉลี่ย 2.91 ความต้องการประโยชน์ของกลุ่ม ผลประโยชน์หรือพรรคการเมือง ค่าเฉลี่ย 2.81 ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 18 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับ ความสำคัญของปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ

ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ	ระดับความสำคัญ					รวม	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			
1. ความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ	5 (9.26)	24 (44.44)	16 (29.63)	8 (14.82)	1 (1.85)	54 (100.0)	3.44 (ปานกลาง)	1
2. รูปแบบการจัดทำงบประมาณรายจ่ายแผ่นดินของรัฐบาล(แบบสมดุล แบบขาดดุล แบบเกินดุล)	4 (7.41)	17 (31.48)	19 (35.18)	11 (20.37)	3 (5.56)	54 (100.0)	3.15 (ปานกลาง)	7
3. การใช้จ่ายเงินหน้กด้านเศรษฐกิจของรัฐบาล	5 (9.26)	23 (42.59)	13 (24.07)	10 (18.52)	3 (5.56)	54 (100.0)	3.31 (ปานกลาง)	3
4. การใช้จ่ายเงินหน้กด้านสังคมของรัฐบาล	6 (11.11)	19 (35.18)	15 (27.78)	10 (18.52)	4 (7.41)	54 (100.0)	3.24 (ปานกลาง)	5
5. มาตรฐานการครองชีพของประชากรในท้องถิ่น	3 (5.55)	20 (37.04)	20 (37.04)	9 (16.67)	2 (3.70)	54 (100.0)	3.24 (ปานกลาง)	5
6. อัตราการเพิ่มจำนวนประชากรในท้องถิ่น	7 (12.96)	16 (29.63)	15 (27.78)	14 (25.93)	2 (3.70)	54 (100.0)	3.22 (ปานกลาง)	6
7. ความต้องการได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตในเชิงเศรษฐกิจของประชาชน	6 (11.11)	22 (40.74)	15 (27.78)	10 (18.52)	1 (1.85)	54 (100.0)	3.41 (ปานกลาง)	2
8. ความยากจนหรือการขาดแคลนที่ทำกินของประชาชน	6 (11.32)	20 (37.74)	13 (24.53)	12 (22.64)	2 (3.77)	53 (100.0)	3.30 (ปานกลาง)	4
9. งบประมาณในการปกครองดูแลและบำรุงรักษาที่ดินราชพัสดุ	6 (11.11)	14 (25.93)	16 (29.63)	15 (27.78)	3 (5.55)	54 (100.0)	3.09 (ปานกลาง)	8
10. อื่น ๆ	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)	-
ค่าเฉลี่ยรวม							3.27 (ปานกลาง)	

จากตารางที่ 18 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ โดยรวมในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.27 ซึ่งในรายละเอียดพบว่าปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลางได้แก่ ความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ เป็นลำดับแรก ค่าเฉลี่ย 3.44 รองลงมาได้แก่ ความต้องการได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตในเชิงเศรษฐกิจของประชาชน ค่าเฉลี่ย 3.41 การใช้จ่ายเน้นหนักด้านเศรษฐกิจของรัฐบาล ค่าเฉลี่ย 3.31 ความยากจนหรือการขาดแคลนที่ทำกินของประชาชน ค่าเฉลี่ย 3.30 มาตรฐานการครองชีพของประชากรในท้องถิ่น การใช้จ่ายเน้นหนักด้านสังคมของรัฐบาล ค่าเฉลี่ย 3.24 เท่ากัน อัตราการเพิ่มจำนวนประชากรในท้องถิ่น ค่าเฉลี่ย 3.22 รูปแบบการจัดทำงบประมาณรายจ่ายแผ่นดินของรัฐบาล(แบบสมดุล แบบขาดดุล แบบเกินดุล) ค่าเฉลี่ย 3.15 งบประมาณในการปกครองดูแลและบำรุงรักษาที่ดินราชพัสดุ ค่าเฉลี่ย 3.09 ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 19 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับความสำคัญของปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางสังคมและวัฒนธรรม

ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางสังคมและวัฒนธรรม	ระดับความสำคัญ					รวม	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			
1. การใช้สิทธิพลและอำนาจแฝงของ นักการเมืองระดับชาติหรือท้องถิ่น ผู้มีอิทธิพลหรือนายทุน	3 (5.55)	12 (22.22)	16 (29.63)	19 (35.19)	4 (7.41)	54 (100.0)	2.83 (ปานกลาง)	8
2. การเคารพสิทธิในที่ดินของ ผู้อยู่ของประชาชน	6 (11.11)	15 (27.78)	20 (37.04)	12 (22.22)	1 (1.85)	54 (100.0)	3.24 (ปานกลาง)	5
3. จิตสำนึกของประชาชนใน การช่วยป้องกัน ดูแล รักษา ทรัพย์สินของรัฐ	11 (20.37)	13 (24.07)	16 (29.63)	12 (22.22)	2 (3.70)	54 (100.0)	3.35 (ปานกลาง)	3
4. การใช้หลักประนีประนอมใน การจัดให้ผู้บุกรุกเช่าที่ดินราช พัสดุแทนการฟ้องขับไล่	3 (5.55)	16 (29.63)	15 (27.78)	17 (31.48)	3 (5.55)	54 (100.0)	2.98 (ปานกลาง)	7
5. การมีส่วนร่วมขององค์กร เอกชนในการแก้ไขปัญหา ระหว่างรัฐกับประชาชนเกี่ยวกับการ การบริหารที่ดินราชพัสดุ	5 (9.26)	15 (27.78)	16 (29.63)	14 (25.92)	4 (7.41)	54 (100.0)	3.06 (ปานกลาง)	6
6. ความร่วมมือกันของส่วน ราชการในการบริหารจัดการ ที่ดินราชพัสดุ	4 (7.41)	20 (37.04)	19 (35.18)	9 (16.67)	2 (3.70)	54 (100.0)	3.28 (ปานกลาง)	4
7. ความเอาใจใส่ในการดูแล รักษาที่ดินราชพัสดุของ เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	8 (14.81)	20 (37.04)	19 (35.19)	5 (9.26)	2 (3.70)	54 (100.0)	3.50 (มาก)	1
8. ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ต่อ วัฒนธรรมภาษา และการดำเนิน ชีวิตของประชาชนในท้องถิ่น	5 (9.43)	19 (35.85)	20 (37.74)	8 (15.09)	1 (1.89)	53 (100.0)	3.36 (ปานกลาง)	2
9. อื่น ๆ	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)	-
ค่าเฉลี่ยรวม							3.20 (ปานกลาง)	

จากตารางที่ 19 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางสังคมและวัฒนธรรม โดยรวมในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.20 ซึ่งในรายละเอียดพบว่าปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมากที่สุดได้แก่ ความเอาใจใส่ในการดูแลรักษาที่ดินราชพัสดุของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบเป็นลำดับแรก ค่าเฉลี่ย 3.50 ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญระดับปานกลางได้แก่ ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ต่อวัฒนธรรม ภาษา และการดำเนินชีวิตของประชาชนในท้องถิ่น ค่าเฉลี่ย 3.36 จิตสำนึกของประชาชนในการช่วยป้องกัน ดูแลรักษาทรัพย์สินของรัฐ ค่าเฉลี่ย 3.35 ความร่วมมือกันของส่วนราชการในการบริหารจัดการที่ดินราชพัสดุ ค่าเฉลี่ย 3.28 การเคารพสิทธิในที่ดินของผู้อื่นของประชาชน ค่าเฉลี่ย 3.24 การมีส่วนร่วมขององค์กรเอกชนในการแก้ไขปัญหาระหว่างรัฐกับประชาชนเกี่ยวกับการบริหารที่ดินราชพัสดุ ค่าเฉลี่ย 3.06 การใช้หลักประนีประนอมในการจัดให้ผู้บุกรุกเช่าที่ดินราชพัสดุแทนการฟ้องขับไล่ ค่าเฉลี่ย 2.98 การใช้อิทธิพลและอำนาจแฝงของ นักการเมืองระดับชาติหรือท้องถิ่น ผู้มีอิทธิพลหรือนายทุน ค่าเฉลี่ย 2.83 ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright© by Chiang Mai University
 All rights reserved

ตารางที่ 20 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับ ความสำคัญของปัจจัยด้านการสื่อสาร

ปัจจัยด้านการสื่อสาร	ระดับความสำคัญ					รวม	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			
1. การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ งานของกรมชนารักษ์ให้แก่ หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถาม และประชาชน	10 (18.52)	16 (29.63)	19 (35.19)	8 (14.81)	1 (1.85)	54 (100.0)	3.48 (ปานกลาง)	1
2. การร่วมมือกันจัดทำแผนผังแม่บท การใช้ประโยชน์ที่ดินราชพัสดุซึ่ง มีส่วนราชการใช้ประโยชน์อยู่ หลายหน่วยงานอย่างไม่คุ้มค่า โดย วางผังให้เป็นไปอย่างเหมาะสมตาม ศักยภาพของที่ดิน	4 (7.41)	20 (37.04)	22 (40.74)	7 (12.96)	1 (1.85)	54 (100.0)	3.35 (ปานกลาง)	3
3. การจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ ของที่ดินราชพัสดุ และเผยแพร่โดย ระบบเทคโนโลยีสมัยใหม่ (อินเทอร์เน็ต)	6 (11.11)	19 (35.19)	16 (29.63)	11 (20.37)	2 (3.70)	54 (100.0)	3.30 (ปานกลาง)	4
4. การให้คำแนะนำและชี้แจง ระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับที่ดินราช พัสดุโดยเจ้าหน้าที่กรมชนารักษ์	9 (16.67)	19 (35.19)	17 (31.48)	7 (12.96)	2 (3.70)	54 (100.0)	3.48 (ปานกลาง)	1
5. การให้คำแนะนำและชี้แจง ระเบียบปฏิบัติ เกี่ยวกับที่ดินราช พัสดุทางเอกสาร	9 (16.67)	13 (24.07)	22 (40.74)	8 (14.81)	2 (3.70)	54 (100.0)	3.35 (ปานกลาง)	3
6. การติดต่อประสานงานระหว่างเจ้า หน้าที่กรมชนารักษ์กับเจ้าหน้าที่ใน หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถาม ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับที่ดินราช พัสดุ	6 (11.11)	15 (27.78)	29 (53.70)	4 (7.41)	0 (0.0)	54 (100.0)	3.43 (ปานกลาง)	2
7. อื่น ๆ (การนัดพบการระหว่างกัน)	- (-)	- (-)	- (-)	1 (100.0)	- (-)	1 (100.0)	2.00 (น้อย)	5
ค่าเฉลี่ยรวม							3.39 (ปานกลาง)	

จากตารางที่ 20 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านการสื่อสาร โดยรวมในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.39 ซึ่งในรายละเอียดพบว่าปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลางได้แก่ การให้คำแนะนำและชี้แจงระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับที่ดินราชพัสดุโดยเจ้าหน้าที่กรมธนารักษ์ กับการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์งานของกรมธนารักษ์ ให้แก่หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามและประชาชน เป็นลำดับแรก ค่าเฉลี่ย 3.48 เท่ากัน รองลงมาได้แก่ การติดต่อประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่กรมธนารักษ์กับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับที่ดินราชพัสดุ ค่าเฉลี่ย 3.43 การให้คำแนะนำและชี้แจงระเบียบปฏิบัติ เกี่ยวกับที่ดินราชพัสดุทางเอกสาร การร่วมมือกันจัดทำแผนผังแม่บทการใช้ประโยชน์ที่ดินราชพัสดุซึ่งมีส่วนราชการใช้ประโยชน์อยู่หลายหน่วยงานอย่างไม่คุ้มค่าโดยวางผังให้เป็นไปอย่างเหมาะสมตามศักยภาพของที่ดิน ค่าเฉลี่ย 3.35 เท่ากัน การจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศของที่ดินราชพัสดุและเผยแพร่โดยระบบเทคโนโลยีสมัยใหม่ (อินเทอร์เน็ต) ค่าเฉลี่ย 3.30 ตามลำดับ ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญระดับน้อยได้แก่ ปัจจัยอื่น ๆ (การนัดพบการระหว่างกัน) ค่าเฉลี่ย 2.00

ตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวมของปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารที่ดินราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดพัทลุง

ปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารที่ดินราชพัสดุ	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ลำดับที่
1. ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของที่ดินราชพัสดุ	3.88	มาก	1
2. ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเมือง/ กฎหมาย	3.22	ปานกลาง	4
3. ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ	3.27	ปานกลาง	3
4. ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางสังคมและวัฒนธรรม	3.20	ปานกลาง	5
5. ปัจจัยด้านการสื่อสาร	3.39	ปานกลาง	2
รวม	3.39	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 21 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในภาพรวมของปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารที่ดินราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดพัทลุง ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.39 ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของที่ดินราชพัสดุ ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.88 เป็นลำดับแรก รองลงมาผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลางได้แก่ ปัจจัยด้านการสื่อสาร ค่าเฉลี่ย 3.39 ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ ค่าเฉลี่ย 3.27 ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเมือง/ กฎหมาย ค่าเฉลี่ย 3.22 และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางสังคมและวัฒนธรรม ค่าเฉลี่ย 3.20 ตามลำดับ

ส่วนที่ 4 ปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารที่ดินราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดพัทลุง จำแนกตามประเภทหน่วยงานบริหารราชการ ภารกิจของหน่วยงาน จำนวนเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน และจำนวนแปลงที่ดินที่หน่วยงานใช้

ตารางที่ 22 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ จำแนกตามประเภทหน่วยงานบริหารราชการ

ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ	ประเภทหน่วยงานบริหารราชการ		รวม
	ส่วนภูมิภาค	ส่วนกลาง	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. ทำเลที่ตั้งของที่ดิน	4.21 (มาก)	4.00 (มาก)	4.11 (มาก)
2. ขนาดและรูปร่างของที่ดิน	4.21 (มาก)	3.50 (มาก)	3.87 (มาก)
3. สภาพภูมิประเทศของที่ดิน(ความสูง ต่ำ ความลาดชัน ทางระบายน้ำ เป็นต้น)	3.86 (มาก)	3.72 (มาก)	3.79 (มาก)
4. สภาพของดิน(ดินแข็ง ดินดาน ดินร่วน ดินทราย ดินเหนียว เป็นต้น)	3.56 (มาก)	3.23 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)
5. ระบบสาธารณูปโภค และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เข้าถึงที่ดิน	4.43 (มาก)	4.04 (มาก)	4.24 (มาก)
6. สักยภาพและมูลค่าของที่ดิน	3.96 (มาก)	3.77 (มาก)	3.87 (มาก)
7. อื่น ๆ	- (-)	- (-)	- (-)
ค่าเฉลี่ยรวม	4.04 (มาก)	3.71 (มาก)	3.88 (มาก)

จากตารางที่ 22 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดหน่วยงานราชการบริหารส่วนภูมิภาคให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของที่ดินราชพัสดุโดยรวมในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.04 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านระบบสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เข้าถึงที่ดิน ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.43

ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของที่ดินราชพัสดุโดยรวมในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.71 และ

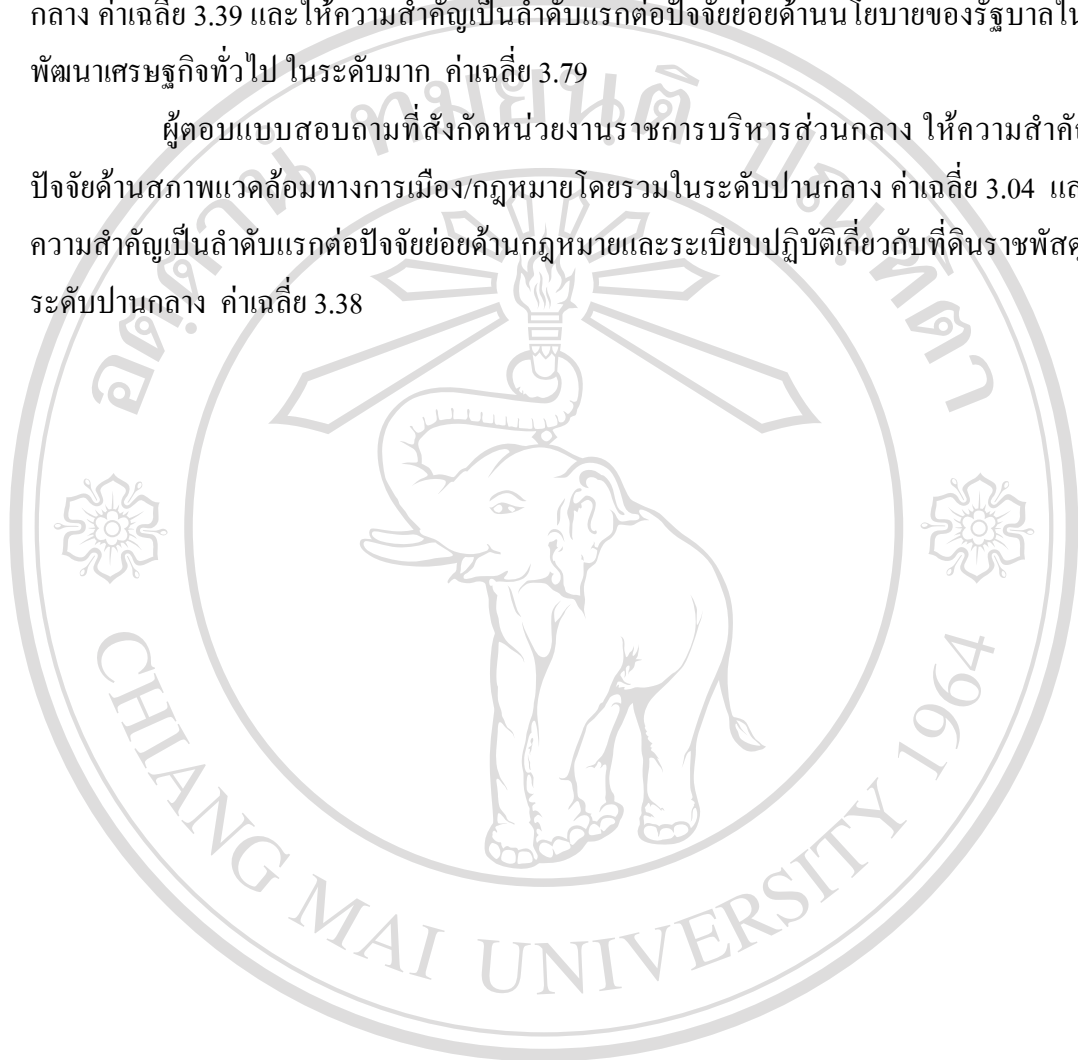
ให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านระบบสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เข้าถึงที่ดิน ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.04

ตารางที่ 23 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเมือง/กฎหมาย จำแนกตามประเภทหน่วยงานบริหารราชการ

ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเมือง/กฎหมาย	ประเภทหน่วยงานบริหารราชการ		รวม
	ส่วนภูมิภาค	ส่วนกลาง	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. ความมั่นคงและเสถียรภาพของรัฐบาล	3.57 (มาก)	3.23 (ปานกลาง)	3.41 (ปานกลาง)
2. นโยบายของรัฐบาลในการพัฒนาเศรษฐกิจ ทั่วไป	3.79 (มาก)	3.35 (ปานกลาง)	3.57 (มาก)
3. นโยบายของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหา สังคมทั่วไป	3.64 (มาก)	2.92 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)
4. นโยบายที่เปลี่ยนแปลงของรัฐบาลเกี่ยวกับ ภารกิจของหน่วยงานของผู้ตอบแบบ สอบถาม	3.57 (มาก)	3.12 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)
5. นโยบายของรัฐบาลด้านส่งเสริมพัฒนาการ ปกครองส่วนท้องถิ่น	3.70 (มาก)	3.12 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)
6. นโยบายของรัฐบาลในการนำที่ดินราชพัสดุ ในความครอบครองของส่วนราชการมา พัฒนาในเชิงเศรษฐกิจ การพาณิชย์หรือ แก้ไขปัญหาความยากจน	3.07 (ปานกลาง)	2.73 (ปานกลาง)	2.91 (ปานกลาง)
7. ความต้องการประโยชน์ของกลุ่ม ผลประโยชน์หรือพรรคการเมือง	3.07 (ปานกลาง)	2.54 (ปานกลาง)	2.81 (ปานกลาง)
8. กฎหมายและระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับ ที่ดินราชพัสดุ	3.36 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	3.37 (ปานกลาง)
9. กฎหมายเกี่ยวกับผังเมือง หรือเกี่ยวกับ การก่อสร้างอาคาร	3.04 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.02 (ปานกลาง)
10. กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม	3.11 (ปานกลาง)	2.96 (ปานกลาง)	3.04 (ปานกลาง)
11. อื่น ๆ	- (-)	- (-)	- (-)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.39 (ปานกลาง)	3.04 (ปานกลาง)	3.22 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 23 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดหน่วยงานราชการบริหารส่วนภูมิภาค ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเมือง/กฎหมายโดยรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.39 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านนโยบายของรัฐบาลในการพัฒนาเศรษฐกิจทั่วไป ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.79

ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลาง ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเมือง/กฎหมายโดยรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.04 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านกฎหมายและระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับที่ดินราชพัสดุ ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.38



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 24 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ จำแนกตามประเภทหน่วยงานบริหารราชการ

ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ	ประเภทหน่วยงานบริหารราชการ		รวม
	ส่วนภูมิภาค	ส่วนกลาง	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. ความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ	3.79 (มาก)	3.08 (ปานกลาง)	3.44 (ปานกลาง)
2. รูปแบบการจัดทำงบประมาณรายจ่ายแผ่นดินของรัฐบาล(แบบสมดุล แบบขาดดุล แบบเกินดุล)	3.36 (ปานกลาง)	2.92 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)
3. การใช้จ่ายเงินหนักด้านเศรษฐกิจของรัฐบาล	3.54 (มาก)	3.08 (ปานกลาง)	3.31 (ปานกลาง)
4. การใช้จ่ายเงินหนักด้านสังคมของรัฐบาล	3.43 (ปานกลาง)	3.04 (ปานกลาง)	3.24 (ปานกลาง)
5. มาตรฐานการครองชีพของประชากรในท้องถิ่น	3.43 (ปานกลาง)	3.04 (ปานกลาง)	3.24 (ปานกลาง)
6. อัตราการเพิ่มจำนวนประชากรในท้องถิ่น	3.54 (มาก)	2.88 (ปานกลาง)	3.22 (ปานกลาง)
7. ความต้องการได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตในเชิงเศรษฐกิจของประชาชน	3.68 (มาก)	3.12 (ปานกลาง)	3.41 (ปานกลาง)
8. ความยากจนหรือการขาดแคลนที่ทำกินของประชาชน	3.54 (มาก)	3.04 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)
9. งบประมาณในการปกครองดูแลและบำรุงรักษาที่ดินราชพัสดุ	3.11 (ปานกลาง)	3.08 (ปานกลาง)	3.09 (ปานกลาง)
10. อื่น ๆ	- (-)	- (-)	- (-)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.49 (ปานกลาง)	3.03 (ปานกลาง)	3.27 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 24 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดหน่วยงานราชการบริหารส่วนภูมิภาคให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจโดยรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.49 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.79

ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจโดยรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.03 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านความต้องการได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตในเชิงเศรษฐกิจของประชาชน ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.12

The logo of Chiang Mai University is a circular emblem. In the center is a detailed illustration of an elephant standing and facing left. Above the elephant's head is a traditional Thai decorative element, possibly a crown or a ceremonial object. The entire central image is enclosed within a circular border. The border contains the university's name in Thai script at the top and 'CHIANG MAI UNIVERSITY 1964' in English at the bottom. There are also decorative floral motifs on the left and right sides of the border.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 25 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางสังคมและวัฒนธรรม
จำแนกตามประเภทหน่วยงานบริหารราชการ

ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางสังคมและวัฒนธรรม	ประเภทหน่วยงานบริหารราชการ		รวม
	ส่วนภูมิภาค	ส่วนกลาง	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. การใช้สิทธิพลและอำนาจแฝงของนักการเมืองระดับชาติหรือท้องถิ่น ผู้มีอิทธิพลหรือนายทุน	3.00 (ปานกลาง)	2.65 (ปานกลาง)	2.83 (ปานกลาง)
2. การเคารพสิทธิในที่ดินของผู้อื่นของประชาชน	3.32 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)	3.24 (ปานกลาง)
3. จิตสำนึกของประชาชนในการช่วยป้องกัน ดูแลรักษาทรัพย์สินของรัฐ	3.36 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)
4. การใช้หลักประนีประนอมในการจัดให้ผู้นุกรุกเช่าที่ดินราชพัสดุแทนการฟ้องขับไล่	2.96 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	2.98 (ปานกลาง)
5. การมีส่วนร่วมขององค์กรเอกชนในการแก้ไขปัญหาระหว่างรัฐกับประชาชนเกี่ยวกับการบริหารที่ดินราชพัสดุ	3.14 (ปานกลาง)	2.96 (ปานกลาง)	3.06 (ปานกลาง)
6. ความร่วมมือกันของส่วนราชการในการบริหารจัดการที่ดินราชพัสดุ	3.25 (ปานกลาง)	3.31 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)
7. ความเอาใจใส่ในการดูแลรักษาที่ดินราชพัสดุของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	3.36 (ปานกลาง)	3.65 (มาก)	3.50 (มาก)
8. ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ต่อวัฒนธรรม ภาษา และการดำเนินชีวิตของประชาชนในท้องถิ่น	3.48 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)
9. อื่น ๆ	- (-)	- (-)	- (-)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.23 (ปานกลาง)	3.16 (ปานกลาง)	3.20 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 25 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดหน่วยงานราชการบริหารส่วนภูมิภาคให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางสังคมและวัฒนธรรมโดยรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.23 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้าน ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ต่อ วัฒนธรรม ภาษา และการดำเนินชีวิตของประชาชนในท้องถิ่น ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.48

ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางสังคมและวัฒนธรรมโดยรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.16 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้าน ความเอาใจใส่ในการดูแลรักษาที่ดินราชพัสดุของ เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.65

The logo of Chiang Mai University is a circular emblem. In the center is a white elephant standing and facing left. Above the elephant's head is a traditional Thai umbrella (parasol) with multiple tiers. The entire emblem is set against a light gray background. The text "CHIANG MAI UNIVERSITY 1964" is written in a circular path around the central image. There are also decorative floral motifs on either side of the elephant.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 26 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยด้านการสื่อสาร จำแนกตามประเภท
หน่วยงานบริหารราชการ

ปัจจัยด้านการสื่อสาร	ประเภทหน่วยงานบริหารราชการ		รวม
	ส่วนภูมิภาค	ส่วนกลาง	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์งานของ กรมธนารักษ์ให้แก่หน่วยงานของผู้ตอบ แบบสอบถามและประชาชน	3.61 (มาก)	3.35 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)
2. การร่วมมือกันจัดทำแผนผังแม่บทการใช้ ประโยชน์ที่ดินราชพัสดุซึ่งมีส่วนราชการใช้ ประโยชน์อยู่หลายหน่วยงานอย่างไม่คุ้มค่า โดยวางผังให้เป็นไปอย่างเหมาะสมตาม ศักยภาพของที่ดิน	3.39 (ปานกลาง)	3.31 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)
3. การจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศของที่ดินราช พัสดุ และเผยแพร่โดยระบบเทคโนโลยี สมัยใหม่ (อินเทอร์เน็ต)	3.25 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)
4. การให้คำแนะนำและชี้แจงระเบียบปฏิบัติ เกี่ยวกับที่ดินราชพัสดุ โดยเจ้าหน้าที่กรม ธนารักษ์	3.61 (มาก)	3.35 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)
5. การให้คำแนะนำและชี้แจงระเบียบปฏิบัติ เกี่ยวกับที่ดินราชพัสดุทางเอกสาร	3.46 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)
6. การติดต่อประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ กรมธนารักษ์กับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของ ผู้ตอบแบบสอบถามในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับ ที่ดินราชพัสดุ	3.50 (มาก)	3.35 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)
7. อื่น ๆ (การนัดพบการระหว่างกัน)	2.00 (น้อย)	- (-)	2.00 (น้อย)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.46 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 26 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดหน่วยงานราชการบริหารส่วน
ภูมิภาคให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านการสื่อสารโดยรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.46 และให้

ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์งานของกรมธนารักษ์ ให้แก่หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามและประชาชน กับด้านการให้คำแนะนำและชี้แจงระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับที่ดินราชพัสดุโดยเจ้าหน้าที่กรมธนารักษ์ ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.61 เท่ากัน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านการสื่อสารโดยรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.32 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยสี่ด้าน ได้แก่ ด้านการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์งานของกรมธนารักษ์ให้แก่หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามและประชาชน ด้านการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศของที่ดินราชพัสดุ และเผยแพร่โดยระบบเทคโนโลยีสมัยใหม่ (อินเทอร์เน็ต) ด้านการให้คำแนะนำและชี้แจงระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับที่ดินราชพัสดุโดยเจ้าหน้าที่กรมธนารักษ์ และด้านการติดต่อประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่กรมธนารักษ์กับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับที่ดินราชพัสดุ ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.35 เท่ากัน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 27 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ จำแนกตามภารกิจของหน่วยงาน

ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ	ภารกิจของหน่วยงาน							รวม
	รักษาความสงบ	การศึกษา	คุณภาพชีวิต	ส่งเสริมควบคุม	บริการ	สนับสนุน	อื่น ๆ	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
1. ทำเลที่ตั้งของที่ดิน	4.13 (มาก)	4.13 (มาก)	4.08 (มาก)	3.86 (มาก)	3.88 (มาก)	4.50 (มากที่สุด)	4.50 (มากที่สุด)	4.11 (มาก)
2. ขนาดและรูปร่างของที่ดิน	3.88 (มาก)	3.88 (มาก)	4.00 (มาก)	3.71 (มาก)	3.87 (มาก)	4.00 (มาก)	3.75 (มาก)	3.87 (มาก)
3. สภาพภูมิประเทศของที่ดิน (ความสูง ตำแหน่งลาดชัน ทางระบายน้ำ เป็นต้น)	3.63 (มาก)	3.88 (มาก)	4.08 (มาก)	3.67 (มาก)	3.75 (มาก)	3.50 (มาก)	3.63 (มาก)	3.79 (มาก)
4. สภาพของดิน (ดินแข็ง ดินดาน ดินร่วน ดินทราย ดินเหนียว เป็นต้น)	3.25 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	3.46 (ปานกลาง)	3.14 (ปานกลาง)	3.57 (มาก)	3.50 (มาก)	3.50 (มาก)	3.40 (ปานกลาง)
5. ระบบสาธารณูปโภค และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เข้าถึงที่ดิน	4.00 (มาก)	4.38 (มาก)	4.23 (มาก)	4.57 (มากที่สุด)	3.88 (มาก)	4.50 (มากที่สุด)	4.38 (มาก)	4.24 (มาก)
6. สัทธิภาพและมูลค่าของที่ดิน	3.88 (มาก)	4.00 (มาก)	3.92 (มาก)	4.00 (มาก)	3.88 (มาก)	4.50 (มากที่สุด)	3.38 (มาก)	3.87 (มาก)
7. อื่น ๆ	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.80 (มาก)	3.94 (มาก)	3.96 (มาก)	3.83 (มาก)	3.81 (มาก)	4.08 (มาก)	3.86 (มาก)	3.88 (มาก)

หมายเหตุ : 1.รักษาความสงบ หมายถึง การรักษาความสงบเรียบร้อยภายในและหรือภายนอกประเทศ 2. การศึกษา หมายถึง การศึกษา การศาสนาและวัฒนธรรม 3. คุณภาพชีวิต หมายถึง การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนและหรือสิ่งแวดล้อม 4. ส่งเสริมควบคุม หมายถึง การ ส่งเสริมและหรือควบคุมการดำเนินงานของภาครัฐกิจเอกชน 5. บริการ หมายถึง การให้บริการ สาธารณะอื่น ๆ 6. สนับสนุน หมายถึง การให้บริการสนับสนุนองค์การภาครัฐอื่น ๆ 7. อื่นๆหมายถึงภารกิจอื่น ๆ (ป้องกันภัย การเงินการคลัง คมนาคม ชลประทาน สื่อสารมวลชน ฯลฯ)

จากตารางที่ 27 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติภารกิจเกี่ยวกับการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในและหรือภายนอกประเทศให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของที่ดินราชพัสดุโดยรวมในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.80 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านทำเลที่ตั้งของที่ดิน ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.13

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติภารกิจเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนาและวัฒนธรรมให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของที่ดินราชพัสดุโดยรวมในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.94 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านระบบสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เข้าถึงที่ดิน ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.38

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติภารกิจเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนและหรือสิ่งแวดล้อม ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของที่ดินราชพัสดุโดยรวมในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.96 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้าน ระบบสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เข้าถึงที่ดิน ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.23

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติภารกิจเกี่ยวกับการส่งเสริมและหรือควบคุมการค้าเงินงานของภาครัฐกิจเอกชน ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของที่ดินราชพัสดุโดยรวมในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.83 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านระบบสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เข้าถึงที่ดิน ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.57

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติภารกิจเกี่ยวกับการให้บริการสาธารณะอื่น ๆ ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของที่ดินราชพัสดุโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.81 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยสามด้าน ได้แก่ ด้านทำเลที่ตั้งของที่ดิน ด้านระบบสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เข้าถึงที่ดิน และด้านศักยภาพและมูลค่าของที่ดิน ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.88 เท่ากัน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติภารกิจเกี่ยวกับการให้บริการสนับสนุนองค์การภาครัฐอื่น ๆ ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของที่ดินราชพัสดุโดยรวมในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.08 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยสามด้าน ได้แก่ ด้านทำเลที่ตั้งของที่ดิน ด้านระบบสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เข้าถึงที่ดินและด้านศักยภาพและมูลค่าของที่ดิน ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.50 เท่ากัน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติภารกิจอื่นๆ ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของที่ดินราชพัสดุโดยรวมในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.86 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านทำเลที่ตั้งของที่ดิน ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.50

ตารางที่ 28 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเมือง/กฎหมาย
จำแนกตามภารกิจของหน่วยงาน

ปัจจัยด้านสภาพ แวดล้อมทาง การเมือง/กฎหมาย	ภารกิจของหน่วยงาน							รวม
	รักษา ความสงบ	การศึกษา	คุณภาพ ชีวิต	ส่งเสริม ควบคุม	บริการ	สนับสนุน	อื่น ๆ	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
1. ความมั่นคงและ เสถียรภาพ ของรัฐบาล	3.38 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.62 (มาก)	3.29 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	4.00 (มาก)	2.88 (ปานกลาง)	3.41 (ปานกลาง)
2. นโยบายของ รัฐบาลในการ พัฒนาเศรษฐกิจ ทั่วไป	3.50 (มาก)	3.63 (มาก)	3.54 (มาก)	3.57 (มาก)	3.62 (มาก)	4.00 (มาก)	3.50 (มาก)	3.57 (มาก)
3. นโยบายของ รัฐบาลในการ แก้ไขปัญหา สังคมทั่วไป	3.63 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	3.46 (ปานกลาง)	2.71 (ปานกลาง)	3.62 (มาก)	3.50 (มาก)	3.13 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)
4. นโยบายที่ เปลี่ยนแปลงของ รัฐบาลเกี่ยวกับ ภารกิจของหน่วย งานของผู้ตอบ แบบสอบถาม	2.75 (ปานกลาง)	3.12 (ปานกลาง)	3.46 (ปานกลาง)	3.57 (มาก)	3.88 (มาก)	3.50 (มาก)	3.25 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)
5. นโยบายของ รัฐบาลด้าน ส่งเสริมพัฒนา การปกครอง ส่วนท้องถิ่น	3.38 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)	3.69 (มาก)	3.14 (ปานกลาง)	4.00 (มาก)	3.50 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)
6. นโยบายของ รัฐบาลในการ นำที่ดินราชพัสดุ ในความครอบ ครองของส่วน ราชการมาพัฒนา ในเชิงเศรษฐกิจ การพาณิชย์หรือ แก้ไขปัญหา ความยากจน	2.38 (น้อย)	3.13 (ปานกลาง)	2.92 (ปานกลาง)	2.43 (น้อย)	3.63 (มาก)	2.50 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	2.91 (ปานกลาง)

ตารางที่ 28 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเมือง/กฎหมาย
จำแนกตามภารกิจของหน่วยงาน (ต่อ)

ปัจจัยด้านสภาพ แวดล้อมทาง การเมือง/กฎหมาย	ภารกิจของหน่วยงาน							รวม
	รักษา ความสงบ	การศึกษา	คุณภาพ ชีวิต	ส่งเสริม ควบคุม	บริการ	สนับสนุน	อื่น ๆ	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
7. ความต้องการ ประโยชน์ของ กลุ่มผลประโยชน์ หรือพรรค การเมือง	2.88 (ปานกลาง)	2.88 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	2.43 (น้อย)	3.00 (ปานกลาง)	2.00 (น้อย)	2.75 (ปานกลาง)	2.81 (ปานกลาง)
8. กฎหมายและ ระเบียบปฏิบัติ เกี่ยวกับที่ดิน ราชพัสดุ	3.00 (ปานกลาง)	3.63 (มาก)	3.46 (ปานกลาง)	3.14 (ปานกลาง)	3.63 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	3.37 (ปานกลาง)
9. กฎหมายเกี่ยวกับ ผังเมืองหรือ เกี่ยวกับการ ก่อสร้างอาคาร	2.88 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	2.85 (ปานกลาง)	2.86 (ปานกลาง)	3.63 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	2.75 (ปานกลาง)	3.02 (ปานกลาง)
10. กฎหมายเกี่ยว กับสิ่งแวดล้อม	3.13 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.08 (ปานกลาง)	2.71 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	2.75 (ปานกลาง)	3.04 (ปานกลาง)
11. อื่น ๆ	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.09 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)	3.31 (ปานกลาง)	2.99 (ปานกลาง)	3.60 (มาก)	3.20 (ปานกลาง)	3.04 (ปานกลาง)	3.22 (ปานกลาง)

หมายเหตุ: 1. รักษาความสงบ หมายถึง การรักษาความสงบเรียบร้อยภายในและหรือภายนอกประเทศ 2. การศึกษา หมายถึง การศึกษา การศาสนาและวัฒนธรรม 3. คุณภาพชีวิต หมายถึง การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนและหรือสิ่งแวดล้อม 4. ส่งเสริมควบคุม หมายถึง การส่งเสริมและหรือควบคุมการดำเนินงานของภาครัฐกิจเอกชน 5. บริการ หมายถึง การให้บริการ สาธารณะอื่น ๆ 6. สนับสนุน หมายถึง การให้บริการสนับสนุนองค์การภาครัฐอื่น ๆ 7. อื่นๆ หมายถึงภารกิจอื่น ๆ (ป้องกันภัย การเงินการคลัง คมนาคม ชลประทาน สื่อสารมวลชน ฯลฯ)

จากตารางที่ 28 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติภารกิจเกี่ยวกับการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในและหรือภายนอกประเทศให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเมือง/กฎหมายโดยรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.09 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านนโยบายของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.63

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติภารกิจเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนาและวัฒนธรรมให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเมือง/กฎหมายโดยรวมในระดับความสำคัญปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.23 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านนโยบายของรัฐบาลในการพัฒนาเศรษฐกิจทั่วไป กับด้านกฎหมายและระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับที่ดินราชพัสดุ ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.63 เท่ากัน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติภารกิจเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนและหรือสิ่งแวดล้อม ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเมือง/กฎหมายโดยรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.31 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านนโยบายของรัฐบาลด้านส่งเสริมพัฒนาการปกครองส่วนท้องถิ่น ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.69

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติภารกิจเกี่ยวกับการส่งเสริมและหรือควบคุมการค้าขายของภาคธุรกิจเอกชนให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเมือง/กฎหมายโดยรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.99 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านนโยบายของรัฐบาลในการพัฒนาเศรษฐกิจทั่วไป กับด้านนโยบายที่เปลี่ยนแปลงของรัฐบาลเกี่ยวกับการทำงานของหน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถาม ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.57 เท่ากัน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติภารกิจเกี่ยวกับการให้บริการสาธารณะอื่น ๆ ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเมือง/กฎหมายโดยรวมในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.60 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านนโยบายของรัฐบาลด้านส่งเสริมพัฒนาการปกครองส่วนท้องถิ่น ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.00

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติภารกิจเกี่ยวกับการให้บริการสนับสนุนองค์การภาครัฐอื่น ๆ ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเมือง/กฎหมายโดยรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.20 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านความมั่นคงและเสถียรภาพของรัฐบาล กับด้านนโยบายของรัฐบาลในการพัฒนาเศรษฐกิจทั่วไป ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.00 เท่ากัน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติภารกิจอื่น ๆ ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเมือง/กฎหมายโดยรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.04 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านนโยบายของรัฐบาลในการพัฒนาเศรษฐกิจทั่วไป ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.50

ตารางที่ 29 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ จำแนกตามภารกิจของหน่วยงาน

ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ	ภารกิจของหน่วยงาน							รวม
	รักษาความสงบ	การศึกษา	คุณภาพชีวิต	ส่งเสริมความคุ้มครอง	บริการ	สนับสนุน	อื่น ๆ	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
1. ความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ	3.63 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	3.71 (มาก)	3.75 (มาก)	4.00 (มาก)	3.13 (ปานกลาง)	3.44 (ปานกลาง)
2. รูปแบบการจัดทำงบประมาณรายจ่ายแผ่นดินของรัฐบาล (แบบสมดุลแบบขาดดุล แบบเกินดุล)	3.25 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.57 (มาก)	3.25 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	2.87 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)
3. การใช้จ่ายเงินหนักด้านเศรษฐกิจของรัฐบาล	3.38 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.31 (ปานกลาง)	3.86 (มาก)	3.25 (ปานกลาง)	4.00 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	3.31 (ปานกลาง)
4. การใช้จ่ายเงินหนักด้านสังคมของรัฐบาล	2.87 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)	3.31 (ปานกลาง)	3.57 (มาก)	3.38 (ปานกลาง)	4.00 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	3.24 (ปานกลาง)
5. มาตรฐานการครองชีพของประชากรในท้องถิ่น	3.13 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)	3.31 (ปานกลาง)	3.57 (มาก)	3.25 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	3.24 (ปานกลาง)
6. อัตราการเพิ่มจำนวนประชากรในท้องถิ่น	2.88 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)	3.69 (มาก)	3.14 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	4.00 (มาก)	2.62 (ปานกลาง)	3.22 (ปานกลาง)
7. ความต้องการได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตในเชิงเศรษฐกิจของประชาชน	3.25 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.69 (มาก)	3.43 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	4.50 (มากที่สุด)	3.00 (ปานกลาง)	3.41 (ปานกลาง)

ตารางที่ 29 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ จำแนกตามภารกิจของหน่วยงาน (ต่อ)

ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ	ภารกิจของหน่วยงาน							รวม
	รักษาความสงบ	การศึกษา	คุณภาพชีวิต	ส่งเสริมควบคุม	บริการ	สนับสนุน	อื่น ๆ	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
8. ความยากจนหรือการขาดแคลนที่ทำกินของประชาชน	3.38 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.29 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	4.50 (มากที่สุด)	3.13 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)
9. งบประมาณในการปกครองดูแลและบำรุงรักษาที่ดินราชพัสดุ	2.50 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	3.08 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	2.50 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.09 (ปานกลาง)
10. อื่น ๆ	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.14 (ปานกลาง)	3.11 (ปานกลาง)	3.34 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	3.83 (มาก)	2.97 (ปานกลาง)	3.27 (ปานกลาง)

หมายเหตุ : 1.รักษาความสงบ หมายถึง การรักษาความสงบเรียบร้อยภายในและหรือภายนอกประเทศ 2. การศึกษา หมายถึง การศึกษา การศาสนาและวัฒนธรรม 3. คุณภาพชีวิต หมายถึง การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนและหรือสิ่งแวดล้อม 4. ส่งเสริมควบคุม หมายถึง การส่งเสริมและหรือควบคุมการดำเนินงานของภาคธุรกิจเอกชน 5. บริการ หมายถึง การให้บริการสาธารณะอื่น ๆ 6. สนับสนุน หมายถึง การให้บริการสนับสนุนองค์การภาครัฐอื่น ๆ 7. อื่นๆหมายถึงภารกิจอื่น ๆ (ป้องกันภัย การเงินการคลัง คมนาคม ชลประทาน สื่อสารมวลชน ฯลฯ)

จากตารางที่ 29 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติภารกิจเกี่ยวกับการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในและหรือภายนอกประเทศให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจโดยรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.14 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.63

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติภารกิจเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนาและวัฒนธรรมให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจโดยรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.11 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านงบประมาณในการปกครองดูแลและบำรุงรักษาที่ดินราชพัสดุ ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.38

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติภารกิจเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนและหรือสิ่งแวดล้อมให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจโดยรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.34 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านอัตราการเพิ่มจำนวนประชากรในท้องถิ่น กับด้านความต้องการได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตในเชิงเศรษฐกิจของประชาชน ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.69 เท่ากัน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติภารกิจเกี่ยวกับการส่งเสริมและหรือควบคุมการค้าเงินงานของภาครัฐกิจเอกชนให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจโดยรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.48 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านการใช้จ่ายเน้นหนักด้านเศรษฐกิจของรัฐบาล ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.86

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติภารกิจเกี่ยวกับการให้บริการสาธารณะอื่น ๆ ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจโดยรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.38 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.75

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติภารกิจเกี่ยวกับการให้บริการสนับสนุนองค์การภาครัฐอื่น ๆ ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจโดยรวมในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.83 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านความต้องการได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตในเชิงเศรษฐกิจของประชาชน กับด้านความยากจนหรือการขาดแคลนที่ทำกินของประชาชน ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.50 เท่ากัน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติภารกิจอื่นๆ ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจโดยรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.97 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ กับด้านความยากจนหรือการขาดแคลนที่ทำกินของประชาชน ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.13 เท่ากัน

ตารางที่ 30 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางสังคมและวัฒนธรรม
จำแนกตามภารกิจของหน่วยงาน

ปัจจัยด้านสภาพ แวดล้อมทางสังคม และวัฒนธรรม	ภารกิจของหน่วยงาน							รวม
	รักษา ความสงบ	การศึกษา	คุณภาพ ชีวิต	ส่งเสริม ควบคุม	บริการ	สนับสนุน	อื่น ๆ	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
1. การใช้สิทธิพล และอำนาจแห่ง ของนักรการเมือง ระดับชาติหรือ ท้องถิ่น ผู้มีสิทธิ - พลหรือนายทุน	3.00 (ปานกลาง)	2.63 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)	2.14 (น้อย)	3.25 (ปานกลาง)	2.00 (น้อย)	2.62 (ปานกลาง)	2.83 (ปานกลาง)
2. การเคารพสิทธิใน ที่ดินของผู้อื่นของ ประชาชน	3.13 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	3.77 (มาก)	2.43 (น้อย)	3.25 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)	3.24 (ปานกลาง)
3. จิตสำนึกของ ประชาชนในการ ช่วยป้องกัน ดูแล รักษาทรัพย์สิน ของรัฐ	3.13 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	4.08 (มาก)	2.57 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	2.50 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)
4. การใช้หลักประนี ประนอมในการ จัดให้ผู้บุกรุกเช่า ที่ดินราชพัสดุ แทนการ ฟ้องขับไล่	2.63 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	2.92 (ปานกลาง)	2.29 (น้อย)	3.25 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.25 (ปานกลาง)	2.98 (ปานกลาง)
5. การมีส่วนร่วม ขององค์กรเอก- ชนในการแก้ไข ปัญหาระหว่างรัฐ กับประชาชน เกี่ยวกับการ บริหารที่ดินราช พัสดุ	2.50 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)	2.57 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.06 (ปานกลาง)

ตารางที่ 30 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางสังคมและวัฒนธรรม
จำแนกตามภารกิจของหน่วยงาน (ต่อ)

ปัจจัยด้านสภาพ แวดล้อมทางสังคม และวัฒนธรรม	ภารกิจของหน่วยงาน							รวม
	รักษา ความสงบ	การศึกษา	คุณภาพ ชีวิต	ส่งเสริม ควบคุม	บริการ	สนับสนุน	อื่น ๆ	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
6. ความร่วมมือกัน ของส่วนราชการ ในการบริหาร จัดการที่ดินราช พัสดุ	2.75 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	3.62 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.25 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)
7. ความเอาใจใส่ใน การดูแลรักษา ที่ดินราชพัสดุ ของเจ้าหน้าที่ที่ รับผิดชอบ	3.13 (ปานกลาง)	3.63 (มาก)	3.69 (มาก)	3.29 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.50 (มาก)	3.63 (มาก)	3.50 (มาก)
8. ความเข้าใจของ เจ้าหน้าที่ต่อ วัฒนธรรม ภาษา และการดำเนิน ชีวิตของประชา ชนในท้องถิ่น	3.62 (มาก)	3.25 (ปานกลาง)	3.46 (ปานกลาง)	2.71 (ปานกลาง)	3.71 (มาก)	3.50 (มาก)	3.25 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)
9. อื่น ๆ	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)
ค่าเฉลี่ยรวม	2.99 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	2.63 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	3.06 (ปานกลาง)	3.18 (ปานกลาง)	3.20 (ปานกลาง)

หมายเหตุ : 1. รักษาความสงบ หมายถึง การรักษาความสงบเรียบร้อยภายในและหรือภายนอกประเทศ 2. การศึกษา หมายถึง การศึกษา การศาสนาและวัฒนธรรม 3. คุณภาพชีวิต หมายถึง การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนและหรือสิ่งแวดล้อม 4. ส่งเสริมควบคุม หมายถึง การส่งเสริมและหรือควบคุมการดำเนินงานของภาคธุรกิจเอกชน 5. บริการ หมายถึง การให้บริการ สาธารณะอื่น ๆ 6. สนับสนุน หมายถึง การให้บริการสนับสนุนองค์การภาครัฐอื่น ๆ 7. อื่นๆหมายถึงภารกิจอื่น ๆ (ป้องกันภัย การเงินการคลัง คมนาคม ชลประทาน สื่อสารมวลชน ฯลฯ)

จากตารางที่ 30 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติภารกิจเกี่ยวกับการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในและหรือภายนอกประเทศให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางสังคมและวัฒนธรรมโดยรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.99 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ต่อวัฒนธรรม ภาษา และการดำเนินชีวิตของประชาชนในท้องถิ่น ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.62

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติภารกิจเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนาและวัฒนธรรมให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางสังคมและวัฒนธรรมโดยรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.30 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านความเอาใจใส่ในการดูแลรักษาที่ดินราชพัสดุของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.63

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติภารกิจเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนและหรือสิ่งแวดล้อมให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางสังคมและวัฒนธรรมโดยรวมในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.50 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านจิตสำนึกของประชาชนในการช่วยป้องกัน ดูแล รักษาทรัพย์สินของรัฐ ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.08

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติภารกิจเกี่ยวกับการส่งเสริมและหรือควบคุมการดำเนินงานของภาคธุรกิจเอกชนให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางสังคมและวัฒนธรรมโดยรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.63 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านความเอาใจใส่ในการดูแลรักษาที่ดินราชพัสดุของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.29

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติภารกิจเกี่ยวกับการให้บริการสาธารณะอื่น ๆ ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางสังคมและวัฒนธรรมโดยรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.38 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ต่อวัฒนธรรม ภาษา และการดำเนินชีวิตของประชาชนในท้องถิ่น ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.71

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติภารกิจเกี่ยวกับการให้บริการสนับสนุนองค์การภาครัฐอื่น ๆ ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางสังคมและวัฒนธรรมโดยรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.06 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยสี่ด้าน ได้แก่ ด้านการใช้หลักประนีประนอมในการจัดให้ผู้บุกรุกเช่าที่ดินราชพัสดุแทนการฟ้องขับไล่ ด้านความร่วมมือกันของส่วนราชการในการบริหารจัดการที่ดินราชพัสดุ ด้านความเอาใจใส่ในการดูแลรักษาที่ดินราชพัสดุของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ กับด้านความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ต่อวัฒนธรรม ภาษา และการดำเนินชีวิตของประชาชนในท้องถิ่น ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.50 เท่ากัน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติภารกิจอื่นๆ ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางสังคมและวัฒนธรรมโดยรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.18 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านความเอาใจใส่ในการดูแลรักษาที่ดินราชพัสดุของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.63



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 31 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยด้านการสื่อสาร จำแนกตามภารกิจของหน่วยงาน

ปัจจัยด้านการสื่อสาร	ภารกิจของหน่วยงาน							รวม
	รักษาความสงบ	การศึกษา	คุณภาพชีวิต	ส่งเสริมควบคุม	บริการ	สนับสนุน	อื่น ๆ	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
1.การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์งานของกรมธรรมาภิกษย์ให้แก่หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามและประชาชน	3.50 (มาก)	3.25 (ปานกลาง)	3.69 (มาก)	3.29 (ปานกลาง)	3.62 (มาก)	3.50 (มาก)	3.38 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)
2. การร่วมมือกันจัดทำแผนผังแม่บทการใช้ประโยชน์ที่ดินราชพัสดุซึ่งมีส่วนราชการใช้ประโยชน์อยู่หลายหน่วยงานอย่างไม่คุ้มค่าโดยวางผังให้เป็นไปอย่างเหมาะสมตามศักยภาพของที่ดิน	3.13 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.54 (มาก)	3.14 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.50 (มาก)	3.13 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)
3. การจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศของที่ดินราชพัสดุและเผยแพร่โดยระบบเทคโนโลยีสมัยใหม่ (อินเทอร์เน็ต)	2.75 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.69 (มาก)	3.43 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.50 (มาก)	3.13 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)

ตารางที่ 31 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยด้านการสื่อสาร จำแนกตามภารกิจของ
หน่วยงาน (ต่อ)

ปัจจัยด้านการสื่อสาร	ภารกิจของหน่วยงาน							รวม
	รักษาความสงบ	การศึกษา	คุณภาพชีวิต	ส่งเสริมควบคุม	บริการ	สนับสนุน	อื่น ๆ	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
4. การให้คำแนะนำและชี้แจงระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับที่ดินราชพัสดุโดยเจ้าหน้าที่กรมธนารักษ์	3.50 (มาก)	3.13 (ปานกลาง)	3.69 (มาก)	3.43 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	4.00 (มาก)	3.38 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)
5. การให้คำแนะนำและชี้แจงระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับที่ดินราชพัสดุทางเอกสาร	3.13 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.62 (มาก)	3.14 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)
6. การติดต่อประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่กรมธนารักษ์กับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับที่ดินราชพัสดุ	2.87 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.46 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.50 (มาก)	3.75 (มาก)	3.43 (ปานกลาง)
7. อื่น ๆ (การนัดพบการระหว่างกัน)	-	-	-	-	2.00 (น้อย)	-	-	2.00 (น้อย)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.15 (ปานกลาง)	3.27 (ปานกลาง)	3.62 (มาก)	3.31 (ปานกลาง)	3.49 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.36 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)

หมายเหตุ : 1. รักษาความสงบ หมายถึง การรักษาความสงบเรียบร้อยภายในและหรือภายนอกประเทศ 2. การศึกษา หมายถึง การศึกษา การศาสนาและวัฒนธรรม 3. คุณภาพชีวิต หมายถึง การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนและหรือสิ่งแวดล้อม 4. ส่งเสริมควบคุม หมายถึง การส่งเสริมและหรือควบคุมการดำเนินงานของภาคธุรกิจเอกชน 5. บริการ หมายถึง การให้บริการสาธารณะอื่น ๆ 6. สนับสนุน หมายถึง การให้บริการสนับสนุนองค์กรภาครัฐอื่น ๆ 7. อื่นๆ หมายถึงภารกิจอื่น ๆ (ป้องกันภัย การเงินการคลัง คมนาคม ชลประทาน สื่อสารมวลชน ฯลฯ)

จากตารางที่ 31 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติภารกิจเกี่ยวกับการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในและหรือภายนอกประเทศให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านการสื่อสาร โดยรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.15 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์งานของกรมธนารักษ์ให้แก่หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามและประชาชนกับด้านการให้คำแนะนำและชี้แจงระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับที่ดินราชพัสดุโดยเจ้าหน้าที่กรมธนารักษ์ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.50 เท่ากัน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติภารกิจเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนาและวัฒนธรรมให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านการสื่อสาร โดยรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.27 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านการร่วมมือกันจัดทำแผนผังแม่บทการใช้ประโยชน์ที่ดินราชพัสดุซึ่งมีส่วนราชการใช้ประโยชน์อยู่หลายหน่วยงานอย่างไม่คุ้มค่าโดยวางผังให้เป็นไปอย่างเหมาะสมตามศักยภาพของที่ดิน กับด้านการติดต่อประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่กรมธนารักษ์กับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับที่ดินราชพัสดุ ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.50 เท่ากัน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติภารกิจเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนและหรือสิ่งแวดล้อม ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านการสื่อสาร โดยรวมในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.62 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยสามด้าน ได้แก่ ด้านการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์งานของกรมธนารักษ์ให้แก่หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามและประชาชน ด้านการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศของที่ดินราชพัสดุ และเผยแพร่โดยระบบเทคโนโลยีสมัยใหม่ (อินเทอร์เน็ต) และด้านการให้คำแนะนำและชี้แจงระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับที่ดินราชพัสดุโดยเจ้าหน้าที่กรมธนารักษ์ ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.69 เท่ากัน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติภารกิจเกี่ยวกับการส่งเสริมและหรือควบคุมการค้าดำเนินงานของภาคธุรกิจเอกชน ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านการสื่อสาร โดยรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.31 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยสามด้าน ได้แก่ ด้านการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศของที่ดินราชพัสดุและเผยแพร่โดยระบบเทคโนโลยีสมัยใหม่ (อินเทอร์เน็ต) ด้านการให้คำแนะนำและชี้แจงระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับที่ดินราชพัสดุโดยเจ้าหน้าที่กรมธนารักษ์ และด้านการติดต่อประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่กรมธนารักษ์กับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับที่ดินราชพัสดุ ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.43 เท่ากัน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติภารกิจเกี่ยวกับการให้บริการสาธารณะอื่น ๆ ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านการสื่อสาร โดยรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.49 และให้ความสำคัญ

เป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ของกรมชนารักษ์ให้แก่หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามและประชาชน ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.62

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติภารกิจเกี่ยวกับการให้บริการสนับสนุนองค์การภาครัฐอื่น ๆ ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านการสื่อสารโดยรวมในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.50 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านการให้คำแนะนำและชี้แจงระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับที่ดินราชพัสดุโดยเจ้าหน้าที่กรมชนารักษ์ ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.00

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติภารกิจอื่น ๆ ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านการสื่อสารโดยรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.36 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านการติดต่อประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่กรมชนารักษ์กับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับที่ดินราชพัสดุ ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.75

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 32 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ จำแนกตามจำนวนเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ	จำนวนเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน					รวม
	ไม่เกิน 10 คน	11-30 คน	31-50 คน	51-100 คน	101 คนขึ้นไป	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
1. ทำเลที่ตั้งของที่ดิน	3.75 (มาก)	4.19 (มาก)	4.29 (มาก)	4.18 (มาก)	3.91 (มาก)	4.11 (มาก)
2. ขนาดและรูปร่างของที่ดิน	3.25 (ปานกลาง)	4.05 (มาก)	4.14 (มาก)	4.18 (มาก)	3.27 (ปานกลาง)	3.87 (มาก)
3. สภาพภูมิประเทศของที่ดิน(ความสูง ตำแหน่งลาดชัน ทางระบายน้ำ เป็นต้น)	3.25 (ปานกลาง)	4.15 (มาก)	3.57 (มาก)	4.18 (มาก)	3.09 (ปานกลาง)	3.79 (มาก)
4. สภาพของดิน(ดินแข็ง ดินดาน ดินร่วน ดินทราย ดินเหนียว เป็นต้น)	2.50 (ปานกลาง)	3.67 (มาก)	3.57 (มาก)	3.64 (มาก)	2.80 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)
5. ระบบสาธารณูปโภค และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เข้าถึงที่ดิน	4.00 (มาก)	4.29 (มาก)	4.00 (มาก)	4.55 (มากที่สุด)	4.09 (มาก)	4.24 (มาก)
6. สักยภาพและมูลค่าของที่ดิน	3.75 (มาก)	4.14 (มาก)	3.86 (มาก)	3.82 (มาก)	3.45 (ปานกลาง)	3.87 (มาก)
7. อื่น ๆ	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.42 (ปานกลาง)	4.08 (มาก)	3.91 (มาก)	4.09 (มาก)	3.44 (ปานกลาง)	3.88 (มาก)

จากตารางที่ 32 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดหน่วยงานซึ่งมีจำนวนเจ้าหน้าที่ไม่เกิน 10 คน ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของที่ดินราชพัสดุ โดยรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.42 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านระบบสาธารณูปโภค และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เข้าถึงที่ดิน ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.00

ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดหน่วยงานซึ่งมีจำนวนเจ้าหน้าที่ 11-30 คน ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของที่ดินราชพัสดุ โดยรวมในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.08 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านระบบสาธารณูปโภค และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เข้าถึงที่ดิน ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.29

ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดหน่วยงานซึ่งมีจำนวนเจ้าหน้าที่ 31-50 คน ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของที่ดินราชพัสดุ โดยรวมในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.91 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านทำเลที่ตั้งของที่ดิน ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.29

ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดหน่วยงานซึ่งมีจำนวนเจ้าหน้าที่ 51-100 คน ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของที่ดินราชพัสดุ โดยรวมในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.09 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านระบบสาธารณูปโภค และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เข้าถึงที่ดิน ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.55

ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดหน่วยงานซึ่งมีจำนวนเจ้าหน้าที่ 101 คนขึ้นไป ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของที่ดินราชพัสดุ โดยรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.44 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านระบบสาธารณูปโภค และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เข้าถึงที่ดิน ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.09

ตารางที่ 33 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเมือง/กฎหมาย
จำแนกตามจำนวนเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเมือง/กฎหมาย	จำนวนเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน					รวม
	ไม่เกิน 10 คน	11-30 คน	31-50 คน	51-100 คน	101 คน ขึ้นไป	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
1. ความมั่นคงและเสถียรภาพของรัฐบาล	3.50 (มาก)	3.24 (ปานกลาง)	3.86 (มาก)	3.91 (มาก)	2.91 (ปานกลาง)	3.41 (ปานกลาง)
2. นโยบายของรัฐบาลในการพัฒนาเศรษฐกิจทั่วไป	4.00 (มาก)	3.52 (มาก)	4.00 (มาก)	3.73 (มาก)	3.09 (ปานกลาง)	3.57 (มาก)
3. นโยบายของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาสังคมทั่วไป	2.75 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.86 (มาก)	3.55 (มาก)	2.82 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)
4. นโยบายที่เปลี่ยนแปลงของรัฐบาลเกี่ยวกับการกีดกันของหน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถาม	3.25 (ปานกลาง)	3.62 (มาก)	3.43 (ปานกลาง)	3.45 (ปานกลาง)	2.73 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)
5. นโยบายของรัฐบาลด้านส่งเสริมพัฒนาการปกครองส่วนท้องถิ่น	2.75 (ปานกลาง)	3.52 (มาก)	3.71 (มาก)	3.55 (มาก)	3.10 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)
6. นโยบายของรัฐบาลในการนำที่ดินราชพัสดุในความครอบครองของส่วนราชการมาพัฒนาในเชิงเศรษฐกิจ การพาณิชย์หรือแก้ไขปัญหาความยากจน	2.50 (ปานกลาง)	2.90 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.18 (ปานกลาง)	2.73 (ปานกลาง)	2.91 (ปานกลาง)
7. ความต้องการประโยชน์ของกลุ่มผลประโยชน์หรือพรรคการเมือง	2.50 (ปานกลาง)	2.67 (ปานกลาง)	2.86 (ปานกลาง)	3.27 (ปานกลาง)	2.73 (ปานกลาง)	2.81 (ปานกลาง)

ตารางที่ 33 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเมือง/กฎหมาย
จำแนกตามจำนวนเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน (ต่อ)

ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทาง การเมือง/กฎหมาย	จำนวนเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน					รวม
	ไม่เกิน 10 คน	11-30 คน	31-50 คน	51-100 คน	101 คน ขึ้นไป	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
8. กฎหมายและระเบียบปฏิบัติ เกี่ยวกับที่ดินราชพัสดุ	3.75 (มาก)	3.19 (ปานกลาง)	3.57 (มาก)	3.45 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)	3.37 (ปานกลาง)
9. กฎหมายเกี่ยวกับผังเมืองหรือ เกี่ยวกับการก่อสร้างอาคาร	3.25 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.14 (ปานกลาง)	3.18 (ปานกลาง)	2.73 (ปานกลาง)	3.02 (ปานกลาง)
10. กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม	3.25 (ปานกลาง)	2.90 (ปานกลาง)	3.71 (มาก)	3.09 (ปานกลาง)	2.73 (ปานกลาง)	3.04 (ปานกลาง)
11. อื่น ๆ	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.15 (ปานกลาง)	3.19 (ปานกลาง)	3.51 (มาก)	3.43 (ปานกลาง)	2.89 (ปานกลาง)	3.22 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 33 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดหน่วยงานซึ่งมีจำนวนเจ้าหน้าที่ไม่เกิน 10 คน ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเมือง/กฎหมาย โดยรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.15 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านนโยบายของรัฐบาลในการพัฒนาเศรษฐกิจทั่วไป ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.00

ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดหน่วยงานซึ่งมีจำนวนเจ้าหน้าที่ 11-30 คน ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเมือง/กฎหมาย โดยรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.19 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านนโยบายที่เปลี่ยนแปลงของรัฐบาลเกี่ยวกับภารกิจของหน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถาม ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.62

ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดหน่วยงานซึ่งมีจำนวนเจ้าหน้าที่ 31-50 คน ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเมือง/กฎหมาย โดยรวมในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.51 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านนโยบายของรัฐบาลในการพัฒนาเศรษฐกิจทั่วไป ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.00

ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดหน่วยงานซึ่งมีจำนวนเจ้าหน้าที่ 51-100 คน ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเมือง/กฎหมาย โดยรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย

3.43 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านความมั่นคงและเสถียรภาพของรัฐบาล ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.91

ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดหน่วยงานซึ่งมีจำนวนเจ้าหน้าที่ 101 คนขึ้นไป ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเมือง/กฎหมายโดยรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.89 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านกฎหมายและระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับที่ดินราชพัสดุ ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.36



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 34 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ จำแนกตามจำนวนเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ	จำนวนเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน					รวม
	ไม่เกิน 10 คน	11-30 คน	31-50 คน	51-100 คน	101 คนขึ้นไป	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
1. ความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ	3.50 (มาก)	3.43 (ปานกลาง)	3.71 (มาก)	3.55 (มาก)	3.18 (ปานกลาง)	3.44 (ปานกลาง)
2. รูปแบบการจัดทำงบประมาณรายจ่ายแผ่นดินของรัฐบาล (แบบสมดุล แบบขาดดุล แบบเกินดุล)	3.25 (ปานกลาง)	3.24 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)	2.55 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)
3. การใช้จ่ายหนี้หนักด้านเศรษฐกิจของรัฐบาล	3.25 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)	3.55 (มาก)	2.91 (ปานกลาง)	3.31 (ปานกลาง)
4. การใช้จ่ายหนี้หนักด้านสังคมของรัฐบาล	2.75 (ปานกลาง)	3.52 (มาก)	3.14 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)	2.82 (ปานกลาง)	3.24 (ปานกลาง)
5. มาตรฐานการครองชีพของประชากรในท้องถิ่น	3.00 (ปานกลาง)	3.24 (ปานกลาง)	3.29 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)	3.18 (ปานกลาง)	3.24 (ปานกลาง)
6. อัตราการเพิ่มจำนวนประชากรในท้องถิ่น	2.75 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.09 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)	3.22 (ปานกลาง)
7. ความต้องการได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตในเชิงเศรษฐกิจของประชาชน	3.00 (ปานกลาง)	3.71 (มาก)	3.57 (มาก)	3.09 (ปานกลาง)	3.18 (ปานกลาง)	3.41 (ปานกลาง)
8. ความยากจนหรือการขาดแคลนที่ทำกินของประชาชน	2.75 (ปานกลาง)	3.45 (ปานกลาง)	3.29 (ปานกลาง)	3.27 (ปานกลาง)	3.27 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)
9. งบประมาณในการปกครองดูแลและบำรุงรักษาที่ดินราชพัสดุ	3.75 (มาก)	3.10 (ปานกลาง)	3.14 (ปานกลาง)	3.09 (ปานกลาง)	2.82 (ปานกลาง)	3.09 (ปานกลาง)
10. อื่น ๆ	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.11 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	3.03 (ปานกลาง)	3.27 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 34 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดหน่วยงานซึ่งมีจำนวนเจ้าหน้าที่ไม่เกิน 10 คนให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจโดยรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.11 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านงบประมาณในการปกครองดูแลและบำรุงรักษาที่ดินราชพัสดุ ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.75

ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดหน่วยงานซึ่งมีจำนวนเจ้าหน้าที่ 11-30 คน ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจโดยรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.38 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านความต้องการได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตในเชิงเศรษฐกิจของประชาชน ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.71

ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดหน่วยงานซึ่งมีจำนวนเจ้าหน้าที่ 31-50 คน ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจโดยรวมในระดับความสำคัญปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.33 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.71

ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดหน่วยงานซึ่งมีจำนวนเจ้าหน้าที่ 51-100 คน ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจโดยรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.30 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ กับด้านการใช้จ่ายเน้นหนักด้านเศรษฐกิจของรัฐบาล ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.55 เท่ากัน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดหน่วยงานซึ่งมีจำนวนเจ้าหน้าที่ 101 คนขึ้นไป ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจโดยรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.03 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านอัตราการเพิ่มจำนวนประชากรในท้องถิ่น ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.36

ตารางที่ 35 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางสังคมและวัฒนธรรม จำแนกตามจำนวนเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางสังคมและวัฒนธรรม	จำนวนเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน					รวม
	ไม่เกิน 10 คน	11-30 คน	31-50 คน	51-100 คน	101 คนขึ้นไป	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1.การใช้สิทธิพลและอำนาจเผด็จการของนักการเมืองระดับชาติหรือท้องถิ่น ผู้มีอิทธิพลหรือนายทุน	2.25 (น้อย)	2.57 (ปานกลาง)	3.29 (ปานกลาง)	3.09 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	2.83 (ปานกลาง)
2.การเคารพสิทธิในที่ดินของผู้น้อยของประชาชน	2.25 (น้อย)	3.14 (ปานกลาง)	3.86 (มาก)	3.36 (ปานกลาง)	3.27 (ปานกลาง)	3.24 (ปานกลาง)
3.จิตสำนึกของประชาชนในการช่วยป้องกัน ดูแลรักษาทรัพย์สินของรัฐ	3.00 (ปานกลาง)	3.24 (ปานกลาง)	4.00 (มาก)	3.55 (มาก)	3.09 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)
4.การใช้หลักประนีประนอมในการจัดให้ผู้นับกรูพระเจ้าที่ดินราชพัสดุแทนการฟ้องขับไล่	3.00 (ปานกลาง)	2.86 (ปานกลาง)	3.57 (มาก)	3.27 (ปานกลาง)	2.55 (ปานกลาง)	2.98 (ปานกลาง)
5.การมีส่วนร่วมขององค์กรเอกชนในการแก้ไขปัญหาระหว่างรัฐกับประชาชนเกี่ยวกับการบริหารที่ดินราชพัสดุ	3.50 (มาก)	2.71 (ปานกลาง)	3.57 (มาก)	3.36 (ปานกลาง)	2.91 (ปานกลาง)	3.06 (ปานกลาง)
6.ความร่วมมือกันของส่วนราชการในการบริหารจัดการที่ดินราชพัสดุ	3.75 (มาก)	3.19 (ปานกลาง)	3.29 (ปานกลาง)	3.45 (ปานกลาง)	3.09 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)
7.ความเอาใจใส่ในการดูแลรักษาที่ดินราชพัสดุของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	4.00 (มาก)	3.24 (ปานกลาง)	3.57 (มาก)	3.82 (มาก)	3.45 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)
8.ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ต่อวัฒนธรรม ภาษา และการดำเนินชีวิตของประชาชนในท้องถิ่น	3.00 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)	3.57 (มาก)	3.91 (มาก)	3.18 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)
9. อื่น ๆ	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.09 (ปานกลาง)	3.01 (ปานกลาง)	3.59 (มาก)	3.48 (ปานกลาง)	3.07 (ปานกลาง)	3.20 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 35 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดหน่วยงานซึ่งมีจำนวนเจ้าหน้าที่ไม่เกิน 10 คนให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางสังคมและวัฒนธรรม โดยรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.09 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านความเอาใจใส่ในการดูแลรักษาที่ดินราชพัสดุของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.00

ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดหน่วยงานซึ่งมีจำนวนเจ้าหน้าที่ 11-30 คน ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางสังคมและวัฒนธรรม โดยรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.01 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านจิตสำนึกของประชาชนในการช่วยป้องกัน ดูแล รักษาทรัพย์สินของรัฐ กับด้านความเอาใจใส่ในการดูแลรักษาที่ดินราชพัสดุของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.24 เท่ากัน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดหน่วยงานซึ่งมีจำนวนเจ้าหน้าที่ 31-50 คน ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางสังคมและวัฒนธรรม โดยรวมในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.59 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านจิตสำนึกของประชาชนในการช่วยป้องกัน ดูแล รักษาทรัพย์สินของรัฐ ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.00

ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดหน่วยงานซึ่งมีจำนวนเจ้าหน้าที่ 51-100 คน ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางสังคมและวัฒนธรรม โดยรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.48 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ต่อวัฒนธรรม ภาษา และการดำเนินชีวิตของประชาชนในท้องถิ่น ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.91

ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดหน่วยงานซึ่งมีจำนวนเจ้าหน้าที่ 101 คนขึ้นไป ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางสังคมและวัฒนธรรม โดยรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.07 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านความเอาใจใส่ในการดูแลรักษาที่ดินราชพัสดุของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.45

ตารางที่ 36 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยด้านการสื่อสาร จำแนกตามจำนวนเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

ปัจจัยด้านการสื่อสาร	จำนวนเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน					รวม
	ไม่เกิน 10 คน	11-30 คน	31-50 คน	51-100 คน	101 คน ขึ้นไป	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
1. การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์งานของกรมธนารักษ์ให้แก่หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามและประชาชน	4.00 (มาก)	3.19 (ปานกลาง)	3.57 (มาก)	3.91 (มาก)	3.36 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)
2. การร่วมมือกันจัดทำแผนผังแม่บทการใช้ประโยชน์ที่ดินราชพัสดุซึ่งมีส่วนราชการใช้ประโยชน์อยู่หลายหน่วยงานอย่างไม่คุ้มค่าโดยวางผังให้เป็นที่ไปอย่างเหมาะสมตามศักยภาพของที่ดิน	3.50 (มาก)	3.14 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)	3.73 (มาก)	3.27 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)
3. การจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศของที่ดินราชพัสดุ และเผยแพร่โดยระบบเทคโนโลยีสมัยใหม่ (อินเทอร์เน็ต)	4.00 (มาก)	3.10 (ปานกลาง)	3.57 (มาก)	3.45 (ปานกลาง)	3.09 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)
4. การให้คำแนะนำและชี้แจงระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับที่ดินราชพัสดุโดยเจ้าหน้าที่กรมธนารักษ์	3.75 (มาก)	3.33 (ปานกลาง)	4.00 (มาก)	3.73 (มาก)	3.09 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)
5. การให้คำแนะนำและชี้แจงระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับที่ดินราชพัสดุทางเอกสาร	3.25 (ปานกลาง)	3.14 (ปานกลาง)	4.00 (มาก)	3.73 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)

ตารางที่ 36 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยด้านการสื่อสาร จำแนกตามจำนวนเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน (ต่อ)

ปัจจัยด้านการสื่อสาร	จำนวนเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน					รวม
	ไม่เกิน 10 คน	11-30 คน	31-50 คน	51-100 คน	101 คน ขึ้นไป	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
6.การติดต่อประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่กรมธนารักษ์กับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับที่ดินราชพัสดุ	3.75 (มาก)	3.29 (ปานกลาง)	3.71 (มาก)	3.45 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)
7. อื่น ๆ (การนัดพบการระหว่างกัน)	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)	2.00 (น้อย)	2.00 (น้อย)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.71 (มาก)	3.20 (ปานกลาง)	3.71 (มาก)	3.67 (มาก)	3.18 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 36 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดหน่วยงานซึ่งมีจำนวนเจ้าหน้าที่ไม่เกิน 10 คนให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านการสื่อสาร โดยรวมในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.71 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์งานของกรมธนารักษ์ให้แก่หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามและประชาชน กับด้านการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศของที่ดินราชพัสดุและเผยแพร่โดยระบบเทคโนโลยีสมัยใหม่ (อินเทอร์เน็ต) ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.00 เท่ากัน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดหน่วยงานซึ่งมีจำนวนเจ้าหน้าที่ 11-30 คน ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านการสื่อสาร โดยรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.20 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านการให้คำแนะนำและชี้แจงระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับที่ดินราชพัสดุ โดยเจ้าหน้าที่กรมธนารักษ์ ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.33

ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดหน่วยงานซึ่งมีจำนวนเจ้าหน้าที่ 31-50 คน ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านการสื่อสาร โดยรวมในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.71 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านการให้คำแนะนำและชี้แจงระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับที่ดินราชพัสดุโดย

เจ้าหน้าที่กรมธนารักษ์ กับด้านการให้คำแนะนำและชี้แจงระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับที่ดินราชพัสดุ ทางเอกสาร ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.00 เท่ากัน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดหน่วยงานซึ่งมีจำนวนเจ้าหน้าที่ 51-100 คน ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านการสื่อสาร โดยรวมในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.67 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ร้งงานของกรมธนารักษ์ให้แก่หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามและประชาชน ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.91

ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดหน่วยงานซึ่งมีจำนวนเจ้าหน้าที่ 101 คนขึ้นไปให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านการสื่อสาร โดยรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.18 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ร้งงานของกรมธนารักษ์ให้แก่หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามและประชาชน กับด้านการติดต่อประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่กรมธนารักษ์กับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับที่ดินราชพัสดุ ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.36 เท่ากัน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 37 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ จำแนกตามจำนวนแปลงที่ดินที่หน่วยงานใช้

ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ	จำนวนแปลงที่ดินที่หน่วยงานใช้				รวม
	1 แปลง	2-3 แปลง	4-9 แปลง	10 แปลงขึ้นไป	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. ทำเลที่ตั้งของที่ดิน	4.06 (มาก)	4.30 (มาก)	4.33 (มาก)	3.67 (มาก)	4.11 (มาก)
2. ขนาดและรูปร่างของที่ดิน	3.97 (มาก)	4.00 (มาก)	3.50 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	3.87 (มาก)
3. สภาพภูมิประเทศของที่ดิน(ความสูง ตำแหน่งลาดชัน ทางระบายน้ำ เป็นต้น)	3.88 (มาก)	4.10 (มาก)	3.17 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.79 (มาก)
4. สภาพของดิน(ดินแข็ง ดินดาน ดินร่วน ดินทราย ดินเหนียว เป็นต้น)	3.44 (ปานกลาง)	3.60 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)
5. ระบบสาธารณูปโภค และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เข้าถึงที่ดิน	4.26 (มาก)	4.30 (มาก)	4.33 (มาก)	3.67 (มาก)	4.24 (มาก)
6. สักยภาพและมูลค่าของที่ดิน	3.94 (มาก)	3.70 (มาก)	4.17 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	3.87 (มาก)
7. อื่น ๆ	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.92 (มาก)	4.00 (มาก)	3.75 (มาก)	3.22 (ปานกลาง)	3.88 (มาก)

จากตารางที่ 37 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดหน่วยงานที่ใช้ที่ดินราชพัสดุจำนวน 1 แปลง ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของที่ดินราชพัสดุโดยรวมในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.92 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านระบบสาธารณูปโภค และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เข้าถึงที่ดิน ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.26

ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดหน่วยงานที่ใช้ที่ดินราชพัสดุจำนวน 2 - 3 แปลงให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของที่ดินราชพัสดุโดยรวมในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.00 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านทำเลที่ตั้งของที่ดิน กับด้านระบบสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เข้าถึงที่ดิน ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.30 เท่ากัน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดหน่วยงานที่ใช้ที่ดินราชพัสดุจำนวน 4 - 9 แปลงให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของที่ดินราชพัสดุโดยรวมในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 3.75 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านทำเลที่ตั้งของที่ดิน กับด้านระบบสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เข้าถึงที่ดิน ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.33 เท่ากัน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดหน่วยงานที่ใช้ที่ดินราชพัสดุจำนวน 10 แปลงขึ้นไป ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพของที่ดินราชพัสดุโดยรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.22 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านทำเลที่ตั้งของที่ดิน กับด้านระบบสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เข้าถึงที่ดิน ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.67 เท่ากัน



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 38 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเมือง/กฎหมาย
จำแนกตามจำนวนแปลงที่ดินที่หน่วยงานใช้

ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเมือง/ กฎหมาย	จำนวนแปลงที่ดินที่หน่วยงานใช้				รวม
	1 แปลง	2-3 แปลง	4-9 แปลง	10 แปลงขึ้นไป	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
1. ความมั่นคงและเสถียรภาพของ รัฐบาล	3.60 (มาก)	2.90 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	2.67 (ปานกลาง)	3.41 (ปานกลาง)
2. นโยบายของรัฐบาลในการพัฒนา เศรษฐกิจทั่วไป	3.69 (มาก)	3.30 (ปานกลาง)	3.67 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	3.57 (มาก)
3. นโยบายของรัฐบาลในการแก้ไข ปัญหาสังคมทั่วไป	3.26 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	3.67 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)
4. นโยบายที่เปลี่ยนแปลงของรัฐบาล เกี่ยวกับการกิจของหน่วยงานของ ผู้ตอบแบบสอบถาม	3.37 (ปานกลาง)	3.10 (ปานกลาง)	4.17 (มาก)	2.33 (น้อย)	3.35 (ปานกลาง)
5. นโยบายของรัฐบาลด้านส่งเสริม พัฒนาการปกครองส่วนท้องถิ่น	3.32 (ปานกลาง)	3.60 (มาก)	4.00 (มาก)	2.67 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)
6. นโยบายของรัฐบาลในการนำที่ดิน ราชพัสดุในความครอบครองของ ส่วนราชการมาพัฒนาในเชิง เศรษฐกิจ การพาณิชย์หรือแก้ไข ปัญหาความยากจน	2.74 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	2.67 (ปานกลาง)	2.91 (ปานกลาง)
7. ความต้องการประโยชน์ของกลุ่ม ผลประโยชน์หรือพรรคการเมือง	2.69 (ปานกลาง)	2.90 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	2.81 (ปานกลาง)
8. กฎหมายและระเบียบปฏิบัติ เกี่ยวกับที่ดินราชพัสดุ	3.09 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	4.83 (มากที่สุด)	3.67 (มาก)	3.37 (ปานกลาง)
9. กฎหมายเกี่ยวกับผังเมืองหรือ เกี่ยวกับการก่อสร้างอาคาร	2.80 (ปานกลาง)	3.10 (ปานกลาง)	4.17 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	3.02 (ปานกลาง)
10. กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม	2.89 (ปานกลาง)	2.90 (ปานกลาง)	4.17 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	3.04 (ปานกลาง)
11. อื่น ๆ	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.14 (ปานกลาง)	3.18 (ปานกลาง)	3.88 (มาก)	2.90 (ปานกลาง)	3.22 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 38 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดหน่วยงานที่ใช้ที่ดินราชพัสดุ จำนวน 1 แปลง ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเมือง/กฎหมายโดยรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.14 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านนโยบายของรัฐบาลในการพัฒนาเศรษฐกิจทั่วไป ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.69

ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดหน่วยงานที่ใช้ที่ดินราชพัสดุจำนวน 2 - 3 แปลง ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเมือง/กฎหมายโดยรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.18 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านนโยบายของรัฐบาลด้านส่งเสริมพัฒนาการปกครองส่วนท้องถิ่น ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.60

ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดหน่วยงานที่ใช้ที่ดินราชพัสดุจำนวน 4 - 9 แปลง ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเมือง/กฎหมายโดยรวมในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.88 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านกฎหมายและระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับที่ดินราชพัสดุ ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.83

ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดหน่วยงานที่ใช้ที่ดินราชพัสดุจำนวน 10 แปลงขึ้นไป ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางการเมือง/กฎหมายโดยรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.90 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านกฎหมายและระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับที่ดินราชพัสดุ ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.67

ตารางที่ 39 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ จำแนกตามจำนวนแปลงที่ดินที่หน่วยงานใช้

ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ	จำนวนแปลงที่ดินที่หน่วยงานใช้				รวม
	1 แปลง	2-3 แปลง	4-9 แปลง	10 แปลงขึ้นไป	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
1. ความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ	3.37 (ปานกลาง)	3.80 (มาก)	3.50 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	3.44 (ปานกลาง)
2. รูปแบบการจัดทำงบประมาณรายจ่ายแผ่นดินของรัฐบาล(แบบสมดุล แบบขาดดุล แบบเกินดุล)	3.17 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.83 (มาก)	2.00 (น้อย)	3.15 (ปานกลาง)
3. การใช้จ่ายหนี้หนักด้านเศรษฐกิจของรัฐบาล	3.34 (ปานกลาง)	3.20 (ปานกลาง)	3.83 (มาก)	2.33 (น้อย)	3.31 (ปานกลาง)
4. การใช้จ่ายหนี้หนักด้านสังคมของรัฐบาล	3.29 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	4.00 (มาก)	2.00 (น้อย)	3.24 (ปานกลาง)
5. มาตรฐานการครองชีพของประชากรในท้องถิ่น	3.17 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	3.67 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	3.24 (ปานกลาง)
6. อัตราการเพิ่มจำนวนประชากรในท้องถิ่น	3.03 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	4.00 (มาก)	3.67 (มาก)	3.22 (ปานกลาง)
7. ความต้องการได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตในเชิงเศรษฐกิจของประชาชน	3.37 (ปานกลาง)	3.20 (ปานกลาง)	3.83 (มาก)	3.67 (มาก)	3.41 (ปานกลาง)
8. ความยากจนหรือการขาดแคลนที่ทำกินของประชาชน	3.09 (ปานกลาง)	3.70 (มาก)	4.00 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)
9. งบประมาณในการปกครองดูแลและบำรุงรักษาที่ดินราชพัสดุ	2.91 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	4.00 (มาก)	2.33 (น้อย)	3.09 (ปานกลาง)
10. อื่น ๆ	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.19 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)	3.85 (มาก)	2.78 (ปานกลาง)	3.27 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 39 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดหน่วยงานที่ใช้ที่ดินราชพัสดุ จำนวน 1 แปลง ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจโดยรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.19 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ กับด้านความต้องการได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตในเชิงเศรษฐกิจของประชาชน ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.37 เท่ากัน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดหน่วยงานที่ใช้ที่ดินราชพัสดุจำนวน 2 – 3 แปลงให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ โดยรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.32 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.80

ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดหน่วยงานที่ใช้ที่ดินราชพัสดุจำนวน 4 – 9 แปลงให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ โดยรวมในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.85 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยสี่ด้าน ได้แก่ ด้านการใช้จ่ายเงินหนักด้านสังคมของรัฐบาล ด้านอัตราการเพิ่มจำนวนประชากรในท้องถิ่น ด้านความยากจนหรือการขาดแคลนที่ทำกินของประชาชน และด้านงบประมาณในการปกครองดูแลและบำรุงรักษาที่ดินราชพัสดุ ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.00 เท่ากัน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดหน่วยงานที่ใช้ที่ดินราชพัสดุจำนวน 10 แปลงขึ้นไป ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจโดยรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.78 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านอัตราการเพิ่มจำนวนประชากรในท้องถิ่น กับด้านความต้องการได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตในเชิงเศรษฐกิจของประชาชน ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.67 เท่ากัน

ตารางที่ 40 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางสังคมและวัฒนธรรม จำแนกตามจำนวนแปลงที่ดินที่หน่วยงานใช้

ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางสังคมและวัฒนธรรม	จำนวนแปลงที่ดินที่หน่วยงานใช้				รวม
	1 แปลง	2-3 แปลง	4-9 แปลง	10 แปลงขึ้นไป	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. การใช้สิทธิพลและอำนาจแฝงของนักการเมืองระดับชาติหรือท้องถิ่น ผู้มีอิทธิพลหรือนายทุน	2.71 (ปานกลาง)	3.20 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	2.67 (ปานกลาง)	2.83 (ปานกลาง)
2. การเคารพสิทธิในที่ดินของผู้อื่นของประชาชน	3.14 (ปานกลาง)	3.80 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.24 (ปานกลาง)
3. จิตสำนึกของประชาชนในการช่วยป้องกัน คุณแลร์กษาทรัพย์สินของรัฐ	3.17 (ปานกลาง)	3.90 (มาก)	3.67 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)
4. การใช้หลักประนีประนอมในการจัดให้ผูกรุกเช่าที่ดินราชพัสดุแทนการฟ้องขับไล่	2.89 (ปานกลาง)	3.10 (ปานกลาง)	3.67 (มาก)	2.33 (น้อย)	2.98 (ปานกลาง)
5. การมีส่วนร่วมขององค์กรเอกชนในการแก้ไขปัญหาระหว่างรัฐกับประชาชนเกี่ยวกับการบริหารที่ดินราชพัสดุ	2.83 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	3.83 (มาก)	3.33 (ปานกลาง)	3.06 (ปานกลาง)
6. ความร่วมมือกันของส่วนราชการในการบริหารจัดการที่ดินราชพัสดุ	3.11 (ปานกลาง)	3.70 (มาก)	3.67 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)
7. ความเอาใจใส่ในการดูแลรักษาที่ดินราชพัสดุของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	3.37 (ปานกลาง)	4.10 (มาก)	3.67 (มาก)	2.67 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)
8. ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ต่อวัฒนธรรมภาษาและการดำเนินชีวิตของประชาชนในท้องถิ่น	3.35 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.33 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)
9. อื่น ๆ	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)	- (-)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.07 (ปานกลาง)	3.55 (มาก)	3.50 (มาก)	2.92 (ปานกลาง)	3.20 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 40 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดหน่วยงานที่ใช้ที่ดินราชพัสดุ จำนวน 1 แปลง ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางสังคมและวัฒนธรรมโดยรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.07 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านความเอาใจใส่ในการดูแลรักษาที่ดินราชพัสดุของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.37

ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดหน่วยงานที่ใช้ที่ดินราชพัสดุจำนวน 2 - 3 แปลงให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางสังคมและวัฒนธรรมโดยรวมในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.55 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านความเอาใจใส่ในการดูแลรักษาที่ดินราชพัสดุของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.10

ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดหน่วยงานที่ใช้ที่ดินราชพัสดุจำนวน 4 - 9 แปลงให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางสังคมและวัฒนธรรม โดยรวมในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.50 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านการมีส่วนร่วมขององค์กรเอกชนในการแก้ไขปัญหาระหว่างรัฐกับประชาชนเกี่ยวกับการบริหารที่ดินราชพัสดุ ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.83

ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดหน่วยงานที่ใช้ที่ดินราชพัสดุจำนวน 10 แปลงขึ้นไป ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมทางสังคมและวัฒนธรรมโดยรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.92 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านการมีส่วนร่วมขององค์กรเอกชนในการแก้ไขปัญหาระหว่างรัฐกับประชาชนเกี่ยวกับการบริหารที่ดินราชพัสดุ กับด้านความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ต่อวัฒนธรรม ภาษา และการดำเนินชีวิตของประชาชนในท้องถิ่น ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.33 เท่ากัน

ตารางที่ 41 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยด้านการสื่อสาร จำแนกตามจำนวนแปลง ที่ดินที่หน่วยงานใช้

ปัจจัยด้านการสื่อสาร	จำนวนแปลงที่ดินที่หน่วยงานใช้				รวม
	1 แปลง	2-3 แปลง	4-9 แปลง	10 แปลงขึ้นไป	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
1. การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์งานของกรมธนารักษ์ให้แก่หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามและประชาชน	3.40 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.83 (มาก)	3.67 (มาก)	3.48 (ปานกลาง)
2. การร่วมมือกันจัดทำแผนผังแม่บทการใช้ประโยชน์ที่ดินราชพัสดุซึ่งมีส่วนราชการใช้ประโยชน์อยู่หลายหน่วยงานอย่างไม่คุ้มค่าโดยวางผังให้เป็นไปอย่างเหมาะสมตามศักยภาพของที่ดิน	3.17 (ปานกลาง)	3.70 (มาก)	3.67 (มาก)	3.67 (มาก)	3.35 (ปานกลาง)
3. การจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศของที่ดินราชพัสดุ และเผยแพร่โดยระบบเทคโนโลยีสมัยใหม่ (อินเทอร์เน็ต)	3.20 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.50 (มาก)	3.33 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)
4. การให้คำแนะนำและชี้แจงระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับที่ดินราชพัสดุโดยเจ้าหน้าที่กรมธนารักษ์	3.43 (ปานกลาง)	3.70 (มาก)	3.50 (มาก)	3.33 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)
5. การให้คำแนะนำและชี้แจงระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับที่ดินราชพัสดุทางเอกสาร	3.26 (ปานกลาง)	3.60 (มาก)	3.50 (มาก)	3.33 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)
6. การติดต่อประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่กรมธนารักษ์กับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับที่ดินราชพัสดุ	3.31 (ปานกลาง)	3.70 (มาก)	3.83 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)
7. อื่น ๆ (การนัดพบการระหว่างกัน)	2.00 (น้อย)	(-)	(-)	(-)	2.00 (น้อย)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.29 (ปานกลาง)	3.62 (มาก)	3.64 (มาก)	3.39 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 41 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดหน่วยงานที่ใช้ที่ดินราชพัสดุ จำนวน 1 แปลง ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านการสื่อสารโดยรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.29 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านการให้คำแนะนำและชี้แจงระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับที่ดินราชพัสดุโดยเจ้าหน้าที่กรมธนารักษ์ ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.43

ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดหน่วยงานที่ใช้ที่ดินราชพัสดุจำนวน 2 - 3 แปลงให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านการสื่อสารโดยรวมในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.62 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยสามด้าน ได้แก่ ด้านการร่วมมือกันจัดทำแผนผังแม่บทการใช้ประโยชน์ที่ดินราชพัสดุซึ่งมีส่วนราชการใช้ประโยชน์อยู่หลายหน่วยงานอย่างไม่คุ้มค่าโดยวางผังให้เป็นไปอย่างเหมาะสมตามศักยภาพของที่ดิน ด้านการให้คำแนะนำและชี้แจงระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับที่ดินราชพัสดุโดยเจ้าหน้าที่กรมธนารักษ์ และด้านการติดต่อประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่กรมธนารักษ์กับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับที่ดินราชพัสดุในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.70 เท่ากัน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดหน่วยงานที่ใช้ที่ดินราชพัสดุจำนวน 4 - 9 แปลงให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านการสื่อสารโดยรวมในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.64 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์งานของกรมธนารักษ์ให้แก่หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามและประชาชน กับด้านการติดต่อประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่กรมธนารักษ์กับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับที่ดินราชพัสดุ ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.83 เท่ากัน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่สังกัดหน่วยงานที่ใช้ที่ดินราชพัสดุจำนวน 10 แปลงขึ้นไป ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านการสื่อสารโดยรวมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.39 และให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกต่อปัจจัยย่อยด้านการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์งานของกรมธนารักษ์ให้แก่หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามและประชาชน กับด้านการร่วมมือกันจัดทำแผนผังแม่บทการใช้ประโยชน์ที่ดินราชพัสดุซึ่งมีส่วนราชการใช้ประโยชน์อยู่หลายหน่วยงานอย่างไม่คุ้มค่าโดยวางผังให้เป็นไปอย่างเหมาะสมตามศักยภาพของที่ดิน ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.67 เท่ากัน

ส่วนที่ 5 ปัญหาในการบริหารที่ดินราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดพัทลุงและข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 42 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับ
ความสำคัญของปัญหาในการบริหารที่ดินราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดพัทลุง

ปัญหาในการบริหารที่ดินราชพัสดุ	ระดับความสำคัญ					รวม จำนวน (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			
1. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ กฎหมายและระเบียบปฏิบัติ เกี่ยวกับที่ดินราชพัสดุ	7 (12.96)	15 (27.78)	19 (35.19)	12 (22.22)	1 (1.85)	54 (100.0)	3.28 (ปานกลาง)	1
2. การให้บริการของเจ้าหน้าที่ กรมธนารักษ์ไม่ประทับใจ	- (-)	5 (9.26)	18 (33.33)	24 (44.44)	7 (12.96)	54 (100.0)	2.39 (น้อย)	6
3. การที่หน่วยงานครอบครองที่ดิน ราชพัสดุเป็นจำนวนมากหรือแปลง ใหญ่ ทำให้ดูแลรักษาไม่ทั่วถึง	3 (5.55)	16 (29.63)	18 (33.33)	11 (20.37)	6 (11.11)	54 (100.0)	2.98 (ปานกลาง)	3
4. ขาดงบประมาณในการดูแลบำรุง รักษาที่ดินราชพัสดุ	4 (7.41)	20 (37.04)	19 (35.19)	8 (14.81)	3 (5.55)	54 (100.0)	3.26 (ปานกลาง)	2
5. เจ้าหน้าที่ขาดความปลอดภัยในการ ดำเนินการดูแลบำรุงรักษา ป้องกัน ที่ดินราชพัสดุไม่ให้มีการบุกรุก	3 (5.55)	8 (14.81)	18 (33.33)	15 (27.78)	10 (18.52)	54 (100.0)	2.61 (ปานกลาง)	5
6. ประชาชนในท้องถิ่นไม่ให้ความ ร่วมมือช่วยเหลือ ดูแล รักษาที่ดิน ราชพัสดุ	3 (5.55)	17 (31.48)	13 (24.07)	18 (33.33)	3 (5.55)	54 (100.0)	2.98 (ปานกลาง)	3
7. กฎหมายและระเบียบปฏิบัติไม่ สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง	2 (3.70)	16 (29.63)	17 (31.48)	14 (25.93)	5 (9.26)	54 (100.0)	2.93 (ปานกลาง)	4
8. อื่น ๆ								
8.1) ความไม่คล่องตัวของส่วนราชการ ในการจัดให้เช่าที่ราชพัสดุ ที่ราษฎรบริจาค	- (-)	1 (100.0)	- (-)	- (-)	- (-)	1 (100.0)	4.00 (มาก)	--
8.2) การบุกรุกที่ดินราชพัสดุ	- (-)	- (-)	- (-)	1 (100.0)	- (-)	1 (100.0)	2.00 (น้อย)	--
ค่าเฉลี่ยรวม							2.92 (ปานกลาง)	

จากตารางที่ 42 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัญหาในการบริหารที่ดินราชพัสดุโดยรวมในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.92 ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัญหาย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง ได้แก่ ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับที่ดินราชพัสดุ เป็นลำดับแรก ค่าเฉลี่ย 3.28 รองลงมาได้แก่ ขาดงบประมาณในการดูแลบำรุงรักษาที่ดินราชพัสดุ ค่าเฉลี่ย 3.26 การที่หน่วยงานครอบครองที่ดินราชพัสดุเป็นจำนวนมากหรือแปลงใหญ่ทำให้ดูแลรักษาไม่ทั่วถึงและประชาชนในท้องถิ่นไม่ให้ความร่วมมือช่วยเหลือ ดูแล รักษาที่ดินราชพัสดุ ค่าเฉลี่ย 2.98 เท่ากัน กฎหมายและระเบียบปฏิบัติไม่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ค่าเฉลี่ย 2.93 เจ้าหน้าที่ขาดความปลอดภัยในการดำเนินการดูแลบำรุงรักษา ป้องกันที่ดินราชพัสดุไม่ให้มีการบุกรุก ค่าเฉลี่ย 2.61 ตามลำดับ ปัญหาย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญระดับน้อยได้แก่ การให้บริการของเจ้าหน้าที่กรมธนารักษ์ไม่ประทับใจ ค่าเฉลี่ย 2.39 นอกจากนี้ มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนสองราย ได้ให้ความสำคัญต่อ ปัญหาความไม่คล่องตัวของส่วนราชการในการจัดให้เช่าที่ราชพัสดุที่ได้รับบริจาค และปัญหาการบุกรุกที่ดินราชพัสดุ ในระดับมากและน้อย ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 2 รายได้ให้ข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

1. ควรมีระเบียบกำหนดให้ส่วนราชการมีสิทธิครอบครองที่ดินราชพัสดุเท่าที่มีความจำเป็นเพื่อจัดสรรให้หน่วยงานอื่นใช้ด้วยยกเว้นส่วนราชการที่จัดซื้อที่ดินด้วยงบประมาณของตนเอง
2. ให้ใช้หลักคุณธรรมเป็นแนวปฏิบัติก่อนใช้ระเบียบกฎหมายบังคับในการบริหารที่ดินราชพัสดุ
3. ที่ดินราชพัสดุที่ใช้ในราชการมาก่อนไม่ควรนำมาใช้ในเชิงพาณิชย์
4. ควรจัดประชุมชี้แจงกฎหมายและระเบียบเกี่ยวกับที่ดินราชพัสดุ