

บทที่ 3

ระเบียบวิธีการศึกษา

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและคณาจารย์ของสถาบันการศึกษาในเขตภาคเหนือ ต่อการเข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า มีระเบียบวิธีการศึกษาซึ่งประกอบด้วย

ขอบเขตของการศึกษา

1. ขอบเขตเนื้อหา

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้จะศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและคณาจารย์ของสถาบัน การศึกษาในเขตภาคเหนือ ต่อการเข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า

2. ขอบเขตประชากร

การศึกษาทำการกำหนดขอบเขตประชากรคือ หัวหน้าภาควิชา หรือหัวหน้าสาขา หรือประธานสาขาวิชาการบัญชี และอาจารย์ผู้ควบคุมดูแลการปฏิบัติงานของนิสิต นักศึกษาของสถาบันการศึกษา ที่เข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ในเขตภาคเหนือ จำนวน 13 สถาบัน (กรมพัฒนาธุรกิจการค้า, 2550 : ออนไลน์) ซึ่งประกอบด้วย

1. มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
2. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
3. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
4. มหาวิทยาลัยพายัพ
5. มหาวิทยาลัยแม่โจ้
6. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
7. วิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น
8. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา วิทยาเขตภาคพายัพ-เชียงใหม่
9. มหาวิทยาลัยภาคกลาง
10. มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
11. มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
12. มหาวิทยาลัยโยนก
13. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

ซึ่งขอบเขตประชากรดังกล่าวแบ่งเป็น

2.1 ผู้บริหาร

ตำแหน่งหัวหน้าภาควิชา หรือหัวหน้าสาขา หรือประธานสาขาวิชาการบัญชีของสถาบันการศึกษา ที่เข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้าในเขตภาคเหนือ จำนวน 13 คน จากสถาบันการศึกษา 13 แห่ง

2.2 คณาจารย์

ซึ่งเป็นอาจารย์ผู้ควบคุมดูแลการปฏิบัติงานของนิสิตหรือนักศึกษาของสถาบันการศึกษา ที่เข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้าในเขตภาคเหนือ ซึ่งไม่สามารถระบุจำนวนประชากรที่แน่นอน

3. ขนาดตัวอย่างและวิธีการคัดเลือกตัวอย่าง

การศึกษาครั้งนี้กำหนดขนาดตัวอย่างดังนี้

3.1 ผู้บริหาร ตำแหน่งหัวหน้าภาควิชา หรือหัวหน้าสาขา หรือประธานสาขาวิชาการบัญชีของสถาบันการศึกษา ที่เข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้าในเขตภาคเหนือ ใช้กลุ่มประชากร จำนวน 13 คน

3.2 คณาจารย์ ซึ่งเป็นอาจารย์ผู้ควบคุมดูแลการปฏิบัติงานของนิสิตหรือนักศึกษาของสถาบันการศึกษา ที่เข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้าในเขตภาคเหนือ โดยเลือกจากกลุ่มประชากรสถาบันการศึกษาละ 2 คน รวมเป็น 26 คน ซึ่งใช้วิธีการคัดเลือกตัวอย่างตามแบบสะดวก (Convenience Sampling)

วิธีการศึกษา

การศึกษานี้ได้ดำเนินการศึกษาโดยการเก็บข้อมูลแบบปฐมภูมิ และการศึกษาข้อมูลทุติยภูมิดังนี้

1. ข้อมูลและแหล่งข้อมูล

1.1 ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data)

การศึกษานี้ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ แบ่งเป็น

1.1.1 สอบถามโดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaires) เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล

จากจำนวน 11 สถาบัน โดยแบ่งเป็น

(1) ผู้บริหารสถาบันละ 1 คน จำนวน 11 สถาบัน รวม 11 คน

(2) คณาจารย์สถาบันละ 2 คน จำนวน 11 สถาบัน รวม 22 คน

1.1.2 สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (Depth Interview) จาก 2 สถาบัน ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยเอกชน 1 สถาบัน และมหาวิทยาลัยของภาครัฐ 1 สถาบัน ซึ่งแบ่งได้ดังนี้

(1) ผู้บริหาร สถาบันละ 1 คน จำนวน 2 สถาบัน รวม 2 คน

(2) คณาจารย์ สถาบันละ 2 คน จำนวน 2 สถาบัน รวม 4 คน

ดังจะสรุปได้ตามตารางที่ 3.1 ต่อไปนี้

ตารางที่ 3.1 ข้อมูลและแหล่งข้อมูล

เครื่องมือในการเก็บข้อมูล	ผู้บริหาร		คณาจารย์	
	การเก็บข้อมูล	รวม (คน)	การเก็บข้อมูล	รวม (คน)
แบบสอบถาม	สถาบันละ 1 คน จำนวน 11 สถาบัน	11	สถาบันละ 2 คน จำนวน 11 สถาบัน	22
สัมภาษณ์	สถาบันละ 1 คน จำนวน 2 สถาบัน	2	สถาบันละ 2 คน จำนวน 2 สถาบัน	4
	รวม	13		26

1.2 ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data)

การศึกษานี้ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ โดยศึกษาข้อมูลจากเอกสารวารสาร ของกรมทะเบียนการค้า งานวิจัยของกรมทะเบียนการค้า หนังสือที่เกี่ยวข้อง เอกสารสิ่งพิมพ์ และข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต

2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลคือ

2.1 แบบสอบถาม (Questionnaires) โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของสถาบันการศึกษาและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีร่วมกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า

ส่วนที่ 3 ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บริหารและคณาจารย์ของสถาบันการศึกษาที่มีต่อการเข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ซึ่งจะแบ่งเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ด้านเงื่อนไขการดำเนินการตามโครงการ

ตอนที่ 2 ผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการเข้าร่วมโครงการ

2.2 แนวทางการสัมภาษณ์ ผู้บริหารและคณาจารย์ของสถาบันการศึกษา เพื่อให้ทราบข้อมูลเชิงลึก

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถาม จะนำมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ประกอบด้วย ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ย (Mean) ข้อมูลที่รวบรวมได้จากการสัมภาษณ์ และการค้นคว้าจากเอกสาร วารสาร หนังสือที่เกี่ยวข้อง เอกสารสิ่งพิมพ์ และข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต จะนำมาวิเคราะห์โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) และใช้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

แบบสอบถามในส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและคณาจารย์ของสถาบันการศึกษาที่มีต่อการเข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แต่ละข้อคำถามจะมีคำตอบให้เลือก 5 ระดับ ตามทฤษฎีของ Likert ดังนี้

คะแนน	ระดับความเห็น (เห็นด้วย)
5	มากที่สุด
4	มาก
3	ปานกลาง
2	น้อย
1	น้อยที่สุด

หลังจากที่รวบรวมข้อมูลได้ครบ ก็จะนำค่าคะแนนนั้นมาวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยน้ำหนักความสำคัญ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำอธิบายโดยกำหนดเกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ย แบ่งเป็น 5 ระดับจากช่วงค่าเฉลี่ย ดังนี้ (ประคอง วรรณสูตร, 2538)

ค่าเฉลี่ย	จัดอยู่ในระดับ ความเห็น
4.50 - 5.00	เห็นด้วยมากที่สุด
3.50 - 4.49	เห็นด้วยมาก
2.50 - 3.49	เห็นด้วยปานกลาง
1.50 - 2.49	เห็นด้วยน้อย
1.00 - 1.49	เห็นด้วยน้อยที่สุด

เนื่องจากการแปลความตามค่าเฉลี่ยดังกล่าวนี้ มีความเหมาะสมถูกต้องมากกว่าแบบช่วง
คะแนนเท่ากัน (บุญชม ศรีสะอาด, 2549) ดังนั้น การศึกษาครั้งนี้จึงใช้เกณฑ์การแปลความหมายดัง
ข้างต้น

สถานที่ที่ใช้ในการดำเนินการศึกษา

สถาบันการศึกษาในเขตภาคเหนือที่เข้าร่วมโครงการตรวจสอบบัญชีกับกรมพัฒนาธุรกิจ
การค้า และคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved