

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาผลของการเปลี่ยนสำนักงานสอบบัญชีและประเภทความเห็นของผู้สอบบัญชีคุณก่อนที่มีต่อการสร้างกำไรของบริษัทจากทะเบียน ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ผู้ศึกษามีความประสงค์เพื่อแสดงให้เห็นว่าประเภทความเห็นของผู้สอบบัญชีคุณก่อนอาจจะใช้เป็นกลางมากเหตุที่จะเดือนนักลงทุนว่าบริษัทอาจมีการสร้างกำไรได้ และรูปแบบการเปลี่ยนสำนักงานสอบบัญชีสามารถเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่เพิ่มโอกาสให้บริษัทมีการสร้างกำไร ในการวิเคราะห์ข้อมูลจึงแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

1. ลักษณะของบริษัทจากทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีการเปลี่ยนสำนักงานสอบบัญชี
 - 1.1 จัดกลุ่มตามประเภทความเห็นของผู้สอบบัญชีคุณก่อนและรูปแบบการเปลี่ยนสำนักงานสอบบัญชี
 - 1.2 จัดกลุ่มตามกลุ่มธุรกิจ ประเภทความเห็นของผู้สอบบัญชีคุณก่อนและรูปแบบการเปลี่ยนสำนักงานสอบบัญชี
2. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการเปลี่ยนสำนักงานสอบบัญชี ประเภทความเห็นของผู้สอบบัญชีคุณก่อนและประเภทความเห็นของผู้สอบบัญชีภายในสำนักงานสอบบัญชี
 - 2.1 ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการเปลี่ยนสำนักงานสอบบัญชีและประเภทความเห็นของผู้สอบบัญชีคุณก่อน
 - 2.2 ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทความเห็นของผู้สอบบัญชีคุณก่อนและประเภทความเห็นของผู้สอบบัญชีภายในสำนักงานสอบบัญชี
3. การวิเคราะห์ผลของการเปลี่ยนสำนักงานสอบบัญชีและประเภทความเห็นของผู้สอบบัญชีคุณก่อนที่มีต่อการสร้างกำไร
 - 3.1 ลักษณะของตัวแปรต่างๆ
 - 3.2 ผลของการเปลี่ยนสำนักงานสอบบัญชีและประเภทความเห็นของผู้สอบบัญชีคุณก่อนที่มีต่อการสร้างกำไร

1. ลักษณะของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีการเปลี่ยนสำนักงานสอบบัญชี

จากการรวบรวมข้อมูลบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีการเปลี่ยนสำนักงานสอบบัญชีในช่วงปี 2544 ถึง 2548 สามารถอธิบายลักษณะต่างๆ ได้ดังนี้

1.1 จัดกลุ่มตามประเภทความเห็นของผู้สอบบัญชีคันก่อนและรูปแบบการเปลี่ยนสำนักงานสอบบัญชี

ตารางที่ 1: แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลที่ศึกษาริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีการเปลี่ยนสำนักงานสอบบัญชีในช่วงปี พ.ศ. 2544 ถึง พ.ศ. 2548 จัดกลุ่มตามประเภทความเห็นของผู้สอบบัญชีคันก่อนและรูปแบบการเปลี่ยนสำนักงานสอบบัญชี

	2544	2545	2546	2547	2548	รวม	จำนวน	ร้อยละ
ประเภทความเห็นของผู้สอบบัญชีคันก่อน								
แบบไม่มีเงื่อนไข	11	18	22	23	29	103	49%	
แบบอื่นๆ ^a	19	22	21	19	27	108	51%	
รวม (กรณี)	30	40	43	42	56	211	100%	

รูปแบบการเปลี่ยนสำนักงานสอบบัญชี

ใหญ่ - ใหญ่	15	5	11	9	11	51	24%
เล็ก - ใหญ่	4	11	15	9	8	47	22%
เล็ก - เล็ก	9	20	10	19	16	74	35%
ใหญ่ - เล็ก	2	4	7	5	21	39	19%
รวม (กรณี)	30	40	43	42	56	211	100%
ค่าสัมภектั้งหมด	385	408	434	482	516	2,225	
ร้อยละจากค่าสัมภектั้งหมด	8%	10%	10%	9%	11%	9%	

^aประเภทความเห็นของผู้สอบบัญชีคันก่อนเป็นแบบอื่นๆ ประกอบด้วย แบบไม่มีเงื่อนไขแต่เพิ่มวรรคเน้นข้อมูลหรือมีเงื่อนไขหรืองบการเงินไม่ถูกต้องหรือไม่แสดงความเห็น

จากตารางที่ 1 พนว่าจากค่าสัมเกตรายงานของผู้สอบบัญชีของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในปี พ.ศ. 2544 ถึง พ.ศ. 2548 ทั้งหมดจำนวน 2,225 กรณีนี้ มีการเปลี่ยนสำนักงานสอบบัญชีจำนวน 211 กรณี คิดเป็นร้อยละ 9 ของค่าสัมเกตทั้งหมด หรือเท่ากับ 179 บริษัท

เมื่อจัดกลุ่มการเปลี่ยนสำนักงานสอบบัญชีตามประเภทความเห็นของผู้สอบบัญชีคนก่อนซึ่งแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 ประเภทความเห็นของผู้สอบบัญชีคนก่อนเป็นแบบไม่มีเงื่อนไข และกลุ่มที่ 2 ประเภทความเห็นของผู้สอบบัญชีคนก่อนเป็นแบบอื่นที่มิใช่แบบไม่มีเงื่อนไข จะพบว่า กลุ่มที่ 1 มีจำนวน 103 กรณีหรือคิดเป็นร้อยละ 49 และกลุ่มที่ 2 มีจำนวน 108 กรณีหรือคิดเป็นร้อยละ 51

เมื่อจัดกลุ่มการเปลี่ยนสำนักงานสอบบัญชีตามรูปแบบการเปลี่ยนสำนักงานสอบบัญชีซึ่งแบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม คือ “ใหญ่-ใหญ่” “เล็ก-ใหญ่” “เล็ก-เล็ก” และ “ใหญ่-เล็ก” โดยที่ “ใหญ่” คือ สำนักงานสอบบัญชีขนาดใหญ่ หรือ Big 4 ได้แก่ ไพรีซอฟเตอร์เช้าสกูปเปอร์ (PricewaterhouseCoopers: PWC) ดีล้อบบี ทูช โธมัส (Deloitte Touche Tohmatsu: DTT) เคพีเอ็มจี (KPMG) และเอินส์ทแอนด์ยัง (Ernst & Young: EY) และ “เล็ก” คือ สำนักงานสอบบัญชีที่มิใช่ขนาดใหญ่ หรือ Non-Big 4 จะพบว่า มีการเปลี่ยนมาใช้สำนักงานสอบบัญชีขนาดใหญ่จำนวน 98 กรณีหรือคิดเป็นร้อยละ 46 โดยแยกเป็นแบบ “ใหญ่-ใหญ่” จำนวน 51 กรณี และแบบ “เล็ก-ใหญ่” จำนวน 47 กรณี และมีการเปลี่ยนมาใช้สำนักงานสอบบัญชีที่มิใช่ขนาดใหญ่จำนวน 113 กรณีหรือคิดเป็นร้อยละ 54 โดยแยกเป็นแบบ “เล็ก-เล็ก” จำนวน 74 กรณี และแบบ “ใหญ่-เล็ก” จำนวน 39 กรณี

มีการเปลี่ยนขนาดของสำนักงานสอบบัญชีจำนวน 86 กรณี หรือคิดเป็นร้อยละ 41 โดยแยกเป็นแบบ “เล็ก-ใหญ่” จำนวน 47 กรณี และแบบ “ใหญ่-เล็ก” จำนวน 39 กรณี

ตารางที่ 2: แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบที่ศึกษาบาลีทั้งหมดที่มาเป็นนิตยาดาหลักหรือพยัชแห่งประเทศไทยที่มีการเปลี่ยนสำเนาภาระในคราวนี้
พ.ศ. 2544 ถึง พ.ศ. 2548 จัดตั้งตามมาตรฐานสูตร ประเมินความเห็นของผู้สอนบัญชีก่อนและรูปแบบการเปลี่ยนสำเนาภาระในคราวนี้

ก่อนปรับใช้หลักฯ		หลังปรับใช้											
หมายเหตุ	หมายเหตุ	นักเรียนทั้งหมด	นักเรียนชาย	นักเรียนหญิง									
ประเมินความเห็นของผู้สอนบัญชีก่อน													
แบบประเมินทั่วไป	-	4	10	1	5	21	29	11	11	11	11	11	103
แบบอื่นๆ ^a	-	17	-	10	5	5	12	15	12	10	10	22	108
รวม(กรรดิ)	17	4	20	6	10	33	44	23	21	33	33	33	211
ประเมินความเห็นสำนักงานสอนบัญชี													
ให้คู่ - ให้คู่	-	-	5	2	5	17	9	8	1	1	4	4	51
เด็ก - ให้คู่	1	-	5	3	3	10	8	2	4	4	11	11	47
เด็ก - เด็ก	9	3	6	-	2	4	19	9	12	10	10	74	74
ไม่คู่ - เด็ก	7	1	4	1	-	2	8	4	4	4	8	8	39
รวม(กรรดิ)	17	4	20	6	10	33	44	23	21	33	33	33	211
ร้อยละ ^b	8%	2%	9%	3%	5%	16%	21%	11%	10%	16%	16%	16%	100%

^a ประเมินความเห็นของผู้สอนบัญชีก่อนการเปลี่ยนแบบเรียน ไม่แต่พื้นฐานการสอนเพิ่มเติมที่สอนหลังรับเรียนใหม่หรือท่องเที่ยว

^b ร้อยละของจำนวนการเปลี่ยนสำเนาภาระบัญชีหลังครั้งที่ 2 ครั้งที่

1.2 จัดกลุ่มตามกลุ่มธุรกิจ ประเภทความเห็นของผู้สอนบัญชีคนก่อนและรูปแบบการเปลี่ยนสำนักงานสอบบัญชี

จากข้อมูลในตารางที่ 2 พบว่า จากจำนวนการเปลี่ยนสำนักงานสอบบัญชีทั้งหมด 211 กรณีของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีการเปลี่ยนสำนักงานสอบบัญชีในช่วงปี พ.ศ. 2544 ถึง พ.ศ. 2548 นี้ ส่วนใหญ่เป็นบริษัทในกลุ่มธุรกิจบริการจำนวน 44 กรณีหรือคิดเป็นร้อยละ 21 รองลงมาเป็นบริษัทในกลุ่มธุรกิจการเงินและกลุ่มธุรกิจอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้างจำนวนกลุ่มธุรกิจละ 33 กรณีหรือคิดเป็นร้อยละ 16 เท่ากัน โดยเป็นบริษัทในกลุ่มธุรกิจขนาดกลางจำนวน 4 กรณีหรือคิดเป็นร้อยละ 2

1.2.1 จัดกลุ่มตามกลุ่มธุรกิจและประเภทความเห็นของผู้สอนบัญชีคนก่อน

การเปลี่ยนสำนักงานสอบบัญชีของบริษัทในกลุ่มธุรกิจขนาดกลาง ธุรกิจการเงิน และธุรกิจบริการนี้ จะเห็นได้ว่าเป็นกรณีที่ประเภทความเห็นของผู้สอนบัญชีคนก่อนเป็นแบบไม่มีเงื่อนไขมากกว่ากรณีที่ประเภทความเห็นของผู้สอนบัญชีคนก่อนเป็นแบบอื่นที่มิใช่แบบไม่มีเงื่อนไขทั้งหมด ไม่มีเงื่อนไขอย่างเป็นสาระสำคัญ โดยบริษัทในกลุ่มธุรกิจขนาดกลางทั้งหมดจำนวน 4 กรณี ซึ่งเป็นกรณีที่ประเภทความเห็นของผู้สอนบัญชีคนก่อนเป็นแบบไม่มีเงื่อนไขทั้งหมด ส่วนบริษัทในกลุ่มธุรกิจการเงินจำนวน 33 กรณีนี้ มีประเภทความเห็นของผู้สอนบัญชีคนก่อนเป็นแบบไม่มีเงื่อนไขจำนวน 21 กรณี และบริษัทในกลุ่มธุรกิจบริการจำนวน 44 กรณีนี้ มีประเภทความเห็นของผู้สอนบัญชีคนก่อนเป็นแบบไม่มีเงื่อนไขจำนวน 29 กรณี

สำหรับการเปลี่ยนสำนักงานสอบบัญชีของบริษัทในกลุ่มบริษัทจดทะเบียนที่แก้ไขการดำเนินงานไม่ได้ตามกำหนดและกลุ่มธุรกิจอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้างนี้ จะเห็นได้ว่าเป็นกรณีที่ประเภทความเห็นของผู้สอนบัญชีคนก่อนเป็นแบบอื่นที่มิใช่แบบไม่มีเงื่อนไขมากกว่ากรณีที่ประเภทความเห็นของผู้สอนบัญชีคนก่อนเป็นแบบไม่มีเงื่อนไขอย่างเป็นสาระสำคัญ โดยบริษัทในกลุ่มบริษัทจดทะเบียนที่แก้ไขการดำเนินงานไม่ได้ตามกำหนดทั้งหมดจำนวน 17 กรณี ซึ่งเป็นกรณีที่ประเภทความเห็นของผู้สอนบัญชีคนก่อนเป็นแบบอื่นที่มิใช่แบบไม่มีเงื่อนไขทั้งหมด ส่วนบริษัทในกลุ่มธุรกิจอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้างจำนวน 33 กรณีนี้ มีประเภทความเห็นของผู้สอนบัญชีคนก่อนเป็นแบบอื่นที่มิใช่แบบไม่มีเงื่อนไขจำนวน 22 กรณี

1.2.2 จัดกลุ่มตามกลุ่มธุรกิจและรูปแบบการเปลี่ยนสำนักงานสอบบัญชี

การเปลี่ยนสำนักงานสอบบัญชีของบริษัทในกลุ่มบริษัทจดทะเบียนที่แก้ไขการดำเนินงานไม่ได้ตามกำหนด ธุรกิจขนาดกลาง ธุรกิจบริการ และธุรกิจสินค้าอุปโภคและบริโภค ส่วนใหญ่จะเปลี่ยนเป็นสำนักงานสอบบัญชีที่มิใช่ขนาดใหญ่ โดยบริษัทในกลุ่มบริษัทจดทะเบียนที่แก้ไขการดำเนินงานไม่ได้ตามกำหนดจำนวน 17 กรณีนี้ เป็นสำนักงานสอบบัญชีที่มิใช่

ขนาดใหญ่จำนวน 16 กรณี (แบบ “เลือก-เลือก” จำนวน 9 กรณี และแบบ “ใหญ่-เลือก” จำนวน 7 กรณี) ส่วนบริษัทในกลุ่มธุรกิจขนาดกลางจำนวน 4 กรณีนั้น เป็นกรณีที่เปลี่ยนเป็นสำนักงานสอบบัญชีที่มิใช่ขนาดใหญ่ทั้งหมด (แบบ “เลือก-เลือก” จำนวน 3 กรณี และแบบ “ใหญ่-เลือก” จำนวน 1 กรณี) การเปลี่ยนสำนักงานสอบบัญชีของบริษัทในกลุ่มธุรกิจบริการจำนวน 44 กรณีนี้ เป็นไปเปลี่ยนเป็นสำนักงานสอบบัญชีที่มิใช่ขนาดใหญ่จำนวน 27 กรณี (แบบ “เลือก-เลือก” จำนวน 19 กรณี และแบบ “ใหญ่-เลือก” จำนวน 8 กรณี) และบริษัทในกลุ่มธุรกิจสินค้าอุปโภคและบริโภคจำนวน 21 กรณีนี้ เป็นไปเปลี่ยนเป็นสำนักงานสอบบัญชีที่มิใช่ขนาดใหญ่จำนวน 16 กรณี (แบบ “เลือก-เลือก” จำนวน 12 กรณี และแบบ “ใหญ่-เลือก” จำนวน 4 กรณี)

การเปลี่ยนสำนักงานสอบบัญชีของบริษัทในกลุ่มธุรกิจเทคโนโลยี ธุรกิจทรัพยากรและธุรกิจการเงินส่วนใหญ่จะเปลี่ยนเป็นสำนักงานสอบบัญชีขนาดใหญ่ โดยบริษัทในกลุ่มธุรกิจเทคโนโลยีจำนวน 6 กรณีนี้ เป็นไปเปลี่ยนเป็นสำนักงานสอบบัญชีขนาดใหญ่จำนวน 5 กรณี (แบบ “ใหญ่-ใหญ่” จำนวน 2 กรณี และแบบ “เลือก-ใหญ่” จำนวน 3 กรณี) ส่วนบริษัทในกลุ่มธุรกิจทรัพยากรจำนวน 10 กรณีนี้ เป็นไปเปลี่ยนเป็นสำนักงานสอบบัญชีขนาดใหญ่จำนวน 8 กรณี (แบบ “ใหญ่-ใหญ่” จำนวน 5 กรณี และแบบ “เลือก-ใหญ่” จำนวน 3 กรณี) และบริษัทในกลุ่มธุรกิจการเงินจำนวน 33 กรณีนี้ เป็นไปเปลี่ยนเป็นสำนักงานสอบบัญชีขนาดใหญ่จำนวน 27 กรณี (แบบ “ใหญ่-ใหญ่” จำนวน 17 กรณี และแบบ “เลือก-ใหญ่” จำนวน 10 กรณี)

บริษัทในกลุ่มบริษัทคงทະเบียนที่เก้าอี้การดำเนินงานไม่ได้ตามกำหนดส่วนใหญ่เปลี่ยนขนาดเป็นสำนักงานสอบบัญชีที่มิใช่ขนาดใหญ่ ในขณะที่บริษัทในกลุ่มธุรกิจการเงินส่วนใหญ่เปลี่ยนขนาดเป็นสำนักงานสอบบัญชีขนาดใหญ่ โดยบริษัทในกลุ่มบริษัทคงทະเบียนที่เก้าอี้การดำเนินงานไม่ได้ตามกำหนดเป็นการเปลี่ยนขนาดของสำนักงานสอบบัญชีจำนวน 8 กรณี จากทั้งหมด 17 กรณี โดยเปลี่ยนขนาดเป็นสำนักงานสอบบัญชีที่มิใช่ขนาดใหญ่จำนวน 7 กรณี ส่วนบริษัทในกลุ่มบริษัทคงทະเบียนที่มิใช่ขนาดใหญ่จำนวน 12 กรณี จากทั้งหมด 33 กรณี โดยเปลี่ยนขนาดของสำนักงานสอบบัญชีเป็นสำนักงานสอบบัญชีขนาดใหญ่จำนวน 10 กรณี

บริษัทในกลุ่มธุรกิจเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร ธุรกิจบริการ ธุรกิจสินค้าอุปโภคบริโภค และธุรกิจอาหารปรุงรส ตลอดจนร้านอาหาร เป็นสำนักงานสอบบัญชีที่มิใช่ขนาดใหญ่และสำนักงานสอบบัญชีขนาดใหญ่ในจำนวนที่ใกล้เคียงกัน โดยบริษัทในกลุ่มธุรกิจเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารเปลี่ยนขนาดของสำนักงานสอบบัญชีจำนวน 9 กรณี จากทั้งหมด 20 กรณี โดยเปลี่ยนขนาดเป็นสำนักงานสอบบัญชีที่มิใช่ขนาดใหญ่จำนวน 4 กรณีและสำนักงานสอบบัญชีขนาดใหญ่จำนวน 5 กรณี ส่วนบริษัทในกลุ่มธุรกิจบริการเปลี่ยนขนาดของสำนักงานสอบบัญชี

จำนวน 16 กรณี จากทั้งหมด 44 กรณี โดยเปลี่ยนขนาดเป็นสำนักงานสอบบัญชีที่มิใช่ธนาคารให้ใหญ่ และสำนักงานสอบบัญชีขนาดใหญ่จำนวน 8 กรณีเท่ากัน ส่วนบริษัทในกลุ่มนี้ธุรกิจสินค้าอุปโภค บริโภคเปลี่ยนขนาดของสำนักงานสอบบัญชีจำนวน 8 กรณี จากทั้งหมด 21 กรณี โดยเปลี่ยนขนาด เป็นสำนักงานสอบบัญชีที่มิใช่ธนาคารให้ใหญ่และสำนักงานสอบบัญชีขนาดใหญ่จำนวน 4 กรณีเท่ากัน และบริษัทในกลุ่มนี้ธุรกิจสังหาริมทรัพย์และก่อสร้างเปลี่ยนขนาดของสำนักงานสอบบัญชีจำนวน 19 กรณี จากทั้งหมด 33 กรณี โดยเปลี่ยนขนาดเป็นสำนักงานสอบบัญชีที่มิใช่ธนาคารให้ใหญ่จำนวน 11 กรณีและสำนักงานสอบบัญชีขนาดใหญ่จำนวน 8 กรณี



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 3: ผลดัชนีความต้องการซื้อสินค้าของผู้บริโภคในประเทศไทยประจำเดือนกันยายน พ.ศ. 2544 ถึง พ.ศ. 2548 จัดตั้มตามรูปแบบการเปลี่ยนสำนักงานและบัญชี ประมาณการให้เป็นสำนักงานสอนบัญชีในหัวใจฯ พ.ศ. ผู้สอนบัญชีก้าวหน้าที่นักการเปลี่ยนสำนักงานสอนบัญชีรุ่นก่อนก่อนแต่ประ掏ความเห็นของ

ประมวลผลการสอน	ประเมินค่าเฉลี่ยสำหรับสอนบัญชี						รวมแหล่งเงิน
	ไทย-ไทย	รวมเดือนกันยายน	เดือนกันยายน	เดือนกันยายน	เดือนกันยายน	เดือนกันยายน	
มาตราการเพื่อปรับเปลี่ยนสำนักงานสอนบัญชี	ไทย-ไทย	27	15	42	24	13	37
ร้อยละ ^๑	13%	7%	20%	11%	7%	18%	79
แบบประเมิน	ไทย-ไทย	4	4	8	11	5	16
ร้อยละ	2%	2%	4%	5%	2%	7%	38%
รวม(กรณี)	31	19	50	35	18	53	103
ร้อยละ	15%	9%	24%	16%	9%	25%	49%
แบบประเมิน	ไทย-ไทย	14	19	33	32	17	49
ร้อยละ	6%	9%	15%	16%	8%	24%	82
แบบประเมิน	ไทย-ไทย	6	9	15	7	4	11
ร้อยละ	3%	4%	7%	3%	2%	5%	39%
รวม(กรณี)	20	28	48	39	21	60	108
ร้อยละ	9%	13%	22%	19%	10%	29%	51%
รวม (กรณี)	51	47	98	74	39	113	211
ร้อยละ	24%	22%	46%	35%	19%	54%	100%

* ประมาณการสำหรับผู้สอนบัญชีที่สอนในภาคเรียนที่ ๒ ประมาณการสำหรับผู้สอนบัญชีที่สอนในภาคเรียนที่ ๑

^๑ ร้อยละจากผลการสอนที่ได้รับสำหรับผู้สอนบัญชีที่สอนในภาคเรียนที่ ๑ ภาคเรียนที่ ๒ และภาคเรียนที่ ๓

2. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการเปลี่ยนสำนักงานสอบบัญชี ประเภทความเห็นของผู้สอบบัญชีกับภาระที่มีการเปลี่ยนสำนักงานสอบบัญชี

จากตารางที่ 3 สามารถพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการเปลี่ยนสำนักงานสอบบัญชี ประเภทความเห็นของผู้สอบบัญชีก่อนและประเภทความเห็นของผู้สอบบัญชีภายหลังจากที่มีการเปลี่ยนสำนักงานสอบบัญชีได้ดังนี้

2.1 ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการเปลี่ยนสำนักงานสอบบัญชีและประเภทความเห็นของผู้สอบบัญชีก่อน

เมื่อผู้สอบบัญชีก่อนแสดงความเห็นต่อองค์กรเงินเป็นแบบไม่มีเจือนใจ บริษัทจะเปลี่ยนเป็นสำนักงานสอบบัญชีที่มิใช่ขนาดใหญ่และสำนักงานสอบบัญชีขนาดใหญ่ในจำนวนใกล้เคียงกัน โดยจากจำนวนการเปลี่ยนสำนักงานสอบบัญชีทั้งหมด 211 กรณี ในช่วงปี พ.ศ. 2544 ถึง พ.ศ. 2548 นั้น เป็นกรณีที่ประเภทความเห็นของผู้สอบบัญชีก่อนเป็นแบบไม่มีเจือนใจจำนวน 103 กรณีหรือคิดเป็นร้อยละ 49 โดยในจำนวน 103 กรณีนี้ เป็นการเปลี่ยนเป็นสำนักงานสอบบัญชีที่มิใช่ขนาดใหญ่จำนวน 53 กรณี (แบบ “เล็ก-เล็ก” จำนวน 32 กรณีและแบบ “ใหญ่-เล็ก” จำนวน 18 กรณี) และเปลี่ยนเป็นสำนักงานสอบบัญชีขนาดใหญ่จำนวน 50 กรณี (แบบ “ใหญ่-ใหญ่” จำนวน 31 กรณีและแบบ “เด็ก-ใหญ่” จำนวน 19 กรณี)

เมื่อผู้สอบบัญชีก่อนแสดงความเห็นต่อองค์กรเงินเป็นแบบอื่นที่มิใช่แบบไม่มีเจือนใจ บริษัทจะเปลี่ยนเป็นสำนักงานสอบบัญชีที่มิใช่ขนาดใหญ่มากกว่าสำนักงานสอบบัญชีขนาดใหญ่ ในจำนวนนัก โดยจากจำนวนการเปลี่ยนสำนักงานสอบบัญชีทั้งหมด 211 กรณี ในช่วงปี พ.ศ. 2544 ถึง พ.ศ. 2548 นั้น เป็นกรณีที่ประเภทความเห็นของผู้สอบบัญชีก่อนเป็นแบบอื่นที่มิใช่แบบไม่มีเจือนใจจำนวน 108 กรณีหรือคิดเป็นร้อยละ 51 โดยในจำนวน 108 กรณีนี้ เป็นการเปลี่ยนเป็นสำนักงานสอบบัญชีที่มิใช่ขนาดใหญ่จำนวน 60 กรณี (แบบ “เล็ก-เล็ก” จำนวน 39 กรณีและแบบ “ใหญ่-เล็ก” จำนวน 21 กรณี)

2.2 ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทความเห็นของผู้สอบบัญชีก่อนและประเภทความเห็นของผู้สอบบัญชีภายหลังจากที่มีการเปลี่ยนสำนักงานสอบบัญชี

จากจำนวนการเปลี่ยนสำนักงานสอบบัญชีทั้งหมด 211 กรณี มีจำนวน 161 กรณีหรือคิดเป็นร้อยละ 77 ที่ประเภทความเห็นของผู้สอบบัญชีก่อนปัจจุบันไม่เปลี่ยนแปลง โดยเป็นกรณีที่ประเภทความเห็นของผู้สอบบัญชีก่อนเป็นแบบไม่มีเจือนใจจำนวน 79 กรณี (แบบ “ใหญ่-ใหญ่” จำนวน 27 กรณี และแบบ “เล็ก-เล็ก” จำนวน 24 กรณี ส่วนแบบ “เล็ก-ใหญ่” และแบบ “ใหญ่-เล็ก” มี

จำนวนไกล์คียงกัน) และเป็นกรณีที่ประเภทความเห็นของผู้สอนบัญชีคนก่อนเป็นแบบอื่นที่มิใช่แบบไม่มีเงื่อนไขจำนวน 82 กรณี (แบบ “เล็ก-เล็ก” จำนวน 32 กรณี ในขณะที่แบบอื่นๆมีจำนวนไกล์คียงกัน)

จากจำนวนการเปลี่ยนสำนักงานสอบบัญชีทั้งหมด 211 กรณีนั้นมีจำนวน 50 กรณีหรือคิดเป็นร้อยละ 23 ที่ประเภทความเห็นของผู้สอนบัญชีคนปัจจุบันเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม โดยเปลี่ยนจากแบบไม่มีเงื่อนไขเป็นแบบอื่นที่มิใช่แบบไม่มีเงื่อนไขจำนวน 24 กรณี (แบบ “เล็ก-เล็ก” จำนวน 11 กรณี ในขณะที่แบบอื่นๆมีจำนวนไกล์คียงกัน) และเปลี่ยนจากแบบอื่นที่มิใช่แบบไม่มีเงื่อนไขเป็นแบบไม่มีเงื่อนไขจำนวน 26 กรณี (แบบ “ใหญ่-ใหญ่” จำนวน 6 กรณี แบบ“เล็ก-ใหญ่” จำนวน 9 กรณี และแบบ “เล็ก-เล็ก” จำนวน 7)

3. การวิเคราะห์ผลของการเปลี่ยนสำนักงานสอบบัญชีและประเภทความเห็นของผู้สอนบัญชีคนก่อนที่มีต่อการสร้างกำไร

การวิเคราะห์ผลของการเปลี่ยนสำนักงานสอบบัญชีและประเภทความเห็นของผู้สอนบัญชีคนก่อนที่มีต่อการสร้างกำไรของบริษัทฯจะเป็นในตัวแอลกทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีการเปลี่ยนสำนักงานสอบบัญชีในครั้งนี้ ผู้ศึกษาใช้การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงเส้นตรงแบบพหุ (Multi Linear Regression Analysis) เพื่ออธิบายความสัมพันธ์ดังกล่าวโดยประยุกต์จากสมการของ Leone และ คงะ (2002) การวิเคราะห์ในส่วนนี้แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 เป็นการอธิบายลักษณะตัวแปรต่างๆ โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา และส่วนที่ 2 เป็นการอธิบายผลของการเปลี่ยนสำนักงานสอบบัญชีและประเภทความเห็นของผู้สอนบัญชีคนก่อนที่มีต่อการสร้างกำไรโดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยเชิงเส้นตรงแบบพหุ

3.1 ลักษณะของตัวแปรต่างๆ

จากการรวบรวมข้อมูลของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่มีการเปลี่ยนสำนักงานสอบบัญชีในช่วงปี พ.ศ. 2544 ถึง 2548 ทั้งหมดจำนวน 211 กรณีนั้น ผู้ศึกษาได้พิจารณาตัดชุดข้อมูลที่มีค่าตัวแปรอิสระผิดปกติจำนวน 42 กรณี หรือร้อยละ 20 เพื่อทำให้รูปแบบการถดถอยสามารถอธิบายความสัมพันธ์ได้โดยใช้เทคนิค Leverage Values ทำให้คงเหลือชุดข้อมูลที่นำไปทำการทดสอบการถดถอยจำนวน 169 กรณีหรือร้อยละ 80 ของข้อมูลทั้งหมด ในการใช้สถิติเชิงพรรณนาอธิบายลักษณะตัวแปรต่างๆ ของข้อมูลที่นำมาทดสอบสามารถสรุปได้ดังตารางที่

ตารางที่ 4: แสดงสถิติเชิงพรรณนาของตัวแปรต่างๆ และผลต่างระหว่างกำไร (ขาดทุน) ตามเกณฑ์ทางค่าและกราฟแทรี่เมื่อตัดลบกิจกรรมการดำเนินงาน
เก็บปัจจัยอ่อนแหนหดังหากที่มีการเปลี่ยนสำนักงานสอบบัญชี

	Δ Total Accruals ^a	Δ Abnormal Accruals ^b	Δ MktCap	Δ Book/Mkt	Δ ROA	Δ Debt/Assets	Δ CurrRatio	Abnormal Accruals	
								ต่อสิ่งที่ร่วมมือไป	ก่ออาชญากรรม
2.00 ทำเข็มไป	15 9%	12 7%	6 3%	5 3%	5 3%	9 5%	4 2%	3 2%	3 2%
1.50 ถึง 1.99 เท่า	2 1%	- 0%	4 2%	1 1%	- 0%	1 1%	2 1%	- 0%	2 1%
1.00 ถึง 1.49 เท่า	7 4%	3 2%	6 3%	5 3%	6 3%	10 7%	3 2%	1 1%	6 3%
0.50 ถึง 0.99 เท่า	13 8%	7 4%	21 12%	18 11%	12 7%	9 5%	11 7%	7 4%	27 16%
0.01 ถึง 0.49 เท่า	19 11%	6 3%	56 35%	49 29%	36 21%	22 13%	50 29%	67 39%	62 37%
-	- 0%	1 1%	13 8%	1 1%	3 2%	20 12%	2 1%	- 0%	1 1%
-0.01 ถึง -0.49 เท่า	19 11%	14 8%	52 31%	67 55%	60 55%	54 32%	74 44%	69 40%	32 19%
-0.50 ถึง -0.99 เท่า	31 19%	50 30%	10 7%	12 7%	25 15%	32 18%	20 12%	11 7%	13 8%
-1.00 ถึง -1.49 เท่า	21 12%	45 27%	- 0%	6 3%	10 7%	12 7%	3 2%	5 3%	6 3%
-1.50 ถึง -1.99 เท่า	8 5%	12 7%	- 0%	3 2%	4 2%	- 0%	- 0%	3 2%	6 3%
-2.00 ทำเข็มไป	34 20%	19 11%	1 1%	2 1%	8 5%	- 0%	- 0%	3 2%	11 7%
ค่าเฉลี่ย (กรณี)	169	169	169	169	169	169	169	169	169
ค่าสถิติ ^c -Mean	1.08	1.09	0.47	0.50	0.60	0.59	0.43	0.42	0.63
-Median	1.04	1.06	0.35	0.36	0.43	0.44	0.34	0.31	0.44
-Mode	2.05	0.90	0.29	0.29	0.31	0.32	0.29	0.27	0.32
-Std.Deviation	0.60	0.51	0.43	0.44	0.51	0.46	0.36	0.40	0.53

ตารางที่ 4: แสดงสถิติเชิงพารามาของตัวแปรต่างๆ และผลต่างระหว่างกำไร (ขาดทุน) ตามเกณฑ์คงค้างและกระแสเงินสดจากกิจกรรมการดำเนินงานเกินปกติก่อนและหลังจากที่มีการเปลี่ยนสำนักงานสอบบัญชีก่อน (ต่อ)

^a Total Accruals คือ สำรองและรายการคงค้างทั้งหมดคำนวณจากการนำกำไร(ขาดทุน)สุทธิลบกับกระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน

^b Abnormal Accruals คือผลต่างระหว่างผลกำไร (ขาดทุน) ตามเกณฑ์คงค้างและกระแสเงินสดจากกิจกรรมการดำเนินงานเกินปกติ คำนวณจากการ Residual สำหรับ Jones TA_t/A_{t-1}= $\alpha_1(I/A_{t-1}) + \alpha_2(\Delta REV/A_{t-1}) + \alpha_3(PPE/A_{t-1}) + E_t$ โดยที่ TA_t คือ สำรองและรายการคงค้างทั้งหมดในปีที่ t ΔREV_t คือผลแตกต่างของรายได้ในปีที่ t และ ปีที่ t-1 PPE_t คือ ที่ดิน อาคาร และ อุปกรณ์สุทธิในปีที่ t และ A_{t-1} คือ สินทรัพย์รวม ณ วันสิ้นปี t-1 และ E_t คือ หักส่วนของสำรองและรายการคงค้างที่เป็นไปตามอุดหนี้พนิจของผู้บุกรุกรั่วๆ วันสิ้นปีที่ t-1 โดยที่ค่าทางของ ΔAbnormal Accruals สามารถสรุปได้ดังนี้

กรณี	Abnormal Accruals _t	Abnormal Accruals _{t-1}	เงื่อนไข	ΔAbnormal Accruals
1	บวก	บวก	Abnormal Accruals _t > Abnormal Accruals _{t-1}	บวก (เพิ่ม)
2	ลบ	ลบ	Abnormal Accruals _t < Abnormal Accruals _{t-1}	ลบ (ลด)
3	บวก	บวก	Abnormal Accruals _t < Abnormal Accruals _{t-1}	ลบ (ลด)
4	ลบ	ลบ	Abnormal Accruals _t > Abnormal Accruals _{t-1}	บวก (เพิ่ม)
5	บวก	ลบ	หากกรณี	บวก (เพิ่ม)
6	ลบ	บวก	หากกรณี	ลบ (ลด)

^c ค่าสัมฤทธิ์ผลหลังจากตัดชุดข้อมูลที่มีค่าตัวแปรอิสระติดปกติโดยใช้เทคนิค Leverage Values

^d ในการคำนวณค่าสถิติของขนาดการเปลี่ยนแปลงของตัวแปรต่างๆ นั้น ผู้ศึกษาได้จัดข้อมูลออกเป็น 5 อันตรภาคชั้น คือ 0.00 ถึง 0.49 0.50 ถึง 0.99 1.00 ถึง 1.49 1.50 ถึง 1.99 และ 2.00 ขึ้นไป และวิธีการคำนวณ (ยุทธ ไกยวารณ์, 2549) มีดังนี้

$$\text{Mean } (\bar{x}) = \frac{\sum f_x}{N} \quad \text{โดยที่ } f \text{ คือ ความถี่ของข้อมูลในแต่ละชั้น}$$

$$x \text{ คือ จุดกึ่งกลางชั้น}$$

N คือ จำนวนข้อมูลทั้งหมด

$$\text{Median} = L_0 + i[(N/2 - FC)/F] \quad \text{โดยที่ } L_0 \text{ คือ จุดกึ่งล่างของชั้นที่มีฐานะนักกอญ}$$

$$i \text{ คือ อันตรภาคชั้น}$$

N คือ จำนวนข้อมูลทั้งหมด

FC คือ ความถี่สะสมชั้นก่อนที่มีฐานะนักกอญ

F คือ ความถี่ของชั้นที่มีฐานะนักกอญ

L₀ คือ จุดกึ่งล่างของชั้นที่ฐานะนักกอญ

i คือ อันตรภาคชั้น

Δ_1 คือ ผลต่างความถี่ของชั้นที่มีฐานะนักกอญกับชั้นที่อยู่ติดกันซึ่งมีข้อมูลต่ำกว่า

Δ_2 คือ ผลต่างความถี่ของชั้นที่มีฐานะนักกอญกับชั้นที่อยู่ติดกันซึ่งมีข้อมูลสูงกว่า

$$\text{Std.Deviation} = \sqrt{\frac{\sum f(x-\bar{x})^2}{N}} \quad \text{โดยที่ } f \text{ คือ ความถี่ของข้อมูลในแต่ละชั้น}$$

\bar{x} คือ ตัวกลางเลขคณิต

x คือ จุดกึ่งกลางชั้น

N คือ จำนวนข้อมูลทั้งหมด

จากตารางที่ 4 พบร่วมกันว่า ภายนอกจากที่บริษัทจดทะเบียนเปลี่ยนสำนักงานสอบบัญชีแล้ว สำรองและรายการคงค้างทั้งหมด (Total Accruals) มีขนาดของการเปลี่ยนแปลงเปลี่ยนไปจากปีก่อนโดยเฉลี่ย 1.08 เท่า โดยส่วนใหญ่เปลี่ยนแปลงไปจากปีก่อนมากกว่า -2.00 เท่า จำนวน 34 กรณีหรือคิดเป็นร้อยละ 20 และ -0.50 ถึง -0.99 เท่า จำนวน 31 กรณีหรือคิดเป็นร้อยละ 19

ผลแตกต่างระหว่างกำไร (ขาดทุน) ตามเกณฑ์คงค้างและกระแสเงินสดจากการกิจกรรมการดำเนินงานที่เกินปกติ (Abnormal Accruals) มีขนาดของการเปลี่ยนแปลงเปลี่ยนไปจากปีก่อนโดยเฉลี่ย 1.09 เท่า โดยส่วนใหญ่เปลี่ยนแปลงไปจากปีก่อน -0.50 ถึง -0.99 เท่า จำนวน 50 กรณีหรือคิดเป็นร้อยละ 30 และ -1.00 ถึง -1.49 เท่า จำนวน 45 กรณีหรือคิดเป็นร้อยละ 27

มูลค่าตามราคาตลาด (MktCap) มีขนาดของการเปลี่ยนแปลงเปลี่ยนไปจากปีก่อนโดยเฉลี่ย 0.47 เท่า โดยส่วนใหญ่เปลี่ยนแปลงไปจากปีก่อน +0.01 ถึง +0.49 เท่า จำนวน 56 กรณีหรือคิดเป็นร้อยละ 33 และ -0.01 ถึง -0.49 เท่า จำนวน 52 กรณีหรือคิดเป็นร้อยละ 31

มูลค่าตามบัญชีต่อมูลค่าตามราคาตลาด (Book/Mkt) มีขนาดของการเปลี่ยนแปลงเปลี่ยนไปจากปีก่อนโดยเฉลี่ย 0.50 เท่า โดยส่วนใหญ่เปลี่ยนแปลงไปจากปีก่อน +0.01 ถึง +0.49 เท่า จำนวน 49 กรณีหรือคิดเป็นร้อยละ 29 และ -0.01 ถึง -0.49 เท่า จำนวน 67 กรณีหรือคิดเป็นร้อยละ 39

อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA) มีขนาดของการเปลี่ยนแปลงเปลี่ยนไปจากปีก่อนโดยเฉลี่ย 0.60 เท่า โดยส่วนใหญ่เปลี่ยนแปลงไปจากปีก่อน +0.01 ถึง +0.49 เท่า จำนวน 36 กรณีหรือคิดเป็นร้อยละ 21 และ -0.01 ถึง -0.49 เท่า จำนวน 60 กรณีหรือคิดเป็นร้อยละ 35

อัตราส่วนหนี้สินระยะยาวต่อสินทรัพย์ (Debt/Assets) มีขนาดของการเปลี่ยนแปลงเปลี่ยนไปจากปีก่อนโดยเฉลี่ย 0.59 เท่า โดยส่วนใหญ่เปลี่ยนแปลงไปจากปีก่อน -0.01 ถึง -0.49 เท่า จำนวน 54 กรณีหรือคิดเป็นร้อยละ 32 และ -0.05 ถึง -0.99 เท่า จำนวน 32 กรณีหรือคิดเป็นร้อยละ 18

อัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียน(CurtRatio) มีขนาดของการเปลี่ยนแปลงเปลี่ยนไปจากปีก่อนโดยเฉลี่ย 0.43 เท่า โดยส่วนใหญ่เปลี่ยนแปลงไปจากปีก่อน +0.01 ถึง +0.49 เท่า จำนวน 50 กรณีหรือคิดเป็นร้อยละ 29 และ -0.01 ถึง -0.49 เท่า จำนวน 74 กรณีหรือคิดเป็นร้อยละ 44

ภายนอกเปลี่ยนสำนักงานสอบบัญชี ขนาดของผลต่างระหว่างกำไร (ขาดทุน) ตามเกณฑ์คงค้างและกระแสเงินสดจากการกิจกรรมการดำเนินงานเกินปกติโดยเฉลี่ยเป็น 0.42 เท่าของสินทรัพย์รวม ณ ต้นปี โดยส่วนใหญ่เป็น +0.01 ถึง +0.49 เท่า จำนวน 67 กรณีหรือคิดเป็นร้อยละ 39 และ -0.01 ถึง -0.49 เท่า จำนวน 69 กรณีหรือคิดเป็นร้อยละ 40

ก่อนการเปลี่ยนสำนักงานสอบบัญชี ขนาดของผลต่างระหว่างกำไร (ขาดทุน) ตามเกณฑ์คงค้างและกระแสเงินสดจากการกิจกรรมการดำเนินงานเกินปกติโดยเฉลี่ยเป็น 0.63 เท่าของสินทรัพย์รวม ณ ต้นปี โดยส่วนใหญ่เป็น +0.01 ถึง +0.49 เท่า จำนวน 62 กรณีหรือคิดเป็นร้อยละ 37 และ +0.50 ถึง

+0.99 เท่า จำนวน 27 กรณีหรือคิดเป็นร้อยละ 16 และ -0.01 ถึง -0.49 เท่า จำนวน 39 กรณีหรือคิดเป็นร้อยละ 19

จากคำอธิบายตารางที่ 4 ในข้อ ๖ นั้นการเปลี่ยนแปลงไปจากปีก่อนของผลต่างระหว่างกำไร (ขาดทุน) ตามเกณฑ์คงค้างและกระแสเงินสดจากกิจกรรมการดำเนินงานเกินปกติ (Δ Abnormal Accruals) สามารถสะท้อนให้ถึงการเพิ่มขึ้นของการสร้างกำไร

การสร้างกำไรเพิ่มขึ้น เมื่อการเปลี่ยนแปลงไปจากปีก่อนของผลต่างระหว่างกำไร (ขาดทุน) ตามเกณฑ์คงค้างและกระแสเงินสดจากกิจกรรมการดำเนินงานเกินปกติมีค่าเป็นบวก โดยที่ผลต่างระหว่างกำไร (ขาดทุน) ตามเกณฑ์คงค้างและกระแสเงินสดจากกิจกรรมการดำเนินงานเกินปกติมีค่าเป็นบวกทั้งสองปีและหลังเปลี่ยนมาหากว่าก่อนเปลี่ยนสำนักงานสอบบัญชี (กรณีที่ 1)

นอกจากนั้นการสร้างกำไรยังสามารถเพิ่มขึ้น เมื่อการเปลี่ยนแปลงไปจากปีก่อนของผลต่างระหว่างกำไร (ขาดทุน) ตามเกณฑ์คงค้างและกระแสเงินสดจากกิจกรรมการดำเนินงานเกินปกติมีค่าเป็นลบ โดยที่ (1) ผลต่างระหว่างกำไร (ขาดทุน) ตามเกณฑ์คงค้างและกระแสเงินสดจากกิจกรรมการดำเนินงานเกินปกติมีค่าเป็นลบทั้งสองปีและหลังเปลี่ยนมาหากว่าก่อนเปลี่ยนสำนักงานสอบบัญชี (กรณีที่ 4) และ (2) ผลต่างระหว่างกำไร (ขาดทุน) ตามเกณฑ์คงค้างและกระแสเงินสดจากกิจกรรมการดำเนินงานเกินปกติในปีใดปีหนึ่งมีค่าเป็นลบ (กรณีที่ 5 และ กรณีที่ 6)

จากข้อมูลในตารางที่ 4 สามารถวิเคราะห์ได้ว่า ภายในหลังจากที่บริษัทลดทะเบียนเปลี่ยนสำนักงานสอบบัญชีแล้ว การเปลี่ยนแปลงไปจากปีก่อนของผลต่างระหว่างกำไร (ขาดทุน) ตามเกณฑ์คงค้างและกระแสเงินสดจากกิจกรรมการดำเนินงานเกินปกติส่วนใหญ่มีค่า -0.50 ถึง -1.49 เท่า ซึ่งเกิดจากผลต่างระหว่างกำไร (ขาดทุน) ตามเกณฑ์คงค้างและกระแสเงินสดจากกิจกรรมการดำเนินงานเกินปกติก่อนการเปลี่ยนสำนักงานสอบบัญชีที่เป็น +0.01 ถึง +0.99 เท่าของสินทรัพย์รวม ณ ด้านปีเปลี่ยนเป็น -0.01 ถึง -0.49 เท่าหลังจากที่เปลี่ยนสำนักงานสอบบัญชี

ตารางที่ 5: แสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงเส้นตรงแบบพหุ

ตัวแปร ^a	ทิศทาง, ขนาด	ค่าคาดหวัง			
		สมการที่ 1	สมการที่ 2	สมการที่ 3	สมการที่ 4
Constant		0.068 ^b (0.929 ^c)	1.816 (0.010 ^c)	-2.947 (0.001 ^d)	2.666 (0.002 ^d)
$\Delta MktCap$	+,+	0.481 (0.394)	-0.189 (0.717)	0.701 (0.214)	-0.154 (0.773)
$\Delta Book/Mkt$	+,+	-0.439 (0.488)	-0.655 (0.265)	-0.363 (0.555)	-0.625 (0.284)
ΔROA	+,+	0.343 (0.451)	0.488 (0.248)	0.331 (0.457)	0.482 (0.254)
ΔROA^2	+,+	-0.032 (0.782)	-0.122 (0.262)	0.045 (0.703)	-0.108 (0.333)
$\Delta Debt/Assets$	+,+	0.504 (0.014 ^c)	0.415 (0.028 ^c)	0.556 (0.006 ^d)	0.419 (0.028 ^c)
$\Delta CurrRatio$	+,-	-0.872 (0.245)	-0.349 (0.614)	-0.912 (0.212)	-0.348 (0.615)
<i>AuditorOpinion</i>	+,+	-1.883 (0.032 ^c)	-0.368 (0.648)		
<i>AuditorChange</i>	+,+	0.206 (0.811)	1.432 (0.073 ^f)		
<i>Unqualified_to Big</i>	-,-			2.116 (0.084 ^f)	-1.021 (0.377)
<i>Unqualified_to Small</i>	+,+			4.288 (0.000 ^d)	0.765 (0.497)
<i>Other_to Big</i>	-,-			2.203 (0.062 ^f)	-0.990 (0.375)
<i>Other_to Small</i>	+,+			Exclude	Exclude
ค่าสংเกต ^a		169	169	169	169
R ²		8.00%	6.30%	12.60%	6.50%

ตารางที่ 5: แสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงเส้นตรงแบบพหุ (ต่อ)

^a การพิจารณาค่าพิเศษปกติที่มีอิทธิพลต่อสมการลดคงน้ำพิจารณาโดยใช้เทคนิค Leverage Values โดยตัวชุดของ ข้อมูลที่มี Leverage Values มากกว่า $2k/N$ ซึ่ง k คือ จำนวนตัวแปรอิสระและ N จำนวนข้อมูล, ^b Unstandardized Coefficients, ^c P-Value, ^d มีอิทธิพลที่ระดับนัยสำคัญ 0.01, ^e มีอิทธิพลที่ระดับนัยสำคัญ 0.05, ^f มีอิทธิพลที่ระดับนัยสำคัญ 0.10

^g สมการที่ทดสอบแต่ตัวแปรต่างๆ มีดังนี้

$$\Delta_{AbnormalAccruals} = \beta_0 + \beta_1 \Delta_{MktCap} + \beta_2 \Delta_{Book/Mkt} + \beta_3 \Delta_{ROA} + \beta_4 \Delta_{ROA^2} + \beta_5 \Delta_{Debt/Assets} + \beta_6 \Delta_{CurrRatio} + \beta_7 AuditorOpinion + \beta_8 AuditorChange + \varepsilon_{ui}$$

(สมการที่ 1)

$$|\Delta_{AbnormalAccruals}| = \beta_0 + \beta_1 \Delta_{MktCap} + \beta_2 \Delta_{Book/Mkt} + \beta_3 \Delta_{ROA} + \beta_4 \Delta_{ROA^2} + \beta_5 \Delta_{Debt/Assets} + \beta_6 \Delta_{CurrRatio} + \beta_7 AuditorOpinion + \beta_8 AuditorChange + \varepsilon_{ui}$$

(สมการที่ 2)

$$\Delta_{AbnormalAccruals} = \beta_0 + \beta_1 \Delta_{MktCap} + \beta_2 \Delta_{Book/Mkt} + \beta_3 \Delta_{ROA} + \beta_4 \Delta_{ROA^2} + \beta_5 \Delta_{Debt/Assets} + \beta_6 \Delta_{CurrRatio} + \beta_7 Unqualified_to\ Big + \beta_8 Unqualified_to\ Small + \beta_9 Other_to\ Big + \beta_{10} Other_to\ Small + \varepsilon_{ui}$$

(สมการที่ 3)

$$|\Delta_{AbnormalAccruals}| = \beta_0 + \beta_1 \Delta_{MktCap} + \beta_2 \Delta_{Book/Mkt} + \beta_3 \Delta_{ROA} + \beta_4 \Delta_{ROA^2} + \beta_5 \Delta_{Debt/Assets} + \beta_6 \Delta_{CurrRatio} + \beta_7 Unqualified_to\ Big + \beta_8 Unqualified_to\ Small + \beta_9 Other_to\ Big + \beta_{10} Other_to\ Small + \varepsilon_{ui}$$

(สมการที่ 4)

$\Delta_{AbnormalAccruals}$ = อัตราของผลต่างของตัวระหว่างผลกำไร (ขาดทุน) ตามเกณฑ์คงค้างและกระแสเงินสด จากกิจกรรมการดำเนินงานเกินปกติในปีที่มีการเปลี่ยนผู้สอบบัญชีกับปีก่อนเทียบกับปีก่อน

Δ_{MktCap} = อัตราผลต่างของมูลค่าตามราคาตลาดในปีที่มีการเปลี่ยนผู้สอบบัญชีกับปีก่อนเทียบกับปีก่อน

$\Delta_{Book/Mkt}$ = อัตราของผลต่างของอัตราส่วนมูลค่าตามบัญชีต่อมูลค่าตามราคาตลาด ในปีที่มีการเปลี่ยนผู้สอบบัญชีกับปีก่อน

Δ_{ROA} = อัตราของผลต่างของอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ในปีที่มีการเปลี่ยนผู้สอบบัญชีกับปีก่อน เทียบกับปีก่อน

Δ_{ROA^2} = อัตราของผลต่างของผลกำไรสั่งสองของอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ในปีที่มีการเปลี่ยนผู้สอบบัญชีกับปีก่อนเทียบกับปีก่อน

$\Delta_{Debt/Assets}$ = อัตราของผลต่างของอัตราส่วนหนี้สินระยะยาวต่อสินทรัพย์ในปีที่มีการเปลี่ยนผู้สอบบัญชีกับปีก่อนเทียบกับปีก่อน

$\Delta_{CurrRatio}$ = อัตราของผลต่างของอัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียนในปีที่มีการเปลี่ยนผู้สอบบัญชีกับปีก่อนเทียบกับปีก่อน

$AuditorOpinion$ = 1 เมื่อบริษัทมีการเปลี่ยนสำนักงานสอบบัญชีและประเภทความเห็นของผู้สอบบัญชีคนก่อนเป็นแบบอื่นที่ไม่ใช้แบบไม่มีเงื่อนไข 0 เมื่อบริษัทมีการเปลี่ยนสำนักงานสอบบัญชีและประเภทความเห็นของผู้สอบบัญชีคนก่อนเป็นแบบเดียวกัน

$AuditorChange$ = 1 เมื่อบริษัทมีการเปลี่ยนสำนักงานสอบบัญชีเป็นสำนักงานสอบบัญชีที่มิใช่ขนาดใหญ่ 0 เมื่อบริษัทมีการเปลี่ยนสำนักงานสอบบัญชีเป็นสำนักงานสอบบัญชีขนาดใหญ่

ตารางที่ 5: แสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงเส้นตรงแบบพหุ (ต่อ)

Unqualified_to Big	=	1 เมื่อปรับเปลี่ยนสำนักงานสอนบัญชีเป็นสำนักงานสอนบัญชีขนาดใหญ่และประเภทความเห็นของผู้สอนบัญชีค่อนข้างเป็นแบบไม่มีเงื่อนไข 0 เมื่อเป็นกรดอ่อนๆ
Unqualified_to Small	=	1 เมื่อปรับเปลี่ยนสำนักงานสอนบัญชีเป็นสำนักงานสอนบัญชีที่มิใช่ขนาดใหญ่และประเภทความเห็นของผู้สอนบัญชีค่อนข้างเป็นแบบไม่มีเงื่อนไข 0 เมื่อเป็นกรดอ่อนๆ
Other_to Big	=	1 เมื่อปรับเปลี่ยนสำนักงานสอนบัญชีเป็นสำนักงานสอนบัญชีขนาดใหญ่และประเภทความเห็นของผู้สอนบัญชีค่อนข้างเป็นแบบอ่อนที่มิใช่แบบไม่มีเงื่อนไข 0 เมื่อเป็นกรดอ่อนๆ
Other_to Small	=	1 เมื่อปรับเปลี่ยนสำนักงานสอนบัญชีเป็นสำนักงานสอนบัญชีที่มิใช่ขนาดใหญ่และประเภทความเห็นของผู้สอนบัญชีค่อนข้างเป็นแบบอ่อนที่มิใช่แบบไม่มีเงื่อนไข 0 เมื่อเป็นกรดอ่อนๆ

3.2 ผลของการเปลี่ยนสำนักงานสอนบัญชีและประเภทความเห็นของผู้สอนบัญชีค่อนก่อนที่มีต่อ การสร้างกำไร

จากตารางที่ 5 ในสมการที่ 1 และ 2 นั้น ผู้ศึกษาได้ทดสอบอิทธิพลของตัวแปรอิสระที่มีผลต่อตัวแปรตามคือ การสร้างกำไร โดยตัวแปรอิสระที่ต้องควบคุม (Control Variable) ซึ่งประยุกต์ตามการศึกษาของ Leone และ คณะ (2002) ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงของมูลค่าตามราคากลาง การเปลี่ยนแปลงของอัตราส่วนมูลค่าตามบัญชีต่อมูลค่าตามราคากลาง การเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ การเปลี่ยนแปลงของกำลังสองของอัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ การเปลี่ยนแปลงของอัตราส่วนหนี้สินระยะยาวต่อสินทรัพย์ และการเปลี่ยนแปลงของอัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียน และตัวแปรอิสระที่ต้องการทดสอบ ได้แก่ ขนาดของสำนักงานสอนบัญชีภายนอกที่มีการเปลี่ยนผู้สอนบัญชีและประเภทความเห็นของผู้สอนบัญชีค่อนก่อน ส่วนสมการที่ 3 และ 4 เป็นศึกษาในรายละเอียด โดยผู้ศึกษาได้เขียนโดยความสัมพันธ์ระหว่างขนาดของสำนักงานสอนบัญชีภายนอกจากที่มีการเปลี่ยนผู้สอนบัญชีและประเภทความเห็นของผู้สอนบัญชีค่อนก่อน โดยได้แบ่งตัวแปรอิสระที่ต้องการทดสอบออกเป็น 4 ตัวแปร ได้แก่ (ก) การเปลี่ยนสำนักงานสอนบัญชีเป็นสำนักงานสอนบัญชีขนาดใหญ่และประเภทความเห็นของผู้สอนบัญชีค่อนก่อนเป็นแบบไม่มีเงื่อนไข (ข) การเปลี่ยนสำนักงานสอนบัญชีเป็นสำนักงานสอนบัญชีที่มิใช่ขนาดใหญ่และประเภทความเห็นของผู้สอนบัญชีค่อนก่อนเป็นแบบไม่มีเงื่อนไข (ค) การเปลี่ยนสำนักงานสอนบัญชีเป็นสำนักงานสอนบัญชีขนาดใหญ่และประเภทความเห็นของผู้สอนบัญชีค่อนก่อนเป็นแบบอ่อนที่มิใช่แบบไม่มีเงื่อนไข (ง) การเปลี่ยนสำนักงานสอนบัญชีเป็นสำนักงานสอนบัญชีที่มิใช่ขนาดใหญ่และประเภทความเห็นของผู้สอนบัญชีค่อนก่อนเป็นแบบอ่อนที่มิใช่แบบไม่มีเงื่อนไข ซึ่งสมการที่ 1 และสมการที่ 3 เป็นการทดสอบอิทธิพลของตัวแปรอิสระต่างๆที่มีต่อทิศทางของการสร้างกำไร ส่วนสมการที่ 2 และสมการที่ 4 เป็นการทดสอบขนาดของการสร้างกำไร โดยใช้ค่าสัมบูรณ์ของตัวแปรตาม

จากสมการที่ 1 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 การเปลี่ยนแปลงไปจากปีก่อนของอัตราส่วนหนี้สินต่อสินทรัพย์ (Debt/Assets) และประเภทความเห็นของผู้สอบบัญชีคินก่อน (AuditorOpinion) มีอิทธิพลอย่างเป็นสำคัญต่อการสร้างกำไร โดยการเพิ่มขึ้นของอัตราส่วนหนี้สินต่อสินทรัพย์มีผลทำให้การสร้างกำไรเพิ่มขึ้น ในขณะที่เมื่อประเภทความเห็นของผู้สอบบัญชีคินก่อนเป็นแบบอื่นที่ไม่ใช้แบบไม่มีเงื่อนไขมีผลทำให้การสร้างกำไรลดลง

จากสมการที่ 2 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 การเปลี่ยนแปลงไปจากปีก่อนของอัตราส่วนหนี้สินต่อสินทรัพย์ (Debt/Assets) และที่ระดับนัยสำคัญ 0.10 ขนาดของสำนักงานสอบบัญชีภายในลดจากการเปลี่ยนผู้สอบบัญชีของบริษัทขาดทะเบียน (AuditorChange) มีอิทธิพลอย่างเป็นสำคัญต่อการเพิ่มขึ้นของขนาดของการสร้างกำไร

จากสมการที่ 3 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 การเปลี่ยนเป็นสำนักงานสอบบัญชีที่มิใช่ขนาดใหญ่และประเภทความเห็นของผู้สอบบัญชีคินก่อนเป็นแบบไม่มีเงื่อนไข (Unqualified_ to Small) และที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 การเปลี่ยนแปลงไปจากปีก่อนของอัตราส่วนหนี้สินต่อสินทรัพย์ (Debt/Assets) และที่ระดับนัยสำคัญ 0.10 การเปลี่ยนเป็นสำนักงานสอบบัญชีขนาดใหญ่และประเภทความเห็นของผู้สอบบัญชีคินก่อนเป็นแบบไม่มีเงื่อนไข (Unqualified_ to Big) และการเปลี่ยนเป็นสำนักงานสอบบัญชีขนาดใหญ่และประเภทความเห็นของผู้สอบบัญชีคินก่อนเป็นแบบอื่นที่มิใช่แบบไม่มีเงื่อนไข (Other_ to Big) มีอิทธิพลอย่างเป็นสำคัญต่อการเพิ่มขึ้นของการสร้างกำไร

จากสมการที่ 4 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 การเปลี่ยนแปลงไปจากปีก่อนของอัตราส่วนหนี้สินต่อสินทรัพย์ (Debt/Assets) มีอิทธิพลอย่างเป็นสำคัญต่อการเพิ่มขึ้นของขนาดของการสร้างกำไร