

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการศึกษาปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการที่มีผลต่อนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงในอำเภอหาดใหญ่จังหวัดสงขลาในการตัดสินใจเลือกศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาได้เก็บรวบรวมด้วยแบบสอบถาม จำนวน 359 ชุด โดยแบ่งการวิเคราะห์และประมวลผลออกเป็นส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อาชีพ รายได้ ผู้มีบทบาทดังแสดงไว้ในตารางที่ 1-5

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการที่มีผลต่อนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงในอำเภอหาดใหญ่จังหวัดสงขลา ในการตัดสินใจเลือกศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ประกอบด้วย ด้านผลิตภัณฑ์ ด้านราคา ด้านสถานที่ ด้านการส่งเสริมการตลาด ด้านบุคคล ด้านกระบวนการ และด้านลักษณะทางกายภาพดังแสดงไว้ในตารางที่ 6-13

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะที่มีต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงในอำเภอหาดใหญ่จังหวัดสงขลา ดังแสดงไว้ในตารางที่ 14-22

ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการที่มีผลต่อนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงในอำเภอหาดใหญ่จังหวัดสงขลา ในการตัดสินใจเลือกศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา จำแนกตาม เพศและโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ดังแสดงไว้ในตารางที่ 23-36

ส่วนที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาที่มีผลต่อนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงในอำเภอหาดใหญ่จังหวัดสงขลา ในการตัดสินใจเลือกศึกษาในโรงเรียนเอกชนจำแนกตาม เพศและโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาดังแสดงไว้ในตารางที่ 37-50

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	118	32.9
หญิง	241	67.1
รวม	359	100.0

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.1 และ เพศชาย คิดเป็นร้อยละ 32.9

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง

อาชีพหลักของผู้ปกครอง	จำนวน	ร้อยละ
รับราชการ / พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	53	14.8
พนักงานบริษัทเอกชน	24	6.7
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	199	55.4
อื่น ๆ (รับจ้างและทำสวน)	83	23.1
รวม	359	100.0

จากตารางที่ 2 พบว่าอาชีพหลักของผู้ปกครองของผู้ตอบแบบสอบถามมีอาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.4 รองลงมาคือ อื่นๆ ได้แก่ รับจ้างและทำสวน คิดเป็นร้อยละ 23.1 รับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจคิดเป็นร้อยละ 14.8 และพนักงานบริษัทเอกชน คิดเป็นร้อยละ 6.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้ของผู้ปกครอง

รายได้ต่อเดือนของครอบครัว	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 10,000 บาท	112	31.2
10,001 - 15,000 บาท	118	32.9
15,001 - 20,000 บาท	79	22.0
มากกว่า 20,000 บาท	50	13.9
รวม	359	100.0

จากตารางที่ 3 พบว่ารายได้ของผู้ปกครองต่อเดือนของครอบครัวของผู้ตอบแบบสอบถามมีรายได้ต่อเดือนอยู่ในช่วง 10,001- 15,000บาท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32.9 รองลงมาคือ รายได้ไม่เกิน 10,000 บาทคิดเป็นร้อยละ 31.2 รายได้ 15,001- 20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 22.0 รายได้ 30,001 บาทขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 13.9ตามลำดับ

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามผู้ที่มีบทบาท

ผู้ที่มีบทบาทมากที่สุดต่อการเลือกโรงเรียนเอกชน อาชีวศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
บิดา/มารดา	218	60.7
ญาติผู้ใหญ่	13	3.6
พี่ๆ น้องๆ	32	8.9
เพื่อนๆ	47	13.1
อาจารย์	2	6
อื่นๆ	47	13.1
รวม	359	100.0

จากตารางที่ 4 พบว่าผู้ที่มีบทบาทมากที่สุดต่อการเลือกโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คือบิดา/มารดา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.7 รองลงมาคือเพื่อนๆ และ อื่นๆ (ตนเอง) เท่ากันคิดเป็นร้อยละ 13.1 ี่ๆ น้องๆ คิดเป็นร้อยละ 8.9 อาจารย์คิดเป็นร้อยละ 6.0 และญาติผู้ใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 3.6 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามแหล่งข้อมูล

ท่านรับทราบข้อมูลมาจากแหล่งใด	จำนวน	ร้อยละ
ป้ายโฆษณา	186	51.8
แผ่นพับ	81	22.6
วิทยุ	89	24.8
อินเทอร์เน็ต	92	25.6
บุคคลที่รู้จัก	234	65.2
หนังสือพิมพ์ในท้องถิ่น	9	2.5
อื่นๆ	17	4.7
รวม	359	100.0

หมายเหตุ :เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ จำนวนร้อยละจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 359 คน

จากตารางที่ 5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลมาจากบุคคลที่รู้จัก มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.2 รองลงมาคือ ป้ายโฆษณาคิดเป็นร้อยละ 51.8 อินเทอร์เน็ต คิดเป็นร้อยละ 25.6 วิทยุคิดเป็นร้อยละ 24.8 แผ่นพับคิดเป็นร้อยละ 22.6 อื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 4.7 และหนังสือพิมพ์ในท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 2.5 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการที่มีผลต่อนักศึกษาระดับประกาศนียบัตร
วิชาชีพชั้นสูงในอำเภอกาฬสินธุ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ ในการตัดสินใจเลือกศึกษาในโรงเรียนเอกชน
อาชีวศึกษา

ตารางที่ 6 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับของปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการด้าน
ผลิตภัณฑ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	ระดับความสำคัญต่อการตัดสินใจ					ค่าเฉลี่ย (แปล ผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1. ชื่อเสียงของโรงเรียน	87 (24.2)	191 (53.2)	62 (17.3)	14 (3.9)	5 (1.4)	3.95 มาก	3
2. รูปแบบหลักสูตรการศึกษา	76 (21.2)	221 (61.6)	53 (14.8)	6 (1.7)	3 (0.8)	4.01 มาก	1
3. การมีสาขาเรียนให้เลือก หลายสาขา	100 (27.9)	173 (48.2)	71 (19.8)	11 (3.1)	4 (1.1)	3.99 มาก	2
4. การจัดการให้มีการสอน ภาษาต่างประเทศที่หลากหลาย	69 (19.2)	161 (44.8)	102 (28.4)	24 (6.7)	3 (0.8)	3.75 มาก	6
5. ห้องเรียนและอุปกรณ์การ เรียนที่ทันสมัย	89 (24.8)	137 (38.2)	99 (27.6)	30 (8.4)	4 (1.1)	3.77 มาก	4
6. ห้องเรียนและอุปกรณ์ ประกอบการเรียนที่เพียงพอ	87 (24.2)	147 (40.9)	86 (24.0)	35 (9.7)	4 (1.1)	3.77 มาก	4
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)						3.87 มาก	

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.87 โดยให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยทุกด้านในระดับมากและพบว่าปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก ได้แก่ รูปแบบหลักสูตรการศึกษาค่าเฉลี่ย 4.01 การมีสาขาเรียนให้เลือกหลายสาขาค่าเฉลี่ย 3.99 ชื่อเสียงของโรงเรียน ค่าเฉลี่ย 3.95 ห้องเรียนและอุปกรณ์การเรียนที่ทันสมัยและห้องเรียนและอุปกรณ์ประกอบการเรียนที่เพียงพอ ค่าเฉลี่ย 3.77 และการจัดการให้มีการสอนภาษาต่างประเทศที่หลากหลายค่าเฉลี่ย 3.75 ตามลำดับ



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 7 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับของปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการด้านราคาที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

ปัจจัยด้านราคา	ระดับความสำคัญต่อการตัดสินใจ					ค่าเฉลี่ย (แปล ผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1. ความเหมาะสมของ อัตราค่าธรรมเนียม การศึกษา	90 (25.1)	158 (44.0)	80 (22.3)	28 (7.8)	3 (0.8)	3.85 มาก	3
2. ความชัดเจนของการแจ้ง ค่าธรรมเนียม	87 (24.2)	169 (47.1)	79 (22.0)	22 (6.1)	2 (0.6)	3.88 มาก	2
3. การผ่อนชำระค่าเรียน เป็นงวด	94 (26.2)	157 (43.7)	86 (24.0)	20 (5.6)	2 (0.6)	3.89 มาก	1
4. การชำระเงินผ่านทาง ธนาคาร	90 (25.1)	132 (36.8)	105 (29.2)	27 (7.5)	5 (1.4)	3.77 มาก	4
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)						3.85 มาก	

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อยังปัจจัยด้านราคาในระดับ
ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.85 โดยให้ความสำคัญต่อยังปัจจัยย่อยทุกด้านในระดับมาก และ
พบว่าปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก ได้แก่ การผ่อนชำระค่าเรียนเป็น
งวด ค่าเฉลี่ย 3.89 ความชัดเจนของการแจ้งค่าธรรมเนียมค่าเฉลี่ย 3.88 ความเหมาะสมของอัตรา
ค่าธรรมเนียมการศึกษาค่าเฉลี่ย 3.85 และการชำระเงินผ่านทางธนาคารค่าเฉลี่ย 3.77 ตามลำดับ

ตารางที่ 8 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับของปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการด้าน
ช่องทางการจัดจำหน่ายที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

ปัจจัยด้านช่องทางการ จัดจำหน่าย	ระดับความสำคัญต่อการตัดสินใจ					ค่าเฉลี่ย (แปล ผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1. จำหน่ายใบสมัคร ณ สถานที่ศึกษาโดยตรง	93 (25.9)	178 (49.6)	76 (21.2)	9 (2.5)	3 (0.8)	3.97 มาก	1
2. มีเว็บไซต์ดาวโหลดใบ สมัคร	70 (19.5)	160 (44.6)	97 (27.0)	23 (6.2)	9 (2.5)	3.72 มาก	2
3. สั่งซื้อใบสมัครผ่าน ทางไปรษณีย์	55 (15.3)	142 (39.6)	104 (29.0)	44 (12.3)	14 (3.9)	3.50 มาก	3
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)						3.73 มาก	

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อยุทธศาสตร์ช่องทางการจัด
จำหน่ายในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.73 โดยให้ความสำคัญต่อยุทธศาสตร์ทุกด้านในระดับ
มาก และพบว่ายุทธศาสตร์ที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก ได้แก่จำหน่ายใบสมัคร
ณ สถานที่ศึกษาโดยตรงค่าเฉลี่ย 3.97 มีเว็บไซต์ดาวโหลดใบสมัครค่าเฉลี่ย 3.72 และสั่งซื้อใบ
สมัครผ่านทางไปรษณีย์ ค่าเฉลี่ย 3.75 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับของปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการด้านการส่งเสริมการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด	ระดับความสำคัญต่อการตัดสินใจ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1. การโฆษณาผ่านทางวิทยุ	93 (25.9)	141 (39.3)	91 (25.3)	25 (7.0)	9 (2.5)	3.79 มาก	6
2. การโฆษณาโดยใช้แผ่นพับ	93 (25.9)	144 (40.1)	100 (27.9)	17 (4.7)	5 (1.4)	3.84 มาก	5
3. การโฆษณาโดยใช้ป้ายผ้า	96 (26.7)	152 (42.3)	84 (23.4)	23 (6.4)	4 (1.1)	3.87 มาก	3
4. การโฆษณาผ่านอินเทอร์เน็ต	69 (19.2)	169 (47.1)	99 (27.6)	13 (3.6)	9 (2.5)	3.77 มาก	7
5. การประชาสัมพันธ์ตามนิทรรศการการศึกษา	74 (20.6)	157 (43.7)	100 (29.5)	16 (4.5)	6 (1.7)	3.88 มาก	2
6. การแนะนำปากต่อปากของนักศึกษา	90 (25.1)	157 (43.7)	88 (24.5)	18 (5.0)	6 (1.7)	3.86 มาก	4
7. มีการแนะนำตามโรงเรียนต่างๆ โดยให้บุคคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญให้คำปรึกษา	114 (31.8)	162 (45.1)	63 (17.5)	17 (4.7)	3 (0.8)	4.02 มาก	1
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)						3.81 มาก	

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อบริการส่งเสริมการตลาดในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.81 โดยให้ความสำคัญต่อบริการย่อยทุกด้านในระดับมาก และพบว่าบริการย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก ได้แก่ มีการแนะนำ

ตามโรงเรียนต่างๆ โดยให้บุคคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญให้คำปรึกษาค่าเฉลี่ย 4.02 การประชาสัมพันธ์ตามนิทรรศการการศึกษา ค่าเฉลี่ย 3.88การโฆษณาโดยใช้ป้ายผ้า ค่าเฉลี่ย3.87 การแนะนำปากต่อปากของนักศึกษา ค่าเฉลี่ย 3.86การ โฆษณาโดยใช้แผ่นพับค่าเฉลี่ย 3.84การ โฆษณาผ่านทางวิทยุค่าเฉลี่ย3.79 และการ โฆษณาผ่านอินเทอร์เน็ตค่าเฉลี่ย 3.77 ตามลำดับ

ตารางที่10 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับของปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการด้านบุคคลที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

ปัจจัยด้านบุคคล	ระดับความสำคัญต่อการตัดสินใจ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1. ชื่อเสียงของผู้บริหาร	78 (21.7)	178 (49.6)	81 (22.6)	16 (4.5)	6 (1.7)	3.85 มาก	5
2. ความรู้ด้านเนื้อหาวิชาของครู	94 (26.2)	193 (53.8)	61 (17.0)	10 (2.8)	1 (0.3)	4.03 มาก	1
3. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของครู	98 (27.3)	185 (51.5)	65 (18.1)	9 (2.5)	2 (0.6)	4.03 มาก	1
4. ความเอาใจใส่ของครูต่อนักศึกษา	108 (30.1)	151 (42.1)	84 (23.4)	13 (3.6)	3 (0.8)	3.97 มาก	4
5. การให้คำแนะนำของครูต่อนักศึกษา	103 (28.7)	162 (45.1)	80 (22.3)	13 (3.6)	1 (0.3)	3.98 มาก	3
6. มนุษยสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่	89 (24.8)	158 (44.0)	85 (23.7)	22 (6.1)	5 (1.4)	3.85 มาก	5
7. ความสุภาพในการแนะนำของเจ้าหน้าที่	78 (21.7)	174 (48.5)	79 (22.0)	25 (7.0)	3 (0.8)	3.83 มาก	7
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)						3.93 มาก	

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านบุคลิกใน ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.93 โดยให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อยทุกด้านในระดับมาก และ พบว่าปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก ได้แก่ ความรู้ด้านเนื้อหาวิชาของ ครูและความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของครู ค่าเฉลี่ย 4.03 การให้คำแนะนำของครูต่อ นักศึกษาค่าเฉลี่ย 3.98 ความเอาใจใส่ของครูต่อนักศึกษาค่าเฉลี่ย 3.97 มนุษยสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่ ค่าเฉลี่ย 3.85 และความสุภาพในการแนะนำของเจ้าหน้าที่ค่าเฉลี่ย 3.83 ตามลำดับ



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright© by Chiang Mai University
 All rights reserved

ตารางที่ 11 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับของปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการด้านกระบวนการที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

ปัจจัยด้านกระบวนการ	ระดับความสำคัญต่อการตัดสินใจ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1. ขั้นตอนในการให้คำแนะนำชัดเจน	86 (24.0)	171 (47.6)	84 (23.4)	15 (4.2)	3 (0.8)	3.90 มาก	5
2. ขั้นตอนในการรับสมัครมีความชัดเจน	93 (25.9)	162 (45.1)	90 (25.1)	13 (3.6)	1 (0.3)	3.93 มาก	2
3. การแจ้งผลการรับสมัครมีความรวดเร็ว	103 (28.7)	167 (46.5)	71 (19.8)	17 (4.7)	1 (0.3)	3.99 มาก	1
4. การแจ้งปัญหาเรื่องการเรียนรู้แก่นักศึกษามีความรวดเร็ว	88 (24.5)	175 (48.7)	74 (20.6)	18 (5.0)	4 (1.1)	3.91 มาก	4
5. การชำระเงินมีความสะดวก	98 (27.3)	159 (44.3)	83 (23.1)	17 (4.7)	2 (0.6)	3.93 มาก	2
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)						3.93 มาก	

จากตารางที่ 11 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อบริการด้านกระบวนการในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.93 โดยให้ความสำคัญต่อบริการย่อยทุกด้านในระดับมาก และพบว่าปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก ได้แก่ การแจ้งผลการรับสมัครมีความรวดเร็ว ค่าเฉลี่ย 3.99 ขั้นตอนในการรับสมัครมีความชัดเจนและการชำระเงินมีความสะดวก ค่าเฉลี่ย 3.93 และขั้นตอนในการให้คำแนะนำชัดเจนค่าเฉลี่ย 3.90 ตามลำดับ

ตารางที่ 12 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับของปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการด้าน ลักษณะทางกายภาพที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาใน โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

ปัจจัยด้านลักษณะทาง กายภาพ	ระดับความสำคัญต่อการตัดสินใจ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1. บรรยากาศของโรงเรียน	91 (25.3)	165 (46.0)	84 (23.4)	15 (4.2)	4 (1.1)	3.90 มาก	4
2. ความสะอาดของโรงเรียน	90 (25.1)	181 (50.4)	69 (19.2)	17 (4.7)	2 (0.6)	3.95 มาก	2
3. แสงสว่างในห้องเรียน	107 (29.8)	177 (49.3)	56 (15.6)	17 (4.7)	2 (0.6)	4.03 มาก	1
4. ความเป็นระเบียบของโรง อาหาร	88 (24.5)	143 (39.8)	101 (28.1)	24 (6.7)	3 (0.8)	3.81 มาก	6
5. ความสะอาดของห้องน้ำ	85 (23.7)	139 (38.7)	96 (26.7)	34 (9.5)	5 (1.4)	3.74 มาก	7
6. ความเพียงพอของห้องน้ำ	94 (26.2)	150 (41.8)	84 (23.4)	26 (7.2)	5 (1.4)	3.84 มาก	5
7. เครื่องแบบนักเรียน	108 (30.1)	159 (44.3)	61 (17.0)	24 (6.7)	7 (1.9)	3.94 มาก	3
8. ความสะอาดของที่จอดรถ	87 (24.2)	132 (36.8)	76 (21.2)	51 (14.2)	13 (3.6)	3.64 มาก	8
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)						3.86 มาก	

จากตารางที่12 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อยังปัจจัยด้านลักษณะทาง กายภาพในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.86 โดยให้ความสำคัญต่อยังปัจจัยย่อยทุกด้านในระดับ มาก และพบว่าปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก ได้แก่ แสงสว่างใน

ห้องเรียน ค่าเฉลี่ย 4.03 ความสะอาดของโรงเรียนค่าเฉลี่ย 3.95 เครื่องแบบนักเรียนค่าเฉลี่ย 3.94 บรรยากาศของโรงเรียนค่าเฉลี่ย 3.90 ความเพียงพอของห้องน้ำ ค่าเฉลี่ย 3.84 ความเป็นระเบียบของโรงอาหารค่าเฉลี่ย 3.81 ความสะอาดของห้องน้ำ ค่าเฉลี่ย 3.74 และความสะอาดของที่จอดรถ ค่าเฉลี่ย 3.64 ตามลำดับ

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ยของปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการที่มีผลต่อนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงในอำเภอหาดใหญ่จังหวัดสงขลา ในการตัดสินใจเลือกศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการ	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ลำดับที่
1) ด้านผลิตภัณฑ์	3.87	มาก	3
2) ด้านราคา	3.85	มาก	5
3) ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	3.73	มาก	7
4) ด้านการส่งเสริมการตลาด	3.81	มาก	6
5) ด้านบุคคล	3.93	มาก	1
6) ด้านกระบวนการ	3.93	มาก	1
7) ด้านลักษณะทางกายภาพ	3.86	มาก	4

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อยังปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการทุกปัจจัยในระดับมาก โดยให้ความสำคัญต่อยังปัจจัยด้านบุคคลและด้านกระบวนการ ค่าเฉลี่ยรวมสูงสุดเท่ากับ 3.93 รองลงมาคือ ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.87 ปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.86 ปัจจัยด้านราคา ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.85 ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดค่าเฉลี่ย 3.81 และด้านช่องทางการจัดจำหน่าย ค่าเฉลี่ย 3.73 ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะที่มีต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาในโรงเรียนเอกชน
อาชีวศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงในอำเภอหาดใหญ่จังหวัดสงขลา
ตารางที่ 14 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับของปัญหาส่วนประสมการตลาดบริการด้าน
ผลิตภัณฑ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

ด้านผลิตภัณฑ์	ระดับปัญหาที่มีผลต่อการตัดสินใจ					ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1. โรงเรียนไม่มีชื่อเสียง	29 (8.1)	111 (30.9)	164 (45.7)	35 (9.7)	20 (5.6)	3.26 ปานกลาง	6
2. รูปแบบหลักสูตร การศึกษาไม่มีคุณภาพ	35 (9.7)	116 (32.3)	156 (43.5)	38 (10.6)	14 (3.9)	3.33 ปานกลาง	5
3. มีสาขาให้เลือกเรียนน้อย	48 (13.4)	103 (28.7)	157 (43.7)	37 (10.3)	14 (3.9)	3.37 ปานกลาง	1
4. ไม่มีการจัดการสอน ภาษาต่างประเทศที่ หลากหลาย	38 (10.6)	126 (35.1)	126 (35.1)	54 (15.0)	15 (4.2)	3.33 ปานกลาง	5
5. ห้องเรียนและอุปกรณ์การ เรียนที่ล้าสมัย	41 (11.4)	121 (33.7)	128 (35.7)	57 (15.9)	12 (3.3)	3.34 ปานกลาง	4
6. ห้องเรียนและอุปกรณ์ ประกอบการเรียนมีไม่ เพียงพอ	43 (12.0)	127 (35.4)	124 (34.5)	51 (14.2)	14 (3.9)	3.37 ปานกลาง	1
7. อุปกรณ์การเรียนไม่พร้อม	46 (12.8)	115 (32.0)	132 (36.8)	53 (14.8)	13 (3.6)	3.36 ปานกลาง	3
ค่าเฉลี่ยรวม (แปดผล)						3.34 ปานกลาง	

จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาด้านผลิตภัณฑ์ในการเลือก
โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.34 โดยมีปัญหาย่อยทุกด้าน
ในระดับปานกลาง ได้แก่ มีสาขาให้เลือกเรียนน้อยและห้องเรียนและอุปกรณ์ประกอบการเรียนมี
ไม่เพียงพอค่าเฉลี่ย 3.37 อุปกรณ์การเรียนไม่พร้อมค่าเฉลี่ย 3.36 ห้องเรียนและอุปกรณ์การเรียนที่
ล้าสมัยค่าเฉลี่ย 3.34 รูปแบบหลักสูตรการศึกษาไม่มีคุณภาพและไม่มีการจัดการสอนภาษาต่าง
ประเทศที่หลากหลายค่าเฉลี่ย 3.33 และ โรงเรียนไม่มีชื่อเสียงค่าเฉลี่ย 3.26 ตามลำดับ



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 15 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับของปัญหาส่วนประสมการตลาดบริการด้านราคาที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

ด้านราคา	ระดับปัญหาที่มีผลต่อการตัดสินใจ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1. ค่าธรรมเนียมการสอน ไม่เหมาะสมกับคุณภาพ	62 (17.3)	128 (35.7)	120 (33.4)	39 (10.9)	10 (2.8)	3.54 มาก	2
2. การแจ้งค่าธรรมเนียม ที่ไม่ชัดเจน	43 (12.0)	126 (35.1)	133 (37.0)	45 (12.5)	12 (3.3)	3.40 ปานกลาง	3
3. ค่าธรรมเนียม การศึกษาไม่มีการผ่อน ชำระเป็นงวดๆ	46 (12.8)	99 (27.6)	151 (42.1)	47 (13.1)	16 (4.5)	3.31 ปานกลาง	5
4. การชำระเงิน ค่าธรรมเนียมการศึกษา ผ่านทางโรงเรียนได้ทาง เดียวเท่านั้น	42 (11.7)	117 (32.6)	149 (41.5)	33 (9.2)	18 (5.0)	3.37 ปานกลาง	4
5. ค่ากิจกรรมต่างๆมาก เกินไป	70 (19.5)	121 (33.7)	117 (32.6)	39 (10.9)	12 (3.3)	3.55 มาก	1
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)						3.43 ปานกลาง	

จากตารางที่ 15 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาด้านราคาในการเลือกโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.43 โดยมีปัญหาย่อยเกือบทุกปัญหาอยู่ในระดับปานกลางยกเว้นปัญหาย่อยด้านค่ากิจกรรมต่างๆมากเกินไปและค่าธรรมเนียมการสอนไม่เหมาะสมกับคุณภาพมีปัญหาในระดับมาก โดยมีปัญหาย่อยที่อยู่ในระดับปานกลางได้แก่ การแจ้งค่าธรรมเนียมที่ไม่ชัดเจนค่าเฉลี่ย 3.40 การชำระเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาผ่านทางโรงเรียนได้

ทางเดียวเท่านั้นค่าเฉลี่ย 3.37 และค่าธรรมเนียมการศึกษาไม่มีการผ่อนชำระเป็นงวด ๆ ค่าเฉลี่ย 3.31 ตามลำดับ

ตารางที่ 16 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับของปัญหาส่วนประสมการตลาดบริการด้านช่องทางการจัดจำหน่ายที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	ระดับปัญหาที่มีผลต่อการตัดสินใจ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1. การจำหน่ายใบสมัครมีเพียงช่องทางเดียว	39 (10.9)	130 (36.2)	129 (35.9)	48 (13.4)	13 (3.6)	3.37 ปานกลาง	1
2. ไม่มีผู้ให้คำปรึกษาแนะนำหลักสูตรการเรียนการสอนของวิทยาลัยตามโรงเรียนต่างๆ	37 (10.3)	115 (32.0)	148 (41.2)	43 (12.0)	16 (4.5)	3.32 ปานกลาง	2
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)						3.35 ปานกลาง	

จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาด้านช่องทางการจัดจำหน่ายในการเลือกโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.35 โดยมีปัญหาย่อยทุกปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การจำหน่ายใบสมัครมีเพียงช่องทางเดียวค่าเฉลี่ย 3.37 และไม่มีผู้ให้คำปรึกษาแนะนำหลักสูตรการเรียนการสอนของวิทยาลัยตามโรงเรียนต่างๆ ค่าเฉลี่ย 3.32 ตามลำดับ

ตารางที่ 17 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับของปัญหาส่วนประสมการตลาดบริการด้านการส่งเสริมการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

ด้านการส่งเสริมการตลาด	ระดับปัญหาที่มีผลต่อการตัดสินใจ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1. การโฆษณาไม่ตรงตามความจริง	53 (14.8)	123 (34.3)	130 (36.2)	40 (11.1)	13 (3.6)	3.45 ปานกลาง	1
2. การโฆษณาไม่ครอบคลุมพื้นที่	43 (12.0)	119 (33.1)	136 (37.9)	47 (13.1)	14 (3.9)	3.36 ปานกลาง	4
3. ใช้สื่อในการโฆษณาไม่ครบทุกสื่อ	116 (13.6)	139 (32.3)	139 (38.7)	44 (12.3)	11 (3.1)	3.41 ปานกลาง	3
4. นักศึกษาไม่ทราบข่าวประชาสัมพันธ์จากทางโรงเรียน	42 (11.7)	134 (37.3)	135 (37.6)	35 (9.7)	13 (3.6)	3.44 ปานกลาง	2
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)						3.42 ปานกลาง	

จากตารางที่ 17 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาด้านการส่งเสริมการตลาดในการเลือกโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.42 โดยมีปัญหาย่อยทุกปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การโฆษณาไม่ตรงตามความจริงค่าเฉลี่ย 3.45 นักศึกษาไม่ทราบข่าวประชาสัมพันธ์จากทางโรงเรียนค่าเฉลี่ย 3.44 ใช้สื่อในการโฆษณาไม่ครบทุกสื่อค่าเฉลี่ย 3.41 และการโฆษณาไม่ครอบคลุมพื้นที่ค่าเฉลี่ย 3.36 ตามลำดับ

ตารางที่ 18 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับของปัญหาส่วนประสมการตลาดบริการด้านบุคคลที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

ด้านบุคคล	ระดับปัญหาที่มีผลต่อการตัดสินใจ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1. ผู้บริหารไม่มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักของคนในท้องถิ่น	35 (9.7)	112 (31.2)	159 (44.3)	40 (11.1)	13 (3.6)	3.32 ปานกลาง	4
2. ครูขาดทักษะความรู้ด้านเนื้อหาวิชาการเรียนการสอน	37 (10.3)	113 (31.5)	145 (40.4)	46 (12.8)	18 (5.0)	3.29 ปานกลาง	7
3. ครูไม่มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่นักศึกษา	45 (12.5)	115 (32.0)	140 (39.0)	45 (12.5)	14 (3.9)	3.37 ปานกลาง	1
4. ครูขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับนักศึกษา	51 (14.2)	97 (27.0)	147 (41.0)	45 (12.5)	19 (5.3)	3.32 ปานกลาง	4
5. จำนวนครูไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	48 (13.4)	102 (28.4)	146 (40.7)	42 (11.7)	21 (5.8)	3.32 ปานกลาง	4
6. เจ้าหน้าที่ให้บริการไม่เสมอภาค	43 (12.0)	113 (31.5)	145 (40.4)	41 (11.4)	17 (4.7)	3.35 ปานกลาง	2
7. เจ้าหน้าที่ขาดความเอาใจใส่ในการดูแลรักษาความปลอดภัย	40 (11.1)	116 (32.3)	144 (40.1)	40 (11.1)	19 (5.3)	3.33 ปานกลาง	3
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)						3.33 ปานกลาง	

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาด้านบุคคลในการเลือกโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.33 โดยมีปัญหาย่อยทุกปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ครูไม่มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่นักศึกษา ค่าเฉลี่ย 3.37 เจ้าหน้าที่ให้บริการไม่เสมอภาคค่าเฉลี่ย 3.35 เจ้าหน้าที่ขาดความเอาใจใส่ในการดูแลรักษาความปลอดภัยค่าเฉลี่ย 3.33 ผู้บริหารไม่มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักของคนในท้องถิ่น ครูขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับนักศึกษาและจำนวนครูไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาค่าเฉลี่ย 3.32 และครูขาดทักษะความรู้ด้านเนื้อหาวิชาการเรียนการสอนค่าเฉลี่ย 3.29 ตามลำดับ

The logo of Chiang Mai University is a circular emblem. In the center is a stylized elephant facing left, with a traditional Thai lamp (Lampang) on its back. The lamp has a flame and radiating lines. The elephant is surrounded by a circular border containing the text 'CHIANG MAI UNIVERSITY 1964'. There are also decorative floral motifs on either side of the elephant.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 19 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับของปัญหาส่วนประสมการตลาดบริการด้าน กระบวนการที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาใน โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

ด้านกระบวนการ	ระดับปัญหาที่มีผลต่อการตัดสินใจ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1. ขั้นตอนในการรับสมัครไม่ชัดเจน	42 (11.7)	102 (28.4)	141 (39.3)	61 (17.0)	13 (3.6)	3.28 ปานกลาง	5
2. การแจ้งผลการรับสมัครมีความล่าช้า	43 (12.0)	99 (27.6)	151 (42.1)	46 (12.8)	20 (5.6)	3.28 ปานกลาง	5
3. ความล่าช้าในการประกาศผลคัดเลือกการเข้าศึกษา	41 (11.4)	120 (33.4)	131 (36.5)	51 (14.2)	16 (4.5)	3.33 ปานกลาง	3
4. ความล่าช้าในการแก้ปัญหาของอาจารย์	49 (13.6)	106 (29.5)	139 (38.7)	53 (14.8)	12 (3.3)	3.35 ปานกลาง	1
5. การให้คำแนะนำขั้นตอนต่างๆเกี่ยวกับการเรียนไม่ชัดเจน	41 (11.4)	118 (32.9)	138 (38.4)	48 (13.4)	14 (3.9)	3.35 ปานกลาง	1
6. การชำระเงินค่าธรรมเนียมต่างๆไม่ค่อยสะดวก	45 (12.5)	103 (28.7)	145 (40.4)	53 (14.8)	13 (3.6)	3.32 ปานกลาง	4
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)						3.32 ปานกลาง	

จากตารางที่ 19 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาด้านกระบวนการในการเลือกโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.32 โดยมีปัญหาย่อยทุกปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความล่าช้าในการแก้ปัญหาของอาจารย์และการให้คำแนะนำ ขั้นตอนต่างๆ เกี่ยวกับการเรียนไม่ชัดเจนค่าเฉลี่ย 3.35 ความล่าช้าในการประกาศผลคัดเลือกการเข้าศึกษาค่าเฉลี่ย 3.33 การชำระเงินค่าธรรมเนียมต่างๆ ไม่ค่อยสะดวก ค่าเฉลี่ย 3.32 และขั้นตอนในการรับสมัครไม่ชัดเจนและการแจ้งผลการรับสมัครมีความล่าช้าค่าเฉลี่ย 3.28 ตามลำดับ



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright© by Chiang Mai University
 All rights reserved

ตารางที่ 20 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับของปัญหาส่วนประสมการตลาดบริการด้าน ลักษณะทางกายภาพที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาใน โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

ด้านลักษณะทางกายภาพ	ระดับปัญหาที่มีผลต่อการตัดสินใจ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1.ห้องเรียนมีอากาศไม่ ถ่ายเท	50 (13.9)	113 (31.5)	131 (36.5)	42 (11.7)	23 (6.4)	3.35 ปานกลาง	4
2.ห้องเรียนไม่สะอาด	53 (14.8)	112 (31.2)	135 (37.6)	41 (11.4)	18 (5.0)	3.39 ปานกลาง	2
3.แสงสว่างในห้องเรียน ไม่เพียงพอ	48 (13.4)	116 (32.3)	129 (35.9)	48 (13.4)	18 (5.0)	3.36 ปานกลาง	3
4.โรงอาหารสกปรกและ ไม่เป็นระเบียบ	48 (13.4)	111 (30.9)	133 (37.0)	46 (12.8)	21 (5.8)	3.33 ปานกลาง	8
5.ห้องน้ำไม่สะอาด	54 (15.0)	121 (33.7)	125 (34.8)	42 (11.7)	17 (4.7)	3.43 ปานกลาง	1
6.ห้องน้ำไม่เพียงพอ	50 (13.9)	107 (29.8)	142 (39.6)	40 (11.1)	20 (5.6)	3.35 ปานกลาง	4
7.เครื่องแบบนักศึกษาไม่ ทันสมัยความนิยม	58 (16.2)	103 (28.7)	127 (35.4)	49 (13.6)	22 (6.1)	3.35 ปานกลาง	4
8.ความไม่สะดวกของที่ จอดรถ	55 (15.3)	102 (28.4)	131 (36.5)	53 (14.8)	18 (5.0)	3.34 ปานกลาง	7
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)						3.36 ปานกลาง	

จากตารางที่ 20 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาด้านลักษณะทางกายภาพในการเลือกโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษาอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.36 โดยมีปัญหาย่อยทุกปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ห้องน้ำไม่สะอาดค่าเฉลี่ย 3.43 ห้องเรียนไม่สะอาดค่าเฉลี่ย 3.39 แสงสว่างในห้องเรียนไม่เพียงพอ ค่าเฉลี่ย 3.36 ห้องเรียนมีอากาศไม่ถ่ายเท ห้องน้ำไม่เพียงพอ และเครื่องแบบนักศึกษาไม่ทันสมัยความนิยม ค่าเฉลี่ย 3.35 ความไม่สะดวกของที่จอดรถ ค่าเฉลี่ย 3.34 และ โรงอาหารสกปรกและไม่เป็นระเบียบค่าเฉลี่ย 3.33 ตามลำดับ

ตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ยของปัญหาส่วนประสมการตลาดบริการที่มีผลต่อนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงในอำเภอหาดใหญ่จังหวัดสงขลา ในการตัดสินใจเลือกศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

ปัญหาที่มีต่อส่วนประสมการตลาดบริการ	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ลำดับที่
1) ด้านผลิตภัณฑ์	3.34	ปานกลาง	5
2) ด้านราคา	3.43	ปานกลาง	1
3) ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	3.35	ปานกลาง	4
4) ด้านการส่งเสริมการตลาด	3.42	ปานกลาง	2
5) ด้านบุคคล	3.33	ปานกลาง	6
6) ด้านกระบวนการ	3.32	ปานกลาง	7
7) ด้านลักษณะทางกายภาพ	3.36	ปานกลาง	3

จากตารางที่ 21 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาในการเลือกโรงเรียน เอกชนอาชีวศึกษาทุกด้านอยู่ในระดับปานกลางเรียงตามลำดับดังนี้ด้านราคาค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.43 ด้านการส่งเสริมการตลาดค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.42 ปัจจัยด้านทางกายภาพค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.36 ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.35 ด้านผลิตภัณฑ์ ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.34 ด้านบุคคล ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.33 และด้านกระบวนการค่าเฉลี่ย 3.32 ตามลำดับ

ตารางที่ 22 แสดงจำนวนข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามในการเลือกศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1. ค่าเทอมสูง	13	3.6
2.อาคาร สถานที่เรียน แคบ	14	3.9
3.กฎ ระเบียบที่เข้มงวดเกินไป	12	3.3
รวม	39	10.8

หมายเหตุ : จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อเสนอแนะจำนวน 39 ชุด จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 359 ชุด

จากตารางที่ 22 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อเสนอแนะคือ อาคาร สถานที่เรียนแคบ ร้อยละ3.9 รองลงมา คือ ค่าเทอมสูง ร้อยละ3.6 และกฎ ระเบียบเข้มงวดเกินไป ร้อยละ3.3 ตามลำดับ

ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการที่มีผลต่อนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงในอำเภอหาดใหญ่จังหวัดสงขลา ในการตัดสินใจเลือกศึกษาในโรงเรียนเอกชนจำแนกตาม เพศโรงเรียนอาชีวศึกษา

ตารางที่ 23 แสดงค่าเฉลี่ย ของผู้ตอบแบบสอบถาม ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา จำแนกตามเพศ

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่
1. ชื่อเสียงของ โรงเรียน	3.85 มาก	2	4.00 มาก	3
2. รูปแบบหลักสูตรการศึกษา	3.82 มาก	3	4.10 มาก	1
3. การมีสาขาเรียนให้เลือกหลายสาขา	3.86 มาก	1	4.05 มาก	2
4. การจัดการให้มีการสอนภาษาต่างประเทศที่หลากหลาย	3.64 มาก	6	3.80 มาก	4
5. ห้องเรียนและอุปกรณ์การเรียนที่ทันสมัย	3.73 มาก	5	3.79 มาก	5
6. ห้องเรียนและอุปกรณ์ประกอบการเรียนที่เพียงพอ	3.80 มาก	4	3.76 มาก	6
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	3.78 มาก		3.92 มาก	

จากตารางที่ 23 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชาย ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.78 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่การมีสาขาเรียนให้เลือกหลายสาขา (ค่าเฉลี่ย 3.86) ชื่อเสียงของโรงเรียน(ค่าเฉลี่ย 3.85) รูปแบบหลักสูตรการศึกษา(ค่าเฉลี่ย 3.82)

ห้องเรียนและอุปกรณ์ประกอบการเรียนที่เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.80) ห้องเรียนและอุปกรณ์การเรียนที่ทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.73) และการจัดการให้มีการสอนภาษาต่างประเทศที่หลากหลาย (ค่าเฉลี่ย 3.64)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิง ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.92 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่รูปแบบหลักสูตรการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.10) การมีสาขาเรียนให้เลือกหลายสาขา (ค่าเฉลี่ย 4.05) ชื่อเสียงของโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.00) การจัดการให้มีการสอนภาษาต่างประเทศที่หลากหลาย (ค่าเฉลี่ย 3.80) ห้องเรียนและอุปกรณ์การเรียนที่ทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.79) และห้องเรียนและอุปกรณ์ประกอบการเรียนที่เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.76)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 24 แสดงค่าเฉลี่ย ของผู้ตอบแบบสอบถาม ปัจจัยด้านราคาที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือก
ศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา จำแนกตามเพศ

ปัจจัยด้านราคา	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่
1. ความเหมาะสมของอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษา	3.87 มาก	1	3.83 มาก	3
2. ความชัดเจนของการแจ้งค่าธรรมเนียม	3.81 มาก	3	3.92 มาก	1
3. การผ่อนชำระค่าเรียนเป็นงวด	3.85 มาก	2	3.92 มาก	1
4. การชำระเงินผ่านทางธนาคาร	3.78 มาก	4	3.76 มาก	4
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	3.83 มาก		3.86 มาก	

จากตารางที่ 24 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชาย ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านราคาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.83 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่ความเหมาะสมของอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.87) การผ่อนชำระค่าเรียนเป็นงวด (ค่าเฉลี่ย 3.85) ความชัดเจนของการแจ้งค่าธรรมเนียม (ค่าเฉลี่ย 3.81) และการชำระเงินผ่านทางธนาคาร (ค่าเฉลี่ย 3.78)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิง ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านราคาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.86 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่ความชัดเจนของการแจ้งค่าธรรมเนียมและการผ่อนชำระค่าเรียนเป็นงวด(ค่าเฉลี่ย 3.92) ความเหมาะสมของอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษา (ค่าเฉลี่ย3.83) และการชำระเงินผ่านทางธนาคาร (ค่าเฉลี่ย 3.76)

ตารางที่ 25 แสดงค่าเฉลี่ย ของผู้ตอบแบบสอบถาม ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่ายที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา จำแนกตามเพศ

ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่
1. จำหน่ายใบสมัคร ณ สถานที่ศึกษาโดยตรง	3.90 มาก	1	4.01 มาก	1
2. มีเว็บไซต์ดาวโหลดใบสมัคร	3.64 มาก	2	3.76 มาก	2
3. สั่งซื้อใบสมัครผ่านทางไปรษณีย์	3.51 มาก	3	3.50 มาก	3
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	3.68 มาก		3.76 มาก	

จากตารางที่ 25 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชาย ให้ความสำคัญต่อบริการจัดจำหน่ายในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.68 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่การจำหน่ายใบสมัคร ณ สถานที่ศึกษาโดยตรง (ค่าเฉลี่ย 3.90) มีเว็บไซต์ดาวโหลดใบสมัคร (ค่าเฉลี่ย 3.64) และสั่งซื้อใบสมัครผ่านทางไปรษณีย์ (ค่าเฉลี่ย 3.51)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิง ให้ความสำคัญต่อบริการจัดจำหน่ายในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.76 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่การจำหน่ายใบสมัคร ณ สถานที่ศึกษาโดยตรง (ค่าเฉลี่ย 4.01) มีเว็บไซต์ดาวโหลดใบสมัคร (ค่าเฉลี่ย 3.76) และสั่งซื้อใบสมัครผ่านทางไปรษณีย์ (ค่าเฉลี่ย 3.50)

ตารางที่ 26 แสดงค่าเฉลี่ย ของผู้ตอบแบบสอบถาม ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา จำแนกตามเพศ

ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่
1. การโฆษณาผ่านทางวิทยุ	3.69 มาก	5	3.84 มาก	7
2. การโฆษณาโดยใช้แผ่นพับ	3.70 มาก	4	3.91 มาก	3
3. การโฆษณาโดยใช้ป้ายผ้า	3.82 มาก	1	3.90 มาก	4
4. การโฆษณาผ่านอินเทอร์เน็ต	3.59 มาก	6	3.85 มาก	6
5. การประชาสัมพันธ์ตามนิทรรศการการศึกษา	3.59 มาก	6	3.86 มาก	5
6. การแนะนำปากต่อปากของนักศึกษา	3.73 มาก	3	3.92 มาก	2
7. มีการแนะนำตามโรงเรียนต่างๆ โดยให้บุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญให้คำปรึกษา	3.81 มาก	2	4.12 มาก	1
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	3.70 มาก		3.91 มาก	

จากตารางที่ 26 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชาย ให้ความสำคัญต่อยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมการตลาดในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.70 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่มีการแนะนำตามโรงเรียนต่างๆ โดยให้บุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญให้คำปรึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.81) การโฆษณาโดยใช้ป้ายผ้า (ค่าเฉลี่ย 3.82) การแนะนำปากต่อปากของนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.73) การโฆษณาโดยใช้แผ่นพับ

(ค่าเฉลี่ย 3.70) การโฆษณาผ่านทางวิทยุ (ค่าเฉลี่ย 3.69) และการโฆษณาผ่านอินเทอร์เน็ตและการประชาสัมพันธ์ตามนิตยสารการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.59)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิง ให้ความสำคัญต่อบัณฑิตด้านการส่งเสริมการตลาดในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.91 ซึ่งพบว่า บัณฑิตย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่ มีการแนะนำตามโรงเรียนต่างๆ โดยให้บุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญให้คำปรึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.12) การแนะนำปากต่อปากของนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.92) การโฆษณาโดยใช้แผ่นพับ (ค่าเฉลี่ย 3.91) การโฆษณาโดยใช้ป้ายผ้า (ค่าเฉลี่ย 3.90) การประชาสัมพันธ์ตามนิตยสารการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.86) การโฆษณาผ่านอินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย 3.85) และการโฆษณาผ่านทางวิทยุ (ค่าเฉลี่ย 3.84)

The logo of Chiang Mai University is a circular emblem. In the center is a detailed illustration of an elephant standing and facing left. The elephant is surrounded by a circular border containing the text 'CHIANG MAI UNIVERSITY 1964'. On either side of the elephant, there is a decorative floral or sunburst-like symbol. The entire logo is rendered in a light gray color.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 27 แสดงค่าเฉลี่ย ของผู้ตอบแบบสอบถาม ปัจจัยด้านบุคคลที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือก
ศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา จำแนกตามเพศ

ปัจจัยด้านบุคคล	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่
1. ชื่อเสียงของผู้บริหาร	3.67 มาก	7	3.94 มาก	5
2. ความรู้ด้านเนื้อหาวิชาของครู	3.90 มาก	2	4.09 มาก	2
3. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของ ครู	3.86 มาก	4	4.10 มาก	1
4. ความเอาใจใส่ของครูต่อนักศึกษา	3.88 มาก	3	4.01 มาก	3
5. การให้คำแนะนำของครูต่อนักศึกษา	3.96 มาก	1	4.00 มาก	4
6. มนุษยสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่	3.82 มาก	5	3.86 มาก	7
7. ความสุภาพในการแนะนำของเจ้าหน้าที่	3.75 มาก	6	3.88 มาก	6
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	3.83 มาก		3.98 มาก	

จากตารางที่ 27 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชาย ให้ความสำคัญต่อ
ปัจจัยด้านบุคคลในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.83 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถาม
ให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่การให้คำแนะนำของครูต่อนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.96)
ความรู้ด้านเนื้อหาวิชาของครู (ค่าเฉลี่ย 3.90) ความเอาใจใส่ของครูต่อนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.88)
ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของครู (ค่าเฉลี่ย 3.86) มนุษยสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย

3.82) ความสุภาพในการแนะนำของเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 3.75) และชื่อเสียงของผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.67)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิง ให้ความสำคัญต่อบัณฑิตด้านบุคคลในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.98 ซึ่งพบว่า บัณฑิตย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของครู (ค่าเฉลี่ย 4.10) ความรู้ด้านเนื้อหาวิชาของครู (ค่าเฉลี่ย 4.09) ความเอาใจใส่ของครูต่อนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.01) การให้คำแนะนำของครูต่อนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.00) ชื่อเสียงของผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.94) ความสุภาพในการแนะนำของเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 3.88) และมนุษยสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 3.86)

ตารางที่ 28 แสดงค่าเฉลี่ย ของผู้ตอบแบบสอบถาม ปัจจัยด้านกระบวนการที่มีผลต่อการตัดสินใจ
เลือกศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา จำแนกตามเพศ

ปัจจัยด้านกระบวนการ	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่
1. ขั้นตอนในการให้คำแนะนำชัดเจน	3.81 มาก	4	3.94 มาก	5
2. ขั้นตอนในการรับสมัครมีความชัดเจน	3.84 มาก	3	3.97 มาก	2
3. การแจ้งผลการรับสมัครมีความรวดเร็ว	3.92 มาก	1	4.02 มาก	1
4. การแจ้งปัญหาเรื่องการเรียนแก่นักศึกษามี ความรวดเร็ว	3.81 มาก	4	3.95 มาก	4
5. การชำระเงินมีความสะดวก	3.86 มาก	2	3.96 มาก	3
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	3.85 มาก		3.97 มาก	

จากตารางที่ 28 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชาย ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านกระบวนการในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.85 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่การแจ้งผลการรับสมัครมีความรวดเร็ว (ค่าเฉลี่ย 3.92) การชำระเงินมีความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.86) ขั้นตอนในการรับสมัครมีความชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.84) และขั้นตอนในการให้คำแนะนำชัดเจนและการแจ้งปัญหาเรื่องการเรียนแก่นักศึกษามีความรวดเร็ว (ค่าเฉลี่ย 3.81)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิง ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านกระบวนการในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.97 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่การแจ้งผลการรับสมัครมีความรวดเร็ว (ค่าเฉลี่ย 4.02) ขั้นตอนในการ

รับสมัครมีความชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.97) การชำระเงินมีความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.96) การแก้ปัญหา
เรื่องการเรียนรู้แก่นักศึกษามีความรวดเร็ว (ค่าเฉลี่ย 3.95) และขั้นตอนในการให้คำแนะนำชัดเจน
(ค่าเฉลี่ย 3.94)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 29 แสดงค่าเฉลี่ย ของผู้ตอบแบบสอบถาม ปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา จำแนกตามเพศ

ปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่
1. บรรยากาศของโรงเรียน	3.99 มาก	1	3.86 มาก	4
2. ความสะอาดของโรงเรียน	3.88 มาก	4	3.98 มาก	2
3. แสงสว่างในห้องเรียน	3.97 มาก	2	4.06 มาก	1
4. ความเป็นระเบียบของโรงอาหาร	3.74 มาก	6	3.84 มาก	6
5. ความสะอาดของห้องน้ำ	3.74 มาก	6	3.74 มาก	7
6. ความเพียงพอของห้องน้ำ	3.81 มาก	5	3.86 มาก	4
7. เครื่องแบบนักเรียน	3.91 มาก	3	3.95 มาก	3
8. ความสะอาดของที่จอดรถ	3.72 มาก	8	3.60 มาก	8
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	3.85 มาก		3.86 มาก	

จากตารางที่ 29 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชาย ให้ความสำคัญต่อบัณฑิตด้านลักษณะทางกายภาพในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.85 ซึ่งพบว่า บัณฑิตย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่บรรยากาศของโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.99) แสงสว่างในห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.97) เครื่องแบบนักเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.91) ความสะอาดของโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.88) ความเพียงพอของห้องน้ำ (ค่าเฉลี่ย 3.81) ความเป็นระเบียบของโรงอาหารและความสะอาดของห้องน้ำ (ค่าเฉลี่ย 3.74) และความสะอาดของที่จอดรถ (ค่าเฉลี่ย 3.72)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิง ให้ความสำคัญต่อบัณฑิตด้านลักษณะทางกายภาพในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.86 ซึ่งพบว่า บัณฑิตย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่แสงสว่างในห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.06) ความสะอาดของโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.98) เครื่องแบบนักเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.95) บรรยากาศของโรงเรียนและความเพียงพอของห้องน้ำ (ค่าเฉลี่ย 3.86) ความเป็นระเบียบของโรงอาหาร (ค่าเฉลี่ย 3.84) ความสะอาดของห้องน้ำ (ค่าเฉลี่ย 3.74) และความสะอาดของที่จอดรถ (ค่าเฉลี่ย 3.60)

ตารางที่ 30 แสดงค่าเฉลี่ย ของผู้ตอบแบบสอบถาม ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
 จำแนกตามโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา													
	โรงเรียนที่ 1	โรงเรียนที่ 2	โรงเรียนที่ 3	โรงเรียนที่ 4	โรงเรียนที่ 5	โรงเรียนที่ 6	โรงเรียนที่ 7							
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
1. ชื่อเสียงของโรงเรียน	3.57 มาก	5	4.05 มาก	1	4.24 มาก	1	3.86 มาก	5	3.86 มาก	5	4.07 มาก	2	3.60 มาก	1
2. รูปแบบหลักสูตรการศึกษา	4.11 มาก	2	3.97 มาก	4	4.12 มาก	2	4.29 มาก	1	4.14 มาก	1	4.10 มาก	1	3.48 ปานกลาง	3
3. การมีสาขาวิชาให้เลือกหลายสาขา	4.13 มาก	1	4.02 มาก	2	4.06 มาก	3	4.14 มาก	2	4.07 มาก	2	3.90 มาก	3	3.52 มาก	2
4. การจัดการให้ภาษาสอนภาษาต่างประเทศที่หลากหลาย	3.77 มาก	3	3.83 มาก	6	3.76 มาก	4	4.14 มาก	2	3.86 มาก	5	3.68 มาก	5	3.16 ปานกลาง	6
5. ห้องเรียนและอุปกรณ์การเรียนที่ทันสมัย	3.43 มาก	6	3.98 มาก	3	3.71 มาก	5	3.71 มาก	6	4.03 มาก	3	3.59 มาก	6	3.36 ปานกลาง	4
6. ห้องเรียนและอุปกรณ์ประกอบการเรียนที่เพียงพอ	3.68 มาก	4	3.86 มาก	5	3.71 มาก	5	4.00 มาก	4	4.03 มาก	3	3.70 มาก	4	3.28 ปานกลาง	5
ค่าเฉลี่ยรวมแปลผล	3.78 มาก		3.95 มาก		3.93 มาก		4.02 มาก		4.00 มาก		3.84 มาก		3.40 ปานกลาง	

จากตารางที่ 30 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนที่ 1 ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.78 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่การมีสาขาเรียนให้เลือกหลายสาขา (ค่าเฉลี่ย4.13) รูปแบบหลักสูตรการศึกษา (ค่าเฉลี่ย4.11) การจัดการให้มีการสอนภาษาต่างประเทศที่หลากหลาย (ค่าเฉลี่ย 3.77) ห้องเรียนและอุปกรณ์ประกอบการเรียนที่เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย3.68) ชื่อเสียงของโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย3.57) และห้องเรียนและอุปกรณ์การเรียนที่ทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.43)

ผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนที่2ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.95 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่ชื่อเสียงของโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.05) การมีสาขาเรียนให้เลือกหลายสาขา (ค่าเฉลี่ย 4.02) ห้องเรียนและอุปกรณ์การเรียนที่ทันสมัย (ค่าเฉลี่ย3.98) รูปแบบหลักสูตรการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.97) ห้องเรียนและอุปกรณ์ประกอบการเรียนที่เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย3.86) และการจัดการให้มีการสอนภาษาต่างประเทศที่หลากหลาย (ค่าเฉลี่ย3.83)

ผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนที่ 3 ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.93 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่ชื่อเสียงของโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย4.24) รูปแบบหลักสูตรการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.12) การมีสาขาเรียนให้เลือกหลายสาขา (ค่าเฉลี่ย 4.06) การจัดการให้มีการสอนภาษาต่างประเทศที่หลากหลาย (ค่าเฉลี่ย 3.76) และห้องเรียนและอุปกรณ์การเรียนที่ทันสมัยและห้องเรียนและอุปกรณ์ประกอบการเรียนที่เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.71)

ผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนที่ 4 ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.02 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่รูปแบบหลักสูตรการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.29) การมีสาขาเรียนให้เลือกหลายสาขา และการจัดการให้มีการสอนภาษาต่างประเทศที่หลากหลาย (ค่าเฉลี่ย4.14) ห้องเรียนและอุปกรณ์ประกอบการเรียนที่เพียงพอ(ค่าเฉลี่ย4.00)ชื่อเสียงของโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.86) และห้องเรียนและอุปกรณ์การเรียนที่ทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.71)

ผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนที่ 5 ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.00 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่รูปแบบหลักสูตรการศึกษา (ค่าเฉลี่ย4.14) การมีสาขาเรียนให้เลือกหลายสาขา (ค่าเฉลี่ย 4.07) ห้องเรียนและอุปกรณ์การเรียนที่ทันสมัยและห้องเรียนและอุปกรณ์ประกอบการเรียนที่เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย4.03) ชื่อเสียงของโรงเรียนและการจัดการให้มีการสอนภาษาต่างประเทศที่หลากหลาย (ค่าเฉลี่ย 3.86)

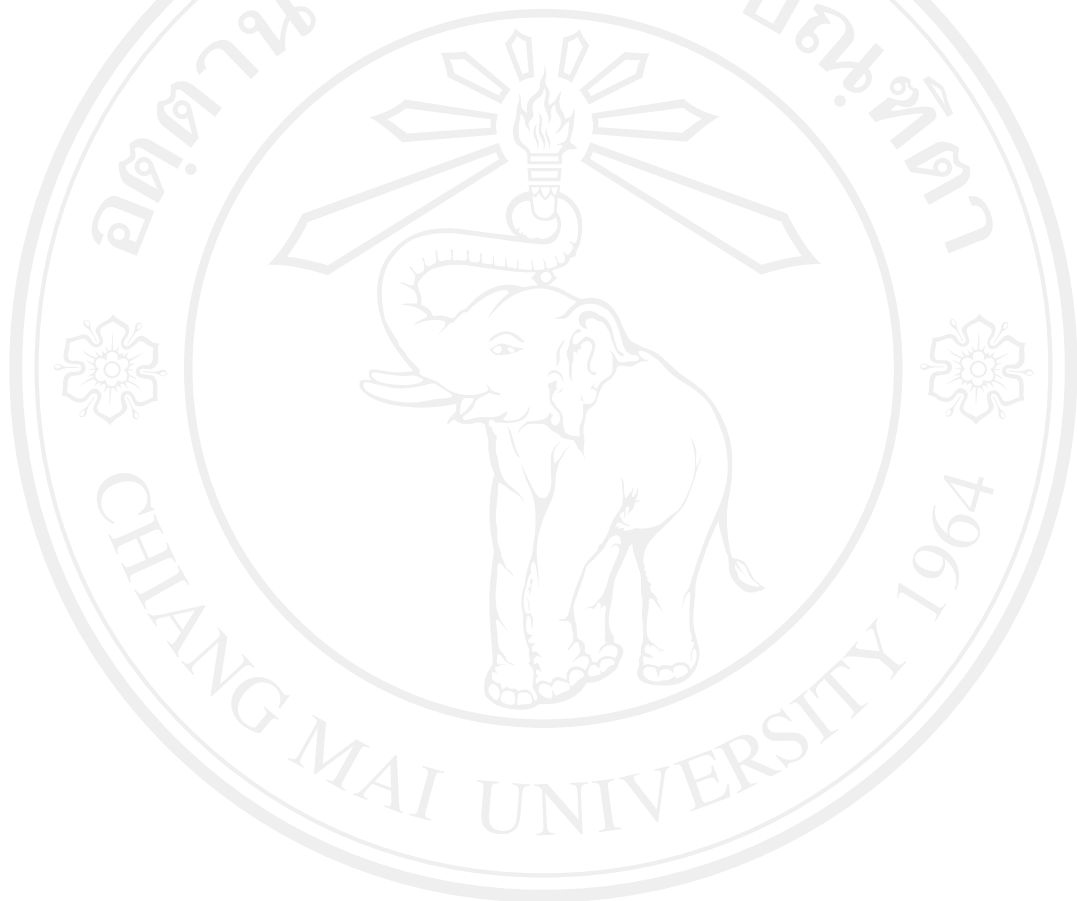
ผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนที่ 6 ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านผลิตภัณ์ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.84 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่รูปแบบหลักสูตรการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.10) ชื่อเสียงของโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.07) การมีสาขาเรียนให้เลือกหลายสาขา (ค่าเฉลี่ย 3.90) ห้องเรียนและอุปกรณ์ประกอบการเรียนที่เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.70) การจัดการให้มีการสอนภาษาต่างประเทศที่หลากหลาย (ค่าเฉลี่ย 3.68) ห้องเรียนและอุปกรณ์การเรียนที่ทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.59)

ผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนที่ 7 ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านผลิตภัณ์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.40 ซึ่งพบว่า โดยให้ความสำคัญในระดับมากกับปัจจัยย่อยด้านการมีสาขาเรียนให้เลือกหลายสาขา (ค่าเฉลี่ย 3.52) ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลางเรียงลำดับ ได้แก่ รูปแบบหลักสูตรการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.48) ห้องเรียนและอุปกรณ์การเรียนที่ทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.36) ห้องเรียนและอุปกรณ์ประกอบการเรียนที่เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.28) และการจัดการให้มีการสอนภาษาต่างประเทศที่หลากหลาย (ค่าเฉลี่ย 3.16)

ตารางที่ 31 แสดงค่าเฉลี่ย ของผู้ตอบแบบสอบถาม ปัจจัยด้านราคาที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
จำแนกตามโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

ปัจจัยด้านราคา	โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา													
	โรงเรียนที่ 1		โรงเรียนที่ 2		โรงเรียนที่ 3		โรงเรียนที่ 4		โรงเรียนที่ 5		โรงเรียนที่ 6		โรงเรียนที่ 7	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่
1. ความเหมาะสมของอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษา	3.74 มาก	3	3.85 มาก	2	4.06 มาก	4	4.14 มาก	1	3.97 มาก	2	3.92 มาก	1	3.48 ปานกลาง	2
2. ความชัดเจนของการแจ้งค่าธรรมเนียม	4.02 มาก	1	3.81 มาก	4	4.24 มาก	1	4.00 มาก	3	4.14 มาก	1	3.89 มาก	2	3.52 มาก	1
3. การผ่อนชำระค่าเรียนเป็นงวด	3.89 มาก	2	3.97 มาก	1	4.18 มาก	3	4.14 มาก	1	3.97 มาก	2	3.85 มาก	3	3.20 ปานกลาง	3
4. การชำระเงินผ่านทางธนาคาร	3.72 มาก	4	3.85 มาก	2	4.24 มาก	1	4.00 มาก	3	3.90 มาก	4	3.69 มาก	4	3.00 ปานกลาง	4
ค่าเฉลี่ยรวมแปลผล	3.84 มาก		3.87 มาก		4.18 มาก		4.07 มาก		4.00 มาก		3.84 มาก		3.30 ปานกลาง	

ผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนที่7 ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านราคาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.30 ซึ่งพบว่า โดยให้ความสำคัญในระดับมากกว่าปัจจัยย่อย ด้านความชัดเจนของการแจ้งค่าธรรมเนียม (ค่าเฉลี่ย3.52) ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียงลำดับ ได้แก่ความเหมาะสมของอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษา(ค่าเฉลี่ย3.48) การผ่อนชำระค่าเรียนเป็นงวด (ค่าเฉลี่ย 3.20) และการชำระเงินผ่านทางธนาคาร (ค่าเฉลี่ย 3.00)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 32 แสดงค่าเฉลี่ย ของผู้ตอบแบบสอบถาม ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่ายที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาในโรงเรียนเอกชน
อาชีวศึกษา จำแนกตามโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

ปัจจัยด้านช่องทางการจัด จำหน่าย	โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา													
	โรงเรียนที่ 1		โรงเรียนที่ 2		โรงเรียนที่ 3		โรงเรียนที่ 4		โรงเรียนที่ 5		โรงเรียนที่ 6		โรงเรียนที่ 7	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
1. จำหน่ายใบสมัคร ณ สถานที่ศึกษาโดยตรง	4.11 มาก	1	4.01 มาก	1	4.06 มาก	1	4.00 มาก	3	4.17 มาก	1	3.90 มาก	1	3.40 ปานกลาง	1
2. มีเว็บไซต์ดาวโหลดใบ สมัคร	3.64 มาก	2	3.74 มาก	2	3.82 มาก	2	4.14 มาก	1	3.90 มาก	3	3.83 มาก	2	3.04 ปานกลาง	2
3. ส่งชื่อใบสมัครผ่านทาง ไปรษณีย์	3.34 มาก	3	3.61 มาก	3	3.47 ปานกลาง	3	4.14 มาก	1	3.93 มาก	2	3.41 ปานกลาง	3	2.68 ปานกลาง	3
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	3.69 มาก		3.79 มาก		3.78 มาก		4.09 มาก		4.00 มาก		3.71 มาก		3.04 ปานกลาง	

จำหน่ายในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.04ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียงลำดับ ได้แก่ จำหน่ายใบสมัคร ณ สถานที่ศึกษาโดยตรง (ค่าเฉลี่ย3.40)มีเว็บไซต์ดาวโหลดใบสมัคร(ค่าเฉลี่ย3.04)และสั่งซื้อใบสมัครผ่านทางไปรษณีย์ (ค่าเฉลี่ย2.68)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 33 แสดงค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถาม ปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาในโรงเรียนเอกชน
อาชีวศึกษา จำแนกตามโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด	โรงเรียนที่ 1		โรงเรียนที่ 2		โรงเรียนที่ 3		โรงเรียนที่ 4		โรงเรียนที่ 5		โรงเรียนที่ 6		โรงเรียนที่ 7	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่
1. การโฆษณาผ่านทางวิทยุ	3.32 ปานกลาง	7	3.91 มาก	3	4.00 มาก	5	4.00 มาก	3	4.07 มาก	2	3.86 มาก	3	3.20 ปานกลาง	6
2. การโฆษณาโดยใช้แผ่นพับ	4.13 มาก	2	3.81 มาก	5	3.94 มาก	6	4.14 มาก	1	3.90 มาก	4	3.89 มาก	2	3.20 ปานกลาง	6
3. การโฆษณาโดยใช้ป้ายผ้า	3.85 มาก	3	3.96 มาก	2	3.76 มาก	7	3.71 มาก	6	3.90 มาก	4	3.86 มาก	3	3.44 ปานกลาง	2
4. การโฆษณาผ่านอินเทอร์เน็ต	3.81 มาก	4	3.76 มาก	7	4.24 มาก	2	3.86 มาก	5	3.93 มาก	3	3.72 มาก	7	3.36 ปานกลาง	5
5. การประชาสัมพันธ์ตามนิตยสารการศึกษา	3.72 มาก	6	3.80 มาก	6	4.12 มาก	3	4.00 มาก	3	3.83 มาก	6	3.75 มาก	6	3.40 ปานกลาง	3
6. การแนะนำปากต่อปากของนักศึกษา	3.79 มาก	5	3.91 มาก	3	4.12 มาก	3	4.14 มาก	1	3.79 มาก	7	3.83 มาก	5	3.48 ปานกลาง	1
7. มีการแนะนำตามโรงเรียนต่างๆ โดยให้บุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญให้คำปรึกษา	4.32 มาก	1	3.99 มาก	1	4.41 มาก	1	3.71 มาก	6	4.21 มาก	1	3.97 มาก	1	3.40 ปานกลาง	3
ค่าเฉลี่ยรวมแปลผล	3.85 มาก		3.88 มาก		4.08 มาก		3.94 มาก		3.95 มาก		3.84 มาก		3.35 ปานกลาง	

จากตารางที่ 33 ผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนที่ 1 ให้ความสำคัญต่อบัณฑิตด้านการส่งเสริมการตลาดในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.85 โดยให้ความสำคัญในระดับปานกลางต่อบัณฑิตด้านการโฆษณาผ่านทางวิทยุ (ค่าเฉลี่ย 3.32) ส่วนบัณฑิตที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่ มีการแนะนำตามโรงเรียนต่างๆ โดยให้บุคคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญให้คำปรึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.32) การโฆษณาโดยใช้แผ่นพับ (ค่าเฉลี่ย 4.13) การโฆษณาโดยใช้ป้ายผ้า (ค่าเฉลี่ย 3.85) การโฆษณาผ่านอินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย 3.81) การแนะนำปากต่อปากของนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.79) และการประชาสัมพันธ์ตามนิทรรศการการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.72)

ผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนที่ 2 ให้ความสำคัญต่อบัณฑิตด้านการส่งเสริมการตลาดในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.88 ซึ่งพบว่า บัณฑิตที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่ มีการแนะนำตามโรงเรียนต่างๆ โดยให้บุคคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญให้คำปรึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.99) การโฆษณาโดยใช้ป้ายผ้า (ค่าเฉลี่ย 3.96) การโฆษณาผ่านทางวิทยุและการแนะนำปากต่อปากของนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.91) การโฆษณาโดยใช้แผ่นพับ (ค่าเฉลี่ย 3.81) การประชาสัมพันธ์ตามนิทรรศการการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.80) และการโฆษณาผ่านอินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย 3.76)

ผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนที่ 3 ให้ความสำคัญต่อบัณฑิตด้านการส่งเสริมการตลาดในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.88 ซึ่งพบว่า บัณฑิตที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่ มีการแนะนำตามโรงเรียนต่างๆ โดยให้บุคคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญให้คำปรึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.41) การโฆษณาผ่านอินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย 4.24) การโฆษณาโดยใช้ป้ายผ้า (ค่าเฉลี่ย 3.96) การประชาสัมพันธ์ตามนิทรรศการการศึกษาและการแนะนำปากต่อปากของนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.12) การโฆษณาผ่านทางวิทยุ (ค่าเฉลี่ย 4.00) การโฆษณาโดยใช้แผ่นพับ (ค่าเฉลี่ย 3.94) และการโฆษณาโดยใช้ป้ายผ้า (ค่าเฉลี่ย 3.76)

ผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนที่ 4 ให้ความสำคัญต่อบัณฑิตด้านการส่งเสริมการตลาดในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.94 ซึ่งพบว่า บัณฑิตที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่ การโฆษณาโดยใช้แผ่นพับและการแนะนำปากต่อปากของนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.14) การโฆษณาผ่านทางวิทยุและการประชาสัมพันธ์ตามนิทรรศการการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.00) การโฆษณาผ่านอินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย 3.86) การโฆษณาโดยใช้ป้ายผ้าและมีการแนะนำตามโรงเรียนต่างๆ โดยให้บุคคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญให้คำปรึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.71)

ผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนที่ 5 ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.95 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่ มีการแนะนำตามโรงเรียนต่างๆ โดยให้บุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญให้คำปรึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.21) การโฆษณาผ่านทางวิทยุ (ค่าเฉลี่ย 4.07) การโฆษณาผ่านอินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย 3.93) การโฆษณาโดยใช้แผ่นพับและการโฆษณาโดยใช้ป้ายผ้า (ค่าเฉลี่ย 3.90) การประชาสัมพันธ์ตามนิทรรศการการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.83) และการแนะนำปากต่อปากของนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.79)

ผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนที่ 6 ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.95 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่ มีการแนะนำตามโรงเรียนต่างๆ โดยให้บุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญให้คำปรึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.97) การโฆษณาโดยใช้แผ่นพับ (ค่าเฉลี่ย 3.89) การโฆษณาผ่านทางวิทยุและการโฆษณาโดยใช้ป้ายผ้า (ค่าเฉลี่ย 3.86) การแนะนำปากต่อปากของนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.83) การประชาสัมพันธ์ตามนิทรรศการการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.75) และการโฆษณาผ่านอินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย 3.72)

ผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนที่ 7 ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาดในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.35 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียงลำดับ ได้แก่ การแนะนำปากต่อปากของนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.48) การโฆษณาโดยใช้ป้ายผ้า (ค่าเฉลี่ย 3.44) การประชาสัมพันธ์ตามนิทรรศการการศึกษาและมีการแนะนำตามโรงเรียนต่างๆ โดยให้บุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญให้คำปรึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.40) การโฆษณาผ่านอินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย 3.36) การโฆษณาผ่านทางวิทยุและการโฆษณาโดยใช้แผ่นพับ (ค่าเฉลี่ย 3.20)

ตารางที่ 34 แสดงค่าเฉลี่ย ของผู้ตอบแบบสอบถาม ปัจจัยด้านบุคคลที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
จำแนกตามโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

ปัจจัยด้านบุคคล	โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา													
	โรงเรียนที่ 1 ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	โรงเรียนที่ 2 ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	โรงเรียนที่ 3 ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	โรงเรียนที่ 4 ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	โรงเรียนที่ 5 ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	โรงเรียนที่ 6 ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	โรงเรียนที่ 7 ค่าเฉลี่ย (แปลผล)							
1. ชื่อเสียงของผู้บริหาร	3.83 มาก	3.83 มาก	4.12 มาก	4.43 มาก	4.03 มาก	3.90 มาก	3.36 ปานกลาง							
2. ความรู้ด้านเนื้อหาวิชาของครู	4.00 มาก	4.04 มาก	4.18 มาก	4.57 มากที่สุด	4.17 มาก	4.07 มาก	3.48 ปานกลาง							
3. ความสามารถในการถ่ายทอด ความรู้ของครู	3.96 มาก	4.00 มาก	4.24 มาก	4.29 มาก	4.24 มาก	4.13 มาก	3.56 มาก							
4. ความเอาใจใส่ของครูต่อ นักศึกษา	4.02 มาก	3.96 มาก	4.18 มาก	4.43 มาก	4.14 มาก	4.06 มาก	3.20 ปานกลาง							
5. การให้คำแนะนำของครูต่อ นักศึกษา	4.11 มาก	4.04 มาก	4.00 มาก	4.29 มาก	4.03 มาก	3.94 มาก	3.32 ปานกลาง							
6. มนุษยสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่ เจ้าหน้าที่	4.02 มาก	3.90 มาก	3.76 มาก	4.29 มาก	3.93 มาก	3.89 มาก	3.00 ปานกลาง							
7. ความสุภาพในการแนะนำของ เจ้าหน้าที่	3.98 มาก	3.87 มาก	3.82 มาก	3.86 มาก	4.07 มาก	3.83 มาก	3.08 ปานกลาง							
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	4.00 มาก	3.95 มาก	4.04 มาก	4.25 มาก	4.09 มาก	3.97 มาก	3.29 ปานกลาง							

ผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนที่ 6 ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านบุคคลในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.97 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของครู(ค่าเฉลี่ย 4.13)ความรู้ด้านเนื้อหาวิชาของครู (ค่าเฉลี่ย 4.07) ความเอาใจใส่ของครูต่อนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.06) การให้คำแนะนำของครูต่อนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.94) ชื่อเสียงของผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.90) มนุษยสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 3.89) และความสุขภาพในการแนะนำของเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 3.83)

ผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนที่7 ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านบุคคลในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.29 โดยให้ความสำคัญในระดับมากกับปัจจัยย่อยด้านความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของครู (ค่าเฉลี่ย 3.56) ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เรียงลำดับ ได้แก่ความรู้ด้านเนื้อหาวิชาของครู (ค่าเฉลี่ย 3.48) ชื่อเสียงของผู้บริหาร (ค่าเฉลี่ย 3.36) การให้คำแนะนำของครูต่อนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.32) ความเอาใจใส่ของครูต่อนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.20) ความสุขภาพในการแนะนำของเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 3.08) และมนุษยสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 3.00)

ตารางที่ 35 แสดงค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถาม ปัจจัยด้านกระบวนการที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
 จำแนกตามโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

ปัจจัยด้านกระบวนการ	โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา													
	โรงเรียนที่ 1		โรงเรียนที่ 2		โรงเรียนที่ 3		โรงเรียนที่ 4		โรงเรียนที่ 5		โรงเรียนที่ 6		โรงเรียนที่ 7	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่
1. ขั้นตอนในการให้คำแนะนำ	3.89 มาก	2	3.91 มาก	5	3.94 มาก	4	4.14 มาก	2	4.00 มาก	2	3.92 มาก	2	3.52 มาก	3
2. ขั้นตอนในการรับสมัคร ความชัดเจน	3.83 มาก	3	3.95 มาก	4	4.12 มาก	2	3.57 มาก	5	4.14 มาก	1	3.92 มาก	2	3.72 มาก	1
3. การแจ้งผลการรับสมัคร ความรวดเร็ว	4.09 มาก	1	4.09 มาก	1	3.88 มาก	5	3.86 มาก	3	4.00 มาก	2	3.89 มาก	5	3.52 มาก	3
4. การแจ้งปัญหาเรื่องการเขียน แก่นักศึกษามีความรวดเร็ว	3.81 มาก	4	3.96 มาก	3	4.06 มาก	3	3.86 มาก	3	3.97 มาก	4	3.92 มาก	2	3.56 มาก	2
5. การชำระเงินมีความสะดวก	3.74 มาก	5	4.01 มาก	2	4.18 มาก	1	4.29 มาก	1	3.90 มาก	5	3.97 มาก	1	3.40 ปานกลาง	5
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	3.87 มาก		3.98 มาก		4.02 มาก		3.94 มาก		4.00 มาก		3.92 มาก		3.54 มาก	

ผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนที่ 6 ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านกระบวนการในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.92 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่การชำระเงินมีความสะดวก (ค่าเฉลี่ย3.97) ขั้นตอนในการให้คำแนะนำชัดเจนขั้นตอนในการรับสมัครมีความชัดเจนและการแจ้งปัญหาเรื่องการเรียนแก่นักศึกษามีความรวดเร็ว (ค่าเฉลี่ย 3.92) และการแจ้งผลการรับสมัครมีความรวดเร็ว (ค่าเฉลี่ย3.89)

ผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนที่ 7 ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านกระบวนการในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.54 โดยให้ความสำคัญในระดับปานกลางกับปัจจัยย่อย ด้านการชำระเงินมีความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.40) ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่ขั้นตอนในการรับสมัครมีความชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.72) การแจ้งปัญหาเรื่องการเรียนแก่นักศึกษามีความรวดเร็ว (ค่าเฉลี่ย 3.56) ขั้นตอนในการให้คำแนะนำชัดเจนและการแจ้งผลการรับสมัครมีความรวดเร็ว (ค่าเฉลี่ย3.52)

ตารางที่ 36 แสดงค่าเฉลี่ย ของผู้ตอบแบบสอบถาม ปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
 จำแนกตามโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

ปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ	โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา							
	โรงเรียนที่ 1	โรงเรียนที่ 2	โรงเรียนที่ 3	โรงเรียนที่ 4	โรงเรียนที่ 5	โรงเรียนที่ 6	โรงเรียนที่ 7	
	ค่าเฉลี่ย (แปดผล) ลำดับที่	ค่าเฉลี่ย (แปดผล) ลำดับที่	ค่าเฉลี่ย (แปดผล) ลำดับที่	ค่าเฉลี่ย (แปดผล) ลำดับที่	ค่าเฉลี่ย (แปดผล) ลำดับที่	ค่าเฉลี่ย (แปดผล) ลำดับที่	ค่าเฉลี่ย (แปดผล) ลำดับที่	ค่าเฉลี่ย (แปดผล) ลำดับที่
1. บรรยากาศของโรงเรียน	3.87 มาก	4.04 มาก	3.88 มาก	3.57 มาก	3.76 มาก	3.69 มาก	3.92 มาก	1
2. ความสะอาดของโรงเรียน	4.09 มาก	4.07 มาก	3.94 มาก	3.43 ปานกลาง	3.93 มาก	3.70 มาก	3.76 มาก	3
3. แสงสว่างในห้องเรียน	4.09 มาก	4.06 มาก	4.06 มาก	4.29 มาก	3.97 มาก	3.99 มาก	3.88 มาก	2
4. ความเป็นระเบียบของโรงอาหาร	3.87 มาก	3.90 มาก	3.76 มาก	3.86 มาก	3.66 มาก	3.77 มาก	3.36 ปานกลาง	8
5. ความสะอาดของห้องน้ำ	4.06 มาก	3.80 มาก	3.59 มาก	3.71 มาก	3.69 มาก	3.65 มาก	3.52 มาก	5
6. ความเพียงพอของห้องน้ำ	4.02 มาก	3.92 มาก	4.18 มาก	3.43 มาก	3.76 มาก	3.65 มาก	3.52 มาก	5
7. เครื่องเบรคนักเรียน	4.23 มาก	3.98 มาก	4.18 มาก	3.86 มาก	4.00 มาก	3.73 มาก	3.52 มาก	5
8. ความสะดวกของที่จอดรถ	3.53 มาก	3.90 มาก	3.76 มาก	3.71 มาก	3.48 ปานกลาง	3.34 ปานกลาง	3.64 มาก	4
ค่าเฉลี่ยรวมแปดผล	4.04 มาก	3.96 มาก	3.91 มาก	3.73 มาก	3.78 มาก	3.69 มาก	3.64 มาก	

จากตารางที่ 36 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนที่ 1 ให้ความสำคัญต่อบัณฑิตด้านลักษณะทางกายภาพในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.04 ซึ่งพบว่า บัณฑิตย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่ เครื่องแบบนักเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.23) ความสะอาดของโรงเรียนและแสงสว่างในห้องเรียน(ค่าเฉลี่ย4.09) ความสะอาดของห้องน้ำ (ค่าเฉลี่ย 4.06) ความเพียงพอของห้องน้ำ (ค่าเฉลี่ย4.02) บรรยากาศของโรงเรียนและความเป็นระเบียบของโรงอาหาร (ค่าเฉลี่ย 3.87) และความสะอาดของที่จอดรถ (ค่าเฉลี่ย 3.53)

ผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนที่ 2 ให้ความสำคัญต่อบัณฑิตด้านลักษณะทางกายภาพในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.96 ซึ่งพบว่า บัณฑิตย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่ ความสะอาดของโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.07) แสงสว่างในห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.06) บรรยากาศของโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.04) เครื่องแบบนักเรียน (ค่าเฉลี่ย3.98) ความเพียงพอของห้องน้ำ(ค่าเฉลี่ย 3.92) ความเป็นระเบียบของโรงอาหารและความสะอาดของที่จอดรถ (ค่าเฉลี่ย 3.90) และความสะอาดของห้องน้ำ (ค่าเฉลี่ย3.80)

ผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนที่ 3 ให้ความสำคัญต่อบัณฑิตด้านลักษณะทางกายภาพในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.91 ซึ่งพบว่า บัณฑิตย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่ความเพียงพอของห้องน้ำและเครื่องแบบนักเรียน (ค่าเฉลี่ย4.18) แสงสว่างในห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.06) ความสะอาดของโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย3.94) บรรยากาศของโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.88) ความเป็นระเบียบของโรงอาหารและความสะอาดของที่จอดรถ (ค่าเฉลี่ย 3.76) และความสะอาดของห้องน้ำ (ค่าเฉลี่ย3.59)

ผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนที่ 4 ให้ความสำคัญต่อบัณฑิตด้านลักษณะทางกายภาพในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.73 โดยให้ความสำคัญในระดับปานกลางกับบัณฑิตย่อย ด้านความสะอาดของโรงเรียนและความเพียงพอของห้องน้ำ(ค่าเฉลี่ย 3.43) ส่วนบัณฑิตย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่แสงสว่างในห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.29) ความเป็นระเบียบของโรงอาหารและเครื่องแบบนักเรียน(ค่าเฉลี่ย 3.86) ความสะอาดของห้องน้ำและความสะอาดของที่จอดรถ (ค่าเฉลี่ย3.43) บรรยากาศของโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย3.57)

ผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนที่ 5 ให้ความสำคัญต่อบัณฑิตด้านลักษณะทางกายภาพในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.78 โดยให้ความสำคัญในระดับปานกลางกับบัณฑิตย่อย ด้านความสะอาดของที่จอดรถ (ค่าเฉลี่ย 3.43) ส่วนบัณฑิตย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่เครื่องแบบนักเรียน (ค่าเฉลี่ย4.00) แสงสว่างในห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.97) ความสะอาดของโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.93) บรรยากาศของโรงเรียนและความเพียงพอ

ของห้องน้ำ (ค่าเฉลี่ย 3.76) ความสะอาดของห้องน้ำ (ค่าเฉลี่ย 3.69) และความเป็นระเบียบของโรงอาหาร (ค่าเฉลี่ย 3.66)

ผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนที่ 6 ให้ความสำคัญต่อบัณฑิตด้านลักษณะทางกายภาพในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.69 โดยให้ความสำคัญในระดับปานกลางกับปัจจัยย่อย ด้านความสะอาดของที่จอดรถ (ค่าเฉลี่ย 3.34) ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่ แสงสว่างในห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.99) ความเป็นระเบียบของโรงอาหาร (ค่าเฉลี่ย 3.77) เครื่องแบบนักเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.73) ความสะอาดของโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.70) บรรยากาศของโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.69) และความสะอาดของห้องน้ำและความเพียงพอของห้องน้ำ (ค่าเฉลี่ย 3.65)

ผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนที่ 7 ให้ความสำคัญต่อบัณฑิตด้านลักษณะทางกายภาพในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.64 โดยให้ความสำคัญในระดับปานกลางกับปัจจัยย่อย ด้านความเป็นระเบียบของโรงอาหาร (ค่าเฉลี่ย 3.36) ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่ บรรยากาศของโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.92) แสงสว่างในห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.88) ความสะอาดของโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.76) ความสะอาดของที่จอดรถ (ค่าเฉลี่ย 3.64) ความสะอาดของห้องน้ำ ความเพียงพอของห้องน้ำ และเครื่องแบบนักเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.52)

ส่วนที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาที่มีผลต่อนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงในอำเภอ
หาดใหญ่จังหวัดสงขลา ในการตัดสินใจเลือกศึกษาในโรงเรียนเอกชนจำแนกตาม เพศและโรงเรียน
เอกชนอาชีวศึกษา

ตารางที่ 37 แสดงค่าเฉลี่ย ของผู้ตอบแบบสอบถาม ปัญหาด้านผลิตภัณฑ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจ
เลือกศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา จำแนกตามเพศ

ปัญหาด้านผลิตภัณฑ์	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่
1. โรงเรียนไม่มีชื่อเสียง	3.19 ปานกลาง	7	3.30 ปานกลาง	7
2. รูปแบบหลักสูตรการศึกษาไม่มีคุณภาพ	3.23 ปานกลาง	6	3.39 ปานกลาง	2
3. มีสาขาให้เลือกเรียนน้อย	3.30 ปานกลาง	4	3.41 ปานกลาง	1
4. ไม่มีการจัดการสอนภาษาต่างประเทศที่ หลากหลาย	3.30 ปานกลาง	4	3.34 ปานกลาง	5
5. ห้องเรียนและอุปกรณ์การเรียนที่ล้าสมัย	3.35 ปานกลาง	3	3.34 ปานกลาง	5
6. ห้องเรียนและอุปกรณ์ประกอบการเรียนมีไม่ เพียงพอ	3.36 ปานกลาง	2	3.38 ปานกลาง	3
7. อุปกรณ์การเรียนไม่พร้อม	3.37 ปานกลาง	1	3.35 ปานกลาง	4
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	3.30 ปานกลาง		3.36 ปานกลาง	

จากตารางที่ 37 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชาย มีปัญหาด้านผลิตภัณฑ์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.30 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาคือในระดับปานกลาง เรียงลำดับ ได้แก่ อุปกรณ์การเรียนไม่พร้อม (ค่าเฉลี่ย 3.37) ห้องเรียนและอุปกรณ์ประกอบการเรียนมีไม่เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.36) ห้องเรียนและอุปกรณ์การเรียนที่ล้าสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.35) ไม่มีการจัดการสอนภาษาต่างประเทศที่หลากหลายและมีสาขาให้เลือกเรียนน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.30) รูปแบบหลักสูตรการศึกษาไม่มีคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.23) และโรงเรียนไม่มีชื่อเสียง (ค่าเฉลี่ย 3.19)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิง มีปัญหาด้านผลิตภัณฑ์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.36 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาคือในระดับปานกลาง เรียงลำดับ ได้แก่ มีสาขาให้เลือกเรียนน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.41) รูปแบบหลักสูตรการศึกษาไม่มีคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.39) ห้องเรียนและอุปกรณ์ประกอบการเรียนมีไม่เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.39) อุปกรณ์การเรียนไม่พร้อม (ค่าเฉลี่ย 3.35) ไม่มีการจัดการสอนภาษาต่างประเทศที่หลากหลายและห้องเรียนและอุปกรณ์การเรียนที่ล้าสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.34) และ โรงเรียนไม่มีชื่อเสียง (ค่าเฉลี่ย 3.30)

ตารางที่ 38 แสดงค่าเฉลี่ย ของผู้ตอบแบบสอบถาม ปัญหาด้านราคาที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือก
ศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา จำแนกตามเพศ

ปัญหาด้านราคา	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่
1. ค่าธรรมเนียมการสอนไม่เหมาะสมกับ คุณภาพ	3.45 ปานกลาง	1	3.58 มาก	2
2. การแจ้งค่าธรรมเนียมที่ไม่ชัดเจน	3.32 ปานกลาง	4	3.44 ปานกลาง	3
3. ค่าธรรมเนียมการศึกษาไม่มีการผ่อน ชำระเป็นงวดๆ	3.35 ปานกลาง	3	3.29 ปานกลาง	5
4. การชำระเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาผ่าน ทางโรงเรียนได้ทางเดียวเท่านั้น	3.39 ปานกลาง	2	3.36 ปานกลาง	4
5. ค่ากิจกรรมต่างๆมากเกินไป	3.30 ปานกลาง	5	3.68 มาก	1
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	3.36 ปานกลาง		3.47 ปานกลาง	

จากตารางที่ 38 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชาย มีปัญหาด้านราคาใน
ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.36 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาใน
ระดับปานกลาง เรียงลำดับ ได้แก่ ค่าธรรมเนียมการสอนไม่เหมาะสมกับคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.45)
การชำระเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาผ่านทางโรงเรียนได้ทางเดียวเท่านั้น (ค่าเฉลี่ย 3.39)
ค่าธรรมเนียมการศึกษาไม่มีการผ่อนชำระเป็นงวดๆ (ค่าเฉลี่ย 3.35) การแจ้งค่าธรรมเนียมที่ไม่
ชัดเจน(ค่าเฉลี่ย 3.32)และค่ากิจกรรมต่างๆมากเกินไป (ค่าเฉลี่ย 3.30)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิง มีปัญหาด้านราคาในระดับปานกลาง
มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.47 ซึ่งพบว่า โดยมีปัญหาในระดับมากกับปัจจัยย่อยด้านค่ากิจกรรมต่างๆ
มากเกินไป (ค่าเฉลี่ย 3.68) และค่าธรรมเนียมการสอนไม่เหมาะสมกับคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.58) ส่วน

ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาในระดับปานกลาง เรียงลำดับ ได้แก่ การแจ้งค่าธรรมเนียมที่ไม่ชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.44) การชำระเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาผ่านทางโรงเรียนได้ทางเดียวเท่านั้น (ค่าเฉลี่ย 3.36) และค่าธรรมเนียมการศึกษาไม่มีการผ่อนชำระเป็นงวดๆ (ค่าเฉลี่ย 3.29)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 39 แสดงค่าเฉลี่ย ของผู้ตอบแบบสอบถาม ปัญหาด้านช่องทางการจัดจำหน่ายที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา จำแนกตามเพศ

ปัญหาด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่
1. การจำหน่ายใบสมัครมีเพียงช่องทางเดียว	3.38 ปานกลาง	1	3.37 ปานกลาง	1
2. ไม่มีผู้ให้คำปรึกษาแนะนำหลักสูตรการเรียนการสอนของวิทยาลัยตามโรงเรียนต่างๆ	3.24 ปานกลาง	2	3.36 ปานกลาง	2
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	3.31 ปานกลาง		3.37 ปานกลาง	

จากตารางที่ 39 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชาย มีปัญหาด้านช่องทางการจัดจำหน่ายในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.31 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาในระดับปานกลาง เรียงลำดับ ได้แก่ การจำหน่ายใบสมัครมีเพียงช่องทางเดียว (ค่าเฉลี่ย 3.38) และไม่มีผู้ให้คำปรึกษาแนะนำหลักสูตรการเรียนการสอนของวิทยาลัยตามโรงเรียนต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 3.24)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิง มีปัญหาด้านช่องทางการจัดจำหน่ายในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.31 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาในระดับปานกลาง เรียงลำดับ ได้แก่ การจำหน่ายใบสมัครมีเพียงช่องทางเดียว (ค่าเฉลี่ย 3.37) และไม่มีผู้ให้คำปรึกษาแนะนำหลักสูตรการเรียนการสอนของวิทยาลัยตามโรงเรียนต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 3.36)

ตารางที่ 40 แสดงค่าเฉลี่ย ของผู้ตอบแบบสอบถาม ปัญหาด้านการส่งเสริมการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา จำแนกตามเพศ

ปัญหาด้านการส่งเสริมการตลาด	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่
1. การโฆษณาไม่ตรงตามความจริง	3.46 ปานกลาง	2	3.45 ปานกลาง	1
2. การโฆษณาไม่ครอบคลุมพื้นที่	3.28 ปานกลาง	4	3.40 ปานกลาง	4
3. ใช้สื่อในการโฆษณาไม่ครบทุกสื่อ	3.40 ปานกลาง	3	3.42 ปานกลาง	2
4. นักศึกษาไม่ทราบข่าวประชาสัมพันธ์จากทางโรงเรียน	3.48 ปานกลาง	1	3.41 ปานกลาง	3
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	3.41 ปานกลาง		3.42 ปานกลาง	

จากตารางที่ 40 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชาย มีปัญหาด้านการส่งเสริมการตลาดในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.41 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาในระดับปานกลาง เรียงลำดับ ได้แก่ นักศึกษาไม่ทราบข่าวประชาสัมพันธ์จากทางโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.48) การโฆษณาไม่ตรงตามความจริง (ค่าเฉลี่ย 3.46) ใช้สื่อในการโฆษณาไม่ครบทุกสื่อ (ค่าเฉลี่ย 3.40) และการโฆษณาไม่ครอบคลุมพื้นที่ (ค่าเฉลี่ย 3.28)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิง มีปัญหาด้านการส่งเสริมการตลาดในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.42 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาในระดับปานกลาง เรียงลำดับ ได้แก่ การโฆษณาไม่ตรงตามความจริง (ค่าเฉลี่ย 3.45) ใช้สื่อในการโฆษณาไม่ครบทุกสื่อ (ค่าเฉลี่ย 3.42) นักศึกษาไม่ทราบข่าวประชาสัมพันธ์จากทางโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.41) และการโฆษณาไม่ครอบคลุมพื้นที่ (ค่าเฉลี่ย 3.40)

ตารางที่ 41 แสดงค่าเฉลี่ย ของผู้ตอบแบบสอบถาม ปัญหาด้านบุคคลที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือก
ศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา จำแนกตามเพศ

ปัญหาด้านบุคคล	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่
1. ผู้บริหาร ไม่มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักของคนใน ท้องถิ่น	3.32 ปานกลาง	2	3.32 ปานกลาง	6
2. ครูขาดทักษะความรู้ด้านเนื้อหาวิชาการเรียน การสอน	3.18 ปานกลาง	7	3.35 ปานกลาง	5
3. ครูไม่มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ให้นักศึกษา	3.37 ปานกลาง	1	3.37 ปานกลาง	3
4. ครูขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับนักศึกษา	3.19 ปานกลาง	6	3.39 ปานกลาง	1
5. จำนวนครูไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	3.31 ปานกลาง	3	3.32 ปานกลาง	6
6. เจ้าหน้าที่ให้บริการไม่เสมอภาค	3.27 ปานกลาง	4	3.38 ปานกลาง	2
7. เจ้าหน้าที่ขาดความเอาใจใส่ในการดูแลรักษา ความปลอดภัย	3.26 ปานกลาง	5	3.36 ปานกลาง	4
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	3.27 ปานกลาง		3.36 ปานกลาง	

จากตารางที่ 41 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชาย ปัญหาด้านบุคคลใน
ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.27 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาใน
ระดับปานกลาง เรียงลำดับ ได้แก่ ครูไม่มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษา
(ค่าเฉลี่ย 3.37) ผู้บริหารไม่มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักของคนในท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 3.32) จำนวนครูไม่
เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.31) เจ้าหน้าที่ให้บริการไม่เสมอภาค (ค่าเฉลี่ย 3.27)

เจ้าหน้าที่ขาดความเอาใจใส่ในการดูแลรักษาความปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 3.26) มาตรฐานมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.19) และครูขาดทักษะความรู้ด้านเนื้อหาวิชาการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย 3.18)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิง มีปัญหาด้านบุคคลในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.36 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาในระดับปานกลางเรียงลำดับ ได้แก่ มาตรฐานมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.39) เจ้าหน้าที่ให้บริการไม่เสมอภาค (ค่าเฉลี่ย 3.38) ครูไม่มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่นักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.37) เจ้าหน้าที่ขาดความเอาใจใส่ในการดูแลรักษาความปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 3.36) ครูขาดทักษะความรู้ด้านเนื้อหาวิชาการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย 3.35) และผู้บริหารไม่มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักของคนในท้องถิ่นและจำนวนครูไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.32)

ตารางที่ 42 แสดงค่าเฉลี่ย ของผู้ตอบแบบสอบถาม ปัญหาด้านกระบวนการที่มีผลต่อการตัดสินใจ
เลือกศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา จำแนกตามเพศ

ปัญหาด้านกระบวนการ	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่
1. ขั้นตอนในการรับสมัครไม่ชัดเจน	3.24 ปานกลาง	4	3.29 ปานกลาง	4
2. การแจ้งผลการรับสมัครมีความล่าช้า	3.24 ปานกลาง	4	3.29 ปานกลาง	4
3. ความล่าช้าในการประกาศผลคัดเลือกการเข้า ศึกษา	3.35 ปานกลาง	1	3.32 ปานกลาง	3
4. ความล่าช้าในการแก้ปัญหาของอาจารย์	3.33 ปานกลาง	2	3.37 ปานกลาง	2
5. การให้คำแนะนำขั้นตอนต่างๆเกี่ยวกับการ เรียนไม่ชัดเจน	3.27 ปานกลาง	3	3.28 ปานกลาง	6
6. การชำระเงินค่าธรรมเนียมต่างๆไม่ค่อย สะดวก	3.19 ปานกลาง	6	3.38 ปานกลาง	1
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	3.27 ปานกลาง		3.32 ปานกลาง	

จากตารางที่ 42 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชาย มีปัญหาด้านกระบวนการในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.27 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาในระดับปานกลาง เรียงลำดับ ได้แก่ ความล่าช้าในการประกาศผลคัดเลือกการเข้าศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.35) ความล่าช้าในการแก้ปัญหาของอาจารย์ (ค่าเฉลี่ย 3.33) การให้คำแนะนำขั้นตอนต่างๆเกี่ยวกับการเรียนไม่ชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.27) ขั้นตอนในการรับสมัครไม่ชัดเจนและการแจ้งผลการรับสมัครมีความล่าช้า (ค่าเฉลี่ย 3.24) และการชำระเงินค่าธรรมเนียมต่างๆ ไม่ค่อยสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.19)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิง มีปัญหาด้านกระบวนการในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.32 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาในระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่ การชำระเงินค่าธรรมเนียมต่างๆไม่ค่อยสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.38) ความล่าช้าในการแก้ปัญหาของอาจารย์ (ค่าเฉลี่ย 3.37) ความล่าช้าในการประกาศผลคัดเลือกการเข้าศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.32) ขั้นตอนในการรับสมัครไม่ชัดเจนและการแจ้งผลการรับสมัครมีความล่าช้า (ค่าเฉลี่ย 3.29) และการให้คำแนะนำขั้นตอนต่างๆเกี่ยวกับการเรียนไม่ชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.28)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright© by Chiang Mai University
 All rights reserved

ตารางที่ 43 แสดงค่าเฉลี่ย ของผู้ตอบแบบสอบถาม ปัญหาด้านลักษณะทางกายภาพที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา จำแนกตามเพศ

ปัญหาด้านลักษณะทางกายภาพ	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่
1.ห้องเรียนมีอากาศไม่ถ่ายเท	3.30 ปานกลาง	3	3.37 ปานกลาง	6
2.ห้องเรียนไม่สะอาด	3.32 ปานกลาง	1	3.43 ปานกลาง	3
3.แสงสว่างในห้องเรียนไม่เพียงพอ	3.26 ปานกลาง	4	3.40 ปานกลาง	4
4.โรงอาหารสกปรกและไม่เป็นระเบียบ	3.25 ปานกลาง	5	3.37 ปานกลาง	6
5.ห้องน้ำไม่สะอาด	3.31 ปานกลาง	2	3.49 ปานกลาง	1
6.ห้องน้ำไม่เพียงพอ	3.25 ปานกลาง	5	3.40 ปานกลาง	4
7.เครื่องแบบนักศึกษาไม่ทันสมัยความนิยม	3.10 ปานกลาง	7	3.47 ปานกลาง	2
8.ความไม่สะดวกของที่จอดรถ	3.01 ปานกลาง	8	3.34 ปานกลาง	8
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	3.23 ปานกลาง		3.41 ปานกลาง	

จากตารางที่ 43 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชาย มีปัญหาด้านลักษณะทางกายภาพในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.23 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาในระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่ ห้องเรียนไม่สะอาด (ค่าเฉลี่ย 3.32) ห้องน้ำไม่สะอาด (ค่าเฉลี่ย 3.31) ห้องเรียนมีอากาศไม่ถ่ายเท (ค่าเฉลี่ย 3.30) แสงสว่างในห้องเรียนไม่เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.26) โรงอาหารสกปรกและไม่เป็นระเบียบและห้องน้ำไม่เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.25) เครื่องแบบนักศึกษาไม่ทันสมัยความนิยม (ค่าเฉลี่ย 3.10) และความไม่สะดวกของที่จอดรถ (ค่าเฉลี่ย 3.01)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิง มีปัญหาด้านลักษณะทางกายภาพในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.41 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาในระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่ ห้องน้ำไม่สะอาด (ค่าเฉลี่ย 3.49) เครื่องแบบนักศึกษาไม่ทันสมัยความนิยม (ค่าเฉลี่ย 3.47) ห้องเรียนไม่สะอาด (ค่าเฉลี่ย 3.43) แสงสว่างในห้องเรียนไม่เพียงพอและห้องน้ำไม่เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.40) ห้องเรียนมีอากาศไม่ถ่ายเทและ โรงอาหารสกปรกและไม่เป็นระเบียบ (ค่าเฉลี่ย 3.37) และความไม่สะดวกของที่จอดรถ (ค่าเฉลี่ย 3.34)

ตารางที่ 44 แสดงค่าเฉลี่ย ของผู้ตอบแบบสอบถาม ปัญหาด้านผลิตภัณฑ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
จำแนกตามโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

ปัญหาด้านผลิตภัณฑ์	โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา													
	โรงเรียนที่ 1	โรงเรียนที่ 2		โรงเรียนที่ 3		โรงเรียนที่ 4		โรงเรียนที่ 5		โรงเรียนที่ 6		โรงเรียนที่ 7		
	ค่าเฉลี่ย (แบบผล)	ลำดับ ที่	ค่าเฉลี่ย (แบบผล)	ลำดับ ที่	ค่าเฉลี่ย (แบบผล)	ลำดับ ที่	ค่าเฉลี่ย (แบบผล)	ลำดับ ที่	ค่าเฉลี่ย (แบบผล)	ลำดับ ที่	ค่าเฉลี่ย (แบบผล)	ลำดับ ที่	ค่าเฉลี่ย (แบบผล)	ลำดับ ที่
1. โรงเรียนไม่มีชื่อเสียง	3.11 ปานกลาง	7	3.24 ปานกลาง	5	3.59 มาก	7	3.43 ปานกลาง	5	3.45 ปานกลาง	7	3.39 ปานกลาง	6	2.84 ปานกลาง	7
2. รูปแบบหลักสูตรการศึกษาไม่ มีคุณภาพ	3.17 ปานกลาง	4	3.27 ปานกลาง	1	3.65 มาก	6	3.29 ปานกลาง	6	3.69 มาก	5	3.46 ปานกลาง	1	3.08 ปานกลาง	6
3. มีสาขาให้เลือกเรียนน้อย	3.28 ปานกลาง	1	3.26 ปานกลาง	3	3.76 มาก	2	3.71 มาก	1	3.76 มาก	3	3.44 ปานกลาง	3	3.28 ปานกลาง	4
4. ไม่มีการจัดการสอน ภาาต่างประเภทที่หลากหลาย	3.19 ปานกลาง	3	3.18 ปานกลาง	7	3.94 มาก	1	3.57 มาก	3	3.83 มาก	1	3.45 ปานกลาง	2	3.12 ปานกลาง	5
5. ห้องเรียนและอุปกรณ์การ เรียนที่ล้าสมัย	3.13 ปานกลาง	6	3.25 ปานกลาง	4	3.71 มาก	5	3.00 ปานกลาง	7	3.55 มาก	6	3.44 ปานกลาง	3	3.68 มาก	1
6. ห้องเรียนและอุปกรณ์ ประกอบการเรียนมีไม่เพียงพอ	3.23 ปานกลาง	2	3.24 ปานกลาง	5	3.76 มาก	2	3.57 มาก	3	3.72 มาก	4	3.41 ปานกลาง	5	3.68 มาก	1
7. อุปกรณ์การเรียนไม่พร้อม	3.17 ปานกลาง	4	3.27 ปานกลาง	1	3.76 มาก	2	3.71 มาก	1	3.79 มาก	2	3.28 ปานกลาง	7	3.60 มาก	3
ค่าเฉลี่ยรวม แบบผล	3.18 ปานกลาง		3.24 ปานกลาง		3.74 มาก		3.46 ปานกลาง		3.68 มาก		3.41 ปานกลาง		3.32 ปานกลาง	

จากตารางที่ 44 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนที่ 1 มีปัญหาด้านผลิตภัณ์ท์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.18 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาในระดับปานกลาง เรียงลำดับ ได้แก่ มีสาขาให้เลือกเรียนน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.28) ห้องเรียนและอุปกรณ์ประกอบการเรียนมีไม่เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.23) ไม่มีการจัดการสอนภาษาต่างประเทศที่หลากหลาย (ค่าเฉลี่ย 3.19) รูปแบบหลักสูตรการศึกษาไม่มีคุณภาพและอุปกรณ์การเรียนไม่พร้อม (ค่าเฉลี่ย 3.18) ห้องเรียนและอุปกรณ์การเรียนที่ล้าสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.13) และ โรงเรียนไม่มีชื่อเสียง (ค่าเฉลี่ย 3.11)

ผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนที่ 2 มีปัญหาด้านผลิตภัณ์ท์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.24 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาในระดับปานกลาง เรียงลำดับ ได้แก่ รูปแบบหลักสูตรการศึกษาไม่มีคุณภาพและอุปกรณ์การเรียนไม่พร้อม (ค่าเฉลี่ย 3.27) มีสาขาให้เลือกเรียนน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.26) ห้องเรียนและอุปกรณ์การเรียนที่ล้าสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.25) โรงเรียนไม่มีชื่อเสียงและห้องเรียนและอุปกรณ์ประกอบการเรียนมีไม่เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.27) และไม่มีการจัดการสอนภาษาต่างประเทศที่หลากหลาย (ค่าเฉลี่ย 3.18)

ผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนที่ 3 มีปัญหาด้านผลิตภัณ์ท์ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.74 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาในระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่ ไม่มีการจัดการสอนภาษาต่างประเทศที่หลากหลาย (ค่าเฉลี่ย 3.94) มีสาขาให้เลือกเรียนน้อย ห้องเรียนและอุปกรณ์ประกอบการเรียนมีไม่เพียงพอและอุปกรณ์การเรียนไม่พร้อม (ค่าเฉลี่ย 3.76) ห้องเรียนและอุปกรณ์การเรียนที่ล้าสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.71) รูปแบบหลักสูตรการศึกษาไม่มีคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.65) และ โรงเรียนไม่มีชื่อเสียง (ค่าเฉลี่ย 3.59)

ผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนที่ 4 มีปัญหาด้านผลิตภัณ์ท์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.46 ซึ่งพบว่า โดยมีปัญหาในระดับปานกลางกับปัจจัยย่อย ด้านมีสาขาให้เลือกเรียนน้อยและอุปกรณ์การเรียนไม่พร้อม (ค่าเฉลี่ย 3.71) และไม่มีการจัดการสอนภาษาต่างประเทศที่หลากหลายและห้องเรียนและอุปกรณ์ประกอบการเรียนมีไม่เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.57) ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาในระดับปานกลาง เรียงลำดับ ได้แก่ โรงเรียนไม่มีชื่อเสียง (ค่าเฉลี่ย 3.43) รูปแบบหลักสูตรการศึกษาไม่มีคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.29) และห้องเรียนและอุปกรณ์การเรียนที่ล้าสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.00)

ผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนที่ 5 มีปัญหาด้านผลิตภัณ์ท์ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.68 ซึ่งพบว่า โดยมีปัญหาในระดับปานกลางกับปัจจัยย่อย ด้านโรงเรียนไม่มีชื่อเสียง (ค่าเฉลี่ย 3.45) ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาในระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่ ไม่มีการจัดการสอนภาษาต่างประเทศที่หลากหลาย (ค่าเฉลี่ย 3.83) อุปกรณ์การเรียนไม่พร้อม (ค่าเฉลี่ย

3.79) มีสาขาให้เลือกเรียนน้อย(ค่าเฉลี่ย3.76) ห้องเรียนและอุปกรณ์ประกอบการเรียนมีไม่เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.72) รูปแบบหลักสูตรการศึกษาไม่มีคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.69) และห้องเรียนและอุปกรณ์การเรียนที่ล้าสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.55)

ผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนที่ 6 มีปัญหาด้านผลิตภัณ์ท์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.41ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหในระดับปานกลาง เรียงลำดับได้แก่รูปแบบหลักสูตรการศึกษาไม่มีคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย3.46) ไม่มีการจัดการสอนภาษาต่างประเทศที่หลากหลาย (ค่าเฉลี่ย 3.45) มีสาขาให้เลือกเรียนน้อยและห้องเรียนและอุปกรณ์การเรียนที่ล้าสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.44) ห้องเรียนและอุปกรณ์ประกอบการเรียนมีไม่เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.41) โรงเรียนไม่มีชื่อเสียง (ค่าเฉลี่ย3.39) และอุปกรณ์การเรียนไม่พร้อม (ค่าเฉลี่ย 3.28)

ผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนที่7 มีปัญหาด้านผลิตภัณ์ท์ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.32 โดยมีปัญหาในระดับมากกับปัจจัยย่อยด้านห้องเรียนและอุปกรณ์การเรียนที่ล้าสมัยและห้องเรียนและอุปกรณ์ประกอบการเรียนมีไม่เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.68) อุปกรณ์การเรียนไม่พร้อม (ค่าเฉลี่ย 3.60) ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหในระดับปานกลางเรียงลำดับได้แก่ มีสาขาให้เลือกเรียนน้อย (ค่าเฉลี่ย 3.28)ไม่มีการจัดการสอนภาษาต่างประเทศที่หลากหลาย (ค่าเฉลี่ย 3.12) รูปแบบหลักสูตรการศึกษาไม่มีคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย3.08) และโรงเรียนไม่มีชื่อเสียง (ค่าเฉลี่ย 2.84)

ตารางที่ 45 แสดงค่าเฉลี่ย ของผู้ตอบแบบสอบถาม ปัญหาด้านราคาที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
 จำแนกตามโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

ปัญหาด้านราคา	โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา													
	โรงเรียนที่ 1	โรงเรียนที่ 2		โรงเรียนที่ 3		โรงเรียนที่ 4		โรงเรียนที่ 5		โรงเรียนที่ 6		โรงเรียนที่ 7		
	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ลำดับที่	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ลำดับที่	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ลำดับที่	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ลำดับที่	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ลำดับที่	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ลำดับที่	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ลำดับที่
1. ค่าธรรมเนียมการสอนไม่เหมาะสมกับคุณภาพ	3.43 ปานกลาง	2	3.45 ปานกลาง	1	4.00 มาก	2	3.29 ปานกลาง	2	4.00 มาก	1	3.44 ปานกลาง	2	3.80 มาก	1
2. การแจ้งค่าธรรมเนียมที่ไม่ชัดเจน	3.32 ปานกลาง	3	3.31 ปานกลาง	3	3.94 มาก	3	3.14 ปานกลาง	4	3.79 มาก	4	3.39 ปานกลาง	3	3.52 มาก	3
3. ค่าธรรมเนียมการศึกษาไม่มีการผ่อนชำระเป็นงวดๆ	3.04 ปานกลาง	5	3.30 ปานกลาง	4	3.76 มาก	4	3.43 ปานกลาง	1	3.66 มาก	5	3.23 ปานกลาง	5	3.40 ปานกลาง	5
4. การชำระเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาผ่านทางโรงเรียนได้ทางเดียวเท่านั้น	3.21 ปานกลาง	4	3.27 ปานกลาง	5	3.59 มาก	5	3.29 ปานกลาง	2	3.86 มาก	3	3.39 ปานกลาง	3	3.52 มาก	3
5. ค่ากิจกรรมต่างๆมากเกินไป	3.45 ปานกลาง	1	3.38 ปานกลาง	2	4.29 มาก	1	3.14 ปานกลาง	4	4.00 มาก	1	3.63 มาก	1	3.72 มาก	2
ค่าเฉลี่ยรวมแปดผล	3.29 ปานกลาง		3.34 ปานกลาง		3.92 มาก		3.26 ปานกลาง		3.86 มาก		3.42 ปานกลาง		3.59 มาก	

ผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนที่ 6 มีปัญหาด้านราคาในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.42 ซึ่งพบว่า โดยมีปัญหาในระดับมากกับปัจจัยย่อย ด้านค่ากิจกรรมต่างๆมากเกินไป (ค่าเฉลี่ย 3.63) ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาระดับปานกลาง เรียงลำดับ ได้แก่ ค่าธรรมเนียมการสอนไม่เหมาะสมกับคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.44) การแจ้งค่าธรรมเนียมที่ไม่ชัดเจน และการชำระเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาผ่านทางโรงเรียนได้ทางเดียวเท่านั้น (ค่าเฉลี่ย 3.39) และ ค่าธรรมเนียมการศึกษาไม่มีการผ่อนชำระเป็นงวดๆ (ค่าเฉลี่ย 3.23)

ผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนที่ 7 มีปัญหาด้านราคาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.59 โดยมีปัญหาในระดับปานกลางกับปัจจัยย่อย ด้านค่าธรรมเนียมการศึกษาไม่มีการผ่อนชำระเป็นงวดๆ (ค่าเฉลี่ย 3.63) ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่ ค่าธรรมเนียมการสอนไม่เหมาะสมกับคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.80) ค่ากิจกรรมต่างๆมากเกินไป (ค่าเฉลี่ย 3.72) และการแจ้งค่าธรรมเนียมที่ไม่ชัดเจนและการชำระเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาผ่านทางโรงเรียนได้ทางเดียวเท่านั้น (ค่าเฉลี่ย 3.52)

ตารางที่ 46 แสดงค่าเฉลี่ย ของผู้ตอบแบบสอบถาม ปัญหาด้านช่องทางการจัดจำหน่ายที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาในโรงเรียนเอกชน
อาชีวศึกษา จำแนกตามโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

ปัญหาด้านช่องทางการจัดจำหน่าย		โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา													
		โรงเรียนที่ 1		โรงเรียนที่ 2		โรงเรียนที่ 3		โรงเรียนที่ 4		โรงเรียนที่ 5		โรงเรียนที่ 6		โรงเรียนที่ 7	
ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
3.23	1	3.29	1	3.53	2	3.57	2	3.90	1	3.39	1	3.36	2	3.38	2
ปานกลาง		ปานกลาง		มาก		มาก		มาก		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
3.17	2	3.18	2	3.71	1	3.71	1	3.90	1	3.32	2	3.40	1	3.38	1
ปานกลาง		ปานกลาง		มาก		มาก		มาก		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
3.20		3.24		3.53		3.64		3.90		3.36		3.38		3.38	
ปานกลาง		ปานกลาง		มาก		มาก		มาก		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	

ตารางที่ 47 แสดงค่าเฉลี่ย ของผู้ตอบแบบสอบถาม ปัญหาด้านส่งเสริมการตลาด ที่ได้เลือกศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
จำแนกตามโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

ปัญหาด้านการส่งเสริมการตลาด	โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา													
	โรงเรียนที่ 1		โรงเรียนที่ 2		โรงเรียนที่ 3		โรงเรียนที่ 4		โรงเรียนที่ 5		โรงเรียนที่ 6		โรงเรียนที่ 7	
	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ลำดับ ที่	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ลำดับ ที่	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ลำดับ ที่	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ลำดับ ที่	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ลำดับ ที่	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ลำดับ ที่	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ลำดับ ที่
1. การโฆษณาโดยตรงตามความจริง	3.43 ปานกลาง	1	3.41 ปานกลาง	2	3.88 มาก	1	3.43 ปานกลาง	3	3.69 มาก	2	3.32 ปานกลาง	4	3.60 มาก	1
2. การโฆษณาไม่ครอบคลุมพื้นที่	3.15 ปานกลาง	4	3.29 ปานกลาง	4	3.88 มาก	1	3.43 ปานกลาง	3	3.83 มาก	1	3.35 ปานกลาง	1	3.36 ปานกลาง	3
3. ใช้สื่อในการโฆษณาไม่ครบทุกสื่อ	3.40 ปานกลาง	2	3.38 ปานกลาง	3	3.53 มาก	3	3.57 มาก	2	3.66 มาก	3	3.35 ปานกลาง	1	3.40 ปานกลาง	2
4. นักศึกษาไม่ทราบข่าวประชาสัมพันธ์จากทางโรงเรียน	3.19 ปานกลาง	3	3.42 ปานกลาง	1	3.17 ปานกลาง	4	4.00 มาก	1	3.66 มาก	3	3.35 ปานกลาง	1	3.36 ปานกลาง	3
ค่าเฉลี่ยรวมแปดผล	3.29 ปานกลาง		3.38 ปานกลาง		3.62 มาก		3.61 มาก		3.71 มาก		3.34 ปานกลาง		3.43 ปานกลาง	

ผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนที่7มีปัญหาด้านการส่งเสริมการตลาดในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.43 ซึ่งพบว่า โดยมีปัญหาในระดับมากกับปัจจัยย่อย ด้านการโฆษณาไม่ตรงตามความจริง (ค่าเฉลี่ย 3.60) ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาในระดับปานกลาง เรียงลำดับ ได้แก่ ใช้สื่อในการโฆษณาไม่ครบทุกสื่อ (ค่าเฉลี่ย 3.40) การโฆษณาไม่ครอบคลุมพื้นที่และนักศึกษาไม่ทราบข่าวประชาสัมพันธ์จากทางโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.36)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright© by Chiang Mai University
 All rights reserved

ตารางที่ 48 แสดงค่าเฉลี่ย ของผู้ตอบแบบสอบถาม ปัญหาด้านบุคคลที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
 อำเภอตามโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

ปัญหาด้านบุคคล	โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา													
	โรงเรียนที่ 1	โรงเรียนที่ 2	โรงเรียนที่ 3	โรงเรียนที่ 4	โรงเรียนที่ 5	โรงเรียนที่ 6	โรงเรียนที่ 7							
	ค่าเฉลี่ย (แปดข้อ) ลำดับที่	ค่าเฉลี่ย (แปดข้อ) ลำดับที่	ค่าเฉลี่ย (แปดข้อ) ลำดับที่	ค่าเฉลี่ย (แปดข้อ) ลำดับที่	ค่าเฉลี่ย (แปดข้อ) ลำดับที่	ค่าเฉลี่ย (แปดข้อ) ลำดับที่	ค่าเฉลี่ย (แปดข้อ) ลำดับที่							
1. ผู้บริหาร ไม่มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักของ คนในท้องถิ่น	3.38 ปานกลาง	3.25 ปานกลาง	3.29 ปานกลาง	4.00 มาก	3.48 ปานกลาง	3.30 ปานกลาง	3.44 ปานกลาง							
2. ครูขาดทักษะความรู้ด้านเนื้อหา วิชาการเรียนการสอน	3.23 ปานกลาง	3.21 ปานกลาง	3.59 มาก	4.29 มาก	3.55 มาก	3.20 ปานกลาง	3.40 ปานกลาง							
3. ครูไม่มีความสามารถในการถ่ายทอด ความรู้ให้แก่นักศึกษา	3.15 ปานกลาง	3.36 ปานกลาง	3.59 มาก	4.00 มาก	3.59 มาก	3.34 ปานกลาง	3.36 ปานกลาง							
4. ครูขาดมนุษยสัมพันธ์กับนักศึกษา	3.15 ปานกลาง	3.26 ปานกลาง	3.47 ปานกลาง	3.71 มาก	3.66 มาก	3.31 ปานกลาง	3.48 ปานกลาง							
5. จำนวนครูไม่เพียงพอต่อจำนวน นักศึกษา	3.15 ปานกลาง	3.30 ปานกลาง	3.53 มาก	4.19 มาก	3.52 มาก	3.38 ปานกลาง	2.96 ปานกลาง							
6. เจ้าหน้าที่ให้บริการไม่เสมอภาค	3.28 ปานกลาง	3.36 ปานกลาง	3.59 มาก	3.86 มาก	3.48 ปานกลาง	3.20 ปานกลาง	3.32 ปานกลาง							
7. เจ้าหน้าที่ขาดความเอาใจใส่ในการ ดูแลรักษาความปลอดภัย	3.11 ปานกลาง	3.31 ปานกลาง	3.47 ปานกลาง	4.00 มาก	3.62 มาก	3.30 ปานกลาง	3.32 ปานกลาง							
ค่าเฉลี่ยรวมแปดข้อ	3.21 ปานกลาง	3.29 ปานกลาง	3.50 มาก	4.01 มาก	3.56 มาก	3.29 ปานกลาง	3.33 ปานกลาง							

จากตารางที่ 48 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนที่ไม่มีปัญหาด้านบุคคลใน ระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.21 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาใน ระดับปานกลาง เรียงลำดับ ได้แก่ผู้บริหารไม่มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักของคนในท้องถิ่น(ค่าเฉลี่ย3.38) เจ้าหน้าที่ให้บริการไม่เสมอภาค (ค่าเฉลี่ย 3.28) ครูขาดทักษะความรู้ด้านเนื้อหาวิชาการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย 3.23) ครูไม่มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่นักศึกษาครูขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับนักศึกษาและจำนวนครูไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.15) เจ้าหน้าที่ขาดความเอาใจใส่ในการดูแลรักษาความปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 3.11)

ผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนที่มีปัญหาด้านบุคคลในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.29 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาในระดับปานกลางเรียงลำดับ ได้แก่ครูไม่มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่นักศึกษาและเจ้าหน้าที่ให้บริการไม่เสมอภาค (ค่าเฉลี่ย3.36) เจ้าหน้าที่ขาดความเอาใจใส่ในการดูแลรักษาความปลอดภัย(ค่าเฉลี่ย 3.31) จำนวนครูไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.30) ครูขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.26) ผู้บริหารไม่มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักของคนในท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 3.25) และครูขาดทักษะความรู้ด้านเนื้อหาวิชาการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย 3.21)

ผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนที่ 3 มีปัญหาด้านบุคคลในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.01 ซึ่งพบว่า โดยมีปัญหาในระดับปานกลางกับปัจจัยย่อย ด้านครูขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับนักศึกษาและเจ้าหน้าที่ขาดความเอาใจใส่ในการดูแลรักษาความปลอดภัย(ค่าเฉลี่ย3.47) ผู้บริหารไม่มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักของคนในท้องถิ่น(ค่าเฉลี่ย3.47) ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาในระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่ครูขาดทักษะความรู้ด้านเนื้อหาวิชาการเรียนการสอน ครูไม่มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่นักศึกษา และเจ้าหน้าที่ให้บริการไม่เสมอภาค (ค่าเฉลี่ย 3.59) และจำนวนครูไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.53)

ผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนที่ 4 มีปัญหาด้านบุคคลในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.01 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาในระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่ครูขาดทักษะความรู้ด้านเนื้อหาวิชาการเรียนการสอน(ค่าเฉลี่ย 4.29) จำนวนครูไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.19) ผู้บริหารไม่มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักของคนในท้องถิ่นครูไม่มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่นักศึกษาและเจ้าหน้าที่ขาดความเอาใจใส่ในการดูแลรักษาความปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย4.00) เจ้าหน้าที่ให้บริการไม่เสมอภาค (ค่าเฉลี่ย 3.85) และครูขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.71)

ผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนที่ 5 มีปัญหาด้านบุคคลในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.56 ซึ่งพบว่า โดยมีปัญหาในระดับปานกลางกับปัจจัยย่อย ด้านผู้บริหารไม่มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักของคนในท้องถิ่นและเจ้าหน้าที่ให้บริการไม่เสมอภาค (ค่าเฉลี่ย 3.20) ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่ ครูขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.66) เจ้าหน้าที่ขาดความเอาใจใส่ในการดูแลรักษาความปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 3.62) ครูไม่มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่นักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.59) ครูขาดทักษะความรู้ด้านเนื้อหาวิชาการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย 3.55) และจำนวนครูไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.52)

ผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนที่ 6 มีปัญหาด้านบุคคลในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.29 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาในระดับปานกลาง เรียงลำดับ ได้แก่ จำนวนครูไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.38) ครูไม่มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่นักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.34) ครูขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.31) ผู้บริหารไม่มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักของคนในท้องถิ่นและเจ้าหน้าที่ขาดความเอาใจใส่ในการดูแลรักษาความปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 3.30) ครูขาดทักษะความรู้ด้านเนื้อหาวิชาการเรียนการสอนและเจ้าหน้าที่ให้บริการไม่เสมอภาค (ค่าเฉลี่ย 3.20)

ผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนที่ 7 มีปัญหาด้านบุคคลในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.33 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาในระดับปานกลาง เรียงลำดับ ได้แก่ ครูขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.48) ผู้บริหารไม่มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักของคนในท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 3.44) ครูขาดทักษะความรู้ด้านเนื้อหาวิชาการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย 3.40) ครูไม่มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่นักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.36) เจ้าหน้าที่ให้บริการไม่เสมอภาคและเจ้าหน้าที่ขาดความเอาใจใส่ในการดูแลรักษาความปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 3.32) และจำนวนครูไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 2.96)

ตารางที่ 49 แสดงค่าเฉลี่ย ของผู้ตอบแบบสอบถาม ปัญหาด้านกระบวนการที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
จำแนกตามโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

ปัญหาด้านกระบวนการ	โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา													
	โรงเรียนที่ 1		โรงเรียนที่ 2		โรงเรียนที่ 3		โรงเรียนที่ 4		โรงเรียนที่ 5		โรงเรียนที่ 6		โรงเรียนที่ 7	
	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ลำดับ ที่	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ลำดับ ที่	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ลำดับ ที่	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ลำดับ ที่	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ลำดับ ที่	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ลำดับ ที่	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ลำดับ ที่
1. ขั้นตอนในการรับสมัครไม่ชัดเจน	3.09	4	3.18	6	3.65	6	4.00	2	3.62	3	3.37	2	3.16	6
2. การแจ้งผลการรับสมัครมีความล่าช้า	2.94	6	3.20	5	3.76	3	3.86	5	3.86	1	3.62	1	3.35	5
3. ความล่าช้าในการประกาศผลคัดเลือกการเข้าศึกษา	3.02	5	3.27	2	3.88	1	4.00	2	3.66	2	3.34	3	3.36	4
4. ความล่าช้าในการแก้ปัญหาของอาจารย์	3.30	2	3.30	1	3.88	1	4.14	1	3.52	6	3.23	5	3.40	2
5. การให้คำแนะนำขั้นตอนต่างๆเกี่ยวกับกรเรียนไม่ชัดเจน	3.30	2	3.25	3	3.76	3	4.00	2	3.59	5	3.27	4	3.52	1
6. การชำระเงินค่าธรรมเนียมต่างๆไม่ค่อยสะดวก	3.36	1	3.23	4	3.71	5	3.57	6	3.62	3	3.23	5	3.40	2
ค่าเฉลี่ยรวมแปดผล	3.17		3.24		3.77		3.92		3.65		3.35		3.37	

จากตารางที่ 49 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนที่ไม่มีปัญหาด้าน กระบวนการในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.17 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาในระดับปานกลาง เรียงลำดับ ได้แก่การชำระเงินค่าธรรมเนียมต่างๆไม่ค่อยสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.36) การให้คำแนะนำขั้นตอนต่างๆเกี่ยวกับการเรียนไม่ชัดเจนและความล่าช้าในการแก้ปัญหาของอาจารย์ (ค่าเฉลี่ย 3.30) ขั้นตอนในการรับสมัครไม่ชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.09) ความล่าช้าในการประกาศผลคัดเลือกการเข้าศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.02) และการแจ้งผลการรับสมัครมีความล่าช้า (ค่าเฉลี่ย 2.94)

ผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนที่ 2 มีปัญหาด้านกระบวนการในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.24 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาในระดับปานกลาง เรียงลำดับ ได้แก่ความล่าช้าในการแก้ปัญหาของอาจารย์ (ค่าเฉลี่ย 3.30) ความล่าช้าในการประกาศผลคัดเลือกการเข้าศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.27) การให้คำแนะนำขั้นตอนต่างๆเกี่ยวกับการเรียนไม่ชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.25) การชำระเงินค่าธรรมเนียมต่างๆไม่ค่อยสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.23) การแจ้งผลการรับสมัครมีความล่าช้า (ค่าเฉลี่ย 3.20) และขั้นตอนในการรับสมัครไม่ชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.18)

ผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนที่ 3 มีปัญหาด้านกระบวนการในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.77 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาในระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่ความล่าช้าในการประกาศผลคัดเลือกการเข้าศึกษาและความล่าช้าในการแก้ปัญหาของอาจารย์ (ค่าเฉลี่ย 3.88) การแจ้งผลการรับสมัครมีความล่าช้าและการให้คำแนะนำขั้นตอนต่างๆเกี่ยวกับการเรียนไม่ชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.76) การชำระเงินค่าธรรมเนียมต่างๆไม่ค่อยสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.71) และขั้นตอนในการรับสมัครไม่ชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.66)

ผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนที่ 4 มีปัญหาด้านกระบวนการในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.92 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาในระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่ความล่าช้าในการแก้ปัญหาของอาจารย์ (ค่าเฉลี่ย 4.14) ขั้นตอนในการรับสมัครไม่ชัดเจน ความล่าช้าในการประกาศผลคัดเลือกการเข้าศึกษาและการให้คำแนะนำขั้นตอนต่างๆเกี่ยวกับการเรียนไม่ชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 4.00) การแจ้งผลการรับสมัครมีความล่าช้า (ค่าเฉลี่ย 3.86) และการชำระเงินค่าธรรมเนียมต่างๆไม่ค่อยสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.57)

ผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนที่ 5 มีปัญหาด้านกระบวนการในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.65 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาในระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่การแจ้งผลการรับสมัครมีความล่าช้า (ค่าเฉลี่ย 3.86) ความล่าช้าในการประกาศผลคัดเลือกการเข้าศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.66) การชำระเงินค่าธรรมเนียมต่างๆไม่ค่อยสะดวกและขั้นตอนในการรับ

สมัครไม่ชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.62) การให้คำแนะนำขั้นตอนต่างๆเกี่ยวกับการเรียนไม่ชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.59) และความล่าช้าในการแก้ปัญหาของอาจารย์ (ค่าเฉลี่ย 3.32)

ผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนที่ 6 มีปัญหาด้านกระบวนการในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.33 ซึ่งพบว่า โดยมีปัญหาในระดับมากกับปัจจัยย่อย ด้านการแจ้งผลการรับสมัครมีความล่าช้า (ค่าเฉลี่ย 3.62) ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาในระดับปานกลาง เรียงลำดับ ได้แก่ขั้นตอนในการรับสมัครไม่ชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.37) ความล่าช้าในการประกาศผลคัดเลือกการเข้าศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.34) การให้คำแนะนำขั้นตอนต่างๆเกี่ยวกับการเรียนไม่ชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.27) และความล่าช้าในการแก้ปัญหาของอาจารย์และการชำระเงินค่าธรรมเนียมต่างๆไม่ค่อยสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.23)

ผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนที่ 7 มีปัญหาด้านกระบวนการในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.37 ซึ่งพบว่า โดยมีปัญหาในระดับมากกับปัจจัยย่อย ด้านการให้คำแนะนำขั้นตอนต่างๆเกี่ยวกับการเรียนไม่ชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.52) ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมี ปัญหาในระดับปานกลาง เรียงลำดับ ได้แก่ความล่าช้าในการแก้ปัญหาของอาจารย์และการชำระเงินค่าธรรมเนียมต่างๆไม่ค่อยสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.40) ความล่าช้าในการประกาศผลคัดเลือกการเข้าศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.36) การแจ้งผลการรับสมัครมีความล่าช้า (ค่าเฉลี่ย 3.35) และขั้นตอนในการรับสมัครไม่ชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.16)

ตารางที่ 50 แสดงค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถาม ปัญหาด้านลักษณะทางกายภาพที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกที่ศึกษาในโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา
อาชีวศึกษา จำนวนตามโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา

ปัญหาด้านลักษณะทางกายภาพ	โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา						
	โรงเรียนที่ 1	โรงเรียนที่ 2	โรงเรียนที่ 3	โรงเรียนที่ 4	โรงเรียนที่ 5	โรงเรียนที่ 6	โรงเรียนที่ 7
ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่ 3	ลำดับที่ 3	ลำดับที่ 6	ลำดับที่ 4	ลำดับที่ 1	ลำดับที่ 7	ลำดับที่ 7
1.ห้องเรียนมีอากาศไม่ถ่ายเท	3.09 ปานกลาง	3.34 ปานกลาง	3.59 มาก	3.57 มาก	3.83 มาก	3.37 ปานกลาง	3.08 ปานกลาง
2.ห้องเรียนไม่สะอาด	3.06 ปานกลาง	3.34 ปานกลาง	3.82 มาก	3.86 มาก	3.72 มาก	3.44 ปานกลาง	3.44 ปานกลาง
3.แสงสว่างในห้องเรียนไม่เพียงพอ	2.98 ปานกลาง	3.36 ปานกลาง	3.71 มาก	3.57 มาก	3.79 มาก	3.39 ปานกลาง	3.16 ปานกลาง
4.โรงอาหารสกปรกและไม่เป็นระเบียบ	3.04 ปานกลาง	3.33 ปานกลาง	3.71 มาก	3.57 มาก	3.62 มาก	3.31 ปานกลาง	3.28 ปานกลาง
5.ห้องน้ำไม่สะอาด	2.91 ปานกลาง	3.39 ปานกลาง	3.82 มาก	4.00 มาก	3.62 มาก	3.72 มาก	3.12 ปานกลาง
6.ห้องน้ำไม่เพียงพอ	2.94 ปานกลาง	3.27 ปานกลาง	3.76 มาก	3.86 มาก	3.55 มาก	3.65 มาก	3.20 ปานกลาง
7.เครื่องแบบนักศึกษาไม่ทันสมัย ความนิยม	3.26 ปานกลาง	3.23 ปานกลาง	3.53 มาก	3.57 มาก	3.48 ปานกลาง	3.61 มาก	3.24 ปานกลาง
8.ความไม่สะดวกของห้องรถ	3.26 ปานกลาง	3.26 ปานกลาง	3.59 มาก	3.29 ปานกลาง	3.62 มาก	3.54 มาก	3.00 ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม แปลผล	3.07 ปานกลาง	3.32 ปานกลาง	3.66 มาก	3.66 มาก	3.65 มาก	3.51 มาก	3.19 ปานกลาง

จากตารางที่ 50 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนที่ไม่มีปัญหาด้านลักษณะทางกายภาพในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.07 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาในระดับปานกลาง เรียงลำดับ ได้แก่ เครื่องแบบนักศึกษาไม่ทันสมัย ความนิยมและความไม่สะดวกของที่จอดรถ (ค่าเฉลี่ย 3.26) ห้องเรียนมีอากาศไม่ถ่ายเท (ค่าเฉลี่ย 3.09) ห้องเรียนไม่สะอาดและโรงอาหารสกปรกและไม่เป็นระเบียบ (ค่าเฉลี่ย 3.06) แสงสว่างในห้องเรียนไม่เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 2.98) ห้องน้ำไม่เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 2.94) และห้องน้ำไม่สะอาด (ค่าเฉลี่ย 2.91)

ผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนที่ 2 มีปัญหาด้านลักษณะทางกายภาพในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.32 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาในระดับปานกลาง เรียงลำดับ ได้แก่ ห้องน้ำไม่สะอาด (ค่าเฉลี่ย 3.39) แสงสว่างในห้องเรียนไม่เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.36) ห้องเรียนมีอากาศไม่ถ่ายเทและห้องเรียนไม่สะอาด (ค่าเฉลี่ย 3.34) โรงอาหารสกปรกและไม่เป็นระเบียบ (ค่าเฉลี่ย 3.33) ห้องน้ำไม่เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.27) ความไม่สะดวกของที่จอดรถ (ค่าเฉลี่ย 3.26) และเครื่องแบบนักศึกษาไม่ทันสมัย ความนิยม (ค่าเฉลี่ย 3.23)

ผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนที่ 3 มีปัญหาด้านลักษณะทางกายภาพในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.66 ซึ่งพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาในระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่ ห้องเรียนไม่สะอาดและห้องน้ำไม่สะอาด (ค่าเฉลี่ย 3.82) ห้องน้ำไม่เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.76) แสงสว่างในห้องเรียนไม่เพียงพอและโรงอาหารสกปรกและไม่เป็นระเบียบ (ค่าเฉลี่ย 3.71) ห้องเรียนมีอากาศไม่ถ่ายเทและความไม่สะดวกของที่จอดรถ (ค่าเฉลี่ย 3.59) และเครื่องแบบนักศึกษาไม่ทันสมัย ความนิยม (ค่าเฉลี่ย 3.53)

ผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนที่ 4 มีปัญหาด้านลักษณะทางกายภาพในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.66 ซึ่งพบว่า โดยมีปัญหาในระดับปานกลางกับปัจจัยย่อย ด้านความไม่สะดวกของที่จอดรถ (ค่าเฉลี่ย 3.29) ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาในระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่ ห้องน้ำไม่สะอาด (ค่าเฉลี่ย 4.00) ห้องเรียนไม่สะอาดและห้องน้ำไม่เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.86) และห้องเรียนมีอากาศไม่ถ่ายเท แสงสว่างในห้องเรียนไม่เพียงพอ โรงอาหารสกปรกและไม่เป็นระเบียบและเครื่องแบบนักศึกษาไม่ทันสมัย ความนิยม (ค่าเฉลี่ย 3.57)

ผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนที่ 5 มีปัญหาด้านลักษณะทางกายภาพในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.65 ซึ่งพบว่า โดยมีปัญหาในระดับปานกลางกับปัจจัยย่อย ด้านเครื่องแบบนักศึกษาไม่ทันสมัย ความนิยม (ค่าเฉลี่ย 3.48) ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาในระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่ ห้องเรียนมีอากาศไม่ถ่ายเท (ค่าเฉลี่ย 3.83) แสงสว่างในห้องเรียนไม่เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.79) ห้องเรียนไม่สะอาด (ค่าเฉลี่ย 3.72) โรงอาหารสกปรกและไม่เป็นระเบียบ

ห้องน้ำไม่สะอาดและความไม่สะดวกของที่จอดรถ (ค่าเฉลี่ย 3.62) และห้องน้ำไม่เพียงพอ(ค่าเฉลี่ย 3.55)

ผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนที่ 6 มีปัญหาด้านลักษณะทางกายภาพในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.69 ซึ่งพบว่าโดยมีปัญหในระดับปานกลางกับปัจจัยย่อย ด้านห้องเรียนไม่สะอาด (ค่าเฉลี่ย 3.44) แสงสว่างในห้องเรียนไม่เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.39) ห้องเรียนมีอากาศไม่ถ่ายเท (ค่าเฉลี่ย 3.37) โรงอาหารสกปรกและไม่เป็นระเบียบ (ค่าเฉลี่ย 3.31) ส่วนปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาในระดับมาก เรียงลำดับ ได้แก่ห้องน้ำไม่สะอาด (ค่าเฉลี่ย3.62)ห้องน้ำไม่เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.65) เครื่องแบบนักศึกษาไม่ทันสมัยความนิยม (ค่าเฉลี่ย3.61) และความไม่สะดวกของที่จอดรถ (ค่าเฉลี่ย3.54)

ผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนที่ 7 มีปัญหาด้านลักษณะทางกายภาพในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.19 ซึ่งพบว่าปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีปัญหาในระดับปานกลาง เรียงลำดับ ได้แก่ห้องเรียนไม่สะอาด (ค่าเฉลี่ย 3.44) โรงอาหารสกปรกและไม่เป็นระเบียบ (ค่าเฉลี่ย 3.28) เครื่องแบบนักศึกษาไม่ทันสมัยความนิยม (ค่าเฉลี่ย3.24) ห้องน้ำไม่เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.20) แสงสว่างในห้องเรียนไม่เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.16) ห้องน้ำไม่สะอาด (ค่าเฉลี่ย 3.12) ห้องเรียนมีอากาศไม่ถ่ายเท (ค่าเฉลี่ย 3.08) และความไม่สะดวกของที่จอดรถ (ค่าเฉลี่ย3.00)