

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษาค้นคว้าความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้จัดการสาขา (ปฏิบัติการ) ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ที่มีต่อการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายใน ครั้งนี้ ได้ทำการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม โดยสอบถาม ผู้ช่วยผู้จัดการสาขา (ปฏิบัติการ) ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในสาขาที่กลุ่มตรวจสอบสาขากลุ่ม 2 ฝ่ายตรวจสอบ เป็นผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบ จำนวน 127 ชุด และนำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ ผลการศึกษาแบ่งออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบไปด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา สาขาวิชาที่จบการศึกษา อัตราเงินเดือน อายุงานในธนาคาร อายุงานในตำแหน่ง ประสบการณ์ในการได้รับการตรวจสอบ และสายการบังคับบัญชาที่สังกัด

ส่วนที่ 2 ข้อมูลความรู้ความเข้าใจในการตรวจสอบภายในของผู้ช่วยผู้จัดการสาขา (ปฏิบัติการ)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้จัดการสาขา (ปฏิบัติการ) ที่มีต่อศักยภาพของผู้ตรวจสอบที่เข้าตรวจสอบที่สาขา

ส่วนที่ 4 ข้อมูลความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้จัดการสาขา (ปฏิบัติการ) ต่อคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาของผู้ตรวจสอบใน 6 ด้าน คือการวางแผนการตรวจสอบ การตรวจสอบ และการประเมินผล การสื่อสารระหว่างผู้ตรวจสอบกับผู้บริหารและพนักงานสาขา การรายงานผลการตรวจสอบ การติดตามผลการตรวจสอบ และ การเป็นที่ปรึกษาให้สาขา

ส่วนที่ 5 ข้อมูลความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้จัดการสาขา (ปฏิบัติการ) ต่อความสัมพันธ์ระหว่างผู้ตรวจสอบกับพนักงานสาขาที่เป็นผู้รับการตรวจ

ส่วนที่ 6 การนำเสนอปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะของผู้ช่วยผู้จัดการสาขา (ปฏิบัติการ) ที่มีต่อการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายใน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม (ตารางที่ 1 - 9)

ตารางที่ 1 แสดงจำนวน และร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ช่วยผู้จัดการสาขา (ปฏิบัติการ) ที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	40	31.50
หญิง	87	68.50
รวม	127	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 68.50 และส่วนที่เหลือเป็นเพศชายมีจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 31.50

ตารางที่ 2 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ช่วยผู้จัดการสาขา (ปฏิบัติการ) จำแนกตามอายุ

อายุ (ปี)	จำนวน	ร้อยละ
31 - 35 ปี	23	18.10
36 - 40 ปี	63	49.60
41 - 45 ปี	30	23.60
46 - 50 ปี	9	7.10
51 - 55 ปี	2	1.60
รวม	127	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 36 - 40 ปี จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 49.60 รองลงมา คืออายุระหว่าง 41 - 45 ปี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 23.60 อายุระหว่าง 31 - 35 ปี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 18.10 อายุระหว่าง 46 - 50 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 7.10 และอายุระหว่าง 51 - 55 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.60

ตารางที่ 3 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ช่วยผู้จัดการสาขา (ปฏิบัติการ) จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี	4	3.10
ปริญญาตรี	107	84.30
สูงกว่าปริญญาตรี/ปริญญาโท	16	12.60
รวม	127	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จบปริญญาตรี จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 84.30 รองลงมาจบสูงกว่าปริญญาตรี/ปริญญาโท จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 12.60 และจบต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.10

ตารางที่ 4 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ช่วยผู้จัดการสาขา (ปฏิบัติการ) จำแนกตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา

สาขาวิชา	จำนวน	ร้อยละ
บริหารธุรกิจ/บัญชี/การจัดการ/การเงินการธนาคาร	79	62.21
เศรษฐศาสตร์	14	11.02
นิติศาสตร์/รัฐศาสตร์	14	11.02
อื่นๆ (ศึกษาศาสตร์, จิตวิทยา, การตลาด)	20	15.75
รวม	127	100

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จบการศึกษาสาขาบริหารธุรกิจ/การบัญชี/การจัดการ/การเงินการธนาคาร จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 62.21 รองลงมาจบการศึกษาสาขาอื่นๆ (ศึกษาศาสตร์, จิตวิทยา, การตลาด) จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 15.75 และจบสาขาเศรษฐศาสตร์ และสาขานิติศาสตร์/รัฐศาสตร์ เท่ากันคือจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 11.02

ตารางที่ 5 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ช่วยผู้จัดการ (ปฏิบัติกร) จำแนกตามรายได้

รายได้ (บาทต่อเดือน)	จำนวน	ร้อยละ
15,001 - 25,000	48	37.80
25,001 - 35,000	66	52.00
35,001 - 45,000	12	9.40
เกิน 45,000	1	0.80
รวม	127	100.00

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือนอยู่ระหว่าง 25,001 - 35,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 52.00 รองลงมา มีรายได้ต่อเดือนอยู่ระหว่าง 15,001 - 25,000 บาท จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 37.80 รายได้ต่อเดือนระหว่าง 35,001 - 45,000 บาท จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 9.40 และมีรายได้ต่อเดือนเกิน 45,000 บาท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.80

ตารางที่ 6 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ช่วยผู้จัดการ (ปฏิบัติกร) จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน
ในธนาคาร

อายุการทำงาน (ปี)	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5	1	0.80
5 - 10	9	7.10
11 - 15	71	55.90
16 - 20	34	26.80
21 - 25	8	6.30
26 - 30	4	3.10
รวม	127	100.00

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานในธนาคารระหว่าง 11 - 15 ปี จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 55.90 รองลงมา มีประสบการณ์การทำงานในธนาคารระหว่าง 16-20 ปี จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 26.80 ประสบการณ์การทำงานในธนาคารระหว่าง 5-10ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 7.10 ประสบการณ์การทำงานในธนาคาร ระหว่าง 21 - 25 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 6.30 ประสบการณ์การทำงานในธนาคาร ระหว่าง 26 - 30 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.10 และประสบการณ์การทำงานในธนาคารต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.80

ตารางที่ 7 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ช่วยผู้จัดการ (ปฏิบัติกร) จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ในตำแหน่งปัจจุบัน

อายุการทำงานในตำแหน่ง (ปี)	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	20	15.70
มากกว่า 1 ปี - 3 ปี	40	31.50
มากกว่า 3 ปี - 5 ปี	38	29.90
มากกว่า 5 ปี - 7 ปี	11	8.70
มากกว่า 7 ปี - 10ปี	11	8.70
มากกว่า 10 ปี	7	5.50
รวม	127	100.00

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้จัดการสาขา (ปฏิบัติกร) มากกว่า 1 ปี - 3 ปี จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 31.50 รองลงมาคือระยะเวลาดำรงตำแหน่ง มากกว่า 3 ปี - 5 ปี จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 29.90 ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง น้อยกว่า 1 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 15.70 ระยะเวลามากกว่า 5 ปี - 7 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 8.70 ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง มากกว่า 7 ปี - 10 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 8.70 และระยะเวลาดำรงตำแหน่งมากกว่า 10 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 5.50

ตารางที่ 8 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ช่วยผู้จัดการ (ปฏิบัติกร) จำแนกตามประสบการณ์ในการได้รับการตรวจสอบ

ประสบการณ์ได้รับการตรวจสอบ (ครั้ง)	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคยเลย	1	0.80
น้อย (1 - 3)	43	33.86
ปานกลาง (4 - 7)	32	25.19
มากกว่า 8	51	40.15
รวม	127	100.00

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการได้รับการตรวจสอบ มากกว่า 8 ครั้ง จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 40.15 รองลงมา ระดับน้อย (1 - 3 ครั้ง) จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 33.86 ระดับปานกลาง (4 - 7 ครั้ง) จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 25.19 และไม่เคยมีประสบการณ์ได้รับในการตรวจสอบ จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.80

ตารางที่ 9 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ช่วยผู้จัดการ (ปฏิบัติกร) จำแนกตามสายการบังคับบัญชาที่สังกัด

สังกัด	จำนวน	ร้อยละ
สาขาส่วนกลาง (กรุงเทพมหานคร/ปริมณฑล)	56	44.10
สาขาส่วนภูมิภาค	71	55.90
รวม	127	100.00

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสายการบังคับบัญชาสังกัดสาขาส่วนภูมิภาค จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 55.90 และสังกัดสาขาส่วนกลาง จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 44.10

ส่วนที่ 2 ข้อมูลความรู้ความเข้าใจในการตรวจสอบภายในของผู้ช่วยผู้จัดการสาขา (ปฏิบัติการ)

ตารางที่ 10 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ช่วยผู้จัดการสาขา (ปฏิบัติการ) ต่อความรู้ความเข้าใจในการตรวจสอบภายใน

ความรู้ความเข้าใจในการตรวจสอบภายใน	ตอบถูก	ร้อยละ	ตอบผิด	ร้อยละ
1. การควบคุมภายในเป็นหน้าที่ของพนักงานทุกคนในสาขา	86	67.70	41	32.30
2. สายการบังคับบัญชาของฝ่ายตรวจสอบขึ้นตรงต่อกรรมการผู้จัดการใหญ่ (*)	45	35.40	82	64.50
3. สาขาของท่านจะต้องได้รับการตรวจสอบตามกฎของธนาคารแห่งประเทศไทยอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง (*)	25	19.70	102	80.30
4. ภายหลังจากได้รับการตรวจสอบแล้วสาขาท่านจะต้องชี้แจงผลการปรับปรุงแก้ไขตามรายงานการตรวจสอบให้ฝ่ายตรวจสอบทราบภายใน 30 วัน	123	96.90	4	3.10
5. การตรวจสอบเป็นการประเมินผลระบบการควบคุมภายในของสาขา	120	94.50	7	5.50
6. ฝ่ายตรวจสอบเป็นผู้ทำหน้าที่ในการออกกฎระเบียบในการทำงานของธนาคาร (*)	105	82.70	22	17.30
7. การตรวจสอบภายในมุ่งเน้นตรวจเพื่อค้นหาข้อบกพร่องหรือค้นหาการกระทำทุจริตของพนักงานสาขา (*)	40	31.50	87	68.50
8. ปัจจุบันการตรวจสอบจะเน้นไปที่การตรวจสอบตามฐานความเสี่ยง (Risk Based Approach)	111	87.40	16	12.60
9. ปัจจุบันก่อนออกตรวจสอบสาขาผู้ตรวจสอบได้มีการตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นบางส่วนจากระบบ (Pre-Audit) เพื่อนำข้อมูลไปตรวจสอบที่สาขา	118	92.90	9	7.10
10. การตรวจสอบภายในมุ่งให้ความช่วยเหลือให้คำปรึกษาในการปฏิบัติงานแก่สาขา	115	90.60	12	9.40

(*) ในข้อที่ 2, 3, 6 และ 7 เป็นคำถามที่ตอบว่าไม่ใช่คือ ถูก และตอบว่าใช่คือ ผิด

จากตารางแสดงผลความรู้ความเข้าใจในการตรวจสอบภายในของผู้ช่วยผู้จัดการสาขา (ปฏิบัติการ) ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ที่ตอบแบบสอบถาม พบว่า

ผู้ช่วยผู้จัดการสาขา (ปฏิบัติการ) ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ที่ตอบแบบสอบถาม มีความรู้ความเข้าใจว่าการควบคุมภายในเป็นหน้าที่ของพนักงานทุกคนในสาขา มีผู้ตอบถูกจำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 67.70 และมีผู้ตอบผิดจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 32.30

ผู้ช่วยผู้จัดการสาขา (ปฏิบัติการ) ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ที่ตอบแบบสอบถาม มีความรู้ความเข้าใจว่าสายการบังคับบัญชาของฝ่ายตรวจสอบขึ้นตรงต่อกรรมการผู้จัดการใหญ่ มีผู้ตอบถูกจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 35.40 และมีผู้ตอบผิดจำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 64.50

ผู้ช่วยผู้จัดการสาขา (ปฏิบัติการ) ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ที่ตอบแบบสอบถาม มีความรู้ความเข้าใจว่าสาขาของท่านจะต้องได้รับการตรวจสอบตามกฎของธนาคารแห่งประเทศไทยอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง มีผู้ตอบถูกจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 19.70 และมีผู้ตอบผิดจำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 80.30

ผู้ช่วยผู้จัดการสาขา (ปฏิบัติการ) ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ที่ตอบแบบสอบถาม มีความรู้ความเข้าใจว่าภายหลังจากได้รับการตรวจสอบแล้วสาขาจะต้องชี้แจงผลการปรับปรุงแก้ไขตามรายงานการตรวจสอบให้ฝ่ายตรวจสอบทราบภายใน 30 วัน มีผู้ตอบถูกจำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 96.90 และมีผู้ตอบผิดจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.10

ผู้ช่วยผู้จัดการสาขา (ปฏิบัติการ) ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ที่ตอบแบบสอบถาม มีความรู้ความเข้าใจว่าการตรวจสอบเป็นการประเมินผลระบบการควบคุมภายในของสาขา มีผู้ตอบถูกจำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 94.50 และมีผู้ตอบผิดจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 5.50

ผู้ช่วยผู้จัดการสาขา (ปฏิบัติการ) ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ที่ตอบแบบสอบถาม มีความรู้ความเข้าใจว่าฝ่ายตรวจสอบเป็นผู้ทำหน้าที่ในการออกกฎระเบียบในการทำงานของธนาคาร มีผู้ตอบถูกจำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 82.70 และมีผู้ตอบผิดจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 17.30

ผู้ช่วยผู้จัดการสาขา (ปฏิบัติการ) ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ที่ตอบแบบสอบถาม มีความรู้ความเข้าใจว่าการตรวจสอบภายในมุ่งเน้นตรวจเพื่อค้นหาข้อบกพร่องหรือค้นหาการกระทำทุจริตของพนักงานสาขา มีผู้ตอบถูกจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 31.50 และมีผู้ตอบผิดจำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 68.50

ผู้ช่วยผู้จัดการสาขา (ปฏิบัติการ) ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ที่ตอบแบบสอบถาม มีความรู้ความเข้าใจว่าปัจจุบันการตรวจสอบจะเน้นไปที่การตรวจสอบตามฐานความเสี่ยง (Risk Based Approach) มีผู้ตอบถูกจำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 87.40 และมีผู้ตอบผิดจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 12.60

ผู้ช่วยผู้จัดการสาขา (ปฏิบัติการ) ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ที่ตอบแบบสอบถาม มีความรู้ความเข้าใจว่าปัจจุบันก่อนออกตรวจสอบสาขาผู้ตรวจสอบได้มีการตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นบางส่วนจากระบบ (Pre Audit) เพื่อนำข้อมูลไปตรวจสอบที่สาขา มีผู้ตอบถูกจำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 92.90 และมีผู้ตอบผิดจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 7.10

ผู้ช่วยผู้จัดการสาขา (ปฏิบัติการ) ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ที่ตอบแบบสอบถาม มีความรู้ความเข้าใจว่าการตรวจสอบภายในมุ่งให้ความช่วยเหลือ ให้คำปรึกษาในการปฏิบัติงานแก่สาขา มีผู้ตอบถูกจำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 90.60 และมีผู้ตอบผิดจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 9.40

ส่วนที่ 3 ข้อมูลความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้จัดการสาขา (ปฏิบัติการ) ที่มีต่อศักยภาพของผู้ตรวจสอบที่เข้าตรวจสอบที่สาขา

ตารางที่ 11 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของผู้ช่วยผู้จัดการสาขา (ปฏิบัติการ) ที่มีต่อศักยภาพของผู้ตรวจสอบที่เข้าตรวจสอบที่สาขา

ศักยภาพของผู้ตรวจสอบที่เข้าตรวจสอบที่สาขา	ระดับความคิดเห็น					รวม	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			
1. มีความรู้ทักษะในการตรวจสอบภายใน	38 (29.90)	82 (64.60)	-	-	7 (5.50)	127 (100.00)	4.24	เห็นด้วย
2. การปฏิบัติตนของผู้ตรวจสอบเป็นไปในลักษณะเพื่อเสริมสร้างทัศนคติที่ดีในการตรวจสอบ มีจรรยาบรรณและตรงต่อเวลา	32 (25.20)	76 (59.80)	15 (11.80)	4 (3.10)	-	127 (100.00)	4.07	เห็นด้วย
3. มีความรู้ในกฎระเบียบในการปฏิบัติงานของธนาคารเป็นอย่างดี	41 (32.30)	69 (54.30)	14 (11.00)	3 (2.40)	-	127 (100.00)	4.17	เห็นด้วย
4. มีความเชี่ยวชาญในหลักวิชาพื้นฐานที่ใช้ในการปฏิบัติงานธนาคาร เช่น การบัญชี การเงิน ภาษี กฎหมาย	33 (26.00)	77 (60.60)	17 (13.40)	-	-	127 (100.00)	4.13	เห็นด้วย
5. เป็นผู้มีความสามารถในการสื่อสารกับผู้บริหารและพนักงานสาขา	24 (18.90)	80 (63.00)	19 (15.00)	3 (2.40)	1 (0.80)	127 (100.00)	3.97	เห็นด้วย
6. มีความรอบรู้เกี่ยวกับธุรกิจของธนาคาร	15 (11.80)	70 (55.10)	40 (31.60)	2 (1.60)	-	127 (100.00)	3.77	เห็นด้วย
7. มีปฏิภาณไหวพริบ และช่างสังเกต	27 (21.30)	85 (66.90)	15 (11.80)	-	-	127 (100.00)	4.09	เห็นด้วย
8. มีความละเอียดถี่ถ้วนและรอบคอบ	37 (29.10)	83 (65.40)	6 (4.70)	1 (0.80)	-	127 (100.00)	4.23	เห็นด้วย
9. มีมนุษยสัมพันธ์ กระจายงานสุภาพ ให้เกียรติกับผู้บริหารและพนักงานสาขา	28 (22.00)	71 (55.90)	20 (15.70)	8 (6.30)	-	127 (100.00)	3.94	เห็นด้วย
10. มีความสามัคคีทำงานเป็นทีม	29 (11.80)	83 (65.40)	15 (11.80)	-	-	127 (100.00)	4.11	เห็นด้วย

ศักยภาพของผู้ตรวจสอบที่เข้า ตรวจสอบที่สาขา	ระดับความคิดเห็น					รวม	ค่า เฉลี่ย	แปล ผล
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			
11. มีความสามารถวินิจฉัย ตัดสินปัญหาได้อย่างถูกต้อง	19 (15.00)	75 (59.10)	30 (23.60)	2 (1.60)	1 (0.80)	127 (100.00)	3.86	เห็น ด้วย
12. รับฟังความคิดเห็นของ บุคคลอื่น	25 (19.70)	78 (61.40)	20 (15.70)	3 (2.40)	1 (0.80)	127 (100.00)	3.97	เห็น ด้วย
13. มีความเชื่อมั่นในตนเอง	21 (16.50)	90 (70.90)	15 (11.80)	1 (0.80)	-	127 (100.00)	4.03	เห็น ด้วย
14. ไม่นำข้อมูลหรือความลับ ของธนาคารไปเปิดเผยให้ บุคคลอื่นทราบ	52 (40.90)	56 (44.10)	19 (15.00)	-	-	127 (100.00)	4.26	เห็น ด้วย
15. ยึดมั่นในหลักการที่ถูกต้อง	45 (35.40)	75 (59.10)	7 (5.50)	-	-	127 (100.00)	4.30	เห็น ด้วย
รวม							4.08	เห็น ด้วย

จากตารางที่ 11 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อศักยภาพของผู้ตรวจสอบที่เข้าตรวจสอบที่สาขา โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย ค่าเฉลี่ย 4.08 โดยทุกปัจจัยย่อยของศักยภาพผู้ตรวจสอบภายในที่เข้าตรวจสอบที่สาขา ให้มีความสำคัญในระดับความคิดเห็น เห็นด้วย เรียงตามลำดับ ดังนี้

การยึดมั่นในหลักการที่ถูกต้อง ค่าเฉลี่ย 4.30 การไม่นำข้อมูลหรือความลับของธนาคารไปเปิดเผยให้บุคคลอื่นทราบ ค่าเฉลี่ย 4.26 มีความรู้ทักษะในการตรวจสอบภายใน ค่าเฉลี่ย 4.24 มีความละเอียดถี่ถ้วนและรอบคอบ ค่าเฉลี่ย 4.23 มีความรู้ในกฎระเบียบในการปฏิบัติงานของธนาคาร อย่างดี ค่าเฉลี่ย 4.17 มีความเชี่ยวชาญในหลักวิชาพื้นฐานที่ใช้ในการปฏิบัติงานธนาคาร เช่น การบัญชี การเงิน ภาษี กฎหมาย ค่าเฉลี่ย 4.13 มีความสามัคคีทำงานเป็นทีม ค่าเฉลี่ย 4.11 มีปฏิภาณไหวพริบ และช่างสังเกต ค่าเฉลี่ย 4.09 การปฏิบัติตนของผู้ตรวจสอบเป็นไปในลักษณะเพื่อเสริมสร้างทัศนคติที่ดีในการตรวจสอบ มีจรรยาบรรณ และตรงต่อเวลา ค่าเฉลี่ย 4.07 มีความเชื่อมั่นในตนเอง ค่าเฉลี่ย 4.03 เป็นผู้มีความสามารถในการสื่อสารกับผู้บริหารและพนักงานสาขา และรับฟังความคิดเห็นของบุคคลอื่นค่าเฉลี่ย 3.97 เท่ากัน มีมนุษยสัมพันธ์ และมีริยาจากที่สุภาพ ให้เกียรติกับผู้บริหารและ

พนักงานสาขา ค่าเฉลี่ย 3.94 มีความสามารถวินิจฉัยตัดสินใจปัญหาได้อย่างถูกต้อง ค่าเฉลี่ย 3.86 และมีความรอบรู้เกี่ยวกับธุรกิจของธนาคาร ค่าเฉลี่ย 3.77

ส่วนที่ 4 ข้อมูลความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้จัดการสาขา (ปฏิบัติกร) ต่อคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขา ด้านการวางแผนการตรวจสอบ ด้านการตรวจสอบและประเมินผล ด้านการรายงานผลการตรวจสอบ ด้านการติดตามผลการตรวจสอบ และด้านการเป็นที่ปรึกษาให้สาขา

ตารางที่ 12 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้จัดการสาขา (ปฏิบัติกร) ต่อคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขา ด้านการวางแผนการตรวจสอบ

ความคิดเห็นที่มีต่อ คุณภาพของการ ปฏิบัติงานตรวจสอบ สาขา ด้านการวางแผนการตรวจสอบ	ระดับความคิดเห็น					รวม	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			
1. มีการวางแผนการตรวจสอบ	28 (22.00)	91 (71.70)	8 (6.30)	-	-	127 (100.00)	4.16	เห็น ด้วย
2. มีการตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นเพื่อจัดทำ Pre Audit ก่อนเข้าตรวจสอบสาขาเป็นการล่วงหน้า	23 (18.10)	88 (69.30)	15 (11.80)	1 (0.80)	-	127 (100.00)	4.05	เห็น ด้วย
3. ไม่มีการแจ้งให้สาขาทราบล่วงหน้าก่อนเข้าตรวจสอบทุกครั้ง	61 (48.00)	52 (40.90)	8 (6.30)	5 (3.90)	1 (0.80)	127 (100.00)	4.31	เห็น ด้วย
4. มีการกำหนดวัตถุประสงค์และขอบเขตในการตรวจสอบอย่างชัดเจน	26 (20.50)	87 (68.50)	11 (8.70)	3 (2.40)	-	127 (100.00)	4.07	เห็น ด้วย
5. มีการเตรียมข้อมูลพื้นฐานของสาขาเพื่อตรวจสอบอย่างเพียงพอ	24 (18.90)	87 (68.50)	14 (11.00)	2 (1.60)	-	127 (100.00)	4.05	เห็น ด้วย
รวม							4.13	เห็นด้วย

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาของผู้ตรวจสอบในด้านการวางแผนการตรวจสอบ โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย ค่าเฉลี่ย 4.13 โดยทุกปัจจัยย่อยให้ความสำคัญในระดับเห็นด้วย เรียงตามลำดับ ดังนี้

ไม่มีการแจ้งให้สาขาทราบล่วงหน้าก่อนเข้าตรวจสอบสาขาทุกครั้ง ค่าเฉลี่ย 4.31 มีการวางแผนการตรวจสอบ ค่าเฉลี่ย 4.16 มีการกำหนดวัตถุประสงค์และขอบเขตในการตรวจสอบอย่างชัดเจน ค่าเฉลี่ย 4.07 ส่วนการตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นเพื่อจัดทำ Pre Audit ก่อนเข้าตรวจสอบสาขาเป็นการล่วงหน้า และการเตรียมข้อมูลพื้นฐานสาขาเพื่อตรวจสอบอย่างเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 4.05

ตารางที่ 13 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้จัดการสาขา (ปฏิบัติการ) ต่อคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขา ด้านการตรวจสอบและการประเมินผล

ความคิดเห็นที่มีต่อ คุณภาพของการ ปฏิบัติงานตรวจสอบ สาขา ด้านการตรวจสอบ และการประเมินผล	ระดับความคิดเห็น					รวม จำนวน (ร้อยละ)	ค่า เฉลี่ย	แปล ผล
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			
1. มีการแจ้งข้อบกพร่อง ผิดพลาดที่ตรวจพบในที่ ประชุมสรุปผลการ ตรวจสอบได้ถูกต้อง ชัดเจน ตรงประเด็น และ มีเหตุผลหรือหลักฐาน สนับสนุนที่เชื่อถือได้	36 (28.30)	83 (65.40)	7 (5.50)	1 (0.80)	-	127 (100.00)	4.21	เห็น ด้วย
2. การสรุปผลการ ตรวจสอบมีการชี้แจง สาเหตุที่เกิดและ ผลกระทบกับธนาคาร อย่างชัดเจน	33 (26.00)	81 (63.80)	11 (8.70)	2 (1.60)	-	127 (100.00)	4.14	เห็น ด้วย
3. ในระหว่างตรวจสอบ ได้ให้โอกาสพนักงาน สาขาที่เกี่ยวข้องชี้แจง ข้อบกพร่องและนำเสนอ ข้อมูลเพื่อประกอบการ ชี้แจง	45 (35.40)	73 (57.50)	8 (6.30)	1 (0.80)	-	127 (100.00)	4.27	เห็น ด้วย
4. การตรวจสอบมี เหตุผลข้อมูลและมี หลักฐานอ้างอิงที่ชัดเจน	31 (24.40)	88 (69.30)	8 (6.30)	-	-	127 (100.00)	4.18	เห็น ด้วย
5. ยอมรับในคำชี้แจง และข้อโต้แย้งของสาขา เพื่อนำมาพิจารณาเหตุผล และข้อเท็จจริง	32 (25.20)	79 (62.20)	14 (11.00)	1 (0.80)	1 (0.80)	127 (100.00)	4.10	เห็น ด้วย
6. คำนแนะนำที่สาขาได้ แก้ไขในระหว่าง ตรวจสอบและเป็น ข้อบกพร่องเล็กน้อยไม่ ควรบันทึกในรายงาน การตรวจสอบ	58 (45.70)	60 (47.20)	8 (6.30)	1 (0.80)	-	127 (100.00)	4.38	เห็น ด้วย

ความคิดเห็นที่มีต่อ คุณภาพของการ ปฏิบัติงานตรวจสอบ สาขา ด้านการตรวจสอบ และการประเมินผล	ระดับความคิดเห็น					รวม	ค่า เฉลี่ย	แปล ผล
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			
รวม							4.21	เห็น ด้วย

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในด้านการตรวจสอบและประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย ค่าเฉลี่ย 4.21 โดยทุกปัจจัยย่อยให้ความสำคัญในระดับเห็นด้วย เรียงลำดับ ดังนี้

คำแนะนำที่สาขาได้แก้ไขในระหว่างตรวจสอบและเป็นข้อบกพร่องเล็กน้อยไม่ควรบันทึกในรายงานการตรวจสอบ ค่าเฉลี่ย 4.38 ในระหว่างตรวจสอบได้ให้โอกาสพนักงานสาขาที่เกี่ยวข้องชี้แจงและนำเสนอข้อมูลเพื่อประกอบการชี้แจง ค่าเฉลี่ย 4.27 มีการแจ้งข้อบกพร่องผิดพลาดที่ตรวจพบในที่ประชุมสรุปผลการตรวจสอบได้ถูกต้อง ชัดเจน ตรงประเด็น และมีหลักฐานหรือเหตุผลสนับสนุนที่เชื่อถือได้ ค่าเฉลี่ย 4.21 การตรวจสอบมีเหตุผลข้อมูลและหลักฐานอ้างอิงที่ชัดเจน ค่าเฉลี่ย 4.18 การสรุปผลการตรวจสอบมีการชี้แจงสาเหตุที่เกิดและผลกระทบกับธนาคารอย่างชัดเจน ค่าเฉลี่ย 4.14 ยอมรับในคำชี้แจงและข้อโต้แย้งของสาขาเพื่อนำมาพิจารณาเหตุผลและข้อเท็จจริง ค่าเฉลี่ย 4.10

ตารางที่ 14 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้จัดการสาขา (ปฏิบัติการ) ต่อคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขา ด้านการสื่อสารระหว่างผู้ตรวจสอบกับผู้บริหารและพนักงานสาขา

ความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาด้านการสื่อสารระหว่างผู้ตรวจสอบกับผู้บริหารและพนักงานสาขา	ระดับความคิดเห็น					รวม	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			
1. การสื่อสารคลุมเครือไม่ชัดเจน	1 (0.80)	39 (30.70)	31 (24.40)	50 (39.40)	6 (4.70)	127 (100.00)	2.83	ไม่เห็นด้วย
2. มีการอธิบายเหตุผลประกอบ	18 (14.20)	102 (80.30)	7 (5.50)	-	-	127 (100.00)	4.09	เห็นด้วย
3. สื่อสารอย่างถูกกาลเทศะและสุภาพ	17 (13.40)	96 (75.60)	12 (9.40)	2 (1.60)	-	127 (100.00)	4.01	เห็นด้วย
4. สื่อสารให้ผู้บริหารและพนักงานสาขาเข้าใจ	22 (17.30)	97 (76.40)	7 (5.50)	1 (0.80)	-	127 (100.00)	4.10	เห็นด้วย
5. สื่อสารได้ตรงประเด็น	20 (15.70)	93 (73.20)	14 (11.00)	-	-	127 (100.00)	4.05	เห็นด้วย
รวม							3.82	เห็นด้วย

จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขา ด้านการสื่อสารระหว่างผู้ตรวจสอบกับผู้บริหารและพนักงานงานสาขา โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย ค่าเฉลี่ย 3.82 โดยปัจจัยย่อยส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นระดับเห็นด้วย เรียงลำดับดังนี้ สื่อสารให้ผู้บริหารและพนักงานสาขาเข้าใจ ค่าเฉลี่ย 4.10 มีการอธิบายเหตุผลประกอบ ค่าเฉลี่ย 4.09 สื่อสารได้ตรงประเด็น ค่าเฉลี่ย 4.05 สื่อสารอย่างถูกกาลเทศะและสุภาพ ค่าเฉลี่ย 4.01 และมีระดับความคิดเห็น ไม่เห็นด้วย ในเรื่องการสื่อสารคลุมเครือไม่ชัดเจน ค่าเฉลี่ย 2.83

ตารางที่ 15 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้จัดการสาขา (ปฏิบัติการ) ต่อคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขา ด้านการรายงานผลการตรวจสอบ

ความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพ ของการปฏิบัติงานตรวจสอบ สาขาด้านการรายงานผลการ ตรวจสอบ	ระดับความคิดเห็น					รวม	ค่า เฉลี่ย	แปลผล
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			
1. ถูกต้องตรงตามความเป็น จริง	26 (20.50)	95 (74.80)	4 (3.10)	2 (1.60)	-	127 (100.00)	4.14	เห็น ด้วย
2. รวดเร็ว ทันเวลา	21 (16.50)	98 (77.20)	6 (4.70)	2 (1.60)	-	127 (100.00)	4.09	เห็น ด้วย
3. จัดเจนเข้าใจง่าย	20 (15.70)	98 (77.20)	8 (6.30)	1 (0.80)	-	127 (100.00)	4.08	เห็น ด้วย
4. ใช้ข้อมูลที่รุนแรงเกิน ความเป็นจริง	2 (1.60)	23 (18.10)	20 (15.70)	69 (54.30)	13 (10.20)	127 (100.00)	2.46	ไม่เห็น ด้วย
5. เป็นประโยชน์ต่อการ ปฏิบัติงาน	44 (34.60)	80 (63.00)	3 (2.40)	-	-	127 (100.00)	4.32	เห็น ด้วย
6. สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	31 (24.40)	85 (66.90)	10 (7.90)	1 (0.80)	-	127 (100.00)	4.15	เห็น ด้วย
รวม							3.87	เห็น ด้วย

จากตารางที่ 15 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อคุณภาพการปฏิบัติงาน ตรวจสอบสาขา ด้านการรายงานผลการตรวจสอบ โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยค่าเฉลี่ย 3.87 โดย ปัจจัยย่อยส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นระดับเห็นด้วย เรียงลำดับ ดังนี้

เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน ค่าเฉลี่ย 4.32 สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง 4.15 ถูกต้อง ตรงตามความเป็นจริง ค่าเฉลี่ย 4.14 รวดเร็วทันเวลา ค่าเฉลี่ย 4.09 จัดเจนเข้าใจง่าย ค่าเฉลี่ย 4.08 และมีระดับความคิดเห็น ไม่เห็นด้วย ในเรื่อง การใช้ข้อมูลที่รุนแรงเกินความเป็นจริง ค่าเฉลี่ย 2.46

ตารางที่ 16 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้จัดการสาขา (ปฏิบัติการ) ต่อคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขา ด้านการติดตามผลการตรวจสอบ

ความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพ ของการปฏิบัติงานตรวจสอบ สาขา ด้านการติดตามผลการ ตรวจสอบ	ระดับความคิดเห็น					รวม	ค่า เฉลี่ย	แปล ผล
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			
1. ฝ่ายตรวจสอบได้มีการ ติดตามผลความคืบหน้าในการ แก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่อง ตามรายงานการตรวจสอบ	29 (22.80)	90 (70.90)	8 (6.30)	-	-	127 (100.00)	4.17	เห็น ด้วย
2. กรณีมีข้อสังเกตที่สำคัญฝ่าย ตรวจสอบจะต้องมีการ ประสานงานกับฝ่ายงานที่ เกี่ยวข้องเพื่อให้มีการพิจารณา แก้ไข	30 (23.60)	85 (66.90)	10 (7.90)	2 (1.60)	-	127 (100.00)	4.13	เห็น ด้วย
รวม							4.15	เห็น ด้วย

จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อคุณภาพการปฏิบัติงาน ตรวจสอบสาขา ด้านการติดตามผลการตรวจสอบ โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยค่าเฉลี่ย 4.15 โดยทุก ปัจจัยย่อยให้ความคิดเห็นระดับ เห็นด้วย เรียงลำดับ ดังนี้

ฝ่ายตรวจสอบได้มีการติดตามผลความคืบหน้าในการแก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่องตาม รายงานการตรวจสอบ ค่าเฉลี่ย 4.17 กรณีมีข้อสังเกตที่สำคัญฝ่ายตรวจสอบจะต้องมีการประสานงาน กับฝ่ายงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้มีการพิจารณาแก้ไข ค่าเฉลี่ย 4.13

ตารางที่ 17 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้จัดการสาขา (ปฏิบัติการ) ต่อคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขา ด้านการเป็นที่ปรึกษาให้กับสาขา

ความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพ ของการปฏิบัติงานตรวจสอบ สาขา ด้านการเป็นที่ปรึกษา ให้กับสาขา	ระดับความคิดเห็น					รวม	ค่า เฉลี่ย	แปล ผล
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			
1. ช่วยแก้ไขปัญหาและให้ คำตอบในการปฏิบัติงานได้	33 (26.00)	81 (63.80)	12 (9.40)	1 (0.80)	-	127 (100.00)	4.15	เห็น ด้วย
2. ให้คำปรึกษาที่ดีเมื่อ พนักงานสาขามีปัญหา สอบถาม	32 (5.20)	79 (62.20)	15 (11.80)	1 (0.80)	-	127 (100.00)	4.12	เห็น ด้วย
3. มีการติดตามหาคำตอบหรือ ข้อยุติกรณีพนักงานสาขามี ปัญหาและมีข้อโต้แย้ง	30 (23.60)	79 (62.20)	15 (11.80)	3 (2.40)	-	127 (100.00)	4.07	เห็น ด้วย
4. คำแนะนำเป็นประโยชน์และ มีส่วนสนับสนุนการ ปฏิบัติงานของสาขา	38 (29.90)	85 (66.9)	4 (3.10)	-	-	127 (100.00)	4.27	เห็น ด้วย
5. เอาใจใส่ กระตือรือร้นต่อ การให้คำแนะนำ และ คำปรึกษา	33 (26.00)	79 (62.20)	14 (11.00)	1 (0.80)	-	127 (100.00)	4.13	เห็น ด้วย
รวม							4.15	เห็น ด้วย

จากตารางที่ 17 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อคุณภาพการปฏิบัติงาน ตรวจสอบสาขา ด้านการเป็นที่ปรึกษาให้สาขา โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยค่าเฉลี่ย 4.15 โดยทุก ปัจจัยย่อยให้ความคิดเห็นระดับ เห็นด้วย เรียงลำดับ ดังนี้

คำแนะนำเป็นประโยชน์และมีส่วนสนับสนุนการปฏิบัติงานของสาขา ค่าเฉลี่ย 4.27 ช่วย แก้ไขปัญหาและให้คำตอบในการปฏิบัติงานได้ ค่าเฉลี่ย 4.15 เอาใจใส่กระตือรือร้นต่อการให้ คำแนะนำและคำปรึกษา ค่าเฉลี่ย 4.13 ให้คำปรึกษาที่ดีเมื่อพนักงานสาขามีปัญหาสอบถาม ค่าเฉลี่ย 4.12 และมีการติดตามหาคำตอบหรือข้อยุติกรณีพนักงานสาขามีปัญหาและมีข้อโต้แย้ง ค่าเฉลี่ย 4.07

ส่วนที่ 5 ข้อมูลความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้จัดการสาขา (ปฏิบัติการ) ต่อความสัมพันธ์ระหว่างผู้ตรวจสอบกับผู้บริหารและพนักงานสาขาที่เป็นผู้รับการตรวจ

ตารางที่ 18 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้จัดการสาขา (ปฏิบัติการ) ต่อความสัมพันธ์ระหว่างผู้ตรวจสอบกับผู้บริหารและพนักงานสาขาที่เป็นผู้รับการตรวจ

ความคิดเห็นที่มีต่อความสัมพันธ์ระหว่างผู้ตรวจสอบกับผู้บริหารและพนักงานสาขาที่เป็นผู้รับการตรวจ	ระดับความคิดเห็น					รวม	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			
1. ผู้ตรวจสอบให้ความช่วยเหลือแนะนำ และให้คำปรึกษาที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน	35 (27.60)	83 (65.40)	8 (6.30)	1 (0.80)	-	127 (100.00)	4.20	เห็นด้วย
2. ผู้ตรวจสอบ ตรวจสอบสาขาเพื่อจับผิดและนำไปเป็นผลงานของตนเอง	4 (3.10)	17 (13.40)	37 (29.10)	54 (42.50)	15 (11.80)	127 (100.00)	2.54	ไม่แน่ใจ
3. ผู้ตรวจสอบจุกจิกจู้จี้ นำรำคาญ	4 (3.10)	20 (15.70)	38 (29.90)	51 (40.20)	14 (11.00)	127 (100.00)	2.60	ไม่แน่ใจ
4. ผู้ตรวจสอบขอเอกสารจำนวนมาก สร้างภาระให้พนักงานสาขาต้องค้นหา ซึ่งพนักงานสาขาก็มีงานที่ต้องปฏิบัติประจำวันเป็นจำนวนมาก	11 (8.70)	47 (37.00)	18 (14.20)	44 (34.60)	7 (5.50)	127 (100.00)	3.09	ไม่แน่ใจ
5. ผู้ตรวจสอบไม่จำเป็นต้องสร้างความเป็นมิตรกับพนักงานสาขา	3 (2.40)	16 (12.60)	16 (12.60)	64 (50.40)	28 (22.00)	127 (100.00)	2.23	ไม่เห็นด้วย
6. การตรวจสอบสาขาของผู้ตรวจสอบมีประโยชน์ต่อพนักงานสาขาโดยรวม	51 (40.20)	74 (58.30)	2 (1.60)	-	-	127 (100.00)	4.39	เห็นด้วย
รวม							3.18	ไม่แน่ใจ

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อความสัมพันธ์ระหว่างผู้ตรวจสอบกับพนักงานสาขาที่เป็นผู้รับการตรวจ โดยรวมอยู่ในระดับไม่แน่ใจ ค่าเฉลี่ย 3.18 โดยมีระดับความคิดเห็นในปัจจุบันย่อย เรียงลำดับ ดังนี้

ระดับความคิดเห็นด้วย ในเรื่องการตรวจสอบสาขาของผู้ตรวจสอบมีประโยชน์ต่อพนักงานสาขาโดยรวม ค่าเฉลี่ย 4.39 ผู้ตรวจสอบ ให้ความช่วยเหลือแนะนำ และให้คำปรึกษาที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน ค่าเฉลี่ย 4.20

ระดับความคิดเห็นไม่แน่ใจ ในเรื่องผู้ตรวจสอบขอเอกสารจำนวนมากสร้างภาระให้พนักงานสาขาต้องค้นหา ซึ่งพนักงานสาขาก็มีงานที่ต้องปฏิบัติประจำวันเป็นจำนวนมาก ค่าเฉลี่ย 3.09 ผู้ตรวจสอบจุกจิกจู้จี้รำคาญ ค่าเฉลี่ย 2.60 ผู้ตรวจสอบตรวจสอบสาขาเพื่อจับผิดและนำไปเป็นผลงานของตนเอง ค่าเฉลี่ย 2.54

ระดับความคิดเห็นไม่เห็นด้วย ในเรื่องผู้ตรวจสอบไม่จำเป็นต้องสร้างความเป็นมิตรกับพนักงานสาขา ค่าเฉลี่ย 2.23

ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้จัดการสาขา (ปฏิบัติการ) ที่มีต่อการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายใน จำแนกตามเพศ

ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้จัดการสาขา (ปฏิบัติการ) ที่มีต่อการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายใน	เพศ				รวม	
	ชาย		หญิง		ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล		
ด้านศักยภาพของผู้ตรวจสอบภายในที่เข้าตรวจสอบที่สาขา	4.15	เห็นด้วย	4.04	เห็นด้วย	4.07	เห็นด้วย
ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่อง การวางแผนการตรวจสอบ	4.14	เห็นด้วย	4.13	เห็นด้วย	4.03	เห็นด้วย
ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่อง การตรวจสอบและการประเมินผล	4.18	เห็นด้วย	4.23	เห็นด้วย	4.21	เห็นด้วย
ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่อง การสื่อสารระหว่างผู้ตรวจสอบกับผู้บริหารและพนักงานสาขา	3.86	เห็นด้วย	3.80	เห็นด้วย	3.81	เห็นด้วย
ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่อง การรายงานผลการตรวจสอบ	3.93	เห็นด้วย	3.86	เห็นด้วย	3.88	เห็นด้วย
ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่อง การติดตามผลการตรวจสอบ	4.16	เห็นด้วย	4.14	เห็นด้วย	4.15	เห็นด้วย
ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่อง การเป็นที่ปรึกษาให้สาขา	4.19	เห็นด้วย	4.14	เห็นด้วย	4.16	เห็นด้วย
ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ตรวจสอบกับพนักงานสาขาที่เป็นผู้รับการตรวจ	3.28	ไม่แน่ใจ	3.12	ไม่แน่ใจ	3.17	ไม่แน่ใจ
ค่าเฉลี่ย	3.99	เห็นด้วย	3.93	เห็นด้วย	3.94	เห็นด้วย

จากตารางที่ 19 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชายมีระดับความคิดเห็นต่อการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายใน ในระดับเห็นด้วย ค่าเฉลี่ยมากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิงซึ่งจำแนกได้ ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศชาย ให้ระดับความคิดเห็นต่อการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายในโดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย ที่ค่าเฉลี่ย 3.99 โดยมีระดับความคิดเห็น เห็นด้วย ในด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขา ในเรื่องการเป็นที่ปรึกษาให้สาขา ค่าเฉลี่ย 4.19 รองลงมา ได้แก่ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการตรวจสอบและการประเมินผล ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขา ในเรื่องการติดตามผลการตรวจสอบ ด้านศักยภาพของผู้ตรวจสอบภายในที่เข้าตรวจสอบที่สาขา ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการวางแผนการตรวจสอบ

ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการสื่อสารระหว่างผู้ตรวจสอบกับผู้บริหารและพนักงานสาขาและมีระดับความคิดเห็นไม่แน่ใจ ในด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ตรวจสอบกับพนักงานสาขาที่เป็นผู้รับการตรวจ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเพศหญิง ให้ระดับความคิดเห็นต่อการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายใน โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย ที่ค่าเฉลี่ย 3.93 โดยมีระดับความคิดเห็นเห็นด้วย ในด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่อง การตรวจสอบและการประเมินผล ค่าเฉลี่ย 4.21 รองลงมา ได้แก่ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการเป็นที่ปรึกษาให้สาขา ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการติดตามผลการตรวจสอบ ด้านศักยภาพของผู้ตรวจสอบภายในที่เข้าตรวจสอบที่สาขา ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่อง การวางแผนการตรวจสอบ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่อง การรายงานผลการตรวจสอบ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่อง การสื่อสารระหว่างผู้ตรวจสอบกับผู้บริหารและพนักงานสาขาและมีระดับความคิดเห็นไม่แน่ใจ ในด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ตรวจสอบกับพนักงานสาขาที่เป็นผู้รับการตรวจ

ตารางที่ 20 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้จัดการสาขา (ปฏิบัติการ) ที่มีต่อการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายใน จำแนกตามอายุ

ความคิดเห็นของผู้ช่วย ผู้จัดการสาขา (ปฏิบัติการ) ที่มีต่อการตรวจสอบของ ฝ่ายตรวจสอบภายใน	อายุ										รวม	
	31 - 35 ปี		36 - 40 ปี		41 - 45 ปี		46 - 50 ปี		51 - 55 ปี			
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
ด้านศักยภาพของผู้ตรวจสอบภายในที่เข้าตรวจสอบที่สาขา	3.98	เห็นด้วย	4.10	เห็นด้วย	4.09	เห็นด้วย	4.09	เห็นด้วย	3.97	เห็นด้วย	4.08	เห็นด้วย
ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการวางแผนการตรวจสอบ	4.07	เห็นด้วย	4.11	เห็นด้วย	4.23	เห็นด้วย	4.11	เห็นด้วย	3.90	เห็นด้วย	4.13	เห็นด้วย
ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่อง การตรวจสอบและการประเมินผล	4.09	เห็นด้วย	4.25	เห็นด้วย	4.25	เห็นด้วย	4.22	เห็นด้วย	3.92	เห็นด้วย	4.21	เห็นด้วย
ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่อง การสื่อสารระหว่างผู้ตรวจสอบกับผู้บริหารและพนักงานสาขา	3.82	เห็นด้วย	3.78	เห็นด้วย	3.87	เห็นด้วย	3.78	เห็นด้วย	3.90	เห็นด้วย	3.81	เห็นด้วย
ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่อง การรายงานผลการตรวจสอบ	3.85	เห็นด้วย	3.89	เห็นด้วย	3.92	เห็นด้วย	3.79	เห็นด้วย	3.75	เห็นด้วย	3.88	เห็นด้วย
ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่อง การติดตามผลการตรวจสอบ	4.20	เห็นด้วย	4.15	เห็นด้วย	4.15	เห็นด้วย	4.00	เห็นด้วย	4.00	เห็นด้วย	4.15	เห็นด้วย
ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่อง การเป็นที่ปรึกษาให้สาขา	4.11	เห็นด้วย	4.18	เห็นด้วย	4.13	เห็นด้วย	4.18	เห็นด้วย	4.40	เห็นด้วย	4.16	เห็นด้วย
ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ตรวจสอบกับพนักงานสาขาที่เป็นผู้รับการตรวจสอบ	3.14	ไม่แน่ใจ	3.19	ไม่แน่ใจ	3.22	ไม่แน่ใจ	2.96	ไม่แน่ใจ	3.08	ไม่แน่ใจ	3.17	ไม่แน่ใจ
ค่าเฉลี่ย	3.91	เห็นด้วย	3.96	เห็นด้วย	3.98	เห็นด้วย	3.89	เห็นด้วย	3.87	เห็นด้วย	3.95	เห็นด้วย

จากตารางที่ 20 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 41- 45 ปี มีความคิดเห็นต่อการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายใน อยู่ในระดับ เห็นด้วย มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามช่วงอายุอื่นๆ ซึ่งจำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถามได้ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 31- 35 ปี มีระดับความคิดเห็นต่อการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายใน โดยรวมอยู่ในระดับ เห็นด้วย มีค่าเฉลี่ย 3.91 โดยส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็น เห็นด้วย เกือบทุกด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการติดตามผลการตรวจสอบ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.20 รองลงมา ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการเป็นที่ปรึกษาให้สาขา ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการตรวจสอบและประเมินผล ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการวางแผนการตรวจสอบ ด้านศักยภาพของผู้ตรวจสอบที่เข้าตรวจสอบที่สาขา ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการรายงานผลการตรวจสอบ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการสื่อสารระหว่างผู้ตรวจสอบกับผู้บริหารและพนักงานสาขา ตามลำดับ และระดับความคิดเห็น ไม่แน่ใจ ในด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ตรวจสอบกับพนักงานสาขาที่เป็นผู้รับการตรวจ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยที่ 3.14

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 36 - 40 ปี มีระดับความคิดเห็นต่อการตรวจสอบสาขาของฝ่ายตรวจสอบภายใน โดยรวมอยู่ในระดับ เห็นด้วย มีค่าเฉลี่ย 3.96 โดยส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็น เห็นด้วย เกือบทุกด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่อง การตรวจสอบและการประเมินผล ซึ่งมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.25 รองลงมา ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการเป็นที่ปรึกษาให้สาขา ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการติดตามผลการตรวจสอบ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการวางแผนการตรวจสอบ ด้านศักยภาพของผู้ตรวจสอบที่เข้าตรวจสอบที่สาขา ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่อง การรายงานผลการตรวจสอบ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการสื่อสารระหว่างผู้ตรวจสอบกับผู้บริหารและพนักงานสาขา ตามลำดับ และระดับความคิดเห็น ไม่แน่ใจ ในด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ตรวจสอบกับพนักงานสาขาที่เป็นผู้รับการตรวจ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยที่ 3.19

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 41 - 45 ปี มีระดับความคิดเห็นต่อการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายใน โดยรวมอยู่ในระดับ เห็นด้วย มีค่าเฉลี่ย 3.98 โดยส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็น เห็นด้วย เกือบทุกด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการตรวจสอบและประเมินผล ซึ่งมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.25 รองลงมา ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการวางแผนการตรวจสอบ คุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาใน

เรื่องการติดตามผลการตรวจสอบ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการเป็นที่ปรึกษาให้สาขา ด้านศักยภาพของผู้ตรวจสอบที่เข้าตรวจสอบที่สาขา ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการรายงานผลการตรวจสอบ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการสื่อสารระหว่างผู้ตรวจสอบกับผู้บริหารและพนักงานสาขา ตามลำดับ และระดับความคิดเห็น ไม่แน่ใจ ในด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ตรวจสอบกับพนักงานสาขาที่เป็นผู้รับการตรวจ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยที่ 3.22

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 46 - 50 ปี มีระดับความคิดเห็นต่อการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายใน โดยรวมอยู่ในระดับ เห็นด้วย มีค่าเฉลี่ย 3.89 โดยส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็น เห็นด้วย เกือบทุกด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการตรวจสอบและประเมินผล ซึ่งมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.22 รองลงมา ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการเป็นที่ปรึกษาให้สาขา ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการวางแผนการตรวจสอบ ด้านศักยภาพของผู้ตรวจสอบที่เข้าตรวจสอบที่สาขา คุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการติดตามผลการตรวจสอบ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการรายงานผลการตรวจสอบ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่อง การสื่อสารระหว่างผู้ตรวจสอบกับผู้บริหารและพนักงานสาขา ตามลำดับ และระดับความคิดเห็น ไม่แน่ใจ ในด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ตรวจสอบกับพนักงานสาขาที่เป็นผู้รับการตรวจ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยที่ 2.96

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 51 - 55 ปี มีระดับความคิดเห็นต่อการตรวจสอบสาขาของฝ่ายตรวจสอบภายใน โดยรวมอยู่ในระดับ เห็นด้วย มีค่าเฉลี่ย 3.87 โดยส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็น เห็นด้วย เกือบทุกด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการเป็นที่ปรึกษาให้สาขา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.40 รองลงมา คุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการติดตามผลการตรวจสอบ ด้านศักยภาพของผู้ตรวจสอบที่เข้าตรวจสอบที่สาขา ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการตรวจสอบและการประเมินผล ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการวางแผนการตรวจสอบ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขา ในเรื่อง การสื่อสารระหว่างผู้ตรวจสอบกับผู้บริหารและพนักงานสาขา ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการรายงานผลการตรวจสอบ ตามลำดับ และระดับความคิดเห็น ไม่แน่ใจ ในด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ตรวจสอบกับพนักงานสาขาที่เป็นผู้รับการตรวจ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยที่ 3.08

ตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้จัดการสาขา (ปฏิบัติการ) ที่มีต่อการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายใน จำแนกตามระดับการศึกษา

ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้จัดการ (ปฏิบัติการ)ที่มีต่อการตรวจสอบ ของฝ่ายตรวจสอบภายใน	ระดับการศึกษา						รวม	
	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
ด้านศักยภาพของผู้ตรวจสอบที่เข้าตรวจสอบที่สาขา	3.98	เห็นด้วย	4.07	เห็นด้วย	4.15	เห็นด้วย	4.08	เห็นด้วย
ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่อง การวางแผนการตรวจสอบ	4.00	เห็นด้วย	4.10	เห็นด้วย	4.34	เห็นด้วย	4.13	เห็นด้วย
ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขา ในเรื่อง การตรวจสอบและการประเมินผล	4.04	เห็นด้วย	4.20	เห็นด้วย	4.32	เห็นด้วย	4.21	เห็นด้วย
ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขา ในเรื่อง การสื่อสารระหว่างผู้ตรวจสอบกับผู้บริหารและพนักงานสาขา	3.70	เห็นด้วย	3.80	เห็นด้วย	3.96	เห็นด้วย	3.82	เห็นด้วย
ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่อง การรายงานผลการตรวจสอบ	4.00	เห็นด้วย	3.86	เห็นด้วย	3.93	เห็นด้วย	3.87	เห็นด้วย
ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่อง การติดตามผลการตรวจสอบ	4.00	เห็นด้วย	4.15	เห็นด้วย	4.13	เห็นด้วย	4.15	เห็นด้วย
ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่อง การเป็นที่ปรึกษาให้สาขา	4.05	เห็นด้วย	4.14	เห็นด้วย	4.21	เห็นด้วย	4.15	เห็นด้วย
ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ตรวจสอบกับพนักงานสาขาที่เป็นผู้รับการตรวจ	3.04	ไม่แน่ใจ	3.18	ไม่แน่ใจ	3.17	ไม่แน่ใจ	3.17	ไม่แน่ใจ
ค่าเฉลี่ย	3.85	เห็นด้วย	3.94	เห็นด้วย	4.03	เห็นด้วย	3.95	เห็นด้วย

จากตารางที่ 21 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายใน อยู่ในระดับ เห็นด้วย มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาอื่น ซึ่งจำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามได้ดังนี้

กับผู้บริหารและพนักงานสาขา ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการรายงานผลการตรวจสอบ ตามลำดับ และมีระดับความคิดเห็นไม่แน่ใจ ในเรื่องด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ตรวจสอบกับพนักงานสาขาที่เป็นผู้รับการตรวจ ที่ค่าเฉลี่ย 3.17

ตารางที่ 22 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้จัดการสาขา (ปฏิบัติการ) ที่มีต่อการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายใน จำแนกตามสาขาวิชาที่จบการศึกษา

ความคิดเห็นของผู้ช่วย ผู้จัดการสาขา(ปฏิบัติการ) ที่ มีต่อการตรวจสอบของฝ่าย ตรวจสอบภายใน	สาขาวิชาที่จบการศึกษา								รวม	
	บริหารธุรกิจ/ บัญชี/การ จัดการการเงิน การธนาคาร		เศรษฐศาสตร์		นิติศาสตร์/ รัฐศาสตร์		อื่นๆ			
	ค่า เฉลี่ย	แปล ผล	ค่า เฉลี่ย	แปล ผล	ค่า เฉลี่ย	แปล ผล	ค่า เฉลี่ย	แปล ผล	ค่า เฉลี่ย	แปล ผล
ด้านศักยภาพของผู้ ตรวจสอบที่เข้าตรวจสอบที่ สาขา	4.17	เห็น ด้วย	4.01	เห็น ด้วย	3.77	เห็น ด้วย	3.96	เห็น ด้วย	4.08	เห็น ด้วย
ด้านคุณภาพของการ ปฏิบัติงานตรวจสอบสาขา ในเรื่องการวางแผนการ ตรวจสอบ	4.17	เห็น ด้วย	4.19	เห็น ด้วย	3.97	เห็น ด้วย	4.02	เห็น ด้วย	4.13	เห็น ด้วย
ด้านคุณภาพของการ ปฏิบัติงานตรวจสอบสาขา ในเรื่อง การตรวจสอบและ การประเมินผล	4.28	เห็น ด้วย	4.21	เห็น ด้วย	3.96	เห็น ด้วย	4.13	เห็น ด้วย	4.21	เห็น ด้วย
ด้านคุณภาพของการ ปฏิบัติงานตรวจสอบสาขา ในเรื่อง การสื่อสารระหว่าง ผู้ตรวจสอบกับผู้บริหารและ พนักงานสาขา	3.85	เห็น ด้วย	3.83	เห็น ด้วย	3.67	เห็น ด้วย	3.76	เห็น ด้วย	3.82	เห็น ด้วย
ด้านคุณภาพของการ ปฏิบัติงานตรวจสอบสาขา ในเรื่อง การรายงานผลการ ตรวจสอบ	3.92	เห็น ด้วย	3.81	เห็น ด้วย	3.79	เห็น ด้วย	3.81	เห็น ด้วย	3.87	เห็น ด้วย
ด้านคุณภาพของการ ปฏิบัติงานตรวจสอบสาขา ในเรื่อง การติดตามผลการ ตรวจสอบ	4.22	เห็น ด้วย	4.18	เห็น ด้วย	4.07	เห็น ด้วย	3.90	เห็น ด้วย	4.15	เห็น ด้วย

ความคิดเห็นของผู้ช่วย ผู้จัดการสาขา(ปฏิบัติการ) ที่ มีต่อการตรวจสอบของฝ่าย ตรวจสอบภายใน	สาขาวิชาที่จบการศึกษา								รวม	
	บริหารธุรกิจ/ บัญชี/การ จัดการการเงิน การธนาคาร		เศรษฐศาสตร์		นิติศาสตร์/ รัฐศาสตร์		อื่นๆ			
	ค่า เฉลี่ย	แปล ผล	ค่า เฉลี่ย	แปล ผล	ค่า เฉลี่ย	แปล ผล	ค่า เฉลี่ย	แปล ผล	ค่า เฉลี่ย	แปล ผล
ด้านคุณภาพของการ ปฏิบัติงานตรวจสอบสาขา ในเรื่อง การเป็นที่ปรึกษาให้ สาขา	4.21	เห็น ด้วย	4.19	เห็น ด้วย	4.10	เห็น ด้วย	3.91	เห็น ด้วย	4.15	เห็น ด้วย
ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ ตรวจสอบกับพนักงานสาขา ที่เป็นผู้รับการตรวจ	3.15	ไม่ แน่ใจ	3.29	ไม่ แน่ใจ	3.39	ไม่ แน่ใจ	3.03	ไม่ แน่ใจ	3.17	ไม่ แน่ใจ
ค่าเฉลี่ย	4.00	เห็น ด้วย	3.96	เห็น ด้วย	3.84	เห็น ด้วย	3.82	เห็น ด้วย	3.95	เห็น ด้วย

จากตารางที่ 22 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่จบการศึกษาสาขาบริหารธุรกิจ/บัญชี/การจัดการ/การเงินการธนาคาร มีความคิดเห็นต่อการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายใน อยู่ในระดับเห็นด้วย มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่จบการศึกษาจากสาขาอื่น ซึ่งจำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามได้ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามที่จบการศึกษาสาขาบริหารธุรกิจ/บัญชี/การจัดการ/การเงินการธนาคาร มีระดับความคิดเห็นต่อการตรวจสอบสาขาของฝ่ายตรวจสอบภายใน โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ย 4.00 โดยมีระดับความคิดเห็นส่วนใหญ่ เห็นด้วย เกือบทุกด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการตรวจสอบและการประเมินผล ซึ่งมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.28 รองลงมา ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการติดตามผลการตรวจสอบ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการเป็นที่ปรึกษาให้สาขา ด้านศักยภาพของผู้ตรวจสอบที่เข้าตรวจสอบที่สาขา ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการวางแผนการตรวจสอบ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการรายงานผลการตรวจสอบ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่อง การสื่อสารระหว่างผู้ตรวจสอบกับผู้บริหารและพนักงานสาขา ตามลำดับ และมีระดับความคิดเห็น ไม่แน่ใจ ในเรื่องด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ตรวจสอบกับพนักงานสาขาที่เป็นผู้รับการตรวจ มีค่าเฉลี่ย 3.15

ผู้ตอบแบบสอบถามที่จบการศึกษาสาขาเศรษฐศาสตร์ มีระดับความคิดเห็นต่อการตรวจสอบสาขาของฝ่ายตรวจสอบภายใน โดยรวมอยู่ในระดับ เห็นด้วย มีค่าเฉลี่ย 3.96 โดยมีระดับ

และมีระดับความคิดเห็นไม่แน่ใจในเรื่องด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ตรวจสอบกับพนักงานสาขาที่เป็นผู้รับการตรวจ ที่ค่าเฉลี่ย 3.03

ตารางที่ 23 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้จัดการสาขา (ปฏิบัติกร) ที่มีต่อการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายใน จำแนกตามอายุงานในตำแหน่งปัจจุบัน

ความคิดเห็นของผู้ช่วย ผู้จัดการสาขา (ปฏิบัติกร) ที่มีต่อการ ตรวจสอบของ ฝ่ายตรวจสอบภายใน	อายุงานในตำแหน่งปัจจุบัน												รวม	
	น้อยกว่า 1 ปี		มากกว่า 1 ปี - 3 ปี		มากกว่า 3 ปี - 5 ปี		มากกว่า 5 ปี - 7 ปี		มากกว่า 7 ปี - 10 ปี		มากกว่า 10 ปี			
	ค่า เฉลี่ย	แปล ผล	ค่า เฉลี่ย	แปล ผล	ค่า เฉลี่ย	แปล ผล	ค่า เฉลี่ย	แปล ผล	ค่า เฉลี่ย	แปล ผล	ค่า เฉลี่ย	แปล ผล	ค่า เฉลี่ย	แปล ผล
ด้านศักยภาพของผู้ ตรวจสอบที่เข้า ตรวจสอบที่สาขา	3.96	เห็น ด้วย	4.15	เห็น ด้วย	4.04	เห็น ด้วย	4.10	เห็น ด้วย	4.21	เห็น ด้วย	3.92	เห็น ด้วย	4.08	เห็น ด้วย
ด้านคุณภาพของการ ปฏิบัติงานตรวจสอบ สาขาในเรื่องการวาง แผนการตรวจสอบ	4.10	เห็น ด้วย	4.12	เห็น ด้วย	4.09	เห็น ด้วย	4.27	เห็น ด้วย	4.16	เห็น ด้วย	4.17	เห็น ด้วย	4.13	เห็น ด้วย
ด้านคุณภาพของการ ปฏิบัติงานตรวจสอบ สาขาในเรื่องการ ตรวจสอบและการ ประเมินผล	4.21	เห็น ด้วย	4.22	เห็น ด้วย	4.17	เห็น ด้วย	4.20	เห็น ด้วย	4.20	เห็น ด้วย	4.50	เห็น ด้วย	4.21	เห็น ด้วย
ด้านคุณภาพของการ ปฏิบัติงานตรวจสอบ สาขาในเรื่อง การสื่อสาร ระหว่างผู้ตรวจสอบกับ ผู้บริหารและพนักงาน สาขา	3.79	เห็น ด้วย	3.84	เห็น ด้วย	3.74	เห็น ด้วย	4.00	เห็น ด้วย	3.93	เห็น ด้วย	3.74	เห็น ด้วย	3.82	เห็น ด้วย
ด้านคุณภาพของการ ปฏิบัติงานตรวจสอบ สาขาในเรื่อง การ รายงานผลการ ตรวจสอบ	3.72	เห็น ด้วย	3.86	เห็น ด้วย	3.90	เห็น ด้วย	3.82	เห็น ด้วย	4.00	เห็น ด้วย	4.12	เห็น ด้วย	3.87	เห็น ด้วย
ด้านคุณภาพของการ ปฏิบัติงานตรวจสอบ สาขาในเรื่อง การติดตาม ผลการตรวจสอบ	4.18	เห็น ด้วย	4.15	เห็น ด้วย	4.16	เห็น ด้วย	4.05	เห็น ด้วย	4.18	เห็น ด้วย	4.07	เห็น ด้วย	4.15	เห็น ด้วย
ด้านคุณภาพของการ ปฏิบัติงานตรวจสอบ สาขาในเรื่อง การเป็นที่ ปรึกษาให้สาขา	4.03	เห็น ด้วย	4.21	เห็น ด้วย	4.11	เห็น ด้วย	4.09	เห็น ด้วย	4.24	เห็น ด้วย	4.29	เห็น ด้วย	4.15	เห็น ด้วย

ความคิดเห็นของผู้ช่วย ผู้จัดการสาขา (ปฏิบัติกร) ที่มีต่อการ ตรวจสอบของ ฝ่ายตรวจสอบภายใน	อายุงานในตำแหน่งปัจจุบัน												รวม	
	น้อยกว่า 1 ปี		มากกว่า 1 ปี - 3 ปี		มากกว่า 3 ปี - 5 ปี		มากกว่า 5 ปี - 7 ปี		มากกว่า 7 ปี - 10 ปี		มากกว่า 10 ปี			
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
ด้านความสัมพันธ์ ระหว่างผู้ตรวจสอบกับ พนักงานสาขาที่เป็นผู้รับ การตรวจ	3.36	ไม่ แน่ใจ	3.12	ไม่ แน่ใจ	3.12	ไม่ แน่ใจ	3.18	ไม่ แน่ใจ	3.27	ไม่ แน่ใจ	3.05	ไม่ แน่ใจ	3.17	ไม่ แน่ใจ
ค่าเฉลี่ย	3.92	เห็น ด้วย	3.96	เห็น ด้วย	3.92	เห็น ด้วย	3.96	เห็น ด้วย	4.02	เห็น ด้วย	3.98	เห็น ด้วย	3.95	เห็น ด้วย

จากตารางที่ 23 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุงานในตำแหน่งปัจจุบันมากกว่า 7 ปี - 10 ปี มีความคิดเห็นต่อการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายใน อยู่ในระดับ เห็นด้วย มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุงานในตำแหน่งปัจจุบันช่วงอื่นๆ ซึ่งจำแนกตามช่วงอายุงานที่อยู่ในตำแหน่งปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถามได้ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุงานในตำแหน่งปัจจุบันน้อยกว่า 1 ปี มีระดับความคิดเห็นต่อการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายใน โดยรวมอยู่ในระดับ เห็นด้วย มีค่าเฉลี่ย 3.92 โดยมีระดับความคิดเห็นส่วนใหญ่ เห็นด้วย เกือบทุกด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่อง การตรวจสอบและการประเมินผล ซึ่งมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.21 รองลงมา ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่อง การติดตามผลการตรวจสอบ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่อง การวางแผนการตรวจสอบ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่อง การเป็นที่ปรึกษาให้สาขา ด้านศักยภาพของผู้ตรวจสอบภายในที่เข้าตรวจสอบ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่อง การสื่อสารระหว่างพนักงานฝ่ายตรวจสอบกับผู้บริหารและพนักงานสาขา ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่อง การรายงานผลการตรวจสอบ ตามลำดับ และมีระดับความคิดเห็นไม่แน่ใจ ในเรื่องด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ตรวจสอบภายในของฝ่ายตรวจสอบกับพนักงานสาขาที่เป็นผู้รับการตรวจมีค่าเฉลี่ย 3.36

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุงานในตำแหน่งปัจจุบันมากกว่า 1 ปี - 3 ปี มีระดับความคิดเห็นต่อการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายใน โดยรวมอยู่ในระดับ เห็นด้วย มีค่าเฉลี่ย 3.96 โดยมีระดับความคิดเห็นส่วนใหญ่ เห็นด้วย เกือบทุกด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่อง การตรวจสอบและการประเมินผล ซึ่งมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.22 รองลงมา ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่อง การเป็นที่ปรึกษาให้สาขา ด้านคุณภาพ

ของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการติดตามผลการตรวจสอบ ด้านศักยภาพของผู้ตรวจสอบ ภายในที่เข้าตรวจสอบ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการวางแผนการตรวจสอบ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่อง การรายงานผลการตรวจสอบ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่อง การสื่อสารระหว่างพนักงานฝ่ายตรวจสอบกับผู้บริหารและ พนักงานสาขา ตามลำดับ และมีระดับความคิดเห็นไม่แน่ใจในเรื่องด้านความสัมพันธ์ระหว่าง ผู้ตรวจสอบภายในของฝ่ายตรวจสอบกับพนักงานสาขาที่เป็นผู้รับการตรวจ มีค่าเฉลี่ย 3.12

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุงานในตำแหน่งปัจจุบันมากกว่า 3 ปี - 5 ปี มีระดับความคิดเห็นต่อการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายใน โดยรวมอยู่ในระดับ เห็นด้วย มีค่าเฉลี่ย 3.92 โดยมีระดับความคิดเห็นส่วนใหญ่ เห็นด้วยเกือบทุกด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่อง การตรวจสอบและการประเมินผล ซึ่งมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.17 รองลงมา ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่อง การติดตามผลการตรวจสอบ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการเป็นที่ปรึกษาให้สาขา ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการวางแผนการตรวจสอบ ด้านศักยภาพของผู้ตรวจสอบภายในที่เข้า ตรวจสอบ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการรายงานผลการตรวจสอบ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่อง การสื่อสารระหว่างพนักงานฝ่ายตรวจสอบ กับผู้บริหารและพนักงานสาขา ตามลำดับ และมีระดับความคิดเห็นไม่แน่ใจ ในเรื่องด้าน ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ตรวจสอบภายในของฝ่ายตรวจสอบกับพนักงานสาขาที่เป็นผู้รับการตรวจ มี ค่าเฉลี่ย 3.12

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุงานในตำแหน่งปัจจุบันมากกว่า 5 ปี - 7 ปี มีระดับความคิดเห็นต่อการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายใน โดยรวมอยู่ในระดับ เห็นด้วย มีค่าเฉลี่ย 3.96 โดยมีระดับความคิดเห็นส่วนใหญ่ เห็นด้วยเกือบทุกด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงาน ตรวจสอบสาขาในเรื่อง การวางแผนการตรวจสอบ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.27 รองลงมา ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่อง การตรวจสอบและการประเมินผล ด้านศักยภาพของผู้ตรวจสอบภายในที่เข้าตรวจสอบ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขา ในเรื่อง การเป็นที่ปรึกษาให้สาขา ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการติดตาม ผลการตรวจสอบ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่อง การสื่อสารระหว่าง พนักงานฝ่ายตรวจสอบกับผู้บริหารและพนักงานสาขา ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบ สาขาในเรื่อง การรายงานผลการตรวจสอบ ตามลำดับ และมีระดับความคิดเห็นไม่แน่ใจ ในเรื่องด้าน ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ตรวจสอบภายในของฝ่ายตรวจสอบกับพนักงานสาขาที่เป็นผู้รับการตรวจ มี ค่าเฉลี่ย 3.18

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุงานในตำแหน่งปัจจุบันมากกว่า 7 ปี - 10 ปี มีระดับความคิดเห็นต่อการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายใน โดยรวมอยู่ในระดับ เห็นด้วย มีค่าเฉลี่ย 4.02 โดยมีระดับความคิดเห็นส่วนใหญ่ เห็นด้วยเกือบทุกด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการเป็นที่ปรึกษาให้สาขา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.24 รองลงมา ด้านศักยภาพของผู้ตรวจสอบภายในที่เข้าตรวจสอบ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่อง การตรวจสอบและการประเมินผล ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่อง การติดตามผลการตรวจสอบ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่อง การวางแผนการตรวจสอบ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่อง การรายงานผลการตรวจสอบ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการสื่อสารระหว่างพนักงานฝ่ายตรวจสอบกับผู้บริหารและพนักงานสาขา ตามลำดับ และมีระดับความคิดเห็นไม่แน่ใจ ในเรื่องด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ตรวจสอบภายในของฝ่ายตรวจสอบกับพนักงานสาขาที่เป็นผู้รับการตรวจ ที่ค่าเฉลี่ย 3.27

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุงานในตำแหน่งปัจจุบันมากกว่า 10 ปี มีระดับความคิดเห็นต่อการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายใน โดยรวมอยู่ในระดับ เห็นด้วย มีค่าเฉลี่ย 3.98 โดยมีระดับความคิดเห็นส่วนใหญ่ เห็นด้วย เกือบทุกด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่อง การตรวจสอบและการประเมินผล ซึ่งมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.50 รองลงมา ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่อง การเป็นที่ปรึกษาให้สาขา ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่อง การวางแผนการตรวจสอบ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่อง การรายงานผลการตรวจสอบ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่อง การติดตามผลการตรวจสอบ ด้านศักยภาพของผู้ตรวจสอบภายในที่เข้าตรวจสอบ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่อง การสื่อสารระหว่างพนักงานฝ่ายตรวจสอบกับผู้บริหารและพนักงานสาขา ตามลำดับ และมีระดับความคิดเห็นไม่แน่ใจ ในเรื่องด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ตรวจสอบภายในของฝ่ายตรวจสอบกับพนักงานสาขาที่เป็นผู้รับการตรวจ มีค่าเฉลี่ย 3.05

ตารางที่ 24 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้จัดการสาขา (ปฏิบัติการ) ที่มีต่อการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายใน จำแนกตามประสบการณ์ที่ได้รับในการตรวจสอบ

ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้จัดการสาขา(ปฏิบัติการ) ที่มีต่อการตรวจสอบของ ฝ่ายตรวจสอบภายใน	ประสบการณ์ที่ได้รับในการตรวจสอบ								รวม	
	ไม่เคยเลย		น้อย (1 - 3 ครั้ง)		ปานกลาง (4 - 7 ครั้ง)		มาก (8 ครั้งขึ้นไป)			
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
ด้านศักยภาพของผู้ตรวจสอบที่เข้าตรวจสอบที่สาขา	3.87	เห็นด้วย	4.04	เห็นด้วย	4.08	เห็นด้วย	4.10	เห็นด้วย	4.08	เห็นด้วย
ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการวางแผนการตรวจสอบ	3.40	เห็นด้วย	4.06	เห็นด้วย	4.14	เห็นด้วย	4.19	เห็นด้วย	4.13	เห็นด้วย
ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่อง การตรวจสอบและการประเมินผล	3.83	เห็นด้วย	4.20	เห็นด้วย	4.16	เห็นด้วย	4.27	เห็นด้วย	4.21	เห็นด้วย
ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่อง การสื่อสารระหว่างผู้สอบกับผู้บริหารและพนักงานสาขา	3.80	เห็นด้วย	3.84	เห็นด้วย	3.78	เห็นด้วย	3.82	เห็นด้วย	3.82	เห็นด้วย
ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่อง การรายงานผลการตรวจสอบ	3.67	เห็นด้วย	3.81	เห็นด้วย	3.87	เห็นด้วย	3.93	เห็นด้วย	3.87	เห็นด้วย
ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่อง การติดตามผลการตรวจสอบ	3.50	เห็นด้วย	4.22	เห็นด้วย	4.27	เห็นด้วย	4.02	เห็นด้วย	4.15	เห็นด้วย
ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่อง การเป็นที่ปรึกษาให้สาขา	3.60	เห็นด้วย	4.19	เห็นด้วย	4.09	เห็นด้วย	4.16	เห็นด้วย	4.15	เห็นด้วย
ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ตรวจสอบกับพนักงานสาขาที่เป็นผู้รับการตรวจ	2.83	ไม่แน่ใจ	3.17	ไม่แน่ใจ	3.32	ไม่แน่ใจ	3.08	ไม่แน่ใจ	3.17	ไม่แน่ใจ
ค่าเฉลี่ย	3.56	เห็นด้วย	3.94	เห็นด้วย	3.96	เห็นด้วย	3.95	เห็นด้วย	3.95	เห็นด้วย

จากตารางที่ 24 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ที่ได้รับในการตรวจสอบปานกลาง (4 - 7 ครั้ง) มีความคิดเห็นต่อการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายใน อยู่ในระดับเห็นด้วย มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ที่ได้รับในการตรวจสอบจำนวนครั้งอื่นๆ ซึ่งจำแนกตามจำนวนครั้งที่ได้รับตรวจสอบของผู้ตอบแบบสอบถามได้ ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยได้รับประสบการณ์ในการตรวจสอบ มีระดับความคิดเห็นต่อการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายใน โดยรวมอยู่ในระดับ เห็นด้วย มีค่าเฉลี่ย 3.56 โดยมีระดับความคิดเห็นส่วนใหญ่ เห็นด้วยเกือบทุกด้าน ได้แก่ ด้านศักยภาพของผู้ตรวจสอบที่เข้าตรวจสอบสาขา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.87 รองลงมา ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการตรวจสอบและการประเมินผล ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการสื่อสารระหว่างผู้ตรวจสอบกับผู้บริหารและพนักงานสาขา ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการรายงานผลการตรวจสอบ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการเป็นที่ยอมรับให้สาขา ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการติดตามผลการตรวจสอบ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการวางแผนการตรวจสอบ ตามลำดับ และมีระดับความคิดเห็นไม่แน่ใจ ในเรื่องด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ตรวจสอบกับพนักงานสาขาที่เป็นผู้รับการตรวจ ที่ค่าเฉลี่ย 2.83

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ที่ได้รับในการตรวจสอบน้อย (1 - 3 ครั้ง) มีระดับความคิดเห็นต่อการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายใน โดยรวมอยู่ในระดับ เห็นด้วย มีค่าเฉลี่ย 3.94 โดยมีระดับความคิดเห็นส่วนใหญ่ เห็นด้วยเกือบทุกด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการติดตามผลการตรวจสอบ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.22 รองลงมา ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการตรวจสอบและการประเมินผล ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการเป็นที่ยอมรับให้สาขา ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการวางแผนการตรวจสอบ ด้านศักยภาพของผู้ตรวจสอบที่เข้าตรวจสอบที่สาขา ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่อง การสื่อสารระหว่างผู้ตรวจสอบกับผู้บริหารและพนักงานสาขา ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการรายงานผลการตรวจสอบ ตามลำดับ และมีระดับความคิดเห็น ไม่แน่ใจ ในเรื่องด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ตรวจสอบกับพนักงานสาขาที่เป็นผู้รับการตรวจ มีค่าเฉลี่ย 3.17

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ที่ได้รับในการตรวจสอบปานกลาง (4 - 7 ครั้ง) มีระดับความคิดเห็นต่อการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายใน โดยรวมอยู่ในระดับ เห็นด้วย มีค่าเฉลี่ย 3.96 โดยมีระดับความคิดเห็นส่วนใหญ่ เห็นด้วยเกือบทุกด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการติดตามผลการตรวจสอบ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.27 รองลงมา ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการตรวจสอบและการประเมินผล ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการวางแผนการตรวจสอบ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการเป็นที่ปรึกษาให้สาขา ด้านศักยภาพของผู้ตรวจสอบที่เข้าตรวจสอบที่สาขา ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการรายงานผลการตรวจสอบ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการสื่อสารระหว่างผู้ตรวจสอบกับผู้บริหารและพนักงานสาขา ตามลำดับ และมีระดับความคิดเห็นไม่แน่ใจในเรื่องด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ตรวจสอบกับพนักงานสาขาที่เป็นผู้รับการตรวจ มีค่าเฉลี่ย 3.32

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ที่ได้รับในการตรวจสอบมาก (8 ครั้งขึ้นไป) มีระดับความคิดเห็นต่อการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายใน โดยรวมอยู่ในระดับ เห็นด้วย มีค่าเฉลี่ย 3.95 โดยมีระดับความคิดเห็นส่วนใหญ่ เห็นด้วย เกือบทุกด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการตรวจสอบและการประเมินผลซึ่งมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.27 รองลงมา ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการวางแผนการตรวจสอบ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการเป็นที่ปรึกษาให้สาขา ด้านศักยภาพของผู้ตรวจสอบภายในที่เข้าตรวจสอบ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการติดตามผลการตรวจสอบ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขา ในเรื่องการรายงานผลการตรวจสอบ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่อง การสื่อสารระหว่างผู้ตรวจสอบกับผู้บริหารและพนักงานสาขา ตามลำดับ และมีระดับความคิดเห็นไม่แน่ใจในเรื่องด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ตรวจสอบกับพนักงานสาขาที่เป็นผู้รับการตรวจ มีค่าเฉลี่ย 3.08

ตารางที่ 25 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้จัดการสาขา (ปฏิบัติการ) ที่มีต่อการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายใน จำแนกสายการบังคับบัญชาที่สังกัด

ความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้จัดการสาขา (ปฏิบัติการ) ที่มีต่อการตรวจสอบของ ฝ่ายตรวจสอบภายใน	สายการบังคับบัญชาที่สังกัด				รวม	
	สาขาส่วนกลาง		สาขาส่วนภูมิภาค		ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล		
ด้านศักยภาพของผู้ตรวจสอบภายในที่เข้า ตรวจสอบที่สาขา	4.02	เห็นด้วย	4.12	เห็นด้วย	4.08	เห็นด้วย
ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบ สาขาในเรื่องการวางแผนการตรวจสอบ	4.10	เห็นด้วย	4.15	เห็นด้วย	4.13	เห็นด้วย
ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบ สาขาในเรื่อง การตรวจสอบและการ ประเมินผล	4.21	เห็นด้วย	4.22	เห็นด้วย	4.21	เห็นด้วย
ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบ สาขาในเรื่อง การสื่อสารระหว่างผู้ ตรวจสอบกับผู้บริหารและพนักงานสาขา	3.75	เห็นด้วย	3.87	เห็นด้วย	3.82	เห็นด้วย
ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบ สาขาในเรื่อง การรายงานผลการตรวจสอบ	3.83	เห็นด้วย	3.91	เห็นด้วย	3.87	เห็นด้วย
ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบ สาขาในเรื่อง การติดตามผลการตรวจสอบ	4.04	เห็นด้วย	4.23	เห็นด้วย	4.15	เห็นด้วย
ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบ สาขาในเรื่อง การเป็นที่ปรึกษาให้สาขา	4.03	เห็นด้วย	4.24	เห็นด้วย	4.15	เห็นด้วย
ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ตรวจสอบกับ พนักงานสาขาที่เป็นผู้รับการตรวจ	3.21	ไม่แน่ใจ	3.14	ไม่แน่ใจ	3.17	ไม่แน่ใจ
ค่าเฉลี่ย	3.90	เห็นด้วย	3.99	เห็นด้วย	3.95	เห็นด้วย

จากตารางที่ 25 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสายการบังคับบัญชาสังกัดสาขาส่วนภูมิภาคมีความเห็นต่อการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายใน อยู่ในระดับ เห็นด้วย มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสายการบังคับบัญชาสังกัดสาขาส่วนกลาง(กรุงเทพฯและปริมณฑล) ซึ่งจำแนกได้ ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสายการบังคับบัญชาสังกัดสาขาส่วนกลาง (กรุงเทพฯและปริมณฑล) มีระดับความคิดเห็นต่อการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายใน โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ย 3.90 โดยมีระดับความคิดเห็นส่วนใหญ่ เห็นด้วยเกือบทุกด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการตรวจสอบและการประเมินผล ซึ่งมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.21 รองลงมา ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการวางแผนการตรวจสอบ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการติดตามผลการตรวจสอบ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการเป็นที่ปรึกษาให้สาขา ด้านศักยภาพของผู้ตรวจสอบที่เข้าตรวจสอบที่สาขา ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการรายงานผลการตรวจสอบ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการสื่อสารระหว่างพนักงานฝ่ายตรวจสอบกับผู้บริหารและพนักงานสาขา ตามลำดับ และมีระดับความคิดเห็น ไม่แน่ใจ ในเรื่องด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ตรวจสอบกับพนักงานสาขาที่เป็นผู้รับการตรวจ มีค่าเฉลี่ย 3.21

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสายการบังคับบัญชาสังกัดสาขาส่วนภูมิภาค มีระดับความคิดเห็นต่อการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายใน โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ย 3.99 โดยมีระดับความคิดเห็นส่วนใหญ่ เห็นด้วยเกือบทุกด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการเป็นที่ปรึกษาให้สาขา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.24 รองลงมา ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการติดตามผลการตรวจสอบด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการตรวจสอบและการประเมินผล ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการวางแผนการตรวจสอบ ด้านศักยภาพของผู้ตรวจสอบที่เข้าตรวจสอบที่สาขา ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการรายงานผลการตรวจสอบ ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขาในเรื่องการสื่อสารระหว่างผู้ตรวจสอบกับผู้บริหารและพนักงานสาขา ตามลำดับ และมีระดับความคิดเห็นไม่แน่ใจ ในเรื่องด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้ตรวจสอบกับพนักงานสาขาที่เป็นผู้รับการตรวจ ที่ค่าเฉลี่ย 3.14

ส่วนที่ 6 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ช่วยผู้จัดการสาขา (ปฏิบัติการ) ที่มีต่อการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายใน

การศึกษาความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้จัดการสาขา (ปฏิบัติการ) ที่มีต่อการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายใน ได้แบ่งแบบสอบถามออกเป็น 6 ส่วน โดยในส่วนที่ 6 ได้ให้ผู้ตอบแบบสอบถามระบุถึงปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ซึ่งพอสรุปได้ ดังนี้

- 1) ผู้ตรวจสอบควรมีแนวทางหรือวิธีการปฏิบัติงานตรวจสอบสาขา ให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน
- 2) ผู้ตรวจสอบควรมีความยืดหยุ่นในการเขียนรายงานการตรวจสอบกรณีที่มีการปฏิบัติที่ไม่เป็นไปตามระเบียบ แต่ไม่ร้ายแรงและเป็นเรื่องเล็กน้อย ซึ่งทางสาขาได้แก้ไขตามคำแนะนำของผู้ตรวจสอบแล้วก็ไม่ควรบันทึกในรายงานการตรวจสอบ
- 3) ผู้ตรวจสอบควรรับฟังเหตุผลหรือสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานของสาขาเพื่อให้คำปรึกษาและหาทางแก้ไขปัญหาให้กับสาขา
- 4) ผู้ตรวจสอบควรมีความรู้และเข้าใจกฎระเบียบการปฏิบัติงานของธนาคาร
- 5) เมื่อพนักงานสาขามีการโยกย้ายสับเปลี่ยนหน้าที่การปฏิบัติงาน ซึ่งอาจจะทำให้มีการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามระเบียบ ผู้ตรวจสอบควรมีความยืดหยุ่นในการท้วงติงการปฏิบัติงาน
- 6) ผู้ตรวจสอบควรมีความยืดหยุ่นในการปฏิบัติงานของสาขาในบางเรื่องที่เป็นการแข่งขันกับธนาคารแห่งอื่นแต่การปฏิบัติงานอาจขัดกับระเบียบของธนาคารแต่ไม่ได้เกิดความเสียหายแก่ธนาคาร