



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

แบบสอบถามเลขที่ _____

แบบสอบถาม

เรื่อง

ความคิดเห็นของพนักงานต่อการนำระบบข้อเสนอแนะมาใช้ในธุรกิจโภคภัณฑ์ไร้สาย
กรณีศึกษา บริษัท แอคเวย์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ภาคเหนือ

เรียน ท่านผู้ดูแลแบบสอบถาม

แบบสอบถามชุดนี้ เป็นการศึกษาเกี่ยวกับ "ความคิดเห็นของพนักงานต่อการนำระบบข้อเสนอแนะมาใช้ในธุรกิจโภคภัณฑ์ไร้สาย: กรณีศึกษา บริษัท แอคเวย์ อินฟอร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ภาคเหนือ" เพื่อนำข้อมูลไปประกอบการศึกษา ในกระบวนการวิชาการค้นคว้าแบบอิสระ ของนักศึกษาหลักสูตร บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

การศึกษาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของพนักงานต่อการนำระบบข้อเสนอแนะ (Suggestion system) ตามหลักการ และ แนวปฏิบัติในการนำข้อเสนอแนะมาใช้ในธุรกิจโภคภัณฑ์ไร้สาย เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุง และ พัฒนาองค์กรในอนาคตต่อไป

ข้อมูลในแบบสอบถามของท่านจะนำมาใช้ในการวิเคราะห์ในภาพรวมเท่านั้น จะไม่มีการเปิดเผยข้อมูลส่วนหนึ่งส่วนใดเป็นรายบุคคล โดยข้อมูลทั้งหมดจะถูกเก็บไว้เป็นความลับ และ จะไม่มีผลกระทบต่อผู้ดูแลแบบสอบถามไม่ว่ากรณีใดๆทั้งสิ้น

ขอขอบพระคุณที่ท่านได้สละเวลาตอบแบบสอบถามนี้ และ ช่วยให้การศึกษาสำเร็จด้วยดี

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved
(ชูศักดิ์ รักษ์ศิริวัฒน์)

ส่วนที่ 1. ข้อมูลทั่วไปของพนักงานบริษัท แอคเวย์ อินฟอร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ภาคเหนือ
กรุณาระบุชื่อครึ่งหนาม X หน้าชื่อของว่างที่ท่านต้องการเลือก และ โปรดกรอกรายละเอียดในช่องว่างที่กำหนด

1.1) เพศ

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ชาย	หญิง

1.2) อายุของท่าน

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
น้อยกว่า 21 ปี	21 - 25 ปี	26 - 30 ปี
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31 - 35 ปี	36 - 40 ปี	มากกว่า 40 ปี

1.3) อายุงานของท่านในบริษัท แอคเวย์ อินฟอร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) รวมทั้งหมด

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
น้อยกว่า 1 ปี	1 - 3 ปี	4 - 6 ปี
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 - 9 ปี	10 - 12 ปี	มากกว่า 12 ปี

1.4) ระดับการศึกษาสูงสุดของท่าน (ระดับที่สำเร็จการศึกษาแล้ว)

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี หรือ เทียบเท่า
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
สูงกว่า ปริญญาตรี	อื่นๆ โปรดระบุ

1.5) สังกัด หรือ หน่วยงาน ในสำนักปฏิบัติการภาคเหนือ บริษัท แอคเวย์ อินฟอร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน)

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
สำนักงานผู้อำนวยการภูมิภาค	ส่วนงานวิศวกรรม
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ส่วนงานสาขา	ส่วนงานการตลาด และ ฝ่ายขาย
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ส่วนงานบัญชี และ งานสำนักงาน	อื่นๆ

โปรดระบุรายละเอียดหน่วยงาน (เช่น Maintenance team MC เชียงใหม่)

1.6) ระดับขั้นงาน (Job Grade) ของท่าน

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ต่ำกว่า PG 5	PG 6-7
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
PG 8-9	สูงกว่า PG 9

1.7) ท่านมีผู้ได้รับคืนบัญชาสายตรง ของท่านหรือไม่ (หากมี โปรดระบุจำนวน)

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
มี (จำนวน)	ไม่มี

ส่วนที่ 2. สภาพการปฏิบัติงานปัจจุบัน สภาพแวดล้อม บรรยายภาพการทำงาน รวมถึงการมีส่วนร่วมของหัวหน้างาน

ในเก็บรวบรวมวิธีการจัดการคุณภาพในการปัจจุบัน

โปรดเลือกคำตอบที่ตรงกับตัวท่านมากที่สุด โดยเขียนเครื่องหมาย X ในช่องที่ท่านเลือกเพียง 1 ช่อง และ โปรดตอบตามทุกหัวข้อ

หัวข้อ	รายละเอียดของค่าความ	ระดับ				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
คุณภาพ 2.1) รายการที่ปฏิบัติตามเป้าหมายของหัวหน้างาน (ตัวหัวหน้างาน)						
1	ทำงานปัจจุบันของท่านมีผลการบันทึกคุณภาพ โดยรวมของบริษัท ในระดับใด					
2	ในปัจจุบัน ท่านมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการบริหาร และ จัดการคุณภาพ (Quality Management) ในระดับใด					
3	ทำงานให้ดีที่สุด ได้ส่งท่านเข้าอบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร / จัดการคุณภาพ ได้อย่างเหมาะสม และ เพียงพอ					
4	ทำงานสามารถมีความรู้ที่เกี่ยวกับการจัดการด้านคุณภาพจนประยุกต์ใช้ในงานของท่านได้ในระดับใด					
5	ทำงานมีความมุ่งมั่นที่จะปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องในระดับใด					
6	ทำงานคิดว่า ข้อเสนอแนะของท่านในการปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้น ลูกค้าใช้รับรู้ ฯลฯ จ้าเป็นต่อ บริษัทฯ ในการแข่งขันทางธุรกิจในระดับใด					
คุณภาพ 2.2) รายการที่ยอมรับในงานของหัวหน้างาน						
1	บรรยายการการทำงานปัจจุบันในที่ทำงานของท่าน ส่งเสริมให้ทำงานแสดงความคิดเห็นในการปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้น ในระดับใด					
2	ทำงานคิดว่า ในปัจจุบัน ระบบการรับฟังข้อเสนอแนะ และ ปรับปรุงพัฒนาของบริษัทฯ เช่น โครงการ EUREKA award หรือ CPQI project ที่มีอยู่จริงให้พนักงานเสนอแนะความคิดในระดับใด					
3	เมื่อท่านเสนอความคิด / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงคุณภาพ หรือ วิธีการทำงานให้ดีขึ้น สิ่งที่ท่านเสนอฯได้รับการตอบรับในระดับใด (ได้รับการยอมรับ นำไปปฏิบัติจริงหรือไม่)					
4	เมื่อข้อเสนอแนะที่ท่านเสนอ มีผลประ ไยาหน้าต่องค์กร สิ่งที่ท่านได้รับตอบแทน (เช่น คำชมเชย การประมินผลฯ) ทำให้ท่านพึงพอใจในระดับใด					
คุณภาพ 2.3) รายการที่หัวหน้างานมีส่วนร่วมกับการปรับปรุงคุณภาพในองค์กร						
1	ทำงานได้รับหัวหน้า และ เจ้าในสิ่งกิจกรรมด้านคุณภาพ รวมถึงช่องทางในการนำเสนอเสนอแนะในการปรับปรุงการทำงานที่ทางบริษัทฯ จัดขึ้น เช่น EUREKA Awards, CPQI project ฯลฯ ในระดับใด					
2	ทำงานคิดว่า ปัจจุบันท่านมีส่วนร่วมกับกิจกรรมด้านคุณภาพของบริษัทฯ เช่น งาน NQA Day, Quality Award (CPQI project) ฯลฯ ในระดับใด					
3	ทำงานมีส่วนเสนอความคิด หรือ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงวิธีการทำงาน ลูกค้าใช้รับรู้ ปรับปรุงคุณภาพในระดับใดในปัจจุบัน (หากตอบว่า ไม่อยาก หรือ ไม่ทราบ ก็โปรดระบุมาหลังที่ท่านทักทิ้งใน เสนอฯในช่องว่างด้านล่าง) (โปรดระบุ)					

ส่วนที่ ๓. ความเสี่ยงของหน้ากากเพื่อหลักการ แผลติดเชื้อ และลักษณะพิเศษของระบบชี้ขาดตามเกณฑ์มาตรฐาน						
ข้อ	รายละเอียดของค่าทาง	ระดับ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	
ประเมินความเสี่ยงของหน้ากากเพื่อหลักการ แผลติดเชื้อ และลักษณะพิเศษของระบบชี้ขาดตามเกณฑ์มาตรฐาน						
ประเมินความเสี่ยงของหน้ากากเพื่อหลักการ แผลติดเชื้อ และลักษณะพิเศษของระบบชี้ขาดตามเกณฑ์มาตรฐาน				ประเมินความเสี่ยงของหน้ากากเพื่อหลักการ แผลติดเชื้อ และลักษณะพิเศษของระบบชี้ขาดตามเกณฑ์มาตรฐาน		
1	หน้ากากทุกคน ในองค์กร ควรมีส่วนช่วยเสนอแนะวิธีในการปรับปรุงพัฒนาการท่องเที่ยว รวมทั้งการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ ให้ดีขึ้น ตามอย่างต่อเนื่องหรือให้อังค์การประสานความสำเร็จในระยะยาว และ ให้เป็นอย่างยั่งยืน					
2	เมื่อพนักงานระดับปฏิบัติการ เสนอความคิดในการปรับปรุงคุณภาพให้ดีขึ้น (เชื่อมต่อหน้ากากหน้าที่ รับผิดชอบประจำ) ทำให้บริษัทสามารถลดภาระต้นทุน คำใช้จ่าย ลดการสูญเสีย ฯลฯ บริษัทสามารถตอบแทน พนักงานในรูปตัวเงินได้ เพราะถือว่าพนักงานมี ปฏิบัติการงานอย่างหน้าที่ที่ได้รับ					
3	เมื่อพนักงานเสนอความคิด ทุกความคิดควรได้รับการตอบสนองในทันท่วงทาย (ให้ร่างรัฐธรรมนูญและกฎหมาย)					
4	เมื่อพนักงานเสนอความคิดที่ต้องการให้ปรับปรุงพัฒนา ไม่ว่าเป็นต้องเป็นแนวคิดที่ยอดเยี่ยม ลดค่าใช้จ่าย ได้มากขนาดไหน เพียงแต่เป็น ความคิดที่สามารถลดค่าใช้จ่ายได้ ปรับปรุงการทำงานเล็กๆน้อยๆ (เช่น ความคิดในการลดการใช้กระดาษใน Office ที่ช่วยลดค่าใช้จ่ายได้ 2,000 บาท / ปี) จากพนักงานทุกๆคน จำนวนมากๆ สามารถลดต้นทุนได้มาก กับ องค์กร ได้อย่างมาก					
5	ข้อเสนอแนะที่ได้รับการพิจารณาต่อไปนี้ เนื่องจาก เป็นข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล เรื่องราวของ ทุกๆ ข้อเสนอแนะในเรื่องที่ต้องพิจารณา ค่าใช้จ่าย หัวหน้า ข้อเสนอแนะที่กำกับและขยายต่อการนำไปใช้จริงหรือ กลับให้ผู้ใดทราบข้อมูล เช่น ฯลฯ					
6	หน้ากากที่เสนอความคิดที่ยอดเยี่ยม ควรได้รับผลกระทบเป็นร่างรัฐที่จูงใจ และ ได้รับการยกย่องจากผู้บริหาร เพื่อเป็นตัวอย่างให้กับพนักงานคนอื่น อีกทั้งยังช่วยให้พนักงานรู้สึกดีต่อการทำงาน จงรักภักดีต่องค์กร ฯลฯ					
7	การเสนอความคิด หรือ ข้อเสนอแนะ จะสามารถช่วยลดต้นทุน ประทับตัวให้เข้าใจ ประทับพัฒนา หรือ เพิ่ม ความปลอดภัยในการทำงาน ได้					
8	การเสนอความคิด หรือ ข้อเสนอแนะ จะช่วยให้ผู้บริหารเห็นถึงที่มาที่ไปของความคิดที่มีประโยชน์ ให้ปรับปรุง					
9	การเสนอความคิด หรือ ข้อเสนอแนะ จะช่วยเพิ่มความสามารถในการทำงานของพนักงานอย่างหนึ่งจากการท่องเที่ยว ฯลฯ					
10	การเสนอความคิด หรือ ข้อเสนอแนะ จะช่วยให้พนักงานรู้สึกว่าตน ร่วมมือกันเป็นเจ้าขององค์กร					
11	การเสนอความคิด หรือ ข้อเสนอแนะ จะช่วยให้เกิดการสื่อสารแบบสองทางระหว่างหน้ากากงานระดับปฏิบัติการ และ หัวหน้างาน / ผู้บริหาร					
12	การเสนอความคิด หรือ ข้อเสนอแนะ จะช่วยให้การประเมินผลกระทบปฎิบัติงานของหน้ากากเป็นธรรมมากขึ้น (หัวหน้างานเป็นบุปผธรรมากลืน)					
13	การเตือนข้อเสนอแนะ ถือว่าเป็นงานที่อยู่นอกเหนือองค์การ จึงให้พนักงานทำได้ในเวลาพัก หรือ หลังเลิก งาน ซึ่งจะไม่ส่งผลกระทบ แรงกดดันให้กับพนักงานเมื่อความคิดได้รับการพิจารณา					

แบบที่ 3.2) ค่าเฉลี่ยของหน่วยงานที่ต้องการให้เป็นมาตรฐานเดียวกันตามเกณฑ์มาตรฐานเดียวกัน						
โปรดระบุว่าทำหน้าที่ด้วยในระดับใดต่อหัวสกปปวิธีที่เสนอต้านถ่างและจัด AJT จะนำร่องแบบ ข้อเสนอแนะมาใช้ หากทำไม่ได้ก็ให้แสดงความคิดเห็นของท่านในข้อเสนอแนะด้านล่าง			โปรดระบุที่ระดับ			
1 ความมั่นใจในการจัดระบบรับและประเมินข้อเสนอแนะของหนังสืองานอย่างถาวร และ สื่อสารให้กับพนักงานทุกคน ได้ทราบ รับรู้ถึงภาระและอิทธิพลของกฎหมายที่ซึ่งระบบควรเป็นระบบถาวร (ดำเนินการต่อเนื่องไม่ขาดชื่นใน สังคมด้วย Cognosign เป็นเครื่องเป็นคราว) เพื่อให้พนักงานรับรู้ข้อมูลอย่างทั่วถึง และ ไม่เสียเวลาเจรจาหาก ต้องดำเนินการ						
2 ความมั่นใจในการจัดคณะกรรมการขึ้นในภาคฯ เพื่อรับผิดชอบข้อเสนอแนะ บริษัทภายนอก และ ให้คำปรึกษา เกี่ยวกับการเปลี่ยนข้อเสนอแนะ บริษัทภายนอก และ การนำเสน�建議 รวมถึงกระบวนการร่วมกับการประเมินผลงาน ความคิดเห็นของหนังสืองาน						
3 การนำเสนองานความคิดเห็นของหนังสืองาน ควรได้รับการพิจารณาเป็นผลงานร่วมกับการประเมินผลงาน ประจำปีของหนังสืองานด้วย						
4 ข้อเสนอแนะของหนังสืองานทุกความคิด ควรจะมีการถ่ายทอดให้กับพนักงานท่านอีกคน ที่ปฏิบัติงาน สังคมเดียวกัน ได้รับรู้เพื่อเป็นการบริหารองค์ความรู้ขององค์กร สามารถถ่ายทอดความรู้ เพื่อให้สามารถ นำไปปรับปรุงงานของคนอื่นๆ ได้						
5 บริษัทควรประชาสัมพันธ์ ผ่านทางอีเมล หรือ เฟซบุ๊ก หรือ ไลน์ หรือ อินเทอร์เน็ต ประชาสัมพันธ์ ตามสถานะ ประจำปีของหนังสืองาน ให้กับพนักงานทุกคน ที่สามารถรับรู้ได้						
6 ท่านเห็นด้วยหรือไม่ (ในระดับใด) กับการให้รางวัล ตอบแทน พนักงานที่เสนอแนะความคิดเห็นการณ์สร้าง ผลประโยชน์เพิ่มเติมให้กับองค์กร และ สามารถนำไปปฏิบัติจริง ในรูปของรางวัลคัดังนี้	โปรดระบุที่ระดับ					
1. เงินรางวัล (เริ่มต้น 1% ของค่าใช้จ่ายที่สามารถประหัดได้) 2. ประกาศเชิดชูเกียรติ และ การประกายชื่อชื่นชมจากผู้บริหารขององค์กร 3. รางวัลเดินทางไปคุ้นเคยประเทศ (สำหรับผู้ที่เสนอข้อเสนอแนะสูงสุด) 4. ของรางวัล เครื่องเขียน สมุด เสื้อเชิ๊ต ตัวหนังฯลฯ						
อีกๆ (ถ้ามี) _____						
แบบที่ 3.3) ค่าเฉลี่ยของหน่วยงานที่ต้องการให้เป็นมาตรฐานเดียวกันตามเกณฑ์มาตรฐานเดียวกัน						
1 ท่านศึกว่าทำหน้าที่ด้วยในแนวนักวิศว์ และ หัวสกปปวิธีของระบบข้อเสนอแนะตามแนวทางปฏิบัติสถาปัตย์ใน ระดับใด						
2 ท่านศึกว่า หากองค์กรของท่านมีระบบข้อเสนอแนะมาใช้ และ ประสบความสำเร็จ กล่าวคือ หนังสืองานส่วน ใหญ่มีลักษณะเสนอความคิดเห็นของหนังสืองาน น้ำหนักเป็นหลักที่องค์กรของท่านในระดับใด						
3 ท่านศึกว่า กับการให้รางวัล ตอบแทน พนักงานที่เสนอแนะความคิดเห็นในรูปของรางวัลคัดหัวไปใน พนักงานให้เสนอความคิดเห็นในระดับใด						
4. เงินรางวัล (เริ่มต้น 0.1% ของค่าใช้จ่ายที่สามารถประหัดได้ หรือ กิจกรรมเป็นจํานวนเงินตามเหมาะสม) 2. ประกาศเชิดชูเกียรติ และ การประกายชื่อชื่นชมจากผู้บริหารขององค์กร 3. รางวัลเดินทางไปคุ้นเคยประเทศ (สำหรับผู้ที่เสนอข้อเสนอแนะสูงสุด) 4. ของรางวัลที่เป็นสิ่งของ เช่น สมุด เสื้อเชิ๊ต ฯลฯ						
อีกๆ (ถ้ามี) _____						
4 โดยรวมแล้ว ท่านเห็นด้วยในระดับใด หากองค์กรของท่านจะนำระบบข้อเสนอแนะตามหัวสกปปวิธีสถาปัตย์ (คงที่เดือนต่อเดือน) มาใช้จริง						

<p>ส่วนที่ 4. ปัญหาและข้อเสนอแนะ ที่เขียนก้าวต่อไประบบข้อเสนอแนะให้ในองค์กร ปัญหาที่คาดว่าจะเกิดในการนำระบบข้อเสนอแนะมาใช้</p>		ระดับ				
ลำดับ	รายละเอียดของคำถาม					
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
5	4	3	2	1		
<p>ท่านคิดว่าหากองค์กรของท่านจะนำระบบข้อเสนอแนะมาใช้ อุปสรรค หรือ ปัญหานี้ในการนำมามาใช้ในแต่ละข้อ ท่านคิดว่ามีความรุนแรงมากน้อยเพียงใด</p>		โปรดระบุตัวเลข				
1	ระบบการทำงานที่งานปักศิริ และ เพิ่มงาน ในส่วนของคณะกรรมการพิจารณาข้อเสนอแนะ (หัวหน้าฝ่าย)					
2	ระบบการทำงานที่งานปักศิริ และ เพิ่มงาน ในส่วนของคณะกรรมการพิจารณาข้อเสนอแนะ (พนักงาน)					
3	วางแผนไม่คืบได้ในทันท่วงทัน					
4	พนักงานไม่ตื่นตัวให้ความสนใจใช้ระบบข้อเสนอแนะ					
5	การประเมินข้อเสนอแนะ / การพิจารณาให้รางวัลฯ ขาดความยุติธรรม					
6	พนักงานขาดความรู้ความเข้าใจในการตีความข้อเสนอแนะ					
7	ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของระบบข้อเสนอแนะ และ ข้อเสนอแนะที่พนักงานเสนอ					
8	อื่นๆ (เพิ่มเติม) _____					
9	อื่นๆ (เพิ่มเติม) _____					
10	อื่นๆ (เพิ่มเติม) _____					
11	อื่นๆ (เพิ่มเติม) _____					
12	อื่นๆ (เพิ่มเติม) _____					

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ปัญหาที่คาดว่าจะเกิดในการนarrangeบอทsteinอเมเนม่าใช้ (อีกๆ เพิ่มเติมนอกรอบหนึ่งจากส่วนบน)

หัว Steinอเมเนม่าในการนarrangeบอทsteinอเมเนม่าใช้



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright[©] by Chiang Mai University

All rights reserved

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ — สกุล

นาย ชูศักดิ์ รักษ์ศิริวนิช

วัน เดือน ปีเกิด

12 ตุลาคม 2519

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2532 – 2537

นักเรียนศึกษา โรงเรียนสามัคคิมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

พ.ศ. 2538 – 2542

ปริญญาตรี วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมไฟฟ้า)
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ประสบการณ์ทำงาน

พ.ศ. 2542 – 2544

วิศวกร บริษัท แอล ที อี ซี จำกัด จังหวัด ลำพูน

พ.ศ. 2544 – ปัจจุบัน

วิศวกร อาชุโส บริษัท แอคเวยนซ์ อินฟอร์เมชัน จำกัด
(มหาชน)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright[©] by Chiang Mai University
All rights reserved