

บทที่ 5

สรุปผลการศึกษา อภิปรายผลการศึกษา ข้อค้นพบ ข้อจำกัดและข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการศึกษา

การศึกษาความเป็นไปได้ในการประกอบธุรกิจร้านอาหารไทย ในกรุงมอสโก ประเทศสหพันธรัฐรัสเซีย ประกอบด้วยส่วนต่าง ๆ ดังนี้ ด้านการตลาด ด้านการจัดการ และด้านการเงิน โดยมีสมมุติฐาน

ผลการศึกษาพบว่ามีความเป็นไปได้ในการลงทุน เนื่องจากเป็นโครงการที่ให้มูลค่าปัจจุบันสุทธิเป็นบวก 6,001,678 รูเบิล และให้ผลตอบแทนในการลงทุนร้อยละ 61.50 ซึ่งสูงกว่าอัตราผลตอบแทนที่ต้องการ โดยการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในด้านต่าง ๆ สามารถสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

การวิเคราะห์ด้านการตลาด

การประกอบธุรกิจร้านอาหารไทยในกรุงมอสโก ประเทศสหพันธรัฐรัสเซีย มีโอกาสทางการตลาดที่เปิดกว้าง เนื่องจากจำนวนร้านอาหารไทยยังมีน้อย ตลาดต้องการร้านอาหารไทยที่เน้นด้านรสชาติและความสะอาดของอาหาร การบริการที่รวดเร็วแม่นยำ ความสะอาดของสถานที่ และเน้นการตกแต่ง

การวิเคราะห์ด้านการจัดการ

โครงการมีการดำเนินงานในรูปแบบเจ้าของคนเดียว โครงสร้างองค์กรที่มีการกระจายหน้าที่การทำงานอย่างทั่วถึง และมีการให้บริการทุกวันในเขตย่านอารบัต (Arabat) ซึ่งเป็นแหล่งธุรกิจการท่องเที่ยว ซึ่งเหมาะสมในการประกอบกิจการร้านอาหารไทย

การวิเคราะห์ด้านการเงิน

ตามโครงการมีการลงทุนทั้งสิ้น 3,750,000 รูเบิล มาจากเงินลงทุนของเจ้าของทั้งหมด อัตราผลตอบแทนของโครงการ (IRR) ร้อยละ 61.50 จากการประมาณการผลการดำเนินงานและฐานะทางการเงินพบว่า ในช่วงระยะเวลา 5 ปี โครงการมีกระแสเงินสดสุทธิรวม 16,712,252 รูเบิล และมีมูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) เป็นบวก เท่ากับ 6,001,678 รูเบิล

5.2 อภิปรายผลการศึกษา

ผลการศึกษาพบว่าความเป็นไปได้ในการประกอบธุรกิจร้านอาหารไทย ในกรุงมอสโก ประเทศสหพันธรัฐรัสเซีย พบว่า ในการประกอบธุรกิจควรมีการวิเคราะห์ ศึกษา และวิจัย เพื่อให้ได้ข้อมูลเบื้องต้น และนำข้อมูลทั้งหมดมาวางแผน และกำหนดกลยุทธ์ ในการดำเนินงาน ซึ่งจะสอดคล้องกับผลการศึกษาของ รัชตพรรณ ยงพานิช ที่ได้ศึกษาความเป็นไปได้ในการลงทุน ธุรกิจร้านอาหารเพื่อสุขภาพในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ได้ทำการวิเคราะห์ด้านการตลาด ด้านการจัดการ และด้านการเงิน โดยใช้ส่วนประสมทางการตลาด (Marketing mix) มาเป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์ ซึ่งพบว่ามีความเป็นไปได้ในการลงทุน เนื่องจากมีผลตอบแทนที่สูง และมีระยะคืนทุนสั้น

5.3 ข้อค้นพบ

1. โครงการนี้มีความเป็นไปได้ในการประกอบธุรกิจร้านอาหารไทย ในกรุงมอสโก ประเทศสหพันธรัฐรัสเซีย โดยมีมูลค่าปัจจุบันสุทธิ ณ อัตราคิดลดร้อยละ 17 เท่ากับ 6,001,678 รูเบิล ซึ่งมีค่าเป็นบวก และอัตราผลตอบแทนของโครงการมีค่าเท่ากับร้อยละ 61.50
2. จากการศึกษาความเป็นไปได้ในการประกอบธุรกิจร้านอาหารไทย ในกรุงมอสโก ประเทศสหพันธรัฐรัสเซีย พบว่า มีกระแสเงินสดสุทธิตลอดโครงการ ดังนี้
 - ในปีที่ 1 มีกระแสเงินสด 1,513,924 รูเบิล
 - ในปีที่ 2 มีกระแสเงินสด 4,013,190 รูเบิล
 - ในปีที่ 3 มีกระแสเงินสด 7,253,683 รูเบิล
 - ในปีที่ 4 มีกระแสเงินสด 11,259,526 รูเบิล
 - ในปีที่ 5 มีกระแสเงินสด 16,712,252 รูเบิล

5.4 ข้อจำกัด

ความเสี่ยงเฉพาะของแต่ละประเทศ

หากเปรียบเทียบการลงทุนในสองประเทศที่มีความแตกต่างกันในแง่ของระดับการพัฒนาประเทศ เช่น ประเทศสหรัฐอเมริกา กับ ประเทศอินโดนีเซีย จะเห็นได้ชัดว่าการลงทุนในประเทศที่มีระดับการพัฒนาต่ำกว่าจะมีความยากมากกว่า ทั้งนี้เพราะเหตุการณ์ที่เกิดในประเทศที่พัฒนาแล้วค่อนข้างจะมีโครงสร้างชัดเจนแน่นอน จึงทำให้ผู้ลงทุนสามารถที่จะคาดการณ์เหตุการณ์ต่างๆ ที่จะเกิดขึ้นได้ง่ายกว่า (โดยเปรียบเทียบ) ส่วนในประเทศที่มีระดับการพัฒนาประเทศต่ำกว่า

นั้น เหตุการณ์ต่างๆ จะเป็นไปได้โดยไม่มีแบบแผนหรือโครงสร้างชัดเจน ทำให้ผู้ลงทุนมีความเสี่ยงมากกว่า

ในอดีตที่ผ่านมาจะเรียกความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในการลงทุนระหว่างประเทศว่าเป็นความเสี่ยงทางการเมือง (political risk) ซึ่งการประเมินความเสี่ยงที่เกิดขึ้นเป็นสิ่งที่ทำได้ยาก แต่เมื่อการลงทุนระหว่างประเทศมีการขยายตัวเพิ่มมากขึ้น การวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจึงสามารถทำได้ดีมากขึ้น องค์กรที่ทำหน้าที่ในการตรวจสอบหรือติดตามความเสี่ยงที่เกิดขึ้นนี้ ได้แก่ องค์กรที่มีชื่อว่า Political Risk Services หรือ PRS

โดย PRS ได้ประเมินความเสี่ยงของแต่ละประเทศเป็นระดับคะแนน คะแนนต่ำสุด คือ 0 (ความเสี่ยงสูง) คะแนนสูงสุด คือ 100 (ความเสี่ยงต่ำสุด) PRS ได้แบ่งกลุ่มประเทศต่างๆ เป็น 5 กลุ่มประเทศ คือ กลุ่มประเทศความเสี่ยงต่ำมาก (คะแนนอยู่ในช่วง 80 – 100) กลุ่มประเทศความเสี่ยงต่ำ (คะแนนอยู่ในช่วง 79.9 – 70) กลุ่มประเทศที่มีความเสี่ยงปานกลาง (คะแนนอยู่ในช่วง 69.9 – 60) กลุ่มประเทศที่มีความเสี่ยงสูง (คะแนนอยู่ในช่วง 59.9 – 50) และกลุ่มประเทศที่มีความเสี่ยงสูงมาก (คะแนนต่ำกว่า 50)

แนวทางในการจัดอันดับความเสี่ยงโดยใช้ค่า “Composite Risk Ranking” จะใช้ค่าเฉลี่ยจาก 3 ปัจจัยในการคำนวณ ซึ่งได้แก่ ปัจจัยด้านการเมือง ด้านการเงิน และด้านเศรษฐศาสตร์ ความเสี่ยงด้านการเมืองจะอยู่ในช่วงระดับ 100-0 ส่วนปัจจัยด้านการเงินและเศรษฐศาสตร์จะอยู่ในระดับ 50-0

ตารางที่ 44 อันดับความเสี่ยงในภาพรวมของแต่ละประเทศ

Rank in 03/04	Country	Composite Risk Rating 03/04	Composite R i s k R a t i n g 04/03	0 3 / 0 4 versus 04/03	Rank in 04/03
1	Norway	92.3	91.3	1.0	1
2	Switzerland	91.0	91.3	-0.3	1
3	Luxembourg	90.3	90.8	-0.5	3
4	Brunei	87.8	87.5	0.3	6
4	Canada	87.8	85.0	2.8	12
32	Italy	78.8	80.5	-1.8	24
36	France	78.3	80.8	-2.5	22
37	Malaysia	77.8	76.5	1.3	38
41	United States	77.3	75.5	1.8	47
42	Thailand	77.0	73.3	3.8	54
51	R u s s i a n Federation.	75.3	72.5	2.8	57
57	Mexico	73.8	71.0	2.8	63
64	India	72.0	67.5	4.5	77
73	Vietnam	70.0	70.8	-0.8	64
75	Philippines	69.5	70.0	-0.5	66
107	Indonesia	61.8	59.8	2.0	112
119	Myanmar	58.3	61.8	-3.5	100
132	Korea, D.P.R.	53.5	55.5	-2.0	122
140	Zimbabwe	35.0	32.8	2.3	139

จากตารางที่ 44 จะเห็นได้ว่าองค์กรนี้ได้มีการจัดอันดับความเสี่ยงของประเทศรวมทั้ง
 หมด 140 ประเทศ (ข้อมูลในเดือนธันวาคม ปี 2547) ประเทศสหพันธรัฐรัสเซียได้ถูกจัดอันดับให้
 อยู่ในกลุ่มประเทศที่มีความเสี่ยงระดับ “ความเสี่ยงต่ำ” และอันดับของประเทศสหพันธรัฐรัสเซีย
 ในเดือน มีนาคม 2547 อยู่ที่อันดับ 51 จาก 140 ประเทศซึ่งดีกว่าที่เคยถูกจัดอันดับในเดือน เมษายน

ตารางที่ 45 ปัจจัยความเสี่ยงของประเทศและการพยากรณ์ความเสี่ยงในช่วง 1 ปี และ 5 ปี

COUNTRY	CURRENT RATINGS			COMPOSITE RATINGS					
	Political	Financial	Economic	Year	Forecasts				
	Risk	Risk	Risk	Ago	Current	One Year		Five Year	
	03/04	03/04	03/04	04/03	03/04	WC	BC	WC	BC
Canada	89.0	42.5	44.0	85.0	87.8	77.5	84.0	72.0	87.5
China, Peoples' Rep.	70.5	44.5	39.0	76.5	77.0	73.8	78.8	66.0	83.0
Hong Kong	78.5	44.0	44.5	83.3	83.5	71.5	77.5	65.5	81.5
India	64.0	44.5	35.5	67.5	72.0	68.8	74.3	63.5	79.0
Indonesia	51.5	34.5	37.5	59.8	61.8	45.0	59.0	46.5	68.5
Italy	76.5	42.5	38.5	80.5	78.8	72.5	81.5	68.5	84.5
Jamaica	70.0	34.5	29.5	68.5	67.0	63.0	70.8	61.0	75.8
Japan	84.0	49.5	39.0	86.8	86.3	82.0	88.0	77.8	92.8
Malaysia	72.0	42.0	41.5	76.5	77.8	73.0	78.8	68.5	83.8
Myanmar	47.0	39.5	30.0	61.8	58.3	51.0	57.5	42.5	63.0
Philippines	66.0	36.0	37.0	70.0	69.5	60.5	71.0	61.5	74.5
Russian Federation.	68.5	42.5	39.5	72.5	75.3	72.0	77.5	65.5	83.0
Singapore	83.5	46.0	45.5	89.3	87.5	81.0	85.0	64.5	85.5
Thailand	72.0	41.0	41.0	73.3	77.0	66.0	73.5	58.0	75.5
United Kingdom	86.0	41.5	39.0	84.5	83.3	79.3	85.3	77.5	89.3
United States	82.5	32.5	39.5	75.5	77.3	73.8	80.3	72.8	83.8

ที่มา: www.prsgroup.com (table 2b)

ตารางที่ 45 แสดงถึงค่าคะแนนปัจจัยทั้ง 3 ของประเทศต่างๆ (นำเสนอเป็นบางประเทศ) ซึ่งจะเห็นได้ว่าประเทศสหพันธรัฐรัสเซียมีค่าคะแนนความเสี่ยงทางการเงินอยู่ที่ระดับ 68.5 (แสดงว่ามีความเสี่ยงปานกลาง) ในประเทศที่พัฒนาแล้วจะเห็นได้ว่ามีระดับคะแนนความเสี่ยงทางการเงินสูง เช่น ประเทศสหรัฐอเมริกาและญี่ปุ่นมีค่าคะแนนอยู่ที่ 82.5 และ 84 ตามลำดับ ส่วนในปัจจัยด้านการเงินและปัจจัยด้านเศรษฐกิจนั้นประเทศสหพันธรัฐรัสเซียมีค่าคะแนนอยู่ที่ 42.5 และ

ค่าเฉลี่ยรวมในปี 2547 อยู่ที่ 75.3 ในตารางที่ 44 นี้จะสามารถวิเคราะห์ค่าระดับความเสี่ยงของ ประเทศในอนาคต 1 ปีและในอนาคต 5 ปี ได้เช่นประเทศสหพันธรัฐรัสเซียนั้นในอนาคต 1 ปีระดับ คະแนนที่เป็นไปได้มากที่สุด (base case หรือ BC) คือ 77.5 ซึ่งแสดงถึงมุมมองว่าในอนาคตนั้น ความเสี่ยงของประเทศสหพันธรัฐรัสเซียจะต่ำลง ส่วนกรณีที่น่าร้ายแรงที่สุด (worst case หรือ WC) ประเทศสหพันธรัฐรัสเซียจะมีค่าคะแนนความเสี่ยงรวมที่ 72.0 แสดงว่ามีความเสี่ยงระดับต่ำ

จะเห็นได้ว่าปัจจุบันผู้ลงทุนสามารถที่จะประเมินข้อมูลความเสี่ยงในการลงทุนของแต่ละ ประเทศได้ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวจะเป็นข้อมูลสำคัญในการพิจารณาผลตอบแทนที่ควรจะได้รับเพิ่มเติม ในการลงทุนต่างประเทศที่มีความเสี่ยงเฉพาะของแต่ละประเทศมากขึ้น



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

5.5 ข้อเสนอแนะ

1. ในการศึกษาความเป็นไปได้ในการประกอบธุรกิจร้านอาหารไทย ในกรุงมอสโก ประเทศสหพันธรัฐรัสเซีย พบว่า ผู้ลงทุนควรทำการศึกษาถึงความเสี่ยง โดยพิจารณาเรื่องความเสี่ยงของแต่ละประเทศ และปัจจัยที่มีผลต่อการทำธุรกิจ เช่น ภาษาและวัฒนธรรม ก่อนที่จะตัดสินใจแน่วแน่ในการลงทุน
2. สมมติฐานที่ใช้ ควรมีความเป็นปัจจุบันและอิงจากเกณฑ์ความเป็นจริง ซึ่งอาจจะมีการปรับเปลี่ยนได้ในช่วงปี
3. ควรมีการวางแผนสำรอง ฉุกเฉิน หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามการประมาณการ
4. ควรมีส่วนร่วมลงทุนเป็นชาวรัสเซียเพื่อป้องกันอันตรายจากกลุ่มผู้มีอิทธิพล และมีความสะดวกในการติดต่อทางราชการ
5. ควรสร้างมูลค่าเพิ่มด้วยการจัดให้มีบริการด้าน นวดแผนไทย สปาแผนไทย และมีการสอนทำอาหารไทย ซึ่งถ้าเปิดในลักษณะนี้ได้ จะสามารถสร้างจุดขายได้เพิ่มขึ้น
6. ควรใช้กลยุทธ์สร้างความแตกต่างมุ่งเน้นเฉพาะส่วน (Focus Differentiation Strategy) โดยเน้นเรื่องรสชาติและความสะอาดของอาหาร (ด้านผลิตภัณฑ์) และ ความแม่นยำและรวดเร็วของการบริการ (ด้านกระบวนการ) รวมถึงการเน้นในเรื่องความสามารถในการบริการของพนักงาน (ด้านบุคคล)