

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษา เรื่อง ความคิดเห็นต่อโปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการ และจัดทำบัญชีผู้เสียหาย (TCL) ของผู้ใช้ซึ่งมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้ใช้ที่มีต่อโปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการ และจัดทำบัญชีผู้เสียหาย (TCL)

การศึกษานี้ ทำการศึกษาโดยใช้แบบสอบถามกลุ่มผู้ใช้งานระบบในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 และสาขา 12 สาขา จำนวน 66 คน สำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 2 และสาขาจำนวน 59 คน รวมทั้งสิ้น 125 คน ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถามตามหน่วยงานที่สังกัด และเก็บรวบรวมแบบสอบถาม คืนทั้งหมด 125 ราย คิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามที่ได้ทำการสำรวจในแต่ละหน่วยงาน และนำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย

เพศ

อายุ

ระดับการศึกษา

ตำแหน่งงาน

ระดับตำแหน่ง

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียหาย (TCL)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียหาย (TCL)

1. ด้านคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์
2. ด้านระบบเครือข่าย
3. ด้านระบบงานคอมพิวเตอร์
4. ด้านระบบรักษาความปลอดภัย
5. ด้านบุคลากรผู้ใช้งานระบบ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
1. ชาย	30.00	24.00
2. หญิง	95.00	76.00
รวม	125.00	100.00

จากตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 76 รองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 24

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
1. 20-30 ปี	17.00	13.60
2. 31-40 ปี	83.00	66.40
3. 41-50 ปี	10.00	8.00
4. มากกว่า 50 ปี	15.00	12.00
รวม	125.00	100.00

จากตารางที่ 2 แสดงอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่ อายุ 31 – 40 ปี จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 66.40 รองลงมาอายุ 20-30 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 13.60 และอายุมากกว่า 50 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 12

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
1. มัธยมศึกษา หรือ ปวช. สาขาบัญชี	10.00	8.00
2. มัธยมศึกษา หรือ ปวช. สาขาพาณิชยการ	5.00	4.00
3. อนุปริญญา หรือ ปวท. หรือ ปวส	0.00	0.00
4.ปริญญาตรี สาขา การบัญชี	42.00	33.60
5.ปริญญาตรี สาขา เศรษฐศาสตร์	30.00	24.00
6.ปริญญาตรี สาขา การจัดการ	33.00	26.40
7.ปริญญาโท สาขา การบัญชี	3.00	2.40
8.ปริญญาโท สาขา เศรษฐศาสตร์	2.00	1.60
รวม	125.00	100.00

จากตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขา การบัญชี จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 42 รองลงมาคือระดับปริญญาตรี สาขา การจัดการ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 26.40 และระดับปริญญาตรี สาขา เศรษฐศาสตร์ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 24

ตารางที่ 4 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

ตำแหน่งหน้าที่	จำนวน	ร้อยละ
1. เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี	28.00	22.40
2. นักวิชาการสรรพากร	29.00	23.20
3. นักวิชาการภาษี	26.00	20.80
4. สรรพากรอำเภอ	10.00	8.00
5. เจ้าหน้าที่สรรพากร	32.00	25.60
6. อื่น ๆ ระบุ	0.00	0.00
รวม	125.00	100.00

จากตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นตำแหน่งเจ้าหน้าที่สรรพากร จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 25.60 รองลงมาคือ ตำแหน่งนักวิชาการสรรพากร จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 23.20 และ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 22.40

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ระดับตำแหน่ง

ระดับตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
1. ระดับผู้ปฏิบัติงาน 1-3 หรือ 4 ว. หรือ 5 ว.	48.00	38.40
2. ระดับผู้ปฏิบัติงาน 3-5 หรือ 6 ว.	52.00	41.60
3. ระดับผู้บริหาร 6-8 หรือ 8 ว.	25.00	20.00
รวม	125.00	100.00

จากตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับตำแหน่ง พบว่า ส่วนใหญ่มีระดับตำแหน่งผู้ปฏิบัติงาน 3-5 หรือ 6ว. จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 41.60 รองลงมาคือตำแหน่งระดับผู้ปฏิบัติงาน 1-3 หรือ 4ว. หรือ 5ว. จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 38.40 และ ตำแหน่งระดับผู้บริหาร 6-8 หรือ 8 ว. จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

ตารางที่ 6 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามกลุ่มผู้ใช้งาน

แผนก	จำนวน	ร้อยละ
1. งานภายในสำนักงาน	18.00	14.40
2. งานบริการผู้เสียภาษี	28.00	22.40
3. งานทะเบียนคุมรายการ	25.00	20.00
4. งานประเมินและคืนภาษี	26.00	20.80
5. งานปรับปรุงสถานะภาษีอากร	15.00	12.00
6. งานพิมพ์รายงาน	13.00	10.40
รวม	125.00	100.00

จากตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามกลุ่มผู้ใช้งาน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มผู้ใช้งานบริการผู้เสียภาษี จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 22.40 รองลงมา คือกลุ่มผู้ใช้งานประเมินและคืนภาษี จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 20.80 และ กลุ่มผู้ใช้งานทะเบียนคุมรายการ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการ และจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL)

ตารางที่ 7 แสดงความคิดเห็น ต่อการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL) ในส่วนของงานบริการผู้เสียภาษี

ความคิดเห็นต่อการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (Transaction Control Log and Accounting : TCL)	ระดับความคิดเห็น (คะแนน)					จำนวนผู้ ตอบแบบสอบถาม		ผลรวม	คะแนนเฉลี่ย	ระดับความสำคัญ
	5	4	3	2	1	ระดับ ความ คิดเห็น (คะแนน)	จำนวน ผู้ตอบ แบบ สอบถาม			
	1. มีการอบรมบุคลากรเจ้าหน้าที่ในการใช้โปรแกรมอย่างเหมาะสม	13	15	0	0	0	125	28	4.47	มาก
2. มีการกำหนดสิทธิในการเข้าใช้งานระบบที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่รับผิดชอบ เหมาะสม	16	12	0	0	0	128	28	4.58	มากที่สุด	
3. โปรแกรมฯ สามารถเข้าใจง่าย มีขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ไม่ยุ่งยาก ซับซ้อน	18	10	0	0	0	130	28	4.65	มากที่สุด	
4. โปรแกรมฯ มีรูปแบบหน้าจอของการป้อนข้อมูลนำเข้า (Input) ที่เข้าใจง่ายไม่สับสน	20	8	0	0	0	132	28	4.72	มากที่สุด	
5. รายงานที่ได้รับมีรูปแบบที่เหมาะสมสามารถอ่านและเข้าใจง่ายไม่สับสน	18	10	0	0	0	130	28	4.65	มากที่สุด	
6. ข้อมูลที่ได้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้	17	10	1	0	0	128	28	4.58	มากที่สุด	
7. การติดตามสืบค้นข้อมูลการรับแบบต่าง ๆ สามารถทำได้สะดวกและรวดเร็ว	22	6	0	0	0	134	28	4.79	มากที่สุด	
8. การสืบค้น หนังสือแจ้งคืนภาษีอากรจากระบบเพื่อใช้ในการรับชำระภาษีอากรคงค้างการจ่ายคืนเงินภาษีอากรทำได้สะดวกรวดเร็ว	25	3	0	0	0	137	28	4.90	มากที่สุด	
9. ข้อมูลที่ได้มีความถูกต้องเป็นปัจจุบัน	17	10	1	0	0	128	28	4.58	มากที่สุด	
10. มีความสะดวก รวดเร็วในการติดตามการขึ้นแบบของผู้เสียภาษี	16	10	2	0	0	126	28	4.50	มากที่สุด	
11. การปรับปรุง แก้ไขข้อมูลที่ผิดพลาดทำได้สะดวกและรวดเร็ว	16	12	0	0	0	128	28	4.58	มากที่สุด	
12. การประมวลผลทำได้รวดเร็ว	10	16	2	0	0	120	28	4.29	มาก	
13. การเข้าถึงระบบ ทำได้ง่ายสะดวก รวดเร็ว	22	5	1	0	0	133	28	4.75	มากที่สุด	

ความคิดเห็นต่อการใช้โปรแกรมระบบทะเบียน คู่มือการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (Transaction Control Log and Accounting : TCL)	ระดับความคิดเห็น (คะแนน)					จำนวนผู้ ตอบแบบสอบถาม		ผลรวม	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ ความสำคัญ
	จำนวนผู้ ตอบแบบสอบถาม					ระดับ ความ คิดเห็น (คะแนน)	จำนวน ผู้ตอบ แบบ สอบถาม			
	5	4	3	2	1					
14.การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว	14	14	0	0	0	126	28	4.50	มากที่สุด	
15. สามารถควบคุมการชำระภาษีอากรจาก การยื่นแบบฯ และรับชำระภาษีอากรไม่ ครบถ้วนได้	16	10	2	0	0	126	28	4.50	มากที่สุด	
รวม	260	151	9	0	0	1,931	420	4.60	มากที่สุด	

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคู่มือการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี(TCL)ในส่วนของงานบริการผู้เสียภาษีได้ให้ความสำคัญในแต่ละความคิดเห็น คือ

1. มีการอบรมบุคลากรเจ้าหน้าที่ในการใช้งาน โปรแกรมอย่างเหมาะสม มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 มีระดับความสำคัญเท่ากับ “มาก”
2. มีการกำหนดสิทธิในการเข้าใช้งานระบบที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ ที่รับผิดชอบอย่างเหมาะสมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 มีระดับความสำคัญเท่ากับ “มากที่สุด”
3. โปรแกรมฯ สามารถเข้าใจง่าย มีขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ไม่ยุ่งยาก ซับซ้อน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.65 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
4. โปรแกรมฯ มีรูปแบบหน้าจอของการป้อนข้อมูลนำเข้า (Input) ที่เข้าใจง่ายไม่สับสน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.72 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
5. รายงานที่ได้รับมีรูปแบบที่เหมาะสม สามารถอ่านและเข้าใจง่าย ไม่สับสน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.65 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
6. ข้อมูลที่ได้ ตรง กับความต้องการของผู้ใช้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
7. การติดตามสืบค้นข้อมูลการรับแบบต่าง ๆ สามารถทำได้สะดวกและรวดเร็ว มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.79 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
8. การสืบค้น หนังสือแจ้งคืนเงินภาษีอากรจากระบบเพื่อใช้ในการรับชำระภาษีอากรคงค้างและการจ่ายคืนเงินภาษีอากรทำได้สะดวก และรวดเร็วมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.90 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”

9. ข้อมูลที่ได้มีความถูกต้องเป็นปัจจุบัน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
 10. มีความสะดวก รวดเร็ว ในการติดตามการขึ้นแบบของผู้เสียภาษีมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
 11. การปรับปรุงแก้ไขข้อมูลที่ผิดพลาดทำได้สะดวกและรวดเร็วมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
 12. การประมวลผลทำได้รวดเร็ว มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 มีระดับความสำคัญ “มาก”
 13. การเข้าถึงระบบ ทำได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.75 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
 14. การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
 15. สามารถควบคุมการชำระภาษีอากรจากการขึ้นแบบฯ และรับภาษีอากรไม่ครบถ้วนได้มีคะแนนเฉลี่ยเท่า 4.50 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
- เมื่อรวมทุกความคิดเห็น มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”

ตารางที่ 8 แสดงความคิดเห็น ต่อการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (:TCL) ในส่วนของงานภายในสำนักงาน

ความคิดเห็นต่อการใช้โปรแกรมระบบทะเบียน คุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (Transaction Control Log and Accounting : TCL)	ระดับความคิดเห็น (คะแนน)					จำนวนผู้ ตอบแบบสอบถาม		ผลรวม	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ ความสำคัญ
	5	4	3	2	1	ระดับ ความ คิดเห็น (คะแนน)	จำนวน ผู้ตอบ แบบ สอบถาม			
								1. มีการอบรมบุคลากรเจ้าหน้าที่ในการใช้ โปรแกรมอย่างเหมาะสม	10	6
2. มีการกำหนดสิทธิในการเข้าใช้งานระบบที่ เกี่ยวข้องกับหน้าที่ที่รับผิดชอบ เหมาะสม	9	6	3	0	0	78	18	4.34	มาก	
3. โปรแกรมฯ สามารถเข้าใจง่าย มีขั้นตอน การปฏิบัติงานที่ไม่ยุ่งยาก ชับซ้อน	12	6	0	0	0	84	18	4.67	มากที่สุด	
4. โปรแกรมฯ มีรูปแบบหน้าจอของการป้อน ข้อมูลนำเข้า (Input) ที่เข้าใจง่ายไม่สับสน	11	7	0	0	0	83	18	4.62	มากที่สุด	
5. รายงานที่ได้รับมีรูปแบบที่เหมาะสม สามารถอ่านและเข้าใจง่ายไม่สับสน	10	8	0	0	0	82	18	4.56	มากที่สุด	
6. ข้อมูลที่ได้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้	12	6	0	0	0	84	18	4.67	มากที่สุด	
7. การติดตามสืบค้นข้อมูลการรับแบบต่าง ๆ สามารถทำได้สะดวกและรวดเร็ว	13	5	0	0	0	85	18	4.73	มากที่สุด	
8. การสืบค้น หนังสือแจ้งคืนภาษีอากรจาก ระบบเพื่อใช้ในการรับชำระภาษีอากรคงค้าง การจ่ายคืนเงินภาษีอากรทำได้สะดวกรวดเร็ว	15	3	0	0	0	87	18	4.84	มากที่สุด	
9. ข้อมูลที่ได้มีความถูกต้องเป็นปัจจุบัน	12	4	2	0	0	82	18	4.56	มากที่สุด	
10. มีความสะดวก รวดเร็วในการติดตามการ ขึ้นแบบของผู้เสียภาษี	13	4	1	0	0	84	18	4.67	มากที่สุด	
11. การปรับปรุง แก้ไขข้อมูลที่ผิดพลาดทำ ได้สะดวกและรวดเร็ว	11	6	1	0	0	82	18	4.56	มากที่สุด	
12. การประมวลผลทำได้รวดเร็ว	8	7	3	0	0	77	18	4.28	มาก	
13. การเข้าถึงระบบ ทำได้ง่ายสะดวก รวดเร็ว	12	3	3	0	0	81	18	4.50	มากที่สุด	

ความคิดเห็นต่อการใช้โปรแกรมระบบทะเบียน คู่มือรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (Transaction Control Log and Accounting : TCL)	ระดับความคิดเห็น (คะแนน)					จำนวนผู้ ตอบแบบสอบถาม		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ ความสำคัญ
						ระดับ ความ คิดเห็น (คะแนน)	จำนวน ผู้ตอบ แบบ สอบถาม		
	5	4	3	2	1				
14.การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว	13	3	2	0	0	83	18	4.62	มากที่สุด
15. สามารถควบคุมการชำระภาษีอากรจาก การยื่นแบบฯ และรับชำระภาษีอากรไม่ ครบถ้วนได้	14	4	0	0	0	86	18	4.78	มากที่สุด
รวม	175	78	17	0	0	1,238	270	4.59	มากที่สุด

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคู่มือรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี(TCL)ในส่วนของงานภายในสำนักงานได้ให้ความสำคัญในแต่ละความคิดเห็นคือ

1. มีการอบรมบุคลากร เจ้าหน้าที่ในการใช้งานโปรแกรมอย่างเหมาะสมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 มีระดับความสำคัญเท่ากับ “มาก”
2. มีการกำหนดสิทธิในการเข้าใช้งานระบบที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ ที่รับผิดชอบอย่างเหมาะสมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 มีระดับความสำคัญเท่ากับ “มาก”
3. โปรแกรมฯ สามารถเข้าใจง่าย มีขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ไม่ยุ่งยาก ซับซ้อน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
4. โปรแกรมฯ มีรูปแบบหน้าจอของการป้อนข้อมูลนำเข้า (Input) ที่เข้าใจง่ายไม่สับสน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
5. รายงานที่ได้รับมีรูปแบบที่เหมาะสม สามารถอ่านและเข้าใจง่ายไม่สับสน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
6. ข้อมูลที่ได้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
7. การติดตามสืบค้นข้อมูลการรับแบบต่าง ๆ สามารถทำได้สะดวกและรวดเร็ว มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.73 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”

8. การสืบค้นหนังสือแจ้งคืนเงินภาษีอากรจากระบบเพื่อใช้ในการรับชำระภาษีอากรคงค้าง และการจ่ายคืนเงินภาษีอากรทำได้สะดวก และรวดเร็วมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.84 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”

9. ข้อมูลที่ได้มีความถูกต้องเป็นปัจจุบัน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”

10. มีความสะดวก รวดเร็ว ในการติดตามการยื่นแบบของผู้เสียภาษีมียกคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”

11. การปรับปรุงแก้ไขข้อมูลที่ผิดพลาดทำได้สะดวกและรวดเร็วมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”

12. การประมวลผลทำได้รวดเร็ว มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 มีระดับความสำคัญ “มาก” การเข้าถึงระบบ ทำได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”

13. การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”

14. สามารถควบคุมการชำระภาษีอากรจากการยื่นแบบฯ และรับภาษีอากรไม่ครบถ้วนได้มีคะแนนเฉลี่ยเท่า 4.78 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”

เมื่อรวมทุกความคิดเห็น มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.59 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”

ตารางที่ 9 แสดงความคิดเห็น ต่อการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL) ในส่วนของงานทะเบียนคุมรายการกรณีระบบจัดซื้อ

ความคิดเห็นต่อการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (Transaction Control Log and Accounting : TCL)	ระดับความคิดเห็น (คะแนน)					จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		ผลรวม	คะแนนเฉลี่ย	ระดับความสำคัญ
	5	4	3	2	1	ระดับความคิดเห็น (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม			
1. มีการอบรมบุคลากรเจ้าหน้าที่ในการใช้โปรแกรมอย่างเหมาะสม	15	10	0	0	0	115	25	4.60	มากที่สุด	
2. มีการกำหนดสิทธิในการเข้าใช้งานระบบที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ที่รับผิดชอบ เหมาะสม	10	12	3	0	0	107	25	4.28	มาก	
3. โปรแกรมฯ สามารถเข้าใจง่าย มีขั้นตอน	10	13	2	0	0	108	25	4.32	มาก	

ความคิดเห็นต่อการใช้โปรแกรมระบบทะเบียน คู่มือรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (Transaction Control Log and Accounting : TCL)	ระดับความคิดเห็น (คะแนน)					จำนวนผู้ ตอบแบบสอบถาม		ผลรวม	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ ความสำคัญ
						ระดับ ความ คิดเห็น (คะแนน)	จำนวน ผู้ตอบ แบบ สอบถาม			
	5	4	3	2	1					
4. โปรแกรมฯ มีรูปแบบหน้าจอของการป้อน ข้อมูลนำเข้า (Input) ที่เข้าใจง่ายไม่สับสน	14	11	0	0	0	114	25	4.56	มากที่สุด	
5. รายงานที่ได้รับมีรูปแบบที่เหมาะสม สามารถอ่านและเข้าใจง่ายไม่สับสน	10	14	1	0	0	109	25	4.36	มาก	
6. ข้อมูลที่ได้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้	16	9	0	0	0	116	25	4.64	มากที่สุด	
7. การติดตามสืบค้นข้อมูลการรับแบบต่าง ๆ สามารถทำได้สะดวกและรวดเร็ว	11	13	1	0	0	110	25	4.40	มาก	
8. การสืบค้น หนังสือแจ้งคืนภาษีอากรจาก ระบบเพื่อใช้ในการรับชำระภาษีอากรค้าง การจ่ายคืนเงินภาษีอากรทำได้สะดวกรวดเร็ว	10	10	5	0	0	105	25	4.20	มาก	
9. ข้อมูลที่ได้มีความถูกต้องเป็นปัจจุบัน	17	8	0	0	0	117	25	4.68	มากที่สุด	
10. มีความสะดวก รวดเร็วในการติดตามการ ยื่นแบบของผู้เสียภาษี	10	15	0	0	0	110	25	4.40	มาก	
11. การปรับปรุง แก้ไขข้อมูลที่ผิดพลาดทำ ได้สะดวกและรวดเร็ว	10	13	2	0	0	108	25	4.32	มาก	
12. การประมวลผลทำได้รวดเร็ว	13	12	0	0	0	113	25	4.52	มากที่สุด	
13. การเข้าถึงระบบ ทำได้ง่ายสะดวก รวดเร็ว	14	11	0	0	0	114	25	4.56	มากที่สุด	
14. การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว	15	10	0	0	0	115	25	4.60	มากที่สุด	
15. สามารถควบคุมการชำระภาษีอากรจาก การยื่นแบบฯ และรับชำระภาษีอากรไม่ ครบถ้วนได้	13	12	0	0	0	113	25	4.52	มากที่สุด	
รวม	188	173	14	0	0	1,674	375	4.47	มาก	

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL) ในงานทะเบียนคุมรายการกรณีระบบจัดซื้อ ให้ระดับความสำคัญ ดังนี้

1. มีการอบรมบุคลากร เจ้าหน้าที่ในการใช้งานโปรแกรมอย่างเหมาะสมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 มีระดับความสำคัญเท่ากับ “มากที่สุด”
2. มีการกำหนดสิทธิในการเข้าใช้งานระบบที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ ที่รับผิดชอบอย่างเหมาะสมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 มีระดับความสำคัญเท่ากับ “มาก”
3. โปรแกรมฯ สามารถเข้าใจง่าย มีขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ไม่ยุ่งยาก ชับซ้อน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 มีระดับความสำคัญ “มาก”
4. โปรแกรมฯ มีรูปแบบหน้าจอของการป้อนข้อมูลนำเข้า (Input) ที่เข้าใจง่ายไม่สับสน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
5. รายงานที่ได้รับมีรูปแบบที่เหมาะสม สามารถอ่านและเข้าใจง่าย ไม่สับสน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 มีระดับความสำคัญ “มาก”
6. ข้อมูลที่ได้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.64 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
7. การติดตามสืบค้นข้อมูลการรับแบบต่าง ๆ สามารถทำได้สะดวกและรวดเร็ว มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 มีระดับความสำคัญ “มาก”
8. การสืบค้นหนังสือแจ้งคืนเงินภาษีอากรจากระบบเพื่อใช้ในการรับชำระภาษีอากรคงค้าง และการจ่ายคืนเงินภาษีอากรทำได้สะดวกและรวดเร็วมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 มีระดับความสำคัญ “มาก”
9. ข้อมูลที่ได้มีความถูกต้องเป็นปัจจุบัน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.68 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
10. มีความสะดวก รวดเร็ว ในการติดตามการยื่นแบบของผู้เสียภาษีมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 มีระดับความสำคัญ “มาก”
11. การปรับปรุงแก้ไขข้อมูลที่ผิดพลาดทำได้สะดวกและรวดเร็วมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 มีระดับความสำคัญ “มาก”
12. การประมวลผลทำได้รวดเร็ว มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 มีระดับความสำคัญ “มาก”
13. การเข้าถึงระบบ ทำได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
14. การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”

15. สามารถควบคุมการชำระภาษีอากรจากการยื่นแบบฯ และรับภาษีอากรไม่ครบถ้วนได้มีคะแนนเฉลี่ยเท่า 4.52 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”

รวมทุกความคิดเห็น มีคะแนนเฉลี่ย 4.47 มีระดับความคิดเห็นเท่ากับ “มาก”

ตารางที่ 10 แสดงความคิดเห็นต่อการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL) ในส่วนของงานประเมินและคืนภาษี

ความคิดเห็นต่อการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (Transaction Control Log and Accounting : TCL)	ระดับความคิดเห็น (คะแนน)					จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		คะแนนเฉลี่ย	ระดับความสำคัญ
	ระดับความคิดเห็น					ระดับความ คิดเห็น (คะแนน)	จำนวน ผู้ตอบ แบบ สอบถาม		
	5	4	3	2	1				
1. มีการอบรมบุคลากรเจ้าหน้าที่ในการใช้โปรแกรมอย่างเหมาะสม	15	9	2	0	0	117	26	4.50	มากที่สุด
2. มีการกำหนดสิทธิในการเข้าใช้งานระบบที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ที่รับผิดชอบ เหมาะสม	13	10	3	0	0	114	26	4.39	มาก
3. โปรแกรมฯ สามารถเข้าใจง่าย มีขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ไม่ยุ่งยาก ชับซ้อน	12	10	4	0	0	112	26	4.31	มาก
4. โปรแกรมฯ มีรูปแบบหน้าจอของการป้อนข้อมูลนำเข้า (Input) ที่เข้าใจง่ายไม่สับสน	10	12	4	0	0	110	26	4.23	มาก
5. รายงานที่ได้รับมีรูปแบบที่เหมาะสมสามารถอ่านและเข้าใจง่ายไม่สับสน	12	9	5	0	0	111	26	4.27	มาก
6. ข้อมูลที่ได้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้	15	11	0	0	0	119	26	4.58	มากที่สุด
7. การติดตามสืบค้นข้อมูลการรับแบบต่าง ๆ สามารถทำได้สะดวกและรวดเร็ว	19	7	0	0	0	123	26	4.73	มากที่สุด
8. การสืบค้น หนังสือแจ้งคืนภาษีอากรจากระบบเพื่อใช้ในการรับชำระภาษีอากรคงค้าง การจ่ายคืนเงินภาษีอากรทำได้สะดวกรวดเร็ว	10	10	6	0	0	108	26	4.16	มาก
9. ข้อมูลที่ได้มีความถูกต้องเป็นปัจจุบัน	16	9	1	0	0	119	26	4.58	มากที่สุด
10. มีความสะดวก รวดเร็วในการติดตามการยื่นแบบของผู้เสียภาษี	18	8	0	0	0	122	26	4.70	มากที่สุด

ความคิดเห็นต่อการใช้โปรแกรมระบบทะเบียน คู่มือรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (Transaction Control Log and Accounting : TCL)	ระดับความคิดเห็น (คะแนน) จำนวนผู้ ตอบแบบสอบถาม					ผลรวม		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ ความสำคัญ
	5	4	3	2	1	ระดับ ความ คิดเห็น (คะแนน)	จำนวน ผู้ตอบ แบบ สอบถาม		
11. การปรับปรุง แก้ไขข้อมูลที่ผิดพลาดทำ ได้สะดวกและรวดเร็ว	13	8	5	0	0	112	26	4.31	มาก
12. การประมวลผลทำได้รวดเร็ว	16	10	0	0	0	120	26	4.62	มากที่สุด
13. การเข้าถึงระบบ ทำได้ง่ายสะดวก รวดเร็ว	17	7	2	0	0	119	26	4.58	
14. การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว	17	9	0	0	0	121	26	4.66	มากที่สุด
15. สามารถควบคุมการชำระภาษีอากรจาก การยื่นแบบฯ และรับชำระภาษีอากรไม่ ครบถ้วนได้	20	6	0	0	0	124	26	4.77	มากที่สุด
รวม	223	135	32	0	0	1,751	390	4.49	มาก

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคู่มือรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL) ในงานประเมินและคืนภาษี ได้ให้ความสำคัญในแต่ละความคิดเห็น คือ

1. มีการอบรมบุคลากร เจ้าหน้าที่ในการใช้งานโปรแกรมอย่างเหมาะสมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 มีระดับความสำคัญเท่ากับ “มากที่สุด”
2. มีการกำหนดสิทธิในการเข้าใช้งานระบบที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ ที่รับผิดชอบอย่างเหมาะสมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 มีระดับความสำคัญเท่ากับ “มาก”
3. โปรแกรมฯ สามารถเข้าใจง่าย มีขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ไม่ยุ่งยาก ชับซ้อน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 มีระดับความสำคัญ “มาก”
4. โปรแกรมฯ มีรูปแบบหน้าจอของการป้อนข้อมูลนำเข้า (Input) ที่เข้าใจง่ายไม่สับสน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 มีระดับความสำคัญ “มาก”
5. รายงานที่ได้รับมีรูปแบบที่เหมาะสม สามารถอ่านและเข้าใจง่าย ไม่สับสน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 มีระดับความสำคัญ “มาก”
6. ข้อมูลที่ได้ ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”

7. การติดตามสืบค้นข้อมูลการรับแบบต่าง ๆ สามารถทำได้สะดวกและรวดเร็ว มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.73 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”

8. การสืบค้น หนังสือแจ้งคืนเงินภาษีอากรจากระบบเพื่อใช้ในการรับชำระภาษีอากรคงค้าง และการจ่ายคืนเงินภาษีอากรทำได้สะดวก และรวดเร็วมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 มีระดับความสำคัญ “มาก”

9. ข้อมูลที่ได้มีความถูกต้องเป็นปัจจุบัน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”

10. มีความสะดวก รวดเร็ว ในการติดตามการยื่นแบบของผู้เสียภาษีมียกคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.70 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”

11. การปรับปรุงแก้ไขข้อมูลที่ผิดพลาดทำได้สะดวกและรวดเร็วมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 มีระดับความสำคัญ “มาก”

12. การประมวลผลทำได้รวดเร็วมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”

13. การเข้าถึงระบบ ทำได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”

14. การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.66 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”

15. สามารถควบคุมการชำระภาษีอากรจากการยื่นแบบฯ และรับภาษีอากรไม่ครบถ้วนได้มีคะแนนเฉลี่ยเท่า 4.77 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”

เมื่อรวมทุกความคิดเห็นแล้ว มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.49 มีระดับความสำคัญ “มาก”

ตารางที่ 11 แสดงความคิดเห็น ต่อการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL) ในงานปรับปรุงสถานะภาษีอากร

ความคิดเห็นต่อการใช้โปรแกรมระบบทะเบียน คุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (Transaction Control Log and Accounting : TCL)	ระดับความคิดเห็น (คะแนน)					จำนวนผู้ ตอบแบบสอบถาม		ผลรวม	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ ความสำคัญ
	5	4	3	2	1	ระดับ ความ คิดเห็น (คะแนน)	จำนวน ผู้ตอบ แบบ สอบถาม			
1. มีการอบรมบุคลากรเจ้าหน้าที่ในการใช้ โปรแกรมอย่างเหมาะสม	5	6	4	0	0	80	15	4.25	มาก	
2. มีการกำหนดสิทธิในการเข้าใช้งานระบบที่ เกี่ยวข้องกับหน้าที่ที่รับผิดชอบ อย่าง เหมาะสม	5	5	5	0	0	78	15	4.34	มาก	
3. โปรแกรมฯ สามารถเข้าใจง่าย มีขั้นตอน การปฏิบัติงานที่ไม่ยุ่งยาก ซับซ้อน	6	5	4	0	0	84	15	4.67	มากที่สุด	
4. โปรแกรมฯ มีรูปแบบหน้าจอของการป้อน ข้อมูลนำเข้า (Input) ที่เข้าใจง่ายไม่สับสน	7	3	5	0	0	83	15	4.62	มากที่สุด	
5. รายงานที่ได้รับมีรูปแบบที่เหมาะสม สามารถอ่านและเข้าใจง่ายไม่สับสน	8	3	4	0	0	82	15	4.56	มากที่สุด	
6. ข้อมูลที่ได้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้	6	5	4	0	0	84	15	4.67	มากที่สุด	
7. การติดตามสืบค้นข้อมูลการรับแบบต่าง ๆ สามารถทำได้สะดวกและรวดเร็ว	7	3	5	0	0	85	15	4.73	มากที่สุด	
8. การสืบค้น หนังสือแจ้งคืนภาษีอากรจาก ระบบเพื่อใช้ในการรับชำระภาษีอากรคงค้าง การจ่ายคืนเงินภาษีอากรทำได้สะดวกรวดเร็ว	5	9	1	0	0	87	15	4.84	มากที่สุด	
9. ข้อมูลที่ได้มีความถูกต้องเป็นปัจจุบัน	9	6	0	0	0	82	15	4.56	มากที่สุด	
10. มีความสะดวก รวดเร็วในการติดตามการ ขึ้นแบบของผู้เสียภาษี	10	5	0	0	0	84	15	4.67	มากที่สุด	
11. การปรับปรุง แก้ไขข้อมูลที่ผิดพลาดทำ ได้สะดวกและรวดเร็ว	11	3	1	0	0	82	15	4.56	มากที่สุด	
12. การประมวลผลทำได้รวดเร็ว	10	4	1	0	0	77	15	4.28	มาก	
13. การเข้าถึงระบบ ทำได้ง่ายสะดวก รวดเร็ว	12	3	0	0	0	81	15	4.50	มากที่สุด	

ความคิดเห็นต่อการใช้โปรแกรมระบบทะเบียน คู่มือรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (Transaction Control Log and Accounting : TCL)	ระดับความคิดเห็น (คะแนน)					จำนวนผู้ ตอบแบบสอบถาม		ผลรวม	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ ความสำคัญ
						ระดับ ความ คิดเห็น (คะแนน)	จำนวน ผู้ตอบ แบบ สอบถาม			
	5	4	3	2	1					
14.การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว	10	4	1	0	0	126	15	4.50	มากที่สุด	
15. สามารถควบคุมการชำระภาษีอากรจาก การยื่นแบบฯ และรับชำระภาษีอากรไม่ ครบถ้วนได้	12	1	2	0	0	126	15	4.50	มากที่สุด	
รวม	123	65	37	0	0	986	225	4.39	มาก	

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับความคิดเห็น
ต่อการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคู่มือรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี(TCL)ในงานปรับปรุง
สถานะภาษีอากรให้ความสำคัญในแต่ละความคิดเห็น คือ

1. มีการอบรมบุคลากร เจ้าหน้าที่ในการใช้งาน โปรแกรมอย่างเหมาะสมมีคะแนนเฉลี่ย
เท่ากับ 4.07 มีระดับความสำคัญเท่ากับ “มาก”
2. มีการกำหนดสิทธิในการเข้าใช้งานระบบที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ ที่รับผิดชอบอย่างเหมาะสม
สมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 มีระดับความสำคัญเท่ากับ “มาก”
3. โปรแกรมฯ สามารถเข้าใจง่าย มีขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ไม่ยุ่งยาก ชับซ้อน มีคะแนน
เฉลี่ยเท่ากับ 4.14 มีระดับความสำคัญ “มาก”
4. โปรแกรมฯ มีรูปแบบหน้าจอของการป้อนข้อมูลนำเข้า (Input) ที่เข้าใจง่ายไม่สับสน มี
คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 มีระดับความสำคัญ “มาก”
5. รายงานที่ได้รับมีรูปแบบที่เหมาะสม สามารถอ่านและเข้าใจง่าย ไม่สับสน มีคะแนน
เฉลี่ยเท่ากับ 4.27 มีระดับความสำคัญ “มาก”
6. ข้อมูลที่ได้ ตรง กับความต้องการของผู้ใช้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 มีระดับ
ความสำคัญ “มาก”
7. การติดตามสืบค้นข้อมูลการรับแบบต่าง ๆ สามารถทำได้สะดวกและรวดเร็ว มีคะแนน
เฉลี่ยเท่ากับ 4.14 มีระดับความสำคัญ “มาก”
8. การสืบค้น หนังสือแจ้งคืนเงินภาษีอากรจากระบบเพื่อใช้ในการรับชำระภาษีอากรคงค้าง
และการจ่ายคืนเงินภาษีอากรทำได้สะดวก และรวดเร็วมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 มีระดับ
ความสำคัญ “มาก”

9. ข้อมูลที่ได้มีความถูกต้องเป็นปัจจุบัน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
 10. มีความสะดวก รวดเร็ว ในการติดตามการขึ้นแบบของผู้เสียภาษีมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
 11. การปรับปรุงแก้ไขข้อมูลที่ผิดพลาดทำได้สะดวกและรวดเร็วมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
 12. การประมวลผลทำได้รวดเร็วมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
 13. การเข้าถึงระบบ ทำได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
 14. การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
 15. สามารถควบคุมการชำระภาษีอากรจากการขึ้นแบบฯ และรับภาษีอากรไม่ครบถ้วนได้มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
- เมื่อรวมทุกความคิดเห็น มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 มีระดับความสำคัญ “มาก”

ตารางที่ 12 แสดงความคิดเห็น ต่อการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL) ในส่วนของงานพิมพ์รายงาน

ความคิดเห็นต่อการใช้โปรแกรมระบบทะเบียน คุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (Transaction Control Log and Accounting : TCL)	ระดับความคิดเห็น (คะแนน)					จำนวนผู้ ตอบแบบสอบถาม		ผลรวม	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ ความสำคัญ
						ระดับ ความ คิดเห็น (คะแนน)	จำนวน ผู้ตอบ แบบ สอบถาม			
	5	4	3	2	1					
1. มีการอบรมบุคลากรเจ้าหน้าที่ในการใช้โปรแกรมอย่างเหมาะสม	5	6	2	0	0	55	13	4.47	มาก	
2. มีการกำหนดสิทธิในการเข้าใช้งานระบบที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ที่รับผิดชอบ เหมาะสม	6	6	1	0	0	57	13	4.58	มากที่สุด	
3. โปรแกรมฯ สามารถเข้าใจง่าย มีขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ไม่ยุ่งยาก ซับซ้อน	4	5	4	0	0	52	13	4.65	มากที่สุด	
4. โปรแกรมฯ มีรูปแบบหน้าจอของการป้อนข้อมูลนำเข้า (Input) ที่เข้าใจง่ายไม่สับสน	10	3	0	0	0	62	13	4.72	มากที่สุด	
5. รายงานที่ได้รับมีรูปแบบที่เหมาะสมสามารถอ่านและเข้าใจง่ายไม่สับสน	11	2	0	0	0	63	13	4.65	มากที่สุด	
6. ข้อมูลที่ได้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้	10	3	0	0	0	62	13	4.58	มากที่สุด	
7. การติดตามสืบค้นข้อมูลการรับแบบต่าง ๆ สามารถทำได้สะดวกและรวดเร็ว	12	1	0	0	0	64	13	4.79	มากที่สุด	
8. การสืบค้น หนังสือแจ้งคืนภาษีอากรจากระบบเพื่อใช้ในการรับชำระภาษีอากรค้างการจ่ายเงินภาษีอากรทำได้สะดวกรวดเร็ว	11	2	0	0	0	63	13	4.90	มากที่สุด	
9. ข้อมูลที่ได้มีความถูกต้องเป็นปัจจุบัน	6	5	2	0	0	56	13	4.58	มากที่สุด	
10. มีความสะดวก รวดเร็วในการติดตามการขึ้นแบบของผู้เสียภาษี	9	3	1	0	0	60	13	4.50	มากที่สุด	
11. การปรับปรุง แก้ไขข้อมูลที่ผิดพลาดทำได้สะดวกและรวดเร็ว	8	5	0	0	0	60	13	4.58	มากที่สุด	
1. การประมวลผลทำได้รวดเร็ว	4	9	0	0	0	56	13	4.29	มาก	
13. การเข้าถึงระบบ ทำได้ง่ายสะดวก รวดเร็ว	10	3	0	0	0	62	13	4.75	มากที่สุด	

ความคิดเห็นต่อการใช้โปรแกรมระบบทะเบียน คู่มือการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (Transaction Control Log and Accounting : TCL)	ระดับความคิดเห็น (คะแนน)					จำนวนผู้ ตอบแบบสอบถาม		ผลรวม	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ ความสำคัญ
	5	4	3	2	1	ระดับ ความ คิดเห็น (คะแนน)	จำนวน ผู้ตอบ แบบ สอบถาม			
	14.การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว	11	2	0	0	0	63	13	4.50	มากที่สุด
15. สามารถควบคุมการชำระภาษีอากรจาก การยื่นแบบฯ และรับชำระภาษีอากรไม่ ครบถ้วนได้	9	4	0	0	0	61	13	4.50	มากที่สุด	
รวม	126	59	10	0	0	896	195	4.60	มากที่สุด	

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคู่มือการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL) ในงานพิมพ์รายงาน ได้ให้ความสำคัญในแต่ละความคิดเห็น คือ

1. มีการอบรมบุคลากร เจ้าหน้าที่ในการใช้งาน โปรแกรมอย่างเหมาะสมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 มีระดับความสำคัญเท่ากับ “มาก”
2. มีการกำหนดสิทธิในการเข้าใช้งานระบบที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ ที่รับผิดชอบอย่างเหมาะสมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 มีระดับความสำคัญเท่ากับ “มาก”
3. โปรแกรมฯ สามารถเข้าใจง่าย มีขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ไม่ยุ่งยาก ซับซ้อน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 มีระดับความสำคัญ “มาก”
4. โปรแกรมฯ มีรูปแบบหน้าจอของการป้อนข้อมูลนำเข้า (Input) ที่เข้าใจง่ายไม่สับสน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.77 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
5. รายงานที่ได้รับมีรูปแบบที่เหมาะสม สามารถอ่านและเข้าใจง่าย ไม่สับสน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.85 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
6. ข้อมูลที่ได้ ตรง กับความต้องการของผู้ใช้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.77 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
7. การติดตามสืบค้นข้อมูลการรับแบบต่าง ๆ สามารถทำได้สะดวกและรวดเร็ว มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.93 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
8. การสืบค้น หนังสือแจ้งคืนเงินภาษีอากรจากระบบเพื่อใช้ในการรับชำระภาษีอากรค้าง และการจ่ายคืนเงินภาษีอากรทำได้สะดวก และรวดเร็วมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.85 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”

9. ข้อมูลที่ได้มีความถูกต้องเป็นปัจจุบัน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 มีระดับความสำคัญ “มาก”
10. มีความสะดวก รวดเร็ว ในการติดตามการขึ้นแบบของผู้เสียภาษีมียะคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
11. การปรับปรุงแก้ไขข้อมูลที่ผิดพลาดทำได้สะดวกและรวดเร็วมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
12. การประมวลผลทำได้รวดเร็วมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 มีระดับความสำคัญ “มาก”
13. การเข้าถึงระบบ ทำได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.77 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
14. การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.85 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
15. สามารถควบคุมการชำระภาษีอากรจากการขึ้นแบบฯ และรับภาษีอากรไม่ครบถ้วนได้มีคะแนนเฉลี่ยเท่า 4.70 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
- เมื่อรวมทุกความคิดเห็น มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”

ตารางที่ 13 แสดงความคิดเห็น ต่อการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL) ในทุกกลุ่มผู้ใช้งานระบบ

ความคิดเห็นต่อการใช้โปรแกรมระบบทะเบียน คุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (Transaction Control Log and Accounting : TCL)	ระดับความคิดเห็น (คะแนน) / จำนวนผู้ ตอบแบบสอบถาม					ผลรวม		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ ความสำคัญ
	ตอบแบบสอบถาม					ระดับ	จำนวน		
	5	4	3	2	1	ความ คิดเห็น (คะแนน)	ผู้ตอบ แบบ สอบถาม		
1. มีการอบรมบุคลากรเจ้าหน้าที่ในการใช้ โปรแกรมอย่างเหมาะสม	63	52	10	0	0	553	125	4.42	มาก
2. มีการกำหนดสิทธิในการเข้าใช้งานระบบที่ เกี่ยวข้องกับหน้าที่ที่รับผิดชอบ เหมาะสม	59	51	15	0	0	544	125	4.35	มาก
3. โปรแกรมฯ สามารถเข้าใจง่าย มีขั้นตอน การปฏิบัติงานที่ไม่ยุ่งยาก ซับซ้อน	62	49	14	0	0	548	125	4.38	มากที่สุด
4. โปรแกรมฯ มีรูปแบบหน้าจอของการป้อน ข้อมูลนำเข้า (Input) ที่เข้าใจง่ายไม่สับสน	72	44	9	0	0	563	125	4.50	มากที่สุด
5. รายงานที่ได้รับมีรูปแบบที่เหมาะสม สามารถอ่านและเข้าใจง่ายไม่สับสน	69	46	10	0	0	559	125	4.47	มาก
6. ข้อมูลที่ได้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้	76	44	5	0	0	571	125	4.56	มากที่สุด
7. การติดตามสืบค้นข้อมูลการรับแบบต่าง ๆ สามารถทำได้สะดวกและรวดเร็ว	84	35	6	0	0	578	125	4.62	มากที่สุด
8. การสืบค้น หนังสือแจ้งคืนภาษีอากรจาก ระบบเพื่อใช้ในการรับชำระภาษีอากรค้าง การจ่ายเงินภาษีอากรทำได้สะดวกรวดเร็ว	76	37	12	0	0	564	125	4.51	มากที่สุด
9. ข้อมูลที่ได้มีความถูกต้องเป็นปัจจุบัน	77	42	6	0	0	571	125	4.56	มากที่สุด
10. มีความสะดวก รวดเร็วในการติดตามการ ขึ้นแบบของผู้เสียภาษี	76	45	4	0	0	572	125	4.57	มากที่สุด
11. การปรับปรุง แก้ไขข้อมูลที่ผิดพลาดทำ ได้สะดวกและรวดเร็ว	69	47	9	0	0	560	125	4.48	มาก
12. การประมวลผลทำได้รวดเร็ว	61	58	6	0	0	555	125	4.44	มาก
13. การเข้าถึงระบบ ทำได้ง่ายสะดวก รวดเร็ว	87	32	6	0	0	581	125	4.64	มากที่สุด

ความคิดเห็นต่อการใช้โปรแกรมระบบทะเบียน คุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (Transaction Control Log and Accounting : TCL)	ระดับความคิดเห็น (คะแนน) / จำนวนผู้ ตอบแบบสอบถาม					ผลรวม		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ ความสำคัญ
	5	4	3	2	1	ระดับ ความ คิดเห็น (คะแนน)	จำนวน ผู้ตอบ แบบ สอบถาม		
	14.การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว	80	42	3	0	0	577		
15. สามารถควบคุมการชำระภาษีอากรจาก การยื่นแบบฯ และรับชำระภาษีอากรไม่ ครบถ้วนได้	84	37	4	0	0	580	125	4.64	มากที่สุด
รวม	1,095	661	119	0	0	8,476	1,875	4.52	มากที่สุด

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับความคิดเห็น
ต่อการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (Transaction Control Log
And Accounting :TCL) ในทุกกลุ่มผู้ใช้งานระบบ ได้ให้ความสำคัญในแต่ละความคิดเห็น คือ

1. มีการอบรมบุคลากร เจ้าหน้าที่ในการใช้งาน โปรแกรมอย่างเหมาะสมมีคะแนนเฉลี่ย
เท่ากับ 4.42 มีระดับความสำคัญเท่ากับ “มาก”
2. มีการกำหนดสิทธิในการเข้าใช้งานระบบที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ ที่รับผิดชอบอย่างเหมาะสม
มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 มีระดับความสำคัญเท่ากับ “มาก”
3. โปรแกรมฯ สามารถเข้าใจง่าย มีขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ไม่ยุ่งยาก ซับซ้อน มีคะแนน
เฉลี่ยเท่ากับ 4.38 มีระดับความสำคัญ “มาก”
4. โปรแกรมฯ มีรูปแบบหน้าจอของการป้อนข้อมูลนำเข้า (Input) ที่เข้าใจง่ายไม่สับสน มี
คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
5. รายงานที่ได้รับมีรูปแบบที่เหมาะสม สามารถอ่านและเข้าใจง่ายไม่สับสน มีคะแนน
เฉลี่ยเท่ากับ 4.47 มีระดับความสำคัญ “มาก”
6. ข้อมูลที่ได้ ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 มีระดับความสำคัญ
“มากที่สุด”
7. การติดตามสืบค้นข้อมูลการรับแบบต่าง ๆ สามารถทำได้สะดวกและรวดเร็ว มีคะแนน
เฉลี่ยเท่ากับ 4.62 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
8. การสืบค้น หนังสือแจ้งคืนเงินภาษีอากรจากระบบเพื่อใช้ในการรับชำระภาษีอากรค้าง
และการจ่ายคืนเงินภาษีอากรทำได้สะดวก และรวดเร็วมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 มีระดับ
ความสำคัญ “มากที่สุด”

9. ข้อมูลที่ได้มีความถูกต้องเป็นปัจจุบัน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
10. มีความสะดวก รวดเร็ว ในการติดตามการขึ้นแบบของผู้เสียภาษีมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.57 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
11. การปรับปรุงแก้ไขข้อมูลที่ผิดพลาดทำได้สะดวกและรวดเร็วมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 มีระดับความสำคัญ “มาก”
12. การประมวลผลทำได้รวดเร็วมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 มีระดับความสำคัญ “มาก”
13. การเข้าถึงระบบ ทำได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.64 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
14. การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
15. สามารถควบคุมการชำระภาษีอากรจากการขึ้นแบบฯ และรับภาษีอากรไม่ครบถ้วนได้มีคะแนนเฉลี่ยเท่า 4.64 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
- เมื่อรวมทุกความคิดเห็น มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”

ส่วนที่ 3 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการ และจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL)

ตารางที่ 14 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย และระดับความสำคัญของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL) ด้านคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ ในงานบริการผู้เสียภาษี

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (Transaction Control Log and Accounting : TCL) ด้านคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์	ระดับความคิดเห็น (คะแนน)					จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		คะแนนเฉลี่ย	ระดับความสำคัญ
	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม					ระดับความคิดเห็น (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		
	5	4	3	2	1				
1. คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ไม่เพียงพอ	0	0	2	18	8	50	28	1.79	น้อย
2. คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์เก่า ล้าสมัย ขาดประสิทธิภาพ	0	0	25	3	0	81	28	2.90	ปานกลาง
3. ความล่าช้าในการให้บริการแก้ไขปัญหาเมื่อคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์เกิดขัดข้อง	0	0	8	20	0	64	28	2.29	น้อย
4. ตัวเครื่องและอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ มีความยุ่งยากในการดูแล และบำรุงรักษา	0	0	8	9	11	53	28	1.90	น้อย
5. เครื่องแม่ข่าย (Server) ที่ใช้ประมวลผลและเก็บรักษาฐานข้อมูลขาดประสิทธิภาพ	0	0	7	12	9	54	28	1.93	น้อย
รวม	0	0	50	62	28	302	140	2.16	น้อย

จากตารางที่ 14 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาทางด้านคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ ในส่วนของงานบริการผู้เสียภาษี ได้ให้ความสำคัญ ดังนี้

1. คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ไม่เพียงพอ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.79 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
2. คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์เก่า ล้าสมัย ขาดประสิทธิภาพมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.90 มีระดับความสำคัญ “ปานกลาง”
3. ความล่าช้าในการให้บริการแก้ไขปัญหา เมื่อคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์เกิดขัดข้อง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.29 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
4. ตัวเครื่องและอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ มีความยุ่งยากในการดูแล และบำรุงรักษามีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.90 มีระดับความสำคัญ “น้อย”

5. เครื่องแม่ข่าย (Server) ที่ใช้ประมวลผลและเก็บรักษา ฐานข้อมูลขาดประสิทธิภาพมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.93 มีระดับความสำคัญ “น้อย”

เมื่อรวมทุกปัจจัยทางด้านคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์แล้วมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.16 มีระดับความสำคัญเท่ากับ “น้อย”

ตารางที่ 15 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย และระดับความสำคัญของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL) ด้านคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ ในส่วนของงานภายในสำนักงาน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (Transaction Control Log and Accounting : TCL) ด้านคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์	ระดับความคิดเห็น (คะแนน)					จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		ผลรวม	คะแนนเฉลี่ย	ระดับความสำคัญ
	5	4	3	2	1	ระดับความคิดเห็น (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม			
1. คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ไม่เพียงพอ	0	0	2	3	13	25	18	1.39	น้อยที่สุด	
2. คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์เก่า ล้าสมัย ขาดประสิทธิภาพ	0	0	5	8	5	36	18	2.00	น้อย	
3. ความล่าช้าในการให้บริการแก้ไขปัญหาเมื่อคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์เกิดขัดข้อง	0	0	4	5	9	31	18	1.73	น้อย	
4. ตัวเครื่องและอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ มีความยุ่งยากในการดูแล และบำรุงรักษา	0	0	7	5	6	37	18	2.06	น้อย	
5. เครื่องแม่ข่าย (Server) ที่ใช้ประมวลผลและเก็บรักษาฐานข้อมูลขาดประสิทธิภาพ	0	0	7	8	3	40	18	2.23	น้อย	
รวม	0	0	25	29	36	169	90	1.88	น้อย	

จากตารางที่ 15 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาทางด้านคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ ในส่วนของงานภายในสำนักงาน ได้ให้ความสำคัญ ดังนี้

1. คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ไม่เพียงพอ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.39 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”

2. คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์เก่า ล้าสมัย ขาดประสิทธิภาพมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.00 มีระดับความสำคัญ “น้อย”

3. ความล่าช้าในการให้บริการแก้ไขปัญหาเมื่อคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์เกิดขัดข้อง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.73 มีระดับความสำคัญ “น้อย”

4. ตัวเครื่องและอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ มีความยุ่งยากในการดูแล และบำรุงรักษามีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.06 มีระดับความสำคัญ “น้อย”

5. เครื่องแม่ข่าย (Server) ที่ใช้ประมวลผลและเก็บรักษา ฐานข้อมูลขาดประสิทธิภาพมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.23 มีระดับความสำคัญ “น้อย”

เมื่อรวมทุกปัจจัยทางด้านคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์แล้วมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.88 มีระดับความสำคัญเท่ากับ “น้อย”

ตารางที่ 16 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย และระดับความสำคัญของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL) ด้านคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ ในส่วนงานทะเบียนคุมรายการกรณีระบบจัดซื้อ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (Transaction Control Log and Accounting : TCL) ด้านคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์	ระดับความคิดเห็น (คะแนน)					จำนวนผู้ ตอบแบบสอบถาม		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ ความสำคัญ
	5	4	3	2	1	ระดับ	จำนวน		
						ความ คิดเห็น (คะแนน)	ผู้ตอบ แบบ สอบถาม		
1. คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ไม่เพียงพอ	0	0	2	5	18	34	25	1.36	น้อยที่สุด
2. คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์เก่า ส้าสมัย ขาดประสิทธิภาพ	0	0	5	9	11	44	25	1.76	น้อย
3. ความล่าช้าในการให้บริการแก้ไขปัญหาเมื่อคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์เกิดขัดข้อง	0	0	7	8	10	47	25	1.88	น้อย
4. ตัวเครื่องและอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ มีความยุ่งยากในการดูแล และบำรุงรักษา	0	0	9	7	9	50	25	2.00	น้อย
5. เครื่องแม่ข่าย (Server) ที่ใช้ประมวลผลและเก็บรักษาฐานข้อมูลขาดประสิทธิภาพ	0	0	9	9	7	52	25	2.08	น้อย
รวม	0	0	32	38	55	227	125	1.82	น้อย

จากตารางที่ 16 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับปัญหาทางด้านคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ ในส่วนของงานทะเบียนคุมรายการ กรณีระบบจัดซื้อ ได้ให้ความสำคัญดังนี้

1. คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ไม่เพียงพอมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.36 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”

2. คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์เก่า ล้าสมัย ขาดประสิทธิภาพมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.76 มีระดับความสำคัญ “น้อย”

3. ความล่าช้าในการให้บริการแก้ไขปัญหา เมื่อคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ เกิดขัดข้องมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.88 มีระดับความสำคัญ “น้อย”

4. ตัวเครื่องและอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ มีความยุ่งยากในการดูแล และบำรุงรักษามีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.00 มีระดับความสำคัญ “น้อย”

5. เครื่องแม่ข่าย (Server) ที่ใช้ประมวลผลและเก็บรักษาฐานข้อมูลขาดประสิทธิภาพมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.08 มีระดับความสำคัญ “น้อย”

เมื่อรวมทุกปัจจัยทางด้านคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์แล้วมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.82 มีระดับความสำคัญเท่ากับ “น้อย”

ตารางที่ 17 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย และระดับความสำคัญของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL) ด้านคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ ในส่วนงานประเมินและคืนภาษี

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (Transaction Control Log and Accounting : TCL) ด้านคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์	ระดับความคิดเห็น (คะแนน)					จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		ผลรวม	คะแนนเฉลี่ย	ระดับความสำคัญ
	จำนวนผู้					ระดับความคิดเห็น (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม			
	5	4	3	2	1					
1. คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ไม่เพียงพอ	0	0	8	11	7	53	26	2.04	น้อย	
2. คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์เก่า ล้าสมัย ขาดประสิทธิภาพ	0	0	7	15	4	55	26	2.12	น้อย	
3. ความล่าช้าในการให้บริการแก้ไขปัญหา เมื่อคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์เกิดขัดข้อง	0	0	8	13	5	55	26	2.12	น้อย	
4. ตัวเครื่องและอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ มีความยุ่งยากในการดูแล และบำรุงรักษา	0	0	7	16	3	56	26	2.16	น้อย	
5. เครื่องแม่ข่าย (Server) ที่ใช้ประมวลผลและเก็บรักษาฐานข้อมูลขาดประสิทธิภาพ	0	0	6	19	1	57	26	2.20	น้อย	
รวม	0	0	36	74	20	276	130	2.13	น้อย	

จากตารางที่ 17 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับปัญหาทางด้านคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ ในส่วนของงานประเมินและกั้นภาษี ได้ให้ความสำคัญ ดังนี้

1. คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ไม่เพียงพอมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.67 ระดับความสำคัญ “น้อย”
2. คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์เก่า ล้าสมัย ขาดประสิทธิภาพมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.38 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
3. ความล่าช้าในการ ให้บริการแก้ไขปัญหาเมื่อคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ เกิดขัดข้องมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.99 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
4. ตัวเครื่องและอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ มีความยุ่งยากในการดูแล และบำรุงรักษามีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.45 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
5. เครื่องแม่ข่าย (Server) ที่ใช้ประมวลผลและเก็บรักษา ฐานข้อมูลขาดประสิทธิภาพมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.20 มีระดับความสำคัญ “น้อย”

เมื่อรวมทุกปัจจัยทางด้านคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์แล้วมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.14 มีระดับความสำคัญเท่ากับ “น้อย”

ตารางที่ 18 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย และระดับความสำคัญของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL) ด้านคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ ในส่วนงานปรับปรุงสถานะภาษีอากร

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (Transaction Control Log and Accounting : TCL) ด้านคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์	ระดับความคิดเห็น (คะแนน)					จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		คะแนนเฉลี่ย	ระดับความสำคัญ
						ระดับ	จำนวน		
	5	4	3	2	1	ความ	ผู้ตอบ		
1. คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ไม่เพียงพอ	0	0	4	9	2	32	15	2.14	น้อย
2. คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์เก่า ล้าสมัย ขาดประสิทธิภาพ	0	0	6	7	2	34	15	2.27	น้อย
3. ความล่าช้าในการ ให้บริการแก้ไขปัญหาเมื่อคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์เกิดขัดข้อง	0	0	5	8	2	33	15	2.20	น้อย
4. ตัวเครื่องและอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ มีความยุ่งยากในการดูแล และบำรุงรักษา	0	0	6	5	4	32	15	2.14	น้อย
5. เครื่องแม่ข่าย (Server) ที่ใช้ประมวลผลและเก็บรักษาฐานข้อมูลขาดประสิทธิภาพ	0	0	5	8	2	33	15	2.20	น้อย
รวม	0	0	26	37	14	166	75	2.22	น้อย

จากตารางที่ 18 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาทางด้านคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ ในส่วนของการปรับปรุงสถานะภายในอาคาร ได้ให้ความสำคัญ ดังนี้

1. คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ไม่เพียงพอมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.14 ระดับความสำคัญ “น้อย”
2. คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์เก่า ล้าสมัย ขนาดประสิทธิภาพมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.27 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
3. ความล่าช้า ในการให้บริการแก้ไขปัญหาเมื่อคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์ เกิดขัดข้องมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.20 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
4. ตัวเครื่องและอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ มีความยุ่งยากในการดูแล และบำรุงรักษามีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.14 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
5. เครื่องแม่ข่าย (Server) ที่ใช้ประมวลผลและเก็บรักษา ฐานข้อมูลขาดประสิทธิภาพมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.20 มีระดับความสำคัญ “น้อย”

เมื่อรวมทุกปัจจัยทางด้านคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์แล้วมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.22 มีระดับความสำคัญเท่ากับ “น้อย”

ตารางที่ 19 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย และระดับความสำคัญของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL) ด้านคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ ในส่วนของการพิมพ์รายงาน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (Transaction Control Log and Accounting : TCL) ด้านคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์	ระดับความคิดเห็น (คะแนน)					จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		ผลรวม	คะแนนเฉลี่ย	ระดับความสำคัญ
	5	4	3	2	1	ระดับความคิดเห็น (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม			
1. คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ไม่เพียงพอ	0	0	2	9	2	26	13	2.20	น้อย	
2. คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์เก่า ล้าสมัย ขนาดประสิทธิภาพ	0	0	3	7	3	26	13	2.20	น้อย	
3. ความล่าช้าในการให้บริการแก้ไขปัญหาเมื่อคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์เกิดขัดข้อง	0	0	4	8	1	29	13	2.23	น้อย	
4. ตัวเครื่องและอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ มีความยุ่งยากในการดูแล และบำรุงรักษา	0	0	4	6	3	27	13	2.08	น้อย	
5. เครื่องแม่ข่าย (Server) ที่ใช้ประมวลผลและเก็บรักษาฐานข้อมูลขาดประสิทธิภาพ	0	0	5	4	4	27	13	2.08	น้อย	
รวม	0	0	18	34	13	135	65	2.08	น้อย	

จากตารางที่ 19 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาทางด้านคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ ในส่วนของงานพิมพ์รายงาน ได้ให้ความสำคัญ ดังนี้

1. คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ไม่เพียงพอมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.20 ระดับความสำคัญ “น้อย”
2. คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์เก่า ล้าสมัย ขาดประสิทธิภาพมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.20 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
3. ความล่าช้าในการให้บริการแก้ไขปัญหาเมื่อคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์เกิดขัดข้องมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.23 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
4. ตัวเครื่องและอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ มีความยุ่งยากในการดูแล และบำรุงรักษามีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.08 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
5. เครื่องแม่ข่าย (Server) ที่ใช้ประมวลผลและเก็บรักษา ฐานข้อมูลขาดประสิทธิภาพมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.08 มีระดับความสำคัญ “น้อย”

เมื่อรวมทุกปัจจัยทางด้านคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์แล้วมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.08 มีระดับความสำคัญเท่ากับ “น้อย”

ตารางที่ 20 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย และระดับความสำคัญของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL) ด้านคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ ในทุกกลุ่มผู้ใช้งานระบบ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (Transaction Control Log and Accounting : TCL) ด้านคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์	ระดับความคิดเห็น (คะแนน)					จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		ผลรวม	คะแนนเฉลี่ย	ระดับความสำคัญ
	5	4	3	2	1	ระดับความคิดเห็น (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม			
	1. คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ไม่เพียงพอ	0	0	20	55	50	220	125	1.76	น้อย
2. คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์เก่า ล้าสมัย ขาดประสิทธิภาพ	0	0	51	49	25	276	125	2.20	น้อย	
3. ความล่าช้าในการให้บริการแก้ไขปัญหาเมื่อคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์เกิดขัดข้อง	0	0	36	62	27	259	125	2.07	น้อย	
4. ตัวเครื่องและอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ มีความยุ่งยากในการดูแล และบำรุงรักษา	0	0	41	48	36	255	125	2.04	น้อย	
5. เครื่องแม่ข่าย (Server) ที่ใช้ประมวลผลและเก็บรักษาฐานข้อมูลขาดประสิทธิภาพ	0	0	39	60	26	263	125	2.10	น้อย	
รวม	0	0	187	274	164	1,273	625	2.03	น้อย	

จากตารางที่ 20 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาทางด้านคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ ในส่วนของงานพิมพ์รายงาน ได้ให้ความสำคัญ ดังนี้

1. คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ไม่เพียงพอมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.76 ระดับความสำคัญ “น้อย”
2. คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์เก่า ล้าสมัย ขาดประสิทธิภาพมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.20 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
3. ความล่าช้า ในการให้บริการแก้ไขปัญหา เมื่อคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์เกิดขัดข้องมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.07 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
4. ตัวเครื่องและอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ มีความยุ่งยากในการดูแล และบำรุงรักษามีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.04 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
5. เครื่องแม่ข่าย (Server) ที่ใช้ประมวลผลและเก็บรักษา ฐานข้อมูลขาดประสิทธิภาพมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.10 มีระดับความสำคัญ “น้อย”

เมื่อรวมทุกปัจจัยทางด้านคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์แล้วมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.03 มีระดับความสำคัญเท่ากับ “น้อย”

ตารางที่ 21 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย และระดับความสำคัญของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL) ด้านระบบเครือข่าย ในส่วนของงานบริการผู้เสียภาษี

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (Transaction Control Log and Accounting : TCL) ด้านระบบเครือข่าย	ระดับความคิดเห็น (คะแนน)					จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		ผลรวม	คะแนนเฉลี่ย	ระดับความสำคัญ
	5	4	3	2	1	ระดับความคิดเห็น (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม			
1. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบงาน Online	0	2	9	8	9	60	28	2.14	น้อย	
2. ระบบเครือข่ายเชื่อมโยงข้อมูลมีความล่าช้าติดขัดบ่อย	0	6	11	8	3	76	28	2.71	น้อย	
3. ระบบ LAN มีไม่เพียงพอ	6	7	13	2	0	101	28	3.60	มาก	
4. การติดตั้ง LAN ไม่เหมาะสม	0	0	3	7	18	41	28	1.46	น้อยที่สุด	
5. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ต	0	0	5	3	20	41	28	1.46	น้อยที่สุด	
6. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ต	8	6	9	5	0	101	28	3.60	มาก	
7. IP Address ของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ตนเองได้รับสิทธิ ถูกผู้อื่นนำไปใช้	0	0	3	6	19	40	28	1.42	น้อยที่สุด	

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบ ทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (Transaction Control Log and Accounting : TCL) ด้านระบบเครือข่าย	ระดับความคิดเห็น (คะแนน) / จำนวนผู้ ตอบแบบสอบถาม					ผลรวม		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ ความสำคัญ
	5	4	3	2	1	ระดับ ความ คิดเห็น (คะแนน)	จำนวน ผู้ตอบ แบบ สอบถาม		
8. เมื่อระบบเครือข่ายขัดข้อง มีปัญหาได้รับ การแก้ไขล่าช้า	7	11	5	2	3	101	28	3.60	มาก
9. ระบบเครือข่ายขัดข้องบ่อยหรือมีความถี่สูง	0	0	19	5	4	71	28	2.53	น้อย
รวม	21	32	77	46	76	632	252	2.50	ปานกลาง

จากตารางที่ 21 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาทางด้านระบบ
เครือข่าย ในส่วนของงานบริการผู้เสียภาษี ได้ให้ความสำคัญดังนี้

1. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบงาน Online มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.14 มีระดับความสำคัญ
“น้อย”
 2. ระบบเครือข่ายเชื่อมโยงข้อมูลมีความล่าช้า ติดขัดบ่อย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.71 มี
ระดับความสำคัญ “น้อย”
 3. ระบบ LAN มีไม่เพียงพอมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 มีระดับความสำคัญ “มาก”
 4. การติดตั้ง LAN ไม่เหมาะสมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.46 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”
 5. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบ อินเทอร์เน็ตมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.46 มีระดับ
ความสำคัญ “น้อยที่สุด”
 6. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 มีระดับ
ความสำคัญ “มาก”
 7. IP Address ของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ตนเองได้รับสิทธิ ถูกผู้อื่นนำไปใช้มีคะแนนเฉลี่ย
เท่ากับ 2.08 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
 8. เมื่อระบบเครือข่ายขัดข้อง มีปัญหาได้รับการแก้ไขล่าช้ามีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 มี
ระดับความสำคัญ “มาก”
 9. ระบบเครือข่ายขัดข้อง บ่อย หรือมีความถี่สูง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.53 มีระดับ
ความสำคัญ “น้อย”
- เมื่อรวมทุกปัจจัยทางด้านระบบเครือข่ายแล้วมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.50 มีระดับ
ความสำคัญเท่ากับ “ปานกลาง”

ตารางที่ 22 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย และระดับความสำคัญของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL) ด้านระบบเครือข่าย ในส่วนของงานภายในสำนักงาน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (Transaction Control Log and Accounting : TCL) ด้านระบบเครือข่าย	ระดับความคิดเห็น (คะแนน)					จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		ผลรวม	คะแนนเฉลี่ย	ระดับความสำคัญ
	5	4	3	2	1	ระดับความคิดเห็น (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม			
1. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบงาน Online	0	0	1	3	14	23	18	1.28	น้อยที่สุด	
2. ระบบเครือข่ายเชื่อมโยงข้อมูลมีความล่าช้า ติดขัดบ่อย	0	0	2	9	7	31	18	1.73	น้อย	
3. ระบบ LAN มีไม่เพียงพอ	4	8	4	2	0	68	18	3.77	มาก	
4. การติดตั้ง LAN ไม่เหมาะสม	0	0	0	2	16	20	18	1.12	น้อยที่สุด	
5. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ต	0	0	1	1	16	21	18	1.17	น้อยที่สุด	
6. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ต	0	0	1	11	6	31	18	1.72	น้อย	
7. IP Address ของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ตนเองได้รับสิทธิ ถูกผู้อื่นนำไปใช้	0	0	0	3	15	21	18	1.17	น้อยที่สุด	
8. เมื่อระบบเครือข่ายขัดข้อง มีปัญหาได้รับการแก้ไขล่าช้า	5	9	3	1	0	72	18	4.48	มาก	
9. ระบบเครือข่ายขัดข้องบ่อยหรือความถี่สูง	0	0	7	8	3	40	18	2.23	น้อย	
รวม	9	17	19	40	77	327	162	2.01	น้อย	

จากตารางที่ 22 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาทางด้านระบบเครือข่าย ในส่วนของงานภายในสำนักงาน ได้ให้ความสำคัญดังนี้

1. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบงาน Online มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.28 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”
2. ระบบเครือข่ายเชื่อมโยงข้อมูลมีความล่าช้า ติดขัดบ่อย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.73 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
3. ระบบ LAN มีไม่เพียงพอมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 มีระดับความสำคัญ “มาก”
4. การติดตั้ง LAN ไม่เหมาะสม มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.12 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”

5. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบ อินทราเน็ตมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.17 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”

6. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.72 มีระดับความสำคัญ “น้อย”

7. IP Address ของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ตนเองได้รับสิทธิ ถูกผู้อื่นนำไปใช้มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.17 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”

8. เมื่อระบบเครือข่ายขัดข้อง มีปัญหาได้รับการแก้ไขล่าช้ามีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 มีระดับความสำคัญ “มาก”

9. ระบบเครือข่ายขัดข้อง บ่อย หรือมีความถี่สูง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.23 มีระดับความสำคัญ “น้อย”

เมื่อรวมทุกปัจจัยทางด้านระบบเครือข่ายแล้วมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.01 มีระดับความสำคัญเท่ากับ “น้อย”

ตารางที่ 23 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย และระดับความสำคัญของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL) ด้านระบบเครือข่าย ในส่วนของงานทะเบียนคุมรายการ กรณีระบบขัดข้อง

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (Transaction Control Log and Accounting : TCL) ด้านระบบเครือข่าย	ระดับความคิดเห็น (คะแนน)					จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		คะแนนเฉลี่ย	ระดับความสำคัญ
	ระดับความคิดเห็น					ระดับความคิดเห็น (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		
	5	4	3	2	1				
1. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบงาน Online	0	0	7	15	3	54	25	2.16	น้อย
2. ระบบเครือข่ายเชื่อมโยงข้อมูลมีความล่าช้าติดขัดบ่อย	1	16	7	1	0	92	25	3.68	มาก
3. ระบบ LAN มีไม่เพียงพอ	2	20	2	1	0	98	25	3.92	มาก
4. การติดตั้ง LAN ไม่เหมาะสม	0	0	3	19	3	50	25	2.00	น้อย
5. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบอินทราเน็ต	0	0	0	3	22	28	25	1.12	น้อยที่สุด
6. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ต	4	15	0	6	0	92	25	3.68	มาก
7. IP Address ของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ตนเองได้รับสิทธิ ถูกผู้อื่นนำไปใช้	0	0	1	3	21	30	25	1.20	น้อยที่สุด

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบ ทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (Transaction Control Log and Accounting : TCL) ด้านระบบเครือข่าย	ระดับความคิดเห็น (คะแนน) / จำนวนผู้ ตอบแบบสอบถาม					ผลรวม		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ ความสำคัญ
	5	4	3	2	1	ระดับ ความ คิดเห็น (คะแนน)	จำนวน ผู้ตอบ แบบ สอบถาม		
8. เมื่อระบบเครือข่ายขัดข้อง มีปัญหาได้รับ การแก้ไขล่าช้า	0	0	2	4	19	33	25	1.32	น้อยที่สุด
9. ระบบเครือข่ายขัดข้องบ่อยหรือมีความถี่สูง	0	0	3	13	9	44	25	1.76	น้อย
รวม	7	51	25	65	77	521	225	2.32	น้อย

จากตารางที่ 23 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาทางด้านระบบเครือข่าย ในส่วนของงานทะเบียนคุมรายการ กรณีระบบขัดข้อง ได้ให้ความสำคัญดังนี้

1. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบงาน Online มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.16 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
 2. ระบบเครือข่ายเชื่อมโยงข้อมูลมีความล่าช้า ติดขัดบ่อย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 มีระดับความสำคัญ “มาก”
 3. ระบบ LAN มีไม่เพียงพอมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 มีระดับความสำคัญ “มาก”
 4. การติดตั้ง LAN ไม่เหมาะสมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.00 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
 5. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบ อินเทอร์เน็ตมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.12 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”
 6. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 มีระดับความสำคัญ “มาก”
 7. IP Address ของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ตนเองได้รับสิทธิ ถูกผู้อื่นนำไปใช้มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.20 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”
 8. เมื่อระบบเครือข่ายขัดข้อง มีปัญหาได้รับการแก้ไขล่าช้ามีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.32 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”
 9. ระบบเครือข่ายขัดข้อง บ่อย หรือมีความถี่สูง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.76 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
- เมื่อรวมทุกปัจจัยทางด้านระบบเครือข่ายแล้วมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.32 มีระดับความสำคัญเท่ากับ “น้อย”

ตารางที่ 24 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย และระดับความสำคัญของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL) ด้านระบบเครือข่าย ในส่วนงานประเมินและคืนภาษี

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (Transaction Control Log and Accounting : TCL) ด้านระบบเครือข่าย	ระดับความคิดเห็น (คะแนน) / จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม					ผลรวม		คะแนนเฉลี่ย	ระดับความสำคัญ
						ระดับความคิดเห็น (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		
	5	4	3	2	1				
1. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบงาน Online	0	0	3	5	18	37	26	1.43	น้อยที่สุด
2. ระบบเครือข่ายเชื่อมโยงข้อมูลมีความล่าช้า ติดขัดบ่อย	0	4	19	2	1	78	26	3.00	ปานกลาง
3. ระบบ LAN มีไม่เพียงพอ	4	18	2	1	1	101	26	3.88	มาก
4. การติดตั้ง LAN ไม่เหมาะสม	0	0	3	3	20	35	26	1.35	น้อยที่สุด
5. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบ อินทราเน็ต	0	0	1	1	24	29	26	1.11	น้อยที่สุด
6. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ต	3	20	1	2	0	102	26	3.93	มาก
7. IP Address ของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ตนเองได้รับสิทธิ ถูกผู้อื่นนำไปใช้	0	0	1	2	23	29	26	1.12	น้อยที่สุด
8. เมื่อระบบเครือข่ายขัดข้อง มีปัญหาได้รับการแก้ไขล่าช้า	2	21	1	2	0	101	26	3.89	มาก
9. ระบบเครือข่ายขัดข้องบ่อยหรือมีความถี่สูง	0	2	2	19	3	55	26	2.12	น้อย
รวม	9	65	33	37	89	567	234	2.42	น้อย

จากตารางที่ 24 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาทางด้านระบบเครือข่าย ในส่วนของงานประเมินและคืนภาษี ได้ให้ความสำคัญดังนี้

1. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบงาน Online มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.43 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”
2. ระบบเครือข่ายเชื่อมโยงข้อมูลมีความล่าช้า ติดขัดบ่อย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 มีระดับความสำคัญ “ปานกลาง”
3. ระบบ LAN มีไม่เพียงพอมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 มีระดับความสำคัญ “มาก”
4. การติดตั้ง LAN ไม่เหมาะสมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.35 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”
5. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบ อินทราเน็ตมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.11 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”
6. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 มีระดับความสำคัญ “มาก”

7. IP Address ของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ตนเองได้รับสิทธิ ถูกผู้อื่นนำไปใช้มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.12 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”

8. เมื่อระบบเครือข่ายขัดข้อง มีปัญหาได้รับการแก้ไขล่าช้ามีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 มีระดับความสำคัญ “มาก”

9. ระบบเครือข่ายขัดข้อง บ่อย หรือมีความถี่สูง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.12 มีระดับความสำคัญ “น้อย”

เมื่อรวมทุกปัจจัยทางด้านระบบเครือข่ายแล้วมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.42 มีระดับความสำคัญเท่ากับ “น้อย”

ตารางที่ 25 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย และระดับความสำคัญของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี(TCL)ด้านระบบเครือข่ายในส่วนของการปรับปรุงสถานะภาษีอากร

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (Transaction Control Log and Accounting : TCL) ด้านระบบเครือข่าย	ระดับความคิดเห็น (คะแนน) จำนวน					ผลรวม		คะแนนเฉลี่ย	ระดับความสำคัญ
	ผู้ตอบแบบสอบถาม					ระดับความคิดเห็น (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		
	5	4	3	2	1				
1. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบงาน Online	0	0	1	1	13	18	15	1.20	น้อยที่สุด
2. ระบบเครือข่ายเชื่อมโยงข้อมูลมีความล่าช้าติดขัดบ่อย	0	0	12	1	2	40	15	2.67	ปานกลาง
3. ระบบ LAN มีไม่เพียงพอ	2	10	3	0	0	59	15	3.94	มาก
4. การติดตั้ง LAN ไม่เหมาะสม	0	1	2	9	3	31	15	2.07	น้อย
5. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบ อินทราเน็ต	0	0	1	2	12	19	15	1.27	น้อยที่สุด
6. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ต	2	11	2	1	0	62	15	4.13	มาก
7. IP Address ของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ตนเองได้รับสิทธิ ถูกผู้อื่นนำไปใช้	0	0	1	3	11	20	15	1.34	น้อยที่สุด
8. เมื่อระบบเครือข่ายขัดข้อง มีปัญหาได้รับการแก้ไขล่าช้า	0	0	0	2	13	17	15	1.14	น้อยที่สุด
9. ระบบเครือข่ายขัดข้องบ่อยหรือมีความถี่สูง	0	3	6	3	3	39	15	2.60	ปานกลาง
รวม	4	25	28	22	57	305	135	2.25	น้อย

จากตารางที่ 25 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาทางด้านระบบเครือข่าย ในส่วนของการปรับปรุงสถานะภาษีอากร ได้ให้ความสำคัญดังนี้

1. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบงาน Online มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.20 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”

2. ระบบเครือข่ายเชื่อมโยงข้อมูลมีความล่าช้า ติดขัดบ่อย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.67 มีระดับความสำคัญ “ปานกลาง”
 3. ระบบ LAN มีไม่เพียงพอมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 มีระดับความสำคัญ “มาก”
 4. การติดตั้ง LAN ไม่เหมาะสมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.07 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
 5. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบ อินเทอร์เน็ตมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.27 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”
 6. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 มีระดับความสำคัญ “มาก”
 7. IP Address ของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ตนเองได้รับสิทธิ ถูกผู้อื่นนำไปใช้มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.34 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”
 8. เมื่อระบบเครือข่ายขัดข้อง มีปัญหาได้รับการแก้ไขล่าช้ามีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.14 มีระดับความสำคัญ “มาก”
 9. ระบบเครือข่ายขัดข้อง บ่อย หรือมีความถี่สูง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.60 มีระดับความสำคัญ “ปานกลาง”
- เมื่อรวมทุกปัจจัยทางด้านระบบเครือข่ายแล้วมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.25 มีระดับความสำคัญเท่ากับ “น้อย”

ตารางที่ 26 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย และ ระดับความสำคัญของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL) ด้านระบบเครือข่าย ในส่วนของงานพิมพ์รายงาน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (Transaction Control Log and Accounting : TCL) ด้านระบบเครือข่าย	ระดับความคิดเห็น (คะแนน) / จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม					ผลรวม		คะแนนเฉลี่ย	ระดับความสำคัญ
	5	4	3	2	1	ระดับความคิดเห็น (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		
1. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบงาน Online	0	0	2	2	9	19	13	1.47	น้อยที่สุด
2. ระบบเครือข่ายเชื่อมโยงข้อมูลมีความล่าช้า ดัดขัดบ่อย	0	0	1	8	4	23	13	1.77	น้อย
3. ระบบ LAN มีไม่เพียงพอ	0	3	6	2	2	36	13	2.77	ปานกลาง
4. การติดตั้ง LAN ไม่เหมาะสม	0	2	8	1	2	36	13	2.77	ปานกลาง
5. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบ อินทราเน็ต	0	0	1	4	8	19	13	1.47	น้อยที่สุด
6. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ต	0	0	2	5	6	22	13	1.70	น้อย
7. IP Address ของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ตนเองได้รับสิทธิ ถูกผู้อื่นนำไปใช้	0	0	3	7	3	26	13	2.00	น้อย
8. เมื่อระบบเครือข่ายขัดข้อง มีปัญหาได้รับการแก้ไขล่าช้า	0	0	0	9	4	22	13	1.70	น้อย
9. ระบบเครือข่ายขัดข้องบ่อยหรือมีความถี่สูง	0	0	0	11	2	24	13	1.85	น้อย
รวม	0	5	23	49	40	227	117	1.94	น้อย

จากตารางที่ 26 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาทางด้านระบบเครือข่าย ในส่วนของงานพิมพ์รายงาน ได้ให้ความสำคัญดังนี้

1. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบงาน Online มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.47 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”
2. ระบบเครือข่ายเชื่อมโยงข้อมูลมีความล่าช้า ดัดขัดบ่อย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.77 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
3. ระบบ LAN มีไม่เพียงพอมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.77 มีระดับความสำคัญ “ปานกลาง”
4. การติดตั้ง LAN ไม่เหมาะสมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.77 มีระดับความสำคัญ “ปานกลาง”
5. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบ อินทราเน็ตมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.47 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”
6. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.70 มีระดับความสำคัญ “น้อย”

7. IP Address ของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ตนเองได้รับสิทธิ ถูกผู้อื่นนำไปใช้มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.00 มีระดับความสำคัญ “น้อย”

8. เมื่อระบบเครือข่ายขัดข้อง มีปัญหาได้รับการแก้ไขล่าช้ามีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.70 มีระดับความสำคัญ “น้อย”

9. ระบบเครือข่ายขัดข้อง บ่อย หรือมีความถี่สูง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.85 มีระดับความสำคัญ “น้อย”

เมื่อรวมทุกปัจจัยทางด้านระบบเครือข่ายแล้วมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.94 มีระดับความสำคัญเท่ากับ “น้อย”

ตารางที่ 27 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย และ ระดับความสำคัญของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL) ด้านระบบเครือข่าย ในทุกกลุ่มผู้ใช้งานระบบ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (Transaction Control Log and Accounting : TCL) ด้านระบบเครือข่าย	ระดับความคิดเห็น (คะแนน) / จำนวน ผู้ตอบแบบสอบถาม					ผลรวม		คะแนนเฉลี่ย	ระดับความสำคัญ
						ระดับความ	จำนวนผู้ตอบ		
	5	4	3	2	1	ความคิดเห็น (คะแนน)	แบบสอบถาม		
1. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบงาน Online	0	2	23	34	66	211	125	1.69	น้อย
2. ระบบเครือข่ายเชื่อมโยงข้อมูลมีความล่าช้า ติดขัดบ่อย	1	26	52	29	17	340	125	2.72	ปานกลาง
3. ระบบ LAN มีไม่เพียงพอ	18	66	30	8	3	463	125	3.71	มาก
4. การติดตั้ง LAN ไม่เหมาะสม	0	3	19	41	62	213	125	1.71	น้อย
5. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบ อินทราเน็ต	0	0	9	14	102	370	125	2.96	ปานกลาง
6. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ต	17	52	15	29	12	408	125	3.27	ปานกลาง
7. IP Address ของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ตนเองได้รับสิทธิ ถูกผู้อื่นนำไปใช้	0	0	9	24	92	167	125	1.34	น้อยที่สุด
8. เมื่อระบบเครือข่ายขัดข้อง มีปัญหาได้รับการแก้ไขล่าช้า	14	41	11	20	39	346	125	2.77	ปานกลาง
9. ระบบเครือข่ายขัดข้องบ่อยหรือมีความถี่สูง	0	5	37	59	24	273	125	2.19	น้อย
รวม	50	195	205	258	417	2,578	1,125	2.30	น้อย

จากตารางที่ 27 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาทางด้านระบบเครือข่าย ในส่วนของงานพิมพ์รายงาน ได้ให้ความสำคัญดังนี้

1. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบงาน Online มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.69 มีระดับความสำคัญ “น้อย”

2. ระบบเครือข่ายเชื่อมโยงข้อมูลมีความล่าช้า ติดขัดบ่อย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.72 มีระดับความสำคัญ “ปานกลาง”
 3. ระบบ LAN มีไม่เพียงพอมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.71 มีระดับความสำคัญ “ปานกลาง”
 4. การติดตั้ง LAN ไม่เหมาะสมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.71 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
 5. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.96 มีระดับความสำคัญ “ปานกลาง”
 6. ความล่าช้าในการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.27 มีระดับความสำคัญ “ปานกลาง”
 7. IP Address ของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ตนเองได้รับสิทธิ ถูกผู้อื่นนำไปใช้มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.34 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”
 8. เมื่อระบบเครือข่ายขัดข้อง มีปัญหาได้รับการแก้ไขล่าช้ามีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.77 มีระดับความสำคัญ “ปานกลาง”
 9. ระบบเครือข่ายขัดข้อง บ่อย หรือมีความถี่สูง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.19 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
- เมื่อรวมทุกปัจจัยทางด้านระบบเครือข่ายแล้วมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.30 มีระดับความสำคัญเท่ากับ “น้อย”

ตารางที่ 28 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและระดับความสำคัญของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี(TCL) ด้านระบบงานคอมพิวเตอร์ ในส่วนของการบริการผู้เสียภาษี

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (Transaction Control Log and Accounting : TCL) ด้านระบบงานคอมพิวเตอร์	ระดับความคิดเห็น (คะแนน) จำนวน ผู้ตอบแบบสอบถาม					ผลรวม		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ ความสำคัญ
	5	4	3	2	1	ระดับ ความ คิดเห็น (คะแนน)	จำนวน ผู้ตอบ แบบ สอบถาม		
1. มักขัดข้องในช่วงที่มีผู้ใช้งานมาก	19	7	2	0	0	129	28	4.61	มากที่สุด
2. ข้อมูลที่ได้มีความผิดพลาด หรือไม่ถูกต้อง	0	0	4	3	21	39	28	1.40	น้อยที่สุด
3. การเข้าถึงระบบล่าช้า	0	4	5	18	1	68	28	2.43	น้อย
4. ไม่สามารถตอบสนองความต้องการใช้ข้อมูลได้ครบถ้วน	0	0	1	11	16	41	28	1.47	น้อยที่สุด
5. การประมวลผลล่าช้า	0	5	3	19	1	68	28	2.43	น้อย
6. มีข้อจำกัดในการแก้ไขรายการที่ผิดพลาด	5	20	3	0	0	114	28	4.08	มาก
7. รายงานที่ได้จากระบบไม่ถูกต้อง	0	0	1	9	18	39	28	1.40	น้อยที่สุด
8. ความสามารถในการเชื่อมโยงข้อมูลของโปรแกรมมีความล่าช้า	0	5	3	18	2	67	28	2.40	น้อย
9. การเรียกดูข้อมูลและการตรวจสอบข้อมูลล่าช้า	0	4	6	17	1	69	28	2.47	น้อย
10. สิทธิในการเข้าใช้ระบบงานตามกลุ่ม	0	2	4	22	0	64	28	2.29	น้อย
รวม	24	47	32	117	60	698	280	2.50	ปานกลาง

จากตารางที่ 28 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาทางด้านระบบงานคอมพิวเตอร์ในส่วนของงานบริการผู้เสียภาษี ได้ให้ความสำคัญดังนี้

- มักขัดข้องในช่วงที่มีผู้ใช้งานมากมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
 - ข้อมูลที่ได้มีความผิดพลาด หรือไม่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.40 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”
 - การเข้าถึงระบบล่าช้ามีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.43 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
 - ไม่สามารถตอบสนองความต้องการใช้ข้อมูลได้ครบถ้วนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.47 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”
 - การประมวลผลล่าช้ามีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.43 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
- มีข้อจำกัดในการแก้ไขรายการที่ผิดพลาดมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 มีระดับความสำคัญ “มาก”

6. รายงานที่ได้จากระบบไม่ถูกต้องมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.40 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”
 7. ความสามารถในการเชื่อมโยงข้อมูลของโปรแกรมมีความล่าช้า มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.40 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
 8. การเรียกดูข้อมูลและตรวจสอบข้อมูลล่าช้า มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.47 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
 9. สิทธิในการเข้าใช้ระบบงานตามกลุ่มมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.29 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
- เมื่อรวมทุกปัจจัยทางด้านระบบงานคอมพิวเตอร์แล้วมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.50 มีระดับความสำคัญเท่ากับ “ปานกลาง”

ตารางที่ 29 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและระดับความสำคัญของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี(TCL) ด้านระบบงานคอมพิวเตอร์ ในส่วนของการงานภายในสำนักงาน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (Transaction Control Log and Accounting : TCL) ด้านระบบงานคอมพิวเตอร์	ระดับความคิดเห็น (คะแนน) จำนวน ผู้ตอบแบบสอบถาม					ผลรวม		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ ความสำคัญ
	5	4	3	2	1	ระดับ ความ คิดเห็น (คะแนน)	จำนวน ผู้ตอบ แบบ สอบถาม		
1. มักขัดข้องในช่วงที่มีผู้ใช้งานมาก	11	5	1	1	0	80	18	4.45	มากที่สุด
2. ข้อมูลที่ได้มีความผิดพลาด หรือไม่ถูกต้อง	0	0	3	1	14	25	18	1.39	น้อยที่สุด
3. การเข้าถึงระบบล่าช้า	0	4	9	2	3	50	18	2.78	ปานกลาง
4. ไม่สามารถตอบสนองความต้องการใช้ข้อมูลได้ครบถ้วน	0	0	1	6	11	26	18	1.45	น้อยที่สุด
5. การประมวลผลล่าช้า	0	5	5	3	5	46	18	2.50	ปานกลาง
6. มีข้อจำกัดในการแก้ไขรายการที่ผิดพลาด	5	10	2	1	0	73	18	4.06	มาก
7. รายงานที่ได้จากระบบไม่ถูกต้อง	0	0	1	2	15	22	18	1.23	น้อยที่สุด
8. ความสามารถในการเชื่อมโยงข้อมูลของโปรแกรมมีความล่าช้า	0	0	1	3	14	23	18	1.28	น้อยที่สุด
9. การเรียกดูข้อมูลและการตรวจสอบข้อมูลล่าช้า	0	4	3	8	3	44	18	2.45	น้อย
10. สิทธิในการเข้าใช้ระบบงานตามกลุ่ม	0	0	1	1	16	21	18	1.17	น้อยที่สุด
รวม	16	28	27	28	81	410	180	2.28	น้อย

จากตารางที่ 29 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาทางด้านระบบงานคอมพิวเตอร์ ในส่วนของการงานภายในสำนักงาน ได้ให้ความสำคัญดังนี้

1. มักขัดข้องในช่วงที่มีผู้ใช้งานมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
2. ข้อมูลที่ได้มีความผิดพลาดหรือไม่ถูกต้องมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.39 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”
3. การเข้าถึงระบบล่าช้ามีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.78 มีระดับความสำคัญ “ปานกลาง”
4. ไม่สามารถตอบสนองความต้องการใช้ข้อมูลได้ครบถ้วนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.45 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”
5. การประมวลผลล่าช้ามีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.56 มีระดับความสำคัญ “ปานกลาง”

6. มีข้อจำกัดในการแก้ไขรายการที่ผิดพลาด มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 มีระดับความสำคัญ “มาก”

7. รายงานที่ได้จากระบบไม่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.23 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”

8. ความสามารถในการเชื่อมโยงข้อมูลของโปรแกรมมีความล่าช้า มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 1.28 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”

9. การเรียกดูข้อมูลและตรวจสอบข้อมูลล่าช้า มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.45 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”

10. สิทธิในการเข้าใช้ระบบงานตามกลุ่มมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.17 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”

เมื่อรวมทุกปัจจัยทางด้านระบบงานคอมพิวเตอร์แล้วมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.28 มีระดับความสำคัญเท่ากับ “น้อย”

ตารางที่ 30 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและระดับความสำคัญของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL) ด้านระบบงานคอมพิวเตอร์ในส่วนของงานทะเบียนคุมรายการกรณีระบบจัดซื้อ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (Transaction Control Log and Accounting : TCL) ด้านระบบงานคอมพิวเตอร์	ระดับความคิดเห็น (คะแนน)					จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		ผลรวม	คะแนนเฉลี่ย	ระดับความสำคัญ
	5	4	3	2	1	ระดับความคิดเห็น (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม			
	1. มักขัดข้องในช่วงที่มีผู้ใช้งานมาก	18	5	2	0	0	116	25	4.64	มากที่สุด
2. ข้อมูลที่ได้มีความผิดพลาด หรือไม่ถูกต้อง	0	1	4	15	5	51	25	2.04	น้อย	
3. การเข้าถึงระบบล่าช้า	0	2	6	11	6	54	25	2.16	น้อย	
4. ไม่สามารถตอบสนองความต้องการใช้ข้อมูลได้ครบถ้วน	0	1	2	1	21	33	25	1.32	น้อยที่สุด	
5. การประมวลผลล่าช้า	0	2	6	12	5	55	25	2.20	น้อย	
6. มีข้อจำกัดในการแก้ไขรายการที่ผิดพลาด	5	1	18	1	0	85	25	3.40	ปานกลาง	
7. รายงานที่ได้จากระบบไม่ถูกต้อง	0	0	1	3	21	30	25	1.20	น้อยที่สุด	
8. ความสามารถในการเชื่อมโยงข้อมูลของโปรแกรมมีความล่าช้า	0	1	3	18	3	52	25	2.08	น้อย	
9. การเรียกดูข้อมูล และตรวจสอบข้อมูลล่าช้า	0	0	1	6	18	33	25	1.32	น้อยที่สุด	
10. สิทธิในการเข้าใช้ระบบงานตามกลุ่ม	0	0	3	9	13	40	25	1.60	น้อย	
รวม	23	13	46	76	92	549	250	2.20	น้อย	

จากตารางที่ 30 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาทางด้านระบบงานคอมพิวเตอร์ในส่วนของงานทะเบียนคุมรายการ กรณีระบบจัดซื้อ ได้ให้ความสำคัญดังนี้

1. มักขัดข้องในช่วงที่มีผู้ใช้งานมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.64 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
2. ข้อมูลที่ได้มีความผิดพลาดหรือไม่ถูกต้องมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.04 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
3. การเข้าถึงระบบล่าช้ามีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.16 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
4. ไม่สามารถตอบสนองความต้องการใช้ข้อมูลได้ครบถ้วนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.32 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”
5. การประมวลผลล่าช้ามีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.20 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
6. มีข้อจำกัดในการแก้ไขรายการที่ผิดพลาด มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 มีระดับความสำคัญ “ปานกลาง”
7. รายงานที่ได้จากระบบไม่ถูกต้องมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.20 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”
8. ความสามารถในการเชื่อมโยงข้อมูลของโปรแกรม มีความล่าช้า มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.08 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
9. การเรียกดูข้อมูลและตรวจสอบข้อมูลล่าช้า มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.32 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”
10. สิทธิในการเข้าใช้ระบบงานตามกลุ่ม มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.60 มีระดับความสำคัญ “น้อย”

เมื่อรวมทุกปัจจัยทางด้านระบบงานคอมพิวเตอร์แล้วมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.20 มีระดับความสำคัญเท่ากับ “น้อย”

ตารางที่ 31 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและระดับความสำคัญที่เกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL) ด้านระบบงานคอมพิวเตอร์ ในส่วนของงานประเมินและคืนภาษี

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (Transaction Control Log and Accounting : TCL) ด้านระบบงานคอมพิวเตอร์	ระดับความคิดเห็น (คะแนน)					ผลรวม		คะแนนเฉลี่ย	ระดับความสำคัญ
	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม					ระดับความคิดเห็น (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		
	5	4	3	2	1				
1. มักขัดข้องในช่วงที่มีผู้ใช้งานมาก	19	5	2	0	0	121	26	4.66	มากที่สุด
2. ข้อมูลที่ได้มีความผิดพลาดหรือไม่ถูกต้อง	0	1	1	9	15	40	26	1.54	น้อย
3. การเข้าถึงระบบล่าช้า	0	2	3	7	14	45	26	1.73	น้อย
4. ไม่สามารถตอบสนองความต้องการใช้ข้อมูลได้ครบถ้วน	0	1	5	3	17	42	26	1.62	น้อย
5. การประมวลผลล่าช้า	2	6	11	7	0	81	26	3.12	ปานกลาง
6. มีข้อจำกัดในการแก้ไขรายการที่ผิดพลาด	3	5	12	6	0	83	26	3.20	ปานกลาง
7. รายงานที่ได้จากระบบไม่ถูกต้อง	0	0	2	3	21	33	26	1.27	น้อยที่สุด
8. ความสามารถในการเชื่อมโยงข้อมูลของโปรแกรมมีความล่าช้า	0	1	5	16	4	55	26	2.12	น้อย
9. การเรียกดูข้อมูลและการตรวจสอบข้อมูลล่าช้า	0	2	6	15	3	59	26	2.27	น้อย
10. สิทธิในการเข้าใช้ระบบงานตามกลุ่ม	0	0	2	6	18	36	26	1.39	น้อยที่สุด
รวม	24	23	49	72	92	595	260	2.29	น้อย

จากตารางที่ 31 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาทางด้านระบบงานคอมพิวเตอร์ ในส่วนของงานประเมินและคืนภาษี ได้ให้ความสำคัญดังนี้

1. มักขัดข้องในช่วงที่มีผู้ใช้งานมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.66 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
2. ข้อมูลที่ได้มีความผิดพลาดหรือไม่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.54 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
3. การเข้าถึงระบบล่าช้ามีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.73 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
4. ไม่สามารถตอบสนองความต้องการใช้ข้อมูลได้ครบถ้วน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.62 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
5. การประมวลผลล่าช้ามีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.12 มีระดับความสำคัญ “ปานกลาง”

6. มีข้อจำกัดในการแก้ไขรายการที่ผิดพลาด มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.20 มีระดับความสำคัญ “ปานกลาง”
7. รายงานที่ได้จากระบบไม่ถูกต้องมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.27 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
8. ความสามารถในการเชื่อมโยงข้อมูลของโปรแกรมมีความล่าช้า มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.12 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
9. การเรียกดูข้อมูลและตรวจสอบข้อมูลล่าช้า มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.27 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
10. สิทธิในการเข้าใช้ระบบงานตามกลุ่มมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.39 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”
- เมื่อรวมทุกปัจจัยทางด้านระบบงาน โปรแกรมแล้วมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.29 มีระดับความสำคัญเท่ากับ “น้อย”

ตารางที่ 32 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและระดับความสำคัญของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL) ด้านระบบงานคอมพิวเตอร์ ในส่วนของการปรับปรุงสถานะภาษีอากร

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (Transaction Control Log and Accounting : TCL) ด้านระบบงานคอมพิวเตอร์	ระดับความคิดเห็น (คะแนน) / จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม					ผลรวม		คะแนนเฉลี่ย	ระดับความสำคัญ
						ระดับความคิดเห็น (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		
	5	4	3	2	1				
1. มักขัดข้องในช่วงที่มีผู้ใช้งานมาก	3	7	2	3	0	55	15	3.67	มาก
2. ข้อมูลที่ได้มีความผิดพลาดหรือไม่ถูกต้อง	0	0	1	3	11	20	15	1.34	น้อยที่สุด
3. การเข้าถึงระบบล่าช้า	0	0	2	8	5	27	15	1.80	น้อย
4. ไม่สามารถตอบสนองความต้องการใช้ข้อมูลได้ครบถ้วน	0	0	2	1	12	20	15	1.34	น้อยที่สุด
5. การประมวลผลล่าช้า	2	3	8	2	0	50	15	3.34	ปานกลาง
6. มีข้อจำกัดในการแก้ไขรายการที่ผิดพลาด	1	3	9	2	0	48	15	3.20	ปานกลาง
7. รายงานที่ได้จากระบบไม่ถูกต้อง	0	0	1	8	6	25	15	1.67	น้อย
8. ความสามารถในการเชื่อมโยงข้อมูลของโปรแกรมมีความล่าช้า	0	0	0	3	12	18	15	1.20	น้อยที่สุด
9. การเรียกดูข้อมูลและตรวจสอบข้อมูล ล่าช้า	0	0	0	2	13	17	15	1.14	น้อยที่สุด
10. สิทธิในการเข้าใช้ระบบงานตามกลุ่ม	0	0	1	3	11	20	15	1.34	น้อยที่สุด
รวม	6	13	26	35	70	300	150	2.00	น้อย

จากตารางที่ 32 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาทางด้านระบบงานคอมพิวเตอร์ในส่วนของงานปรับปรุงสถานะภาษีอากร ได้ให้ความสำคัญดังนี้

1. มักขัดข้องในช่วงที่มีผู้ใช้งานมากมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
 2. ข้อมูลที่ได้มีความผิดพลาด หรือไม่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.34 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”
 3. การเข้าถึงระบบล่าช้ามีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.80 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
 4. ไม่สามารถตอบสนองความต้องการใช้ข้อมูลได้ครบถ้วนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.34 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”
 5. การประมวลผลล่าช้ามีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.34 มีระดับความสำคัญ “ปานกลาง”
 6. มีข้อจำกัดในการแก้ไขรายการที่ผิดพลาด มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.20 มีระดับความสำคัญ “ปานกลาง”
 7. รายงานที่ได้จากระบบไม่ถูกต้องมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.67 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
 8. ความสามารถในการเชื่อมโยงข้อมูลของโปรแกรมมีความล่าช้า มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 1.20 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”
 9. การเรียกดูข้อมูลและตรวจสอบข้อมูลล่าช้ามีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.14 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”
 10. สิทธิในการเข้าใช้ระบบงานตามกลุ่มมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.34 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”
- เมื่อรวมทุกปัจจัยทางด้านระบบงานคอมพิวเตอร์แล้วมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.00 มีระดับความสำคัญเท่ากับ “น้อย”

ตารางที่ 33 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและระดับความสำคัญของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL) ด้านระบบงานคอมพิวเตอร์ ในส่วนของงานพิมพ์รายงาน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (Transaction Control Log and Accounting : TCL) ด้านระบบงานคอมพิวเตอร์	ระดับความคิดเห็น (คะแนน) จำนวน ผู้ตอบแบบสอบถาม					ผลรวม		คะแนนเฉลี่ย	ระดับความสำคัญ
	5	4	3	2	1	ระดับความคิดเห็น (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		
1. มักขัดข้องในช่วงที่มีผู้ใช้งานมาก	9	4	0	0	0	61	13	4.70	มากที่สุด
2. ข้อมูลที่ได้มีความผิดพลาดหรือไม่ถูกต้อง	1	3	4	3	2	37	13	2.85	ปานกลาง
3. การเข้าถึงระบบล่าช้า	1	5	6	1	0	45	13	3.46	ปานกลาง
4. ไม่สามารถตอบสนองความต้องการใช้ข้อมูลได้ครบถ้วน	0	3	3	2	5	30	13	2.30	น้อย
5. การประมวลผลล่าช้า	0	0	3	3	7	22	13	1.69	น้อย
6. มีข้อจำกัดในการแก้ไขรายการที่ผิดพลาด	7	3	3	0	0	56	13	4.30	มาก
7. รายงานที่ได้จากระบบไม่ถูกต้อง	0	1	4	5	3	29	13	2.23	น้อย
8. ความสามารถในการเชื่อมโยงข้อมูลของโปรแกรมมีความล่าช้า	0	0	1	3	9	18	13	1.38	น้อยที่สุด
9. การเรียกดูข้อมูลและตรวจสอบข้อมูล ล่าช้า	0	0	2	1	10	18	13	1.38	น้อยที่สุด
10. สิทธิในการเข้าใช้ระบบงานตามกลุ่ม	0	0	1	2	10	17	13	1.30	น้อยที่สุด
รวม	18	19	27	20	46	333	130	2.57	น้อยที่สุด

จากตารางที่ 33 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาทางด้านระบบงานคอมพิวเตอร์ ในส่วนของงานพิมพ์รายงาน ได้ให้ความสำคัญดังนี้

1. มักขัดข้องในช่วงที่มีผู้ใช้งานมากมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.70 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
2. ข้อมูลที่ได้มีความผิดพลาด หรือไม่ถูกต้อง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.85 มีระดับความสำคัญ “ปานกลาง”
3. การเข้าถึงระบบล่าช้ามีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.46 มีระดับความสำคัญ “ปานกลาง”
4. ไม่สามารถตอบสนองความต้องการใช้ข้อมูลได้ครบถ้วนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.30 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
5. การประมวลผลล่าช้ามีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.69 มีระดับความสำคัญ “น้อย”

6. มีข้อจำกัดในการแก้ไขรายการที่ผิดพลาด มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 มีระดับความสำคัญ “มาก”

7. รายงานที่ได้จากระบบไม่ถูกต้องมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.23 มีระดับความสำคัญ “น้อย”

8. ความสามารถในการเชื่อมโยงข้อมูลของโปรแกรมมีความล่าช้า มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.38 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”

9. การเรียกดูข้อมูลและตรวจสอบข้อมูลล่าช้ามีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.38 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”

10. สิทธิในการเข้าใช้ระบบงานตามกลุ่มมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.30 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”

เมื่อรวมทุกปัจจัยทางด้านระบบงานคอมพิวเตอร์แล้วมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.57 มีระดับความสำคัญเท่ากับ “ปานกลาง”

ตารางที่ 34 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและระดับความสำคัญของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL) ด้านระบบงานคอมพิวเตอร์ ในทุกกลุ่มผู้ใช้งาน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (Transaction Control Log and Accounting : TCL) ด้านระบบงานคอมพิวเตอร์	ระดับความคิดเห็น (คะแนน)					จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		ผลรวม	คะแนนเฉลี่ย	ระดับความสำคัญ
	5	4	3	2	1	ระดับความคิดเห็น (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม			
1. มักขัดข้องในช่วงที่มีผู้ใช้งานมาก	79	33	9	4	0	562	125	4.50	มากที่สุด	
2. ข้อมูลที่ได้มีความผิดพลาดหรือไม่ถูกต้อง	1	5	17	34	68	212	125	1.70	น้อย	
3. การเข้าถึงระบบล่าช้า	1	17	31	47	29	289	125	2.32	น้อย	
4. ไม่สามารถตอบสนองความต้องการใช้ข้อมูลได้ครบถ้วน	0	5	14	24	82	192	125	2.18	น้อย	
5. การประมวลผลล่าช้า	4	21	36	46	18	322	125	2.58	ปานกลาง	
6. มีข้อจำกัดในการแก้ไขรายการที่ผิดพลาด	26	42	47	10	0	459	125	3.68	มาก	
7. รายงานที่ได้จากระบบไม่ถูกต้อง	0	1	10	30	84	178	125	1.43	น้อยที่สุด	
8. ความสามารถในการเชื่อมโยงข้อมูลของโปรแกรมมีความล่าช้า	0	7	13	61	44	233	125	1.87	น้อย	
9. การเรียกดูข้อมูลและตรวจสอบข้อมูล ล่าช้า	0	10	18	49	48	240	125	1.92	น้อย	
10. สิทธิในการเข้าใช้ระบบงานตามกลุ่ม	0	2	12	43	68	198	125	1.59	น้อย	
รวม	111	143	207	348	19	2,855	1,250	2.31	น้อย	

จากตารางที่ 34 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาทางด้านระบบงานคอมพิวเตอร์ ในทุกกลุ่มผู้ใช้งาน ได้ให้ความสำคัญดังนี้

1. มักขัดข้องในช่วงที่มีผู้ใช้งานมากมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
 2. ข้อมูลที่ได้มีความผิดพลาดหรือไม่ถูกต้องมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.70 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
 3. การเข้าถึงระบบล่าช้ามีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.32 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
 4. ไม่สามารถตอบสนองความต้องการใช้ข้อมูลได้ครบถ้วนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.18 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
 5. การประมวลผลล่าช้ามีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.58 มีระดับความสำคัญ “ปานกลาง”
 6. มีข้อจำกัดในการแก้ไขรายการที่ผิดพลาดมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 มีระดับความสำคัญ “มาก”
 7. รายงานที่ได้จากระบบไม่ถูกต้องมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.43 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”
 8. ความสามารถในการเชื่อมโยงข้อมูลของโปรแกรมมีความล่าช้า มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 1.87 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
 9. การเรียกดูข้อมูลและตรวจสอบข้อมูลล่าช้า มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.92 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
 10. สิทธิในการเข้าใช้ระบบงานตามกลุ่มมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.59 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
- เมื่อรวมทุกปัจจัยทางด้านระบบงานคอมพิวเตอร์แล้ว มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.31 มีระดับความสำคัญเท่ากับ “น้อย”

ตารางที่ 35 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและระดับความสำคัญที่เกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี(TCL) ด้านระบบรักษาความปลอดภัย ในส่วนของงานบริการผู้เสียภาษี

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (Transaction Control Log and Accounting : TCL) ด้านระบบรักษาความปลอดภัย	ระดับความคิดเห็น (คะแนน) จำนวน					ผลรวม		คะแนนเฉลี่ย	ระดับความสำคัญ
	ผู้ตอบแบบสอบถาม					ระดับความคิดเห็น (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		
	5	4	3	2	1				
1. การใช้รหัสผ่าน	0	0	2	6	20	38	28	1.36	น้อยที่สุด
2. ข้อมูลเสียหายเนื่องจากโดนคุกคามทางด้านคอมพิวเตอร์ เช่น ไวรัส แสกเกอร์ วอร์ม	0	0	1	3	24	33	28	1.18	น้อยที่สุด
3. การป้องกัน และกำจัดไวรัสคอมพิวเตอร์ทำได้ล่าช้า ไม่มีประสิทธิภาพ	0	0	3	9	16	43	28	1.54	น้อย
4. ไม่มีระบบเตือนภัย หรือมีแต่ไม่มีประสิทธิภาพ	0	3	7	8	10	59	28	2.11	น้อย
5. ไม่มีรายการช่วยเหลือ (Help Menu) เมื่อเกิดปัญหาการใช้งาน	0	0	4	4	20	40	28	1.43	น้อยที่สุด
รวม	0	3	17	30	90	213	140	1.53	น้อย

จากตารางที่ 35 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL) ด้านระบบรักษาความปลอดภัย ในส่วนของงานบริการผู้เสียภาษี ดังนี้

1. การใช้รหัสผ่าน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.36 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”
2. ข้อมูลเสียหายเนื่องจากโดนคุกคามทางด้านคอมพิวเตอร์เช่น ไวรัส, แสกเกอร์, วอร์มมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.18 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”
3. การป้องกัน และกำจัดไวรัสคอมพิวเตอร์ทำได้ล่าช้า ไม่มีประสิทธิภาพมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.54 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
4. ไม่มีระบบเตือนภัย หรือมีแต่ไม่มีประสิทธิภาพมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.11 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
5. ไม่มีรายการช่วยเหลือ (Help Menu) เมื่อเกิดปัญหาการใช้งานมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.43 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”

เมื่อรวมทุกปัจจัยทางด้านระบบรักษาความปลอดภัยแล้วมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.53 มีระดับความสำคัญเท่ากับ “น้อย”

ตารางที่ 36 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและระดับความสำคัญของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี(TCL) ด้านระบบรักษาความปลอดภัย ในส่วนของงานภายในสำนักงาน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (Transaction Control Log and Accounting : TCL) ด้านระบบรักษาความปลอดภัย	ระดับความคิดเห็น (คะแนน) / จำนวน ผู้ตอบแบบสอบถาม					ผลรวม		คะแนนเฉลี่ย	ระดับความสำคัญ
	5	4	3	2	1	ระดับ ความ คิดเห็น (คะแนน)	จำนวน ผู้ตอบ แบบ สอบถาม		
1. การใช้รหัสผ่าน	0	0	5	8	5	36	18	2.00	น้อย
2. ข้อมูลเสียหายเนื่องจากโดนคุกคามทางด้านคอมพิวเตอร์ เช่น ไวรัส แสกเกอร์ วอร์ม	0	0	4	9	5	35	18	1.95	น้อย
3. การป้องกัน และกำจัดไวรัสคอมพิวเตอร์ทำได้ล่าช้า ไม่มีประสิทธิภาพ	0	0	7	8	3	40	18	2.23	น้อย
4. ไม่มีระบบเตือนภัย หรือมีแต่ไม่มีประสิทธิภาพ	0	0	2	1	15	23	18	1.28	น้อยที่สุด
5. ไม่มีรายการช่วยเหลือ (Help Menu) เมื่อเกิดปัญหาการใช้งาน	0	0	6	8	4	38	18	2.12	น้อย
รวม	0	0	24	34	32	172	90	1.92	น้อย

จากตารางที่ 36 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL) ด้านระบบรักษาความปลอดภัย ในส่วนของงานภายในสำนักงาน ดังนี้

1. การใช้รหัสผ่านมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.00 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
2. ข้อมูลเสียหายเนื่องจากโดนคุกคามทางด้านคอมพิวเตอร์เช่น ไวรัส, แสกเกอร์, วอร์มมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.95 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
3. การป้องกัน และกำจัดไวรัสคอมพิวเตอร์ทำได้ล่าช้า ไม่มีประสิทธิภาพมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.23 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
4. ไม่มีระบบเตือนภัย หรือมีแต่ไม่มีประสิทธิภาพมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.28 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”
5. ไม่มีรายการช่วยเหลือ (Help Menu) เมื่อเกิดปัญหาการใช้งานมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.12 มีระดับความสำคัญ “น้อย”

เมื่อรวมทุกปัจจัยทางด้านระบบรักษาความปลอดภัยแล้วมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.92 มีระดับความสำคัญเท่ากับ “น้อย”

ตารางที่ 37 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและระดับความสำคัญของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (Transaction Control Log and Accounting: TCL) ด้านระบบรักษาความปลอดภัย ในส่วนของงานทะเบียนคุมรายการ กรณีระบบจัดซื้อ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (Transaction Control Log and Accounting : TCL) ด้านระบบรักษาความปลอดภัย	ระดับความคิดเห็น (คะแนน) / จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม					ผลรวม		คะแนนเฉลี่ย	ระดับความสำคัญ
	5	4	3	2	1	ระดับความคิดเห็น (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		
1. การใช้รหัสผ่าน	0	0	1	6	18	33	25	1.32	น้อยที่สุด
2. ข้อมูลเสียหายเนื่องจากโดนคุกคามทางด้านคอมพิวเตอร์ เช่น ไวรัส แสกเกอร์ วอร์ม	0	0	6	8	11	45	25	1.80	น้อย
3. การป้องกัน และกำจัดไวรัสคอมพิวเตอร์ทำได้ล่าช้า ไม่มีประสิทธิภาพ	0	0	2	3	20	32	25	1.28	น้อยที่สุด
4. ไม่มีระบบเตือนภัย หรือมีแต่ไม่มีประสิทธิภาพ	0	0	5	13	7	48	25	1.92	น้อย
5. ไม่มีรายการช่วยเหลือ (Help Menu) เมื่อเกิดปัญหาการใช้งาน	0	0	3	5	17	36	25	1.44	น้อยที่สุด
รวม	0	0	17	35	73	194	125	1.56	น้อย

จากตารางที่ 37 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL) ด้านระบบรักษาความปลอดภัย ในส่วนของงานทะเบียนคุมรายการ กรณีระบบจัดซื้อดังนี้

1. การใช้รหัสผ่านมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.32 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”
2. ข้อมูลเสียหายเนื่องจากโดนคุกคามทางด้านคอมพิวเตอร์เช่น ไวรัส, แสกเกอร์, วอร์มมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.80 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
3. การป้องกัน และกำจัดไวรัสคอมพิวเตอร์ทำได้ล่าช้า ไม่มีประสิทธิภาพมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.28 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”
4. ไม่มีระบบเตือนภัย หรือมีแต่ไม่มีประสิทธิภาพมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.92 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
5. ไม่มีรายการช่วยเหลือ (Help Menu) เมื่อเกิดปัญหาการใช้งานมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.44 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”

เมื่อรวมทุกปัจจัยทางด้านระบบรักษาความปลอดภัยแล้วมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.56 มีระดับความสำคัญเท่ากับ “น้อย”

ตารางที่ 38 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและระดับความสำคัญของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคู่มือรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียหาย(TCL) ด้านระบบรักษาความปลอดภัย ในส่วนของงานประเมินและคืนภาษี

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคู่มือรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียหาย (Transaction Control Log and Accounting : TCL) ด้านระบบรักษาความปลอดภัย	ระดับความคิดเห็น (คะแนน) / จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม					ผลรวม		คะแนนเฉลี่ย	ระดับความสำคัญ
						ระดับความคิดเห็น (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		
	5	4	3	2	1				
1. การใช้รหัสผ่าน	0	2	15	6	3	68	26	2.62	ปานกลาง
2. ข้อมูลเสียหายเนื่องจากโดนคุกคามทางด้านคอมพิวเตอร์ เช่น ไวรัส แสกเกอร์ วอร์ม	0	0	0	9	17	35	26	1.35	น้อยที่สุด
3. การป้องกัน และกำจัดไวรัสคอมพิวเตอร์ทำได้ล่าช้า ไม่มีประสิทธิภาพ	0	0	13	9	4	61	26	2.35	น้อย
4. ไม่มีระบบเตือนภัย หรือมีแต่ไม่มีประสิทธิภาพ	0	3	5	17	1	62	26	2.39	น้อย
5. ไม่มีรายการช่วยเหลือ (Help Menu) เมื่อเกิดปัญหาการใช้งาน	0	0	3	5	18	37	26	1.43	น้อยที่สุด
รวม	0	5	36	46	43	263	130	2.03	น้อย

จากตารางที่ 38 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคู่มือรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียหาย (TCL) ด้านระบบรักษาความปลอดภัย ในส่วนของงานประเมินและคืนภาษี ดังนี้

1. การใช้รหัสผ่านมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.62 มีระดับความสำคัญ “ปานกลาง”
2. ข้อมูลเสียหายเนื่องจากโดนคุกคามทางด้านคอมพิวเตอร์เช่น ไวรัส, แสกเกอร์, วอร์มมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.35 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”
3. การป้องกัน และกำจัดไวรัสคอมพิวเตอร์ทำได้ล่าช้า ไม่มีประสิทธิภาพมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.35 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
4. ไม่มีระบบเตือนภัย หรือมีแต่ไม่มีประสิทธิภาพมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.39 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
5. ไม่มีรายการช่วยเหลือ (Help Menu) เมื่อเกิดปัญหาการใช้งานมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.43 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”

เมื่อรวมทุกปัจจัยทางด้านระบบรักษาความปลอดภัยแล้วมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.03 มีระดับความสำคัญเท่ากับ “น้อย”

ตารางที่ 39 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและระดับความสำคัญของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี(TCL) ด้านระบบรักษาความปลอดภัย ในส่วนของงานปรับปรุงสถานะภาษีอากร

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (Transaction Control Log and Accounting : TCL) ด้านระบบรักษาความปลอดภัย	ระดับความคิดเห็น (คะแนน)					จำนวน		ผลรวม	คะแนนเฉลี่ย	ระดับความสำคัญ
	ผู้ตอบแบบสอบถาม					ระดับความคิดเห็น (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม			
	5	4	3	2	1					
1. การใช้รหัสผ่าน	0	0	2	1	12	20	15	1.34	น้อยที่สุด	
2. ข้อมูลเสียหายเนื่องจากโดนคุกคามทางด้านคอมพิวเตอร์ เช่น ไวรัส แสกเกอร์ วอร์ม	0	0	4	9	2	32	15	2.14	น้อย	
3. การป้องกัน และกำจัดไวรัสคอมพิวเตอร์ทำได้ล่าช้า ไม่มีประสิทธิภาพ	0	0	1	3	11	20	15	1.34	น้อยที่สุด	
4. ไม่มีระบบเตือนภัย หรือมีแต่ไม่มีประสิทธิภาพ	0	0	3	11	1	32	15	2.14	น้อย	
5. ไม่มีรายการช่วยเหลือ (Help Menu) เมื่อเกิดปัญหาการใช้งาน	0	0	4	11	0	34	15	2.27	น้อย	
รวม	0	0	14	35	26	138	15	1.84	น้อย	

จากตารางที่ 39 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL) ด้านระบบรักษาความปลอดภัย ในส่วนของงานปรับปรุงสถานะภาษีอากร ดังนี้

1. การใช้รหัสผ่านมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.34 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”
2. ข้อมูลเสียหายเนื่องจากโดนคุกคามทางด้านคอมพิวเตอร์เช่น ไวรัส, แสกเกอร์, วอร์มมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.14 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
3. การป้องกัน และกำจัดไวรัสคอมพิวเตอร์ทำได้ล่าช้า ไม่มีประสิทธิภาพมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.34 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”
4. ไม่มีระบบเตือนภัย หรือมีแต่ไม่มีประสิทธิภาพมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.14 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
5. ไม่มีรายการช่วยเหลือ (Help Menu) เมื่อเกิดปัญหาการใช้งานมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.27 มีระดับความสำคัญ “น้อย”

เมื่อรวมทุกปัจจัยทางด้านระบบรักษาความปลอดภัยแล้วมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.84 มีระดับความสำคัญเท่ากับ “น้อย”

ตารางที่ 40 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและระดับความสำคัญของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคู่มือรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียหาย(TCL) ด้านระบบรักษาความปลอดภัย ในส่วนของงานพิมพ์รายงาน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคู่มือรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียหาย (Transaction Control Log and Accounting : TCL) ด้านระบบรักษาความปลอดภัย	ระดับความคิดเห็น (คะแนน) / จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม					ผลรวม		คะแนนเฉลี่ย	ระดับความสำคัญ
						ระดับความคิดเห็น (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		
	5	4	3	2	1				
1. การใช้รหัสผ่าน	0	0	1	3	9	18	13	1.39	น้อยที่สุด
2. ข้อมูลเสียหายเนื่องจากโดนคุกคามทางด้านคอมพิวเตอร์ เช่น ไวรัส แสกเกอร์ วอร์ม	0	0	1	1	11	16	13	1.23	น้อยที่สุด
3. การป้องกัน และกำจัดไวรัสคอมพิวเตอร์ทำได้ล่าช้า ไม่มีประสิทธิภาพ	0	3	8	2	0	40	13	3.08	ปานกลาง
4. ไม่มีระบบเตือนภัย หรือมีแต่ไม่มีประสิทธิภาพ	0	1	2	8	2	28	13	2.16	น้อย
5. ไม่มีรายการช่วยเหลือ (Help Menu) เมื่อเกิดปัญหาการใช้งาน	0	0	0	5	8	18	13	1.39	น้อยที่สุด
รวม	0	4	12	19	30	120	65	1.85	น้อย

จากตารางที่ 40 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคู่มือรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียหาย (TCL) ด้านระบบรักษาความปลอดภัย ในส่วนของงานพิมพ์รายงาน ดังนี้

1. การใช้รหัสผ่านมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.39 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”
2. ข้อมูลเสียหายเนื่องจากโดนคุกคามทางด้านคอมพิวเตอร์เช่น ไวรัส, แสกเกอร์, วอร์มมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.23 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”
3. การป้องกัน และกำจัดไวรัสคอมพิวเตอร์ทำได้ล่าช้า ไม่มีประสิทธิภาพมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.08 มีระดับความสำคัญ “ปานกลาง”
4. ไม่มีระบบเตือนภัย หรือมีแต่ไม่มีประสิทธิภาพมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.16 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
5. ไม่มีรายการช่วยเหลือ (Help Menu) เมื่อเกิดปัญหาการใช้งานมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.39 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”

เมื่อรวมทุกปัจจัยทางด้านระบบรักษาความปลอดภัยแล้วมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.85 มีระดับความสำคัญเท่ากับ “น้อย”

ตารางที่ 41 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและระดับความสำคัญของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียหาย(TCL) ด้านระบบรักษาความปลอดภัย ในทุกกลุ่มผู้ใช้งาน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียหาย (Transaction Control Log and Accounting : TCL) ด้านระบบรักษาความปลอดภัย	ระดับความคิดเห็น (คะแนน) / จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม					ผลรวม		คะแนนเฉลี่ย	ระดับความสำคัญ
	ผู้ตอบแบบสอบถาม					ระดับความคิดเห็น (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		
	5	4	3	2	1				
1. การใช้รหัสผ่าน	0	2	26	30	67	213	125	1.71	น้อย
2. ข้อมูลเสียหายเนื่องจากโดนคุกคามทางด้านคอมพิวเตอร์ เช่น ไวรัส แสกเกอร์ วอร์ม	0	0	16	39	70	196	125	1.57	น้อย
3. การป้องกัน และกำจัดไวรัสคอมพิวเตอร์ทำได้ล่าช้า ไม่มีประสิทธิภาพ	0	0	29	40	56	223	125	1.79	น้อย
4. ไม่มีระบบเตือนภัย หรือมีแต่ไม่มีประสิทธิภาพ	0	7	24	58	36	252	125	2.02	น้อย
5. ไม่มีรายการช่วยเหลือ (Help Menu) เมื่อเกิดปัญหาการใช้งาน	0	0	16	31	78	188	125	1.51	น้อย
รวม	0	9	111	198	307	1,072	625	1.72	น้อย

จากตารางที่ 40 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียหาย (TCL) ด้านระบบรักษาความปลอดภัย ในส่วนของงานพิมพ์รายงาน ดังนี้

1. การใช้รหัสผ่านมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.71 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
2. ข้อมูลเสียหายเนื่องจากโดนคุกคามทางด้านคอมพิวเตอร์เช่น ไวรัส, แสกเกอร์, วอร์มมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.57 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
3. การป้องกัน และกำจัดไวรัสคอมพิวเตอร์ทำได้ล่าช้า ไม่มีประสิทธิภาพมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.79 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
4. ไม่มีระบบเตือนภัย หรือมีแต่ไม่มีประสิทธิภาพมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.02 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
5. ไม่มีรายการช่วยเหลือ (Help Menu) เมื่อเกิดปัญหาการใช้งานมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.51 มีระดับความสำคัญ “น้อย”

เมื่อรวมทุกปัจจัยทางด้านระบบรักษาความปลอดภัยแล้วมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.72 มีระดับความสำคัญเท่ากับ “น้อย”

ตารางที่ 42 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและระดับความสำคัญของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียหาย (TCL) ด้านบุคลากรผู้ใช้งานระบบ ในส่วนของงานบริการผู้เสียหาย

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียหาย (Transaction Control Log and Accounting : TCL) ด้านบุคลากรผู้ใช้งานระบบ	ระดับความคิดเห็น (คะแนน) / จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม					ผลรวม		คะแนนเฉลี่ย	ระดับความสำคัญ
						ระดับความคิดเห็น (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		
	5	4	3	2	1				
1. ไม่มีความรู้พื้นฐานทางด้านคอมพิวเตอร์	19	7	2	0	0	129	28	4.61	มากที่สุด
2. ไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบอย่างเพียงพอ	18	5	2	3	0	122	28	4.36	มาก
3. ไม่มีความชำนาญในการใช้ระบบ	15	8	5	0	0	122	28	4.36	มาก
4. ไม่ได้รับการฝึกอบรมในการใช้ระบบ	0	0	11	16	1	66	28	2.36	น้อย
5. ไม่ได้ทดลองการใช้ระบบทันทีหลังจากรับการฝึกอบรมทำให้เกิดการหลงลืม	16	6	2	4	0	118	28	4.22	มาก
6. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบรักษาความปลอดภัย	21	7	0	0	0	133	28	4.75	มากที่สุด
7. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขข้อมูลที่ผิดพลาด	14	8	6	0	0	120	28	4.29	มาก
8. ขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้งานเครื่องพิมพ์ สำหรับรายงานที่รับ ผิดชอบ	4	14	10	0	0	106	28	3.79	มาก
รวม	107	55	38	23	1	916	224	4.09	มาก

จากตารางที่ 42 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียหาย (TCL) ด้านบุคลากรผู้ใช้งานระบบ ในส่วนของงานบริการผู้เสียหาย ดังนี้

1. ไม่มีความรู้พื้นฐานทางด้านคอมพิวเตอร์มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
2. ไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบอย่างเพียงพอมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 มีระดับความสำคัญ “มาก”
3. ไม่มีความชำนาญในการใช้ระบบมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 มีระดับความสำคัญ “มาก”

4. ไม่ได้รับการฝึกอบรมในการใช้ระบบมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.36 มีระดับความสำคัญ “น้อย”
 5. ไม่ได้ทดลองการใช้ระบบทันทีหลังจากรับการฝึกอบรม ทำให้เกิดการหลงลืม มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 มีระดับความสำคัญ “มาก”
 6. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบรักษาความปลอดภัยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.75 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
 7. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปรับปรุง แก้ไขข้อมูลที่ผิดพลาดมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 มีระดับความสำคัญ “มาก”
 8. ขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้งานเครื่องพิมพ์ สำหรับรายงานที่รับผิดชอบมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 มีระดับความสำคัญ “มาก”
- เมื่อรวมทุกปัจจัยทางด้านบุคลากรผู้ใช้งานระบบแล้วมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 มีระดับความสำคัญเท่ากับ “มาก”

ตารางที่ 43 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและระดับความสำคัญของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL) ด้านบุคลากรผู้ใช้งานระบบ ในส่วนของงานภายในสำนักงาน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (Transaction Control Log and Accounting : TCL) ด้านบุคลากรผู้ใช้งานระบบ	ระดับความคิดเห็น (คะแนน) / จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม					ผลรวม		คะแนนเฉลี่ย	ระดับความสำคัญ
	5	4	3	2	1	ระดับความคิดเห็น (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		
1. ไม่มีความรู้พื้นฐานทางด้านคอมพิวเตอร์	13	5	0	0	0	85	18	4.73	มากที่สุด
2. ไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบอย่างเพียงพอ	2	9	7	0	0	67	18	3.73	มาก
3. ไม่มีความชำนาญในการใช้ระบบ	16	2	0	0	0	88	18	4.89	มากที่สุด
4. ไม่ได้รับการฝึกอบรมในการใช้ระบบ	0	0	0	3	15	21	18	1.17	น้อยที่สุด
5. ไม่ได้ทดลองการใช้ระบบทันทีหลังจากรับการฝึกอบรมทำให้เกิดการหลงลืม	4	11	3	0	0	73	18	4.06	มาก
6. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบรักษาความปลอดภัย	14	3	1	0	0	85	18	4.73	มากที่สุด
7. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขข้อมูลที่เกิดผิดพลาด	12	6	0	0	0	84	18	4.67	มากที่สุด
8. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้งานเครื่องพิมพ์ สำหรับรายงานที่รับผิดชอบ	5	9	4	0	0	73	18	4.06	มาก
รวม	66	45	15	3	15	576	144	4.00	มาก

จากตารางที่ 43 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL) ด้านบุคลากรผู้ใช้งานระบบ ในส่วนของงานภายในสำนักงาน ดังนี้

1. ไม่มีความรู้พื้นฐานทางด้านคอมพิวเตอร์มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.73 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
2. ไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบอย่างเพียงพอมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 มีระดับความสำคัญ “มาก”
3. ไม่มีความชำนาญในการใช้ระบบมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.89 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
4. ไม่ได้รับการฝึกอบรมในการใช้ระบบมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.17 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”

5. ไม่ได้ทดลองการใช้ระบบทันทีหลังจากรับการฝึกอบรมทำให้เกิดการหลงลืมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 มีระดับความสำคัญ “มาก”

6. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบรักษาความปลอดภัยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.73 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”

7. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปรับปรุง แก้ไขข้อมูลที่ผิดพลาดมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”

8. ขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้งานเครื่องพิมพ์ สำหรับรายงานที่รับผิดชอบมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 มีระดับความสำคัญ “มาก”

เมื่อรวมทุกปัจจัยทางด้านบุคลากรผู้ใช้งานระบบแล้วมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 มีระดับความสำคัญเท่ากับ “มาก”

ตารางที่ 44 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและระดับความสำคัญของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL) ด้านผู้ใช้งาน ในส่วนของงานทะเบียนคุมรายการ กรณีระบบจัดซื้อ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (Transaction Control Log and Accounting : TCL) ด้านบุคลากรผู้ใช้งานระบบ	ระดับความคิดเห็น (คะแนน) จำนวน					ผลรวม		คะแนนเฉลี่ย	ระดับความสำคัญ
	ผู้ตอบแบบสอบถาม					ระดับความคิดเห็น (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		
	5	4	3	2	1				
1. ไม่มีความรู้พื้นฐานทางด้านคอมพิวเตอร์	5	18	2	0	0	103	25	4.12	มาก
2. ไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบอย่างเพียงพอ	8	16	1	0	0	107	25	4.28	มาก
3. ไม่มีความชำนาญในการใช้ระบบ	17	5	3	0	0	114	25	4.56	มากที่สุด
4. ไม่ได้รับการฝึกอบรมในการใช้ระบบ	0	0	2	4	19	33	25	1.32	น้อยที่สุด
5. ไม่ได้ทดลองการใช้ระบบทันทีหลังจากรับการฝึกอบรมทำให้เกิดการหลงลืม	19	4	2	0	0	117	25	4.68	มากที่สุด
6. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบรักษาความปลอดภัย	18	6	1	0	0	117	25	4.68	มากที่สุด
7. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปรับปรุง แก้ไขข้อมูลที่ผิดพลาด	9	16	0	0	0	109	25	4.36	มาก
8. ขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้งานเครื่องพิมพ์ สำหรับรายงานที่รับผิดชอบ	7	18	0	0	0	107	25	4.28	มาก
รวม	83	83	11	4	19	807	200	4.03	มาก

จากตารางที่ 44 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL) ด้านบุคลากรผู้ใช้งานระบบ ใน ส่วนของงานทะเบียนคุมรายการ กรณีระบบจัดซื้อจัดจ้างนี้

1. ไม่มีความรู้พื้นฐานทางด้านคอมพิวเตอร์มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 มีระดับความสำคัญ “มาก”
 2. ไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบอย่างเพียงพอมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 มีระดับความสำคัญ “มาก”
 3. ไม่มีความชำนาญในการใช้ระบบมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
 4. ไม่ได้รับการฝึกอบรมในการใช้ระบบมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.32 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”
 5. ไม่ได้ทดลองการใช้ระบบทันทีหลังจากรับการฝึกอบรมทำให้เกิดการหลงลืมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.68 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
 6. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบรักษาความปลอดภัยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.68 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
 7. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปรับปรุง แก้ไขข้อมูลที่ผิดพลาดมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 มีระดับความสำคัญ “มาก”
 8. ขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้งานเครื่องพิมพ์ สำหรับรายงานที่รับผิดชอบมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 มีระดับความสำคัญ “มาก”
- เมื่อรวมทุกปัจจัยทางด้านบุคลากรผู้ใช้งานระบบแล้วมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 มีระดับความสำคัญเท่ากับ “มาก”

ตารางที่ 45 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและระดับความสำคัญของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL) ด้านผู้ใช้งานระบบ ในส่วน
ของงานประเมินและคืนภาษี

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบ ทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (Transaction Control Log and Accounting : TCL) ด้านบุคลากรผู้ใช้งานระบบ	ระดับความคิดเห็น (คะแนน) / จำนวน ผู้ตอบแบบสอบถาม					ผลรวม		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ ความสำคัญ
	5	4	3	2	1	ระดับ ความ คิดเห็น (คะแนน)	จำนวน ผู้ตอบ แบบ สอบถาม		
1. ไม่มีความรู้พื้นฐานทางด้านคอมพิวเตอร์	19	6	1	0	0	120	26	4.61	มากที่สุด
2. ไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบอย่าง เพียงพอ	20	5	1	0	0	123	26	4.75	มากที่สุด
3. ไม่มีควมชำนาญในการใช้ระบบ	14	9	2	1	0	114	26	4.38	มาก
4. ไม่ได้รับการฝึกอบรมในการใช้ระบบ	0	0	2	4	20	34	26	1.30	น้อยที่สุด
5. ไม่ได้ทดลองการใช้ระบบทันทีหลังจากรับ การฝึกอบรมทำให้เกิดการหลงลืม	21	4	1	0	0	124	26	4.76	มากที่สุด
6. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบรักษา ความปลอดภัย	1	18	6	1	0	97	26	3.73	มาก
7. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการ ปรับปรุง แก้ไขข้อมูลที่เกิดพลาด	2	15	5	4	0	93	26	3.57	มาก
8. ขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้งาน เครื่องพิมพ์ สำหรับรายงานที่รับผิดชอบ	3	14	6	3	0	95	26	3.65	มาก
รวม	80	71	24	13	20	802	208	3.85	มาก

จากตารางที่ 45 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL) ด้านบุคลากรผู้ใช้งานระบบ ใน
ส่วนของการประเมินและคืนภาษี ดังนี้

1. ไม่มีความรู้พื้นฐานทางด้านคอมพิวเตอร์มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 มีระดับความสำคัญ
“มากที่สุด”
2. ไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบอย่างเพียงพอมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.75 มีระดับ
ความสำคัญ “มากที่สุด”
3. ไม่มีควมชำนาญในการใช้ระบบมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 มีระดับความสำคัญ “มาก”
4. ไม่ได้รับการฝึกอบรมในการใช้ระบบมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.30 มีระดับความสำคัญ
“น้อยที่สุด”

5. ไม่ได้ทดลองการใช้ระบบทันทีหลังจากรับการฝึกอบรมทำให้เกิดการหลงลืมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.76 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”

6. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบรักษาความปลอดภัยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 มีระดับความสำคัญ “มาก”

7. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปรับปรุง แก้ไขข้อมูลที่ผิดพลาดมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 มีระดับความสำคัญ “มาก”

8. ขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้งานเครื่องพิมพ์ สำหรับรายงานที่รับผิดชอบมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 มีระดับความสำคัญ “มาก”

เมื่อรวมทุกปัจจัยทางด้านบุคลากรผู้ใช้งานระบบแล้วมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 มีระดับความสำคัญเท่ากับ “มาก”

ตารางที่ 46 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและระดับความสำคัญของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL) ด้านผู้ใช้ระบบ ในส่วนของการงานปรับปรุงสถานะภาษีอากร

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (Transaction Control Log and Accounting : TCL) ด้านบุคลากรผู้ใช้งานระบบ	ระดับความคิดเห็น (คะแนน) จำนวน					ผลรวม		คะแนนเฉลี่ย	ระดับความสำคัญ
	ผู้ตอบแบบสอบถาม					ระดับความคิดเห็น (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		
	5	4	3	2	1				
1. ไม่มีความรู้พื้นฐานทางด้านคอมพิวเตอร์	2	9	2	2	0	56	15	3.73	มาก
2. ไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบอย่างเพียงพอ	3	9	2	1	0	59	15	3.93	มาก
3. ไม่มีความชำนาญในการใช้ระบบ	9	5	1	0	11	68	15	4.53	มากที่สุด
4. ไม่ได้รับการฝึกอบรมในการใช้ระบบ	0	0	0	4	0	19	15	1.26	น้อยที่สุด
5. ไม่ได้ทดลองการใช้ระบบทันทีหลังจากรับการฝึกอบรมทำให้เกิดการหลงลืม	11	3	1	0	0	70	15	4.66	มากที่สุด
6. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบรักษาความปลอดภัย	12	3	0	0	0	72	15	4.80	มากที่สุด
7. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขข้อมูลที่ผิดพลาด	5	9	1	0	0	64	15	4.26	มาก
8. ขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้งานเครื่องพิมพ์ สำหรับรายงานที่รับผิดชอบ	4	7	3	1	0	59	15	3.93	มาก
รวม	46	45	10	8	11	467	120	3.89	มาก

จากตารางที่ 46 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคู่มือรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL) ด้านบุคลากรผู้ใช้งานระบบ ในส่วนของงานปรับปรุงสถานะภาษีอากร ดังนี้

1. ไม่มีความรู้พื้นฐานทางด้านคอมพิวเตอร์มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 มีระดับความสำคัญ “มาก”
 2. ไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบอย่างเพียงพอมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 มีระดับความสำคัญ “มาก”
 3. ไม่มีความชำนาญในการใช้ระบบมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
 4. ไม่ได้รับการฝึกอบรมในการใช้ระบบมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.26 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”
 5. ไม่ได้ทดลองการใช้ระบบทันทีหลังจากรับการฝึกอบรมทำให้เกิดการหลงลืมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.66 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
 6. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบรักษาความปลอดภัยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
 7. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปรับปรุง แก้ไขข้อมูลที่ผิดพลาดมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 มีระดับความสำคัญ “มาก”
 8. ขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้งานเครื่องพิมพ์ สำหรับรายงานที่รับผิดชอบมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 มีระดับความสำคัญ “มาก”
- เมื่อรวมทุกปัจจัยทางด้านบุคลากรผู้ใช้งานระบบแล้วมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 มีระดับความสำคัญเท่ากับ “มาก”

ตารางที่ 47 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและระดับความสำคัญของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL) ด้านบุคลากรผู้ใช้งานระบบในส่วนของงานพิมพ์รายงาน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (Transaction Control Log and Accounting : TCL) ด้านบุคลากรผู้ใช้งานระบบ	ระดับความคิดเห็น (คะแนน) / จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม					ผลรวม		คะแนนเฉลี่ย	ระดับความสำคัญ
						ระดับความคิดเห็น (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		
	5	4	3	2	1				
1. ไม่มีความรู้พื้นฐานทางด้านคอมพิวเตอร์	9	4	0	0	0	61	13	4.69	มากที่สุด
2. ไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบอย่างเพียงพอ	2	8	3	0	0	51	13	3.92	มาก
3. ไม่มีความชำนาญในการใช้ระบบ	2	9	1	1	0	51	13	3.92	มาก
4. ไม่ได้รับการฝึกอบรมในการใช้ระบบ	0	0	1	2	10	17	13	1.30	น้อยที่สุด
5. ไม่ได้ทดลองการใช้ระบบทันทีหลังจากรับการฝึกอบรมทำให้เกิดการหลงลืม	2	9	2	0	0	52	13	4.00	มาก
6. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบรักษาความปลอดภัย	11	2	0	0	0	63	13	4.84	มากที่สุด
7. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขข้อมูลที่เกิดผิดพลาด	4	6	3	0	0	53	13	4.07	มาก
8. ขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้งานเครื่องพิมพ์ สำหรับรายงานที่รับผิดชอบ	5	6	2	0	0	55	13	4.23	มาก
รวม	35	44	12	3	10	403	104	3.87	มาก

จากตารางที่ 47 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL) ด้านบุคลากรผู้ใช้งานระบบ ในส่วนของงานพิมพ์รายงาน มีดังนี้

1. ไม่มีความรู้พื้นฐานทางด้านคอมพิวเตอร์มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.69 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
2. ไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบอย่างเพียงพอมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 มีระดับความสำคัญ “มาก”
3. ไม่มีความชำนาญในการใช้ระบบมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 มีระดับความสำคัญ “มาก”
4. ไม่ได้รับการฝึกอบรมในการใช้ระบบมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.30 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”

5. ไม่ได้ทดลองการใช้ระบบทันทีหลังจากรับการฝึกอบรมทำให้เกิดการหลงลืมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 มีระดับความสำคัญ “มาก”

6. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบรักษาความปลอดภัยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.84 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”

7. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปรับปรุง แก้ไขข้อมูลที่เกิดผิดพลาดมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 มีระดับความสำคัญ “มาก”

8. ขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้งานเครื่องพิมพ์ สำหรับรายงานที่รับผิดชอบมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 มีระดับความสำคัญ “มาก”

เมื่อรวมทุกปัจจัยทางด้านบุคลากรผู้ใช้งานระบบแล้วมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 มีระดับความสำคัญเท่ากับ “มาก”

ตารางที่ 48 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยและระดับความสำคัญของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (TCL) ด้านบุคลากรผู้ใช้งานในทุกกลุ่มผู้ใช้งาน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคุมรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียภาษี (Transaction Control Log and Accounting : TCL) ด้านบุคลากรผู้ใช้งานระบบ	ระดับความคิดเห็น (คะแนน) / จำนวน ผู้ตอบแบบสอบถาม					ผลรวม		คะแนนเฉลี่ย	ระดับความสำคัญ
						ระดับความคิดเห็น (คะแนน)	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		
	5	4	3	2	1				
1. ไม่มีความรู้พื้นฐานทางด้านคอมพิวเตอร์	67	49	7	2	0	556	125	4.45	มาก
2. ไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบอย่างเพียงพอ	53	52	16	4	0	529	125	4.24	มาก
3. ไม่มีความชำนาญในการใช้ระบบ	73	38	12	2	0	557	125	4.46	มาก
4. ไม่ได้รับการฝึกอบรมในการใช้ระบบ	0	0	16	33	76	190	125	1.52	น้อย
5. ไม่ได้ทดลองการใช้ระบบทันทีหลังจากรับการฝึกอบรมทำให้เกิดการหลงลืม	73	37	11	4	0	554	125	4.44	น้อย
6. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบรักษาความปลอดภัย	77	39	8	1	0	567	125	4.54	มากที่สุด
7. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขข้อมูลที่เกิดผิดพลาด	46	60	15	4	0	523	125	4.19	มาก
8. ขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้งานเครื่องพิมพ์ สำหรับรายงานที่รับผิดชอบ	28	68	25	4	0	495	125	3.96	มาก
รวม	417	343	110	54	76	3,971	1,000	3.98	มาก

จากตารางที่ 48 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการใช้โปรแกรมระบบทะเบียนคู่มือรายการและจัดทำบัญชีผู้เสียหาย (TCL) ด้านบุคลากรผู้ใช้งานระบบ ในทุกกลุ่มผู้ใช้งาน มีดังนี้

1. ไม่มีความรู้พื้นฐานทางด้านคอมพิวเตอร์มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 มีระดับความสำคัญ “มาก”
 2. ไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบอย่างเพียงพอมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 มีระดับความสำคัญ “มาก”
 3. ไม่มีความชำนาญในการใช้ระบบมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 มีระดับความสำคัญ “มาก”
 4. ไม่ได้รับการฝึกอบรมในการใช้ระบบมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.52 มีระดับความสำคัญ “น้อยที่สุด”
 5. ไม่ได้ทดลองการใช้ระบบทันทีหลังจากรับการฝึกอบรมทำให้เกิดการหลงลืมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 มีระดับความสำคัญ “มาก”
 6. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบรักษาความปลอดภัยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 มีระดับความสำคัญ “มากที่สุด”
 7. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปรับปรุง แก้ไขข้อมูลที่ผิดพลาดมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 มีระดับความสำคัญ “มาก”
 8. ขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้งานเครื่องพิมพ์ สำหรับรายงานที่รับผิดชอบมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 มีระดับความสำคัญ “มาก”
- เมื่อรวมทุกปัจจัยทางด้านบุคลากรผู้ใช้งานระบบแล้วมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 มีระดับความสำคัญเท่ากับ “มาก”