

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่องการค้าเนืงงานการค้าเนืงงานของกลุ่มผู้ผลิตสินค้าที่ได้รับการคัดสรรสุดยอดหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ 5 ดาว ระดับจังหวัด ของจังหวัดเชียงใหม่ ได้ทำการสัมภาษณ์ และเก็บข้อมูลได้ตามขอบเขตที่ต้องการศึกษา ปรากฏผลการวิเคราะห์และแปลผล 7 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ที่ได้รับการคัดสรรสุดยอดหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ 5 ดาว ระดับจังหวัด ของจังหวัดเชียงใหม่ ประกอบด้วย ประเภทของการค้าเนืงงาน ระยะเวลาการเปิดดำเนินการ จำนวนสมาชิก (ตารางที่ 1-4)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการค้าเนืงงานด้านการบริหารจัดการของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ สินค้าที่ได้รับการคัดสรรสุดยอดหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ 5 ดาว ระดับจังหวัด ของจังหวัดเชียงใหม่ (ตารางที่ 5-31)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการค้าเนืงงานด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ สินค้าที่ได้รับการคัดสรรสุดยอดหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ 5 ดาว ระดับจังหวัด ของจังหวัดเชียงใหม่ (ตารางที่ 32-52)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการค้าเนืงงานด้านการบริหารการผลิตของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ สินค้าที่ได้รับการคัดสรรสุดยอดหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ 5 ดาว ระดับจังหวัด ของจังหวัดเชียงใหม่ (ตารางที่ 53-81)

ส่วนที่ 5 ข้อมูลการค้าเนืงงานด้านการบริหารการเงินและบัญชีของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ สินค้าที่ได้รับการคัดสรรสุดยอดหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ 5 ดาว ระดับจังหวัด ของจังหวัดเชียงใหม่ (ตารางที่ 82-102)

ส่วนที่ 6 ข้อมูลการค้าเนืงงานด้านการบริหารการตลาดของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ สินค้าที่ได้รับการคัดสรรสุดยอดหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ 5 ดาว ระดับจังหวัด ของจังหวัดเชียงใหม่ (ตารางที่ 103-129)

ส่วนที่ 7 ข้อมูลปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานด้านต่างๆ ประกอบด้วย ปัญหาด้านการบริหารจัดการ ปัญหาด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ปัญหาด้านการบริหารการผลิต ปัญหาด้านการบริหารการเงินและบัญชี ปัญหาด้านการบริหารการตลาด และปัญหาอื่นๆ ของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ที่ได้รับการคัดสรรสุดยอดหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ 5 ดาว ระดับจังหวัด ของจังหวัดเชียงใหม่ (ตารางที่ 130-141)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ สินค้าที่ได้รับการคัดสรรสุดยอดหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ 5 ดาว ระดับจังหวัด ของจังหวัดเชียงใหม่

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามประเภทของผลิตภัณฑ์

ประเภทของผลิตภัณฑ์	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อาหาร	8	18.6	3	14.3	5	22.7
เครื่องคั้ม	1	2.3	1	4.8	-	-
ผ้า เครื่องแต่งกาย	2	4.7	2	9.5	-	-
เครื่องใช้และเครื่องประดับตกแต่ง	15	34.9	7	33.3	8	36.4
ศิลปะประดิษฐ์และของที่ระลึก	13	30.2	7	33.3	6	27.3
สมุนไพรที่ไม่ใช่อาหารและยา	3	7.0	-	-	3	13.6
เครื่องใช้และเครื่องประดับตกแต่ง และศิลปะประดิษฐ์และของที่ระลึก	1	2.3	1	4.8	-	-
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 1 พบว่าประเภทของผลิตภัณฑ์ของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ อยู่ในประเภทเครื่องใช้และเครื่องประดับตกแต่งมากที่สุด จำนวน 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 34.9 รองลงมาคือประเภทศิลปะประดิษฐ์และของที่ระลึก จำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 30.2 และประเภทอาหาร จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.6 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน อยู่ในประเภทเครื่องใช้และเครื่องประดับตกแต่ง และประเภทศิลปะประดิษฐ์และของที่ระลึกมากที่สุด จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.3 เท่ากัน รองลงมาคือ ประเภทอาหาร จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.3 และประเภทผ้า เครื่องแต่งกาย จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.5 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs อยู่ในประเภทเครื่องใช้และเครื่องประดับตกแต่งมากที่สุด จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 36.4 รองลงมาคือ ประเภทศิลปะประดิษฐ์และของที่ระลึก จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.3 และประเภทอาหาร จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามประเภทของการดำเนินงาน

ประเภทของการดำเนินงาน	รวมทั้ง 2 กลุ่ม		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่ม	18	41.9	18	85.7	-	-
ชมรม	1	2.3	1	4.8	-	-
สมาคม	-	-	-	-	-	-
สหกรณ์	2	4.7	2	9.5	-	-
มูลนิธิ	-	-	-	-	-	-
นิติบุคคล	14	32.6	-	-	14	63.6
เจ้าของคนเดียว	8	18.6	-	-	8	36.4
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 2 พบว่าประเภทของการดำเนินงานของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ดำเนินงานเป็นกลุ่มมากที่สุด จำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 41.9 รองลงมาคือ นิติบุคคล จำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.6 และเป็นกิจการเจ้าของคนเดียว จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.6 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่จะดำเนินงานเป็นกลุ่ม จำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 85.7 รองลงมาคือ สหกรณ์ จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.5 และเป็นชมรม จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.8 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่จะดำเนินงานเป็นนิติบุคคล จำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 63.6 และกิจการเจ้าของคนเดียว จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 36.4 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามระยะเวลาเปิดดำเนินการ

ระยะเวลาเปิดดำเนินการ	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	-	-	-	-	-	-
1 ปี แต่ไม่เกิน 3 ปี	5	11.6	3	14.3	2	9.1
มากกว่า 3 ปี แต่ไม่เกิน 5 ปี	13	30.2	8	38.1	5	22.7
มากกว่า 5 ปี แต่ไม่เกิน 10 ปี	11	25.6	5	23.8	6	27.3
มากกว่า 10 ปี	14	32.6	5	23.8	9	40.9
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 3 พบว่าระยะเวลาเปิดดำเนินการจนถึงปัจจุบันของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ดำเนินงานมามากกว่า 10 ปี มากที่สุด จำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.6 รองลงมาคือ มากกว่า 3 ปี แต่ไม่เกิน 5 ปี จำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 30.2 และมากกว่า 5 ปี แต่ไม่เกิน 10 ปี จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.6 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ดำเนินงานมากกว่า 3 ปี แต่ไม่เกิน 5 ปี มากที่สุด จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 38.1 รองลงมาคือ มากกว่า 5 ปี แต่ไม่เกิน 10 ปี และมากกว่า 10 ปี จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 23.8 เท่ากัน และ 1 ปี แต่ไม่เกิน 3 ปี จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.3 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ดำเนินงานมามากกว่า 10 ปี มากที่สุด จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 40.9 รองลงมาคือ มากกว่า 5 ปี แต่ไม่เกิน 10 ปี จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.3 และมากกว่า 5 ปี แต่ไม่เกิน 10 ปี จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามจำนวนสมาชิก

จำนวนสมาชิก	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 10 คน	4	9.3	-	-	4	18.2
11 – 30 คน	11	25.6	7	33.3	4	18.2
31 – 51 คน	9	20.9	6	28.6	3	13.6
มากกว่า 51 คน	19	44.2	8	38.1	11	50.0
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 4 พบว่าจำนวนสมาชิกของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ มีมากกว่า 51 คน มากที่สุด จำนวน 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 44.2 รองลงมาคือ มีระหว่าง 11 – 30 คน จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.6 และมีระหว่าง 31 – 51 คน จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.9 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน มีจำนวนสมาชิกมากกว่า 51 คน มากที่สุด จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 38.1 รองลงมาคือ มีระหว่าง 11 – 30 คน จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.3 และมีระหว่าง 31 – 51 คน จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.6 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs มีจำนวนสมาชิกมากกว่า 51 คน มากที่สุด จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ น้อยกว่า 10 คน และมีระหว่าง 11 – 30 คน จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.2 เท่ากัน และมีระหว่าง 31-51 คน จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.6 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ สินค้า
ที่ได้รับการคัดสรรสุดยอดหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ 5 ดาว ระดับจังหวัด ของจังหวัด
เชียงใหม่

การวางแผน

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามแผนด้านการบริหารจัดการ

แผนด้านการบริหารจัดการ	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีแผนด้านการบริหารจัดการ	12	27.9	6	28.6	6	27.3
มีแผนด้านการบริหารจัดการ	31	72.1	15	71.4	16	72.7
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 5 พบว่าแผนด้านการบริหารจัดการของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่
มีแผนด้านการบริหารจัดการ จำนวน 31 ราย คิดเป็นร้อยละ 72.1 และไม่มีแผนด้านการบริหาร
จัดการ จำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.9 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่มีแผนด้านบริหารจัดการ จำนวน 15 ราย คิดเป็นร้อยละ
71.4 และไม่มีแผนด้านการบริหารจัดการ จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.6 ตามลำดับ
และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่มีแผนด้านบริหารจัดการ จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 72.7 และ
ไม่มีแผนด้านการบริหารจัดการ จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามชนิดของแผนด้านการบริหารจัดการ

ชนิดแผนด้านการ บริหารจัดการ	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
แผนระยะสั้น (1-3 ปี)	27	87.1	14	93.3	13	81.3
แผนระยะปานกลาง (3-5 ปี)	7	22.6	3	20.0	4	25.0
แผนระยะยาว (5 ปี ขึ้นไป)	5	16.1	1	6.7	4	25.0

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 31 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 15 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 16 ราย และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 6 พบว่าชนิดการวางแผนด้านการบริหารจัดการของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่เป็นแผนระยะสั้น (1-3 ปี) จำนวน 27 ราย คิดเป็นร้อยละ 87.1 รองลงมาคือ แผนระยะปานกลาง (3-5 ปี) จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.6 และแผนระยะยาว (5 ปีขึ้นไป) จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.1 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่เป็นแผนระยะสั้น (1-3 ปี) จำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 93.3 รองลงมาคือ แผนระยะปานกลาง (3-5 ปี) จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.0 และแผนระยะยาว (5 ปีขึ้นไป) จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.7 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่เป็นแผนระยะสั้น (1-3 ปี) จำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 81.3 รองลงมาคือ แผนระยะปานกลาง (3-5 ปี) และแผนระยะยาว (5 ปีขึ้นไป) จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.0 เท่ากัน ตามลำดับ

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามขั้นตอนการดำเนินงานในกระบวนการวางแผน

ขั้นตอนการดำเนินงาน ในกระบวนการวางแผน	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กำหนดเป้าหมาย	12	38.7	3	20.0	9	56.3
ติดตามผลงาน	15	48.4	6	40.0	9	56.3
กำหนดลำดับการปฏิบัติงาน	26	83.9	11	73.3	15	93.8
กำหนดการใช้วัตถุดิบ อุปกรณ์ เครื่องจักร	29	93.5	15	100.0	14	63.6
ประเมินผลและปรับปรุงการปฏิบัติงาน	31	100.0	15	100.0	16	100.0

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 31 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 15 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 16 ราย และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 7 พบว่าขั้นตอนการดำเนินงานในกระบวนการวางแผนของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ทั้งหมดจะมีการปฏิบัติในเรื่องการประเมินผลและปรับปรุงการปฏิบัติงาน จำนวน 31 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ กำหนดการใช้วัตถุดิบ อุปกรณ์ เครื่องจักร จำนวน 29 ราย คิดเป็นร้อยละ 93.5 และกำหนดลำดับการปฏิบัติงาน จำนวน 26 ราย คิดเป็นร้อยละ 83.9 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ทั้งหมดจะมีการปฏิบัติในเรื่องการกำหนดการใช้วัตถุดิบ อุปกรณ์ เครื่องจักร และปฏิบัติในเรื่องการประเมินผลและปรับปรุงการปฏิบัติงาน จำนวน 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 เท่ากัน รองลงมาคือ กำหนดลำดับการปฏิบัติงาน จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 73.3 และติดตามผลงาน จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 40.0 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ทั้งหมดจะมีการปฏิบัติในเรื่องการประเมินผลและปรับปรุงการปฏิบัติงาน จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ กำหนดลำดับการปฏิบัติงาน จำนวน 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 93.8 และกำหนดการใช้วัตถุดิบ อุปกรณ์ เครื่องจักร จำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 63.6 ตามลำดับ

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามเป้าหมายในการดำเนินงาน

เป้าหมายในการดำเนินงาน	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพิ่มกำไร	40	93.0	18	85.7	22	100.0
เพิ่มยอดขาย	42	97.7	21	100.0	21	95.5
ขยายฐานและรักษาลูกค้า	43	100.0	21	100.0	22	100.0
ช่วยเหลือสังคม/ส่งเสริมอาชีพ	31	30.2	21	100.0	10	45.5

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 43 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 21 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 22 ราย และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 8 พบว่าเป้าหมายในการดำเนินงานการของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการทั้งหมดมีเป้าหมายที่จะขยายฐานและรักษาลูกค้า จำนวน 43 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาคือเพิ่มยอดขาย จำนวน 42 ราย คิดเป็นร้อยละ 97.7 และเพิ่มกำไร จำนวน 40 ราย คิดเป็นร้อยละ 93.0 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ทั้งหมดมีเป้าหมายที่จะเพิ่มยอดขาย เน้นการขยายฐานและรักษาลูกค้า ช่วยเหลือสังคมและส่งเสริมอาชีพ จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 เท่ากัน รองลงมาคือเน้นการเพิ่มกำไร จำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 85.7 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ทั้งหมดมีเป้าหมายที่จะเพิ่มกำไร ขยายฐานและรักษาลูกค้า จำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 เท่ากัน รองลงมาคือ เพิ่มยอดขาย จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 95.5 และช่วยเหลือสังคม/ส่งเสริมอาชีพ จำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 45.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามการทบทวนและปรับปรุง
แผนงาน

การทบทวนและปรับปรุงแผนงาน	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีการทบทวนและปรับปรุงแผนงาน	12	27.9	6	28.6	6	27.3
มีการทบทวนและปรับปรุงแผนงาน	31	72.1	15	71.4	16	72.7
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 9 พบว่าการทบทวนและปรับปรุงแผนงานของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่มีการทบทวนและปรับปรุงแผนงาน จำนวน 31 ราย คิดเป็นร้อยละ 72.1 และไม่มีการทบทวนและปรับปรุงแผนงาน จำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.9 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่มีการทบทวนและปรับปรุงแผนงาน จำนวน 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 71.4 และไม่มีการทบทวนและปรับปรุงแผนงาน จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.6 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่มีการทบทวนและปรับปรุงแผนงาน จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 72.7 และไม่มีการทบทวนและปรับปรุงแผนงาน จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามระยะเวลาการทบทวน และปรับปรุงแผนงาน

ระยะเวลาการทบทวนและปรับปรุงแผนงาน	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีทุกๆ 1 อาทิตย์	11	35.5	7	46.7	4	25.0
มีทุกๆ 1 เดือน	22	71.0	10	66.7	12	75.0
มีทุกๆ 6 เดือน	8	25.8	2	13.3	6	37.5
มีทุกๆ 1 ปี	1	3.2	-	-	1	6.3

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 31 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 15 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 16 ราย และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 10 พบว่าระยะเวลาในการทบทวนและปรับปรุงแผนงานของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่มีทุกๆ 1 เดือน จำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 71.0 รองลงมาคือ ทุกๆ 1 อาทิตย์ จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 35.5 และทุกๆ 6 เดือน จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.8 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่มีทุกๆ 1 เดือน จำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.7 รองลงมาคือ ทุกๆ 1 อาทิตย์ จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 46.7 และทุกๆ 6 เดือน จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.3 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่มีทุกๆ 1 เดือน จำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 75.0 รองลงมาคือ ทุกๆ 6 เดือน จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 37.5 และทุกๆ 1 อาทิตย์ จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.0 ตามลำดับ

การจัดองค์กร

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามแผนภูมิองค์กร

แผนภูมิองค์กร	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มี	19	44.2	9	42.9	10	45.5
มี	24	55.8	12	57.1	12	54.5
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 11 พบว่าแผนภูมิองค์กรของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่มีแผนภูมิองค์กร จำนวน 24 ราย คิดเป็นร้อยละ 55.8 และไม่มีแผนภูมิองค์กร จำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 54.5 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่มีแผนภูมิองค์กร จำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 57.1 และไม่มีแผนภูมิองค์กร จำนวน 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 44.2 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่มีแผนภูมิองค์กร จำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 54.5 และไม่มีแผนภูมิองค์กร จำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 45.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามกรรมการบริหาร

กรรมการบริหาร	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีกรรมการบริหาร	15	34.9	5	23.8	10	45.5
มีกรรมการบริหาร	28	65.1	16	76.2	12	54.5
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 12 พบว่ากรรมการบริหารของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่มีกรรมการบริหาร จำนวน 28 ราย คิดเป็นร้อยละ 65.1 และไม่มีกรรมการบริหาร จำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 34.9 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่มีกรรมการบริหาร จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 76.2 และไม่มีกรรมการบริหาร จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 23.8 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่มีกรรมการบริหาร จำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 54.5 และไม่มีกรรมการบริหาร จำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 45.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามการแต่งตั้ง
กรรมการบริหาร

การแต่งตั้งกรรมการบริหาร	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
แต่งตั้งตามความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์	21	75.0	9	56.3	12	100.0
แต่งตั้งตามอาวุโสหรือตำแหน่งในชุมชน	14	50.0	14	87.5	-	-
ไม่มีหลักการในการแต่งตั้ง	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 28 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 16 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 12 ราย และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 13 พบว่าการแต่งตั้งกรรมการบริหารของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่แต่งตั้งตามความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 75.0 และแต่งตั้งตามอาวุโสหรือตำแหน่งในชุมชน จำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 50.0 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่แต่งตั้งตามอาวุโสหรือตำแหน่งในชุมชน จำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 87.5 และแต่งตั้งตามความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 56.3 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs จะแต่งตั้งตามความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ทั้งหมด จำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 ตามลำดับ

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามการแบ่งงานและหน้าที่ ความรับผิดชอบของสมาชิกหรือพนักงาน

การแบ่งงานและหน้าที่ ความรับผิดชอบ	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีการแบ่งงานและหน้าที่ ความรับผิดชอบ	2	4.7	1	4.8	1	4.5
มีการแบ่งงานและหน้าที่ ความรับผิดชอบ	41	95.3	20	95.2	21	95.5
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 14 พบว่าการแบ่งงานและหน้าที่ความรับผิดชอบของสมาชิกหรือพนักงานของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่มีการแบ่งงานและหน้าที่ความรับผิดชอบ จำนวน 41 ราย คิดเป็นร้อยละ 95.3 และไม่มีการแบ่งงานและหน้าที่ความรับผิดชอบ จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.7 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่มีการแบ่งงานและหน้าที่ความรับผิดชอบ จำนวน 20 ราย คิดเป็นร้อยละ 95.2 และไม่มีการแบ่งงานและหน้าที่ความรับผิดชอบ จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.8 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่มีการแบ่งงานและหน้าที่ความรับผิดชอบจำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 95.5 และไม่มีการแบ่งงานและหน้าที่ความรับผิดชอบ จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามวิธีการแบ่งงานและหน้าที่
ความรับผิดชอบของสมาชิกหรือพนักงาน

วิธีการแบ่งงานและ หน้าที่ความรับผิดชอบ	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
แบ่งตามการศึกษาของแต่ละคน	22	53.7	6	75.0	16	76.2
แบ่งตามความรู้ความสามารถ และประสบการณ์	37	90.2	16	80.0	21	100.0
แบ่งตามที่ผู้บังคับบัญชา เห็นสมควร	6	14.0	3	15.0	3	14.3

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 41 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 20 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 21 ราย

และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 15 พบว่าวิธีการแบ่งงานและหน้าที่ความรับผิดชอบของสมาชิกหรือพนักงาน
ของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่แบ่งตามความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์
จำนวน 37 ราย คิดเป็นร้อยละ 90.2 รองลงมาคือ แบ่งตามการศึกษาของแต่ละคน จำนวน 22 ราย
คิดเป็นร้อยละ 53.7 และแบ่งตามที่ผู้บังคับบัญชาเห็นสมควร จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.0
ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่แบ่งตามความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ จำนวน
16 ราย คิดเป็นร้อยละ 80.0 รองลงมาคือ แบ่งตามการศึกษาของแต่ละคน จำนวน 6 ราย คิดเป็น
ร้อยละ 75.0 และแบ่งตามที่ผู้บังคับบัญชาเห็นสมควร จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 15.0 ตามลำดับ
และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ทั้งหมดแบ่งตามความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ จำนวน 21 ราย
คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ แบ่งตามการศึกษาของแต่ละคน จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ
76.2 และแบ่งตามที่ผู้บังคับบัญชาเห็นสมควร จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามการแบ่งฝ่ายงาน

การแบ่งฝ่ายงาน	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีการแบ่งฝ่ายงาน	11	25.6	7	33.3	4	18.2
มีการแบ่งฝ่ายงาน	32	74.4	14	66.7	18	81.8
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 16 พบว่าการแบ่งฝ่ายงานของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่มีการแบ่งฝ่ายงาน จำนวน 32 ราย คิดเป็นร้อยละ 74.4 และไม่มีการแบ่งฝ่ายงาน จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.6 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่มีการแบ่งฝ่ายงาน จำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.7 และไม่มีการแบ่งฝ่ายงาน จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.3 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่มีการแบ่งฝ่ายงาน จำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 81.8 และไม่มีการแบ่งฝ่ายงาน จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.2 ตามลำดับ

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามฝ่ายงานที่มีอยู่

ฝ่ายงานที่มีอยู่	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ฝ่ายการเงินและบัญชี	31	96.9	13	92.9	18	100.0
ฝ่ายการผลิต	32	100.0	14	100.0	18	100.0
ฝ่ายบุคคล	19	59.4	6	42.9	13	72.2
ฝ่ายจัดซื้อ	16	50.0	5	35.7	11	61.1
ฝ่ายการตลาด	22	68.9	9	64.3	13	72.2
อื่นๆ คือ ฝ่ายวิจัยและพัฒนา	4	12.5	-	-	4	22.2

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 32 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 14 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 18 ราย และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 17 พบว่าฝ่ายงานที่มีอยู่ของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ทั้งหมดแบ่งเป็นฝ่ายการผลิต จำนวน 32 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ ฝ่ายการเงินและบัญชี จำนวน 31 ราย คิดเป็นร้อยละ 96.9 และฝ่ายการตลาด จำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 68.9 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ทั้งหมดแบ่งเป็นฝ่ายการผลิต จำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ ฝ่ายการเงินและบัญชี จำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 92.9 และฝ่ายการตลาด จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 64.3 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ทั้งหมดแบ่งเป็นฝ่ายการเงินและบัญชี และแบ่งเป็นฝ่ายผลิต จำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 เท่ากัน รองลงมาคือ ฝ่ายบุคคล และฝ่ายการตลาด จำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 72.2 เท่ากัน และฝ่ายจัดซื้อ จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 61.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 18 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามหลักการพิจารณา แบ่งฝ่ายงาน

หลักการพิจารณาแบ่งฝ่ายงาน	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	ร้อยละ
พิจารณาถึงหน้าที่	32	100.0	14	100.0	18	100.0
พิจารณาถึงจำนวนคน	15	46.9	11	78.6	4	22.2
พิจารณาถึงผลิตภัณฑ์	-	-	-	-	-	-
พิจารณาถึงลูกค้า	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 32 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 14 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 18 ราย และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 18 พบว่าหลักการพิจารณาแบ่งฝ่ายงานของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ทั้งหมดพิจารณาถึงหน้าที่ จำนวน 32 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 และพิจารณาถึงจำนวนคน จำนวน 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 46.9 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ทั้งหมดพิจารณาถึงหน้าที่ จำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 และพิจารณาถึงจำนวนคน จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 78.6 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ทั้งหมดพิจารณาถึงหน้าที่ จำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 และพิจารณาถึงจำนวนคน จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.2 ตามลำดับ

ตารางที่ 19 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามการประสานงานระหว่างฝ่ายงาน

การประสานงานระหว่างฝ่ายงาน	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	ร้อยละ
ไม่มีการประสานงานเลย	11	25.6	7	33.3	4	18.2
มีการประสานงานกันอย่างสม่ำเสมอ	26	60.5	12	57.1	14	63.6
ขึ้นอยู่กับงานและสถานการณ์	6	14.0	2	9.5	4	18.2
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 19 พบว่าการประสานงานระหว่างฝ่ายงานของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่มีการประสานงานกันอย่างสม่ำเสมอ จำนวน 26 ราย คิดเป็นร้อยละ 60.5 รองลงมาคือไม่มีการประสานงานกันเลย จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.6 และขึ้นอยู่กับงานและสถานการณ์ จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.0 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่มีการประสานงานกันอย่างสม่ำเสมอ จำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 57.1 รองลงมาคือไม่มีการประสานงานกันเลย จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.3 และขึ้นอยู่กับงานและสถานการณ์ จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.5 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่มีการประสานงานกันอย่างสม่ำเสมอ จำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 63.6 รองลงมาคือไม่มีการประสานงานกันเลย และขึ้นอยู่กับงานและสถานการณ์ จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.2 เท่ากัน ตามลำดับ

ตารางที่ 20 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามการแบ่งสายการบังคับบัญชา

การแบ่งสายการบังคับบัญชา	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	ร้อยละ
ไม่มีการแบ่งสายการบังคับบัญชา	25	58.1	15	71.4	10	45.5
มีการแบ่งสายการบังคับบัญชา	18	41.9	6	28.6	12	54.5
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 20 พบว่าการแบ่งสายการบังคับบัญชาของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่ไม่มีการแบ่งสายการบังคับบัญชา จำนวน 25 ราย คิดเป็นร้อยละ 58.1 และมีการแบ่งสายการบังคับบัญชา จำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 41.9 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่ไม่มีการแบ่งสายการบังคับบัญชา จำนวน 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 71.4 และมีการแบ่งสายการบังคับบัญชา จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.6 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่มีการแบ่งสายการบังคับบัญชา จำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 54.5 และไม่มีการแบ่งสายการบังคับบัญชา จำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 45.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 21 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามวิธีการแบ่งสายการบังคับบัญชา

วิธีการแบ่งสายการบังคับบัญชา	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
แบ่งอย่างชัดเจน ติดต่oprะสานงานตามลำดับชั้น	5	27.8	2	33.3	3	25.0
แบ่งอย่างชัดเจน แต่สามารถยืดหยุ่นได้บ้าง	13	72.2	4	66.7	9	75.0

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 18 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 6 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 12 ราย และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 21 พบว่าวิธีการแบ่งสายการบังคับบัญชาของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่แบ่งอย่างชัดเจน แต่สามารถยืดหยุ่นได้บ้าง จำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 72.2 และแบ่งอย่างชัดเจน ติดต่oprะสานงานตามลำดับชั้น จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.8 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่แบ่งอย่างชัดเจน แต่สามารถยืดหยุ่นได้บ้าง จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.7 และแบ่งอย่างชัดเจน ติดต่oprะสานงานตามลำดับชั้น จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.3 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่แบ่งอย่างชัดเจน แต่สามารถยืดหยุ่นได้บ้าง จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 75.0 และแบ่งอย่างชัดเจน ติดต่oprะสานงานตามลำดับชั้น จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.0 ตามลำดับ

ตารางที่ 22 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามการกำหนดอำนาจหน้าที่

การกำหนดอำนาจหน้าที่	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รวมอำนาจไว้ที่ผู้บริหารสูงสุด	16	37.2	6	28.6	10	45.5
กระจายอำนาจไปยังแผนกต่างๆ	2	4.7	2	9.5	-	-
ใช้ทั้งรวมและกระจายอำนาจ	25	58.1	13	61.9	12	54.5
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 22 พบว่าการกำหนดอำนาจหน้าที่ของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่ใช้ทั้งรวมและกระจายอำนาจ จำนวน 25 ราย คิดเป็นร้อยละ 58.1 รองลงมาคือ รวมอำนาจไว้ที่ผู้บริหารสูงสุด จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 37.2 และกระจายอำนาจไปยังแผนกต่างๆ จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.7 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่ใช้ทั้งรวมและกระจายอำนาจ จำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 61.9 รองลงมาคือ รวมอำนาจไว้ที่ผู้บริหารสูงสุด จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.6 และกระจายอำนาจไปยังแผนกต่างๆ จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.5 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่ใช้ทั้งรวมและกระจายอำนาจ จำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 54.5 และรวมอำนาจไว้ที่ผู้บริหารสูงสุด จำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 45.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 23 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามการกำหนดค่าบรรยายลักษณะงาน

การกำหนดบรรยายลักษณะงาน	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีระบุทุกตำแหน่ง	26	60.5	19	90.5	7	31.8
มีระบุเฉพาะบางตำแหน่ง	17	39.5	2	9.5	15	68.2
มีระบุทุกตำแหน่ง	-	-	-	-	-	-
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 23 พบว่าการกำหนดค่าบรรยายลักษณะงานของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่จะไม่มีระบุทุกตำแหน่ง จำนวน 26 ราย คิดเป็นร้อยละ 60.5 และมีระบุเฉพาะบางตำแหน่ง จำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 39.5 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่จะไม่มีระบุทุกตำแหน่ง จำนวน 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 90.5 และมีระบุเฉพาะบางตำแหน่ง จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.5 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่จะมีระบุเฉพาะบางตำแหน่ง จำนวน 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 68.2 และไม่มีระบุทุกตำแหน่ง จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 31.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 24 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามประโยชน์ของการจัดองค์กร

ประโยชน์ของการจัดองค์กร	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ลดความซ้ำซ้อนของงาน และการปฏิบัติงานคล่องตัวมากขึ้น	43	100.0	21	100.0	22	100.0
ทราบขอบเขตและหน้าที่ปฏิบัติงานของตนเองอย่างชัดเจน	29	67.4	20	95.2	9	40.9
มีเวลาในการคิดวางแผนงาน ทบทวน ตัดสินใจ	9	20.9	2	9.5	7	31.8
ติดตามผลการปฏิบัติงานและสามารถหาข้อผิดพลาดแก้ไข พร้อมผู้รับผิดชอบได้	34	79.1	20	95.2	14	63.6

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 43 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 21 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 22 ราย และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 24 พบว่าประโยชน์ของการจัดองค์กรของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ทั้งหมด เห็นว่าจะช่วยลดความซ้ำซ้อนของงาน และการปฏิบัติงานคล่องตัวมากขึ้น จำนวน 43 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ ติดตามผลการปฏิบัติงานและสามารถหาข้อผิดพลาดแก้ไข พร้อมผู้รับผิดชอบได้จำนวน 34 ราย คิดเป็นร้อยละ 79.1 และทราบขอบเขตและหน้าที่ปฏิบัติงานของตนเองอย่างชัดเจนจำนวน 29 ราย คิดเป็นร้อยละ 67.4 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ทั้งหมดเห็นว่าช่วยลดความซ้ำซ้อนของงาน และการปฏิบัติงานคล่องตัวมากขึ้น จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ ทราบขอบเขตและหน้าที่ปฏิบัติงานของตนเองอย่างชัดเจน และติดตามผลการปฏิบัติงานและสามารถหาข้อผิดพลาดแก้ไข พร้อมผู้รับผิดชอบได้ จำนวน 20 ราย คิดเป็นร้อยละ 95.2 และมีเวลาในการคิดวางแผนงานทบทวน ตัดสินใจ จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.9 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ทั้งหมดเห็นว่าจะช่วยลดความซ้ำซ้อนของงาน และการปฏิบัติงานคล่องตัวมากขึ้นทั้งหมด จำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ ติดตามผลการปฏิบัติงานและสามารถหาข้อผิดพลาดแก้ไข พร้อมผู้รับผิดชอบได้ จำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 63.6 และทราบขอบเขตและหน้าที่ปฏิบัติงานของตนเองอย่างชัดเจนจำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 40.9 ตามลำดับ



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

การนำ

ตารางที่ 25 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามวิธีการติดต่อสื่อสารกับ
ผู้ได้บังคับบัญชา

วิธีการติดต่อสื่อสารกับ ผู้ได้บังคับบัญชา	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ล่างขึ้นบน (พูดคุยซักถามได้)	37	86.0	15	71.4	22	100.0
บนลงล่าง (ออกคำสั่ง)	-	-	-	-	-	-
สื่อสารแต่ละฝ่าย (ตามแนวนอน)	14	32.6	9	42.9	5	22.7

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 43 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 21 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 22 ราย
และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 25 พบว่าวิธีการติดต่อสื่อสารกับผู้ได้บังคับบัญชาของผู้ผลิตหรือ
ผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่เป็นแบบล่างขึ้นบน (พูดคุยซักถามได้) จำนวน 37 ราย คิดเป็นร้อยละ 86.0
และสื่อสารแต่ละฝ่าย (ตามแนวนอน) จำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.6 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่เป็นแบบล่างขึ้นบน (พูดคุยซักถามได้) จำนวน 15 ราย
คิดเป็นร้อยละ 71.4 และสื่อสารแต่ละฝ่าย (ตามแนวนอน) จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 42.9
ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ทั้งหมดเป็นแบบล่างขึ้นบน (พูดคุยซักถามได้) จำนวน 22 ราย
คิดเป็นร้อยละ 100.0 และสื่อสารแต่ละฝ่าย (ตามแนวนอน) จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.7
ตามลำดับ

ตารางที่ 26 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามวิธีการสั่งการ

วิธีการสั่งการ	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สั่งการตามสายการบังคับบัญชา	7	16.3	-	-	7	31.8
สั่งการผู้ที่จะปฏิบัติงานโดยตรง	24	55.8	13	61.9	11	50.0
ทั้งสองอย่างขึ้นอยู่กับสถานการณ์	12	27.9	8	38.1	4	18.2
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 26 พบว่าการสั่งการของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่จะสั่งการผู้ที่จะปฏิบัติงานโดยตรง จำนวน 24 ราย คิดเป็นร้อยละ 55.8 รองลงมาคือ ทั้งสองอย่างขึ้นอยู่กับสถานการณ์ จำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.9 และสั่งการตามสายการบังคับบัญชา จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.3 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่จะสั่งการผู้ที่จะปฏิบัติงานโดยตรง จำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 61.9 และทั้งสองอย่างขึ้นอยู่กับสถานการณ์ จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 38.1 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่จะสั่งการผู้ที่จะปฏิบัติงานโดยตรง จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ สั่งการตามสายการบังคับบัญชา จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 31.8 และทั้งสองอย่างขึ้นอยู่กับสถานการณ์ จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.2 ตามลำดับ

ตารางที่ 27 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามปัจจัยส่งเสริมการตั้งการ
ให้มีประสิทธิภาพ

ปัจจัยส่งเสริมการตั้งการ ให้มีประสิทธิภาพ	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ความพร้อมและความร่วมมือ ของสมาชิกหรือพนักงาน	43	100.0	21	100.0	22	100.0
ความนิยมและศรัทธาในตัว หัวหน้าผู้ตั้งการ	20	46.5	16	76.2	4	18.2
ลักษณะผู้นำและความสามารถ ในการตั้งการของผู้ตั้งการ	20	46.5	16	76.2	4	18.2

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 43 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 21 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 22 ราย
และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 27 พบว่าปัจจัยส่งเสริมการตั้งการให้มีประสิทธิภาพของผู้ผลิตหรือ
ผู้ประกอบการ ทั้งหมดเห็นว่าจะต้องอาศัยความพร้อมและความร่วมมือของสมาชิกหรือพนักงาน
จำนวน 43 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 และความนิยมและศรัทธาในตัวหัวหน้าผู้ตั้งการ ลักษณะผู้นำ
และความสามารถในการตั้งการของผู้ตั้งการ จำนวน 20 ราย คิดเป็นร้อยละ 46.5 เท่ากัน ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ทั้งหมดเห็นว่าจะต้องอาศัยความพร้อมและความร่วมมือของสมาชิก
หรือพนักงาน จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 และความนิยมและศรัทธาในตัวหัวหน้า
ผู้ตั้งการ ลักษณะผู้นำและความสามารถในการตั้งการของผู้ตั้งการ จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ
76.2 เท่ากัน ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ทั้งหมดเห็นว่าจะต้องอาศัยความพร้อมและความร่วมมือ
ของสมาชิกหรือพนักงาน จำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 และความนิยมและศรัทธาในตัว
หัวหน้าผู้ตั้งการ ลักษณะผู้นำและความสามารถในการตั้งการของผู้ตั้งการ จำนวน 4 ราย
คิดเป็นร้อยละ 18.2 เท่ากัน ตามลำดับ

ตารางที่ 28 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามลักษณะผู้นำ

ลักษณะผู้นำ	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
แบบเผด็จการ ไม่ให้สมาชิกหรือพนักงานแสดงความคิดเห็น	5	11.6	-	-	5	22.7
แบบประชาธิปไตย ให้สมาชิกหรือพนักงานมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น	34	79.1	17	81.0	17	77.3
แบบปล่อยตามสบาย ไม่มีการควบคุมทำงานกันเองวัดผลกันตามผลงาน	21	48.8	14	66.7	7	31.8

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 43 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 21 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 22 ราย และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 28 พบว่าลักษณะผู้นำของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่เป็นแบบประชาธิปไตย คือ ให้สมาชิกหรือพนักงานมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น จำนวน 34 ราย คิดเป็นร้อยละ 79.1 รองลงมาคือ แบบปล่อยตามสบาย ไม่มีการควบคุมทำงานกันเองวัดผลกันตามผลงาน จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 48.8 และแบบเผด็จการ คือไม่ให้สมาชิกหรือพนักงานแสดงความคิดเห็น จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.6 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่เป็นแบบประชาธิปไตย คือ ให้สมาชิกหรือพนักงานมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น จำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 81.0 และแบบปล่อยตามสบาย ไม่มีการควบคุมทำงานกันเองวัดผลกันตามผลงาน จำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.7 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่เป็นแบบประชาธิปไตย คือ ให้สมาชิกหรือพนักงานมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น จำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 77.3 รองลงมาคือแบบปล่อยตามสบาย ไม่มีการควบคุมทำงานกันเองวัดผลกันตามผลงาน จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 31.8 และแบบเผด็จการไม่ให้สมาชิกหรือพนักงานแสดงความคิดเห็น จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 29 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามปัจจัยที่ใช้ในการงูใจสมาชิกหรือพนักงานให้ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ

ปัจจัยการงูใจสมาชิกหรือพนักงาน	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รางวัลรูปตัวเงิน เช่น เพิ่มเงินเดือน ค่าจ้าง เบอร์เชนต์ ยอดขาย โบนัส เป็นต้น และการปรับเปลี่ยนตำแหน่งให้สูงขึ้น	43	100.0	21	100.0	22	100.0
พัฒนาฝึกอบรมสม่ำเสมอ เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นในการทำงาน	11	25.6	2	9.5	6	27.3
ให้สวัสดิการหรือรางวัลดีเด่นต่างๆ หรือกล่าวยกย่องชมเชย	13	30.2	7	33.3	6	27.3

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 43 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 21 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 22 ราย และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 29 พบว่าปัจจัยที่ใช้ในการงูใจสมาชิกหรือพนักงานให้ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ทั้งหมดเห็นว่าการให้รางวัลรูปตัวเงิน เช่น เพิ่มเงินเดือน ค่าจ้าง เบอร์เชนต์ ยอดขาย โบนัส เป็นต้น และการปรับเปลี่ยนตำแหน่งให้สูงขึ้น จำนวน 43 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ ให้สวัสดิการหรือรางวัลดีเด่นต่างๆ หรือกล่าวยกย่องชมเชย จำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 30.2 และพัฒนาฝึกอบรมสม่ำเสมอ เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นในการทำงาน จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.6 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ทั้งหมดเห็นว่าการให้รางวัลรูปตัวเงิน เช่น เพิ่มเงินเดือน ค่าจ้าง เบอร์เชนต์ ยอดขาย โบนัส เป็นต้น และการปรับเปลี่ยนตำแหน่งให้สูงขึ้น จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ ให้สวัสดิการหรือรางวัลดีเด่นต่างๆ หรือกล่าวยกย่องชมเชย จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.3 และพัฒนาฝึกอบรมสม่ำเสมอ เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นในการทำงาน จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.5 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ทั้งหมดเห็นว่าการให้รางวัลรูปตัวเงิน เช่น เพิ่มเงินเดือน ค่าจ้าง เบอร์เชนต์ ยอดขาย โบนัส เป็นต้น และการปรับเปลี่ยนตำแหน่งให้สูงขึ้น จำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 และพัฒนาฝึกอบรมสม่ำเสมอ

เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นในการทำงาน และให้สวัสดิการหรือรางวัลดีเด่นต่างๆ หรือ
กล่าวยกย่องชมเชย จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.3 เท่ากัน ตามลำดับ



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

การควบคุม

ตารางที่ 30 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามการควบคุม

การควบคุม	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านการเงินและงบประมาณ	39	90.7	21	100.0	18	81.8
ด้านการปฏิบัติและการผลิต	43	100.0	21	100.0	22	100.0
ด้านการตลาด	17	39.5	7	33.3	10	45.5
ด้านการวิจัยและพัฒนา	12	27.9	4	19.0	8	36.4
ด้านทรัพยากรมนุษย์	11	25.6	3	14.3	8	36.4

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 43 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 21 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 22 ราย และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 30 พบว่าการควบคุมของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ทั้งหมดจะควบคุมด้านการปฏิบัติและการผลิต จำนวน 43 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ ด้านการเงินและงบประมาณ จำนวน 39 ราย คิดเป็นร้อยละ 90.7 และด้านการตลาด จำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 39.5 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ทั้งหมดจะควบคุมด้านการเงินและงบประมาณ และควบคุมด้านการปฏิบัติและการผลิต จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 เท่ากัน รองลงมาคือ ด้านการตลาด จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.3 และด้านการวิจัยและพัฒนา จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 19.0 ตามลำดับและกลุ่มผู้ผลิต SMEs ทั้งหมดจะเป็นการควบคุมด้านการปฏิบัติและการผลิต จำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ ด้านการเงินและงบประมาณ จำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 81.8 และด้านการตลาดจำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 45.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 31 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามวิธีการควบคุมและติดตาม
ผลงานของสมาชิกหรือพนักงาน

วิธีการควบคุมและ ติดตามผลงาน	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
พิจารณาปริมาณงานและ ปริมาณของเสีย	35	81.4	16	76.2	19	86.4
พิจารณาคูณภาพงานและวิธีการ ปฏิบัติงาน	43	100.0	21	100.0	22	100.0
พิจารณาเวลาและค่าใช้จ่าย	36	83.7	19	90.5	17	77.3

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 43 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 21 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 22 ราย

และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 31 พบว่าวิธีการควบคุมและติดตามผลงานของสมาชิกหรือพนักงานของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ทั้งหมดจะพิจารณาคูณภาพงานและวิธีการปฏิบัติงาน จำนวน 43 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ พิจารณาเวลาและค่าใช้จ่าย จำนวน 36 ราย คิดเป็นร้อยละ 83.7 และพิจารณาปริมาณงานและปริมาณของเสีย จำนวน 35 ราย คิดเป็นร้อยละ 81.4 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ทั้งหมดจะพิจารณาคูณภาพงานและวิธีการปฏิบัติงาน จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ พิจารณาเวลาและค่าใช้จ่าย จำนวน 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 90.5 และพิจารณาปริมาณงานและปริมาณของเสีย จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 76.2 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs พิจารณาคูณภาพงานและวิธีการปฏิบัติงาน จำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ พิจารณาปริมาณงานและปริมาณของเสีย จำนวน 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 86.4 และพิจารณาเวลาและค่าใช้จ่าย จำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 77.3 ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการดำเนินงานด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ
สินค้าที่ได้รับการคัดสรรสุดยอดหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ 5 ดาว ระดับจังหวัด
ของจังหวัดเชียงใหม่

ตารางที่ 32 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามความเพียงพอของจำนวน
สมาชิกต่อการดำเนินงาน

ความเพียงพอของจำนวน สมาชิกหรือพนักงาน	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เพียงพอ	5	11.6	4	19.0	1	4.5
เพียงพอ	38	88.4	17	81.0	21	95.5
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 32 พบว่าความเพียงพอของจำนวนสมาชิกหรือพนักงานต่อการดำเนินงานของ
ผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่มีเพียงพอ จำนวน 38 ราย คิดเป็นร้อยละ 88.4 และไม่เพียงพอ
จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.6 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่มีเพียงพอ จำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 81.0 และ
ไม่เพียงพอ จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 19.0 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่มีเพียงพอ
จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 95.5 และไม่เพียงพอ จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 33 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามการรับคนเข้าทำงาน

การรับคนเข้าทำงาน	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รับตลอดเวลา	23	53.5	21	100.0	2	9.1
รับเมื่อมีความต้องการหรือมีงาน	20	46.5	-	-	20	90.9
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 33 พบว่าการรับคนเข้าทำงานของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่
จะรับตลอดเวลา จำนวน 23 ราย คิดเป็นร้อยละ 53.5 และรับเมื่อมีความต้องการหรือมีงาน
จำนวน 20 ราย คิดเป็นร้อยละ 46.5 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ทั้งหมดจะรับตลอดเวลา จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0
ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่จะรับเมื่อมีความต้องการหรือมีงาน จำนวน 20 ราย
คิดเป็นร้อยละ 90.9 และรับตลอดเวลา จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 34 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกวิธีการประกาศรับสมัครคนเข้ามาทำงาน

วิธีการประกาศรับสมัครคนเข้ามาทำงาน	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ติดป้ายประกาศไว้ ณ สถานที่รับสมัคร	25	58.1	9	42.9	16	72.7
แจ้งไปยังสำนักงานจัดหางานหรือแจ้งไปยังสถานศึกษา	17	39.5	2	9.5	15	68.2
ขอความร่วมมือจากผู้นำชุมชนหรือการบอกต่อชักชวน	39	90.7	21	100.0	18	81.8

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 43 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 21 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 22 ราย และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 34 พบว่าวิธีการประกาศรับสมัครคนเข้ามาทำงานของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่จะขอความร่วมมือจากผู้นำชุมชน หรือการบอกต่อชักชวน จำนวน 39 ราย คิดเป็นร้อยละ 90.7 รองลงมาคือ ติดป้ายประกาศไว้ ณ สถานที่รับสมัคร จำนวน 25 ราย คิดเป็นร้อยละ 58.1 และแจ้งไปยังสำนักงานจัดหางานหรือแจ้งไปยังสถานศึกษา จำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 39.5 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ทั้งหมดจะขอความร่วมมือจากผู้นำชุมชน หรือการบอกต่อชักชวน จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ ติดป้ายประกาศไว้ ณ สถานที่รับสมัคร จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 42.9 และแจ้งไปยังสำนักงานจัดหางานหรือแจ้งไปยังสถานศึกษา จำนวน 2 ราย คิดเป็น ร้อยละ 9.5 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่จะขอความร่วมมือจากผู้นำชุมชน หรือการบอกต่อชักชวน จำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 81.8 รองลงมาคือ ติดป้ายประกาศไว้ ณ สถานที่รับสมัคร จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 72.7 และแจ้งไปยังสำนักงานจัดหางานหรือแจ้งไปยังสถานศึกษา จำนวน 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 68.2 ตามลำดับ

ตารางที่ 35 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามการกำหนดคุณสมบัติคนเข้ามาทำงาน

การกำหนดคุณสมบัติคนเข้ามาทำงาน	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	31	72.1	13	61.9	18	81.8
อายุ	27	62.8	9	42.9	18	81.8
การศึกษา	18	41.9	5	23.8	13	59.1
บุคลิกภาพ	12	27.9	-	-	12	54.5
ความชำนาญ/ประสบการณ์	43	100.0	21	100.0	22	100.0
ภูมิลำเนา	32	74.4	21	100.0	11	50.0

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 43 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 21 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 22 ราย และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 35 พบว่าการกำหนดคุณสมบัติคนเข้ามาทำงานของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการทั้งหมดจะพิจารณาจากความชำนาญและประสบการณ์ จำนวน 43 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ ภูมิลำเนา จำนวน 32 ราย คิดเป็นร้อยละ 74.4 และเพศ จำนวน 31 ราย คิดเป็นร้อยละ 72.1 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ทั้งหมดจะพิจารณาจากความชำนาญและประสบการณ์ และภูมิลำเนา ทั้งหมด จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 เท่ากัน รองลงมาคือ เพศ จำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 61.9 และอายุ จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 42.9 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ทั้งหมดจะพิจารณาจากความชำนาญและประสบการณ์ จำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ เพศ และอายุ จำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 81.8 เท่ากัน และการศึกษา จำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 59.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 36 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามระบบการสรรหา
คนเข้ามาทำงาน

ระบบการสรรหา คนเข้ามาทำงาน	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระบบอุปถัมภ์	39	90.7	21	100.0	18	81.8
ระบบคุณธรรม	4	9.3	2	9.5	16	72.7

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 43 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 21 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 22 ราย
และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 36 พบว่าระบบการสรรหาคนเข้ามาทำงานของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ
ส่วนใหญ่จะใช้ระบบอุปถัมภ์ จำนวน 39 ราย คิดเป็นร้อยละ 90.7 และใช้ระบบคุณธรรม
จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.3 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ทั้งหมดจะใช้ระบบอุปถัมภ์ จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0
และใช้ระบบคุณธรรม จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.5 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs
ส่วนใหญ่จะใช้ระบบอุปถัมภ์ จำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 81.8 และใช้ระบบคุณธรรม
จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 72.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 37 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามการคัดเลือกคนเข้ามาทำงานในระบบคุณธรรม

การคัดเลือกคนเข้ามาทำงาน ในระบบคุณธรรม	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
พิจารณาจากประวัติการศึกษา	18	100.0	2	100.0	16	100.0
ทดลองปฏิบัติงาน	16	88.9	2	100.0	14	87.5
ความสัมพันธ์ส่วนตัว	1	5.6	-	-	1	6.3
การสัมภาษณ์	18	100.0	2	100.0	16	100.0
ประสบการณ์ทำงาน	18	100.0	2	100.0	16	100.0

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 43 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 21 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 22 ราย และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 39 พบว่าการคัดเลือกคนเข้ามาทำงานในระบบคุณธรรมของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ทั้งหมดจะพิจารณาจากประวัติการศึกษา พิจารณาจากการสัมภาษณ์ พิจารณาจากประสบการณ์ทำงาน จำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 เท่ากัน รองลงมาคือ ทดลองปฏิบัติงาน จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 88.9 และความสัมพันธ์ส่วนตัว จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.6 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ทั้งหมดจะพิจารณาจากประวัติการศึกษา พิจารณาจากการทดลองปฏิบัติงาน พิจารณาจากการสัมภาษณ์ พิจารณาจากประสบการณ์ทำงาน จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 เท่ากัน และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ทั้งหมดจะพิจารณาจากประวัติการศึกษา พิจารณาจากการสัมภาษณ์ พิจารณาจากประสบการณ์ทำงาน จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 เท่ากัน รองลงมาคือ ทดลองปฏิบัติงาน จำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 87.5 และความสัมพันธ์ส่วนตัว จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 38 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามการพัฒนาความรู้ความสามารถของสมาชิกหรือพนักงาน

การพัฒนาความรู้ความสามารถ ของสมาชิกหรือพนักงาน	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ฝึกอบรมในสถานที่ ทั้งในเวลาและนอกเวลา	43	100.0	21	100.0	22	100.0
ฝึกอบรมนอกสถานที่ ทั้งในเวลาและนอกเวลา	7	16.3	-	-	7	31.8
การหมุนเวียนงาน	9	20.9	3	14.3	6	27.3
จัดกิจกรรมดูงาน	17	39.5	7	33.3	10	45.5

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 43 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 21 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 22 ราย และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 38 พบว่าการพัฒนาความรู้ความสามารถของสมาชิกหรือพนักงานของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ทั้งหมดจะฝึกอบรมในสถานที่ ทั้งในเวลาและนอกเวลา จำนวน 43 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาคือจัดกิจกรรมดูงาน จำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 39.5 และการหมุนเวียนงาน จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.9 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ทั้งหมดจะฝึกอบรมในสถานที่ ทั้งในเวลาและนอกเวลาทั้งหมด จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ จัดกิจกรรมดูงาน จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.3 และการหมุนเวียนงาน จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.3 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ทั้งหมดจะฝึกอบรมในสถานที่ ทั้งในเวลาและนอกเวลา จำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ จัดกิจกรรมดูงาน จำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 45.5 และฝึกอบรมนอกสถานที่ ทั้งในเวลาและนอกเวลา จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 31.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 39 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามการประเมินผลงาน ผู้ปฏิบัติงาน

การประเมินผลผู้ปฏิบัติงาน	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีการประเมินผลผู้ปฏิบัติงาน	28	65.1	19	90.5	9	40.9
มีการประเมินผลผู้ปฏิบัติงาน	15	34.9	2	9.5	13	59.1
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 39 พบว่าการประเมินผลงานผู้ปฏิบัติงานของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่ไม่มีการประเมินผลผู้ปฏิบัติงาน จำนวน 28 ราย คิดเป็นร้อยละ 65.1 และมีการประเมินผลผู้ปฏิบัติงาน จำนวน 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 34.9 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่ไม่มีการประเมินผลผู้ปฏิบัติงาน จำนวน 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 90.5 และมีการประเมินผลผู้ปฏิบัติงาน จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.5 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่มีการประเมินผลผู้ปฏิบัติงาน จำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 59.1 และไม่มีการประเมินผลผู้ปฏิบัติงาน จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 40.9 ตามลำดับ

ตารางที่ 40 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามวิธีการประเมินผลงาน ผู้ปฏิบัติงาน

วิธีการประเมินผลผู้ปฏิบัติงาน	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับงานที่ทำ	15	100.0	2	100.0	13	100.0
ความขยันและความรับผิดชอบ	15	100.0	2	100.0	13	100.0
ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	9	60.0	2	100.0	9	69.2
ปริมาณและคุณภาพงานที่ทำ	15	100.0	2	100.0	13	100.0
ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น	6	40.0	-	-	6	46.2

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 15 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 2 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 13 ราย และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 40 พบว่าวิธีการประเมินผลงานผู้ปฏิบัติงานของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการทั้งหมดจะประเมินโดยพิจารณาจากความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับงานที่ทำ พิจารณาจากความขยันและความรับผิดชอบ และพิจารณาจากปริมาณและคุณภาพงานที่ทำ จำนวน 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 เท่ากัน รองลงมาคือ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 60.0 และความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 40.0 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ทั้งหมดจะประเมินโดยพิจารณาจากความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับงานที่ทำ พิจารณาจากความขยันและความรับผิดชอบ พิจารณาจากความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ พิจารณาจากปริมาณและคุณภาพงานที่ทำ จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 เท่ากัน และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ทั้งหมดจะประเมินโดยพิจารณาจากความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับงานที่ทำ พิจารณาจากความขยันและความรับผิดชอบ และพิจารณาจากปริมาณและคุณภาพงานที่ทำ จำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 เท่ากัน รองลงมาคือ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 69.2 และความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 46.2 ตามลำดับ

ตารางที่ 41 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามการนำผลการประเมิน ไปใช้ประโยชน์

การนำผลการประเมิน ไปใช้ประโยชน์	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
พิจารณามอบหมายงาน	15	100.0	2	100.0	13	100.0
พิจารณาการขึ้นเงินเดือน ค่าจ้าง และโบนัส	15	100.0	2	100.0	13	100.0
พิจารณาโยกย้ายหรือเลื่อน ตำแหน่งงาน	7	46.7	-	-	7	53.8
พิจารณาลดตำแหน่งงานหรือ การเลิกจ้าง	-	-	-	-	-	-
พิจารณาฝึกอบรมความรู้ ทักษะ การปฏิบัติงาน	15	100.0	2	100.0	13	100.0

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 15 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 2 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 13 ราย และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 41 พบว่าการนำผลการประเมิน ไปใช้ประโยชน์ของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ทั้งหมดจะนำไปใช้ในการพิจารณามอบหมายงาน พิจารณาการขึ้นเงินเดือน ค่าจ้าง และ โบนัส พิจารณาฝึกอบรมความรู้ ทักษะการปฏิบัติงาน จำนวน 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 เท่ากัน และพิจารณาโยกย้ายหรือเลื่อนตำแหน่งงาน จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 46.7 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ทั้งหมดจะนำไปใช้ในการพิจารณามอบหมายงาน พิจารณาการขึ้นเงินเดือน ค่าจ้าง และ โบนัส พิจารณาฝึกอบรมความรู้ ทักษะการปฏิบัติงาน จำนวน 2 ราย เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 100.0 และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ทั้งหมดจะนำไปใช้ในการพิจารณามอบหมายงาน พิจารณาการขึ้นเงินเดือน ค่าจ้าง และ โบนัส พิจารณาฝึกอบรมความรู้ ทักษะการปฏิบัติงาน จำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 เท่ากัน และพิจารณาโยกย้ายหรือเลื่อนตำแหน่งงาน จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 53.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 42 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามการกำหนดค่าตอบแทน
ของสมาชิกหรือพนักงาน

การกำหนดค่าตอบแทน ของสมาชิกหรือพนักงาน	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตามอัตราตลาด	23	53.5	7	33.3	16	72.7
ตามกฎหมายแรงงาน	8	18.6	-	-	8	36.4
ตามความสามารถของสมาชิก หรือพนักงาน	33	76.7	19	90.5	14	63.6

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 43 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 21 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 22 ราย
และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 42 พบว่าการกำหนดค่าตอบแทนของสมาชิกหรือพนักงานของผู้ผลิตหรือ
ผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่จะกำหนดตามความสามารถของสมาชิกหรือพนักงาน จำนวน 33 ราย
คิดเป็นร้อยละ 76.7 รองลงมาคือ ตามอัตราตลาด จำนวน 23 ราย คิดเป็นร้อยละ 53.5 และ
ตามกฎหมายแรงงาน จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.6 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่จะกำหนดตามความสามารถของสมาชิกหรือพนักงาน
จำนวน 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 90.5 และตามอัตราตลาด จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.3
ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่จะกำหนดตามตามอัตราตลาด จำนวน 16 ราย
คิดเป็นร้อยละ 72.7 รองลงมาคือ ตามความสามารถของสมาชิกหรือพนักงาน จำนวน 14 ราย
คิดเป็นร้อยละ 63.6 และตามกฎหมายแรงงาน จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 36.4 ตามลำดับ

ตารางที่ 43 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามการพิจารณาค่าตอบแทน
กรรมการบริหาร

การพิจารณาค่าตอบแทน กรรมการบริหาร	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตามหน้าที่และความรับผิดชอบ	10	35.7	5	31.3	5	41.7
ตามระเบียบไม่แตกต่างกัน	14	50.0	7	43.8	7	58.3
ตามกำไรคงเหลือ	4	14.3	4	25.0	-	-

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 28 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 16 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 12 ราย
และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 43 พบว่าการพิจารณาค่าตอบแทนกรรมการบริหารของผู้ผลิตหรือ
ผู้ประกอบการ จะพิจารณาตามระเบียบไม่แตกต่างกันมากที่สุด จำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 50.0
และตามหน้าที่และความรับผิดชอบ จำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 35.7 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน จะกำหนดตามระเบียบไม่แตกต่างกันมากที่สุด จำนวน 7 ราย
คิดเป็นร้อยละ 43.8 รองลงมาคือพิจารณาตามหน้าที่และความรับผิดชอบ จำนวน 5 ราย
คิดเป็นร้อยละ 31.3 และตามกำไรคงเหลือ จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.0 ตามลำดับ
และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่จะพิจารณาตามระเบียบไม่แตกต่างกัน จำนวน 7 ราย
คิดเป็นร้อยละ 58.3 และตามหน้าที่และความรับผิดชอบ จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 41.7
ตามลำดับ

ตารางที่ 44 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามการพิจารณาค่าตอบแทน แก่สมาชิกหรือพนักงาน

การพิจารณาค่าตอบแทน แก่สมาชิกหรือพนักงาน	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตามจำนวนวันและเวลาที่ทำงาน	34	79.1	15	71.4	19	86.4
ตามชิ้นงาน	21	48.8	15	71.4	6	27.3
ตามลักษณะตำแหน่งงานที่ทำ	15	34.9	2	9.5	13	59.1

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 43 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 21 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 22 ราย และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 44 พบว่าการพิจารณาค่าตอบแทนของสมาชิกหรือพนักงานของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่จะพิจารณาตามจำนวนวันและเวลาที่ทำงาน จำนวน 34 ราย คิดเป็นร้อยละ 79.1 รองลงมาคือ ตามชิ้นงาน จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 48.8 และตามลักษณะตำแหน่งงานที่ทำ จำนวน 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 34.9 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่จะพิจารณาตามจำนวนวันและเวลาที่ทำงาน และตามชิ้นงาน จำนวน 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 71.4 เท่ากัน และตามลักษณะตำแหน่งงานที่ทำ จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.5 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่จะพิจารณาตามจำนวนวันและเวลาที่ทำงาน จำนวน 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 86.4 รองลงมาคือ ตามลักษณะตำแหน่งงานที่ทำ จำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 59.1 และตามชิ้นงาน จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 45 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามการจ่ายค่าตอบแทน
แก่สมาชิกหรือพนักงาน

การจ่ายค่าตอบแทนแก่สมาชิก หรือพนักงาน	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รายชิ้น	24	55.8	17	81.0	7	31.8
รายวัน	32	74.4	15	71.4	17	77.3
รายครึ่งเดือน	6	14.0	3	14.3	3	13.6
รายเดือน	16	37.2	2	9.5	15	68.2

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 43 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 21 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 22 ราย
และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 45 พบว่าการจ่ายค่าตอบแทนสมาชิกหรือพนักงานของผู้ผลิตหรือ
ผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่จะจ่ายเป็นรายวัน จำนวน 32 ราย คิดเป็นร้อยละ 74.4 รองลงมาคือ รายชิ้น
จำนวน 24 ราย คิดเป็นร้อยละ 55.8 และรายเดือน จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 37.2 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่จะจ่ายเป็นรายชิ้น จำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 71.4
รองลงมาคือ รายวัน จำนวน 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 71.4 และรายครึ่งเดือน จำนวน 3 ราย คิดเป็น
ร้อยละ 14.3 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่จะจ่ายเป็นรายวัน จำนวน 17 ราย คิดเป็น
ร้อยละ 77.3 รองลงมาคือ รายเดือน จำนวน 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 68.2 และรายชิ้น จำนวน 7 ราย
คิดเป็นร้อยละ 31.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 46 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามการจ่ายค่าตอบแทน
แก่กรรมการบริหาร

การจ่ายค่าตอบแทน แก่กรรมการบริหาร	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รายวัน	-	-	-	-	-	-
รายเดือน	17	60.7	7	43.8	10	83.3
รายปี	21	75.0	9	56.3	12	100.0

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 28 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 12 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 16 ราย
และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 46 พบว่าการจ่ายค่าตอบแทนกรรมการบริหารของของผู้ผลิตหรือ
ผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่จะจ่ายเป็นรายปี จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 75.0 รองลงมาคือ
รายเดือน จำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 60.7 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่จะจ่ายเป็นรายปี จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 56.3
และรายเดือน จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 43.8 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ทั้งหมดจะจ่าย
เป็นรายปี จำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 และรายเดือน จำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 83.3
ตามลำดับ

ตารางที่ 47 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามการจ่ายค่าล่วงเวลา แก่สมาชิกหรือพนักงาน

การจ่ายค่าล่วงเวลา แก่สมาชิกหรือพนักงาน	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีงานนอกเวลางานปกติ	23	53.5	11	52.4	12	54.5
ไม่มีกรให้ค่าล่วงเวลา	-	-	-	-	-	-
มีการให้ค่าล่วงเวลาโดยพิจารณา จากชั่วโมงทำงานที่เกินเวลาปกติ	12	27.9	5	23.8	7	31.8
มีการให้ค่าล่วงเวลาโดยพิจารณา จากปริมาณงานที่ได้ในชั่วโมง ที่เกินเวลาปกติ	8	18.6	5	23.8	3	13.6
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 47 พบว่าการจ่ายค่าล่วงเวลาแก่สมาชิกหรือพนักงานของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่จะไม่มีการจ่ายค่าล่วงเวลางานปกติ จำนวน 23 ราย คิดเป็นร้อยละ 53.5 รองลงมาคือ มีการให้ค่าล่วงเวลาโดยพิจารณาจากชั่วโมงทำงานที่เกินเวลาปกติ จำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.9 และมีการให้ค่าล่วงเวลาโดยพิจารณาจากปริมาณงานที่ได้ในชั่วโมงที่เกินเวลาปกติ จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.6 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่จะไม่มีการจ่ายค่าล่วงเวลางานปกติ จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 52.4 รองลงมาคือ มีการให้ค่าล่วงเวลาโดยพิจารณาจากชั่วโมงทำงานที่เกินเวลาปกติ และพิจารณาจากปริมาณงานที่ได้ในชั่วโมงที่เกินเวลาปกติ จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 23.8 เท่ากัน และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่จะไม่มีการจ่ายค่าล่วงเวลางานปกติ จำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 54.5 รองลงมาคือ มีการให้ค่าล่วงเวลาโดยพิจารณาจากชั่วโมงทำงานที่เกินเวลาปกติ จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 31.8 และมีการให้ค่าล่วงเวลาโดยพิจารณาจากปริมาณงานที่ได้ในชั่วโมงที่เกินเวลาปกติ จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.6 ตามลำดับ

ตารางที่ 48 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามการให้สวัสดิการ แก่สมาชิกหรือพนักงาน

การให้สวัสดิการ แก่สมาชิกหรือพนักงาน	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีสวัสดิการแก่สมาชิกหรือ พนักงาน	13	30.2	9	42.9	4	18.2
มีสวัสดิการแก่สมาชิกหรือ พนักงาน	30	69.8	12	57.1	18	81.8
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 48 พบว่าการให้สวัสดิการแก่สมาชิกหรือพนักงานของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่จะมีสวัสดิการให้แก่สมาชิกหรือพนักงาน จำนวน 30 ราย คิดเป็นร้อยละ 69.8 และไม่มีสวัสดิการให้แก่สมาชิกหรือพนักงาน จำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 30.2 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่จะมีสวัสดิการให้แก่สมาชิกหรือพนักงาน จำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 57.1 และไม่มีสวัสดิการให้แก่สมาชิกหรือพนักงาน จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 42.9 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่จะมีสวัสดิการให้แก่สมาชิกหรือพนักงาน จำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 81.8 และไม่มีสวัสดิการให้แก่สมาชิกหรือพนักงาน จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.2 ตามลำดับ

ตารางที่ 49 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามวิธีการให้สวัสดิการ แก่สมาชิกหรือพนักงาน

วิธีการให้สวัสดิการ แก่สมาชิกหรือพนักงาน	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีการให้ค่ารักษาพยาบาล	10	33.3	5	41.7	5	27.8
มีการให้ประกันสังคม	21	70.0	5	41.7	16	88.9
มีการให้กู้ยืมเงินดอกเบี้ยต่ำ	12	40.0	9	75.0	3	16.7
มีการช่วยเหลือการศึกษาบุตร	-	-	-	-	-	-
มีการจัดหาชุดทำงาน	2	6.7	-	-	2	11.1
มีการจัดหาที่พักอาศัย	6	20.0	-	-	6	33.3
มีการจัดหาอาหารกลางวัน	6	20.0	2	16.7	4	22.2
มีการจัดรถรับส่ง	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 30 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 12 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 18 ราย และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 49 พบว่าวิธีการให้สวัสดิการแก่สมาชิกหรือพนักงานของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่จะมีการให้ประกันสังคม จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 70.0 รองลงมาคือให้กู้ยืมเงินดอกเบี้ยต่ำ จำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 40.0 และให้ค่ารักษาพยาบาล จำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.3 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่จะมีการให้กู้ยืมเงินดอกเบี้ยต่ำ จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 75.0 รองลงมาคือ ให้ค่ารักษาพยาบาลและให้ประกันสังคม จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 41.7 เท่ากัน และจัดหาอาหารกลางวัน จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.7 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่จะมีการให้ประกันสังคม จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 88.9 รองลงมาคือ จัดหาที่พักอาศัย จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.3 และให้ค่ารักษาพยาบาล จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 50 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามแนวทางจัดการความขัดแย้งที่เกิดขึ้นภายในองค์กร

แนวทางจัดการความขัดแย้ง	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีแนวทางจัดการความขัดแย้ง	11	25.6	5	23.8	6	27.3
มีแนวทางจัดการความขัดแย้ง	32	74.4	16	76.2	16	72.7
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 50 พบว่าแนวทางจัดการความขัดแย้งของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการทั้งหมด ส่วนใหญ่จะมีแนวทางจัดการความขัดแย้ง จำนวน 32 ราย คิดเป็นร้อยละ 74.4 และไม่มีแนวทางจัดการความขัดแย้ง จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.6 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่จะมีแนวทางจัดการความขัดแย้ง จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 76.2 และไม่มีแนวทางจัดการความขัดแย้ง จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 23.8 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่จะมีแนวทางจัดการความขัดแย้ง จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 72.7 และไม่มีแนวทางจัดการความขัดแย้ง จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 51 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามวิธีการขจัดความขัดแย้ง

วิธีการขจัดความขัดแย้ง	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
คู่กรณีประนีประนอมกันเอง	27	84.4	11	68.8	16	100.0
สมาชิกช่วยกัน ไกล่เกลี่ยแก้ปัญหา	10	31.2	8	50.0	2	12.5
ผู้บริหารหรือผู้นำช่วยแก้ปัญหา	3	9.4	-	-	3	18.8

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 32 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 16 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 16 ราย และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 51 พบว่าวิธีการขจัดความขัดแย้งของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่ คู่กรณีจะประนีประนอมกันเอง จำนวน 27 ราย คิดเป็นร้อยละ 84.4 รองลงมาคือ สมาชิกช่วยกัน ไกล่เกลี่ยแก้ปัญหา จำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 31.2 และผู้บริหารหรือผู้นำช่วยแก้ปัญหา จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.4 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่คู่กรณีจะประนีประนอมกันเอง จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 68.8 และสมาชิกช่วยกัน ไกล่เกลี่ยแก้ปัญหา จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 50.0 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ทั้งหมดจะจัดการโดยให้คู่กรณีจะประนีประนอมกันเอง จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ ผู้บริหารหรือผู้นำช่วยแก้ปัญหา จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.8 และสมาชิกช่วยกัน ไกล่เกลี่ยแก้ปัญหา จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 52 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามการให้ความช่วยเหลือสมาชิกหรือพนักงานเมื่อพ้นจากงาน

การให้ความช่วยเหลือ เมื่อพ้นจากงาน	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีการให้ความช่วยเหลือ เมื่อพ้นจากงาน	39	90.7	19	90.5	20	90.9
มีโดยจ่ายเงินทดแทน	4	9.3	2	9.5	2	9.1
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 52 พบว่าการให้ความช่วยเหลือสมาชิกหรือพนักงานเมื่อพ้นจากงานของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่ไม่มีการให้ความช่วยเหลือเมื่อพ้นจากงาน จำนวน 39 ราย คิดเป็นร้อยละ 90.7 และมีโดยจ่ายเงินทดแทน จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.3 ตามลำดับ โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่จะไม่มีการให้ความช่วยเหลือเมื่อพ้นจากงาน จำนวน 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 90.5 และมีโดยจ่ายเงินทดแทน จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.5 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่จะไม่มีการให้ความช่วยเหลือเมื่อพ้นจากงาน จำนวน 20 ราย คิดเป็นร้อยละ 90.9 และมีโดยจ่ายเงินทดแทน จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.1 ตามลำดับ

ส่วนที่ 4 ข้อมูลการดำเนินงานด้านการบริหารการผลิตของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ
สินค้าที่ได้รับการคัดสรรสุดยอดหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ 5 ดาว ระดับจังหวัด
ของจังหวัดเชียงใหม่

ตารางที่ 53 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามการวางแผนด้านการผลิต

การวางแผนด้านการผลิต	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีการวางแผนการผลิต	14	32.6	9	42.9	5	22.7
มีการวางแผนการผลิต	29	67.4	12	57.1	17	77.3
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 53 พบว่าการวางแผนด้านการผลิตของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่
จะมีการวางแผนการผลิต จำนวน 29 ราย คิดเป็นร้อยละ 67.4 และไม่มีการวางแผนการผลิต
จำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.6 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่จะมีการวางแผนการผลิต จำนวน 12 ราย
คิดเป็นร้อยละ 57.1 และไม่มีการวางแผนการผลิต จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 42.9 ตามลำดับ
และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่จะจะมีการวางแผนการผลิต จำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 77.3
และไม่มีการวางแผนการผลิต จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 54 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามการวางแผนกำลังการผลิต

การวางแผนกำลังการผลิต	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีการวางแผนกำลังการผลิต	-	-	-	-	-	-
มีการวางแผนกำลังการผลิต	43	100.0	21	100.0	22	100.0
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 54 พบว่าการวางแผนกำลังการผลิตของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ทั้งหมด
มีการวางแผนกำลังการผลิต จำนวน 43 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ทั้งหมดมีการวางแผนกำลังการผลิต จำนวน 21 ราย
คิดเป็นร้อยละ 100.0 และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ทั้งหมดมีการวางแผนกำลังการผลิต จำนวน 22 ราย
คิดเป็นร้อยละ 100.0

ตารางที่ 55 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามวิธีการวางแผนกำลังการผลิต

วิธีการวางแผนกำลังการผลิต	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีโดยผลิตพอดีกับความต้องการ โดยเปลี่ยนแปลงจำนวนแรงงาน	3	7.0	-	-	3	13.6
มีโดยผลิตพอดีกับความต้องการ โดยคงจำนวนแรงงาน	29	67.4	13	61.9	16	72.7
มีโดยผลิตในอัตราคงที่ตลอดยอมให้มีสินค้าคงเหลือ	11	25.6	8	38.1	3	13.6

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 43 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 21 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 22 ราย และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 55 พบว่าวิธีการวางแผนกำลังการผลิตของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่จะผลิตพอดีกับความต้องการ โดยคงจำนวนแรงงานไว้ จำนวน 29 ราย คิดเป็นร้อยละ 67.4 รองลงมาคือ ผลิตในอัตราคงที่ตลอดยอมให้มีสินค้าคงเหลือ จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.6 และผลิตพอดีกับความต้องการ โดยเปลี่ยนแปลงจำนวนแรงงาน จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.0 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่จะผลิตพอดีกับความต้องการ โดยคงจำนวนแรงงาน จำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 61.9 รองลงมาคือ ผลิตในอัตราคงที่ตลอดยอมให้มีสินค้าคงเหลือ จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 38.1 และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่จะผลิตพอดีกับความต้องการ โดยคงจำนวนแรงงาน จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 72.7 รองลงมาคือ ผลิตพอดีกับความต้องการ โดยเปลี่ยนแปลงจำนวนแรงงาน และผลิตในอัตราคงที่ตลอดยอมให้มีสินค้าคงเหลือ จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.6 เท่ากัน

ตารางที่ 56 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามปัจจัยการพิจารณาเลือกทำเลที่ตั้งโรงงาน

ปัจจัยการพิจารณาเลือกทำเลที่ตั้งโรงงาน	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีโรงงานใช้บริเวณบ้านพักอาศัยเป็นสถานที่ผลิต	21	48.8	14	66.7	7	31.8
มีปัจจัยการพิจารณาเลือกทำเลที่ตั้งโรงงาน	22	51.2	7	33.3	15	68.2
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 56 พบว่าปัจจัยการพิจารณาเลือกทำเลที่ตั้งโรงงานของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่จะมีปัจจัยการพิจารณาเลือกทำเลที่ตั้งโรงงาน จำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 51.2 และไม่มีโรงงานใช้บริเวณบ้านพักอาศัยเป็นสถานที่ผลิต จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 48.8 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่จะไม่มีโรงงานใช้บริเวณบ้านพักอาศัยเป็นสถานที่ผลิต จำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.7 และมีปัจจัยการพิจารณาเลือกทำเลที่ตั้งโรงงาน จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.3 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่จะมีปัจจัยการพิจารณาเลือกทำเลที่ตั้งโรงงาน จำนวน 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 68.2 และไม่มีโรงงานใช้บริเวณบ้านพักอาศัยเป็นสถานที่ผลิต จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 31.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 57 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามปัจจัยที่ใช้ในการพิจารณา
เลือกทำเลที่ตั้งโรงงาน

ปัจจัยที่ใช้ในการพิจารณาเลือก ทำเลที่ตั้งโรงงาน	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีโดยพิจารณาจากความใกล้ แหล่งแรงงานและวัตถุดิบ	20	90.9	7	100.0	13	86.7
มีโดยพิจารณาจากความสะดวก ในการขนส่ง	17	77.3	6	85.7	11	73.3
มีโดยพิจารณาจากความ กว้างขวางของอาณาบริเวณ	17	77.3	6	85.7	11	73.3

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 22 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 7 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 15 ราย
และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 57 พบว่าปัจจัยที่ใช้ในการพิจารณาเลือกทำเลที่ตั้งโรงงานของผู้ผลิตหรือ
ผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่จะพิจารณาจากความใกล้แหล่งแรงงานและวัตถุดิบ จำนวน 20 ราย
คิดเป็นร้อยละ 90.9 และพิจารณาจากความสะดวกในการขนส่ง และพิจารณาจากความกว้างขวาง
ของอาณาบริเวณ จำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 77.3 เท่ากัน ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน จะพิจารณาจากความใกล้แหล่งแรงงานและวัตถุดิบทั้งหมด
จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 และพิจารณาจากความสะดวกในการขนส่ง และพิจารณาจาก
ความกว้างขวางของอาณาบริเวณ จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 85.7 เท่ากัน ตามลำดับ
และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่จะพิจารณาจากความใกล้แหล่งแรงงานและวัตถุดิบ จำนวน 13
ราย คิดเป็นร้อยละ 86.7 และพิจารณาจากความสะดวกในการขนส่ง และพิจารณาจากความ
กว้างขวางของอาณาบริเวณ จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 73.3 เท่ากัน ตามลำดับ

ตารางที่ 58 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามหลักในการวางผังโรงงาน

หลักการในการวางผังโรงงาน	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีการวางผังโรงงาน	14	32.6	8	38.1	6	27.3
มีหลักในการวางผังโรงงาน	29	67.4	13	61.9	16	72.7
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 58 พบว่าหลักการในการวางผังโรงงานของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่จะมีหลักในการวางผังโรงงาน จำนวน 29 ราย คิดเป็นร้อยละ 67.4 และไม่มีการวางผังโรงงาน จำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.6 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่จะมีหลักในการวางผังโรงงาน จำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 61.9 และไม่มีการวางผังโรงงาน จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 38.1 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่จะมีหลักในการวางผังโรงงาน จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 72.7 และไม่มีการวางผังโรงงาน จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 59 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามหลักการที่ใช้ในการวางแผนโรงงาน

หลักการที่ใช้ในการวางแผนโรงงาน	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นำสินค้าผลิตก่อนไว้ก่อน สินค้าลำดับถัดไปไว้ถัดไป	11	37.9	5	38.5	6	37.5
หน่วยผลิตเดียวกันหน้าที่ เดียวกันจัดไว้ของกลุ่มด้วยกัน	29	100.0	13	100.0	16	100.0
จัดให้วัสดุอุปกรณ์หนักไว้กับที่ ให้วัสดุอื่นอยู่รอบๆ	10	34.5	4	30.8	6	37.5

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 29 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 13 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 16 ราย และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 59 พบว่าหลักการที่ใช้ในการวางแผนโรงงานของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการทั้งหมดจะจัดให้หน่วยผลิตเดียวกันหน้าที่เดียวกันจัดไว้ของกลุ่มด้วยกัน จำนวน 29 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ นำสินค้าผลิตก่อนไว้ก่อน สินค้าลำดับถัดไปไว้ถัดไป จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 37.9 และจัดให้วัสดุอุปกรณ์หนักไว้กับที่ ให้วัสดุอื่นอยู่รอบๆ จำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 34.5 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ทั้งหมดจะจัดให้หน่วยผลิตเดียวกันหน้าที่เดียวกันจัดไว้ของกลุ่มด้วยกัน จำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ จัดนำสินค้าผลิตก่อนไว้ก่อน สินค้าลำดับถัดไปไว้ถัดไป จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 38.5 และจัดให้วัสดุอุปกรณ์หนักไว้กับที่ ให้วัสดุอื่นอยู่รอบๆ จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 30.8 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ทั้งหมดจะจัดให้หน่วยผลิตเดียวกันหน้าที่เดียวกันจัดไว้ของกลุ่มด้วยกัน จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 และนำสินค้าผลิตก่อนไว้ก่อน สินค้าลำดับถัดไปไว้ถัดไป และจัดให้วัสดุอุปกรณ์หนักไว้กับที่ ให้วัสดุอื่นอยู่รอบๆ จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 37.5 เท่ากัน ตามลำดับ

ตารางที่ 60 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามรูปแบบการจัดซื้อวัตถุดิบ

รูปแบบการจัดซื้อวัตถุดิบ	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ซื้อคราวละมากๆ ไม่บ่อย มูลค่าสูง	12	27.9	3	14.3	9	40.9
ซื้อคราวละน้อยๆ บ่อยๆ มูลค่าไม่สูง	31	72.1	18	85.7	13	59.1
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 60 พบว่ารูปแบบการจัดซื้อวัตถุดิบของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่จะซื้อคราวละน้อยๆ บ่อยๆ มูลค่าไม่สูง จำนวน 31 ราย คิดเป็นร้อยละ 72.1 และซื้อคราวละมากๆ ไม่บ่อย มูลค่าสูง จำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.9 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่จะซื้อคราวละน้อยๆ บ่อยๆ มูลค่าไม่สูง จำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 85.7 และซื้อคราวละมากๆ ไม่บ่อย มูลค่าสูง จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.3 ตามลำดับและกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่จะซื้อคราวละน้อยๆ บ่อยๆ มูลค่าไม่สูง จำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 59.1 และซื้อคราวละมากๆ ไม่บ่อย มูลค่าสูง จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 40.9 ตามลำดับ

ตารางที่ 61 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามแหล่งวัตถุดิบ

แหล่งวัตถุดิบ	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ภายในจังหวัดทั้งหมด	22	51.2	14	66.7	8	36.4
ภายนอกจังหวัดทั้งหมด	-	-	-	-	-	-
ภายในจังหวัดน้อยกว่าร้อยละ 80	-	-	-	-	-	-
ภายในจังหวัดมากกว่าร้อยละ 80	21	48.8	7	33.3	14	63.6
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 61 พบว่าแหล่งวัตถุดิบของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่จะมาจากภายในจังหวัดทั้งหมด จำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 51.2 และภายในจังหวัดมากกว่าร้อยละ 80 จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 48.8 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่จะมาจากภายในจังหวัดทั้งหมด จำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.7 และภายในจังหวัดมากกว่าร้อยละ 80 จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.3 ตามลำดับและกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่จะมาจากภายในจังหวัดมากกว่าร้อยละ 80 จำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 63.6 และภายในจังหวัดทั้งหมด จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 36.4 ตามลำดับ

ตารางที่ 62 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามการรับซื้อวัตถุดิบจากผู้ขาย

การรับซื้อวัตถุดิบจากผู้ขาย	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1-3 ราย	11	25.6	6	28.6	5	22.7
4-6 ราย	15	34.9	6	28.6	9	40.9
7-10 ราย	8	18.6	3	14.3	5	22.7
มากกว่า 10 ราย	9	20.9	6	28.6	3	13.6
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 62 พบว่าการรับซื้อวัตถุดิบจากผู้ขายของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จะรับซื้อวัตถุดิบจากผู้ขาย 4-6 ราย มากที่สุด จำนวน 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 34.9 รองลงมาคือ 1-3 ราย จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.6 และมากกว่า 10 ราย จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.9 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน จะรับซื้อวัตถุดิบจากผู้ขาย 1-3 ราย 4-6 ราย และมากกว่า 10 ราย มากที่สุด จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.6 เท่ากัน และ 7-10 ราย จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.3 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs จะรับซื้อวัตถุดิบจากผู้ขาย 4-6 ราย มากที่สุด จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 40.9 รองลงมาคือ 1-3 ราย และ 7-10 ราย จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.7 เท่ากัน และมากกว่า 10 ราย จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.6 ตามลำดับ

ตารางที่ 63 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามเกณฑ์การเลือกผู้ขาย วัตถุประสงค์

เกณฑ์การเลือกผู้ขายวัตถุประสงค์	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ราคา	28	65.1	16	76.2	12	54.5
คุณภาพ	43	100.0	21	100.0	22	100.0
ความซื่อสัตย์และความไว้วางใจ	37	86.0	18	85.7	19	86.4
ตามสะดวก	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 43 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 21 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 22 ราย และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 63 พบว่าเกณฑ์การเลือกผู้ขายวัตถุประสงค์ของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ทั้งหมดจะใช้เกณฑ์ด้านคุณภาพ จำนวน 43 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ ความซื่อสัตย์และความไว้วางใจ จำนวน 37 ราย คิดเป็นร้อยละ 86.0 และราคา จำนวน 28 ราย คิดเป็นร้อยละ 65.1 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ทั้งหมดจะใช้เกณฑ์ด้านคุณภาพ จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ ความซื่อสัตย์และความไว้วางใจ จำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 85.7 และราคา จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 76.2 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ทั้งหมดจะใช้เกณฑ์ด้านคุณภาพ จำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ ความซื่อสัตย์และความไว้วางใจ จำนวน 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 86.4 และราคา จำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 54.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 64 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามลักษณะการสั่งซื้อวัตถุดิบจากผู้ขาย

ลักษณะการสั่งซื้อวัตถุดิบจากผู้ขาย	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ทางไปรษณีย์	-	-	-	-	-	-
ทางโทรศัพท์	41	95.3	21	100.0	20	90.9
ทาง E-MAIL	-	-	-	-	-	-
ไป ณ สถานที่ขาย	30	69.8	16	76.2	14	63.6

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 43 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 21 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 22 ราย และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 64 พบว่าลักษณะการสั่งซื้อวัตถุดิบจากผู้ขายของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการส่วนใหญ่จะใช้โทรศัพท์ จำนวน 41 ราย คิดเป็นร้อยละ 95.3 และไป ณ สถานที่ขาย จำนวน 30 ราย คิดเป็นร้อยละ 69.8 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ทั้งหมดจะใช้โทรศัพท์ จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 และไป ณ สถานที่ขาย จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 76.2 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่จะใช้โทรศัพท์ จำนวน 20 ราย คิดเป็นร้อยละ 90.9 และไป ณ สถานที่ขาย จำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 63.6 ตามลำดับ

ตารางที่ 65 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามการขนส่งวัตถุดิบจากผู้ขาย

การขนส่งวัตถุดิบจากผู้ขาย	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ขายนำมาส่งให้เอง	28	65.1	13	61.9	15	68.2
แล้วแต่ตกลงกันในแต่ละครั้ง	15	34.9	8	38.1	7	31.8
ไปรับเอง	-	-	-	-	-	-
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 65 พบว่าการขนส่งวัตถุดิบจากผู้ขายของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่ผู้ขายนำมาส่งให้ จำนวน 28 ราย คิดเป็นร้อยละ 65.1 และแล้วแต่ตกลงกันในแต่ละครั้ง จำนวน 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 34.9 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่ผู้ขายนำมาส่งให้ จำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 61.9 และแล้วแต่ตกลงกันในแต่ละครั้ง จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 38.1 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่ผู้ขายนำมาส่งให้ จำนวน 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 68.2 และแล้วแต่ตกลงกันในแต่ละครั้ง จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 31.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 66 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามการรับซื้อ

การรับซื้อ	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนมากซื้อประจำจากรายเดิม	34	79.1	19	90.5	15	68.2
ส่วนมากไม่ได้รับซื้อประจำจากรายเดิม	-	-	-	-	-	-
ทั้ง 2 แบบตามความเหมาะสม	9	20.9	2	9.5	7	31.8
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 66 พบว่าการรับซื้อวัตถุดิบของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่จะรับซื้อประจำจากรายเดิม จำนวน 34 ราย คิดเป็นร้อยละ 79.1 และทั้ง 2 แบบตามความเหมาะสม จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.9 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่จะรับซื้อประจำจากรายเดิม จำนวน 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 90.5 และทั้ง 2 แบบตามความเหมาะสม จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.5 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่จะรับซื้อประจำจากรายเดิม จำนวน 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 68.2 และทั้ง 2 แบบตามความเหมาะสม จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 31.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 67 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามการมีวิธีการจัดการวัตถุดิบคงคลัง

การมีวิธีการจัดการวัตถุดิบคงคลัง	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีวิธีการจัดการวัตถุดิบคงคลัง	-	-	-	-	-	-
มีวิธีการจัดการวัตถุดิบคงคลัง	43	100.0	21	100.0	22	100.0
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 67 พบว่าการมีวิธีการจัดการวัตถุดิบคงคลังของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ทั้งหมดมีวิธีการจัดการวัตถุดิบคงคลัง จำนวน 43 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ทั้งหมดมีวิธีการจัดการวัตถุดิบคงคลัง จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ทั้งหมดมีวิธีการจัดการวัตถุดิบคงคลัง จำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0

ตารางที่ 68 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามวิธีการที่ใช้จัดการวัตถุดิบ
คงคลัง

วิธีการที่ใช้จัดการ วัตถุดิบคงคลัง	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีจัดการโดยเช็คสต็อกคูโกล์ หมดค่อยสั่งซื้อ	33	76.7	17	81.0	16	72.7
มีจัดการโดยเก็บให้เต็มสต็อก หากลดลงนำมาเพิ่มเป็นระยะ	5	11.6	2	9.5	3	13.6
มีจัดการโดยแบ่งเป็น 2 ส่วน นำส่วนแรกไปใช้ก่อนและเมื่อ เริ่มใช้ส่วนที่สองต้องสั่งซื้อมา ทดแทนส่วนแรก	5	11.6	2	9.5	3	13.6
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 68 พบว่าวิธีการที่ใช้จัดการวัตถุดิบคงคลังของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่จะใช้วิธีเช็คสต็อกคูโกล์หมดค่อยสั่งซื้อ จำนวน 33 ราย คิดเป็นร้อยละ 76.7 และเก็บให้เต็มสต็อก หากลดลงนำมาเพิ่มเป็นระยะ และแบ่งเป็น 2 ส่วน นำส่วนแรกไปใช้ก่อนและเมื่อเริ่มใช้ส่วนที่สองต้องสั่งซื้อมาทดแทนส่วนแรก จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.6 เท่ากัน ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่จะใช้วิธีเช็คสต็อกคูโกล์หมดค่อยสั่งซื้อ จำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 81.0 และเก็บให้เต็มสต็อก หากลดลงนำมาเพิ่มเป็นระยะ และแบ่งเป็น 2 ส่วน นำส่วนแรกไปใช้ก่อนและเมื่อเริ่มใช้ส่วนที่สองต้องสั่งซื้อมาทดแทนส่วนแรก จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.5 เท่ากัน ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่จะใช้วิธีเช็คสต็อกคูโกล์หมดค่อยสั่งซื้อ จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 72.7 และเก็บให้เต็มสต็อก หากลดลงนำมาเพิ่มเป็นระยะ และแบ่งเป็น 2 ส่วน นำส่วนแรกไปใช้ก่อนและเมื่อเริ่มใช้ส่วนที่สองต้องสั่งซื้อมาทดแทนส่วนแรก จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.6 เท่ากัน ตามลำดับ

ตารางที่ 69 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามการตรวจสอบ
วัตถุดิบก่อนเข้าสู่กระบวนการผลิต

การตรวจสอบวัตถุดิบก่อนเข้า สู่กระบวนการผลิต	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีการตรวจสอบวัตถุดิบก่อน เข้าสู่กระบวนการผลิต	-	-	-	-	-	-
มีการตรวจสอบวัตถุดิบก่อนเข้า สู่กระบวนการผลิต	43	100.0	21	100.0	22	100.0
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 69 พบว่าการตรวจสอบวัตถุดิบก่อนเข้าสู่กระบวนการผลิตของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ทั้งหมดมีการตรวจสอบวัตถุดิบก่อนเข้าสู่กระบวนการผลิต จำนวน 43 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ทั้งหมดมีการตรวจสอบวัตถุดิบก่อนเข้าสู่กระบวนการผลิต จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ทั้งหมดมีการตรวจสอบวัตถุดิบก่อนเข้าสู่กระบวนการผลิต จำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0

ตารางที่ 70 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามวิธีการตรวจสอบวัตถุดิบ ก่อนเข้าสู่กระบวนการผลิต

วิธีการตรวจสอบวัตถุดิบก่อน เข้าสู่กระบวนการผลิต	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีโดยตรวจสอบ ณ จุดรับซื้อ ทุกชิ้น	31	72.1	18	85.7	13	59.1
มีโดยสุ่มตรวจสอบ ณ จุดรับ ซื้อเป็นบางชิ้น	11	25.6	2	9.5	9	40.9
มีโดยตรวจสอบก่อนเข้าสู่ กระบวนการผลิตทุกชิ้น	3	7.0	-	-	3	13.6
มีโดยสุ่มตรวจสอบก่อนเข้าสู่ กระบวนการผลิตบางชิ้น	17	39.5	7	33.3	10	45.5
	43	100.0				

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 43 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 21 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 22 ราย และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 70 พบว่าวิธีการตรวจสอบวัตถุดิบก่อนเข้าสู่กระบวนการผลิตของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่จะมีการตรวจสอบ ณ จุดรับซื้อทุกชิ้น จำนวน 31 ราย คิดเป็นร้อยละ 72.1 รองลงมาคือ สุ่มตรวจสอบก่อนเข้าสู่กระบวนการผลิตบางชิ้น จำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 39.5 และสุ่มตรวจสอบ ณ จุดรับซื้อเป็นบางชิ้น จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.6 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่จะมีการตรวจสอบ ณ จุดรับซื้อทุกชิ้น จำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 85.7 รองลงมาคือ สุ่มตรวจสอบก่อนเข้าสู่กระบวนการผลิตบางชิ้น จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.3 และสุ่มตรวจสอบ ณ จุดรับซื้อเป็นบางชิ้น จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.5 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่จะมีการตรวจสอบ ณ จุดรับซื้อทุกชิ้น จำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 59.1 รองลงมาคือ สุ่มตรวจสอบก่อนเข้าสู่กระบวนการผลิตบางชิ้น จำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 45.5 และสุ่มตรวจสอบ ณ จุดรับซื้อเป็นบางชิ้น จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 40.9 ตามลำดับ

ตารางที่ 71 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามวิธีจัดการกับวัตถุดิบ
ที่ไม่ได้มาตรฐาน

วิธีการจัดการกับวัตถุดิบ ที่ไม่ได้มาตรฐาน	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีการจัดการ	6	14.0	2	9.5	4	18.2
มีการจัดการวิธีการจัดการกับ วัตถุดิบที่ไม่ได้มาตรฐาน	37	86.0	19	90.5	18	81.8
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 71 พบว่าวิธีการจัดการกับวัตถุดิบที่ไม่ได้มาตรฐานของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่จะมีวิธีการจัดการกับวัตถุดิบที่ไม่ได้มาตรฐาน จำนวน 37 ราย คิดเป็นร้อยละ 86.0 และไม่มีการจัดการกับวัตถุดิบที่ไม่ได้มาตรฐาน จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.0 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่จะมีวิธีการจัดการกับวัตถุดิบที่ไม่ได้มาตรฐาน จำนวน 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 90.5 และไม่มีการจัดการกับวัตถุดิบที่ไม่ได้มาตรฐาน จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.5 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่จะมีวิธีการจัดการกับวัตถุดิบที่ไม่ได้มาตรฐาน จำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 81.8 และไม่มีการจัดการกับวัตถุดิบที่ไม่ได้มาตรฐาน จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.2 ตามลำดับ

ตารางที่ 72 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามวิธีการที่ใช้จัดการกับ
วัตถุดิบที่ไม่ได้มาตรฐาน

วิธีการที่ใช้จัดการกับวัตถุดิบ ที่ไม่ได้มาตรฐาน	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
คืน ณ จุดรับซื้อ	36	97.3	19	100.0	17	94.4
นำไปแปรรูปเป็นอย่างอื่น หากใช้การไม่ได้ทิ้งไป	1	2.7	-	-	1	5.6

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 37 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 19 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 18 ราย
และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 72 พบว่าวิธีการที่ใช้จัดการกับวัตถุดิบที่ไม่ได้มาตรฐานของผู้ผลิตหรือ
ผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่จะคืน ณ จุดรับซื้อ จำนวน 36 ราย คิดเป็นร้อยละ 97.3 และนำไปแปรรูป
เป็นอย่างอื่น หากใช้การไม่ได้ทิ้งไป จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.7 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ทั้งหมดส่วนใหญ่จะคืน ณ จุดรับซื้อ จำนวน 19 ราย คิดเป็นร้อยละ
100.0 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่จะคืน ณ จุดรับซื้อ จำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ
94.4 และนำไปแปรรูปเป็นอย่างอื่น หากใช้การไม่ได้ทิ้งไป จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.6
ตามลำดับ

ตารางที่ 73 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามวิธีการตรวจสอบและควบคุมคุณภาพสินค้า

วิธีการตรวจสอบและควบคุมคุณภาพสินค้า	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตรวจสอบผลิตภัณฑ์ทุกชิ้น	42	97.7	20	95.2	22	100.0
สุ่มจากผลิตภัณฑ์ที่ผลิตเสร็จแล้ว	-	-	-	-	-	-
สุ่มในกระบวนการผลิต	15	34.9	7	33.3	8	36.7

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 43 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 21 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 22 ราย และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 73 พบว่าวิธีการตรวจสอบและควบคุมคุณภาพสินค้าของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่จะตรวจสอบผลิตภัณฑ์ทุกชิ้น จำนวน 42 ราย คิดเป็นร้อยละ 97.7 และสุ่มในกระบวนการผลิต จำนวน 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 34.9 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่จะตรวจสอบผลิตภัณฑ์ทุกชิ้น จำนวน 20 ราย คิดเป็นร้อยละ 95.2 และสุ่มในกระบวนการผลิต จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.3 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ทั้งหมดจะตรวจสอบผลิตภัณฑ์ทุกชิ้น จำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 และสุ่มในกระบวนการผลิต จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 36.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 74 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามวิธีการจัดการกับ
ผลิตภัณฑ์ไม่ได้มาตรฐาน

วิธีการจัดการกับผลิตภัณฑ์ ไม่ได้มาตรฐาน	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นำกลับไปแก้ไขจนได้มาตรฐาน	38	88.4	19	90.5	19	86.4
นำไปแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์อื่น หากใช้การไม่ได้ทิ้งไป	22	51.2	14	66.7	8	36.4
ปล่อยไว้เฉยๆไม่จัดการอะไร	1	2.3	-	-	1	4.5

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 43 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 21 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 22 ราย
และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 74 พบว่าวิธีการจัดการกับผลิตภัณฑ์ไม่ได้มาตรฐานของผู้ผลิตหรือ
ผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่จะนำกลับไปแก้ไขจนได้มาตรฐาน จำนวน 38 ราย คิดเป็นร้อยละ 88.4
รองลงมาคือ นำไปแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์อื่น หากใช้การไม่ได้ทิ้งไป จำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ
51.2 และปล่อยไว้เฉยๆไม่จัดการอะไร จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.3 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่จะนำกลับไปแก้ไขจนได้มาตรฐาน จำนวน 19 ราย
คิดเป็นร้อยละ 90.5 และนำไปแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์อื่น หากใช้การไม่ได้ทิ้งไป จำนวน 14 ราย
คิดเป็นร้อยละ 66.7 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่จะนำกลับไปแก้ไขจนได้มาตรฐาน
จำนวน 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 86.4 รองลงมาคือ นำไปแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์อื่น หากใช้การไม่ได้
ทิ้งไป จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 36.4 และปล่อยไว้เฉยๆไม่จัดการอะไร จำนวน 1 ราย
คิดเป็นร้อยละ 4.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 75 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามวิธีการจัดการสินค้าคงคลัง

วิธีการจัดการสินค้าคงคลัง	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีวิธีการจัดการสินค้าคงคลัง	-	-	-	-	-	-
มีวิธีการจัดการสินค้าคงคลัง	43	100.0	21	100.0	22	100.0
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 75 พบว่าวิธีการจัดการสินค้าคงคลังของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ทั้งหมดจะมีวิธีการจัดการสินค้าคงคลัง จำนวน 43 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ทั้งหมดจะมีวิธีการจัดการสินค้าคงคลัง จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ทั้งหมดจะมีวิธีการจัดการสินค้าคงคลัง จำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 ตามลำดับ

ตารางที่ 76 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามวิธีการที่ใช้จัดการสินค้าคงคลัง

วิธีการที่ใช้วิธีการจัดการสินค้าคงคลัง	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีโดยคงไว้ในสต็อก	41	95.3	21	100.0	20	90.9
มีโดยระบายออกด้วยการขายลดราคา	13	30.2	3	14.3	10	45.5
มีโดยระบายออกด้วยการนำมาเป็นของแถม	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 43 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 21 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 22 ราย และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 76 พบว่าวิธีการที่ใช้จัดการสินค้าคงคลังของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่จะคงไว้ในสต็อก จำนวน 41 ราย คิดเป็นร้อยละ 95.3 และระบายออกด้วยการขายลดราคา จำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 30.2 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ทั้งหมดจะคงไว้ในสต็อก จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 และระบายออกด้วยการขายลดราคา จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.3 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่จะคงไว้ในสต็อก จำนวน 20 ราย คิดเป็นร้อยละ 90.9 และระบายออกด้วยการขายลดราคา จำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 45.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 77 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามการขยายกำลังการผลิต

การขยายกำลังการผลิต	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มี	18	41.9	11	52.4	7	31.8
มีการขยายกำลังการผลิต ในอนาคต	17	39.5	8	38.1	9	40.9
มีการขยายกำลังการผลิต ซึ่งกำลังดำเนินการอยู่	8	18.6	2	9.5	6	27.3
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 77 พบว่าการขยายกำลังการผลิตของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จะไม่มีการขยายกำลังการผลิตมากที่สุด จำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 41.9 รองลงมาคือ มีการขยายกำลังการผลิตในอนาคต จำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 39.5 และมีการขยายกำลังการผลิตซึ่งกำลังดำเนินการอยู่ จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.6 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่จะไม่มีมีการขยายกำลังการผลิต จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 52.4 รองลงมาคือ มีการขยายกำลังการผลิตในอนาคต จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 38.1 และมีการขยายกำลังการผลิตซึ่งกำลังดำเนินการอยู่ จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.5 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs จะมีการขยายกำลังการผลิตในอนาคตมากที่สุด จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 40.9 รองลงมาคือ ไม่มีการขยายกำลังการผลิตมากที่สุด จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 31.8 และมีการขยายกำลังการผลิตซึ่งกำลังดำเนินการอยู่ จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 78 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามกำลังการผลิต ที่ตอบสนองลูกค้า

กำลังการผลิตที่ตอบสนองลูกค้า	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตอบสนองได้น้อยกว่าร้อยละ 50	8	18.6	6	28.6	2	9.1
ตอบสนองได้ระหว่างร้อยละ 50-70	21	48.8	10	47.6	11	50.0
ตอบสนองได้มากกว่าร้อยละ 70	14	32.6	5	23.8	9	40.9
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 78 พบว่ากำลังการผลิตที่ตอบสนองลูกค้าของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จะตอบสนองได้ระหว่างร้อยละ 50-70 มากที่สุด จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 48.8 รองลงมาคือ ตอบสนองได้มากกว่าร้อยละ 70 จำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.6 และตอบสนองได้น้อยกว่า ร้อยละ 50 จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.6 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน จะตอบสนองได้ระหว่างร้อยละ 50-70 มากที่สุด จำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 47.6 รองลงมาคือ ตอบสนองได้น้อยกว่าร้อยละ 50 จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.6 และตอบสนองได้มากกว่าร้อยละ 70 จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 23.8 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs จะตอบสนองได้ระหว่างร้อยละ 50-70 มากที่สุด จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ ตอบสนองได้มากกว่าร้อยละ 70 จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 40.9 และตอบสนองได้น้อยกว่าร้อยละ 50 จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 79 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามความเพียงพอของเครื่องมือที่ใช้ในการผลิต

ความเพียงพอของเครื่องมือที่ใช้ในการผลิต	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีเพียงพอ	30	69.8	13	61.9	17	77.3
ไม่เพียงพอ	13	30.2	8	38.1	5	22.7
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 79 พบว่าความเพียงพอของเครื่องมือที่ใช้ในการผลิตของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่จะมีเพียงพอ จำนวน 30 ราย คิดเป็นร้อยละ 69.8 และไม่เพียงพอ จำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 30.2 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่จะมีเพียงพอ จำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 61.9 และไม่เพียงพอ จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 38.1 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่จะมีเพียงพอ จำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 77.3 และไม่เพียงพอ จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 80 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามวิธีการหากมีเครื่องมือที่ใช้ในการผลิตไม่เพียงพอ

วิธีการหากมีเครื่องมือที่ใช้ในการผลิตไม่เพียงพอ	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานราชการ	-	-	-	-	-	-
กู้ยืมเงินไปซื้อ	2	15.4	1	12.4	1	20.0
รอสะสมกำไรอยู่	13	100.0	8	100.0	5	100.0

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 13 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 8 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 5 ราย และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 80 พบว่าวิธีการหากมีเครื่องมือที่ใช้ในการผลิตไม่เพียงพอของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ทั้งหมดจะรอสะสมกำไร จำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 และกู้ยืมเงินไปซื้อจำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 15.4 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ทั้งหมดจะรอสะสมกำไร จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 และกู้ยืมเงินไปซื้อ จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.4 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ทั้งหมดรอสะสมกำไร จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 และกู้ยืมเงินไปซื้อ จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.0 ตามลำดับ

ตารางที่ 81 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามวิธีการจัดการบำรุงรักษา เครื่องมือ

วิธีการจัดการบำรุงรักษา เครื่องมือ	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
แก้ไขเมื่อเกิดการชำรุดหรือเกิด ปัญหา	24	55.8	16	76.2	8	36.4
จัดการโดยตรวจสอบตามสะดวก	11	25.6	3	14.3	8	36.4
จัดการโดยตรวจสอบตาม ตารางเวลาที่กำหนด	8	18.6	2	9.5	6	27.3
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 81 พบว่าวิธีการจัดการบำรุงรักษาเครื่องมือของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่จะแก้ไขเมื่อเกิดการชำรุดหรือเกิดปัญหา จำนวน 24 ราย คิดเป็นร้อยละ 55.8 รองลงมาคือจัดการโดยตรวจสอบตามสะดวก จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.6 และจัดการโดยตรวจสอบตามตารางเวลาที่กำหนด จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.6 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่จะแก้ไขเมื่อเกิดการชำรุดหรือเกิดปัญหา จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 76.2 รองลงมาคือจัดการโดยตรวจสอบตามสะดวก จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.3 และจัดการโดยตรวจสอบตามตารางเวลาที่กำหนด จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.5 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs จะมีการแก้ไขเมื่อเกิดการชำรุดหรือเกิดปัญหา และการจัดการโดยตรวจสอบตามสะดวก มากที่สุด จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 36.4 เท่ากัน และจัดการโดยตรวจสอบตามตารางเวลาที่กำหนด จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.3 ตามลำดับ

ส่วนที่ 5 ข้อมูลการดำเนินงานด้านการบริหารการเงินและบัญชีของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ
สินค้าที่ได้รับการคัดสรรสุดยอดหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ 5 ดาว ระดับจังหวัด
ของจังหวัดเชียงใหม่

ตารางที่ 82 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามแผนด้านการบริหาร
การเงินและบัญชี

แผนด้านการบริหารการเงิน และบัญชี	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีการวางแผน	24	55.8	14	66.7	10	45.5
มีการวางแผน	19	44.2	7	33.3	12	54.5
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 82 พบว่าแผนด้านการบริหารการเงินและบัญชีของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ
ส่วนใหญ่จะไม่มีแผนด้านการบริหารการเงินและบัญชี จำนวน 24 ราย คิดเป็นร้อยละ 55.8
และมีแผนด้านการบริหารการเงินและบัญชี จำนวน 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 44.2 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่จะไม่มีแผนด้านการบริหารการเงินและบัญชี
จำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.7 และมีแผนด้านการบริหารการเงินและบัญชี จำนวน 7 ราย
คิดเป็นร้อยละ 33.3 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่จะมีแผนด้านการบริหารการเงินและ
บัญชีจำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 54.5 และไม่มีแผนด้านการบริหารการเงินและบัญชี จำนวน 10
ราย คิดเป็นร้อยละ 45.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 83 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามวิธีการบันทึกข้อมูลทางการเงินและบัญชี

วิธีการบันทึกข้อมูลทางการเงิน และบัญชี	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ใช้สมุดบันทึก	24	55.8	17	81.0	7	31.8
ใช้คอมพิวเตอร์	3	7.0	-	-	3	13.6
ใช้ทั้งสมุดบันทึกและคอมพิวเตอร์	16	37.2	4	19.0	12	54.5
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 83 พบว่าวิธีการบันทึกข้อมูลทางการเงินและบัญชีของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่จะใช้สมุดบันทึก จำนวน 24 ราย คิดเป็นร้อยละ 55.8 รองลงมาคือใช้ทั้งสมุดบันทึกและคอมพิวเตอร์ จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 37.2 และใช้คอมพิวเตอร์ จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.0 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่จะใช้สมุดบันทึก จำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 81.0 และใช้ทั้งสมุดบันทึกและคอมพิวเตอร์ จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 19.0 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่จะใช้สมุดบันทึกและคอมพิวเตอร์ จำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 54.5 รองลงมาคือ ใช้สมุดบันทึก จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 31.8 และใช้คอมพิวเตอร์ จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.6 ตามลำดับ

ตารางที่ 84 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามรูปแบบการลงบัญชี

รูปแบบการลงบัญชี	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ลงประจำทุกวันตามใบส่งของ	43	100.0	21	100.0	22	100.0
ลงเป็นรายสัปดาห์รวมใบส่งของ	-	-	-	-	-	-
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 84 พบว่ารูปแบบการลงบัญชีของของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ทั้งหมดจะลงประจำทุกวันตามใบส่งของ จำนวน 43 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ทั้งหมดจะลงประจำทุกวันตามใบส่งของ จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ทั้งหมดจะลงประจำทุกวันตามใบส่งของ จำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0

ตารางที่ 85 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามแหล่งที่มาของเงินทุนที่ใช้ในการดำเนินงาน

แหล่งที่มาของเงินทุน	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เจ้าของ	27	62.8	5	23.8	22	100.0
สมาชิก	21	48.8	21	100.0	-	-
สถาบันการเงิน	16	37.2	4	19.0	12	54.5
หน่วยงานรัฐบาล	6	14.0	6	28.6	-	-

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 43 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 21 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 22 ราย และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 85 พบว่าแหล่งที่มาของเงินทุนที่ใช้ในการดำเนินงานของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่จะมาจากเจ้าของเอง จำนวน 27 ราย คิดเป็นร้อยละ 62.8 รองลงมาคือสมาชิก จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 48.8 และสถาบันการเงิน จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 37.2 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ทั้งหมดจะมีเงินทุนที่มาจากสมาชิก จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ หน่วยงานรัฐบาล จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.6 และเจ้าของ จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 23.8 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs มาจากเจ้าของทั้งหมด จำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 และสถาบันการเงิน จำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 54.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 86 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามการกู้ยืมเงิน

การกู้ยืมเงิน	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้มีการกู้ยืมเงิน	24	55.8	14	66.7	10	45.5
มีการกู้ยืมเงิน	19	44.2	7	33.3	12	54.5
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 86 พบว่าการกู้ยืมเงินของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่ไม่มีการกู้ยืมเงิน จำนวน 24 ราย คิดเป็นร้อยละ 55.8 และมีการกู้ยืมเงิน จำนวน 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 44.2 ตามลำดับ โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่ไม่มีการกู้ยืมเงิน จำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.7 และมีการกู้ยืมเงิน จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.3 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่มีการกู้ยืมเงิน จำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 54.5 และไม่มีการกู้ยืมเงิน จำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 45.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 87 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามปัจจัยที่ใช้พิจารณากู้ยืมเงิน

ปัจจัยที่ใช้ในการพิจารณากู้ยืมเงิน	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
พิจารณาอัตราดอกเบี้ย	17	89.5	5	71.4	12	100.0
พิจารณาวงเงินที่ให้กู้ยืม	17	89.5	5	71.4	12	100.0
พิจารณาค่าใช้จ่ายในการกู้ยืมเงิน	14	73.7	2	28.6	12	100.0
พิจารณาหลักประกันในการกู้ยืม	13	68.4	1	14.3	12	100.0
พิจารณาระยะเวลาในการชำระหนี้	19	100.0	7	100.0	12	100.0

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 19 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 7 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 12 ราย และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 87 พบว่าปัจจัยที่ใช้ในการพิจารณากู้ยืมเงินของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการทั้งหมดจะพิจารณาระยะเวลาในการชำระหนี้ จำนวน 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาคือพิจารณาอัตราดอกเบี้ย และพิจารณาวงเงินที่ให้กู้ยืม จำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 89.5 เท่ากัน และพิจารณาค่าใช้จ่ายในการกู้ยืมเงิน จำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 73.7 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ทั้งหมดจะพิจารณาระยะเวลาในการชำระหนี้ จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ พิจารณาอัตราดอกเบี้ย และพิจารณาวงเงินที่ให้กู้ยืม จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 71.4 เท่ากัน และพิจารณาค่าใช้จ่ายในการกู้ยืมเงิน จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.6 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ทั้งหมดจะพิจารณาดอกเบี้ย วงเงินที่ให้กู้ยืม ค่าใช้จ่ายกู้ยืมเงิน หลักประกันในการกู้ยืม ระยะเวลาในการชำระหนี้ จำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 เท่ากัน

ตารางที่ 88 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามการมีภาระหนี้สิน
ในปัจจุบัน

การมีภาระหนี้สินในปัจจุบัน	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีภาระหนี้สินในปัจจุบัน	24	55.8	14	66.7	10	45.5
มีภาระหนี้สินในปัจจุบัน	19	44.2	7	33.3	12	54.5
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 88 พบว่าการมีภาระหนี้สินในปัจจุบันของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่จะไม่มีภาระหนี้สิน จำนวน 24 ราย คิดเป็นร้อยละ 55.8 และมีภาระหนี้สิน จำนวน 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 44.2 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่จะไม่มีภาระหนี้สิน จำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.7 และมีภาระหนี้สิน จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.3 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่จะมีภาระหนี้สิน จำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 54.5 และไม่มีภาระหนี้สิน จำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 45.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 89 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามประเภทภาระหนี้สิน
ในปัจจุบัน

ประเภทภาระหนี้สินในปัจจุบัน	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หนี้สินระยะสั้น	6	31.6	-	-	6	50.0
หนี้สินระยะยาว	19	100.0	7	100.0	12	100.0

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 19 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 7 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 12 ราย และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 89 พบว่าประเภทภาระหนี้สินในปัจจุบันของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ทั้งหมดมีหนี้สินระยะยาว จำนวน 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 และมีหนี้สินระยะสั้น จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 31.6 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ทั้งหมดมีหนี้สินระยะยาว จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ทั้งหมดมีหนี้สินระยะยาว จำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 และมีหนี้สินระยะสั้น จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 50.0 ตามลำดับ

ตารางที่ 90 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามการระดมเงินทุนจากสมาชิกหรือพนักงาน

การระดมเงินทุนจากสมาชิกหรือพนักงาน	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีการระดมเงินทุนจากสมาชิกหรือพนักงาน	25	58.1	3	14.3	22	100.0
มีโดยการขายหุ้นให้แก่สมาชิกหรือพนักงาน	5	11.6	5	23.8	-	-
มีโดยให้สมาชิกร่วมลงทุน	13	30.2	13	61.9	-	-
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 90 พบว่าการระดมเงินทุนจากสมาชิกหรือพนักงานของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่จะไม่มีการระดมทุนจากสมาชิกหรือพนักงาน จำนวน 25 ราย คิดเป็นร้อยละ 58.1 รองลงมาคือ ให้สมาชิกร่วมลงทุน จำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 30.2 และขายหุ้นให้แก่สมาชิกหรือพนักงาน จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.6 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่จะมีการให้สมาชิกร่วมลงทุน จำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 61.9 รองลงมาคือ ขายหุ้นให้แก่สมาชิกหรือพนักงาน จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 23.8 และไม่มีการระดมเงินทุนจากสมาชิกหรือพนักงาน จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.3 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ทั้งหมดไม่มีการระดมเงินทุนจากสมาชิกหรือพนักงาน จำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0

ตารางที่ 91 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามงบการเงินที่จัดทำ

งบการเงินที่จัดทำ	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
งบกำไรขาดทุน	43	100.0	21	100.0	22	100.0
งบดุล	43	100.0	21	100.0	22	100.0
งบกำไรสะสม	14	32.6	3	14.3	11	50.0
งบกระแสเงินสด	13	30.2	3	14.3	10	45.5
หมายเหตุประกอบงบการเงิน	9	20.9	3	14.3	9	40.9

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 43 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 21 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 22 ราย และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 91 พบว่างบการเงินที่จัดทำของของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ทั้งหมด จะจัดทำงบกำไรขาดทุนและงบดุล จำนวน 43 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 เท่ากัน รองลงมาคือ งบกำไรสะสม จำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.6 และงบกระแสเงินสด จำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 30.2 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ทั้งหมดจะจัดทำงบกำไรขาดทุนและงบดุล จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 เท่ากัน และงบกำไรสะสม งบกระแสเงินสด หมายเหตุประกอบงบการเงิน จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.3 เท่ากัน ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ทั้งหมดจะจัดทำงบกำไรขาดทุนและงบดุล จำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 เท่ากัน รองลงมาคือ งบกำไรสะสม จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 50.0 และงบกระแสเงินสด จำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 45.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 92 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามผู้จัดทำบัญชี

ผู้จัดทำบัญชี	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประธานหรือเจ้าของ	16	37.2	8	38.1	8	36.4
เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี	18	41.9	2	9.5	16	72.7
สมาชิกหรือกรรมการ	11	25.6	11	52.4	-	-
จ้างสำนักบัญชี	4	9.3	-	-	4	18.2

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 43 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 21 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 22 ราย และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 92 พบว่าผู้ทำบัญชีของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จะเป็นเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชีมากที่สุด จำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 41.9 รองลงมาคือ ประธานหรือเจ้าของ จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 37.2 และสมาชิกหรือกรรมการ จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.6 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่จะเป็นสมาชิกหรือกรรมการ จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 52.4 รองลงมาคือ ประธานหรือเจ้าของ จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 38.1 และเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.5 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่จะเป็นเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 72.7 รองลงมาคือ ประธานหรือเจ้าของ จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 36.4 และจ้างสำนักบัญชี จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.2 ตามลำดับ

ตารางที่ 93 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามการชำระค่าวัตถุดิบ

การชำระค่าวัตถุดิบ	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนมากชำระเป็นเงินสด	43	100.0	21	100.0	22	100.0
ส่วนมากชำระเป็นเช็ค	-	-	-	-	-	-
ส่วนมากจะโอนเข้าบัญชี	-	-	-	-	-	-
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 93 พบว่าการชำระค่าวัตถุดิบของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ทั้งหมดส่วนมากจะชำระเป็นเงินสด จำนวน 43 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ทั้งหมดส่วนมากจะชำระเป็นเงินสด จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ทั้งหมดส่วนมากจะชำระเป็นเงินสด จำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0

ตารางที่ 94 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามการให้เครดิตในการชำระเงินของลูกค้า

การให้เครดิตในการชำระเงิน ของลูกค้า	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จ่าย ณ วันที่สั่งซื้อหรือวันที่ซื้อ ทั้งหมด	39	90.7	20	95.2	19	86.4
มีเครดิตให้ตามตกลงกันโดย อาจันับจากวันที่สั่งซื้อหรือวันที่ ซื้อหรือวันรับสินค้า	17	39.5	3	14.3	14	63.6
มีโดยให้มัดจำวันสั่งซื้อและ จ่ายส่วนที่เหลือเมื่อได้รับสินค้า	43	100.0	21	100.0	22	100.0
มีโดยให้ชำระเป็นงวดๆ ตามตกลงกัน	5	11.6	-	-	5	22.7

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 43 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 21 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 22 ราย และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 94 พบว่าการให้เครดิตในการชำระเงินของลูกค้าผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการทั้งหมดจะให้เครดิตโดยการให้มัดจำ ณ วันที่สั่งซื้อและจ่ายส่วนที่เหลือเมื่อได้รับสินค้าจำนวน 43 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ จ่าย ณ วันที่สั่งซื้อหรือวันที่ซื้อทั้งหมดจำนวน 39 ราย คิดเป็นร้อยละ 90.7 และมีเครดิตให้ตามตกลงกันโดยอาจันับจากวันที่สั่งซื้อหรือวันที่ซื้อหรือวันรับสินค้า จำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 39.5 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ทั้งหมดจะให้เครดิตโดยการให้มัดจำ ณ วันที่สั่งซื้อและจ่ายส่วนที่เหลือเมื่อได้รับสินค้า จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ จ่าย ณ วันที่สั่งซื้อหรือวันที่ซื้อทั้งหมด จำนวน 20 ราย คิดเป็นร้อยละ 95.2 และมีเครดิตให้ตามตกลงกันโดยอาจันับจากวันที่สั่งซื้อหรือวันที่ซื้อหรือวันรับสินค้า จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.3 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ทั้งหมดจะให้เครดิตโดยการให้มัดจำ ณ วันที่สั่งซื้อและจ่ายส่วนที่เหลือเมื่อได้รับสินค้า จำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ จ่าย ณ วันที่สั่งซื้อหรือวันที่ซื้อทั้งหมด จำนวน 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 86.4 และมีเครดิตให้ตามตกลงกันโดยอาจันับจากวันที่สั่งซื้อหรือวันที่ซื้อหรือวันรับสินค้า จำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 63.6 ตามลำดับ

ห

ร

อ

ตารางที่ 95 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามวิธีการที่ลูกค้านิยมใช้ชำระเงิน

วิธีการที่ลูกค้านิยมใช้ชำระเงิน	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนมากชำระเป็นเงินสด	43	100.0	21	100.0	22	100.0
ส่วนมากชำระเป็นเช็ค	-	-	-	-	-	-
ส่วนมากโอนเข้าบัญชีบริษัท	-	-	-	-	-	-
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 95 พบว่าวิธีการที่ลูกค้านิยมใช้ชำระเงินของลูกค้าของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ทั้งหมดจะนิยมชำระเป็นเงินสด จำนวน 43 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ทั้งหมดจะนิยมชำระเป็นเงินสด จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ทั้งหมดจะนิยมชำระเป็นเงินสด จำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0

ตารางที่ 96 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามหนี้สงสัยจะสูญ

หนี้สงสัยจะสูญ	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีหนี้สงสัยจะสูญ	29	67.4	16	76.2	13	59.1
มีหนี้สงสัยจะสูญ	14	32.6	5	23.8	9	40.9
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 96 พบว่าหนี้สงสัยจะสูญของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่จะไม่มีหนี้สงสัยจะสูญ จำนวน 29 ราย คิดเป็นร้อยละ 67.4 และมีหนี้สงสัยจะสูญ จำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.6 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่จะไม่มีหนี้สงสัยจะสูญ จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 76.2 และมีหนี้สงสัยจะสูญ จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 23.8 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่จะไม่มีหนี้สงสัยจะสูญ จำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 59.1 และมีหนี้สงสัยจะสูญ จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 40.9 ตามลำดับ

ตารางที่ 97 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามการจัดการ
หนี้สงสัยจะสูญ

การจัดการหนี้สงสัยจะสูญ	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้ดำเนินการใดๆ ตัดเป็นหนี้สูญ	4	28.6	2	40.0	2	22.2
เจรจายืดเวลาการชำระหนี้	10	71.4	3	60.0	7	77.8
แจ้งความเพื่อยึดเอาทรัพย์สิน	1	7.1	-	-	1	11.1

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 14 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 5 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 9 ราย
และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 97 พบว่าการจัดการหนี้สงสัยจะสูญของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่
จะเจรจายืดเวลาการชำระหนี้ จำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 71.4 รองลงมาคือ ไม่ได้ดำเนินการใดๆ
ตัดเป็นหนี้สูญ จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.6 และแจ้งความเพื่อยึดเอาทรัพย์สิน จำนวน 1 ราย
คิดเป็นร้อยละ 7.1 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่จะเจรจายืดเวลาการชำระหนี้ จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ
60.0 และเจรจายืดเวลาการชำระหนี้ จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 40.0 ตามลำดับ และ
กลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่จะเจรจายืดเวลาการชำระหนี้ จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 77.8
รองลงมาคือ ไม่ได้ดำเนินการใดๆ ตัดเป็นหนี้สูญ จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.2 และแจ้งความ
เพื่อยึดเอาทรัพย์สิน จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 98 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามการจัดสรรกำไร

การจัดสรรกำไร	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จัดสรรให้แก่สมาชิกตามสัดส่วนการลงทุนหรือข้อตกลงของชุมชนหรือสถานประกอบการ	21	48.8	21	100.0	-	-
จัดสรรเพื่อดำเนินงานและพัฒนากิจการ	40	93.0	18	85.7	22	100.0

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 43 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 21 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 22 ราย และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 98 พบว่าการจัดสรรกำไรของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่จะจัดสรรเพื่อดำเนินงานและพัฒนากิจการ จำนวน 40 ราย คิดเป็นร้อยละ 93.0 และจัดสรรให้แก่สมาชิกตามสัดส่วนการลงทุนหรือข้อตกลงของชุมชนหรือสถานประกอบการ จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 48.8 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ทั้งหมดจะจัดสรรให้แก่สมาชิกตามสัดส่วนการลงทุนหรือข้อตกลงของชุมชนหรือสถานประกอบการ จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 และจัดสรรเพื่อดำเนินงานและพัฒนากิจการ จำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 85.7 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ทั้งหมดจะจัดสรรเพื่อดำเนินงานและพัฒนากิจการ จำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 ตามลำดับ

ตารางที่ 99 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามนโยบายเงินปันผล

นโยบายเงินปันผล	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีเงินปันผล	16	37.2	4	19.0	12	54.5
มีเงินปันผล	27	62.8	17	81.0	10	45.4
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 99 พบว่านโยบายเงินปันผลของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่จะมีเงินปันผล จำนวน 27 ราย คิดเป็นร้อยละ 62.8 และไม่มีเงินปันผล จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 37.2 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่จะมีเงินปันผล จำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 81.0 และไม่มีเงินปันผล จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 19.0 และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่จะไม่มีเงินปันผล จำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 54.5 และมีเงินปันผล จำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 45.4 ตามลำดับ

ตารางที่ 100 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามวิธีการจัดการเงินปันผล

วิธีการจัดการเงินปันผล	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปันผลตามหุ้นที่ถือ	27	100.0	17	100.0	10	100.0
ปันผลในอัตราเดียว	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 27 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 17 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 10 ราย และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 100 พบว่าวิธีการจัดการเงินปันผลของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ทั้งหมดจะปันผลตามหุ้นที่ถือ จำนวน 27 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ทั้งหมดจะปันผลตามหุ้นที่ถือ จำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ทั้งหมดจะปันผลตามหุ้นที่ถือ จำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0

ตารางที่ 101 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามการจัดสรรเงินทุนหมุนเวียน

การจัดสรรเงินทุนหมุนเวียน	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีการจัดสรรเงินทุนหมุนเวียน	5	11.6	5	23.8	-	-
มีการจัดสรรเงินทุนหมุนเวียน	38	88.4	16	76.2	22	100.0
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 101 พบว่าการจัดสรรเงินทุนหมุนเวียนของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่จะมีการจัดสรรเงินทุนหมุนเวียน จำนวน 38 ราย คิดเป็นร้อยละ 88.4 และไม่มีการจัดสรรเงินทุนหมุนเวียน จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.6 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่จะมีการจัดสรรเงินทุนหมุนเวียน จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 76.2 และไม่มีการจัดสรรเงินทุนหมุนเวียน จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 23.8 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ทั้งหมดมีการจัดสรรเงินทุนหมุนเวียน จำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 ตามลำดับ

ตารางที่ 102 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามวิธีการจัดสรรเงินทุน
หมุนเวียน

การจัดสรรเงินทุนหมุนเวียน	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีโดยจัดสรรเป็นค่าวัสดุคิ	38	100.0	16	100.0	22	100.0
มีโดยจัดสรรเป็นค่าวัสดุอุปกรณ์ ดำเนินงาน	38	100.0	16	100.0	22	100.0
มีโดยจัดสรรเป็นค่าสาธารณูปโภค	38	100.0	16	100.0	22	100.0
มีโดยจัดสรรเป็นค่าแรงงาน	38	100.0	16	100.0	22	100.0

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 38 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 16 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 22 ราย

และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 102 พบว่าการจัดสรรเงินทุนหมุนเวียนของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ทั้งหมด มีการจัดสรรเป็นค่าวัสดุคิ ค่าวัสดุอุปกรณ์ดำเนินงาน ค่าสาธารณูปโภค ค่าแรงงาน จำนวน 38 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ทั้งหมดมีการจัดสรรเป็นค่าวัสดุคิ ค่าวัสดุอุปกรณ์ดำเนินงาน ค่าสาธารณูปโภค ค่าแรงงาน จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ทั้งหมดมีการจัดสรรเป็นค่าวัสดุคิ ค่าวัสดุอุปกรณ์ดำเนินงาน ค่าสาธารณูปโภค ค่าแรงงาน จำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0

ส่วนที่ 6 ข้อมูลการดำเนินงานด้านการบริหารการตลาดของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ
สินค้าที่ได้รับการคัดสรรสุดยอดหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ 5 ดาว ระดับจังหวัด
ของจังหวัดเชียงใหม่

ตารางที่ 103 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามกลุ่มลูกค้า

กลุ่มลูกค้า	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนใหญ่เป็นลูกค้าในจังหวัด	9	20.9	6	28.6	3	13.6
ส่วนใหญ่เป็นลูกค้าต่างจังหวัด และนักท่องเที่ยว	30	69.8	14	66.7	16	72.7
ส่วนใหญ่เป็นลูกค้าจาก ต่างประเทศ	4	9.3	1	4.8	3	13.6
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 103 พบว่ากลุ่มลูกค้าของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่เป็นลูกค้าต่างจังหวัดและนักท่องเที่ยว จำนวน 30 ราย คิดเป็นร้อยละ 69.8 รองลงมาคือ เป็นลูกค้าในจังหวัด จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.9 และเป็นลูกค้าจากต่างประเทศ จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.3 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่เป็นลูกค้าต่างจังหวัดและนักท่องเที่ยว จำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.7 รองลงมาคือ เป็นลูกค้าในจังหวัด จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.6 และเป็นลูกค้าจากต่างประเทศ จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.8 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่เป็นลูกค้าต่างจังหวัดและนักท่องเที่ยว จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 72.7 รองลงมาคือ เป็นลูกค้าในจังหวัด และเป็นลูกค้าจากต่างประเทศ จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.6 เท่ากัน ตามลำดับ

ตารางที่ 104 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามลูกค้าที่เป็นพ่อค้าส่งหรือพ่อค้าปลีก

ลูกค้าที่เป็นพ่อค้าส่งหรือพ่อค้าปลีก	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มี	2	4.7	-	-	2	9.1
พ่อค้าส่ง	19	44.2	10	47.6	9	40.9
พ่อค้าปลีก	-	-	-	-	-	-
มีทั้งพ่อค้าส่งและปลีก	22	51.2	11	52.4	11	50.0
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 104 พบว่าลูกค้าที่เป็นพ่อค้าส่งหรือพ่อค้าปลีกของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่มีทั้งพ่อค้าส่งและปลีก จำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 51.2 รองลงมาคือ พ่อค้าส่ง จำนวน 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 44.2 และไม่มีทั้งพ่อค้าส่งและปลีก จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.7 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่มีทั้งพ่อค้าส่งและปลีก จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 52.4 และพ่อค้าส่ง จำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 47.6 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่มีทั้งพ่อค้าส่งและพ่อค้าปลีก จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ พ่อค้าส่ง จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 40.9 และไม่มีทั้งพ่อค้าส่งและปลีก จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 105 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามความต่อเนื่องของตลาด

ความต่อเนื่องของตลาด	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีเฉพาะลูกค้าใหม่และไม่มีการตั้งซื้ออย่างสม่ำเสมอ	-	-	-	-	-	-
มีเฉพาะลูกค้าเก่าและไม่มีการตั้งซื้ออย่างสม่ำเสมอ	-	-	-	-	-	-
มีทั้งลูกค้าเก่าและลูกค้าใหม่ และมีการตั้งซื้ออย่างสม่ำเสมอ	43	100.0	21	100.0	22	100.0
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 105 พบว่าความต่อเนื่องของตลาดของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ทั้งหมดมีทั้งลูกค้าเก่าและลูกค้าใหม่ และมีการตั้งซื้ออย่างสม่ำเสมอ จำนวน 43 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ทั้งหมดมีทั้งลูกค้าเก่าและลูกค้าใหม่ และมีการตั้งซื้ออย่างสม่ำเสมอ จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.01 และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ทั้งหมดมีทั้งลูกค้าเก่าและลูกค้าใหม่ และมีการตั้งซื้ออย่างสม่ำเสมอ จำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0

ตารางที่ 106 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามวิธีการหาลูกค้าในประเทศ

วิธีการหาลูกค้าในประเทศ	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หาลูกค้าเอง	43	100.0	21	100.0	22	100.0
หน่วยงานราชการ องค์กรต่างๆ ช่วยแนะนำ	28	65.1	17	81.0	11	50.0

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 43 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 21 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 22 ราย และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 106 พบว่าวิธีการหาลูกค้าในประเทศของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ทั้งหมดจะหาลูกค้าเอง จำนวน 43 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 และหน่วยงานราชการหรือองค์กรต่างๆ ช่วยแนะนำ จำนวน 28 ราย คิดเป็นร้อยละ 65.1 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ทั้งหมดจะหาลูกค้าเอง จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 และหน่วยงานราชการหรือองค์กรต่างๆ ช่วยแนะนำ จำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 81.0 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ทั้งหมดจะหาลูกค้าเอง จำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 และหน่วยงานราชการหรือองค์กรต่างๆ ช่วยแนะนำ จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 50.0 ตามลำดับ

ตารางที่ 107 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามวิธีการหาลูกค้าต่างประเทศ

วิธีการหาลูกค้าต่างประเทศ	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หาลูกค้าเอง	34	79.1	14	66.7	20	90.9
หน่วยงานราชการ องค์กรต่างๆ ช่วยเหลือ	41	95.3	21	100.0	20	90.9

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 43 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 21 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 22 ราย และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 107 พบว่าวิธีการหาลูกค้าต่างประเทศของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่จะให้หน่วยงานราชการหรือองค์กรต่างๆ ช่วยเหลือ จำนวน 41 ราย คิดเป็นร้อยละ 95.3 และหาลูกค้าเอง จำนวน 34 ราย คิดเป็นร้อยละ 79.1 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ทั้งหมดจะให้หน่วยงานราชการหรือองค์กรต่างๆ ช่วยเหลือ จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 และหาลูกค้าเอง จำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.7 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs จะให้หน่วยงานราชการหรือองค์กรต่างๆช่วยเหลือ และหาลูกค้าเอง จำนวน 20 ราย คิดเป็นร้อยละ 90.9 เท่ากัน ตามลำดับ

ตารางที่ 108 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามรายได้เทียบกับปีที่ผ่านมา

รายได้จากการจำหน่ายสินค้า เทียบกับปีที่ผ่านมา	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพิ่มขึ้นไม่เกินร้อยละ 25	22	51.2	9	42.9	13	59.1
เพิ่มขึ้นร้อยละ 25-50	20	46.5	12	57.1	8	36.4
เพิ่มขึ้นร้อยละ 51	1	2.3	-	-	1	4.5
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 108 พบว่ารายได้เทียบกับปีที่ผ่านมาของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่จะเพิ่มขึ้นไม่เกินร้อยละ 25 จำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 51.2 รองลงมาคือ เพิ่มขึ้นร้อยละ 25-50 จำนวน 20 ราย คิดเป็นร้อยละ 46.5 และเพิ่มขึ้นร้อยละ 51 จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.3 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่จะเพิ่มขึ้นร้อยละ 25-50 จำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 57.1 และเพิ่มขึ้นไม่เกินร้อยละ 25 จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 42.9 และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่จะเพิ่มขึ้นไม่เกินร้อยละ 25 จำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 59.1 รองลงมาคือ เพิ่มขึ้นร้อยละ 25-50 จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 36.4 เพิ่มขึ้นร้อยละ 51 จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 109 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามตราหือสินค้า

ตราหือสินค้า	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มี	17	39.5	12	57.1	5	22.7
มี	26	60.5	9	42.9	17	77.3
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 109 พบว่าตราหือสินค้าของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่จะมีตราหือจำนวน 26 ราย คิดเป็นร้อยละ 60.5 และไม่มีตราหือ จำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 39.5

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่จะไม่มีตราหือ จำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 57.1 และมีตราหือ จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 42.9 และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่จะมีตราหือจำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 77.3 และไม่มีตราหือ จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.7

ตารางที่ 110 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามหลักเกณฑ์การตั้งชื่อตราหือสินค้า

หลักเกณฑ์การตั้งชื่อตราหือสินค้า	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตามชื่อเจ้าของ	4	15.4	1	11.1	3	17.6
ตามชื่อหมู่บ้าน ตำบล จังหวัด	7	26.9	5	55.6	2	11.8
ตามชื่อผลิตภัณฑ์	12	46.2	3	33.3	9	52.9
ตามสะดวกไม่มีกฎเกณฑ์	11	42.3	1	11.1	10	58.8

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 26 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 9 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 17 ราย และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ชื่อ

จากตารางที่ 110 พบว่าหลักเกณฑ์การตั้งชื่อสินค้าของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ตั้งชื่อตามผลิตภัณฑ์มากที่สุด จำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 46.2 รองลงมาคือ ตามสะดวกไม่มีกฎเกณฑ์ จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 42.3 และตามชื่อหมู่บ้าน ตำบล จังหวัด จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 26.9 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่ตั้งชื่อตามหมู่บ้าน จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 55.6 รองลงมาคือ ตามชื่อผลิตภัณฑ์ จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.3 และตามชื่อเจ้าของ ตามสะดวกไม่มีกฎเกณฑ์ จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.1 เท่ากัน ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่ตั้งชื่อตามสะดวกไม่มีกฎเกณฑ์ จำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 58.8 รองลงมาคือ ตามชื่อผลิตภัณฑ์ จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 52.9 และตามชื่อเจ้าของ จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 17.6 ตามลำดับ

ตารางที่ 111 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามรูปแบบของบรรจุภัณฑ์

รูปแบบของบรรจุภัณฑ์	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีบรรจุภัณฑ์หรือเป็นบรรจุภัณฑ์เบื้องต้น	-	-	-	-	-	-
มีบรรจุภัณฑ์แบบง่ายๆ ไม่ได้มาตรฐาน	22	51.2	14	66.7	8	36.4
มีบรรจุภัณฑ์ตามมาตรฐาน	21	48.8	7	33.3	14	63.6
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 111 พบว่ารูปแบบของบรรจุภัณฑ์ของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่จะมีบรรจุภัณฑ์แบบง่ายๆ ไม่ได้มาตรฐาน จำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 51.2 และมีบรรจุภัณฑ์ตามมาตรฐาน จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 48.8 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่จะมีบรรจุภัณฑ์แบบง่ายๆ ไม่ได้มาตรฐาน จำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.7 และมีบรรจุภัณฑ์ตามมาตรฐาน จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.3 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่มีบรรจุภัณฑ์ตามมาตรฐาน จำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 63.6 และมีบรรจุภัณฑ์แบบง่ายๆ ไม่ได้มาตรฐาน จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 36.4 ตามลำดับ

ตารางที่ 112 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามที่มาของรูปแบบสีสัน
ผลิตภัณฑ์

ที่มาของรูปแบบสีสัน ผลิตภัณฑ์	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เป็นการออกแบบและ สร้างสรรค์ใหม่ทั้งหมด	-	-	-	-	-	-
เป็นภูมิปัญญาดั้งเดิมของ ท้องถิ่นทั้งหมด	15	34.9	10	47.6	5	22.7
ผสมผสานระหว่างภูมิปัญญา จากท้องถิ่นดั้งเดิมและ ออกแบบสร้างสรรค์ใหม่	28	65.1	11	52.4	17	77.3
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 112 พบว่าที่มาของรูปแบบสีสันผลิตภัณฑ์ของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่จะเป็นการผสมผสานระหว่างภูมิปัญญาจากท้องถิ่นดั้งเดิมและออกแบบสร้างสรรค์ใหม่ จำนวน 28 ราย คิดเป็นร้อยละ 65.1 และเป็นภูมิปัญญาดั้งเดิมของท้องถิ่นทั้งหมด จำนวน 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 34.9 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่จะเป็นการผสมผสานระหว่างภูมิปัญญาจากท้องถิ่นดั้งเดิม และออกแบบสร้างสรรค์ใหม่ จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 52.4 และเป็นภูมิปัญญาดั้งเดิมของท้องถิ่นทั้งหมด จำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 47.6 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่จะเป็นการผสมผสานระหว่างภูมิปัญญาจากท้องถิ่นดั้งเดิมและออกแบบสร้างสรรค์ใหม่ จำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 77.3 และเป็นภูมิปัญญาดั้งเดิมของท้องถิ่นทั้งหมด จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.7

ตารางที่ 113 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามการพัฒนาในรูปแบบผลิตภัณฑ์
ผลิตภัณฑ์

การพัฒนาในรูปแบบผลิตภัณฑ์	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	-	-	-	-	-	-
มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น	-	-	-	-	-	-
มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยการสร้างสรรค์ออกแบบใหม่	34	79.1	15	71.4	19	86.4
มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องโดยใช้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น และการ สร้างสรรค์ออกแบบใหม่ควบคู่ กันไป	9	20.9	6	28.6	3	13.6
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 113 พบว่าการพัฒนาในรูปแบบผลิตภัณฑ์ของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่จะเป็นการพัฒนาอย่างต่อเนื่องโดยการสร้างสรรค์ออกแบบใหม่ จำนวน 34 ราย คิดเป็นร้อยละ 79.1 และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องโดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น และการสร้างสรรค์ออกแบบใหม่ควบคู่กันไป จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.9 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่จะเป็นการพัฒนาอย่างต่อเนื่องโดยการสร้างสรรค์ออกแบบใหม่ จำนวน 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 71.4 และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องโดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น และการสร้างสรรค์ออกแบบใหม่ควบคู่กันไป จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.6 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่จะเป็นการพัฒนาอย่างต่อเนื่องโดยการสร้างสรรค์ออกแบบใหม่ จำนวน 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 86.4 และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องโดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น และการสร้างสรรค์ออกแบบใหม่ควบคู่กันไป จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.6 ตามลำดับ

ตารางที่ 114 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามการได้รับมาตรฐาน
ผลิตภัณฑ์ชุมชน

การได้รับมาตรฐาน ผลิตภัณฑ์ชุมชน	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ได้รับแล้ว	27	62.8	16	76.2	11	52.4
ยังไม่ได้รับ	10	23.3	3	14.3	7	33.3
ได้รับมาตรฐานแบบอื่น เช่น อย.	6	14.0	2	9.5	4	19.0
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 114 พบว่าการได้รับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่จะได้รับแล้ว จำนวน 27 ราย คิดเป็นร้อยละ 62.8 รองลงมาคือ ยังไม่ได้รับ จำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 23.3 และได้รับมาตรฐานแบบอื่น เช่น อย. จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.0 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่จะได้รับแล้ว จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 76.2 รองลงมาคือ ยังไม่ได้รับ จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.3 และได้รับมาตรฐานแบบอื่น เช่น อย. จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.5 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่จะได้รับแล้ว จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 52.4 รองลงมาคือ ยังไม่ได้รับ จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.3 และได้รับมาตรฐานแบบอื่น เช่น อย. จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 19.0 ตามลำดับ

ตารางที่ 115 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามการกำหนดราคาสินค้า

การกำหนดราคาสินค้า	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่มผู้ผลิต เจ้าของสถานประกอบการ	43	100.0	21	100.0	22	100.0
ลูกค้า	-	-	-	-	-	-
ทั้งสองกำหนดร่วมกัน	-	-	-	-	-	-
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 116 พบว่าการกำหนดราคาสินค้าของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ทั้งหมด กำหนดราคาโดยกลุ่มผู้ผลิตหรือเจ้าของสถานประกอบการ จำนวน 43 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ทั้งหมดกำหนดราคาโดยกลุ่มผู้ผลิตหรือเจ้าของสถานประกอบการ จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ทั้งหมดกำหนดราคาโดยกลุ่มผู้ผลิตหรือเจ้าของสถานประกอบการ จำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0

ตารางที่ 116 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามการตั้งราคาสินค้า

การตั้งราคาสินค้า	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กำหนดราคาตามลูกค้า	28	65.1	9	42.9	19	86.4
กำหนดราคาตามรูปแบบผลิตภัณฑ์	28	65.1	16	76.2	12	54.5
กำหนดราคาตามสถานที่และเวลา	2	4.7	-	-	2	9.1
กำหนดราคาตามคู่แข่ง	16	37.2	4	19.0	12	54.5

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 43 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 21 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 22 ราย และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 116 พบว่าการตั้งราคาสินค้าของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการทั้งหมด ส่วนใหญ่จะกำหนดราคาตามลูกค้า และตามรูปแบบผลิตภัณฑ์ จำนวน 28 ราย คิดเป็นร้อยละ 65.1 เท่ากัน รองลงมาคือ กำหนดราคาตามคู่แข่ง จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 37.2 และกำหนดราคาตามสถานที่และเวลา จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.7 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่จะกำหนดราคาตามรูปแบบผลิตภัณฑ์ จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 76.2 รองลงมาคือ กำหนดราคาตามลูกค้า จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 42.9 และกำหนดราคาตามคู่แข่งจำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 19.0 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่จะกำหนดราคาตามลูกค้า จำนวน 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 86.4 รองลงมาคือ กำหนดราคาตามรูปแบบผลิตภัณฑ์ และกำหนดราคาตามคู่แข่ง จำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 54.5 เท่ากัน และกำหนดราคาตามสถานที่และเวลา จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 117 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามกลยุทธ์ด้านราคาที่ใช้กับลูกค้า

กลยุทธ์ด้านราคาที่ใช้กับลูกค้า	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ให้ส่วนลดเงินสด	38	88.4	21	100.0	17	77.3
ให้ส่วนลดปริมาณ	5	11.6	-	-	5	22.7
ให้เครดิต	17	39.5	3	14.3	14	63.6

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 43 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 21 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 22 ราย และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 117 พบว่ากลยุทธ์ด้านราคาที่ใช้กับลูกค้าของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่จะให้ส่วนลดเงินสด จำนวน 38 ราย คิดเป็นร้อยละ 88.4 รองลงมาคือ ให้เครดิต จำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 39.5 และให้ส่วนลดปริมาณ จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.6 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ทั้งหมดจะให้ส่วนลดเงินสด จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 และให้เครดิต จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.3 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่จะให้ส่วนลดเงินสด จำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 77.3 รองลงมาคือ ให้เครดิต จำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 63.6 และให้ส่วนลดปริมาณ จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 118 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามพื้นที่จำหน่ายสินค้า

พื้นที่จำหน่ายสินค้า	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตลาดภายในจังหวัด	41	95.3	21	100.0	20	90.9
ตลาดต่างจังหวัด	39	90.7	19	90.5	20	90.9
ตลาดต่างประเทศ	31	72.1	14	66.7	17	77.3

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 43 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 21 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 22 ราย และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 118 พบว่าพื้นที่จำหน่ายสินค้าของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่มีพื้นที่จำหน่ายอยู่ตลาดภายในจังหวัด จำนวน 41 ราย คิดเป็นร้อยละ 95.3 รองลงมาคือ ตลาดต่างจังหวัด จำนวน 39 ราย คิดเป็นร้อยละ 90.7 และตลาดต่างประเทศ จำนวน 31 ราย คิดเป็นร้อยละ 72.1 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ทั้งหมดมีพื้นที่จำหน่ายอยู่ตลาดภายในจังหวัด จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ ตลาดต่างจังหวัด จำนวน 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 90.5 และตลาดต่างประเทศ จำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.7 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่มีพื้นที่จำหน่ายอยู่ตลาดภายในจังหวัดและตลาดต่างจังหวัด จำนวน 20 ราย คิดเป็นร้อยละ 90.9 เท่ากัน และตลาดต่างประเทศ จำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 77.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 119 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามจำนวนแหล่งจำหน่าย

จำนวนแหล่งจำหน่าย	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีเฉพาะในพื้นที่ที่ทำการผลิต	9	20.9	3	14.3	6	27.3
มีจำนวน 2-4 แห่ง	18	41.9	13	61.9	5	22.7
มีจำนวน 5 แห่งขึ้นไป	16	37.2	5	23.8	11	50.0

จากตารางที่ 119 พบว่าจำนวนแหล่งจำหน่ายของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ มีจำนวน 2-4 แห่งมากที่สุด จำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 41.9 รองลงมาคือ มีจำนวน 5 แห่งขึ้นไป จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 37.2 และมีเฉพาะในพื้นที่ที่ทำการผลิต จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.9 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ส่วนใหญ่มีจำนวน 2-4 แห่ง จำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 61.9 รองลงมาคือ มีจำนวน 5 แห่งขึ้นไป จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.7 และมีเฉพาะในพื้นที่ที่ทำการผลิต จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.3 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่มีจำนวน 5 แห่งขึ้นไป จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ มีเฉพาะในพื้นที่ที่ทำการผลิต จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.3 และมีจำนวน 2-4 แห่ง จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 120 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามช่องทางการจัดจำหน่าย

ช่องทางการจัดจำหน่าย	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ช่องทางศูนย์ระดับ	33	76.7	14	66.7	19	86.4
ช่องทางหนึ่งระดับ	42	97.7	20	95.2	22	100.0
ช่องทางสองระดับ	43	100.0	21	100.0	22	100.0
ช่องทางสามระดับ	15	34.8	6	28.6	9	100.0

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 43 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 21 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 22 ราย และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 120 พบว่าช่องทางการจัดจำหน่ายของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ทั้งหมดเป็นช่องทางสองระดับ คือ ผู้ผลิตผ่านพ่อค้าส่งและพ่อค้าปลีกไปยังผู้บริโภค จำนวน 43 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ ช่องทางหนึ่งระดับ จำนวน 42 ราย คิดเป็นร้อยละ 97.7 และช่องทางศูนย์ระดับ จำนวน 33 ราย คิดเป็นร้อยละ 76.7 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ทั้งหมดเป็นช่องทางสองระดับ คือ ผู้ผลิตผ่านพ่อค้าส่งและพ่อค้าปลีกไปยังผู้บริโภค จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ ช่องทางหนึ่งระดับ จำนวน 20 ราย คิดเป็นร้อยละ 95.2 และช่องทางศูนย์ระดับ จำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.7 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ทั้งหมดเป็นช่องทางหนึ่งระดับ คือ ผู้ผลิตผ่านพ่อค้าปลีกไปยังผู้บริโภค และเป็นช่องทางสองระดับ คือ ผู้ผลิตผ่านพ่อค้าส่งและพ่อค้าปลีกไปยังผู้บริโภค จำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 เท่ากัน รองลงมาคือ ช่องทางศูนย์ระดับ จำนวน 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 86.4 และช่องทางสามระดับ จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 ตามลำดับ

ตารางที่ 121 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามการจำหน่ายสินค้า

การจำหน่ายสินค้า	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีจำหน่ายที่ร้านค้าของตนเอง	33	76.7	12	57.1	21	95.5
มีจำหน่ายที่ศูนย์จำหน่ายทางราชการ	12	27.9	10	47.6	2	9.1
มีจำหน่ายในโอกาสงานแสดงสินค้า	43	100.0	21	100.0	22	100.0
มีจำหน่าย ณ ร้านค้าต่างๆ	34	79.1	19	90.5	15	68.2

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 43 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 21 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 22 ราย

และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 121 พบว่าการจำหน่ายสินค้าของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ทั้งหมดมีจำหน่ายในโอกาสงานแสดงสินค้า จำนวน 43 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ มีจำหน่าย ณ ร้านค้าต่างๆ จำนวน 34 ราย คิดเป็นร้อยละ 79.1 และมีจำหน่ายที่ร้านค้าของตนเอง จำนวน 33 ราย คิดเป็นร้อยละ 76.7 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ทั้งหมดมีจำหน่ายในโอกาสงานแสดงสินค้า จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ มีจำหน่าย ณ ร้านค้าต่างๆ จำนวน 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 90.5 และมีจำหน่ายที่ร้านค้าของตนเอง จำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 57.1 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ทั้งหมดมีจำหน่ายในโอกาสงานแสดงสินค้า จำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ มีจำหน่ายที่ร้านค้าของตนเอง จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 95.5 และมีจำหน่าย ณ ร้านค้าต่างๆ จำนวน 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 68.2 ตามลำดับ

ตารางที่ 122 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามการโฆษณาสินค้า

การโฆษณาสินค้า	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีการโฆษณาสินค้า	-	-	-	-	-	-
มีการโฆษณาสินค้า	43	100.0	21	100.0	22	100.0
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 122 พบว่าการโฆษณาสินค้าของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ทั้งหมดมีการโฆษณาสินค้า จำนวน 43 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ทั้งหมดมีการโฆษณาสินค้า จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ทั้งหมดมีการโฆษณาสินค้า จำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0

ตารางที่ 123 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามวิธีการโฆษณาสินค้า

วิธีการโฆษณาสินค้า	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีโดยทางวิทยุ	-	-	-	-	-	-
มีโดยใช้วารสาร	2	4.7	-	-	2	9.1
มีโดยใช้ป้ายโฆษณา	-	-	-	-	-	-
มีโดยใช้ใบปลิวหรือแผ่นพับ	23	53.5	5	23.8	18	81.8
มีโดยทางอินเทอร์เน็ต	43	100.0	21	100.0	22	100.0
มีโดยการร่วมงานแสดงสินค้า	43	100.0	21	100.0	22	100.0
มีโดยทางหนังสือพิมพ์	5	11.6	-	-	5	22.7

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 43 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 21 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 22 ราย และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 123 พบว่าวิธีการโฆษณาสินค้าของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการทั้งหมดมีการโฆษณาทางอินเทอร์เน็ต และโอกาสร่วมงานแสดงสินค้า จำนวน 43 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 เท่ากัน รองลงมาคือ ใช้ใบปลิวหรือแผ่นพับ จำนวน 23 ราย คิดเป็นร้อยละ 53.5 และทางหนังสือพิมพ์ จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.6 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ทั้งหมดมีการโฆษณาทางอินเทอร์เน็ต และโอกาสร่วมงานแสดงสินค้า จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 เท่ากัน และใช้ใบปลิวหรือแผ่นพับ จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 23.8 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs มีการโฆษณาทางอินเทอร์เน็ต และโอกาสร่วมงานแสดงสินค้าทั้งหมด จำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 เท่ากัน รองลงมาคือ ใช้ใบปลิวหรือแผ่นพับ จำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 81.8 และทางหนังสือพิมพ์ จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 124 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามการใช้พนักงานขายตรง

การใช้พนักงานขายตรง	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มี	38	88.4	21	100.0	17	77.3
มี	5	11.6	-	-	5	22.7
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 124 พบว่าการใช้พนักงานขายตรงของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ส่วนใหญ่ไม่มีพนักงานขายตรง จำนวน 38 ราย คิดเป็นร้อยละ 88.4 และมีพนักงานขายตรง จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.6 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ทั้งหมดไม่มีพนักงานขายตรง จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ส่วนใหญ่จะไม่มีพนักงานขายตรง จำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 77.3 และมีพนักงานขายตรง จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 125 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามการส่งเสริมการตลาด

การส่งเสริมการตลาด	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีการส่งเสริมการตลาด	-	-	-	-	-	-
มีการส่งเสริมการตลาด	43	100.0	21	100.0	22	100.0
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 125 พบว่าการส่งเสริมการตลาดของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ทั้งหมดมีการส่งเสริมการขาย จำนวน 43 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ทั้งหมดมีการส่งเสริมการขาย จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ทั้งหมดมีการส่งเสริมการขาย จำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0

ตารางที่ 126 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามวิธีการส่งเสริมการตลาด

วิธีการส่งเสริมการตลาด	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีโดยการลดราคา	43	100.0	21	100.0	22	100.0
มีโดยการแลกซื้อสินค้า	-	-	-	-	-	-
มีโดยการแจกสินค้าตัวอย่าง	6	14.0	3	14.3	3	13.6
มีโดยการให้ของแถม	2	4.7	-	-	2	9.1
มีโดยการให้ของรางวัล	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 43 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 21 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 22 ราย และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 126 พบว่าวิธีการส่งเสริมการตลาดของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ทั้งหมดทำการส่งเสริมการขายโดยการลดราคา จำนวน 43 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ การแจกสินค้าตัวอย่าง จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.0 และการให้ของแถม จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.7 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ทั้งหมดทำการส่งเสริมการตลาดโดยการลดราคา จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 และการแจกสินค้าตัวอย่าง จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.3 และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ทั้งหมดทำการส่งเสริมการตลาดโดยการลดราคา จำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ การแจกสินค้าตัวอย่าง จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.6 และการให้ของแถม จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 127 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามการประชาสัมพันธ์

การประชาสัมพันธ์	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีการประชาสัมพันธ์	-	-	-	-	-	-
มีการประชาสัมพันธ์	43	100.0	21	100.0	22	100.0
รวม	43	100.0	21	100.0	22	100.0

จากตารางที่ 127 พบว่าการประชาสัมพันธ์ของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ทั้งหมดมีการประชาสัมพันธ์ จำนวน 43 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ทั้งหมดมีการประชาสัมพันธ์ จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ทั้งหมดมีการประชาสัมพันธ์ จำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0

ตารางที่ 128 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามวิธีการประชาสัมพันธ์

การประชาสัมพันธ์	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีโดยให้ข่าวผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ	12	27.9	2	9.5	10	45.5
มีโดยการกล่าวบรรยายในโอกาสต่างๆ	7	16.3	2	9.5	5	22.7
มีโดยร่วมงานแสดงสินค้าในโอกาสต่างๆ	43	100.0	21	100.0	22	100.0

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 43 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 21 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 22 ราย และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 128 พบว่าการประชาสัมพันธ์ของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ทั้งหมดมีการทำการประชาสัมพันธ์โดยร่วมงานแสดงสินค้าในโอกาสต่างๆ จำนวน 43 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ ให้ข่าวผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ จำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.9 และการกล่าวบรรยายในโอกาสต่างๆ จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.3 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ทั้งหมดมีการทำการประชาสัมพันธ์โดยร่วมงานแสดงสินค้าในโอกาสต่างๆ จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ ให้ข่าวผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ และการกล่าวบรรยายในโอกาสต่างๆ จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.5 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ทั้งหมดมีการทำการประชาสัมพันธ์โดยร่วมงานแสดงสินค้าในโอกาสต่างๆ จำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ ให้ข่าวผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ จำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 45.5 และการกล่าวบรรยายในโอกาสต่างๆ จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 129 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามวิธีการสร้างแรงจูงใจและความพึงพอใจให้ลูกค้า

วิธีการสร้างแรงจูงใจและความพึงพอใจให้ลูกค้า	รวมทั้งหมด		กลุ่มผู้ผลิตชุมชน		กลุ่มผู้ผลิต SMEs	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีการให้ข้อมูลข่าวสารต่างๆ	20	46.5	10	47.6	10	45.5
มีการบริการหลังการขาย	12	27.9	4	19.0	8	36.4
มีการพัฒนาสินค้าตามคำแนะนำของลูกค้า	43	100.0	21	100.0	22	100.0

หมายเหตุ : จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 43 ราย โดยมีกลุ่มผู้ผลิตชุมชน 21 ราย และกลุ่มผู้ผลิต SMEs 22 ราย และสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 129 พบว่าวิธีการสร้างแรงจูงใจและความพึงพอใจให้ลูกค้าของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ ทั้งหมดมีการพัฒนาสินค้าตามคำแนะนำของลูกค้า จำนวน 43 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ มีการให้ข้อมูลข่าวสารต่างๆ จำนวน 20 ราย คิดเป็นร้อยละ 46.5 และมีการบริการหลังการขาย 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.9 ตามลำดับ

โดยกลุ่มผู้ผลิตชุมชน ทั้งหมดมีการพัฒนาสินค้าตามคำแนะนำของลูกค้า จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ มีการให้ข้อมูลข่าวสารต่างๆ จำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 47.6 และมีการบริการหลังการขาย 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 19.0 ตามลำดับ และกลุ่มผู้ผลิต SMEs ทั้งหมดมีการพัฒนาสินค้าตามคำแนะนำของลูกค้า จำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ มีการให้ข้อมูลข่าวสารต่างๆ จำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 45.5 และมีการบริการหลังการขาย จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 36.4 ตามลำดับ

ส่วนที่ 7 ข้อมูลปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานด้านต่างๆ ประกอบด้วย ปัญหาด้านการบริหารจัดการ ปัญหาด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ปัญหาด้านการบริหารการผลิต ปัญหาด้านการบริหารการเงินและบัญชี ปัญหาด้านการบริหารการตลาด และปัญหาอื่นๆ ของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ สินค้าที่ได้รับการคัดสรรสุดยอดหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ 5 ดาว ระดับจังหวัด ของจังหวัดเชียงใหม่

ตารางที่ 130 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามปัญหาด้านการบริหารจัดการ

ปัญหา	ระดับปัญหา								ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา
	มาก (3)		ปานกลาง (2)		น้อย (1)		ไม่มี (0)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1. ปัญหาด้านการบริหารจัดการ										
1.1 การวางแผน										
• ขาดความรู้และชำนาญในการวางแผน	9	21.0	23	53.5	11	25.6	-	-	1.95	ปานกลาง
• ไม่มีการทบทวนและปรับปรุงเมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลง	2	4.7	30	69.8	11	25.6	-	-	1.79	ปานกลาง
• ไม่สามารถพยากรณ์การเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมภายนอกได้	22	51.2	14	32.6	7	16.3	-	-	2.86	มาก
1.2 การจัดองค์กร										
• การแบ่งแผนกงานไม่เหมาะสม	-	-	7	16.3	17	39.5	19	44.2	0.72	น้อย
• การมอบหมายการรับผิดชอบอำนาจหน้าที่ไม่เหมาะสมกับงาน	1	2.3	3	7.0	20	46.5	19	44.2	0.67	น้อย
1.3 การนำ										
• สมาชิกหรือพนักงานไม่ยอมรับในตัวผู้นำ	-	-	-	-	-	-	43	100.0	0.00	ไม่มีปัญหา
• สมาชิกหรือพนักงานไม่เข้าใจคำสั่งการและไม่ซัดถาม	-	-	7	16.3	13	30.2	23	53.5	0.63	น้อย
• ผู้นำขาดคุณลักษณะการเป็นผู้นำที่ดี	-	-	-	-	-	-	43	100.0	0.00	ไม่มีปัญหา

ตารางที่ 130 (ต่อ)

ปัญหา	ระดับปัญหา								ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา
	มาก (3)		ปานกลาง (2)		น้อย (1)		ไม่มี (0)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
<ul style="list-style-type: none"> สมาชิกหรือพนักงานไม่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน 	-	-	5	11.6	11	25.6	27	62.8	0.49	ไม่มีปัญหา
1.4 การควบคุม										
<ul style="list-style-type: none"> ขาดเครื่องมือที่มีคุณภาพในการควบคุม 	5	7.0	15	34.9	13	30.2	10	28.0	1.34	น้อย
<ul style="list-style-type: none"> ขาดความต่อเนื่องในการควบคุม 	4	9.3	17	39.5	13	30.2	9	20.9	1.27	น้อย

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 2.50-3.00 มีปัญหาระดับมาก , ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49 มีปัญหาระดับปานกลาง , ค่าเฉลี่ย 0.50-1.49 มีปัญหาระดับน้อย, ค่าเฉลี่ย 0.00-0.49 ไม่มีปัญหา

จากตารางที่ 130 แสดงระดับปัญหาด้านการบริหารจัดการ ผลการศึกษามีดังนี้

การวางแผน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ในเรื่องการไม่สามารถพยากรณ์การเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมภายนอกได้ โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.86 และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ในเรื่องการขาดความรู้และชำนาญในการวางแผน และการไม่มีการทบทวนและปรับปรุงเมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลง โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.95 และ 1.79 ตามลำดับ

การจัดองค์กร พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ในเรื่องการแบ่งฝ่ายงานไม่เหมาะสม และการมอบหมายความรับผิดชอบและอำนาจหน้าที่ไม่เหมาะสมกับงาน โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 0.72 และ 0.67 ตามลำดับ

การนำ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ในเรื่องสมาชิกหรือพนักงานไม่เข้าใจคำสั่งการและไม่ซักถาม โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 0.63 และอยู่ในระดับไม่มีปัญหา ในเรื่องสมาชิกหรือพนักงานไม่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน สมาชิกหรือพนักงานไม่ยอมรับในตัวผู้นำ และผู้นำขาดคุณลักษณะการเป็นผู้นำที่ดี โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 0.49 0.00 และ 0.00 ตามลำดับ

การควบคุม พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ในเรื่องขาดเครื่องมือที่มีคุณภาพในการควบคุม และขาดความต่อเนื่องในการควบคุม โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.34 และ 1.27 ตามลำดับ

ตารางที่ 131 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานด้านบริหารจัดการของแต่ละกลุ่มผู้ผลิต

ปัญหา	กลุ่มผู้ผลิตชุมชน										กลุ่มผู้ผลิต SMEs											
	ระดับปัญหา										ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ระดับปัญหา								ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา
	มาก (3)		ปานกลาง (2)		น้อย (1)		ไม่มี (0)		มาก (3)				ปานกลาง (2)		น้อย (1)		ไม่มี (0)					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
1. ปัญหาด้านการบริหารจัดการ																						
1.1 การวางแผน																						
<ul style="list-style-type: none"> ขาดความรู้และชำนาญในการวางแผน 	4	19.0	13	61.9	4	19.0	-	-	2.00	ปานกลาง	5	22.7	10	45.5	7	31.8	-	-	1.91	ปานกลาง		
<ul style="list-style-type: none"> ไม่มีการทบทวนและปรับปรุงเมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลง 	1	4.8	16	76.2	4	19.0	-	-	1.86	ปานกลาง	1	4.5	14	63.6	7	31.8	-	-	1.73	ปานกลาง		
<ul style="list-style-type: none"> ไม่สามารถพยากรณ์การเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมภายนอกได้ 	11	52.4	9	42.9	1	4.8	-	-	2.48	ปานกลาง	11	50.0	5	22.7	6	27.3	-	-	2.23	ปานกลาง		
1.2 การจัดองค์กร																						
<ul style="list-style-type: none"> การแบ่งแผนกงานไม่เหมาะสม 	-	-	-	-	3	14.3	9	42.9	0.71	น้อย	-	-	4	18.2	8	36.4	10	45.5	0.73	น้อย		
<ul style="list-style-type: none"> การมอบหมายการรับผิดชอบอำนาจหน้าที่ไม่เหมาะสมกับงาน 	-	-	1	4.8	-	-	11	52.4	0.67	น้อย	-	-	3	13.6	9	40.9	10	45.5	0.68	น้อย		

ตารางที่ 131 (ต่อ)

ปัญหา	กลุ่มผู้ผลิตชุมชน										กลุ่มผู้ผลิต SMEs											
	ระดับปัญหา										ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ระดับปัญหา								ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา
	มาก (3)		ปานกลาง (2)		น้อย (1)		ไม่มี (0)		มาก (3)				ปานกลาง (2)		น้อย (1)		ไม่มี (0)					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
1.3 การนำ																						
• สมาชิกหรือพนักงาน ไม่ยอมรับในตัวผู้นำ	-	-	-	-	-	-	21	100.0	0.00	ไม่มี	-	-	-	-	-	-	22	100.0	0.00	ไม่มี		
• สมาชิกหรือพนักงาน ไม่เข้าใจคำสั่งการและไม่ซักถาม	-	-	4	19.0	6	28.6	11	52.4	0.67	น้อย	-	-	3	13.6	7	31.8	12	54.5	0.59	น้อย		
• ผู้นำขาดคุณลักษณะการเป็นผู้นำที่ดี	-	-	-	-	-	-	21	100.0	0.00	ไม่มี	-	-	-	-	-	-	22	100.0	0.00	ไม่มี		
• สมาชิกหรือพนักงาน ไม่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน	-	-	5	23.8	5	23.8	11	52.4	0.71	น้อย	-	-	-	-	6	27.3	16	72.7	0.27	ไม่มี		
1.4 การควบคุม																						
• ขาดเครื่องมือที่มีคุณภาพในการควบคุม	3	14.3	8	38.1	5	23.8	5	23.8	1.43	น้อย	2	9.1	7	31.8	7	31.8	6	27.3	1.23	น้อย		
• ขาดความต่อเนื่องในการควบคุม	3	14.3	9	42.9	5	23.8	4	19.0	1.52	ปานกลาง	1	4.5	8	36.4	8	36.4	5	22.7	1.23	น้อย		

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 2.50-3.00 มีปัญหาระดับมาก , ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49 มีปัญหาระดับปานกลาง , ค่าเฉลี่ย 0.50-1.49 มีปัญหาระดับน้อย, ค่าเฉลี่ย 0.00-0.49 ไม่มีปัญหา

จากตารางที่ 131 แสดงระดับปัญหาด้านการบริหารจัดการ ผลการศึกษามีดังนี้ กลุ่มผู้ผลิตชุมชน ด้านการวางแผน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ในเรื่องการไม่สามารถพยากรณ์ การเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมภายนอกได้ ขาดความรู้และชำนาญในการวางแผน และการทบทวนและปรับปรุงเมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลง โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.48 2.00 และ 1.86 ตามลำดับ การจัดองค์กร พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ในเรื่องการแบ่งฝ่ายงาน ไม่เหมาะสม และการมอบหมายการรับผิดชอบอำนาจหน้าที่ที่ไม่เหมาะสมกับงาน โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 0.71 และ 0.67 ตามลำดับ การนำ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ในเรื่องสมาชิกหรือพนักงานไม่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน สมาชิกหรือพนักงานไม่เข้าใจคำสั่งการและไม่ซักถาม โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 0.71 และ 0.67 ตามลำดับ และอยู่ในระดับไม่มีปัญหา ในเรื่องสมาชิกหรือพนักงานไม่ยอมรับในตัวผู้นำ และผู้นำขาดคุณลักษณะการเป็นผู้นำที่ดี โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 0.00 และ 0.00 เท่ากัน ตามลำดับ การควบคุม พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ในเรื่องขาดความต่อเนื่องในการควบคุม โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.52 และมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ในเรื่องขาดเครื่องมือที่มีคุณภาพในการควบคุม โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.43

สำหรับกลุ่มผู้ผลิต SMEs ด้านการวางแผน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ในเรื่องไม่สามารถพยากรณ์ การเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมภายนอกได้ ขาดความรู้และชำนาญในการวางแผน และการทบทวนและปรับปรุงเมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลง โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.23 1.91 และ 1.73 ตามลำดับ การจัดองค์กร พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ในเรื่องการแบ่งฝ่ายงาน ไม่เหมาะสม และการมอบหมายการรับผิดชอบ อำนาจหน้าที่ที่ไม่เหมาะสมกับงาน โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 0.73 และ 0.68 ตามลำดับ การนำ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ในเรื่องสมาชิกหรือพนักงานไม่เข้าใจคำสั่งการและไม่ซักถาม โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 0.59 และอยู่ในระดับไม่มีปัญหา ในเรื่องสมาชิกหรือพนักงานไม่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน สมาชิกหรือพนักงานไม่ยอมรับในตัวผู้นำ และผู้นำขาดคุณลักษณะการเป็นผู้นำที่ดี โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 0.27 0.00 และ 0.00 ตามลำดับ การควบคุม พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ในเรื่องขาดเครื่องมือที่มีคุณภาพในการควบคุม และขาดความต่อเนื่องในการควบคุม โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.23 และ 1.23 เท่ากัน ตามลำดับ

ตารางที่ 132 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามปัญหาด้านการบริหาร
ทรัพยากรมนุษย์

ปัญหา	ระดับปัญหา								ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา
	มาก (3)		ปานกลาง (2)		น้อย (1)		ไม่มี (0)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
2. ปัญหาด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์										
2.1 ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ ไม่เพียงพอ ต้องเสียเวลาในการฝึกหัด	8	18.6	15	34.9	18	41.9	2	4.7	1.67	ปานกลาง
2.2 ขาดการพัฒนาทักษะฝีมือ อย่างต่อเนื่อง	5	11.6	20	46.5	13	30.2	5	11.6	1.58	ปานกลาง
2.3 ความขัดแย้งระหว่างสมาชิก ด้วยกันเองหรือกับทางผู้นำ	-	-	-	-	6	14.0	37	86.0	0.13	ไม่มี

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 2.50-3.00 มีปัญหาระดับมาก , ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49 มีปัญหาระดับปานกลาง ,
ค่าเฉลี่ย 0.50-1.49 มีปัญหาระดับน้อย, ค่าเฉลี่ย 0.00-0.49 ไม่มีปัญหา

จากตารางที่ 132 แสดงระดับปัญหาด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งผลการศึกษพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ในเรื่องสมาชิกหรือพนักงานมีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ ไม่เพียงพอต้องเสียเวลาในการฝึกหัด และขาดการพัฒนาทักษะฝีมืออย่างต่อเนื่อง โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.67 และ 1.58 ตามลำดับ และอยู่ในระดับไม่มีปัญหา ในเรื่องความขัดแย้งระหว่างสมาชิกด้วยกันเองหรือกับทางผู้นำ โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 0.13

ตารางที่ 133 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานด้านบริหารทรัพยากรมนุษย์ของแต่ละกลุ่มผู้ผลิต

ปัญหา	กลุ่มผู้ผลิตชุมชน										กลุ่มผู้ผลิต SMEs													
	ระดับปัญหา										ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ระดับปัญหา										ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา
	มาก (3)		ปานกลาง (2)		น้อย (1)		ไม่มี (0)		มาก (3)				ปานกลาง (2)		น้อย (1)		ไม่มี (0)							
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ						
2. ปัญหาด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์																								
2.1 ความรู้ ความสามารถ ประสิทธิภาพ ไม่เพียงพอ ต้องเสียเวลาในการฝึกหัด	4	19.0	7	33.3	9	42.9	1	4.8	1.67	ปานกลาง	4	18.2	8	36.4	9	40.9	1	4.5	1.68	ปานกลาง				
2.2 ขาดการพัฒนาทักษะฝีมืออย่างต่อเนื่อง	3	14.3	9	42.9	6	28.6	3	14.3	1.57	ปานกลาง	2	9.1	11	50.0	7	31.8	2	9.1	1.59	ปานกลาง				
2.3 ความขัดแย้งระหว่างสมาชิกด้วยกันเองหรือกับทางผู้นำ	-	-	-	-	5	23.8	16	76.2	0.24	ไม่มี	-	-	-	-	1	4.5	21	95.5	0.05	ไม่มี				

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 2.50-3.00 มีปัญหาระดับมาก, ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49 มีปัญหาระดับปานกลาง, ค่าเฉลี่ย 0.50-1.49 มีปัญหาระดับน้อย, ค่าเฉลี่ย 0.00-0.49 ไม่มีปัญหา

จากตารางที่ 133 แสดงระดับปัญหาด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งผลการศึกษามีดังนี้ กลุ่มผู้ผลิตชุมชน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ในเรื่องสมาชิกหรือพนักงานมีความรู้ความสามารถ ประสิทธิภาพ ไม่เพียงพอต้องเสียเวลาในการฝึกหัด และขาดการพัฒนาทักษะฝีมืออย่างต่อเนื่อง โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.67 และ 1.57 ตามลำดับ และอยู่ในระดับไม่มีปัญหา ในเรื่องความขัดแย้งระหว่างสมาชิกด้วยกันเองหรือกับทางผู้นำ โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 0.24

สำหรับกลุ่มผู้ผลิต SMEs พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ในเรื่องสมาชิกหรือพนักงานมีความรู้ ความสามารถ ประสิทธิภาพ ไม่เพียงพอต้องเสียเวลาในการฝึกหัด และขาดการพัฒนาทักษะฝีมืออย่างต่อเนื่อง โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.68 และ 1.59 ตามลำดับ และอยู่ในระดับไม่มีปัญหา ในเรื่องความขัดแย้งระหว่างสมาชิกด้วยกันเองหรือกับทางผู้นำ โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 0.05

ตารางที่ 134 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามปัญหาด้านการบริหารการผลิต

ปัญหา	ระดับปัญหา								ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา
	มาก (3)		ปานกลาง (2)		น้อย (1)		ไม่มี (0)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
3. ปัญหาด้านการบริหารการผลิต										
3.1 ขาดความรู้และชำนาญการวางแผนการผลิต	17	39.5	14	32.6	7	16.3	5	11.62	2.00	ปานกลาง
3.2 วัตถุดิบมีราคาแพง	15	34.9	13	30.2	9	21.0	6	14.0	1.86	ปานกลาง
3.3 วัตถุดิบไม่ได้มาตรฐาน	14	32.6	10	23.3	11	25.6	8	18.6	1.69	ปานกลาง
3.4 ต้นทุนการผลิตสูงทำให้กำไรต่ำ	6	14.0	20	46.5	12	27.9	5	11.6	1.62	ปานกลาง
3.5 การชำรุดของวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องจักร	-	-	15	34.9	21	48.8	7	16.3	1.18	น้อย
3.6 เทคโนโลยีการผลิตล้าสมัย	-	-	15	34.9	20	46.5	8	18.69	1.16	น้อย
3.7 ค่าจ้างแรงงานสูง	-	-	12	27.9	21	48.8	10	23.3	1.05	น้อย

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 2.50-3.00 มีปัญหาระดับมาก , ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49 มีปัญหาระดับปานกลาง , ค่าเฉลี่ย 0.50-1.49 มีปัญหาระดับน้อย, ค่าเฉลี่ย 0.00-0.49 ไม่มีปัญหา

จากตารางที่ 134 แสดงระดับปัญหาด้านการบริหารการผลิต ซึ่งผลการศึกษพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ในเรื่องขาดความรู้และชำนาญการวางแผนการผลิต วัตถุดิบมีราคาแพง วัตถุดิบไม่ได้มาตรฐาน และต้นทุนการผลิตสูงทำให้กำไรต่ำ โดยมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 2.00 1.86 1.69 และ 1.62 ตามลำดับ และมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ในเรื่องการชำรุดของ วัสดุอุปกรณ์เครื่องมือและเครื่องจักร เทคโนโลยีการผลิตล้าสมัย และค่าจ้างแรงงานสูง โดยมีคะแนนเฉลี่ย 1.18 1.16 และ 1.05 ตามลำดับ

ตารางที่ 135 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานด้านบริหารการผลิตของแต่ละกลุ่มผู้ผลิต

ปัญหา	กลุ่มผู้ผลิตชุมชน										กลุ่มผู้ผลิต SMEs													
	ระดับปัญหา										ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ระดับปัญหา										ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา
	มาก (3)		ปานกลาง (2)		น้อย (1)		ไม่มี (0)		มาก (3)				ปานกลาง (2)		น้อย (1)		ไม่มี (0)							
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ						
3. ปัญหาด้านการบริหารผลิต																								
3.1 ขาดความรู้และชำนาญการวางแผนการผลิต	10	47.6	6	28.6	4	19.0	1	4.8	2.19	ปานกลาง	7	31.8	7	31.8	3	13.6	5	22.7	1.73	ปานกลาง				
3.2 วัตถุดิบมีราคาแพง	10	47.6	7	33.3	4	19.0	-	-	2.29	ปานกลาง	5	22.7	6	27.3	5	22.7	6	27.3	1.45	น้อย				
3.3 วัตถุดิบไม่ได้มาตรฐาน	7	33.3	5	23.8	6	28.6	3	14.3	1.76	ปานกลาง	7	31.8	5	22.7	5	22.7	5	22.7	1.64	ปานกลาง				
3.4 ต้นทุนการผลิตสูงทำให้กำไรต่ำ	4	19.0	10	47.6	7	33.3	-	-	1.86	ปานกลาง	2	9.1	10	45.5	5	22.7	5	22.7	1.41	น้อย				
3.5 การชำรุดของวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องจักร	-	-	6	28.6	12	57.1	3	14.3	1.14	น้อย	-	-	9	40.9	9	40.9	4	18.2	1.23	น้อย				
3.6 เทคโนโลยีการผลิตล้าสมัย	-	-	5	23.8	9	42.9	7	33.3	0.90	น้อย	-	-	7	31.8	12	54.5	3	13.6	1.18	น้อย				
3.7 ค่าจ้างแรงงานสูง	5		9	42.9	6	28.6	1	4.8	1.86	ปานกลาง	2	9.1	14	63.6	5	22.7	1	4.5	1.77	ปานกลาง				

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 2.50-3.00 มีปัญหาระดับมาก, ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49 มีปัญหาระดับปานกลาง, ค่าเฉลี่ย 0.50-1.49 มีปัญหาระดับน้อย, ค่าเฉลี่ย 0.00-0.49 ไม่มีปัญหา

จากตารางที่ 135 แสดงระดับปัญหาด้านการบริหารการผลิต ซึ่งผลการศึกษามีดังนี้ กลุ่มผู้ผลิตชุมชน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ในเรื่องวัตถุดิบมีราคาแพง ขาดความรู้และชำนาญการวางแผนการผลิต ต้นทุนการผลิตสูงทำให้กำไรต่ำ ค่าจ้างแรงงานสูง และวัตถุดิบไม่ได้มาตรฐาน โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.29 2.19 1.86 1.86 และ 1.76 ตามลำดับ และมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ในเรื่องการชำรุดของวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร และเทคโนโลยีการผลิตล้ำสมัย โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.14 และ 0.90 ตามลำดับ

สำหรับกลุ่มผู้ผลิต SMEs พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ในเรื่องค่าจ้างแรงงานสูง ขาดความรู้และชำนาญการวางแผนการผลิต และวัตถุดิบไม่ได้มาตรฐาน โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.77 1.73 และ 1.64 ตามลำดับ และมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ในเรื่องวัตถุดิบมีราคาแพง ต้นทุนการผลิตสูงทำให้กำไรต่ำ การชำรุดของวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร และเทคโนโลยีการผลิตล้ำสมัย โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.45 1.41 1.23 และ 1.18 ตามลำดับ

ตารางที่ 136 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามปัญหาด้านการบริหาร
การเงินและบัญชี

ปัญหา	ระดับปัญหา								ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา
	มาก (3)		ปานกลาง (2)		น้อย (1)		ไม่มี (0)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
4. ปัญหาด้านการบริหารการเงินและบัญชี										
4.1 ขาดความรู้และชำนาญการวางแผนการเงินและบัญชี	12	28.0	21	48.8	10	23.3	-	-	2.04	ปานกลาง
4.2 ขาดเงินสดหมุนเวียนในการดำเนินงาน	11	25.6	20	46.5	9	21.0	3	7.0	1.90	ปานกลาง
4.3 ขาดแหล่งเงินทุนในการดำเนินงาน	11	25.6	20	46.5	7	16.3	5	11.6	1.86	ปานกลาง
4.4 มีความรู้ในการบันทึกบัญชี	3	7.0	19	44.2	17	39.5	4	9.3	1.48	น้อย
4.5 ลูกหนี้ค้างชำระ	1	2.3	7	16.3	18	41.9	17	39.5	0.81	น้อย

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 2.50-3.00 มีปัญหาระดับมาก , ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49 มีปัญหาระดับปานกลาง , ค่าเฉลี่ย 0.50-1.49 มีปัญหาระดับน้อย, ค่าเฉลี่ย 0.00-0.49 ไม่มีปัญหา

จากตารางที่ 136 แสดงระดับปัญหาด้านการบริหารการเงินและบัญชี ซึ่งผลการศึกษาพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ในเรื่องขาดความรู้และชำนาญการวางแผนการเงินและบัญชี ขาดเงินสดหมุนเวียนในการดำเนินงาน และขาดแหล่งเงินทุนในการดำเนินงาน โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.04 1.90 และ 1.86 ตามลำดับ และมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ในเรื่องความรู้ในการบันทึกบัญชีและลูกหนี้ค้างชำระ โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.48 และ 0.81 ตามลำดับ

ตารางที่ 137 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานด้านบริหารการเงินและบัญชีของแต่ละกลุ่มผู้ผลิต

ปัญหา	กลุ่มผู้ผลิตชุมชน									กลุ่มผู้ผลิต SMEs												
	ระดับปัญหา								ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ระดับปัญหา								ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา		
	มาก (3)		ปานกลาง (2)		น้อย (1)		ไม่มี (0)				มาก (3)		ปานกลาง (2)		น้อย (1)		ไม่มี (0)					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
4. ปัญหาด้านการบริหารการเงินและบัญชี																						
4.1 ขาดความรู้และชำนาญการวางแผนการเงินและบัญชี	7	33.3	12	57.1	2	9.5	-	-	2.24	ปานกลาง	5	22.7	9	40.9	8	36.4	-	-	1.86	ปานกลาง		
4.2 ขาดเงินสดหมุนเวียนในการดำเนินงาน	8	38.1	8	38.1	4	19.0	1	4.8	2.10	ปานกลาง	3	13.6	12	54.5	5	22.7	2	9.1	1.73	ปานกลาง		
4.3 ขาดแหล่งเงินทุนในการดำเนินงาน	8	38.1	10	47.6	2	9.5	1	4.8	2.19	ปานกลาง	3	13.6	10	45.5	5	22.7	4	18.2	1.55	ปานกลาง		
4.4 มีความรู้น้อยในการบันทึกบัญชี	2	9.5	11	52.4	8	38.1	-	-	1.71	ปานกลาง	1	4.5	8	36.4	9	40.9	4	18.2	1.27	น้อย		
4.5 ลูกหนี้ค้างชำระ	-	-	3	14.3	8	38.1	10	47.6	0.67	น้อย	-	-	4	18.2	12	54.5	6	27.3	0.91	น้อย		

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 2.50-3.00 มีปัญหาระดับมาก , ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49 มีปัญหาระดับปานกลาง , ค่าเฉลี่ย 0.50-1.49 มีปัญหาระดับน้อย, ค่าเฉลี่ย 0.00-0.49 ไม่มีปัญหา

จากตารางที่ 137 แสดงระดับปัญหาด้านการบริหารการเงินและบัญชี ซึ่งผลการศึกษามีดังนี้ กลุ่มผู้ผลิตชุมชน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ในเรื่องขาดความรู้และชำนาญการวางแผนการเงินและบัญชี ขาดแหล่งเงินทุนในการดำเนินงาน ขาดเงินสดหมุนเวียนในการดำเนินงาน และความรู้ในการบันทึกบัญชี โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.24 2.19 2.10 และ 1.71 ตามลำดับ และมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ในเรื่องลูกหนี้ค้างชำระ โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 0.67

สำหรับกลุ่มผู้ผลิต SMEs พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ในเรื่องขาดความรู้และชำนาญการวางแผนการเงินและบัญชี ขาดเงินสดหมุนเวียนในการดำเนินงาน และขาดแหล่งเงินทุนในการดำเนินงาน โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.86 1.73 และ 1.55 ตามลำดับ และมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ในเรื่องความรู้ในการบันทึกบัญชี และลูกหนี้ค้างชำระ โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.27 และ 0.91

ตารางที่ 138 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามปัญหาด้านการบริหาร
การตลาด

ปัญหา	ระดับปัญหา								ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา
	มาก (3)		ปานกลาง (2)		น้อย (1)		ไม่มี (0)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
5. ปัญหาด้านการบริหารตลาด										
5.1 การพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์	8	18.6	28	65.1	7	16.3	-	-	2.02	ปานกลาง
5.2 การกำหนดราคาผลิตภัณฑ์	6	14.0	30	69.8	7	16.3	-	-	1.97	ปานกลาง
5.3 ขาดสถานที่จำหน่ายผลิตภัณฑ์	21	48.8	16	37.2	6	14.0	-	-	2.34	ปานกลาง
5.4 ขาดความรู้ในการทำการส่งเสริมการขาย	15	34.9	20	46.5	8	18.6	-	-	2.16	ปานกลาง
5.5 คู่แข่งขันมีมาก	16	37.2	23	53.5	4	9.3	-	-	2.27	ปานกลาง

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 2.50-3.00 มีปัญหาระดับมาก , ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49 มีปัญหาระดับปานกลาง , ค่าเฉลี่ย 0.50-1.49 มีปัญหาระดับน้อย, ค่าเฉลี่ย 0.00-0.49 ไม่มีปัญหา

จากตารางที่ 138 แสดงระดับปัญหาด้านการบริหารตลาด ซึ่งผลการศึกษพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ในเรื่องขาดสถานที่จำหน่ายผลิตภัณฑ์ คู่แข่งขันมีมาก ขาดความรู้ในการทำการส่งเสริมการขาย การพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ และการกำหนดราคาผลิตภัณฑ์ โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.34 2.27 2.16 2.02 และ 1.97 ตามลำดับ

ตารางที่ 139 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานด้านบริหารการตลาดของแต่ละกลุ่มผู้ผลิต

ปัญหา	กลุ่มผู้ผลิตชุมชน										กลุ่มผู้ผลิต SMEs											
	ระดับปัญหา										ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ระดับปัญหา								ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา
	มาก (3)		ปานกลาง (2)		น้อย (1)		ไม่มี (0)		มาก (3)				ปานกลาง (2)		น้อย (1)		ไม่มี (0)					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
5. ปัญหาด้านการบริหารการตลาด																						
5.1 การพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์	4	19.0	15	71.4	2	9.5	-	-	2.10	ปานกลาง	4	18.2	13	59.1	5	22.7	-	-	1.95	ปานกลาง		
5.2 การกำหนดราคาผลิตภัณฑ์	4	19.0	16	76.2	1	4.8	-	-	2.14	ปานกลาง	2	9.1	14	63.6	6	27.3	-	-	1.82	ปานกลาง		
5.3 ขาดสถานที่จำหน่ายผลิตภัณฑ์	11	52.4	8	38.1	2	9.5	-	-	2.43	ปานกลาง	10	45.5	8	36.4	4	18.2	-	-	2.27	ปานกลาง		
5.4 ขาดความรู้ในการทำการส่งเสริมการขาย	11	52.4	8	38.1	2	9.5	-	-	2.43	ปานกลาง	4	18.2	12	54.5	6	27.3	-	-	1.91	ปานกลาง		
5.5 คู่แข่งขันมีมาก	8	39.1	12	57.1	1	4.8	-	-	2.33	ปานกลาง	8	36.4	11	50.0	3	13.6	-	-	2.23	ปานกลาง		

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 2.50-3.00 มีปัญหาระดับมาก , ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49 มีปัญหาระดับปานกลาง , ค่าเฉลี่ย 0.50-1.49 มีปัญหาระดับน้อย, ค่าเฉลี่ย 0.00-0.49 ไม่มีปัญหา

จากตารางที่ 139 แสดงระดับปัญหาด้านการบริหารตลาด ซึ่งผลการศึกษามีดังนี้ กลุ่มผู้ผลิตชุมชน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ในเรื่องขาดสถานที่จำหน่ายผลิตภัณฑ์ ขาดความรู้ในการทำการส่งเสริมการขาย คู่แข่งขันมีมาก กำหนดราคาผลิตภัณฑ์ และการพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.43 2.43 2.33 2.14 และ 2.10 ตามลำดับ

สำหรับกลุ่มผู้ผลิต SMEs พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ในเรื่องขาดสถานที่จำหน่ายผลิตภัณฑ์ คู่แข่งขันมีมาก การพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ ขาดความรู้ในการทำการส่งเสริมการขาย และการกำหนดราคาผลิตภัณฑ์ โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.27 2.23 1.95 1.91 และ 1.82 ตามลำดับ

ตารางที่ 140 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามปัญหาอื่นๆ

ปัญหา	ระดับปัญหา								ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา
	มาก (3)		ปานกลาง (2)		น้อย (1)		ไม่มี (0)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
6. ปัญหาขาดการสนับสนุนจากภาครัฐบาล	-	-	13	30.23	24	55.9	6	14.0	1.25	น้อย

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 2.50-3.00 มีปัญหาระดับมาก , ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49 มีปัญหาระดับปานกลาง , ค่าเฉลี่ย 0.50-1.49 มีปัญหาระดับน้อย, ค่าเฉลี่ย 0.00-0.49 ไม่มีปัญหา

จากตารางที่ 140 แสดงระดับปัญหาอื่นๆ ที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินงาน ซึ่งผลการศึกษพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ในเรื่องการขาดการสนับสนุนจากภาครัฐบาล โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.25

ตารางที่ 141 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการ จำแนกตามปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานด้านอื่นๆ แต่ละกลุ่มผู้ผลิต

ปัญหา	กลุ่มผู้ผลิตชุมชน									กลุ่มผู้ผลิต SMEs										
	ระดับปัญหา								ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา	ระดับปัญหา								ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา
	มาก (3)		ปานกลาง (2)		น้อย (1)		ไม่มี (0)				มาก (3)		ปานกลาง (2)		น้อย (1)		ไม่มี (0)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
6. ปัญหาด้านอื่นๆ																				
6.1 ขาดการสนับสนุนจากภาครัฐ	-	-	7	33.3	12	57.1	2	9.5	1.24	น้อย	-	-	6	27.3	12	54.5	4	18.2	1.09	น้อย

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 2.50-3.00 มีปัญหาระดับมาก , ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49 มีปัญหาระดับปานกลาง , ค่าเฉลี่ย 0.50-1.49 มีปัญหาระดับน้อย, ค่าเฉลี่ย 0.00-0.49 ไม่มีปัญหา

จากตารางที่ 141 แสดงระดับปัญหาอื่นๆ ที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินงาน ซึ่งผลการศึกษาพบว่า กลุ่มผู้ผลิตชุมชน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ในเรื่องการขาดการสนับสนุนจากภาครัฐบาล โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.24

สำหรับกลุ่มผู้ผลิต SMEs มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ในเรื่องการขาดการสนับสนุนจากภาครัฐบาล โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.09



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved