

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่อง การศึกษาเปรียบเทียบกระบวนการตัดสินใจซื้อลำไยสดของผู้บริโภคในจังหวัดเชียงใหม่ และกรุงเทพมหานคร ในครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล และได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ตามรายละเอียด 2 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ตาราง ที่ 1- 10)

ส่วนที่ 2 ศึกษาเปรียบเทียบกระบวนการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคในจังหวัดเชียงใหม่และกรุงเทพมหานคร (ตารางที่ 11 – 27)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยซื้อลำไยสด จำแนกตามถิ่นที่อยู่อาศัย ผู้บริโภค

การซื้อลำไยสด	เชียงใหม่	กรุงเทพฯ	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
-เคย	200 (100.00)	200 (100.00)	400 (100.00)
-ไม่เคย	-	-	-
รวม	200 (100.00)	200 (100.00)	400 (100.00)

จากตารางแสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยอยู่ในจังหวัดเชียงใหม่ เคยซื้อลำไยสดทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100.00

ผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยอยู่ในกรุงเทพฯเคยซื้อลำไยสด คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	เชียงใหม่	กรุงเทพฯ	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
-ชาย	82 (41.00)	85 (42.50)	167 (41.75)
-หญิง	118 (59.00)	115 (57.50)	233 (58.25)
รวม	200 (100.00)	200 (100.00)	400 (100.00)

จากตารางแสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยอยู่ในจังหวัดเชียงใหม่ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 59.00 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 41.00

ผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานคร เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 57.50 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 42.50

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

อายุ	เชียงใหม่	กรุงเทพฯ	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
-ไม่เกิน 25 ปี	48 (24.00)	85 (42.50)	133 (33.25)
-26-35 ปี	59 (29.50)	76 (38.00)	135 (33.75)
-36-45 ปี	61 (30.50)	29 (14.50)	90 (22.50)
-46-55 ปี	30 (15.00)	6 (3.00)	36 (9.00)
-56 ปีขึ้นไป	2 (1.00)	4 (2.00)	6 (1.50)
รวม	200 (100.00)	200 (100.00)	400 (100.00)

จากตารางแสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยอยู่ในจังหวัดเชียงใหม่ จำนวนมากที่สุด มีอายุระหว่าง 36-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.50 รองลงมาอายุ ระหว่าง 26-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.50 อายุไม่เกิน 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.00 อายุระหว่าง 46-55 ปี คิดเป็นร้อยละ 15.00 และอายุ 56 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 1.00 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานคร จำนวนมากที่สุดมีอายุไม่เกิน 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.50 รองลงมาอายุระหว่าง 26-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.00 อายุระหว่าง 36-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 14.50 อายุระหว่าง 46-55 ปี คิดเป็นร้อยละ 3.00 และอายุ 56 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 2.00 ตามลำดับ

All rights reserved

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล

สถานภาพส่วนบุคคล	เชียงใหม่	กรุงเทพฯ	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
- โสด	74 (37.00)	141 (70.50)	215 (53.75)
- สมรส	105 (52.50)	52 (26.00)	157 (39.25)
- แยกกันอยู่	14 (7.00)	7 (3.50)	21 (5.25)
- หย่าร้าง	6 (3.00)	- (-)	6 (1.50)
- ม่าย	1 (0.50)	- (-)	1 (0.25)
รวม	200 (100.00)	200 (100.00)	400 (100.00)

จากตารางแสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยอยู่ในจังหวัดเชียงใหม่จำนวนมากที่สุด มีสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 52.50 รองลงมาคือ โสด คิดเป็นร้อยละ 37.00 แยกกันอยู่ คิดเป็นร้อยละ 7.00 หย่าร้าง คิดเป็นร้อยละ 3.00 และ ม่าย คิดเป็นร้อยละ 0.50 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานคร จำนวนมากที่สุดมีสถานภาพ โสด คิดเป็นร้อยละ 70.50 รองลงมาคือ สมรส คิดเป็นร้อยละ 26.00 และแยกกันอยู่ คิดเป็นร้อยละ 3.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจำนวนสมาชิกในครอบครัว

สมาชิกในครอบครัว	เชียงใหม่	กรุงเทพฯ	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
-1-3 คน	47 (23.50)	69 (34.50)	116 (29.00)
-4-6 คน	145 (72.50)	92 (46.00)	237 (59.25)
-7-10 คน	3 (1.50)	35 (17.50)	38 (9.50)
-มากกว่า 10 คน ขึ้นไป	5 (2.50)	4 (2.00)	9 (2.25)
รวม	200 (100.00)	200 (100.00)	400 (100.00)

จากตาราง แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยอยู่ในจังหวัดเชียงใหม่ จำนวนมากที่สุดมีสมาชิกในครอบครัว จำนวน 4-6 คน คิดเป็นร้อยละ 72.50 รองลงมามีสมาชิกจำนวน 1-3 คน คิดเป็นร้อยละ 23.50 มากกว่า 10 คน ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 2.50 และมีสมาชิกจำนวน 7-10 คน คิดเป็นร้อยละ 1.50 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานคร จำนวนมากที่สุดมีสมาชิกในครอบครัว จำนวน 4-6 คน คิดเป็นร้อยละ 46.00 รองลงมามีสมาชิกจำนวน 1-3 คน คิดเป็นร้อยละ 34.50 มีสมาชิกจำนวน 7-10 คน คิดเป็นร้อยละ 17.50 และมากกว่า 10 คนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 2.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพหลัก

อาชีพหลัก	เชียงใหม่	กรุงเทพฯ	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
-รับราชการ	16 (8.00)	9 (5.00)	25 (6.25)
-พนักงานรัฐวิสาหกิจ	10 (5.00)	14 (7.00)	24 (6.00)
-พนักงานบริษัทหรือร้านค้า	37 (18.50)	98 (49.00)	135 (33.75)
-ค้าขายหรือประกอบธุรกิจ ส่วนตัว	66 (33.00)	9 (4.50)	75 (18.75)
-รับจ้างทั่วไป	24 (12.00)	33 (16.50)	57 (14.25)
-แม่บ้าน	12 (6.00)	8 (4.00)	20 (5.00)
-เกษตรกร	9 (4.50)	-	9 (2.25)
-นักเรียน / นักศึกษา	26 (13.00)	29 (14.50)	55 (13.75)
รวม	200 (100.00)	200 (100.00)	400 (100.00)

จากตาราง แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยอยู่ในจังหวัดเชียงใหม่ จำนวนมากที่สุดมีอาชีพหลักคือ ค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 33.00 รองลงมา คือ พนักงานบริษัทหรือร้านค้า คิดเป็นร้อยละ 18.50 นักเรียน/นักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 13.00 รับจ้างทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 12.00 รับราชการ คิดเป็นร้อยละ 8.00 แม่บ้านคิดเป็นร้อยละ 6.00 พนักงานรัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 5.00 และเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 4.50 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานคร จำนวนมากที่สุดมีอาชีพหลักคือ พนักงานบริษัทหรือร้านค้า คิดเป็นร้อยละ 49.00 รองลงมาคือ รับจ้างทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 16.50 นักเรียน/นักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 14.50 พนักงานรัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 7.00 รับราชการ คิดเป็นร้อยละ 5.00 ค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 4.50 และแม่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 4.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	เชียงใหม่	กรุงเทพฯ	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
-ประถมศึกษา	49 (24.50)	23 (11.50)	72 (18.00)
-มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	52 (26.00)	82 (41.00)	134 (33.50)
-อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	31 (15.50)	33 (16.50)	64 (16.00)
-ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	61 (30.50)	54 (27.00)	115 (28.75)
-สูงกว่าปริญญาตรี	7 (3.50)	8 (4.00)	15 (3.75)
รวม	200 (100.00)	200 (100.00)	400 (100.00)

จากตารางแสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยอยู่ในจังหวัดเชียงใหม่ จำนวนมากที่สุด มีระดับการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 30.50 รองลงมาคือ มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 26.00 ระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 24.50 ระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 15.50 และสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 3.50 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานคร จำนวนมากที่สุดมีระดับการศึกษาสูงสุดในระดับ มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 41.00 รองลงมาคือ ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 27.00 อนุปริญญาหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 16.50 ประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 11.50 และสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 3.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้/เดือน	เชียงใหม่	กรุงเทพฯ	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
-ไม่เกิน 5,000 บาท	65 (32.50)	74 (37.00)	139 (34.75)
-5,001-10,000 บาท	80 (40.00)	59 (29.50)	139 (34.75)
-10,001-15,000 บาท	32 (16.00)	44 (22.00)	76 (19.00)
-15,001-20,000 บาท	13 (6.50)	11 (5.50)	24 (6.00)
-20,001-50,000 บาท	5 (2.50)	11 (5.50)	16 (4.00)
-มากกว่า 50,000 บาท	5 (2.50)	1 (0.50)	6 (1.50)
รวม	200 (100.00)	200 (100.00)	400 (100.00)

จากตารางแสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยอยู่ในจังหวัดเชียงใหม่ จำนวนมากที่สุดมีรายได้ต่อเดือน 5,001-10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมาคือ รายได้ไม่เกิน 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 32.50 รายได้ 10,001-15,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 16.00 รายได้ 15,001-20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 6.50 รายได้ 20,001-50,000 บาท และรายได้มากกว่า 50,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 2.50 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานคร จำนวนมากที่สุดมีรายได้ต่อเดือน ไม่เกิน 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 37.00 รองลงมาคือ รายได้ 5,001-10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 29.50 รายได้ 10,001-15,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 22.00 รายได้ 15,001-20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 5.50 รายได้ 20,001-50,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 5.50 และรายได้มากกว่า 50,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามจำนวนครั้งที่ซื้อตำโง ใน 1 ปี

จำนวนครั้งที่ซื้อตำโง ใน 1 ปี	เชียงใหม่	กรุงเทพฯ	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
-1-5 ครั้ง	128 (64.00)	129 (64.50)	257 (64.25)
-6-10 ครั้ง	48 (24.00)	44 (22.00)	92 (23.00)
-11-15 ครั้ง	9 (4.50)	11 (5.50)	20 (5.00)
-16-20 ครั้ง	7 (3.50)	5 (2.50)	12 (3.00)
-มากกว่า 20 ครั้ง	8 (4.00)	11 (5.50)	19 (4.75)
รวม	200 (100.00)	200 (100.00)	400 (100.00)

จากตารางแสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยอยู่ในจังหวัดเชียงใหม่ จำนวนมากที่สุดซื้อตำโง ใน 1 ปี เป็นจำนวน 1-5 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 64.00 รองลงมาคือ 6-10 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 24.00 11-15 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 4.50 มากกว่า 20 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 4.00 และ 16-20 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 3.50 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานคร จำนวนมากที่สุดซื้อตำโงใน 1 ปี เป็นจำนวน 1-5 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 64.50 รองลงมาคือ 6-10 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 22.00 11-15 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 5.50 มากกว่า 20 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 5.50 และ 16-20 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 2.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามช่วงเวลาในการซื้อตำโง

ช่วงเวลาในการซื้อตำโง	เชียงใหม่	กรุงเทพฯ	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
-ในฤดูกาล	144 (72.00)	160 (80.00)	304 (76.00)
-นอกฤดูกาล	3 (1.50)	3 (1.50)	6 (1.50)
-ทั้งสองช่วง	53 (2.50)	37 (18.50)	90 (22.50)
รวม	200 (100.00)	200 (100.00)	400 (100.00)

จากตารางแสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยอยู่ในจังหวัดเชียงใหม่ จำนวนมากที่สุดซื้อตำโง ในช่วงฤดูกาล คิดเป็นร้อยละ 72.00 รองลงมาคือ ทั้งสองช่วง (ทั้งในและนอกฤดูกาล) คิดเป็นร้อยละ 26.50 และ นอกฤดูกาล คิดเป็นร้อยละ 1.50 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานคร จำนวนมากที่สุดซื้อตำโงในช่วง ฤดูกาล คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาคือ ทั้งสองช่วง (ทั้งในและนอกฤดูกาล) คิดเป็นร้อยละ 18.50 และ นอกฤดูกาล คิดเป็นร้อยละ 1.50 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ศึกษาเปรียบเทียบกระบวนการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภคในจังหวัดเชียงใหม่และกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 11 แสดงจำนวน ร้อยละ และการเปรียบเทียบกระบวนการตัดสินใจซื้อไลฟ์สดขึ้นการรับรู้ปัญหา ในด้านสาเหตุสำคัญในการซื้อของผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่และกรุงเทพมหานคร

สาเหตุสำคัญที่ต้องการซื้อไลฟ์สด	เชียงใหม่	กรุงเทพฯ	รวม	χ^2	p-value
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
-ซื้อไปบริโภคเอง	165 (82.50)	172 (86.00)	337 (84.25)	1.40	.496
-ซื้อเป็นของฝาก	23 (11.50)	16 (8.00)	39 (9.75)		
-ซื้อไปเพื่อแปรรูปเป็นอาหาร/อาหารว่างและซื้อเพื่อค้าขาย	12 (6.00)	12 (6.00)	24 (6.00)		
รวม	200 (100.00)	200 (100.00)	400 (100.00)		

จากตารางแสดงให้เห็นว่าสาเหตุสำคัญในการซื้อไลฟ์สดของผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่และกรุงเทพมหานครไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ณ ระดับ 0.05 ($\chi^2=1.40$, $p=0.496$)

สาเหตุที่สำคัญที่ต้องการซื้อไลฟ์สดของผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่ ได้แก่ ซื้อไปบริโภคเอง ร้อยละ 82.50 ซื้อไปเป็นของฝาก ร้อยละ 11.50 ซื้อไปเพื่อแปรรูปเป็นอาหาร/อาหารว่าง และซื้อเพื่อค้าขาย ร้อยละ 6.00

สาเหตุสำคัญที่ต้องการซื้อไลฟ์สดของผู้ตอบแบบสอบถามในกรุงเทพมหานคร ได้แก่ ซื้อไปบริโภคเอง ร้อยละ 86.00 ซื้อไปเป็นของฝาก ร้อยละ 8.00 ซื้อไปเพื่อแปรรูปเป็นอาหาร/อาหารว่าง และซื้อเพื่อ ค้าขาย ร้อยละ 6.00

ตารางที่ 12 แสดงจำนวน ร้อยละ และการเปรียบเทียบกระบวนการตัดสินใจซื้อลำไยสดขึ้นการรับรู้ ปัญหา ในด้านเวลาในการซื้อของผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่และ กรุงเทพมหานคร

ปกติซื้อลำไยสดเมื่อใด	เชียงใหม่	กรุงเทพฯ	รวม	χ^2	p-value
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
- เมื่อต้องการบริโภค	128 (64.00)	60 (30.00)	188 (47.00)	12.77	.012
- เมื่อพบเห็นลำไยสด	47 (23.50)	116 (58.00)	163 (40.75)		
- ช่วงเทศกาลหรือ วันสำคัญต่าง ๆ	18 (9.00)	12 (6.00)	30 (7.50)		
- เมื่อไปเที่ยวในแหล่ง เพาะปลูก	7 (3.50)	12 (6.00)	19 (4.75)		
รวม	200 (50.00)	200 (50.00)	400 (100.00)		

จากตารางแสดงให้เห็นว่าเวลาในการซื้อลำไยสดของผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่และกรุงเทพมหานคร มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ณ ระดับ .05 ($\chi^2=7.72$, $p=0.012$) โดยผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่ จำนวนมากที่สุดจะซื้อลำไยสดเมื่อต้องการบริโภค ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามในกรุงเทพมหานครนั้นจำนวนมากที่สุดจะซื้อเมื่อพบเห็นลำไยสด

เวลาซื้อลำไยสดของผู้ตอบแบบสอบถาม ในจังหวัดเชียงใหม่ได้แก่ เมื่อต้องการบริโภค ร้อยละ 64.00 เมื่อพบเห็นลำไยสด ร้อยละ 23.50 ช่วงเทศกาลหรือวันสำคัญต่าง ๆ ร้อยละ 9.00 และเมื่อไปเที่ยวในแหล่งปลูก ร้อยละ 3.50

เวลาซื้อลำไยสดของผู้ตอบแบบสอบถามในกรุงเทพมหานครได้แก่ เมื่อพบเห็นลำไยสด ร้อยละ 58.00 เมื่อต้องการบริโภค ร้อยละ 30.00 ช่วงเทศกาลหรือวันสำคัญ ต่าง ๆ ร้อยละ 6.00 และเมื่อไปเที่ยวในแหล่งเพาะปลูก ร้อยละ 6.00

ตารางที่ 13 แสดงจำนวน ร้อยละ และการเปรียบเทียบกระบวนการตัดสินใจซื้อลำไยสดชั้นการ
แสวงหาข้อมูล ในด้านข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจซื้อของผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัด
เชียงใหม่ และกรุงเทพมหานคร

การซื้อลำไยสด หาข้อมูล ในด้านใด	เชียงใหม่	กรุงเทพฯ	รวม	χ^2	p-value
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
- พันธุ์ลำไย	123 (61.50)	112 (56.00)	235 (58.75)	1.25	.264
- รสชาติ	160 (80.00)	153 (76.50)	313 (78.25)	0.72	.396
- ขนาดของผล	95 (47.50)	131 (65.50)	226 (56.50)	13.18	.000
- ราคา	148 (74.00)	153 (76.50)	301 (75.25)	0.34	.562
- ราคาผลไม้ชนิดอื่นที่ อาจเลือกซื้อแทนลำไย	13 (6.50)	12 (6.00)	25 (6.25)	0.43	.836
- ร้านค้าที่จำหน่าย	26 (13.00)	20 (10.00)	46 (11.50)	0.88	.347
- แหล่งปลูก	20 (10.00)	2 (1.00)	22 (5.50)	15.58	.000
- ความปลอดภัยจาก สารเคมี	138 (69.00)	101 (50.50)	239 (59.75)	14.23	.000

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ จากผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่จำนวน 200 คนและผู้ตอบ
แบบสอบถามในกรุงเทพมหานครจำนวน 200 คน

จากตารางแสดงให้เห็นว่าข้อมูลเพื่อการตัดสินใจซื้อลำไยสดของผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่และกรุงเทพมหานคร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ 0.05 ใน 3 เรื่อง คือ เรื่องขนาดของผล เรื่องแหล่งเพาะปลูกและเรื่องความปลอดภัยจากสารเคมี ($\chi^2=13.18$ $p < .001$, $\chi^2=15.58$ $p < .001$, $\chi^2=14.23$ $p < .001$) โดยผู้ตอบแบบสอบถามในกรุงเทพมหานครจะคำนึงถึงขนาดของผลมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่ ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่คำนึงถึงเรื่องแหล่งเพาะปลูกและเรื่องความปลอดภัยจากสารเคมีมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามในกรุงเทพมหานคร

ข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจซื้อลำไยสดของผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่ได้แก่ รสชาติร้อยละ 80.00 ราคา ร้อยละ 74.00 ความปลอดภัยจากสารเคมี ร้อยละ 69.00 พันธุ์ลำไย ร้อยละ 61.50 ขนาดของผล ร้อยละ 74.50 ร้านค้าที่จำหน่าย ร้อยละ 13.00 แหล่งปลูก ร้อยละ 10.00 และราคาผลไม้ชนิดอื่นที่อาจเลือกซื้อแทนลำไย ร้อยละ 6.50

ข้อมูลเพื่อใช้ในการซื้อลำไยสดของผู้ตอบแบบสอบถามในกรุงเทพมหานครได้แก่ รสชาติ ร้อยละ 76.50 ราคา ร้อยละ 76.50 ขนาดของผล ร้อยละ 65.50 พันธุ์ลำไย ร้อยละ 56.00 ความปลอดภัยจากสารเคมี ร้อยละ 50.50 ร้านค้าที่จำหน่าย ร้อยละ 10.00 ราคาผลไม้ชนิดอื่นที่อาจเลือกซื้อแทนลำไย ร้อยละ 6.00 และแหล่งปลูก ร้อยละ 1.00

ตารางที่ 14 แสดงจำนวน ร้อยละ และการเปรียบเทียบกระบวนการตัดสินใจซื้อลำไยสดขั้นการ
แสวงหาข้อมูล ในด้านแหล่งข้อมูลในการซื้อของผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่
และกรุงเทพมหานคร

แหล่งข้อมูล หาได้ จากแหล่งใด	เชียงใหม่	กรุงเทพฯ	รวม	χ^2	p-value
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
- สอบถามบุคคลใน ครอบครัว	79 (39.50)	73 (36.50)	152 (38.00)	0.38	.537
- สอบถามบุคคลที่ รู้จักอื่น ๆ	56 (28.00)	52 (26.00)	108 (27.00)	0.20	.652
- คนขาย	109 (54.50)	116 (58.00)	225 (56.25)	0.49	.480
- การทดลองบริโภคจริง	132 (66.00)	118 (59.00)	250 (62.50)	2.09	.148
- ผู้ซื้อรายอื่น	29 (14.50)	41 (20.50)	70 (17.50)	2.49	.114

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ จากผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่จำนวน 200 คนและผู้ตอบ
แบบสอบถามในกรุงเทพมหานครจำนวน 200 คน

จากตารางแสดงให้เห็นว่าแหล่งข้อมูลในการซื้อลำไยสดของผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัด
เชียงใหม่และกรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ณ ระดับ 0.05 ($\chi^2 = 0.38, p = .537$;
 $\chi^2 = 0.20, p = .652$; $\chi^2 = 0.49, p = .480$; $\chi^2 = 2.09, p = .148$; $\chi^2 = 2.49, p = .114$)

แหล่งข้อมูลในการซื้อลำไยสดของผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่ได้แก่ การทดลอง
บริโภคจริง ร้อยละ 66.00 ขาย ร้อยละ 54.50 สอบถามบุคคลในครอบครัว ร้อยละ 39.50 สอบถาม
บุคคลที่รู้จักอื่น ๆ ร้อยละ 28.00 และผู้ซื้อรายอื่น ร้อยละ 14.50

แหล่งข้อมูลในการซื้อลำไยสดของผู้ตอบแบบสอบถามในกรุงเทพมหานครได้แก่ การทดลองบริโภคจริง ร้อยละ 59.00 คนขาย ร้อยละ 58.00 สอบถามบุคคลในครอบครัว ร้อยละ 36.50 สอบถามบุคคลที่รู้จักอื่นๆ ร้อยละ 26.00 และผู้ซื้อรายอื่น ร้อยละ 20.50

ตารางที่ 15 แสดงจำนวน ร้อยละ และการเปรียบเทียบกระบวนการตัดสินใจซื้อลำไยสดขึ้นการประเมินทางเลือก ในด้านเวลาในการประเมินทางเลือกของผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่และกรุงเทพมหานคร

การประเมินทางเลือก	เชียงใหม่	กรุงเทพฯ	รวม	χ^2	p-value
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
- ได้ข้อมูลจากแหล่งใด แหล่งหนึ่งแล้วจะทำการ ซื้อทันที	93 (46.50)	96 (48.00)	189 (47.25)	.090	.764
- หาข้อมูลจากหลายแห่ง ก่อนนำมาประเมินทาง เลือก แล้วค่อย ตัดสินใจซื้อ	107 (53.50)	104 (52.00)	211 (52.75)		
รวม	200 (100.00)	200 (100.00)	400 (100.00)		

จากตารางแสดงให้เห็นว่ากระบวนการตัดสินใจซื้อลำไยสด ในขั้นการประเมินทางเลือก ด้านเวลาในการประเมินทางเลือกของผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่และกรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ณ ระดับ 0.05 ($\chi^2 = 0.09$, $p = 0.764$)

การประเมินทางเลือกของผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่ได้แก่ หาข้อมูลจากหลายแห่งก่อนนำมาประเมินทางเลือกแล้วค่อยตัดสินใจซื้อ ร้อยละ 53.50 และหาข้อมูลจากแหล่งใดแหล่งหนึ่งแล้วจะทำการซื้อทันที ร้อยละ 46.50

การประเมินทางเลือกของผู้ตอบแบบสอบถามในกรุงเทพมหานครได้แก่ หาข้อมูลจากหลายแห่งก่อนนำมาประเมินทางเลือกแล้วค่อยตัดสินใจซื้อ ร้อยละ 52.00 หาข้อมูลจากแหล่งใดแหล่งหนึ่งแล้วจะทำการซื้อทันที ร้อยละ 48.00

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการเปรียบเทียบกระบวนการตัดสินใจซื้อลำไยสดขั้นการประเมินทางเลือก ในด้านปัจจัยที่สำคัญในการตัดสินใจซื้อของผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่และกรุงเทพมหานคร

ปัจจัยสำคัญในการประเมินทางเลือก	เชียงใหม่		กรุงเทพฯ		t	p-value
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
-รสชาติ	3.72	0.48	3.51	0.60	4.04	.000
-ขนาดของผล	2.82	1.03	3.22	0.66	4.47	.000
-ความสดใหม่	3.62	0.68	3.48	0.58	2.12	.034
-พันธุ์ลำไย	2.74	1.01	2.69	0.74	0.57	.572
-ราคา	2.97	1.08	3.11	0.74	1.46	.144
-ราคาผลไม้ชนิดอื่นที่อาจซื้อทดแทนลำไยสด	2.53	0.91	2.30	0.81	2.69	.007
-ความสะดวกของสถานที่ขาย เช่น อยู่ใกล้ที่บ้านหรือที่ทำงาน	2.69	1.02	2.83	0.84	1.50	.135
-การลดราคา	2.91	1.01	2.62	0.92	2.90	.004
-ความปลอดภัยจากสารเคมี	3.82	0.52	3.37	0.78	6.75	.000
รวม	3.09	0.52	3.01	0.38	1.70	.090

จากตาราง แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยระดับความสำคัญของปัจจัยที่สำคัญในการตัดสินใจซื้อลำไยสดของผู้ตอบแบบสอบถาม ในจังหวัดเชียงใหม่และกรุงเทพมหานคร ในเรื่อง รสชาติ ขนาดของผล ความสดใหม่ ราคาผลไม้ชนิดอื่นที่อาจซื้อทดแทนลำไย การลดราคา และความปลอดภัยจากสารเคมี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ณ ระดับ 0.05 ($t = 4.04, p < .001$; $t = 4.47, p < .001$; $t = 2.12, p = 0.034$; $t = 2.69, p = 0.007$; $t = 2.90, p = 0.004$; $t = 6.75, p < .001$) โดยผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่ให้ความสำคัญในเรื่อง รสชาติ ความสดใหม่ ราคาของผลไม้ชนิดอื่นที่อาจซื้อทดแทนลำไย การลดราคาและความปลอดภัยจากสารเคมี มากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามในกรุงเทพมหานคร ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามในกรุงเทพมหานครให้ความสำคัญในเรื่องขนาดของผลมากกว่าผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่

ปัจจัยที่สำคัญในการตัดสินใจซื้อลำไยสด 3 อันดับแรกของผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่ได้แก่ ความปลอดภัยจากสารเคมี รสชาติ และความสดใหม่ ตามลำดับ

ปัจจัยที่สำคัญในการตัดสินใจซื้อลำไยสด 3 อันดับแรกของผู้ตอบแบบสอบถามในกรุงเทพมหานครได้แก่ รสชาติ ความสดใหม่ และความปลอดภัยจากสารเคมี ตามลำดับ

ตารางที่ 17 แสดงจำนวน ร้อยละ และการเปรียบเทียบกระบวนการตัดสินใจซื้อลำไยสดขึ้นการซื้อในด้านผู้มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจซื้อของผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่ และกรุงเทพมหานคร

ผู้มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจซื้อลำไยสด	เชียงใหม่	กรุงเทพฯ	รวม	χ^2	p-value
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
- บิดา-มารดา ญาติพี่น้อง คู่สมรส บุตร	45 (22.50)	38 (19.00)	83 (20.75)	25.52	.000
- ตัวเอง	124 (62.00)	158 (79.00)	282 (70.50)		
- เพื่อน/คนรู้จักและผู้ขาย	31 (15.50)	4 (2.00)	35 (8.80)		
รวม	200 (100.00)	200 (100.00)	400 (100.00)		

จากตารางแสดงให้เห็นว่าผู้ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจซื้อลำไยสดของผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่และกรุงเทพมหานครมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ณ ระดับ 0.05 ($\chi^2=25.52$, $p<.001$) โดยผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่และผู้ตอบแบบสอบถามในกรุงเทพมหานครจำนวนมากที่สุดจะตัดสินใจซื้อลำไยสดโดยตนเอง แต่ในส่วนอิทธิพลจากเพื่อนและผู้ขาย ผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่มีจำนวนถึง ร้อยละ 15.50 ได้รับอิทธิพลจากเพื่อนและผู้ขาย ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามในกรุงเทพมหานครมีเพียงแค่ ร้อยละ 2.00

ผู้มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจซื้อเสื้อผ้าสดของผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่ได้แก่ ตัวเอง ร้อยละ 62.00 บิดา มารดา ญาติพี่น้อง คู่สมรส บุตร ร้อยละ 22.50 เพื่อน คนรู้จักและผู้ขาย ร้อยละ 15.50

ผู้มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจซื้อเสื้อผ้าสดของผู้ตอบแบบสอบถามในกรุงเทพมหานครได้แก่ ตัวเอง ร้อยละ 79.00 บิดา มารดา ญาติพี่น้อง คู่สมรส บุตร ร้อยละ 19.00 เพื่อน คนรู้จักและผู้ขาย ร้อยละ 2.00

ตารางที่ 18 แสดงจำนวน ร้อยละ และการเปรียบเทียบกระบวนการตัดสินใจซื้อเสื้อผ้าสดขั้นการซื้อ ในด้านสถานที่ซื้อของผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่และกรุงเทพมหานคร

สถานที่ซื้อเสื้อผ้าสด	เชียงใหม่	กรุงเทพฯ	รวม	χ^2	p-value
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
- ตลาดสด	116 (58.00)	118 (59.00)	234 (58.50)	7.90	.019
- ห้างสรรพสินค้า	7 (3.50)	20 (10.00)	27 (6.75)		
- ตลาดผลไม้และรถขายผลไม้	77 (38.50)	62 (31.00)	139 (34.80)		
รวม	200 (100.00)	200 (100.00)	400 (100.00)		

จากตารางแสดงให้เห็นว่า สถานที่ซื้อเสื้อผ้าสดของผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่และกรุงเทพมหานคร มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ณ ระดับ 0.05 ($\chi^2 = 7.90$, $p = 0.019$) โดยทั้งผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่และผู้ตอบแบบสอบถามในกรุงเทพมหานครจำนวนมากที่สุดจะซื้อเสื้อผ้าสดที่ตลาดสด ส่วนการซื้อเสื้อผ้าสดที่ห้างสรรพสินค้าผู้ตอบแบบสอบถามในกรุงเทพมหานครมีถึงร้อยละ 10.00 ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่มีเพียงแค่อ้อยละ 3.50

สถานที่ซื้อลำไยสดของผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่ได้แก่ ตลาดสด ร้อยละ 58.00 ตลาดผลไม้และรถขายผลไม้ ร้อยละ 38.50 ห้างสรรพสินค้า ร้อยละ 3.50

สถานที่ซื้อลำไยสดของผู้ตอบแบบสอบถามในกรุงเทพมหานครได้แก่ ตลาดสด ร้อยละ 59.00 ตลาดผลไม้และรถขายผลไม้ ร้อยละ 31.00 ห้างสรรพสินค้า ร้อยละ 10.00

ตารางที่ 19 แสดงจำนวน ร้อยละ และการเปรียบเทียบกระบวนการตัดสินใจซื้อลำไยสดขึ้นการซื้อในด้านลักษณะการบริโภคของผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่และกรุงเทพมหานคร

ลักษณะการบริโภค ลำไยสด	เชียงใหม่	กรุงเทพฯ	รวม	χ^2	p-value
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
- ซื้อมาบริโภคทันที	138 (69.00)	163 (81.50)	301 (75.25)	10.93	.004
- เก็บไว้รอการบริโภค	23 (11.50)	20 (10.00)	43 (10.75)		
- นำไปทำเป็นอาหารว่าง เช่น ขนมหวานและ นำไปอบแห้ง	39 (19.50)	17 (8.50)	56 (14.00)		
รวม	200 (50.00)	200 (50.00)	400 (100.00)		

จากตารางแสดงให้เห็นว่าลักษณะการบริโภคลำไยสดของผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่และกรุงเทพมหานคร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ณ ระดับ 0.05 ($\chi^2 = 10.93$, $p = 0.004$) โดยผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่ และผู้ตอบแบบสอบถามในกรุงเทพมหานครจำนวนมากที่สุดซื้อมาเพื่อบริโภคทันที ส่วนลักษณะการบริโภคโดยนำลำไยไปทำเป็นอาหารว่างและนำไปอบแห้งผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่มีถึงร้อยละ 19.50 ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามในกรุงเทพมหานครมีเพียงแค่ ร้อยละ 8.50

ลักษณะการบริโภคผลไม้สดของผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่ได้แก่ ซื้อมารับประทานที่ ร้อยละ 69.00 นำไปทำเป็นอาหารว่างและนำไปอบแห้ง ร้อยละ 19.50 เก็บไว้รอการบริโภค ร้อยละ 11.50

ลักษณะการบริโภคผลไม้สดของผู้ตอบแบบสอบถามในกรุงเทพมหานครได้แก่ ซื้อมารับประทานที่ ร้อยละ 81.50 เก็บไว้รอการบริโภค ร้อยละ 10.00 นำไปทำเป็นอาหารว่างและนำไปอบแห้ง ร้อยละ 8.50

ตารางที่ 20 แสดงจำนวน ร้อยละ และการเปรียบเทียบกระบวนการตัดสินใจซื้อผลไม้สดในชั้นการซื้อ ในด้านปัจจัยที่สำคัญที่สุดในการตัดสินใจซื้อของผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่ และกรุงเทพมหานคร

ปัจจัยที่สำคัญที่สุดในการตัดสินใจซื้อผลไม้	เชียงใหม่	กรุงเทพฯ	รวม	χ^2	p-value
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
- ลักษณะของผลไม้สด เช่น รสชาติ ขนาด ของผล การปลอดจาก สารเคมี	127 (62.50)	168 (84.00)	295 (73.75)	28.85	.000
- สถานที่ขาย เช่น สะอาด หาซื้อได้สะดวก	43 (21.50)	9 (4.50)	52 (13.00)		
- ราคาและการลดราคา	30 (15.00)	23 (11.50)	53 (13.30)		
รวม	200 (100.00)	200 (100.00)	400 (100.00)		

จากตารางแสดงให้เห็นว่าปัจจัยที่สำคัญที่สุดในการตัดสินใจซื้อผลไม้สดของผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่และกรุงเทพมหานคร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ณ ระดับ 0.05 ($\chi^2 = 28.85$, $p < .001$) โดยผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่และผู้ตอบแบบสอบถามในกรุงเทพมหานครจำนวนมากที่สุด จะให้ความสำคัญมากที่สุดในเรื่อง ลักษณะของผลไม้สด แต่ในเรื่อง

สถานที่ขายผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่ให้ความสำคัญถึงร้อยละ 21.50 ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามในกรุงเทพมหานครมีแค่เพียงร้อยละ 4.50

ปัจจัยที่สำคัญที่สุดในการตัดสินใจซื้อลำไยสดของผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่ ได้แก่ ลักษณะของลำไยสด ร้อยละ 62.50 สถานที่ขาย ร้อยละ 21.50 ราคาและการลดราคา ร้อยละ 15.00

ปัจจัยที่สำคัญที่สุดในการตัดสินใจซื้อลำไยสดของผู้ตอบแบบสอบถามในกรุงเทพมหานคร ได้แก่ ลักษณะของลำไยสด ร้อยละ 84.00 ราคาและการลดราคา ร้อยละ 11.50 สถานที่ขาย ร้อยละ 4.50

ตารางที่ 21 แสดงจำนวน ร้อยละ และการเปรียบเทียบกระบวนการตัดสินใจซื้อลำไยสดขึ้นการซื้อในด้านปริมาณที่ซื้อของผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่และกรุงเทพมหานคร

ปริมาณลำไยสดที่ซื้อเฉลี่ย แต่ละครั้ง	เชียงใหม่	กรุงเทพฯ	รวม	χ^2	p-value
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
- ครึ่งกิโลกรัม	7 (3.50)	6 (30.00)	13 (3.25)	9.15	.027
- 1 กิโลกรัม	83 (41.50)	115 (57.50)	198 (49.50)		
- 2 กิโลกรัม	74 (37.00)	59 (29.50)	133 (33.25)		
- มากกว่า 2 กิโลกรัม	36 (18.00)	20 (10.00)	56 (14.00)		
รวม	200 (100.00)	200 (100.00)	400 (100.00)		

จากตารางแสดงให้เห็นว่าปริมาณลำไยสดที่ซื้อเฉลี่ยแต่ละครั้งของผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่และกรุงเทพมหานคร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ณ ระดับ 0.05 ($\chi^2 = 9.15, p = 0.027$) โดยผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่และผู้ตอบแบบสอบถามในกรุงเทพมหานคร จำนวนมากที่สุดจะซื้อลำไยสดแต่ละครั้งเฉลี่ย 1 กิโลกรัม แต่ผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่

จะซื้อลำไยครั้งละ 1 กิโลกรัม จำนวนเพียงร้อยละ 41.50 ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามใน กรุงเทพมหานคร จะซื้อลำไยครั้งละ 1 กิโลกรัมเป็นจำนวนถึงร้อยละ 57.50

ปริมาณลำไยสดที่ซื้อเฉลี่ยแต่ละครั้งของผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่ได้แก่ 1 กิโลกรัม ร้อยละ 41.50 2 กิโลกรัม ร้อยละ 37.00 มากกว่า 2 กิโลกรัม ร้อยละ 18.00

ปริมาณลำไยสดที่ซื้อเฉลี่ยแต่ละครั้งของผู้ตอบแบบสอบถามในกรุงเทพมหานครได้แก่ 1 กิโลกรัม ร้อยละ 57.50 2 กิโลกรัม ร้อยละ 29.50 มากกว่า 2 กิโลกรัม ร้อยละ 10.00

ตารางที่ 22 แสดงจำนวน ร้อยละ และการเปรียบเทียบกระบวนการตัดสินใจซื้อลำไยสดขึ้นการซื้อ ในกรณีที่มีผลไม่ตามฤดูกาลชนิดอื่นวางจำหน่ายพร้อมกับลำไยในราคาที่ใกล้เคียงกันของผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่และกรุงเทพมหานคร

การเลือกซื้อลำไยสด ในกรณีที่มีผลไม่ตามฤดูกาลชนิดอื่นวางจำหน่าย พร้อมกับลำไยในราคาที่ใกล้เคียงกัน	เชียงใหม่	กรุงเทพฯ	รวม	χ^2	p-value
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
- ซื้ออย่างแน่นอน	109 (54.50)	56 (28.00)	165 (41.25)	30.40	.000
- อาจจะซื้อ	80 (40.00)	118 (59.00)	198 (49.50)		
- อาจจะไม่ซื้อและ * ไม่ซื้ออย่างแน่นอน	11 (5.50)	26 (13.00)	37 (9.30)		
รวม	200 (100.00)	200 (100.00)	400 (100.00)		

หมายเหตุ : * เนื่องจากคำตอบอาจจะไม่ซื้อและไม่ซื้ออย่างแน่นอนมีความถี่น้อยกว่า 5 จึงอาจทำให้ผลการวิเคราะห์ผิดพลาดเมื่อวิเคราะห์โดยไคสแคว์ จึงบูรรวมข้อมูลทั้งสองเข้าด้วยกัน

จากตารางแสดงให้เห็นว่าในเรื่องของการเลือกซื้อลำไยสดในกรณีที่มีผลไม่ตามฤดูกาลชนิดอื่นวางจำหน่ายพร้อมกับลำไยในราคาที่ใกล้เคียงกันของผู้ตอบแบบสอบถาม ในจังหวัดเชียงใหม่

และกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ ณ ระดับ 0.05 ($\chi^2 = 30.40$, $p < .001$) โดยหากมีผลไม้ตามฤดูกาลชนิดอื่นจำหน่ายพร้อมลำไย ในราคาที่ใกล้เคียงกัน ผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่ จำนวนมากที่สุด จะยังคงตัดสินใจซื้อลำไยสดอย่างแน่นอน ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามในกรุงเทพมหานคร จำนวนมากที่สุดอาจจะซื้อลำไยสด

การเลือกซื้อลำไยสดในกรณีที่มีผลไม้ตามฤดูกาลชนิดอื่นวางจำหน่าย พร้อมกับลำไยในราคาที่ใกล้เคียงกัน ของผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่ ได้แก่ ซื้ออย่างแน่นอน ร้อยละ 54.50 อาจจะซื้อ ร้อยละ 40.00 อาจจะไม่ซื้อและไม่ซื้ออย่างแน่นอน ร้อยละ 2.75

การเลือกซื้อลำไยสดในกรณีที่มีผลไม้ตามฤดูกาลชนิดอื่นวางจำหน่าย พร้อมกับลำไยในราคาที่ใกล้เคียงกัน ของผู้ตอบแบบสอบถามในกรุงเทพมหานคร ได้แก่ อาจจะซื้อ ร้อยละ 59.00 ซื้ออย่างแน่นอน ร้อยละ 28.00 อาจจะไม่ซื้อและไม่ซื้ออย่างแน่นอน ร้อยละ 13.00

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 23 แสดงจำนวน ร้อยละ และการเปรียบเทียบกระบวนการตัดสินใจซื้อลำไยสดชั้นพฤติกรรม หลังการซื้อ ในด้านความรู้สึกเมื่อบริโภคลำไยสดที่ซื้อมาของผู้ตอบแบบสอบถามใน จังหวัดเชียงใหม่และกรุงเทพมหานคร

ความรู้สึกเมื่อบริโภคลำไย สดที่ซื้อมา	เชียงใหม่	กรุงเทพฯ	รวม	χ^2	p-value
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
- พอใจ	123 (61.50)	73 (36.50)	195 (49.00)	29.40	.000
- ค่อนข้างพอใจ	65 (32.50)	119 (59.50)	184 (46.00)		
- ค่อนข้างไม่พอใจและ* ไม่พอใจ	12 (6.00)	8 (4.00)	20 (5.00)		
รวม	200 (100.00)	200 (100.00)	400 (100.00)		

หมายเหตุ : * เนื่องจากคำตอบค่อนข้างไม่พอใจและไม่พอใจมีความถี่น้อยกว่า 5 จึงอาจทำให้ผลการวิเคราะห์ ผิดพลาดเมื่อวิเคราะห์โดยไคสแคว์ จึงยุบรวมข้อมูลทั้งสองเข้าด้วยกัน

จากตารางแสดงให้เห็นว่า ความรู้สึกเมื่อบริโภคลำไยสดที่ซื้อมาของผู้ตอบแบบสอบถามใน จังหวัดเชียงใหม่และกรุงเทพมหานคร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ณ ระดับ 0.05 ($\chi^2 = 29.40$, $p < .001$) โดยผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่ จำนวนมากที่สุดจะมีความรู้สึกพอใจ ในขณะที่ ผู้ตอบแบบสอบถามในกรุงเทพมหานคร จำนวนมากที่สุดจะมีความรู้สึกค่อนข้างพอใจ

ความรู้สึกเมื่อบริโภคลำไยสดที่ซื้อมาของผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่ ได้แก่ พอใจ ร้อยละ 61.50 ค่อนข้างพอใจ ร้อยละ 32.50 ค่อนข้างไม่พอใจและไม่พอใจ ร้อยละ 6.00

ความรู้สึกเมื่อบริโภคลำไยสดที่ซื้อมาของผู้ตอบแบบสอบถามในกรุงเทพมหานคร ได้แก่ ค่อนข้างพอใจ ร้อยละ 59.50 พอใจ ร้อยละ 36.50 ค่อนข้างไม่พอใจและไม่พอใจ ร้อยละ 4.00

ตารางที่ 24 แสดงจำนวน ร้อยละ และการเปรียบเทียบกระบวนการตัดสินใจซื้อลำไยสดชั้นพฤติกรรม หลังการซื้อ ในกรณีที่ไม่พอใจลำไยสดหลังจากการซื้อของผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัด เชียงใหม่และกรุงเทพมหานคร

พฤติกรรมหลังการซื้อใน กรณีที่ไม่พอใจลำไยสดหลัง จากการซื้อ	เชียงใหม่	กรุงเทพฯ	รวม	χ^2	p-value
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
- ยังคงรับประทานต่อไป	118 (59.09)	113 (56.50)	231 (57.80)	0.85	.836
- นำไปให้ผู้อื่น	36 (18.00)	38 (19.00)	74 (18.50)		
- ทิ้ง	41 (20.50)	41 (20.50)	82 (20.50)		
- นำสินค้าไปเปลี่ยน* และร้องเรียน ไปยัง ผู้ชาย	5 (2.50)	8 (4.00)	13 (3.30)		
รวม	200 (100.00)	200 (100.00)	400 (100.00)		

หมายเหตุ : * เนื่องจากคำตอบนำสินค้าไปเปลี่ยนและร้องเรียนไปยังผู้ชายมีความถี่น้อยกว่า 5 จึงอาจทำให้ผลการวิเคราะห์ผิดพลาดเมื่อวิเคราะห์โดยไคสแคว์ จึงยุบรวมข้อมูลทั้งสองเข้าด้วยกัน

จากตารางแสดงให้เห็นว่ากรณีที่ไม่พอใจลำไยสดหลังจากการซื้อของผู้ตอบแบบสอบถามใน จังหวัดเชียงใหม่และกรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ณ ระดับ 0.05 ($\chi^2 = 0.85, p = 0.836$)

ในกรณีที่ไม่พอใจลำไยสดหลังจากการซื้อของผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่ ผู้ตอบแบบสอบถาม ยังคงรับประทานต่อไป ร้อยละ 59.09 ทิ้ง ร้อยละ 20.50 นำไปให้ผู้อื่น ร้อยละ 18.00 นำสินค้าไปเปลี่ยนและร้องเรียน ไปยังผู้ชาย ร้อยละ 2.50

ในกรณีที่ไม่พอใจลำไยสดหลังจากการซื้อของผู้ตอบแบบสอบถามในกรุงเทพมหานคร ผู้ตอบแบบสอบถาม ยังคงรับประทานต่อไป ร้อยละ 56.50 ทิ้ง ร้อยละ 20.50 นำไปให้ผู้อื่น ร้อยละ 19.00 นำสินค้าไปเปลี่ยนและร้องเรียน ไปยังผู้ชาย ร้อยละ 4.00

ตารางที่ 25 แสดงจำนวน ร้อยละ และการเปรียบเทียบกระบวนการตัดสินใจซื้อลำไยสดชั้นพฤติกรรม หลังการซื้อ ในด้านการเลือกซื้อลำไยสดในอนาคตของผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัด เชียงใหม่และกรุงเทพมหานคร

การเลือกซื้อลำไยสดในอนาคต	เชียงใหม่	กรุงเทพฯ	รวม	χ^2	p-value
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
- ซื้ออย่างแน่นอน	139 (69.50)	100 (50.00)	239 (59.75)	15.84	.000
- อาจจะซื้อ	55 (27.50)	91 (45.50)	146 (36.50)		
- อาจจะไม่ซื้อและไม่ซื้ออย่างแน่นอน	6 (3.00)	9 (4.50)	15 (3.80)		
รวม	200 (100.00)	200 (100.00)	400 (100.00)		

หมายเหตุ : * เนื่องจากคำตอบอาจจะไม่ซื้อและไม่ซื้ออย่างแน่นอนมีความถี่น้อยกว่า 5 จึงอาจทำให้ผลการวิเคราะห์ผิดพลาดเมื่อวิเคราะห์โดยไคสแคว์ จึงยุบรวมข้อมูลทั้งสองเข้าด้วยกัน

จากตารางแสดงให้เห็นว่าการเลือกซื้อลำไยสดในอนาคต ของผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัด เชียงใหม่ และกรุงเทพมหานคร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ณ ระดับ 0.05 ($\chi^2 = 15.84, p < .001$) โดยผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่และผู้ตอบแบบสอบถามในกรุงเทพมหานคร จำนวนมากที่สุดซื้ออย่างแน่นอน แต่ผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่ซื้ออย่างแน่นอนเป็นจำนวนถึง ร้อยละ 69.50 ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามในกรุงเทพมหานครซื้ออย่างแน่นอนเป็นจำนวนร้อยละ 50.00

การซื้อลำไยสดในอนาคตของผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่ได้แก่ ซื้ออย่างแน่นอน ร้อยละ 69.50 อาจจะซื้อ ร้อยละ 27.50 อาจจะไม่ซื้อและไม่ซื้ออย่างแน่นอน ร้อยละ 3.00

การซื้อลำไยสดในอนาคตของผู้ตอบแบบสอบถามในกรุงเทพมหานครได้แก่ ซื้ออย่างแน่นอน ร้อยละ 50.00 อาจจะซื้อ ร้อยละ 45.50 อาจจะไม่ซื้อและไม่ซื้ออย่างแน่นอน ร้อยละ 4.50

ตารางที่ 26 แสดงจำนวน ร้อยละ และการเปรียบเทียบกระบวนการตัดสินใจซื้อเสื้อผ้าสดชั้นพฤติกรรม หลังการซื้อ ในด้านการแนะนำให้ผู้คล้ออื่นซื้อเสื้อผ้าสดของผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัด เชียงใหม่และกรุงเทพมหานคร

การแนะนำให้ผู้คล้ออื่นซื้อ เสื้อผ้าสด	เชียงใหม่	กรุงเทพฯ	รวม	χ^2	p-value
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
- แนะนำแน่นอน	134 (67.00)	60 (30.00)	194 (48.50)	54.84	.000
- อาจจะแนะนำ	55 (27.50)	118 (59.00)	173 (43.25)		
- อาจจะไม่แนะนำและ* ไม่แนะนำอย่างแน่นอน	11 (5.50)	21 (11.00)	33 (8.30)		
รวม	200 (100.00)	200 (100.00)	400 (100.00)		

หมายเหตุ : * เนื่องจากคำตอบอาจจะไม่แนะนำและไม่แนะนำอย่างแน่นอนมีความถี่น้อยกว่า 5 จึงอาจทำให้ผลการวิเคราะห์ผิดพลาดเมื่อวิเคราะห์โดยไคสแคว์ จึงยุบรวมข้อมูลทั้งสองเข้าด้วยกัน

จากตารางแสดงให้เห็นว่าการแนะนำให้ผู้คล้ออื่นซื้อเสื้อผ้าสดของผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่ และกรุงเทพมหานคร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ณ ระดับ 0.05 ($\chi^2 = 54.84$, $p < .001$) โดยผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่จำนวนมากที่สุดจะแนะนำแน่นอน ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามในกรุงเทพมหานคร จำนวนมากที่สุดอาจจะแนะนำ

การแนะนำให้ผู้คล้ออื่นซื้อเสื้อผ้าสดของผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่ได้แก่ แนะนำแน่นอน ร้อยละ 67.00 อาจจะแนะนำ ร้อยละ 27.50 อาจจะไม่แนะนำและไม่แนะนำอย่างแน่นอน ร้อยละ 5.50

การแนะนำให้ผู้คล้ออื่นซื้อเสื้อผ้าสดของผู้ตอบแบบสอบถามในกรุงเทพมหานครได้แก่ อาจจะแนะนำ ร้อยละ 59.00 แนะนำแน่นอน ร้อยละ 30.00 อาจจะไม่แนะนำและไม่แนะนำอย่างแน่นอน ร้อยละ 11.00

ตารางที่ 27 แสดงจำนวน ร้อยละ และการเปรียบเทียบกระบวนการตัดสินใจซื้อลำไยสดชั้นพฤติกรรม หลังการซื้อ ในด้านปัญหาที่พบในการซื้อลำไยสด ของผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัด เชียงใหม่และกรุงเทพมหานคร

ปัญหาที่พบในการ ซื้อลำไยสด	เชียงใหม่	กรุงเทพฯ	รวม	χ^2	p-value
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
- รสชาติ	64 (32.00)	102 (51.00)	166 (41.50)	23.69	.000
- ราคา	35 (17.50)	43 (21.50)	78 (19.50)		
- สถานที่ขายอยู่ไกล ไม่สะดวกในการซื้อ	20 (10.00)	14 (7.00)	34 (8.50)		
- มีสารเคมีปนเปื้อน	81 (40.50)	41 (20.50)	122 (30.50)		
รวม	200 (100.00)	200 (100.00)	400 (100.00)		

จากตารางแสดงให้เห็นว่าปัญหาที่พบในการตัดสินใจซื้อลำไยสด ของผู้ตอบแบบสอบถาม ในจังหวัดเชียงใหม่และกรุงเทพมหานคร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ณ ระดับ 0.05 ($\chi^2 = 23.69$, $p < .001$) โดยผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่จำนวนมากที่สุดพบปัญหา เรื่อง สารเคมีปนเปื้อน ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามในกรุงเทพมหานคร จำนวนมากที่สุดพบปัญหา ในเรื่อง รสชาติ

ปัญหาที่พบในการซื้อลำไยสด ของผู้ตอบแบบสอบถามในจังหวัดเชียงใหม่ได้แก่สารเคมีปนเปื้อน ร้อยละ 40.50 รสชาติ ร้อยละ 32.00 ราคา ร้อยละ 17.50 และสถานที่ขายอยู่ไกล ไม่สะดวกในการซื้อ ร้อยละ 10.00

ปัญหาที่พบในการซื้อลำไยสด ของผู้ตอบแบบสอบถามในกรุงเทพมหานครได้แก่ รสชาติ ร้อยละ 51.00 ราคา ร้อยละ 21.50 สารเคมีปนเปื้อน ร้อยละ 20.50 และสถานที่ขายอยู่ไกลไม่สะดวกในการซื้อ ร้อยละ 7.00