



ภาคผนวก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved



ภาคผนวก ก.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ภาคผนวก ก.
แบบสอบถามที่ใช้ในการศึกษา

แบบสอบถามความคิดเห็นต่อระบบประเมินผลการดำเนินงานของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
กรณีศึกษาฝ่ายการผลิต โรงไฟฟ้าพระนครใต้

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อใช้ประกอบการค้นคว้าอิสระ เรื่อง "ความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องต่อระบบประเมินผลการดำเนินงานของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย : กรณีศึกษาฝ่ายการผลิต โรงไฟฟ้าพระนครใต้" โดยจะศึกษาช่วงเวลาการประเมินในช่วง 6 เดือนหลังของปีงบประมาณ 2545

2. การค้นคว้าอิสระนี้ จัดทำโดย นายกฤษฎา ทองเต็ม ซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตสำหรับผู้บริหาร จังหวัดสมุทรสาคร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามและให้ข้อคิดเห็น

โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่องว่าง ที่ท่านเลือก

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

1 ชาย 2 หญิง

2. อายุ

1 ต่ำกว่า 30 ปี 2 31 - 40 ปี
3 41 - 50 ปี 4 51 - 60 ปี

3. การศึกษา

1 ระดับ ปวช. , ปวส.
2 ระดับปริญญาตรี
3 สูงกว่าปริญญาตรี

4. อายุการทำงานใน กฟผ.

1 ต่ำกว่า 5 ปี 2 6 - 10 ปี
3 11 - 15 ปี 4 16 ปีขึ้นไป

ส่วนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็นต่อระบบประเมินผลการดำเนินงาน

2.1 ข้อปฏิบัติการประเมินผลการดำเนินงาน

ข้อปฏิบัติ	ดีมาก	ดี	พอ	น้อย	ไม่พอ	ไม่ดี
1. ท่านคิดว่าระบบประเมินผลการดำเนินงาน มีความสำคัญต่อการบริหารงานของหน่วยงานมากน้อยเพียงใด						
2. ท่านเห็นด้วยกับการประเมินผลการดำเนินงานด้วยการจัดทำข้อปฏิบัติมากน้อยเพียงใด						
3. ท่านคิดว่าท่านมีความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการจัดทำข้อปฏิบัติมากน้อยเพียงใด						
4. ท่านเห็นว่าเกณฑ์วัดการดำเนินงานของ ฝ่ายการผลิต รพต. ในแต่ละตัวมีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด						
ข้อ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน						
1.1 ทางกายภาพ						
1.1.1 ตัวประกอบความพร้อมจ่ายเทียบเท่า(WEAF)						
1.1.2 ระยะเวลาแล้วเสร็จของการจัดทำรายงานการประเมินผล						
1.2 ทางภารกิจ นโยบาย และแผน						
1.2.1 การเบิกจ่ายงบประมาณลงทุน						
ข้อ 2 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน						
2.1 ทางการเงิน						
2.1.1 ต้นทุนที่ควบคุมได้ต่อกิโลวัตต์-ชั่วโมงที่ผลิต						
2.2 ทางกายภาพ						
2.2.1 ค่าความร้อนในการผลิตไฟฟ้า (Heat Rate)						
2.2.2 Station Service Used						
ข้อ 3 การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้เสีย						
3.1 ลูกค้ำ						
3.1.1 ค่าปรับ DRA , DSN และ DDF						
3.2 พนักงาน						
3.2.1 การควบคุมความปลอดภัย และ อาชีวอนามัย						

3.3 สังคม					
3.3.1 การตรวจวัดคุณภาพด้านสิ่งแวดล้อม					
ข้อ 4 การพัฒนาองค์กร					
4.1 การบริหารคุณภาพ ISO9001:2000 รพต.					
4.2 การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ					
4.3 การรักษาขีดความสามารถและควบคุม ประสิทธิภาพการผลิต					
4.3.1 การปรับปรุงอุปกรณ์และขยายระบบผลิต					
ข้อ 5 คุณภาพการบริการและการกำกับดูแลที่ดี					
5. ท่านเห็นด้วยกับการแบ่งกรอบของเกณฑ์วัดการดำเนินงานเป็น 5 ข้อใหญ่(ตามข้อ 4)มากน้อยเพียงใด					
6. ท่านเห็นด้วยกับการแบ่งระดับค่าเกณฑ์วัดออกเป็น 5 ระดับ (1-5)มากน้อยเพียงใด					
7. ท่านเห็นด้วยกับการตั้งชื่อและความหมายของค่าเกณฑ์วัดแต่ละระดับ(ระดับ 5=ดีขึ้นมา,4=ดีขึ้น,3=ปกติ 2=ต่ำ,1=ต่ำมาก)มากน้อยเพียงใด					
8. ท่านเห็นด้วยกับการกำหนดน้ำหนักของค่าเกณฑ์วัดว่า สอดคล้องกับสำคัญของภารกิจของหน่วยงานมากน้อยเพียงใด					
9. ท่านคิดว่าการกำหนดเกณฑ์วัดสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของหน่วยงานมากน้อยเพียงใด					
10. ท่านคิดว่าการกำหนดเกณฑ์วัดสามารถสะท้อนประสิทธิภาพและประสิทธิผลการทำงานของหน่วยงานได้อย่างชัดเจนมากหรือน้อยเพียงใด					
11. ท่านเห็นว่าจำนวนของเกณฑ์วัดการดำเนินงานมีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด					
12. ท่านเห็นว่าเกณฑ์วัดทุกตัวมีความชัดเจนและมีมาตรฐานเพียงพอ มากน้อยเพียงใด					

สายหลัก/วิซด	ช. 1	ช. 2	ช. 3	ช. 4	ช. 5
13. ท่านเห็นว่าเกณฑ์วัดทุกตัวมีความเป็นธรรม เสมอภาค สำหรับทุกหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					
14. ท่านเห็นว่าเกณฑ์ที่ใช้เหมาะสม เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป และสอดคล้องกับสถานการณ์การแข่งขันในปัจจุบันมาก หรือน้อยเพียงใด					
15. ข้อมูลปัญหา และ ข้อเสนอแนะต่อข้อปฏิบัติการประเมินผลการดำเนินงาน					
ปัญหา.....					
.....					
.....					
ข้อเสนอแนะ.....					
.....					
.....					

2.2 การประเมินผลการดำเนินงาน

สายหลัก/วิซด	ช. 1	ช. 2	ช. 3	ช. 4	ช. 5
1. ท่านเห็นด้วยกับจำนวนขั้นตอนในการประเมินผลมากน้อย เพียงใด					
2. ท่านเห็นด้วยกับลำดับขั้นตอนในการประเมินผลมากน้อย เพียงใด					
3. ในฐานะผู้ถูกประเมิน ท่านคิดว่าผลการประเมินหน่วยงาน ของหน่วยงาน ฝพต. ในปี 2545 ที่ได้ มีความถูกต้อง มาก หรือน้อยเพียงใด					
4. ท่านเห็นว่าระยะเวลาที่กำหนดไว้ 20 วันหลังสิ้นสุดสำหรับการจัดทำรายงานการประเมินผลมีความเหมาะสมมาก น้อยเพียงใด					

คำถาม/ข้อสังเกต	ไม่เคย	น้อย	ปานกลาง	มาก	เกินมาก
5. ท่านเห็นว่าการทบทวนเป้าหมายตัวชี้วัดมีความจำเป็นมากน้อยเพียงใด					
6. ท่านเห็นว่าการกำหนดตัวผู้ทำรวบรวมผลคะแนนของหน่วยงาน ฝพต. มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด					
7. ท่านเห็นว่าการนำระบบ PA มาใช้ทำให้มีข้อขัดข้องในการขอความร่วมมือระหว่าง ฝพต. กับฝ่ายอื่นๆ มากน้อยเพียงใด					
8. ท่านเห็นว่าหลังจากได้มีการประเมินผลของหน่วยงานแล้ว มีการติดตามและการควบคุมให้ผลการดำเนินงานดีขึ้นมากน้อยเพียงใด					
9. ข้อมูลปัญหา และ ข้อเสนอแนะต่อการประเมินผลการดำเนินงาน					
ปัญหา.....					
.....					
.....					
ข้อเสนอแนะ.....					
.....					
.....					

2.3 ระบบแรงจูงใจ

คำถาม/ข้อสังเกต	ไม่เคย	น้อย	ปานกลาง	มาก	เกินมาก
1. ท่านเห็นด้วยกับการให้แรงจูงใจโดยวิธีการเพิ่มวงเงินพิจารณาประจำปีให้กับหน่วยงานตามผลการประเมินมากน้อยเพียงใด					
2. ท่านเห็นว่า อัตราวงเงิน ที่เพิ่มให้มีความเหมาะสมกับผลการประเมินที่ได้มากน้อยเพียงใด					
3. ท่านเห็นว่าการเพิ่มวงเงินพิจารณาความดีความชอบจากผลการดำเนินงานเมื่อปี 2545 ที่ผ่านมามีความเป็นธรรมตามผลการประเมินที่ได้มากน้อยเพียงใด					

ชื่อ-นามสกุล	ภาควิชา	เลขที่	ชื่ออาจารย์	วันที่	ที่พิมพ์
4. ท่านเห็นว่าการรู้จักโดยการเพิ่มวงเงิน มีประสิทธิภาพผล ในการกระตุ้นให้พนักงานในหน่วยงาน ฝฟต.พยายามปฏิบัติ ให้ได้ตามเป้าหมาย มากน้อยเพียงใด					
5. ข้อมูลปัญหา และ ข้อเสนอแนะต่อระบบแรงจูงใจ					
ปัญหา.....					
.....					
.....					
ข้อเสนอแนะ.....					
.....					
.....					

๓๓กรุณาส่งแบบสอบถามกลับมาที่ นายกฤษฎา ทองเต็ม หตต2/1-ฝฟ. กพรรต2-ฝฟ.๓๓

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved



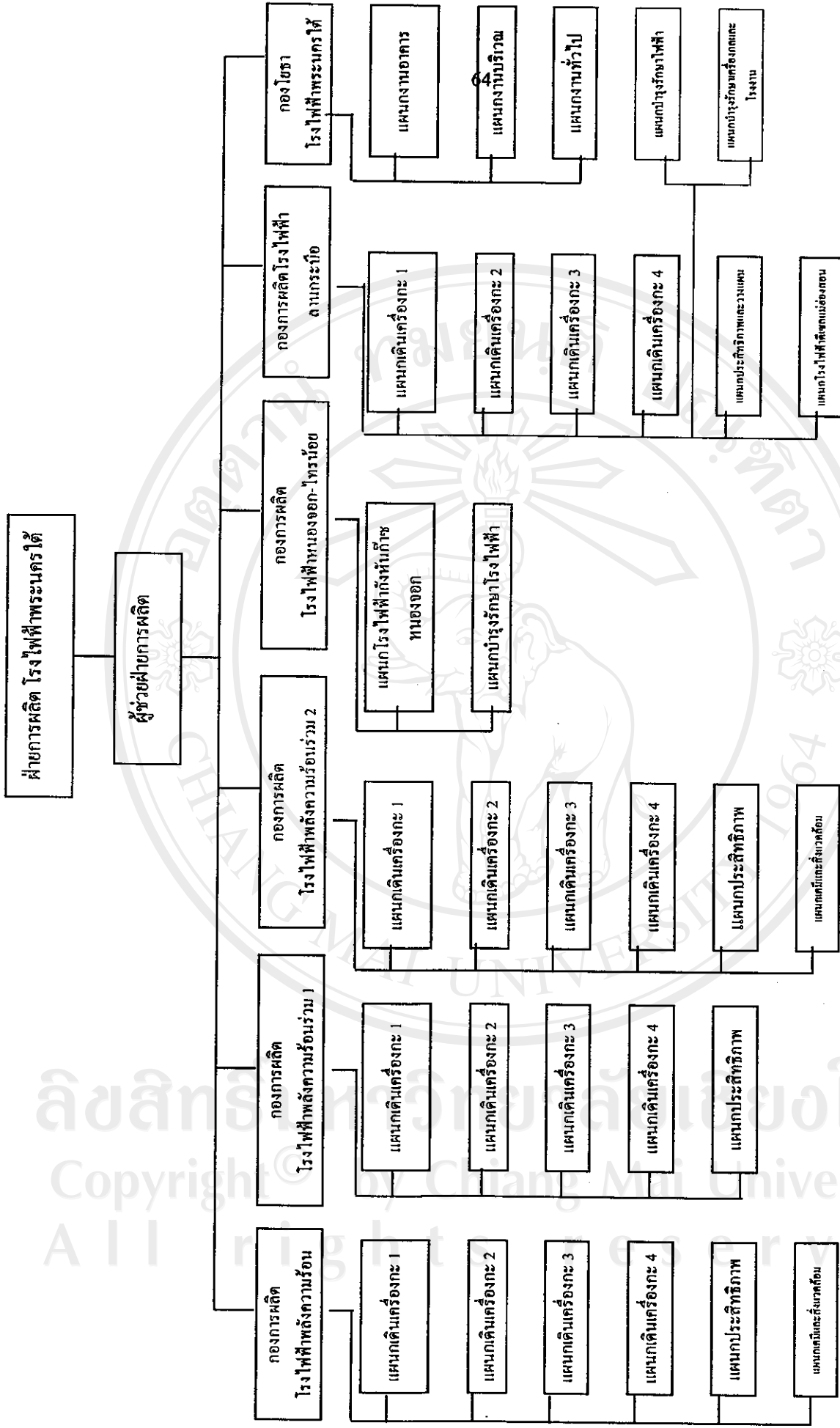
ภาคผนวก ข.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

ภาคผนวก ข. โครงสร้างการบริหารบังคับบัญชาของฝ่ายการผลิต โรงไฟฟ้าพระนครใต้





ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

แนวทางในการปฏิบัติ
สำหรับ
ระบบประเมินผลการดำเนินงาน

หมวดที่ 1 คำจำกัดความ

1. "ระบบประเมินผลการดำเนินงานของ กฟผ." (Performance Agreement) คือ ขั้นตอนการประเมินผลการดำเนินงานของ กฟผ. ตามข้อปฏิบัติฯ ที่ผู้บริหารสูงสุดของสายงาน ฝ่าย และกอง ลงนามต่อผู้ว่าการผู้บริหารสูงสุดของสายงาน และผู้อำนวยการฝ่ายตามลำดับ
2. "ข้อปฏิบัติฯ" คือ ข้อปฏิบัติการประเมินผลการดำเนินงาน ที่ผู้บริหารสูงสุดของสายงาน ฝ่าย และกองลงนามต่อผู้ว่าการ ผู้บริหารสูงสุดของสายงาน และผู้อำนวยการฝ่ายตามลำดับ เพื่อใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานโดยรวมถึง ตัวชี้วัด น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงาน
3. "ระบบแรงจูงใจ" คือ การกำหนดผลตอบแทนตามผลการดำเนินงานที่ได้จากระบบประเมินผล ซึ่งให้เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน
4. "คบ. กฟผ." คือ คณะกรรมการบริหารการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ตามคำสั่ง กฟผ. ที่ ค. 33/2539 เรื่อง คณะกรรมการบริหารการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
5. "สายงาน" คือ หน่วยปฏิบัติการ หน่วยธุรกิจ หน่วยงานขึ้นตรงผู้ว่าการ ตามคำสั่ง กฟผ. ที่ ค. 87/2542 เรื่อง การจัดโครงสร้างองค์กรของ กฟผ.
6. "ฝ่าย" คือ หน่วยงานระดับฝ่ายหรือเทียบเท่า ที่ไม่รวมนายงานที่ขึ้นตรงผู้ว่าการ
7. "กอง" คือ หน่วยงานระดับกองหรือเทียบเท่า
8. "คณะกรรมการนโยบายการประเมินผลการดำเนินงาน" (นปง.) คือ คณะกรรมการที่ผู้ว่าการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาต่าง ๆ มาเป็นกรรมการ มีอำนาจหน้าที่ให้ความเห็นชอบร่างข้อปฏิบัติการประเมินผลการดำเนินงาน ประเมินผลคุณภาพของแผนงานและโครงการ และคุณภาพของการบริหาร รวมทั้งให้ความเห็นชอบผลการประเมินที่จะนำไปเชื่อมโยงกับระบบแรงจูงใจ ของสายงาน
9. "คณะกรรมการพิจารณาข้อปฏิบัติการประเมินผลการดำเนินงาน" (กพป.) คือ คณะกรรมการที่ นปง. 1 ท่านเป็นประธานกรรมการและเชิญผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการ มีอำนาจหน้าที่เจรจาและพิจารณากลับกรองข้อปฏิบัติงานและอื่น ๆ ตามที่ นปง. มอบหมาย

10. "คณะกรรมการนโยบายการประเมินผลการดำเนินงานด้านเทคนิค"(อปง-ท.) คือ คณะกรรมการที่มี ขวพ. เป็นประธานอนุกรรมการมีอำนาจหน้าที่เจรจาและพิจารณากลับโครงการขอแก้ไขปรับปรุงหรือยกเลิกตัวชี้วัดตามข้อปฏิบัติฯ ของสายงานเพื่อนำเสนอ กฟป. หรือ นปง. ให้ความเห็นชอบและอื่น ๆ ตามที่ กฟป. หรือ นปง. มอบหมาย
11. "คณะทำงานประเมินผลการดำเนินงาน" (คปง.) คือ คณะทำงานตามคำสั่ง กฟผ. ที่ ค.112/2540 เรื่องแต่งตั้งคณะทำงาน
12. "คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของสายงาน" (กปส.) คือ คณะกรรมการที่ผู้บริหารสูงสุดของสายงานเชิญรองผู้ว่าการ/ผู้จัดการใหญ่ธุรกิจอื่น หรือผู้ช่วยผู้ว่าการ/ผู้ช่วยผู้จัดการใหญ่ธุรกิจอื่นหรือผู้อำนวยการฝ่าย/ผู้จัดการฝ่ายอื่นที่เกี่ยวข้องมาร่วมเป็นกรรมการ แล้วแต่กรณีมีอำนาจหน้าที่ให้ความเห็นชอบร่างข้อปฏิบัติการประเมินผลการดำเนินงาน ประเมินผลคุณภาพของแผนงานและโครงการ และคุณภาพของการบริหาร รวมทั้งให้ความเห็นชอบผลการประเมินที่จะนำไปเชื่อมโยงกับระบบแรงจูงใจ ของฝ่าย
13. "คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของฝ่าย" (กปฝ.) คือ คณะกรรมการที่ผู้บริหารสูงสุดของฝ่ายเชิญฝ่ายอื่นมาเป็นกรรมการ มีอำนาจหน้าที่ให้ความเห็นชอบร่างข้อปฏิบัติการประเมินผลการดำเนินงาน ประเมินผลคุณภาพแลแผนงานและโครงการ และคุณภาพของการบริหาร รวมทั้งให้ความเห็นชอบผลการประเมินที่จะนำไปเชื่อมโยงกับระบบแรงจูงใจ ของกอง
14. "คณะทำงานประเมินผลการดำเนินงานของสายงาน" (คปส.) คือ คณะทำงานที่ผู้บริหารสูงสุดของสายงานเป็นผู้แต่งตั้ง ให้มีหน้าที่จัดทำร่างข้อปฏิบัติฯ สรุปและให้ความเห็นเบื้องต้นเกี่ยวกับผลการประเมินการดำเนินงาน ของฝ่าย เพื่อนำมาเสนอ กปส.
15. "คณะทำงานประเมินผลการดำเนินงานของฝ่าย" (คปฝ.) คือ คณะทำงานที่ผู้บริหารสูงสุดของฝ่ายเป็นผู้แต่งตั้ง ให้มีหน้าที่จัดทำร่างข้อปฏิบัติฯ สรุปและให้ความเห็นเบื้องต้นเกี่ยวกับผลประเมินการดำเนินงาน ของกอง เพื่อนำเสนอ กปฝ.
16. "ผู้แทนสายงาน" คือ ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งจากผู้บริหารสูงสุดของสายงานตามข้อ 2(8) ของคำสั่ง กฟผ. ที่ ค. 112/2540 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงาน
- หมวดที่ 2 องค์ประกอบอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการและคณะทำงาน**
17. "คณะกรรมการนโยบายการประเมินผลการดำเนินงาน" (นปง.)
- 17.1 นปง. ประกอบด้วย
- | | |
|--------------------------|------------------|
| (1) ผู้ว่าการ | ประธานกรรมการ |
| (2) อธิบดีผู้บริหาร กฟผ. | กรรมการที่ปรึกษา |

- | | |
|--|----------------------------|
| (3) ผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคธุรกิจ | กรรมการ |
| (4) ผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคสาธารณสุข | กรรมการ |
| (5) ผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคอุตสาหกรรมไฟฟ้า | กรรมการ |
| (6) ผู้ช่วยผู้ว่าการนโยบายและแผน | กรรมการและเลขานุการ |
| (7) ผู้อำนวยการสำนักงานแผนวิสาหกิจ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

17.2 นปง. มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- (1) ให้ความเห็นชอบร่างข้อปฏิบัติการประเมินผลการดำเนินงาน พร้อมทั้ง ตัวแปรน้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานของสายงาน
- (2) ประเมินผลคุณภาพของแผนงานและโครงการ และคุณภาพการบริหาร ของสายงานโดยพิจารณาผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์หลัก ภารกิจหลัก แผนกลยุทธ์และแผนงานและโครงการ ที่แต่ละสายงานได้รับมอบหมาย
- (3) ให้ความเห็นชอบผลการประเมินการดำเนินงานของสายงานที่นำไปเชื่อมโยงกับระบบแรงจูงใจ

17. "คณะกรรมการพิจารณาข้อปฏิบัติการประเมินผลการดำเนินงาน" (กฟป.)

18.1 กฟป. ประกอบด้วย

- (1) กรรมการนโยบายประเมินผลการดำเนินงาน ประธานกรรมการ
1 ท่าน
- (2) ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก หรือ อดีตผู้บริหาร กรรมการ
กฟผ. 2 ท่าน
- (3) ผู้ช่วยผู้ว่าการนโยบายและแผน กรรมการและเลขานุการ

18.2 กฟป. มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- (1) เจรรจาและพิจารณาถ้อยแถลงข้อปฏิบัติการประเมินผลฯ ของสายงาน
- (2) พิจารณาคุณภาพของแผนงานและคุณภาพการบริหารของสายงาน
- (3) พิจารณาผลการประเมินผลการดำเนินงานของสายงาน
- (4) อื่น ๆ ตามที่ นปง. มอบหมาย

19. "คณะกรรมการนโยบายการประเมินผลการดำเนินงาน - ด้านเทคนิค" (อปง-ท.)

19.1 อปง-ท. ประกอบด้วย

- (1) ผู้ช่วยผู้ว่าการนโยบายและแผน ประธานอนุกรรมการ
- (2) ผู้บริหาร กฟผ. 3 ท่าน อนุกรรมการ
- (3) ผู้อำนวยการสำนักงานแผนวิสาหกิจ อนุกรรมการและเลขานุการ

19.2 อปง-ท. มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- (1) เจรจาและพิจารณาถ้อยคำร้อง การขอแก้ไข ปรับปรุง หรือยกเลิกตัวชี้วัด ตามข้อปฏิบัติฯ ของสายงาน เพื่อนำเสนอ กพป. หรือ นปง. ให้ความเห็นชอบ
- (2) อื่น ๆ ตามที่ กพป. และ นปง. มอบหมาย

20. "คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงาน" (กปง.) มีองค์ประกอบและหน้าที่ความรับผิดชอบตามคำสั่ง กพฟ. ที่ ค.112/2540 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการ

21. "คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของสายงาน" (กปส.)

21.1 กปส. ประกอบด้วย

21.1.1 กรณีสายงานมีรองผู้ว่าการหรือผู้จัดการใหญ่ธุรกิจเป็นผู้บริหาร สูงสุด

- (1) รองผู้ว่าการหรือผู้จัดการใหญ่ ประธานกรรมการธุรกิจของสายงาน
- (2) รองผู้ว่าการหรือผู้จัดการใหญ่ธุรกิจ กรรมการของสายงานอื่นจำนวน 1 ท่าน
- (3) รองผู้ว่าการหรือผู้จัดการใหญ่ธุรกิจหรือ ผู้ช่วยผู้ว่าการหรือผู้ช่วยผู้จัดการใหญ่ธุรกิจของสายงานอื่น จำนวน 2 ท่าน
- (4) ผู้แทนสายงาน กรรมการและเลขานุการ

21.1.2 กรณีสายงานมีผู้อำนวยการฝ่ายที่ขึ้นตรงผู้ว่าการเป็นผู้บริหารสูงสุด

- (1) ผู้อำนวยการฝ่าย ประธานกรรมการ
- (2) ผู้อำนวยการฝ่าย/ผู้จัดการฝ่ายอื่น กรรมการจำนวน 3 ท่าน
- (3) ผู้แทนสายงาน กรรมการและเลขานุการ

21.2 กปส. มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- (1) ให้ความเห็นชอบร่างข้อปฏิบัติฯ พร้อมทั้งตัวชี้วัด นำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงาน ของฝ่าย ภายใต้โครงสร้างการบังคับบัญชาตามที่ คปส. เสนอ
- (2) ประเมินผลคุณภาพแผนปฏิบัติการ และคุณภาพการบริหาร ของฝ่าย ภายใต้โครงสร้างการ บังคับบัญชาตามที่ คปส. เสนอ โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการที่แต่ละฝ่ายได้รับมอบหมาย

- (3) ให้ความเห็นชอบผลการประเมินผลการดำเนินงานของฝ่ายภายใต้โครงสร้างการบังคับบัญชาตามที่ คปส. เสนอ เพื่อนำไปเชื่อมโยงกับระบบแรงจูงใจ

22. "คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของฝ่าย" (กปฝ.)

22.1 กปฝ. ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| (1) ผู้อำนวยการฝ่าย/ผู้จัดการฝ่าย | ประธานกรรมการ |
| (2) ผู้อำนวยการฝ่าย/ผู้จัดการฝ่ายอื่น จำนวน 1 ท่าน | กรรมการ |
| (3) ผู้อำนวยการฝ่าย/ผู้จัดการฝ่ายหรือผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่าย/ ผู้ช่วยผู้จัดการฝ่ายอื่นจำนวน 2 ท่าน | กรรมการ |
| (4) ผู้แทนสายงาน | กรรมการ |
| (5) ผู้ปฏิบัติงานระดับ 11 ประจำฝ่าย | กรรมการและเลขานุการ |

22.2 กปฝ. มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- (1) ให้ความเห็นชอบร่างข้อปฏิบัติฯ พร้อมทั้งตัวชี้วัด น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงาน ของกองภายใต้โครงสร้างการบังคับบัญชาตามที่ คปส. เสนอ
- (2) ประเมินผลคุณภาพแผนปฏิบัติการ และคุณภาพการบริหาร ของกองภายใต้โครงสร้างการ บังคับบัญชาตามที่ คปส. เสนอ โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการที่แต่ละกองได้รับมอบหมาย
- (3) ให้ความเห็นชอบผลการประเมินผลการดำเนินงานของกองภายใต้โครงสร้างการบังคับบัญชาตามที่ คปส. เสนอ เพื่อนำไปเชื่อมโยงกับระบบแรงจูงใจ

23. "คณะทำงานประเมินผลการดำเนินงานของสายงาน" (คปส.)

23.1 คปส. ประกอบด้วย

23.1.1 กรณีสายงานมีรองผู้ว่าการหรือผู้จัดการใหญ่ธุรกิจเป็นผู้บริหาร สูงสุด

- | | |
|--|----------------------|
| (1) ผู้ช่วยผู้ว่าการหรือผู้ช่วยผู้จัดการใหญ่ธุรกิจ | ประธาน |
| ของสายงาน | กรรมการ |
| (2) ผู้อำนวยการฝ่าย/ผู้จัดการฝ่ายในสายงาน | คณะทำงาน |
| (3) ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน | คณะทำงาน |
| (4) ผู้แทนสายงาน | คณะทำงานและเลขานุการ |

23.1.2 กรณีสายงานมีผู้อำนวยการฝ่ายที่ขึ้นตรงผู้ว่าการเป็นผู้บริหาร สูงสุด

- | | |
|----------------------------|---------------|
| (1) ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่าย | ประธานกรรมการ |
| (2) หัวหน้ากองในฝ่าย | คณะทำงาน |

- (3) ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน (ถ้ามี) คณะทำงาน
 (4) ผู้แทนสายงาน คณะทำงานและเลขานุการ

23.1.3 คปส. มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

- (1) จัดทำร่างข้อปฏิบัติฯ ของฝ่ายภายในสายงานให้สอดคล้องกับข้อปฏิบัติฯ ของสายงาน
- (2) วิเคราะห์และเสนอความเห็นเบื้องต้นเกี่ยวกับผลประเมินผลการดำเนินงานของฝ่ายในสายงานตามระยะเวลาที่ กปส. กำหนด
- (3) วิเคราะห์และเสนอความเห็นเบื้องต้นเกี่ยวกับการนำผลการประเมินการดำเนินงานของฝ่ายไปเชื่อมโยงกับระบบแรงจูงใจ
- (4) ประชาสัมพันธ์ระบบประเมินผลการดำเนินงาน
- (5) ประสานงานกับคณะกรรมการ คณะทำงานและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- (6) นำเสนอ กปส. เพื่อทราบ หรือพิจารณา หรือเพื่อให้ความเห็นชอบตาม (1) ถึง (5)
- (7) งานอื่น ๆ ตามที่ กปส. มอบหมาย

24. "คณะทำงานประเมินผลการดำเนินงานของฝ่าย" (คปฝ.)

24.1.1 คปฝ. ประกอบด้วย

- (1) ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่าย/ผู้ช่วยผู้จัดการฝ่าย1/ ประธานกรรมการ
 (2) หัวหน้ากองในฝ่าย คณะทำงาน
 (3) ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน (ถ้ามี) คณะทำงาน
 (4) ผู้แทนสายงาน คณะทำงานและเลขานุการ

24.1.2 คปฝ. มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

- (1) จัดทำร่างข้อปฏิบัติฯ ของกอง ภายในสายงานให้สอดคล้องกับข้อปฏิบัติฯ ของสายงาน
- (2) วิเคราะห์และเสนอความเห็นเบื้องต้นเกี่ยวกับผลประเมินผลการดำเนินงานของกอง ในสายงานตามระยะเวลาที่ กปส. กำหนด
- (3) วิเคราะห์และเสนอความเห็นเบื้องต้นเกี่ยวกับการนำผลการประเมินการดำเนินงานของกองไปเชื่อมโยงกับระบบแรงจูงใจ
- (4) ประชาสัมพันธ์ระบบประเมินผลการดำเนินงาน
- (5) ประสานงานกับคณะกรรมการ คณะทำงานและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- (6) นำเสนอ กปฝ. เพื่อทราบ หรือพิจารณา หรือเพื่อให้ความเห็นชอบตาม (1) ถึง (5)
- (7) งานอื่น ๆ ตามที่ กปฝ. มอบหมาย



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ฟังก์ชันกรรมการฯ และคณะทำงานฯ ในแต่ละระดับ

ระดับสายงาน

นปง.
(คณะกรรมการนโยบายการประเมินผล
การดำเนินงาน)

กพป.
(คณะกรรมการพิจารณาข้อปฏิบัติการ
ประเมินผลการทำงาน)

อปง-ท.
(คณะกรรมการนโยบายการประเมินผล
การดำเนินงาน-ด้านเทคนิค)

ระดับฝ่าย

กปส.
(คณะกรรมการประเมินผลการทำงาน
ของสายงาน)

คปส.
(คณะทำงานประเมินผลการทำงาน
ของสายงาน)

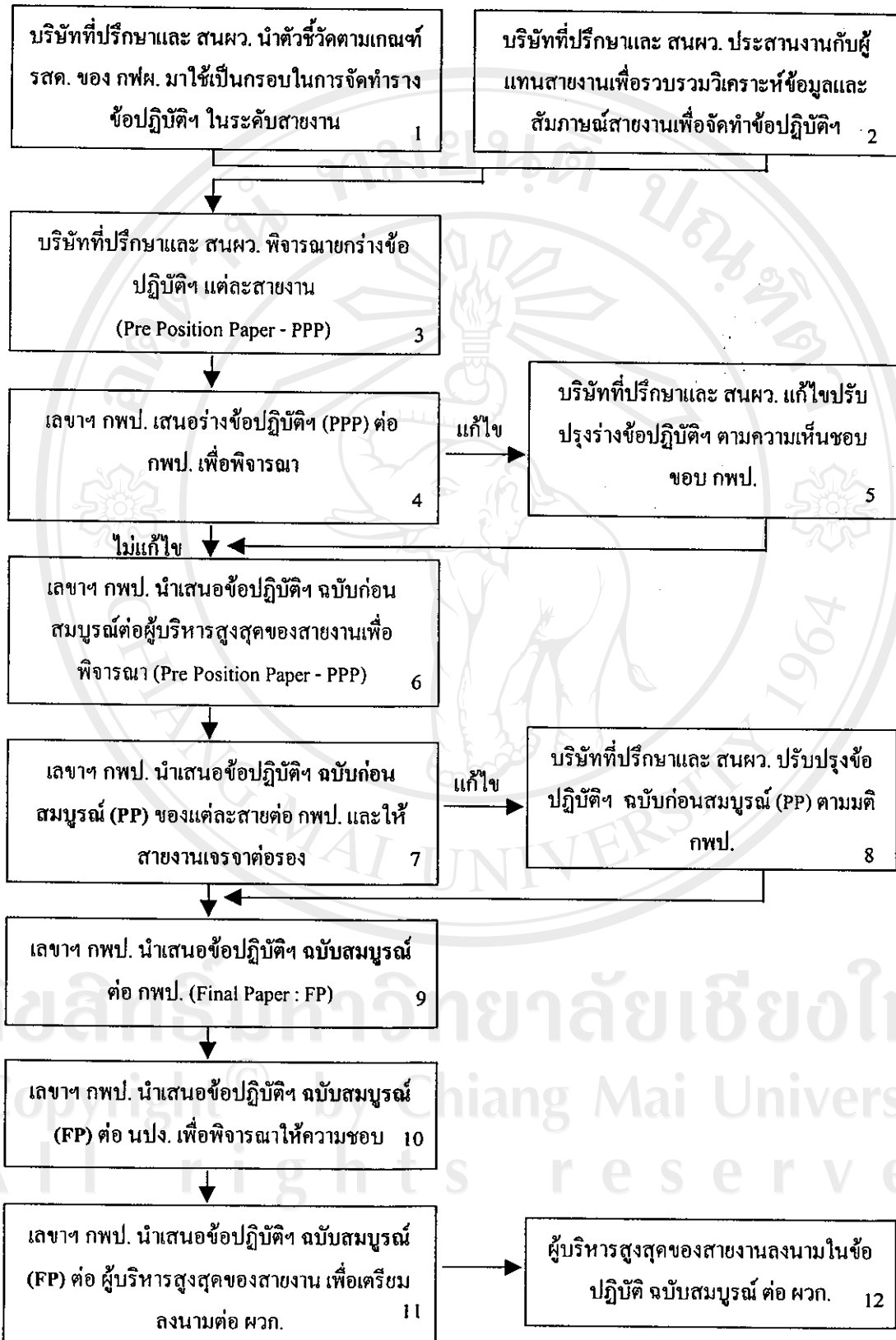
ระดับกอง

กปค.
(คณะกรรมการประเมินผลการทำงาน
ของฝ่าย)

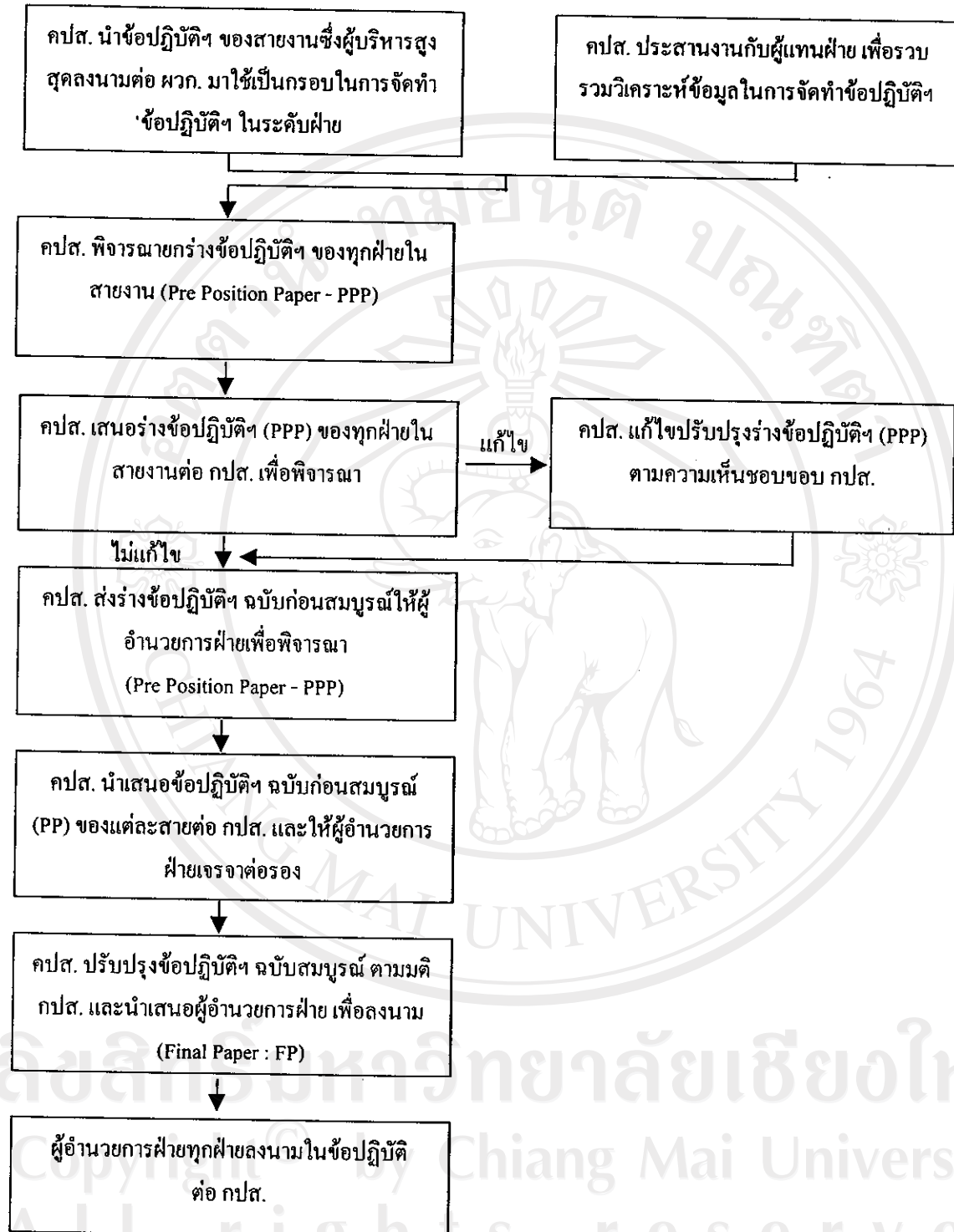
คปค.
(คณะทำงานประเมินผลการทำงาน
ของฝ่าย)

หมวดที่ 3 ขั้นตอนการจัดทำข้อปฏิบัติการประเมินผลการดำเนินงาน

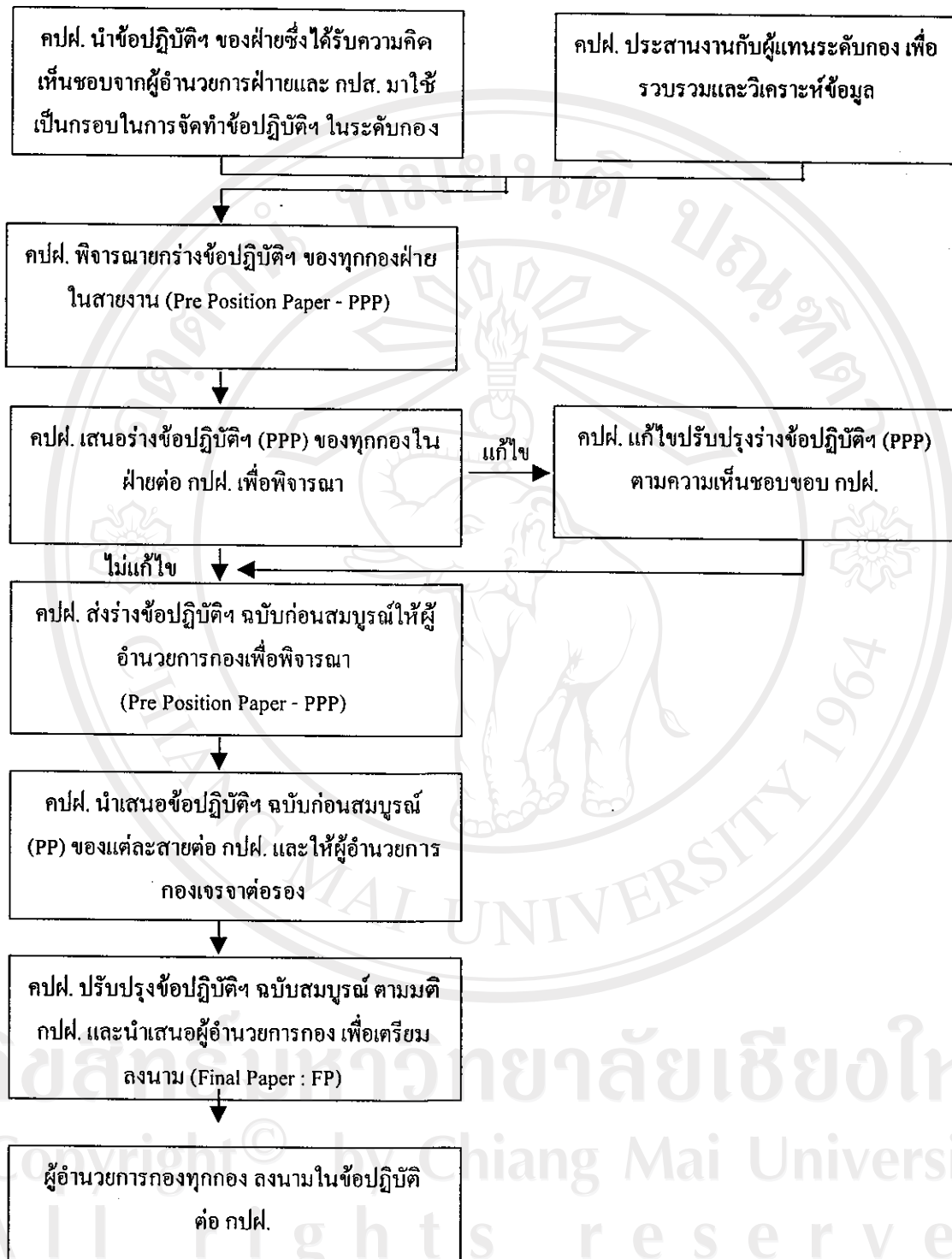
25. แผนภูมิการจัดทำข้อปฏิบัติฯ ในระดับสายงาน



26. แผนภูมิจัดทำข้อปฏิบัติฯ ในระดับฝ่าย

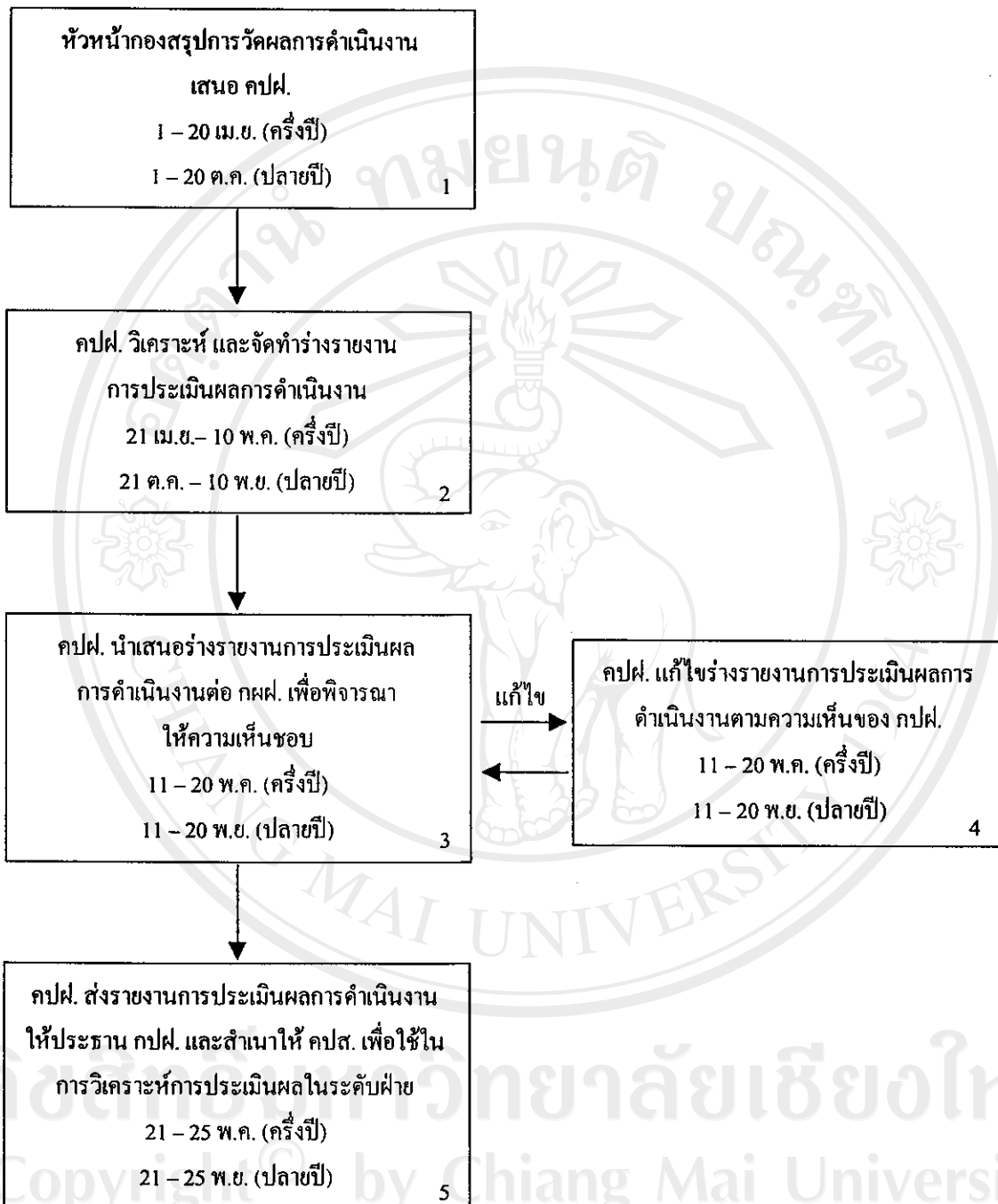


27. แผนภูมิจัดทำข้อปฏิบัติ ในระดับกอง

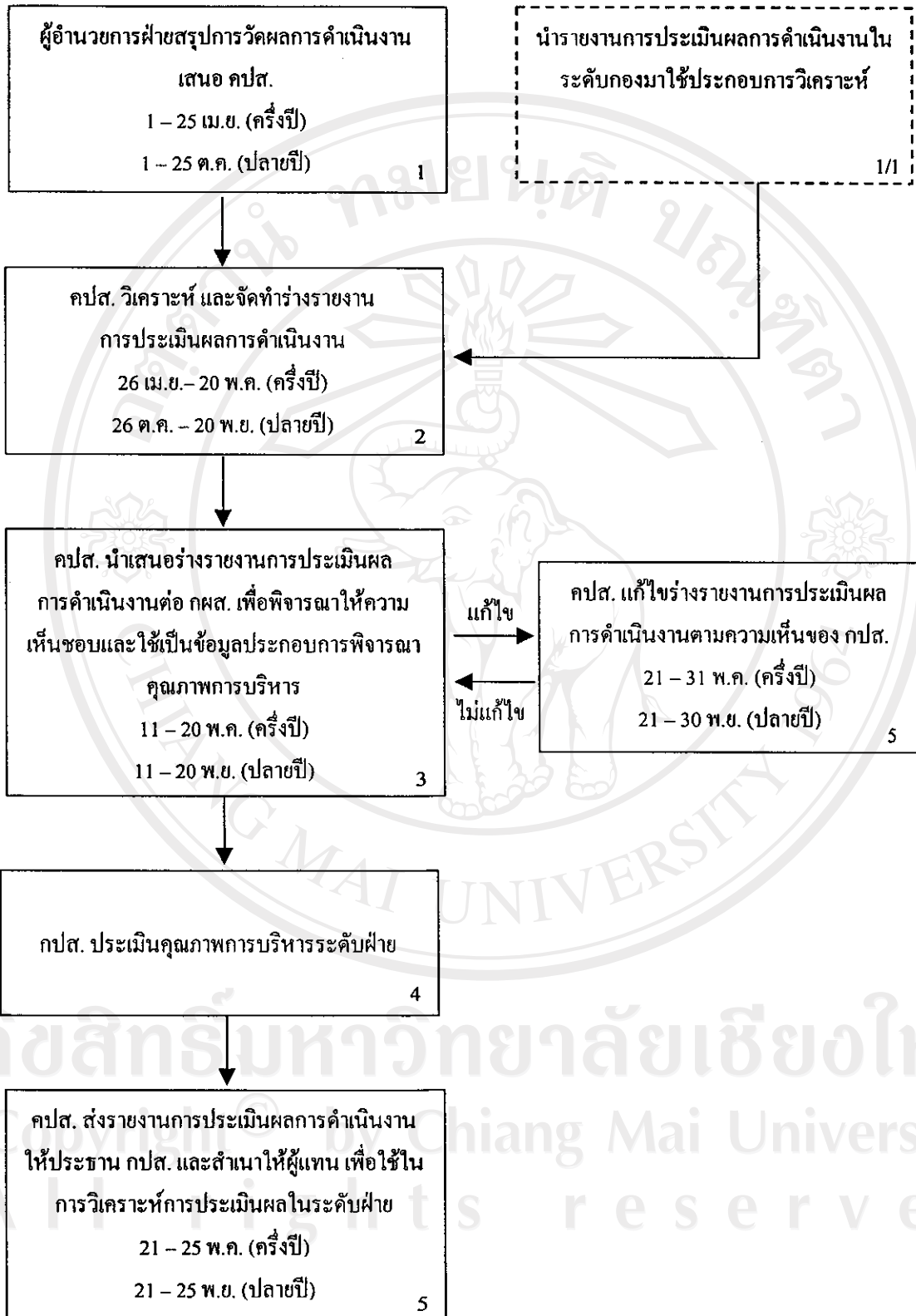


หมวดที่ 4 ขั้นตอนการประเมินผลตามข้อปฏิบัติการประเมินผลการดำเนินงาน

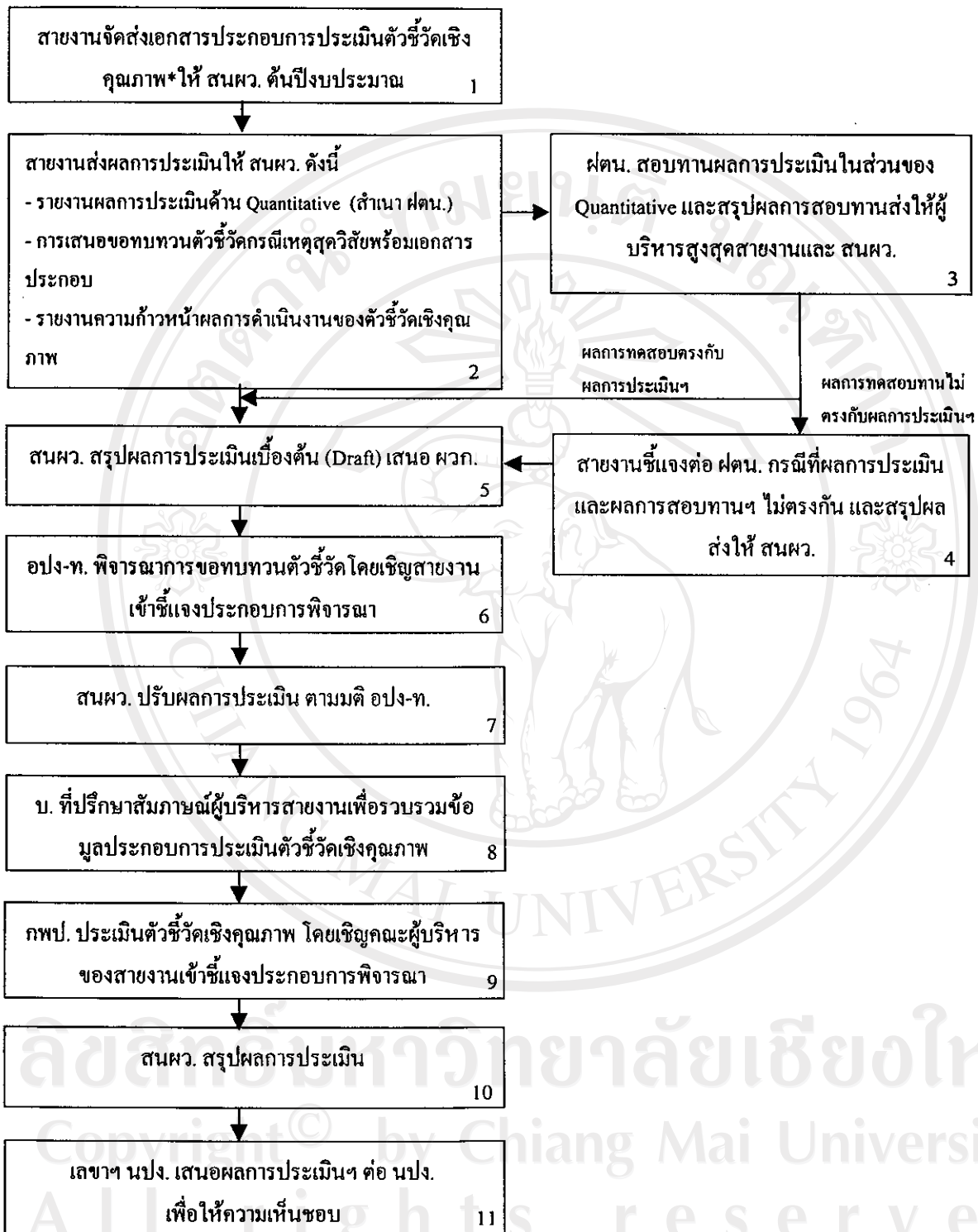
28. แผนภูมิการประเมินผลในระดับกอง



29. แผนภูมิการประเมินผลในระดับฝ่าย



30. แผนภูมิการประเมินผลในระดับสายงาน



* ตัวชี้วัดคุณภาพ ได้แก่ คุณภาพของแผนงานและโครงการ คุณภาพของการบริหารและการกำกับดูแลที่ดีซึ่งผู้บริหารสายงานได้นำเสนอต่อ กพป. เป็น Commitment เมื่อต้นปี

หมวดที่ 5 การนำผลการดำเนินงานไปเชื่อมโยงกับระบบแรงจูงใจ

31. คณะกรรมการบริหารการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย เป็นผู้พิจารณาระบบแรงจูงใจในระดับสายงาน
32. คณะกรรมการบริหารสายงาน เป็นผู้พิจารณาระบบแรงจูงใจในระดับฝ่าย
33. คณะกรรมการบริหารฝ่าย เป็นผู้พิจารณาระบบแรงจูงใจในระดับกอง



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved



ภาคผนวก ง.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

คำอธิบายตัวชี้วัด

ข้อปฏิบัติการประเมินผลการดำเนินงานของฝ่ายการผลิตโรงไฟฟ้าพระนครใต้ (ฝฟต.) มีน้ำหนักรวมทั้งหมดเท่ากับร้อยละ 100 สำหรับงวด 6 เดือนแรก และงวด 6 เดือนหลัง ซึ่งสามารถจัดสรรน้ำหนักของเกณฑ์วัดการดำเนินงานได้ ดังนี้

ตารางแสดงน้ำหนักเกณฑ์วัดการดำเนินงาน (ร้อยละ)

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	กรอบของสายงาน รฟท	ฝฟต. (6 เดือนแรก)	ฝฟต. (6 เดือนหลัง)
1. ประสิทธิภาพการดำเนินงาน	18	18	18
2. ประสิทธิภาพการดำเนินงาน	18	18	18
3. การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้เสีย	25	25	25
4. การพัฒนาองค์กร	24	24	24
5. คุณภาพการบริหารและการกำกับดูแลที่ดี	15	15	15
รวม	100	100	100

1. ประสิทธิภาพการดำเนินงาน

1.1 ทางกายภาพ

ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 : ตัวประกอบความพร้อมจ่ายเทียบเท่า (WEAF)

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำจำกัดความ :

ตัวประกอบความพร้อมจ่ายเทียบเท่า (WEAF = Weighted Equivalent Availability Factor) เป็นการวัดพลังงานไฟฟ้าทั้งหมดที่โรงไฟฟ้าพร้อมจ่ายเข้าสู่ระบบเทียบกับพลังงานไฟฟ้าทั้งหมดตามกำลังติดตั้งของโรงไฟฟ้าในช่วงเวลาประเมิน คำนวณได้ดังสูตร

$$WEAF = \left[\frac{\sum (PH - POH_i - (UOH_i + EUDH_i)) * GMC_i}{\sum (PH * GMC_i)} \right] * 100\%$$

โดยที่

- i คือ หน่วยผลิตไฟฟ้าแต่ละหน่วย
- PH (Period Hour) คือ จำนวนชั่วโมงทั้งหมดในช่วงเวลาประเมิน
- POH_i คือ จำนวนชั่วโมงการหยุดตามแผนที่ได้แจ้งไว้ล่วงหน้าตอนต้นปี (ตอนจัดทำบันทึกข้อตกลงการประเมินผลฯ) และจำนวนชั่วโมงซ่อมบำรุงที่เลยกำหนดจากแผนที่กำหนดไว้ล่วงหน้า (Extension of Planned Outage)
- UOH_i (Unplanned Outage Hour) คือ จำนวนชั่วโมงหยุดผลิตนอกแผนที่ได้แก่ Maintenance Outage Hour (MOH_i), Forced Outage Hour (FOH) และจำนวนชั่วโมงที่ซ่อมบำรุงเกินกำหนด (MOH Extension)
- $EUDH_i$ (Equivalent Unplanned Derated Hour) คือ จำนวนชั่วโมงเทียบเท่าของการลดกำลังผลิตนอกแผน
- GMC_i (Gross Maximum Capacity) คือ ความสามารถผลิตสูงสุดของแต่ละหน่วยผลิตไฟฟ้า

และในการคำนวณเกณฑ์วัดและการประเมินผลจะไม่รวมหน่วยผลิตไฟฟ้าที่ถูกสั่งให้ Cold Standby หรือ Reserve Shutdown ตลอดทั้ง 6 เดือนของการประเมินแต่ละงวด (ครั้งแรก/ ครั้งหลัง)

การปรับค่าเกณฑ์วัด :

งวด 6 เดือนแรก

ช่วงการปรับค่าเกณฑ์วัดเท่า \pm ร้อยละ 0.915 ต่อเกณฑ์วัด 1 ระดับ โดยกำหนดค่าเกณฑ์วัดแต่ละระดับเป็นดังนี้

- ร้อยละ 81.220 เทียบเท่ากับ ระดับ 5
- ร้อยละ 80.350 เทียบเท่ากับ ระดับ 4
- ร้อยละ 79.390 เทียบเท่ากับ ระดับ 3
- ร้อยละ 88.475 เทียบเท่ากับ ระดับ 2
- ร้อยละ 77.560 เทียบเท่ากับ ระดับ 1

งวด 6 เดือนหลัง

ช่วงการปรับค่าเกณฑ์วัดเท่า \pm ร้อยละ 0.97 ต่อเกณฑ์วัด 1 ระดับ โดยกำหนดค่าเกณฑ์วัดแต่ละระดับเป็นดังนี้

- ร้อยละ 73.94 เทียบเท่ากับ ระดับ 5
- ร้อยละ 72.97 เทียบเท่ากับ ระดับ 4
- ร้อยละ 72.00 เทียบเท่ากับ ระดับ 3
- ร้อยละ 71.03 เทียบเท่ากับ ระดับ 2
- ร้อยละ 70.06 เทียบเท่ากับ ระดับ 1

เหตุผล :

เนื่องจากค่าความพร้อมจ่ายเป็นองค์ประกอบหลักของ ชรฟต. ดังนั้นการที่โรงไฟฟ้ามีความพร้อมจ่ายไฟฟ้าในระดับสูงจึงเป็นการเพิ่มโอกาสในการเพิ่มรายได้ของสายงาน หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งเป็นการลดโอกาสในการเสียค่าปรับจากการที่ไม่สามารถดำเนินการตามสัญญาซื้อขายไฟฟ้าที่ได้ตกลงกับ ผคฟ. นอกจากนี้ยังเป็นการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของโรงไฟฟ้าต่าง ๆ ของสายงาน ที่ต้องแข่งขันกับผู้ผลิตไฟฟ้ารายอื่นในอนาคต เพราะโรงไฟฟ้าที่มีความพร้อมจ่ายสูงจะมีโอกาสในการขายไฟฟ้าได้มากกว่าโรงไฟฟ้าที่มีความพร้อมต่ำ

ถึงแม้ว่าในปัจจุบันระบบไฟฟ้าของประเทศจะมีพลังงานไฟฟ้าสำรองอยู่ในสัดส่วนที่สูงแต่การกำหนดให้ค่าความพร้อมจ่ายเป็นตัวชี้วัดของสายงานจะเป็นการเน้นให้สายงานเพิ่มความพร้อมจ่ายที่สูงยังเป็นการเพิ่มความเชื่อมั่นในเสถียรภาพของระบบผลิตไฟฟ้าโดยรวม รวมถึงมีส่วนช่วยลดความจำเป็นในการลงทุนก่อสร้างโรงไฟฟ้าใหม่ในอนาคตเมื่อความต้องการพลังงานไฟฟ้าเพิ่มสูงขึ้น

วิธีกำหนดค่าเกณฑ์วัด :

ค่าประกอบความพร้อมจ่ายมีองค์ประกอบสองส่วน คือ Planned Outage Hour(POH) และ Equivalent Unplanned Outage Derated Hour (EUODH=UOH+EUDH)

การกำหนดเกณฑ์ในส่วนของ Planned Outage : Planned Outage เป็นส่วนที่สายงานได้มีการวางแผนร่วมกับ ฝคฟ. ล่วงหน้าอยู่แล้ว (ทั้งในส่วนของระยะเวลาและช่วงเวลาที่ทำงานซ่อมบำรุง) จึงไม่มีผลกระทบต่อระบบไฟฟ้าในภาพรวม แต่จะมีผลให้รายได้ของสายงานในส่วนของค่าความพร้อมจ่าย (Availability Payment) ลดลง ดังนั้นในการตั้งเกณฑ์วัดในส่วนนี้จึงเสนอให้กำหนดตาม จำนวนชั่วโมงหยุดซ่อมบำรุงของแต่ละหน่วยผลิตไฟฟ้าตามแผนที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้าแล้ว (โดยแยกเป็นครั้งแรกและครั้งหลัง) แต่ในการประเมินผลให้มีการปรับจำนวนชั่วโมง POH ที่ใช้คำนวณเกณฑ์วัดในกรณีดังนี้

- กรณีที่ไม่ได้หยุดเครื่องเพื่อซ่อมบำรุงตามที่วางแผน ให้ปรับลดจำนวนชั่วโมง POH ลง
- กรณีที่เลื่อนงานซ่อมบำรุงจากครั้งแรกไปยังครั้งหลัง ให้ปรับลดจำนวนชั่วโมง POH จากครั้งแรก และปรับเพิ่มขึ้นในครั้งหลัง
- กรณีที่สายงานสามารถดำเนินการซ่อมบำรุงตามแผนได้เร็วกว่าที่วางแผนไว้ ให้ปรับลด จำนวนชั่วโมง POH ลงให้เหลือเท่ากับเวลาที่ใช้จริงถ้า ฝคฟ. ไม่รับความพร้อมของเวลาที่เหลือจากการซ่อมบำรุงดังกล่าวเข้าเป็นความพร้อมของระบบ (ในกรณีนี้ ฝคฟ. จะไม่นับชั่วโมงที่เหลือจากการซ่อมบำรุงดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของ Contract Available Hours (CAH) และไม่ต้องจ่ายค่าความพร้อมจ่ายสำหรับจำนวนชั่วโมงดังกล่าว) และไม่ต้องปรับลดในกรณีที่ ฝคฟ. รับความพร้อมของช่วงเวลาที่เหลือนั้นเข้าเป็นความพร้อมของระบบ

การกำหนดเกณฑ์วัดในส่วน Equivalent Unplanned Outage Derated Hour (EUODH) : EUODH เป็นส่วนที่สายงานจำเป็นต้องควบคุมให้อยู่ในระดับต่ำ โดยในการตั้งเกณฑ์วัดจะแบ่งหน่วยผลิตไฟฟ้าเป็นประเภทต่าง ๆ ดังแสดงในตารางที่ 7 และให้ใช้ ค่าเฉลี่ยสัดส่วน EUODH/PH แบบถ่วงน้ำหนักด้วย GMC_i ของแต่ละกลุ่มหน่วยผลิตไฟฟ้า ในการคำนวณค่าเกณฑ์ EUODH “ระดับ 3” โดยการเฉลี่ยให้ใช้ข้อมูลรายปีย้อนหลัง 5 ปี เพื่อเป็นการ Compensate ความเสื่อมของเครื่องตามรอบการ Major Overhaul ซึ่งอยู่ที่ประมาณ 5 – 6 ปี ส่วนการกำหนดค่าเกณฑ์ EUODH สำหรับ “ระดับ 5” ให้คำนวณโดยใช้ ค่าสถิติมาตรฐาน EUODH/PH ของ North American Electric Reliability Council (NERC) ซึ่งแสดงในตารางข้างล่างตามกลุ่มหน่วยผลิตไฟฟ้า ในการคำนวณ

ตารางแสดงค่าร้อยละของ EUODH/PH จากสถิติของ NERC

กลุ่มหน่วยผลิตไฟฟ้า	ร้อยละของ EUODH/PH จากสถิติของ NERC
โรงไฟฟ้าพลังความร้อนพระนครใต้ 1-2	5.50
โรงไฟฟ้าพลังความร้อนพระนครใต้ 3-5	6.20
โรงไฟฟ้าพลังความร้อนแม่เมาะ	7.17
โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม	8.66
โรงไฟฟ้ากังหันแก๊ส	11.10

แต่ในกรณีที่หน่วยผลิตไฟฟ้าใดมีค่าสัดส่วน EUODH/PH ที่คำนวณจากค่าเฉลี่ยผลงานย้อนหลัง 5 ปี น้อยกว่า (ดีกว่า) ค่าสัดส่วน EUODH/PH ของ NERC ให้ใช้ค่าเฉลี่ยผลงานย้อนหลัง 5 ปี ในการคำนวณเกณฑ์ “ระดับ 5” และ ใช้ค่าของ NERC ในการคำนวณเกณฑ์ “ระดับ 3”

จากวิธีการคำนวณข้างต้น ทำให้ในการประเมินงวด 6 เดือนแรกกำหนดให้ค่าเกณฑ์ WEAFF “ระดับ 3” เท่ากับ ร้อยละ 79.39 และค่าเกณฑ์ “ระดับ 5” เท่ากับ ร้อยละ 81.22 ดังนั้น ได้ช่วงปรับเกณฑ์วัดเท่ากับ \pm ร้อยละ 0.915 ต่อ 1 ระดับ ส่วนในการประเมินงวด 6 เดือนหลัง ค่าเกณฑ์ WEAFF “ระดับ 3” เท่ากับ ร้อยละ 72.00 และ ค่าเกณฑ์ “ระดับ 5” เท่ากับ ร้อยละ 73.94 ดังนั้น ได้ช่วงปรับเกณฑ์วัดเท่ากับ \pm ร้อยละ 0.97 ต่อ 1 ระดับ โดยทั้งนี้ในการกำหนดเกณฑ์วัดและการประเมินผลจะไม่นำหน่วยผลิตไฟฟ้าที่ถูกสั่งให้ Cold Standby หรือ Reserve Shutdown ตลอดระยะเวลาประเมินผล (ครั้งแรกหรือครั้งหลัง) มารวมคำนวณ และในกรณีที่โรงไฟฟ้ามีความพร้อมจ่ายแต่จำเป็นต้องหยุดเดินเครื่องเนื่องจากบริษัทผลิตก๊าซไม่สามารถจัดส่งก๊าซให้ได้ (โดยมีเอกสารแสดงช่วงเวลาการหยุดจ่ายที่ชัดเจน) ในการประเมินแต่ละงวดให้นับว่าช่วงเวลาดังกล่าวโรงไฟฟ้ามีความพร้อมจ่ายอยู่ (ให้ระบุเป็นหมายเหตุเพิ่มเติมในตารางคำนวณผลการดำเนินงานตัวชี้วัด WEAFF)

และเพื่อความสะดวกในการตรวจสอบเป็นการสร้างระบบฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด WEAFF ในการรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัด WEAFF ให้สรุปข้อมูลต่าง ๆ ตาม ตารางคำนวณผลการดำเนินการตัวชี้วัด WEAFF สายงาน ๓ฟ2. และตารางคำนวณการปรับค่าเกณฑ์วัดของตัวชี้วัด WEAFF สายงาน ๓ฟ2.

ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 : ระยะเวลาแล้วเสร็จของการจัดทำรายงานการประเมินผล

หน่วยวัด : วัน

นำหนัก : ร้อยละ 2

คำจำกัดความ :

จำนวนวันที่สายงานใช้ในการจัดทำรายงานและเอกสารประกอบการประเมินผลตามข้อปฏิบัติการประเมินผลการดำเนินงานสำหรับสายงานแล้วเสร็จ และส่งมอบให้แก่ ชรพต. โดยนับจากวันสิ้นสุดงวด 6 เดือนแรก และงวด 6 เดือนหลัง ทั้งนี้รายงานการประเมินผลฯ ที่ส่งมอบจะต้องเป็นรายงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้จัดการฝ่ายการผลิตโรงไฟฟ้าพระนครใต้แล้ว

การปรับค่าเกณฑ์วัด :

ช่วงการปรับค่าเกณฑ์วัดเท่ากับ $-/+ 3$ วัน ต่อเกณฑ์วัด 1 ระดับ โดยกำหนดค่าเกณฑ์วัดแต่ละระดับเป็นดังนี้

- ระดับ 5 เท่ากับ 12 วัน
- ระดับ 4 เท่ากับ 15 วัน
- ระดับ 3 เท่ากับ 18 วัน
- ระดับ 2 เท่ากับ 21 วัน
- ระดับ 1 เท่ากับ 24 วัน

เหตุผล :

การวางแผนและควบคุมเป็นกระบวนการทางบริหารที่ต้องดำเนินการควบคู่กันไป แผนงานหรือเป้าหมายการดำเนินงานที่กำหนดไว้ล่วงหน้าคงไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แต่อย่างใดหากขาดการควบคุมโดยการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ การประเมินผลช่วยให้ฝ่ายบริหารรับทราบถึงสถานการณ์หรือภาวะธุรกิจที่ดำเนินไปอย่างต่อเนื่องตลอดจนรับรู้ถึงข้อผิดพลาด ปัญหาหรืออุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในระหว่างการทำงานได้อย่างรวดเร็วและทันการณ์ เพื่อสามารถหาวิธีแก้ปัญหาดังกล่าวก่อนจะก่อให้เกิดผลเสียหายรุนแรง นอกจากนี้ การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานยังจำเป็นต่อระบบประเมินผลการดำเนินงานและระบบแรงจูงใจซึ่ง กฟผ. จะนำเข้ามาใช้เพื่อรองรับการบริหารแบบธุรกิจที่มุ่งประสิทธิภาพสูงสุด เนื่องจากระดับผลงานจะเป็นตัวชี้วัดถึงระดับผลตอบแทนที่แต่ละสายงานจะได้รับ

วิธีกำหนดค่าเกณฑ์วัด :

พิจารณาจากระยะเวลาเป็นจำนวนวันที่สายงานใช้ในการจัดทำรายงานและเอกสารประกอบการประเมินผลตามข้อปฏิบัติการประเมินผลการดำเนินงานสำหรับสายงานแล้วเสร็จ และส่งมอบให้แก่ ชรพต. โดยนับจากวันสิ้นงวด 6 เดือนแรก และงวด 6 เดือนหลัง พร้อมทั้งกำหนดให้ระยะเวลา 18 วัน เป็นเป้าหมายในเกณฑ์ “ระดับ 3” สำหรับการปรับค่าเกณฑ์วัดนั้น ขอเสนอให้ปรับขึ้นลงเกณฑ์วัดละ $-/+3$ วัน โดยกำหนดให้ไม่รวมการประเมินผลตัวชี้วัดดังต่อไปนี้

1. ตัวชี้วัดที่ต้องอาศัยข้อมูลทางด้านบัญชีการเงิน
2. ตัวชี้วัดที่มีหน่วยวัดเป็นระยะเวลา ซึ่งกำหนดค่าเกณฑ์วัดระดับ 1 (ต่ำลง) ไว้มากกว่า 40 วัน หลังวันสิ้นงวดการประเมินผล
3. ตัวชี้วัดที่ประเมินโดยหน่วยงานกลาง

1.1 ทางภารกิจ นโยบาย และแผน

ตัวชี้วัดที่ 1.2.1 : การเบิกจ่ายงบประมาณลงทุน

หน่วยวัด : วัน

น้ำหนัก : ร้อยละ 6

คำจำกัดความ :

เนื่องจากปีงบประมาณ 2545 ได้กำหนดให้มีการประเมินประสิทธิภาพในการบริหาร งบประมาณลงทุนด้วย ทั้งนี้งบประมาณลงทุนหมายถึงงบลงทุนของโครงการพัฒนาตามแผนพัฒนาเฉพาะโครงการที่ได้รับอนุมัติจาก ครม. แล้ว และงบลงทุนเพื่อการดำเนินการปกติ ซึ่งประกอบด้วยแผนการลงทุนระยะยาว และงบลงทุนรายปี (งบก่อสร้างทั่วไป งานปรับปรุงและขยายระบบผลิตงานปรับปรุงและขยายระบบส่ง งานสำรวจแหล่งผลิตและระบบส่ง และครุภัณฑ์) โดยงบลงทุนที่นำมาวัดไม่รวมถึงงบประมาณที่สายงานไม่ได้เป็นผู้บริหารเอง ได้แก่ ดอกเบี้ยเงินกู้ ระหว่างก่อสร้าง กำไรและขาดทุนจากอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ และ Advance Retention

ในการประเมินประสิทธิภาพการบริหารงบลงทุนของสายงาน จะเปรียบเทียบระหว่าง งบประมาณที่ได้รับอนุมัติกับการเบิกจ่ายจริง โดยมีลักษณะของข้อมูล ดังนี้

1. ประเมินเฉพาะรายการงบประมาณที่หน่วยงานเป็นผู้ตั้งงบประมาณ รวมทั้งงบประมาณที่รับโอนจากหน่วยงานอื่นเพื่อดำเนินการด้วย หากมีการเบี่ยงเบนหน่วยงานสามารถชี้แจงเหตุผล และให้นำมาปรับฐานในการคำนวณได้

2. ค่าทดแทนกรรมสิทธิ์ที่ดินและทรัพย์สิน ไม่ประเมินในส่วนการเบิกจ่ายที่ต้องจ่ายให้ผู้ถูกรอนสิทธิ์เนื่องจากความสามารถในการเบิกจ่ายขึ้นอยู่กับความยินยอมของราษฎรที่ยอมให้สายส่งไฟฟ้าพาดผ่านทรัพย์สิน หรือยินยอมรับเงินค่าทดแทนโดยไม่ร้องเรียนขอเพิ่มราคา ซึ่งการร้องเรียนต้องมีขั้นตอน และกระบวนการในการพิจารณา คำร้องเรียนเป็นเวลานาน รวมถึงมีการนำคดีมาสู่ศาลปกครองและศาลแพ่ง และนอกจากนี้ยังขึ้นอยู่กับนโยบายของรัฐบาล เช่น กรณีการรับซื้อไฟฟ้าจากเอกชน (IPP, SPP) ส่วนค่าใช้จ่ายประเภทอื่น ๆ ต้องนำมาประเมิน

การปรับค่าเกณฑ์วัด :

ในการกำหนดค่าเกณฑ์วัด ขอเสนอให้เป็นไปตามค่าเกณฑ์วัดของภาพรวม สำหรับตัวชี้วัดดังกล่าวของ กฟผ.

ช่วงการปรับค่าเกณฑ์วัดเท่ากับ $-/+$ ร้อยละ 5 ต่อเกณฑ์วัด 1 ระดับ โดยกำหนดค่าเกณฑ์วัดแต่ละระดับเป็นดังนี้

- ร้อยละ 90 เทียบเท่ากับ ระดับ 5
- ร้อยละ 85 เทียบเท่ากับ ระดับ 4
- ร้อยละ 80 เทียบเท่ากับ ระดับ 3
- ร้อยละ 75 เทียบเท่ากับ ระดับ 2
- ร้อยละ 70 เทียบเท่ากับ ระดับ 1

เหตุผล :

เนื่องจากปัจจุบันรัฐบาลมีนโยบายการเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของภาครัฐ เพื่อเป็นแนวทางหนึ่งในการกระตุ้นเศรษฐกิจของประเทศ ดังนั้นในปี 2545 กระทรวงการคลังจึงได้มอบหมายหน่วยงานให้นำนโยบายดังกล่าวมากำหนดเป็นตัวชี้วัดของทุกรัฐวิสาหกิจ เนื่องจากในขณะที่ยอดการหนึ่งไม่สามารถบริหารงบประมาณลงทุนได้ตามที่กำหนดไว้ อาจจะทำให้โอกาสหนึ่งเสียโอกาสในการนำเงินไปใช้ในโครงการอื่นที่สำคัญ ดังนั้นเพื่อเป็นการสนับสนุนการประเมินผลในภาพรวมของ กฟผ. ให้บรรลุเป้าหมาย จึงมีความจำเป็นที่จะต้องนำนโยบายดังกล่าวมากำหนดเป็นตัวชี้วัดในระดับสายงานของ กฟผ. ด้วย

การใช้เงินงบประมาณลงทุนทางด้านต่าง ๆ ของ กฟผ. ในแต่ละปีจะดำเนินไปตามแผนซึ่งจัดสรรไว้ในงบประมาณลงทุน การบริหารการเงินให้ได้ตามงบประมาณลงทุนที่กำหนดไว้ อย่างสม่ำเสมอเป็นการเพิ่มความน่าเชื่อถือขององค์การในการบริหารการเงิน และยังทำให้งานของ

สายงานมีความก้าวหน้าสอดคล้องกับงบประมาณที่ตั้งไว้ในฐานะที่ ฝฟต. มีส่วนร่วมในการบริหารงบประมาณลงทุนสำหรับ กฟผ. จึงควรพัฒนาการบริหารงบประมาณลงทุนให้ได้ตามเป้าหมายมากที่สุด นอกจากนี้งบประมาณลงทุนจะไม่รวมกรณีที่สายงานไม่สามารถควบคุมได้ เช่น นโยบายจากรัฐบาลหรือคณะกรรมการ กฟผ. ที่กำหนดให้มีการปรับเปลี่ยนงบประมาณ โดยตัวชี้วัดนี้เป็นตัวชี้วัดร่วมกับสายงานอื่น

วิธีกำหนดค่าเกณฑ์วัด :

พิจารณาจากการเบิกจ่ายงบประมาณลงทุน ในรูปร้อยละของยอดสะสมของการเบิกจ่ายงบประมาณลงทุนเทียบกับงบประมาณลงทุนทั้งปีของสายงานที่ได้รับอนุมัติ

ในการประเมินผล งวด 6 เดือนแรก จะพิจารณาจากยอดสะสมของการเบิกจ่าย งบประมาณลงทุนงวด 6 เดือนแรกเทียบกับงบประมาณลงทุนงวด 6 เดือนแรกของสายงานที่ได้รับอนุมัติ และสำหรับในงวดสิ้นปี จะพิจารณาจากยอดสะสมของการเบิกจ่ายงบประมาณลงทุนของทั้งปีเทียบกับงบประมาณลงทุนทั้งปีของสายงานที่ได้รับอนุมัติ

งวด 6 เดือนแรก

$$\text{ผลการดำเนินงาน} = \frac{\text{ยอดสะสมของการเบิกจ่ายงบประมาณลงทุน งวด 6 เดือนแรก} \times 100}{\text{งบประมาณลงทุน งวด 6 เดือนแรก ที่ได้รับอนุมัติรวมการจัดสรรระหว่างปี}}$$

งวด 6 เดือนหลัง

$$\text{ผลการดำเนินงาน} = \frac{\text{ยอดสะสมของการเบิกจ่ายงบประมาณลงทุนตลอดทั้งปี เดือนแรก} \times 100}{\text{งบประมาณลงทุนทั้งปี ที่ได้รับอนุมัติรวมการจัดสรรระหว่างปี}}$$

จากการพิจารณาพบว่า ฝฟต. ได้วางแผนการใช้งบประมาณลงทุนเฉพาะในงวด 6 เดือนหลังเท่านั้น โดยเป็นเงินที่ได้รับอนุมัติทั้งปี จำนวน เงิน 5.070 ล้านบาท

ทั้งนี้หาก ฝฟต. มีการใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามงบประมาณที่ได้รับอนุมัติเนื่องจากสาเหตุดังต่อไปนี้ ให้ ฝฟต. สามารถนำงบประมาณส่วนที่เปลี่ยนแปลงมาปรับตัวเลขงบประมาณลงทุนที่จะใช้เป็นฐานในการประเมินผลการดำเนินงานได้

- นโยบาย กฟผ.
- เหตุสุดวิสัยเนื่องจากภัยธรรมชาติ
- มีการทบทวนแผนการดำเนินงาน
- มีการโอนย้ายงบประมาณระหว่างสายงาน เพื่อให้สายงานอื่นดำเนินการแทน
- การปฏิบัติให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เช่น การนำเข้าวัสดุจากต่างประเทศ การจ้างที่ปรึกษาต่างประเทศ

- การควบคุมการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพอันเป็นผลให้ค่าใช้จ่ายในการควบคุมการดำเนินงานลดลง
- ความสามารถของสายงานในการต่อรองราคางานซื้อ/จ้าง และงานตามสัญญาได้ต่ำลง

ในการประเมินผลการดำเนินงานจะใช้ข้อมูลจากหน่วยงานกลาง คือ ฝ่ายกำกับและวิเคราะห์บัญชีและการเงิน (ฝกว.) ดังนั้น หากในระหว่างปีงบประมาณสายงานมีการปรับปรุงงบประมาณลงทุนเนื่องจากสาเหตุดังกล่าวข้างต้น ในการประเมินผลการดำเนินงานให้สายงานแนบเอกสารสรุปเหตุผลตามหัวข้อดังกล่าว โดยสำเนาหน่วยงานบัญชีของสายงาน และ ฝกว. เพื่อทราบพร้อมทั้งจัดเตรียมเอกสารประกอบเหตุผลไว้ที่สายงานเพื่อให้ฝ่ายตรวจสอบภายใน (ฝตบ.) ใช้ในการสอบทานผลการประเมิน

ทั้งนี้ ข้อมูลดังกล่าว กปส-รฟ2. จะใช้ประกอบการพิจารณาการประเมินผลตัวชี้วัดที่ 5 คุณภาพการบริหารและการกำกับดูแลที่ดี ในหัวข้อย่อยที่ 5.3 คุณภาพการบริหารแผนงานด้วย

2. ประสิทธิภาพการดำเนินงาน

2.1 ทางการเงิน

ตัวชี้วัดที่ 2.1.1 : ต้นทุนที่ควบคุมได้ต่อกิโลวัตต์-ชั่วโมงที่ผลิตจริง

หน่วยวัด : บาท/kWh

น้ำหนัก : ร้อยละ 6

คำจำกัดความ :

อัตราส่วนต้นทุนที่ควบคุมได้ต่อพลังงานไฟฟ้าที่ผลิตหน่วยเป็น Kilo-Watt hour (kWh) เป็นอัตราส่วนที่แสดงถึงประสิทธิภาพในการควบคุมต้นทุนที่ควบคุมได้ในการผลิตไฟฟ้าของ ฝฟต. ต่อพลังงานไฟฟ้าที่ผลิต 1 หน่วย (kWh)

ต้นทุนที่ควบคุมได้ ประกอบด้วย ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของ ฝฟต. ที่ควบคุมได้และค่าใช้จ่ายที่รับบริการจากหน่วยงานอื่นตามข้อตกลงบำรุงรักษาระหว่างสายงาน รฟ2 . กับสายงาน ทร. โดยไม่รวมถึง ค่าเชื้อเพลิงในการผลิตไฟฟ้า เงินเคื่อน ค่าแรง เงินจ่ายสมทบกองทุน สํารองเลี้ยงชีพ เงินจ่ายสมทบกองทุนสงเคราะห์ ค่าตอบแทนการเกษียณก่อนกำหนด เงินสวัสดิการอื่น ๆ ค่าใช้จ่ายที่รับโอนระหว่างหน่วยงาน (นอกเหนือจากสายงาน ทร.) ค่าเสื่อมราคา ค่าเสื่อมค่าของพัสดุสำรองคลัง ค่าใช้จ่ายตัดจ่าย ค่าใช้จ่ายทรัพย์สินบริจาค ดอกเบี้ยเงินกู้ กำไรและขาดทุนจากอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ และค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นเนื่องจากนโยบาย คบ. กฟผ. ที่สายงานไม่ได้ตั้งงบประมาณไว้

- พลังงานไฟฟ้าที่ผลิตได้ หมายถึง พลังงานไฟฟ้าที่โรงไฟฟ้าที่สังกัด กฟผ. ผลิตได้ทั้งหมด (Gross Generation) หน่วยเป็น kWh

- อัตราส่วนต้นทุนที่ควบคุมได้ต่อพลังงานไฟฟ้าที่ผลิตได้

$$= \frac{\text{ต้นทุนที่ควบคุมได้}}{\text{พลังงานไฟฟ้าที่ผลิตได้ทั้งหมด หน่วยเป็น kWh}}$$

การปรับค่าเกณฑ์วัด :

งวด 6 เดือนแรก – ช่วงการปรับค่าเกณฑ์วัดเท่ากับ +/- ร้อยละ 4 หรือคิดเป็นเท่ากับ 0.00144 บาท/kWh ต่อเกณฑ์วัด 1 ระดับ โดยกำหนดค่าเกณฑ์วัดแต่ละระดับเป็นดังนี้

- 0.03309 บาท/kWh เทียบเท่ากับ ระดับ 5
- 0.03453 บาท/kWh เทียบเท่ากับ ระดับ 4
- 0.03597 บาท/kWh เทียบเท่ากับ ระดับ 3
- 0.03741 บาท/kWh เทียบเท่ากับ ระดับ 2
- 0.03885 บาท/kWh เทียบเท่ากับ ระดับ 1

งวด 6 เดือนหลัง – ช่วงการปรับค่าเกณฑ์วัดเท่ากับ +/- ร้อยละ 4 หรือคิดเป็นเท่ากับ 0.00095 บาท/kWh ต่อเกณฑ์วัด 1 ระดับ โดยกำหนดค่าเกณฑ์วัดแต่ละระดับเป็นดังนี้

- 0.02194 บาท/kWh เทียบเท่ากับ ระดับ 5
- 0.02289 บาท/kWh เทียบเท่ากับ ระดับ 4
- 0.02384 บาท/kWh เทียบเท่ากับ ระดับ 3
- 0.02479 บาท/kWh เทียบเท่ากับ ระดับ 2
- 0.02574 บาท/kWh เทียบเท่ากับ ระดับ 1

เหตุผล :

ด้วยนโยบายของรัฐในเรื่องการปฏิรูปรัฐวิสาหกิจ เพื่อลดภาระการลงทุนของภาครัฐและเปิดเสรีให้เอกชนเข้ามาลงทุนมากขึ้น ทำให้ประชาชนได้รับคุณภาพการบริการที่ดีขึ้นและราคาของค่าบริการก็จะลดลงเมื่อมีการแข่งขันเกิดขึ้น รัฐบาลมีความมุ่งมั่นให้รัฐวิสาหกิจหลายแห่งพยายามสร้างรายได้เพื่อให้สามารถเลี้ยงตัวเองได้ และมีรายได้เพียงพอในการดำเนินธุรกิจ มีความมั่นคงทางด้านการเงินในระดับหนึ่ง การที่ กฟผ. เป็นรัฐวิสาหกิจผูกขาดในกิจการไฟฟ้าและมีเป้าหมายที่จะแปรรูปในระยะยาว การบริหารงานและการกำหนดอัตราค่าไฟฟ้าของ กฟผ. อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของภาครัฐ กฟผ. จำเป็นต้องหารายได้และทำกำไรภายใต้ข้อจำกัดดังกล่าว ในขณะเดียวกัน ด้วย

ภาวะเศรษฐกิจที่ตกต่ำในปัจจุบัน ทำให้ปริมาณยอดจำหน่ายไฟฟ้ามีแนวโน้มลดลง ซึ่งส่งผลให้รายได้และกำไรของ กฟผ. ลดลงไปด้วยพร้อม ๆ กัน ดังนั้น กฟผ. จึงต้องพยายามควบคุมค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ให้เหมาะสม เพื่อรักษาความสามารถในการทำกำไร

การวัดประสิทธิภาพทางการเงิน จะพิจารณาในเรื่องการควบคุมค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เพื่อลดต้นทุนในการดำเนินงานและ กฟผ. จะต้องมีรายได้เพียงพอในการดำเนินธุรกิจ การวัดต้นทุนจะสะท้อนถึงประสิทธิภาพการดำเนินงานขององค์กร ซึ่งสายงานจำเป็นต้องให้ความสำคัญและควบคุมต้นทุนในการผลิตอย่างเหมาะสมเพื่อเพิ่มผลกำไร และรักษาความสามารถในการทำกำไร ดังนั้น การวัดประสิทธิภาพทางการเงินจึงเป็นการสะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการควบคุมต้นทุนอย่างเหมาะสม ซึ่งจะส่งผลต่อการสร้างรายได้และการทำกำไรในอนาคต

ทั้งนี้ในปีงบประมาณ 2545 หน่วยงานทางด้านบัญชีของทุกสายงานใน กฟผ. ได้ให้ความสำคัญในการตั้งงบประมาณให้สอดคล้องกับแผนงาน โดยมีข้อตกลงร่วมกันที่จะทบทวนและปรับปรุงงบประมาณให้มีความสอดคล้องกับแผนงานต่าง ๆ ของสายงาน โดยเฉพาะแผนงานซึ่งมีความสำคัญก่อนเริ่มปีงบประมาณ 2545 และหากในระหว่างปีงบประมาณสายงานมีการปรับแผนงานตามความจำเป็น สายงานสามารถทบทวนงบประมาณทำการ ได้ปีละ 2 ครั้ง โดยก่อนวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2545 (สำหรับงวด 6 เดือนแรก) และวันที่ 10 สิงหาคม 2545 (สำหรับงวด 6 เดือนหลัง) หากหน่วยงานมีแผนงานเพิ่มเติมหรือเปลี่ยนแปลงแผนงาน สามารถส่งข้อมูลมาที่กองบัญชี และการเงินของสายงาน เพื่อโอนย้ายงบประมาณภายในวงเงินอนุมัติเดิม ดังนี้

ตารางแสดงค่าระยะเวลาการส่งข้อมูลงบประมาณ

	หลังไตรมาสที่ 1	หลังไตรมาสที่ 3
หน่วยงานบัญชีและการเงินแจ้งให้หน่วยงานทราบ	ประมาณ ณ วันที่ 10 ม.ค. 2545 พร้อมกับรายงานงบประมาณประจำเดือน ธ.ค. 2544	ประมาณ ณ วันที่ 10 ก.ค. 2545 พร้อมกับรายงานงบประมาณประจำเดือน มิ.ย. 2545
หน่วยงานส่งคืน หน่วยงานบัญชีและการเงิน	ประมาณ ณ วันที่ 10 ก.พ. 2545 ปรับข้อมูลงบประมาณเดือน ก.พ. 2545	ประมาณ ณ วันที่ 10 ส.ค. 2545 ปรับข้อมูลงบประมาณเดือน ส.ค. 2545

วิธีกำหนดค่าเกณฑ์วัด :

กำหนดค่าเกณฑ์วัดระดับ “3” ที่ X โดยที่

$$X = \frac{\text{ประมาณการต้นทุนที่ควบคุมได้ในปีงบประมาณ 2545}}{\text{ประมาณการพลังงานไฟฟ้าที่จะผลิตในปีงบประมาณ 2545}}$$

โดยมีข้อมูลเบื้องต้นในการตั้งเกณฑ์ ดังนี้

ตารางแสดงข้อมูลการตั้งเกณฑ์ต้นทุน และ Gross Gen. ของหน่วยงานต่าง ๆ

หน่วยงาน	งวด 6 เดือนแรก ปีงบประมาณ 2545		งวด 6 เดือนหลัง ปีงบประมาณ 2545	
	ต้นทุน (บาท)	Gross Gen. (kWh)	ต้นทุน (บาท)	Gross Gen. (kWh)
กพรต-ฟ2.	24,669,400.00	1,569,000,000	22,066,900.00	1,769,000,000
กพรรต1-ฟ2.	2,055,510.00	989,630,000	1,577,260.00	981,320,000
กพรรต2-ฟ2.	9,842,638.00	1,763,380,000	6,696,992.00	1,981,670,000
กผกต-ฟ2.	105,692,774.98	612,000,000	53,272,447.99	670,000,000
กพนต-ฟ2.	13,834,992.00	-	14,761,946.00	-
กยรต-ฟ2.	21,133,900.00	-	30,153,000.00	-
สก.ฝฟต.	264,400,00.00	-	264,400.00	-
ฝฟต.	177,493,614.98	4,934,010,000	128,792,945.99	5,401,990,000

นอกจากนี้ ค่าประมาณพลังงานไฟฟ้าที่จะผลิตในปี 2545 ของ ฝฟต.จะเป็นค่าประมาณการตามแผนการเดินเครื่องของฝ่ายควบคุมระบบกำลังไฟฟ้าในปีงบประมาณ2545 ซึ่งมีหน่วยเป็น kWh

เนื่องจากการส่งผลิตไฟฟ้าเป็นปัจจัยนอกเหนือการควบคุมของสายงาน รฟ2. ดังนั้น ในการประเมินผลในงวด 6 เดือนแรก และ 6 เดือนหลังปีงบประมาณ 2545 ให้นำตัวเลขของพลังงานไฟฟ้าที่ผลิตได้จริงมาปรับค่าเกณฑ์วัดและคำนวณผลการดำเนินการ

การประเมินผลการดำเนินงานจะพิจารณาจากต้นทุนการผลิตที่ควบคุมได้ที่เกิดขึ้นจริงต่อพลังงานไฟฟ้าที่ผลิตได้จริง โดยในการประเมินผลการดำเนินงานจะใช้ข้อมูลต้นทุนการผลิตที่รวบรวมโดยหน่วยงานกลาง คือ ฝ่ายกำกับและวิเคราะห์บัญชีและการเงิน (ฝกว.)

ในระหว่างปีงบประมาณ 2545 หากสายงานมีแผนงานใดเปลี่ยนแปลงเนื่องมาจากผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงแผนการเดินเครื่องของ ฝคฟ. หรือ มีการแจ้งหนี้ล่าช้าข้ามงวดหรือข้ามปีงบประมาณ ซึ่งจะมีผลกระทบกับต้นทุนการผลิตอย่างมีนัยสำคัญ ได้แก่ งานบำรุงรักษาหลัก และงานตามแผนการผลิตให้สายงานสามารถทบทวนการใช้งบประมาณ 6 เดือนแรก และงวด 6 เดือนหลัง เพื่อให้มีความสอดคล้องกับการทบทวนแผนงานของสายงานตามกำหนดเวลาตามข้อตกลงร่วมกันระหว่างหน่วยงานบัญชีของสายงานดังกล่าวข้างต้น และนำตัวเลขงบประมาณภายหลังการทบทวนมาปรับช่วงค่าเกณฑ์วัดขึ้นลงใหม่เพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานที่ถูกต้องได้ ทั้งนี้ ในการประเมินผลการดำเนินงานให้สายงานสรุปเรื่องพร้อมแนบเอกสารประกอบการประเมินผล และสำเนา ฝกว. เพื่อทราบด้วย

2.2 ทางกายภาพ

ตัวชี้วัดที่ 2.2.1 : ค่าความร้อนในการผลิตไฟฟ้า (Heat Rate)

หน่วยวัด : บาท/kWh

น้ำหนัก : ร้อยละ 8

คำจำกัดความ :

เป็นการวัดพลังงานความร้อนเฉลี่ยที่ต้องใช้ในการผลิตพลังงานไฟฟ้า 1 kWh ของโรงไฟฟ้าต่าง ๆ ที่สังกัด ฝฟต. ดังแสดงได้ดังสูตร

$$\text{Heat Rate} = \frac{\text{ผลรวมพลังงานความร้อนทั้งหมดที่ป้อนเข้าสู่โรงไฟฟ้า (kJoule)}}{\text{ผลรวมพลังงานไฟฟ้ารวมที่ผลิตได้ (kWh)}}$$

โดยที่ พลังงานความร้อนทั้งหมดที่ป้อนเข้าสู่โรงไฟฟ้าวัดในรูปของ Gross Heat Input และพลังงานไฟฟ้ารวมที่ผลิตได้วัดในรูปของ Gross Generation ทั้งนี้ในการคำนวณ (ทั้งการตั้งเกณฑ์และประเมินผล) จะไม่นำหน่วยผลิตไฟฟ้าที่ถูกสั่งให้ Cold Standby หรือ Reserve Shutdown ทั้ง 6 เดือนของช่วงระยะเวลาประเมินผล (ครึ่งแรก/ครึ่งหลัง) มาร่วมคำนวณ

การปรับค่าเกณฑ์วัด :

งวด 6 เดือนแรก

ช่วงการปรับค่าเกณฑ์วัดเท่า ± 71.27 kJ/kWh ต่อเกณฑ์วัด 1 ระดับ โดยกำหนดค่าเกณฑ์วัด แต่ละระดับเป็นดังนี้

- 8,855.43 kJ/kWh เทียบเท่ากับ ระดับ 5
- 8,926.70 kJ/kWh เทียบเท่ากับ ระดับ 4
- 8,997.97 kJ/kWh เทียบเท่ากับ ระดับ 3
- 9,069.24 kJ/kWh เทียบเท่ากับ ระดับ 2
- 9,140.51 kJ/kWh เทียบเท่ากับ ระดับ 1

งวด 6 เดือนหลัง

ช่วงการปรับค่าเกณฑ์วัดเท่า $-/+71750$ kJ/kWh ต่อเกณฑ์วัด 1 ระดับ โดยกำหนดค่าเกณฑ์วัด แต่ละระดับเป็นดังนี้

- 9,810.67 kJ/kWh เทียบเท่ากับ ระดับ 5
- 9,882.375 kJ/kWh เทียบเท่ากับ ระดับ 4
- 9,954.08 kJ/kWh เทียบเท่ากับ ระดับ 3
- 10,025.785 kJ/kWh เทียบเท่ากับ ระดับ 2
- 10,097.49 kJ/kWh เทียบเท่ากับ ระดับ 1

เหตุผล :

การวัดค่า Heat Rate เป็นการวัดประสิทธิภาพของการใช้ความร้อนจากเชื้อเพลิงในการผลิตพลังงานไฟฟ้า ซึ่งการรักษาให้ค่าประสิทธิภาพ Heat Rate ของโรงไฟฟ้า ต่าง ๆ มีค่าต่ำจะส่งผลโดยตรงต่อการประหยัดต้นทุนค่าเชื้อเพลิง ซึ่งเป็นต้นทุนดำเนินงานที่มีสัดส่วนมากที่สุดของสายงาน และช่วยเพิ่มความสามารถในการแข่งขันกับผู้ผลิตไฟฟ้ารายอื่นด้วย

นอกจากนี้ การปรับปรุงให้โรงไฟฟ้าที่สังกัด ฝพด. มีประสิทธิภาพสูงในด้านการแปลงพลังงานความร้อนเป็นพลังงานไฟฟ้าจะเป็นการสร้างเชื่อมั่นในฐานะของผู้เชี่ยวชาญด้านโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนอีกด้วย

วิธีกำหนดค่าเกณฑ์วัด :

เนื่องจากค่า Heat Rate ซึ่งเป็นค่าที่แสดงถึงประสิทธิภาพของการแปลงพลังงานความร้อนเป็นพลังงานไฟฟ้า จะขึ้นอยู่กับประเภทของโรงไฟฟ้า และ Output Factor ของการเดินเครื่องเพื่อผลิตไฟฟ้า ดังนั้นในการกำหนดเกณฑ์วัดจึงให้นำปัจจัยดังกล่าวเข้ามาร่วมพิจารณา ซึ่งทำโดยใช้เส้น Heat Rate Curve (เป็นเส้นที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างค่า Heat Rate และ Output Factor ของการเดินเครื่องเพื่อผลิตไฟฟ้าระดับหนึ่ง ๆ) ของหน่วยผลิตไฟฟ้านั้น ๆ ในการอ้างอิงและปรับค่าเกณฑ์วัด

ดังนั้นการกำหนดค่าเกณฑ์วัด Heat Rate ของสายงานให้ใช้วิธี ดังนี้

1. จากค่าประมาณการ Output Factor เฉลี่ยของหน่วยผลิตไฟฟ้า (ตามแผนการเดินเครื่องปี 2545 ของ ฝพด.) เมื่อนำมาเทียบกับ Heat Rate Curve ของหน่วยผลิตไฟฟ้านั้นจะได้ค่า Heat Rate (HR_i) ดังนี้

Gross Heat Input ของหน่วยผลิต ไฟฟ้าที่ $i =$

Heat Rate x ประมาณการปริมาณ ไฟฟ้าที่ผลิต

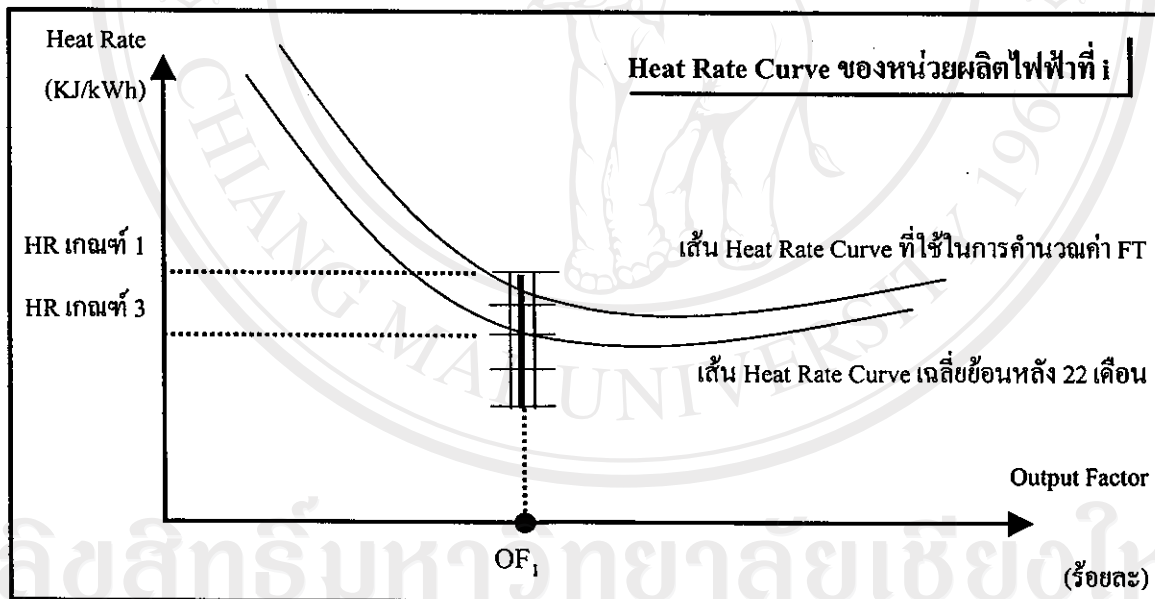
Output Factor เฉลี่ยของหน่วยผลิตไฟฟ้า i =

$$\frac{\text{ผลรวมของ ปริมาณ ไฟฟ้าที่หน่วยผลิตไฟฟ้า } i \text{ ผลิตได้}}{\text{GMC}_i * \text{ระยะเวลารวมทั้งขานเครื่องผลิตไฟฟ้า } i \text{ เข้าระบบ}}$$

โดย GMC_i คือ Gross Maximum Capacity ของหน่วยผลิตไฟฟ้าที่ i

- นำค่า Gross Heat Input ของหน่วยผลิตไฟฟ้า i ที่คำนวณได้ และประมาณการปริมาณไฟฟ้าที่แต่ละหน่วยผลิตไฟฟ้า i ผลิต (จากแผนการเดินเครื่องของ ฝคฟ.) แทนในสมการคำนวณค่า Heat Rate จะได้ค่าเกณฑ์ Heat Rate ในแต่ละระดับ

สำหรับการประเมินผลปี 2545 กำหนดให้ค่าเกณฑ์ของ “ระดับ 1” เป็นค่า Heat Rate จากการคำนวณโดยอ้างอิงกับ เส้น Heat Rate Curve ที่เป็นฐานคำนวณค่า FT และค่าเกณฑ์ของ “ระดับ 3” เป็นค่า Heat Rate ที่คำนวณโดยอ้างอิง Heat Rate Curve เฉลี่ยของข้อมูล ย้อนหลัง 22 เดือน ดังนั้นช่วงปรับระดับเกณฑ์วัดจะได้รับการแบ่งครึ่งของผลต่างของค่า Heat Rate ของ “ระดับ 1” และ “ระดับ 3” ดังแสดงในกราฟข้างล่าง



รูปแสดง Heat rate curve ของเกณฑ์ 1 และ เกณฑ์ 3

จากผลการคำนวณดังแสดงในตารางที่ 2 ในการประเมินงวด 6 เดือนแรกของปี 2545 กำหนดให้ค่า Heat Rate ที่ “ระดับ 1” และ “ระดับ 3” เท่ากับ 9,140.51 kJ/kWh และ 8,997.97 kJ/kWh ตามลำดับ และมีช่วงปรับเกณฑ์วัด 71.27 kJ/kWh ต่อ 1 ระดับ และการประเมินงวด 6 เดือนหลัง กำหนดให้ค่า Heat Rate ที่ “ระดับ 1” และ “ระดับ 3” เท่ากับ 10,079.49 kJ/kWh และ 9,954.08

kJ/kWh ตามลำดับ และมีช่วงปรับเกณฑ์วัด 71.750 kJ/kWh ต่อ 1 ระดับ ทั้งนี้การคำนวณ(ทั้งการตั้งเกณฑ์และประเมินผล) จะไม่นำหน่วยผลิตไฟฟ้าที่ถูกสั่งให้ Cold Standby หรือ Reserve Shutdown ทั้ง 6 เดือนของช่วงระยะเวลาประเมินผล (ครั้งแรก/ครั้งหลัง) มารวมคำนวณ (นอกจากนี้ในการประเมินตัวชี้วัด Heat Rate จะประเมินเฉพาะหน่วยผลิตไฟฟ้าที่มีการจัดทำ Heat Rate Curve ที่ได้รับการรับรองอย่างเป็นทางการเท่านั้น) ดังนั้นในกรณีที่การเดินเครื่องหน่วยผลิตไฟฟ้าหนึ่ง ๆ แตกต่างจากแผนของ ผคพ. ให้ทำการปรับเกณฑ์วัดตามการเดินเครื่องที่เกิดขึ้นจริง (ตามค่าเฉลี่ยของ Output Factor และปริมาณไฟฟ้าผลิตที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละเดือน รวมถึงการถูกสั่งให้ Cold Standby หรือ Reserve Shutdown ที่เกิดขึ้นจริงของแต่ละหน่วยผลิตไฟฟ้า)

นอกจากนี้ในกรณีของโรงไฟฟ้าพระนครใต้ ถ้าสายงานได้มีการปรับปรุงความถูกต้องของเส้น Heat Rate Curve ของหน่วยผลิตไฟฟ้าต่าง ๆ จนได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการค่า FT (ซึ่งเส้นที่ได้รับอนุมัตินี้จะใช้ในการคำนวณค่า FT)ให้นำเส้นที่ได้รับการปรับปรุงใหม่นี้มาปรับฐานเกณฑ์วัดได้

และเพื่อความสะดวกในการตรวจสอบและเป็นการสร้างระบบฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด Heat Rate ดังนั้นในการรายงานผลการดำเนินการของตัวชี้วัด Heat Rate นี้ให้รายงานข้อมูลต่าง ๆ ตามตารางคำนวณผลการดำเนินงาน สำหรับตัวชี้วัด Heat Rate สายงาน ๓พ2.

ตัวชี้วัดที่ 2.2.2 : Station Service Used

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำจำกัดความ :

เป็นการวัดค่าพลังงานที่ใช้อุปกรณ์ต่าง ๆ ในกระบวนการผลิตไฟฟ้า โดยคำนวณในรูปร้อยละของผลรวมของค่าพลังงานไฟฟ้าที่ใช้ในแต่ละโรงไฟฟ้า (อ่านจาก Station Service Used kWh-Meter ของแต่ละโรงไฟฟ้า) ต่อ พลังงานไฟฟ้าที่ผลิตได้ทั้งหมด (Gross Generation) ในช่วงเวลาประเมิน ทั้งนี้ ในการตั้งเกณฑ์วัดและประเมินผล จะไม่รวมโรงไฟฟ้าที่ถูกสั่งให้ Cold Standby ตลอดทั้งช่วงระยะเวลาประเมิน (ครั้งแรก/ครั้งหลัง) ดังนั้นถ้าในการเดินเครื่องจริง โรงไฟฟ้าที่ถูกสั่งให้ Cold Standby ตลอดช่วงประเมินแตกต่างจากที่ใช้ในการคำนวณตั้งเกณฑ์ ให้ได้รับการคำนวณเกณฑ์วัดตามการเดินเครื่องจริง

การปรับค่าเกณฑ์วัด :

ช่วงการปรับค่าเกณฑ์วัดเท่า $-/+$ ร้อยละ 0.138 ต่อเกณฑ์วัด 1 ระดับ โดยกำหนดค่าเกณฑ์วัดแต่ละระดับเป็น ดังนี้

- ร้อยละ 2.623 เทียบเท่ากับ ระดับ 5
- ร้อยละ 2.761 เทียบเท่ากับ ระดับ 4
- ร้อยละ 2.899 เทียบเท่ากับ ระดับ 3
- ร้อยละ 3.037 เทียบเท่ากับ ระดับ 2
- ร้อยละ 3.175 เทียบเท่ากับ ระดับ 1

เหตุผล :

เนื่องจากอุปกรณ์ต่าง ๆ ในกระบวนการผลิตไฟฟ้าจำเป็นต้องใช้ไฟฟ้า ดังนั้นพลังงานไฟฟ้า ที่ผลิตได้ส่วนหนึ่งจึงถูกนำกลับมาใช้ในอุปกรณ์ดังกล่าว ซึ่งการลดการใช้พลังงานไฟฟ้า ดังกล่าว จะส่งผลโดยตรงต่อการลดต้นทุนการผลิต และเพิ่มประสิทธิภาพโดยรวมของโรงไฟฟ้า

วิธีกำหนดค่าเกณฑ์วัด :

การประเมินผลเป็นการวัดสัดส่วนของ ผลรวมของพลังงานที่ใช้ในกระบวนการผลิตกระแสไฟฟ้า กับพลังงานไฟฟ้าที่ผลิตได้ทั้งหมด ในรูปของร้อยละ ซึ่งเนื่องจากในแต่ละปีโรงไฟฟ้าต่าง ๆ จะมีการติดตั้งอุปกรณ์เพิ่มเติมโดยเฉพาะอย่างยิ่งอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการลดมลภาวะ นอกจากนี้ยังขึ้นอยู่กับลักษณะการเดินเครื่องอีกด้วย ดังนั้นในการประเมินผลปี 2545 จึงเสนอให้ค่าพลังงานของปี 2544 เป็นเกณฑ์ “ระดับ 4” หรือเท่ากับ ร้อยละ 2.761 และมีช่วงการปรับค่าเกณฑ์วัดที่ ร้อยละ 5 ของค่าเกณฑ์ ระดับ 4 ดังกล่าว หรือเท่ากับ $-/+$ ร้อยละ 0.138 ต่อ 1 ระดับ

3. การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้เสีย

3.1 ลูกค้า

ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 : ค่าปรับ DRA, DSN และ DDF

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำจำกัดความ :

เป็นการวัดค่าปรับ DRA(Deduction for Reduced Availability), DSN(Deduction of Short Notice) และ DDF(Deduction of Dispatch Failure) ที่เกิดขึ้นจริง (เฉพาะในส่วน Unplanned Outage) เปรียบเทียบกับ ค่าปรับฐานการประเมิน ซึ่งคำนวณจาก ค่าปรับ DRA ฐานการประเมิน (หรือค่าปรับ DRA เป้าหมาย) บวกกับ ค่าปรับ DDF ฐานการประเมิน ดังแสดงได้ ดังสูตร

$$\frac{\sum(DRA_i + DSN_i + DDF_i) \times 100\%}{\sum \text{ค่าปรับฐานการประเมิน}}$$

โดยที่

i คือ หน่วยผลิตไฟฟ้าแต่ละหน่วย

โดยในการตั้งเกณฑ์วัดและประเมินผลจะไม่นำหน่วยผลิตไฟฟ้าที่ถูกสั่งให้ Cold Standby หรือ Reserve Shutdown ตลอดทั้ง 6 เดือนของการประเมิน(ครั้งแรก/ครั้งหลัง) มารวมคำนวณด้วย และให้มีการปรับเกณฑ์ค่าปรับฐานการประเมิน กรณีที่หน่วยผลิตไฟฟ้าที่ถูกสั่งให้ Cold Standby หรือ Reserve Shutdown ที่เกิดขึ้นจริงแตกต่างจากที่ใช้ในการคำนวณค่าเกณฑ์วัด

การปรับค่าเกณฑ์วัด :

ช่วงการปรับค่าเกณฑ์วัดเท่า +/- ร้อยละ 10 ต่อเกณฑ์วัด 1 ระดับ โดยกำหนดค่าเกณฑ์วัดแต่ละระดับเป็น ดังนี้

- ร้อยละ 100 เทียบเท่ากับ ระดับ 5
- ร้อยละ 110 เทียบเท่ากับ ระดับ 4
- ร้อยละ 120 เทียบเท่ากับ ระดับ 3
- ร้อยละ 130 เทียบเท่ากับ ระดับ 2
- ร้อยละ 140 เทียบเท่ากับ ระดับ 1

เหตุผล :

ค่า DRA(Deduction for Reduced Availability), DSN(Deduction of Short Notice) และ DDF(Deduction of Dispatch Failure) เป็นค่าปรับหรือเงินที่ถูกหักลงจากค่าความพร้อมจ่ายตามสัญญา PPA(Power Purchase Agreement) เนื่องจากไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนการเดินเครื่องของ ฝคพ. ดังนั้นการควบคุมค่าปรับดังกล่าวให้ต่ำที่สุดจึงพิจารณาได้ว่าเป็นการแสดงความสามารถในการให้บริการลูกค้าได้ตามที่ได้ตกลงกับลูกค้าไว้ นอกจากนี้การลดค่าปรับดังกล่าวให้ต่ำที่สุดยังส่งผลโดยตรงต่อการเพิ่มรายได้ของสายงาน โดยตรงด้วย

วิธีกำหนดค่าเกณฑ์วัด :

การประเมินผลตัวชี้วัดค่าปรับ DRA, DSN และ DDF เป็นการเปรียบเทียบค่าปรับดังกล่าวที่เกิดขึ้นจริงกับค่าปรับฐานการประเมิน (หรือค่าปรับเป้าหมาย) โดยในกรณีที่ค่าปรับที่เกิดขึ้นจริงน้อยกว่าหรือเท่ากับค่าปรับฐานการประเมินจะกำหนดให้เป็นเกณฑ์วัด “ ระดับ 5” และสำหรับการประเมินผลปี 2545 กำหนดให้คำนวณค่าปรับฐานการประเมินจาก 2 ส่วน คือ

1. ค่าปรับ DDF ฐานการประเมิน : จากข้อมูลในอดีตจะพบว่าหน่วยผลิตไฟฟ้าต่าง ๆ มักมีการเกิดเหตุที่ทำให้ไม่สามารถจ่ายความพร้อมเข้าในระบบได้ จนต้องเสียค่าปรับจากความไม่พร้อมดังกล่าว ในรูปของค่าปรับ DDF (หรือ DSN) ดังนั้นในการประเมินผลปี 2545 จึงกำหนดให้คำนวณ ค่าปรับ DDF ฐานการประเมินจาก ผลรวมของค่าปรับ DDF กรณีที่ทุกหน่วยผลิตไฟฟ้าเกิด Trip ทันที จำนวน 1 ครั้ง ในแต่ละงวดการประเมิน (ครั้งแรกและครั้งหลัง) โดยจากตารางคำนวณในภาคผนวก 3 ได้ค่าปรับ DDF ฐานการประเมิน สำหรับการประเมินทั้งงวด 6 เดือนแรกเท่ากับ 17,828,147.21 บาท 6 เดือนหลังเท่ากับ 20,515,862.94 บาท
2. ค่าปรับ DRA ฐานการประเมิน : ค่าปรับ DRA เป็นค่าปรับที่คำนวณจากจำนวน Unplanned Outage Hour และจำนวน Unplanned Derated Hour (ซึ่งเป็นตัวแปรที่ใช้คำนวณค่า WEAFF) ดังแสดงได้ดังสมการ

$$\text{ค่าปรับ DRA}_i = \sum (UOH_i + EUDH_i) \times BAC_i \times DCC_i \times W_i$$

โดย BAC_i คือ Base Availability Credit ของหน่วยผลิตไฟฟ้าที่ i ในปี 2545
 DCC_i คือ Declared Contract Capacity ของหน่วยผลิตไฟฟ้าที่ i W_i คือ น้ำหนักที่กำหนดตามช่วงเวลาต่าง ๆ ในหนึ่งสัปดาห์ตามสัญญาซื้อขายไฟฟ้า UOH_i คือ Unplanned Outage Hour และ $EUDH_i$ คือ Equivalent Unplanned Derated Hour ซึ่งตัวแปร สองตัวหลังใช้ ค่าจำกัดความเดียวกับที่ใช้ในตัวชี้วัด WEAFF ดังนั้นในการ

กำหนดค่าปรับ DRA ฐานการประเมินซึ่งใช้เป็นค่าอ้างอิงเกณฑ์ “ระดับ 5” จึงควรมีความสอดคล้องกับการกำหนดเกณฑ์ “ระดับ 5” ของตัวชี้วัด WEF แต่เพื่อให้สายงานมีระยะเวลาในการปรับปรุงการทำงานเพื่อลดค่าปรับ DRA ที่เกิดขึ้นจริงให้เท่ากับค่าปรับ DRA ฐานการประเมินที่คำนวณจากจำนวนชั่วโมง OUH+EUDH ที่คิดจากค่าสถิติของ NERC จึงกำหนดให้ค่าปรับที่คำนวณโดยใช้ค่าสถิติของ NERC เป็นค่าปรับ DRA เป้าหมายในอีก 3 ปีข้างหน้า (ปี 2547) และในการประเมินผลปี 2545 ให้คำนวณค่าปรับ DRA ฐานการประเมินจากจำนวนชั่วโมง UOH_i + EUDH_i เฉลี่ยย้อนหลัง 5 ปี แล้วลบออกด้วยหนึ่งในสามของส่วนต่างระหว่างค่าปรับเป้าหมาย ปี 2547 กับค่าปรับที่คำนวณจากจำนวนชั่วโมง UOH_i + EUDH_i เฉลี่ยย้อนหลัง 5 ปี หรือแสดงได้ดังสูตร

ค่าปรับ DRA ที่คำนวณจาก UOH+EUDH เฉลี่ย 5 ปี

- (ค่าปรับ DRA เป้าหมายปี 2547 – ค่าปรับ DRA ที่คำนวณจาก UOH+EUDH เฉลี่ย 5 ปี)

3

จากรายละเอียดข้างต้นทำให้ได้ ค่าปรับฐานการประเมิน สำหรับช่วง 6 เดือนแรก และ 6 เดือนหลัง ของ ชรฟต. เท่ากับ 183,786,133.89 บาท และ 191,205,031.05 บาท ตามลำดับ และเมื่อนำมาแบ่งความรับผิดชอบระหว่างฝ่ายการผลิตและฝ่ายบำรุงรักษา โดยกำหนดให้ ฝพต. รับผิดชอบค่าปรับกรณีโรงไฟฟ้าเกิด Unplanned Outage ที่ต้องนำเครื่องลงภายใน 6 ชั่วโมง (U1, U2, D1,D2) ดังนั้น ค่าปรับฐานการประเมิน สำหรับช่วง 6 เดือนแรก และ 6 เดือนหลัง ของ ฝพต. เท่ากับ 113,158,055.91 บาท และ 117,437,451.07 บาท ตามลำดับ โดยกำหนดให้สัดส่วนของค่าปรับที่เกิดขึ้นจริงต่อค่าปรับฐานการประเมิน ที่ร้อยละ 100 เป็นเกณฑ์ “ระดับ 5” และมีช่วงปรับเกณฑ์ที่ร้อยละ 10 ต่อ 1 ระดับ และกรณีมีเหตุสุดวิสัยใด ๆ เกิดขึ้น การคิดค่าปรับที่เกิดขึ้นจริงให้ยึดถือข้อตกลงซื้อขายไฟฟ้าระหว่างไฟฟ้ากับ กฟผ. เป็นหลัก

ทั้งนี้ ในการตั้งเกณฑ์วัดและประเมินผลจะไม่นำหน่วยผลิตไฟฟ้าที่ถูกสั่งให้ Cold Standby หรือ Reserve Shutdown ตลอดทั้ง 6 เดือนของการประเมิน(ครั้งแรก/ครั้งหลัง) มาร่วมคำนวณด้วย และให้มีการปรับเกณฑ์ค่าปรับฐานการประเมิน กรณีที่หน่วยผลิตไฟฟ้าที่ถูกสั่ง Cold Standby หรือ Reserve Shutdown ที่เกิดขึ้นจริงแตกต่างจากที่ใช้ในการคำนวณค่าเกณฑ์

3.2 พนักงาน

ตัวชี้วัดที่ 3.2.1 : การควบคุมปลอดภัย และอาชีวอนามัย

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

เหตุผล :

การควบคุมความปลอดภัย และอาชีวอนามัย เป็นการพยายามมุ่งเน้นในการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยในการทำงาน เพื่อป้องกันการเกิดและลดความสูญเสียอันเนื่องมาจากอุบัติเหตุซึ่งก่อผลทำให้เกิดการบาดเจ็บ การเจ็บป่วยต่อผู้ปฏิบัติงาน ทรัพย์สินขององค์กรเกิดความเสียหาย ตลอดจนความเสียหายต่อระบบงานหรือผลผลิตที่รับผิดชอบ รวมทั้งผลกระทบต่อภาพพจน์ชื่อเสียง ตลอดจนความเสียหายต่อบุคคลภายนอกและเศรษฐกิจของชาติ การควบคุมความปลอดภัย และ อาชีวอนามัยที่ดี จึงเป็นแนวทางหนึ่งในการพัฒนาองค์กรให้เกิดความก้าวหน้าต่อไป

วิธีกำหนดค่าเกณฑ์วัด :

การกำหนดค่าเกณฑ์วัดสำหรับตัวชี้วัด การควบคุมความปลอดภัย และอาชีวอนามัย กำหนดค่าเป็นระดับ โดยพิจารณาจากตัวชี้วัดย่อยต่าง ๆ รวม 5 ตัวชี้วัดย่อย คือ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 ปริมาณงานวิกฤติที่วางแผนแล้วเสร็จ น้ำหนักเท่ากับร้อยละ 1.5

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 ความสำเร็จในการดำเนินกิจกรรมควบคุมความปลอดภัยและอาชีวอนามัย น้ำหนักเท่ากับร้อยละ 1

ตัวชี้วัดย่อยที่ 3 ความสูญเสียด้านบุคคลที่หน่วยงานสามารถควบคุมได้ น้ำหนักเท่ากับร้อยละ 1

ตัวชี้วัดย่อยที่ 4 อัตราความสูญเสียด้านทรัพย์สินที่หน่วยงานสามารถควบคุมได้ น้ำหนัก เท่ากับร้อยละ 1

ตัวชี้วัดย่อยที่ 5 ระยะเวลาการสรุปรายงานสถิติอุบัติเหตุด้านบุคคลและทรัพย์สิน น้ำหนัก เท่ากับร้อยละ 0.5

โดยมีรายละเอียดของตัวชี้วัดย่อยแต่ละตัวดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 : ปริมาณงานวิกฤตที่วางแผนแล้วเสร็จ

หน่วยวัด : คะแนน

น้ำหนัก :

6 เดือนแรก : ไม่ประเมิน

6 เดือนหลัง : ร้อยละ 1.5

เหตุผล :

เพื่อให้การวางระบบการควบคุมความปลอดภัยและอาชีวอนามัย มีการวางระบบสะท้อนความเสี่ยงที่แท้จริง จึงกำหนดให้มีการใช้ข้อมูลการวิเคราะห์งาน มาเป็นข้อมูลการพิจารณาการวางระบบเพื่อป้องกันความสูญเสียดังกล่าว โดยวัดความสำเร็จของฝ่าย ฝพต. ที่โรงไฟฟ้า พระนครใต้ และโรงไฟฟ้าลานกระบือ

วิธีกำหนดค่าเกณฑ์วัด :

การวัดผลในตัวชี้วัดย่อยนี้จะประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

1.1 การวัดผลปริมาณงานวิกฤตที่วางแผนแล้วเสร็จ เชิงปริมาณ น้ำหนักเท่ากับร้อยละ 30 ของตัวชี้วัดย่อยที่ 1

1.2 การวัดผลปริมาณงานวิกฤตที่วางแผนแล้วเสร็จ เชิงคุณภาพ น้ำหนักเท่ากับร้อยละ 70 ของตัวชี้วัดย่อยที่ 1

โดยมีรายละเอียดดังนี้

1.1 การวัดผลปริมาณงานวิกฤตที่วางแผนแล้วเสร็จ เชิงปริมาณ เป็นการวัดผลปริมาณงานวิกฤตที่ได้จากการวิเคราะห์งานวิกฤตแล้วนำไปวางแผนระบบควบคุมแล้วเสร็จเป็นที่เปอร์เซ็นต์ หรือเป็นการวัดเปอร์เซ็นต์ความสำเร็จของการวางแผนระบบควบคุมสำหรับงานวิกฤต โดยกำหนดคะแนนให้ดังนี้

คะแนนความสำเร็จ = $\frac{\text{จำนวนงานวิกฤตที่วางแผนแล้วเสร็จ}}{\text{จำนวนงานวิกฤตทั้งหมดของหน่วยงานที่ถูกประเมิน}}$ X 100

75% ของจำนวนวิกฤตทั้งหมดของหน่วยงานที่ถูกประเมิน

1.2 การวัดผลปริมาณงานวิกฤตที่วางแผนแล้วเสร็จ เชิงคุณภาพ เป็นการประเมินรายละเอียดของการวิเคราะห์งานและการวางระบบเพื่อการควบคุม ที่ต้องดำเนินการจนถึงขั้นแล้วเสร็จของหน่วยงานที่ถูกประเมิน โดยจะพิจารณาคะแนนคุณภาพจากหัวข้อรายละเอียด ดังนี้

ตารางแสดงคะแนนเต็มของหัวข้อรายละเอียดต่าง ๆ ที่ตรวจประเมิน เรื่องงานวิกฤต

หัวข้อรายละเอียดที่ตรวจประเมิน	คะแนนเต็มในหัวข้อ
1.2.1. การจัดทำแผนแม่บทการดำเนินงานควบคุมงานวิกฤต (Master Plan)	5
1.2.2. การจัดทำบัญชีงาน	10
1.2.3. การประเมินความเสี่ยงของแต่ละงาน	10
1.2.4. การจัดทำบัญชีงานวิกฤต	10
1.2.5. การวิเคราะห์งานวิกฤต	20
1.2.6. การวิเคราะห์และกำหนดกิจกรรม/ระบบเพื่อควบคุมความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์	15
1.2.7. การจัดทำขั้นตอนของระบบในการควบคุม/ป้องกัน, แบบฟอร์มที่เกี่ยวข้อง	15
1.2.8. การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการบริหารงาน (Performance Standard) ในส่วนที่เพิ่มเติมจากที่มีอยู่แล้ว	10
1.2.9. การสรุปรายงานผลการดำเนินการตามแผนงานประจำปี	5
รวมคะแนนคุณภาพ	100 คะแนน

ทั้งนี้ให้จัดส่งเอกสารดังกล่าวให้กับฝ่ายควบคุมความปลอดภัย เพื่อประเมินผล อย่างช้าไม่เกินวันที่ 10 กันยายน 2545

คำจำกัดความ :

- การจัดทำขั้นตอนของระบบในการควบคุม/ป้องกัน, แบบฟอร์มที่เกี่ยวข้อง (ตามข้อ 1.2.7) หมายถึง การกำหนดระบบการบริหารจัดการความปลอดภัย (System Procedure) ที่เหมาะสมเพื่อการควบคุมความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์งานวิกฤต รวมทั้งแบบฟอร์มที่ใช้ในระบบดังกล่าวด้วย(ถ้ามี)
- การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการบริหารงาน (Performance Standard) (ตามข้อ 1.2.8) หมายถึง การกำหนดภารกิจที่ประกอบด้วยผู้บริหารท่านใด ต้องทำอะไร และทำเมื่อไร โดยภารกิจดังกล่าวจะได้มาจากขั้นตอนต่าง ๆ ที่ปรากฏอยู่ในระบบการควบคุมที่ปรากฏในข้อ 1.2.7 โดยหน่วยงานจะเป็นผู้รวบรวมภารกิจออกมาให้เห็นอย่างเด่นชัด

คะแนนของหน่วยงานที่ถูกประเมิน (X) =

$$0.3 \times \text{คะแนนความสำเร็จ (ข้อ 1.1)} + 0.7 \times \text{คะแนนคุณภาพ (ข้อ 1.2)}$$

การปรับค่าเกณฑ์วัด :

ค่าเกณฑ์วัดสำหรับการประเมินผลตัวชี้วัดย่อยที่ 1 ของสายงานได้จากค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ประเมิน (ค่าเฉลี่ยของ ค่า X) โดยกำหนดให้ ระดับ 5 เท่ากับหรือมากกว่า 90 คะแนน และปรับค่าเกณฑ์วัด +/- 10 คะแนน ดังนี้

- ระดับ 5 ค่าเฉลี่ยคะแนน เท่ากับ 90 คะแนน
- ระดับ 4 ค่าเฉลี่ยคะแนน เท่ากับ 80 คะแนน
- ระดับ 3 ค่าเฉลี่ยคะแนน เท่ากับ 70 คะแนน
- ระดับ 2 ค่าเฉลี่ยคะแนน เท่ากับ 60 คะแนน
- ระดับ 1 ค่าเฉลี่ยคะแนน เท่ากับ 50 คะแนน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 : ความสำเร็จในการดำเนินกิจกรรมควบคุมความปลอดภัยและอาชีวอนามัย

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก :

6 เดือนแรก : ไม่ประเมิน

6 เดือนหลัง : ร้อยละ 1

เหตุผล :

การพิจารณาความสำเร็จในการดำเนินระบบการควบคุมความปลอดภัยและอาชีวอนามัยสามารถประเมินผลได้จากระดับความสำเร็จจากการบริหารการควบคุมความสูญเสีย ด้วยระบบการบริหารงานความปลอดภัยสมัยใหม่ โดยใช้การประเมินวัดผลด้วยระบบ ISRS(International Safety Rating System)

การกำหนดค่าเกณฑ์วัด :

จะใช้ผลการตรวจประเมินวัดผลตามระบบ ISRS ที่ดำเนินการในปี งบประมาณ 2545 ของโรงไฟฟ้าพระนครใต้ และ โรงไฟฟ้าลานกระบือ เปรียบเทียบกับระดับความสำเร็จที่กำหนดเป็นตัวประเมินผลปีงบประมาณ 2543 ของหน่วยงานเดียวกัน และใช้ค่า PC Score ที่ได้จากการประเมินวัดผลด้วย

ค่าคะแนนมาตรฐานของผลต. จะเท่ากับ ค่าระดับความสำเร็จที่กำหนดเป็นตัวประเมินผลปีงบประมาณ 2543 ของหน่วยงานที่จะถูกประเมินในปีงบประมาณ 2545 โดยมีค่าเท่ากับ 10 คะแนน

ค่าคะแนนรวมของสายงานจะเท่ากับ ระดับความสำเร็จของหน่วยงานที่ถูกประเมินในปี งบประมาณ 2545 ทั้งหมด

- ในกรณีที่หน่วยงานได้ระดับความสำเร็จในปีงบประมาณ 2545 มากกว่าระดับความสำเร็จที่ กำหนดเป็นตัวประเมินผลปีงบประมาณ 2543 ให้หน่วยงานนั้นใช้ระดับความสำเร็จที่กำหนดเป็นตัวประเมินผลปีงบประมาณ 2543 มาคิด
- ในกรณีที่หน่วยงานได้ระดับความสำเร็จในปีงบประมาณ 2545 น้อยกว่าระดับความสำเร็จที่กำหนดเป็นตัวประเมินผลปีงบประมาณ 2543 ให้ใช้ระดับความสำเร็จในปีงบประมาณ 2545 มาคิด
- ค่า PC Score ของสายงาน จะเท่ากับ ค่าเฉลี่ย PC Score ของหน่วยงานที่ถูกประเมิน วัตถุประสงค์ในปีงบประมาณ 2545

การปรับค่าเกณฑ์วัด :

การปรับค่าเกณฑ์วัด จะใช้ค่าคะแนนรวมของสายงาน เปรียบเทียบกับค่าคะแนนมาตรฐานของสายงาน และค่า PC Score ของสายงาน โดยมีรายละเอียดของแต่ละระดับดังนี้

- ระดับ 5 ค่าคะแนนรวมของสายงานเท่ากับ 10 คะแนน และค่า PC Score ของสายงาน เท่ากับ/มากกว่า ร้อยละ 80
- ระดับ 4 ค่าคะแนนรวมของสายงานเท่ากับ 10 คะแนน และค่า PC Score ของสายงาน น้อยกว่า ร้อยละ 80
- ระดับ 3 ค่าคะแนนรวมของสายงานเท่ากับ 9 คะแนน และค่า PC Score ของสายงาน เท่ากับ/มากกว่า ร้อยละ 80
- ระดับ 2 ค่าคะแนนรวมของสายงานเท่ากับ 9 คะแนน และค่า PC Score ของสายงาน เท่ากับ/มากกว่า ร้อยละ 70
- ระดับ 1 ค่าคะแนนรวมของสายงานน้อยกว่า 9 คะแนน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 3 : ความสูญเสียด้านบุคคลที่หน่วยงานสามารถควบคุมได้

หน่วยวัด : DI

น้ำหนัก :

6 เดือนแรก : ไม่ประเมิน

6 เดือนหลัง : ร้อยละ 1

คำจำกัดความ :

1. การประสะอันตราย หมายถึง การประสะอุบัติเหตุ หรือการเจ็บป่วยอันเนื่องมาจากการทำงาน (โรคจากการประสะอาชีพ) ซึ่งเกิดขึ้นอันเนื่องมาจากการปฏิบัติงานให้กับ กฟผ. และหน่วยงานสามารถควบคุมได้ โดยยึดผลการพิจารณาว่าอันเนื่องมาจากการปฏิบัติงานให้กับ กฟผ. หรือไม่ ตามผลการพิจารณาของ คณะกรรมการสอบสวนการประสะอันตรายหรือเจ็บป่วยเพราะเหตุปฏิบัติงานให้กับ กฟผ.-ส่วนกลาง (คอป-ส่วนกลาง) หรือคณะกรรมการสอบสวนการประสะอันตรายหรือเจ็บป่วยเพราะเหตุปฏิบัติงานให้กับ กฟผ.-ส่วนภูมิภาค (คอป-ส่วนภูมิภาค)แล้วแต่กรณี

2. Disabling Injury Index (DI) หมายถึง ดัชนีการประสะอันตราย ซึ่งเป็นตัวชี้วัดความสูญเสียด้านบุคคล โดยมีสูตรการคำนวณดังนี้

$$DI = IFR \times ISR$$

3. Disabling Injury Frequency Rate (IFR) หมายถึง อัตราความถี่ของการประสะอันตรายจนถึงขั้นหยุดงาน โดยคำนวณจากสูตร

$$IFR = \frac{\text{จำนวนรายของการประสะอันตรายถึงขั้นหยุดงาน} \times 1,000,000}{\text{จำนวนชั่วโมงการทำงานทั้งหมด (Man-Hour)}}$$

4. Disabling Injury Severity Rate (ISR) หมายถึง อัตราความรุนแรงของการประสะอันตรายจนถึงขั้นหยุดงาน โดยคำนวณจากสูตร

$$ISR = \frac{\text{จำนวนวันสูญเสียทั้งหมด} \times 1,000,000}{\text{จำนวนชั่วโมงการทำงานทั้งหมด (Man-Hour)}}$$

จำนวนวันสูญเสียทั้งหมด คำนวณตามจำนวนวันหยุดงาน และวันสูญเสียทางสถิติ (กรณีที่เป็นการประสะอันตรายที่ต้องสูญเสียอวัยวะ เกิดความพิการ หรือสูญเสียชีวิต) ที่ได้จากการสอบสวนจาก คอป.

5. จำนวนชั่วโมงการทำงานทั้งหมด (Man-Hour) หมายถึง จำนวนชั่วโมงการทำงานรวมทั้งหมดของผู้ปฏิบัติงานทั้งหมดของสายงาน โดยคำนวณสูตร

$$\text{จำนวนชั่วโมงการทำงานทั้งหมด (Man-Hour)} =$$

$$\text{จำนวนผู้ปฏิบัติงานทั้งหมดในสายงาน} \times 8 \times \text{จำนวนวันทำงานในปีงบประมาณ 2545}$$

จำนวนผู้ปฏิบัติงานทั้งหมดในสาขางานคิดตามจำนวนผู้ปฏิบัติงาน (พนักงาน และลูกจ้างประจำ) ทั้งหมดของสาขางาน ตามข้อมูลจากฝ่ายทรัพยากรบุคคล ณ วันที่ 1 มกราคม 2545 หรือ วันอื่น ที่ฝ่ายทรัพยากรบุคคลกำหนดให้ใช้แทนได้

จำนวนวันทำงานในปีงบประมาณ 2545 คิดตามจำนวนวันทำงานจริง (Work Day) ในปีงบประมาณ 2545

6. Maximum DI หมายถึง ค่า DI ที่มีค่ามากที่สุดจากข้อมูลความสูญเสียด้านบุคคลที่หน่วยงานสามารถควบคุมได้ของทั้งสาขางานย้อนหลัง 3 ปี คือในปีงบประมาณ 2542, 2543 และ 2544

7. Minimum DI หมายถึง ค่า DI ที่มีค่าน้อยที่สุดจากข้อมูลความสูญเสียด้านบุคคลที่หน่วยงานสามารถควบคุมได้ของทั้งสาขางาน ย้อนหลัง 3 ปี คือ ในปีงบประมาณ 2542, 2543 และ 2544

การปรับค่าเกณฑ์วัด :

ช่วงการปรับค่าเกณฑ์วัดในแต่ละระดับ เท่ากับ ค่าหนึ่งในสี่ของผลต่างระหว่างค่า Maximum DI และ Minimum DI (กำหนดให้เท่ากับ X) โดยกำหนดค่าเกณฑ์วัดได้ดังนี้

ระดับ 5 มีค่าเท่ากับ 0

ระดับ 4 มีค่าเท่ากับ 3,436.075

ระดับ 3 มีค่าเท่ากับ 6,872.15

ระดับ 2 มีค่าเท่ากับ 10,308.255

ระดับ 1 มีค่าเท่ากับ 13,744.30

เหตุผล :

การควบคุมความสูญเสียเป็นมาตรการหนึ่งในการพัฒนาองค์กร และสร้างผลกำไรจากกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ ทั้งนี้เพราะหากสามารถควบคุมความสูญเสียได้มากเพียงใด ก็เท่ากับว่าสามารถลดต้นทุนในการผลิตได้มากเท่านั้น

ความสูญเสียด้านบุคคล เป็นความสูญเสียหนึ่งที่มีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับองค์กร โดยเฉพาะ กฟผ. ทั้งนี้เพราะหากเกิดความสูญเสียด้านบุคคล ไม่ว่าจะเป็นการบาดเจ็บ หายงาน การสูญเสียอวัยวะ หรือการสูญเสียชีวิต ย่อมก่อให้เกิดความสูญเสียทั้งทางตรง และทางอ้อม ความสูญเสียทางตรงนั้นจะเป็นความสูญเสียที่สามารถวัดค่าได้ อาทิเช่น ค่ารักษาพยาบาล ค่าทดแทน ฯลฯ ส่วนความสูญเสียทางอ้อมนั้นจะเป็นความสูญเสียที่ไม่สามารถวัดค่าได้ ซึ่งบางครั้งจะมีมูลค่า หรือความสำคัญมากกว่าความสูญเสียทางตรง อาทิเช่น การสูญเสียบุคลากรที่มีความสามารถ การสูญเสียขวัญและกำลังใจ

ดังนั้นการควบคุมความสูญเสียด้านบุคคล โดยการวัดความสูญเสียด้านบุคคลที่หน่วยงานสามารถควบคุมได้ จึงมีความสำคัญยิ่งในพัฒนาองค์กรต่อไป

วิธีกำหนดค่าเกณฑ์วัด :

การวัดค่าความสูญเสียด้านบุคคลที่หน่วยงานสามารถควบคุมได้ จากทำการวัดผลจากดัชนีการประสบอันตราย (DI) ซึ่งเป็นดัชนีที่ประกอบด้วย อัตราความถี่ของการประสบอันตรายจนถึงขั้นหยุดงานและอัตราความรุนแรงของการประสบอันตรายจนถึงขั้นหยุดงาน ตามสูตร

$$DI = IFR \times ISR$$

ซึ่งเป็นการวัดทั้งความถี่และความรุนแรงของการประสบอันตราย

- กรณีที่มีการอุทธรณ์ผลการพิจารณาของ คอป. จากผู้ประสบอันตรายหรือญาติผู้ประสบอันตราย ให้นำรวมผลการพิจารณาของ คอป. ในครั้งใหม่ด้วย
- กรณีที่การประสบอันตรายนั้น เกิดความสูญเสียต่อเนื่อง หรือบาดเจ็บเรื้อรัง ซึ่งผลการพิจารณาของ คอป. มีการพิจารณาความสูญเสียเพิ่มเติม ให้นำเฉพาะผลการพิจารณาครั้งแรกของการประสบอันตรายในกรณีนั้น ๆ เท่านั้น
- กรณีโรคมลาเรีย โรคเท้าช้าง ให้ถือว่าเป็นโรคจากการประกอบอาชีพที่อยู่นอกเหนือการควบคุม และไม่นำมาคิดความสูญเสีย

ตัวชี้วัดย่อยที่ 4 : อัตราความสูญเสียด้านทรัพย์สินที่หน่วยงานสามารถควบคุมได้

หน่วยวัด : มูลค่าความสูญเสีย (ล้านบาท)

น้ำหนัก :

6 เดือนแรก : ไม่ประเมิน

6 เดือนหลัง : ร้อยละ 1

คำจำกัดความ :

1. มูลค่าความสูญเสียทางด้านทรัพย์สิน หมายถึง มูลค่าความสูญเสีย (หน่วยเป็นบาท) ที่ได้จากการประเมินความสูญเสียที่เกิดขึ้นกับทรัพย์สินของ กฟผ. หรือความเสียหายอื่น ๆ ที่เกี่ยวเนื่อง กับบุคคลที่ 3 อันเนื่องมาจากอุบัติเหตุ และเป็นทรัพย์สินที่อยู่ในกองทุนประกันภัยตนเอง
2. กองทุนประกันภัยตนเอง หมายถึง กองทุนที่จัดตั้งตามคำสั่ง กฟผ. ที่ ก. 32/2537 เรื่องการประกันภัยแบบประกันภัยตนเอง โดยมีรายละเอียดกองทุนดังนี้
 - กองทุนประกันภัยเครื่องจักรและอุปกรณ์แบบประกันภัยตนเอง
 - กองทุนประกันภัยยานพาหนะแบบประกันภัยตนเอง
 - กองทุนประกันภัยเครื่องจักรกลแบบประกันภัยตนเอง
 - กองทุนประกันภัยอากาศยานแบบประกันภัยตนเอง
 - กองทุนประกันภัยอาคารแบบประกันภัยตนเอง
3. พลังงานไฟฟ้า หมายถึง พลังงานไฟฟ้าที่สายงานสามารถดำเนินการผลิตได้ทั้งหมดในปี งบประมาณ มีหน่วยเป็นล้านกิโลวัตต์ชั่วโมง

การปรับค่าเกณฑ์วัด :

ช่วงการปรับค่าเกณฑ์วัดในแต่ละระดับ ให้มีค่าเท่ากับ $\pm 10\%$ โดยค่าเฉลี่ยอัตราความสูญเสียด้านทรัพย์สินของข้อมูลตั้งแต่ปี 2542 – 2544 (3 ปี) ของ ขรพต. เท่ากับ 33,524,211 บาท และจากการแบ่งความรับผิดชอบระหว่าง ผศต., ผรต. และ ผธต. นั้น ได้แบ่งให้ ผพต. ใช้ค่า 30,000,000 บาท เป็นค่าเกณฑ์ระดับ 3 ซึ่งจะได้อัตราของแต่ละระดับดังนี้

ระดับ 5 มีค่าเท่ากับ 24 ล้านบาท

ระดับ 4 มีค่าเท่ากับ 27 ล้านบาท

ระดับ 3 มีค่าเท่ากับ 30 ล้านบาท

ระดับ 2 มีค่าเท่ากับ 33 ล้านบาท

ระดับ 1 มีค่าเท่ากับ 36 ล้านบาท

เหตุผล :

การควบคุมความสูญเสียทางด้านทรัพย์สิน เป็นแนวทางหนึ่งในการพัฒนาองค์กร ทั้งนี้ เพราะหากเกิดความสูญเสียทางด้านทรัพย์สินเป็นจำนวนมาก ย่อมอาจส่งผลกระทบต่อองค์กรไม่สามารถดำเนินกิจกรรมต่อไปได้

การวัดความสูญเสียทางด้านทรัพย์สินที่หน่วยงานสามารถควบคุมได้ จะวัดจากมูลค่าความสูญเสียโดยประมาณที่เกิดขึ้นจากอุบัติเหตุที่อยู่ในวิสัยที่สามารถควบคุมและจัดการได้ โดยวัดเฉพาะอุบัติเหตุกับทรัพย์สินที่อยู่ในกองทุนประกันภัยตนเอง ทั้งนี้เพราะเป็นทรัพย์สินหลัก ทรัพย์สินที่มีมูลค่ามาก และการจัดเก็บข้อมูลมีระบบที่น่าเชื่อถือ

วิธีกำหนดค่าเกณฑ์วัด :

1. วัดความสูญเสียทางด้านทรัพย์สิน โดยคิดจากอัตรามูลค่าความสูญเสียต่อพลังงานไฟฟ้า
2. ในกรณีที่เกิดอุบัติเหตุกับทรัพย์สินที่ทำประกันกับกองทุนฯ และไม่สามารถประเมินมูลค่าความสูญเสีย (ราคาประเมิน) ได้เสร็จสิ้นในปีงบประมาณนั้นให้นำกรณีดังกล่าวไปคิดในปีงบประมาณถัดไป
3. ในกรณีของความสูญเสียที่เกิดขึ้นกับทรัพย์สินประเภท ยานพาหนะ หรือเครื่องจักรกล ซึ่งได้ผ่านการสอบสวนจาก คณะกรรมการสอบสวนอุบัติเหตุยานพาหนะแล้ว ให้ใช้มูลค่าความสูญเสียที่ผ่านการสอบสวนแล้ว แทนราคาประเมิน
4. ในกรณีที่ทรัพย์สินของสายงานเกิดอุบัติเหตุ อันเนื่องมาจากการปฏิบัติงานของสายงานอื่น หรือมีสาเหตุมาจากสายงานอื่น ให้โอนมูลค่าความสูญเสียที่เกิดให้กับสายงานที่เป็นต้นเหตุของอุบัติเหตุ โดยให้สายงานที่รับผิดชอบทรัพย์สินดังกล่าวทำรายงานแจ้งกับฝ่ายควบคุมความปลอดภัย เพื่อจะได้โอนความเสียหายได้ถูกต้อง
5. อนึ่งหากมีข้อขัดแย้งในการโอนมูลค่าความสูญเสีย ให้สายงานที่รับผิดชอบทรัพย์สินดังกล่าว ทำบันทึกเสนอ สนพ. เพื่อเสนอ อปง-ท. ซ้ำขาดต่อไป
6. กรณีที่เกิดอุบัติเหตุ ที่เกี่ยวพันกับบุคคลภายนอก และไม่สามารถหาข้อยุติต้องพึงเข้าสู่ระบบศาลยุติธรรม และมีแนวโน้มที่ต้องใช้เวลาในการตัดสินนาน ให้ยกกรณีดังกล่าวออกจากการคิดความสูญเสีย

ตัวชี้วัดย่อยที่ 5 : ระยะเวลาการสรุปรายงานสถิติอุบัติเหตุด้านบุคคลและทรัพย์สิน

หน่วยวัด : วันทำการ

น้ำหนัก :

6 เดือนแรก : ร้อยละ 5

6 เดือนหลัง : ร้อยละ 0.5

คำจำกัดความ :

1. แบบฟอร์ม รายงานสรุปสถิติอุบัติเหตุด้านบุคคล และทรัพย์สิน (ฝกภ. อบ1. และ ฝกภ. อบ2.) หมายถึง แบบฟอร์มมาตรฐานที่ฝ่ายควบคุมความปลอดภัย กำหนดให้รายงานจัดส่งให้
2. แบบฟอร์ม งท.1 และ งท.2 หมายถึง แบบฟอร์มใบแจ้งการประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยเพราะเหตุปฏิบัติงานให้แก่ กฟผ. และใบแจ้งรายละเอียดการประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยของผู้ปฏิบัติงาน ตามลำดับ ซึ่งเป็นแบบฟอร์มแนบท้ายคำสั่ง กฟผ. ที่ ค. 107/2538 เรื่องการสงเคราะห์ผู้ปฏิบัติงานที่ประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยเพราะเหตุปฏิบัติงานให้แก่ กฟผ.
3. แบบฟอร์ม- อพ.11 หมายถึงแบบแจ้งเหตุยานพาหนะประสบอุบัติเหตุ ตาม คำสั่ง รวท. ที่ ค. 12/2543
4. แบบฟอร์ม รายงานอุบัติเหตุตาม E5 หมายถึง แบบฟอร์มที่รายงาน/หน่วยงานจัดทำขึ้น เพื่อการรายงานและค้นหาสาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุ ตามระบบการบริหารงานความปลอดภัยสมัยใหม่ (MSM)
5. คอพ. หมายถึง คณะกรรมการสอบสวนอุบัติเหตุยานพาหนะ ตามคำสั่ง กฟผ. ที่ ค.39/2543 เรื่อง อุบัติเหตุเกี่ยวกับยานพาหนะ

การปรับค่าเกณฑ์วัด :

ช่วงการปรับค่าเกณฑ์วัดในแต่ละระดับ ให้มีค่าเท่ากับ $-/+ 3$ วันทำการ โดยกำหนดให้ค่าเกณฑ์วัดแต่ละระดับมีค่าดังนี้

ระดับที่ 5 มีค่าเท่ากับ 4 วันทำการ

ระดับที่ 4 มีค่าเท่ากับ 7 วันทำการ

ระดับที่ 3 มีค่าเท่ากับ 10 วันทำการ

ระดับที่ 2 มีค่าเท่ากับ 13 วันทำการ

ระดับที่ 1 มีค่าเท่ากับ 16 วันทำการ

เหตุผล :

การจัดส่งรายงานสรุปอุบัติเหตุด้านบุคคลและทรัพย์สิน ที่รายงานต่าง ๆ จัดส่งให้กับฝ่ายควบคุมความปลอดภัย จะมีผลให้ฝ่ายควบคุมความปลอดภัยสามารถสรุปการเกิดอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นใน กฟผ. ได้อย่างถูกต้องยิ่งขึ้น ความรวดเร็วในการส่งข้อมูลจะทำให้การสรุปผลอุบัติเหตุใน กฟผ.

เป็นไปอย่างรวดเร็ว ทำให้สามารถทราบถึงสถานการณ์ด้านความสูญเสียทั้งด้านบุคคลและทรัพย์สินใน กฟผ. อันจะเป็นแนวทางในการป้องกันและควบคุมความสูญเสียทั้งด้านบุคคล และทรัพย์สินใน กฟผ. อันจะเป็นแนวทางในการป้องกันและควบคุมความสูญเสียใน กฟผ. ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วิธีกำหนดค่าเกณฑ์วัด :

- ระยะเวลาการสรุปรายงานสถิติอุบัติเหตุด้านบุคคลและทรัพย์สิน จะคำนวณจากค่าเฉลี่ยจำนวนวันทำการที่หน่วยงาน ชรฟต.(โรงไฟฟ้าพระนครใต้) ส่งรายงานสรุปอุบัติเหตุด้านบุคคลและทรัพย์สิน (แบบฟอร์ม ผก. อบ.1 และ อบ.2) ให้กับฝ่ายควบคุมความปลอดภัย
- การจัดส่งแบบฟอร์ม ผก. อบ.1 และ อบ.2 นั้นให้ หน่วยงานเป็นผู้สรุป และเสนอผู้บริหารสายงาน/หน่วยงาน แล้วสำเนาไปยังฝ่ายควบคุมความปลอดภัย
- การสรุปสถิติอุบัติเหตุประจำเดือน ให้สรุปอุบัติเหตุทั้งถึงขั้นหยุดงานและไม่หยุดงาน และให้แบบฟอร์ม จท.1 หรือ จท.2 และ/หรือ อพ.11 และ/หรือ แบบฟอร์มรายงานอุบัติเหตุตาม E5 และ/หรือรายงานการเกิดอุบัติเหตุทางด้านทรัพย์สินที่แจ้งแก่กองทุนประกันภัยตนเอง รวมทั้งบันทึก/ผล การพิจารณา ผลการสอบสวนของ คอป. หรือ คอพ. หรือคณะกรรมการต่างๆ แนบด้วย
- การคิดวันทำการ ให้นับจากวันแรกของการทำงานในรอบเดือน จนถึงวันที่ประทับตราส่งออก จากหน่วยงานมายัง ฝ่ายควบคุมความปลอดภัย
- กรณีที่หน่วยงานจัดส่งรายงานสรุปอุบัติเหตุด้านบุคคลและทรัพย์สิน ล่าช้าเกินกว่า 16 วันทำการ ได้คิดวันทำการเท่ากับ 16 วันทำการ

ข้อมูลประกอบการตั้งค่า PA

1. ระดับความสำเร็จที่กำหนดเป็นตัวประเมินผลปีงบประมาณ 2543 คือ

ตาราง แสดงระดับความสำเร็จที่กำหนดเป็นตัวประเมินผล ในปีงบประมาณ 2543

หน่วยงาน	ระดับสำเร็จที่กำหนดเป็นตัวประเมินผล ในปี งบประมาณ 2543
โรงไฟฟ้าพระนครใต้	5
โรงไฟฟ้าลานกระบือ	5
รวมสายงาน	10 คะแนน

2. ความสูญเสียด้านบุคคลที่หน่วยงานสามารถควบคุมได้ (ค่า DI)

ตารางแสดงความสูญเสียด้านบุคคลที่หน่วยงานสามารถควบคุมได้ (ค่า DI)

หน่วยงาน	ค่า DI		
	ปี 2542	ปี 2543	ปี 2544
กมรต-ฟ2.	23.54	0	0
กมรต1-ฟ2.	1,492,316	0	0
กมรต2-ฟ2.	0	0	0
กผกต-ฟ2.	525	0	0
กผนต-ฟ2.	0	0	0
กยรต-ฟ2.	0	0	0
ฝฟต. (รวมทั้งฝ่าย)	13,744.3	0	0

3. ความสูญเสียด้านทรัพย์สินที่หน่วยงานสามารถควบคุมได้

ตารางแสดงความสูญเสียด้านทรัพย์สินที่หน่วยงานสามารถควบคุมได้

หน่วยงาน	มูลค่าความสูญเสีย(บาท)		
	ปี 2542	ปี 2543	ปี 2544
ครุฑ.	71,210,165.16	27,900,499.00	1,462,000
พลังงานไฟฟ้าที่ผลิตได้ (GWh)***	13,136.034	12,917.858	11,732.64
อัตราความสูญเสียด้านทรัพย์สินที่หน่วยงานสามารถควบคุมได้เทียบกับพลังงานไฟฟ้า (บาท/GWh)	5,420.98	2,159.84	124.61
ค่าเฉลี่ยอัตราความสูญเสียด้านทรัพย์สินเทียบกับพลังงานไฟฟ้า (ปี 2542 - 2544) (บาท/GWh)	2,661.60		

ตารางเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัด การควบคุมความปลอดภัย และอาชีวอนามัย ปีงบประมาณ 2545

ฝ่ายการผลิตโรงไฟฟ้าพระนครใต้ (สฟต.)

ตัวชี้วัดย่อย	หน่วยวัด	น้ำหนัก	ระดับ 5	ระดับ 4	ระดับ 3	ระดับ 2	ระดับ 1
1. ปริมาณงานวิกฤติที่วางแผนแล้วเสร็จ	คะแนน	1.5	90	80	70	60	50
2. ความสำเร็จในการดำเนินงานกิจกรรมควบคุมความปลอดภัยและอาชีวอนามัย	ระดับ	1	10 PC Score ≥ 80	10 PC Score < 80	9 PC Score ≥ 75	9 PC Score < 70	< 9
3. ความสูญเสียด้านบุคคลที่หน่วยงานสามารถควบคุมได้	DI	1	0	3,436.075	6,872.15	10,308.225	13,744.30
4. อัตราความสูญเสียด้านทรัพย์สินที่หน่วยงานสามารถควบคุมได้	ล้านบาท	1	24	27	30	33	36
5. ระยะเวลาการสุ่มรายงานสถิติอุบัติเหตุด้านบุคคลและทรัพย์สิน	วันทำการ	0.5	4	7	10	13	16

3.3 สังคม

ตัวชี้วัดที่ 3.3.1 : การตรวจวัดคุณภาพด้านสิ่งแวดล้อม

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำจำกัดความ :

เป็นการวัดคุณภาพทางด้านสิ่งแวดล้อมใน 3 ด้าน คือ ด้านคุณภาพอากาศ ด้านคุณภาพน้ำ ทั้ง และด้านระดับเสียง โดยมีรายละเอียดในแต่ละด้านดังนี้

1. การตรวจวัดคุณภาพอากาศ เป็นการตรวจวัดภาวะของอากาศซึ่งมีการเจือปนของ สารพิษในปริมาณที่ทำให้อากาศเสื่อมคุณภาพ อันก่อให้เกิดอันตรายต่อมนุษย์ สัตว์ พืช ทั้งทางตรง และทางอ้อม โดยมีสูตรการคำนวณดังนี้

ร้อยละของจำนวนพารามิเตอร์ที่ผ่านเกณฑ์ด้านคุณภาพอากาศ =

$$\frac{\text{จำนวนพารามิเตอร์ที่ผ่านมาตรฐานการควบคุมมลพิษทางอากาศ}}{\text{จำนวนพารามิเตอร์ที่ตรวจวัดทั้งหมด}} \times 100$$

จำนวนพารามิเตอร์ที่ตรวจวัดทั้งหมด

โดย จำนวนพารามิเตอร์ที่ผ่านมาตรฐานควบคุมมลพิษทางอากาศ หมายถึง จำนวนพารามิเตอร์ต่าง ๆ อันได้แก่ ปริมาณ SO_2 , NO_x และฝุ่นละออง ที่ตรวจวัดแล้วมีค่าไม่เกินค่าที่กำหนดตามมาตรฐานการควบคุมมลพิษทางอากาศ ตามประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2542 เรื่องการกำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยอากาศเสียจากโรงไฟฟ้า

2. การตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง เป็นการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งจากโรงไฟฟ้า อาคารสำนักงาน และแหล่งอื่น ๆ ที่อยู่ในความดูแลของ ฝพต. ลงสู่แหล่งน้ำหรือออกสู่สิ่งแวดล้อมภายนอก โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานของประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2539 เรื่องการกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากแหล่งกำเนิดประเภท โรงงานอุตสาหกรรมและนิคมอุตสาหกรรม เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2539 โดยมีสูตรการคำนวณคะแนน คือ

ร้อยละของจำนวนพารามิเตอร์ที่ผ่านเกณฑ์ด้านคุณภาพน้ำทิ้ง =

$$\frac{\text{จำนวนพารามิเตอร์ที่ผ่านมาตรฐานการควบคุมการระบายน้ำทิ้ง}}{\text{จำนวนพารามิเตอร์ที่ตรวจวัดทั้งหมด}} \times 100$$

จำนวนพารามิเตอร์ที่ตรวจวัดทั้งหมด

3. การตรวจวัดระดับเสียง เป็นการตรวจวัดระดับเสียงภายนอกบริเวณโรงไฟฟ้าที่เกิดขึ้นให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่อง การกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป วันที่ 3 เมษายน 2540 โดยมีสูตรการคำนวณคะแนน คือ

$$\text{ร้อยละของจำนวนพารามิเตอร์ที่ผ่านเกณฑ์ด้านระดับเสียง} = \frac{\text{จำนวนพารามิเตอร์ที่ผ่านมาตรฐานการควบคุมระดับเสียง}}{\text{จำนวนพารามิเตอร์ที่ตรวจวัดทั้งหมด}} \times 100$$

โดยระดับคะแนนในแต่ละด้าน (1-5) จะได้จากการเปรียบเทียบค่าร้อยละที่คำนวณกับค่าเกณฑ์วัดของด้านนั้น จากนั้นระดับคะแนนรวมของตัวชี้วัดด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อมจะได้จากระดับคะแนนเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนักของระดับคะแนนทั้งสามด้าน ดังแสดงได้ คือ

$$40\% \times \text{คะแนนด้านคุณภาพอากาศ} + 40\% \times \text{คะแนนด้านคุณภาพน้ำทิ้ง} + 20\% \times \text{คะแนนด้านระดับเสียง}$$

ทั้งนี้ จะไม่มีการประเมินโรงไฟฟ้าที่ถูกกำหนดให้ Cold Standby หรือ โรงไฟฟ้าที่มีได้เดินเครื่องผลิตกระแสไฟฟ้าตลอดทั้ง 6 เดือนของแต่ละช่วงประเมิน (ครั้งแรก/ครั้งหลัง) ซึ่งได้แก่ โรงไฟฟ้าแม่เมาะหน่วยที่ 1-3 (Cold Standby) โรงไฟฟ้าหนองจอก (Cold Standby) และรวมถึงโรงไฟฟ้าแม่ฮ่องสอนเนื่องจากมีแผนการเดินเครื่องไม่แน่นอน ดังนั้น ผล. จึงไม่มีแผนตรวจวัด

การปรับค่าเกณฑ์วัด (ด้านคุณภาพอากาศ ด้านคุณภาพน้ำ ด้านระดับเสียง)

ช่วงการปรับค่าเกณฑ์วัดทำ +/- ร้อยละ 1 ต่อเกณฑ์วัด 1 ระดับ โดยกำหนดค่าเกณฑ์วัดแต่ละระดับเป็นดังนี้

- ร้อยละ 100 เทียบเท่ากับ ระดับ 5
- ร้อยละ 99 เทียบเท่ากับ ระดับ 4
- ร้อยละ 98 เทียบเท่ากับ ระดับ 3
- ร้อยละ 97 เทียบเท่ากับ ระดับ 2
- ร้อยละ 96 เทียบเท่ากับ ระดับ 1

เหตุผล :

เนื่องจากกิจการ โรงไฟฟ้าเป็นอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ และการดำเนินงานมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ดังนั้นการที่โรงไฟฟ้าเน้นการควบคุมด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมย่อมแสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญกับสังคมโดยรวม นอกจากนี้ถึงแม้ว่าโรงไฟฟ้าหลายโรงจะได้รับการรับรองมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม ISO 14000 อยู่แล้ว แต่ก็ยังคงมีปัญหากับชุมชนในประเด็นเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมอยู่อย่างต่อเนื่อง ดังนั้นการเน้นให้โรงไฟฟ้าต่าง ๆ ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมอย่างสม่ำเสมอจะเป็นการช่วยป้องกันหรือลดปัญหาความขัดแย้งกับชุมชน ซึ่งก่อให้เกิดผลเสียทั้งในด้านค่าใช้จ่ายเงินชดเชย และภาพพจน์ของ กฟผ. ในภาพรวมด้วย

แต่อย่างไรก็ตาม เนื่องจากการลงทุนระบบควบคุมมลพิษด้านอากาศและน้ำทิ้งจะใช้งบลงทุนที่สูงกว่าด้านการควบคุมเสียงมาก อีกทั้งปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมโดยส่วนใหญ่ของโรงไฟฟ้าจะเป็นด้านคุณภาพอากาศและน้ำทิ้งมากกว่า ดังนั้นจึงเสนอให้น้ำหนักของการควบคุมคุณภาพอากาศและน้ำทิ้งสูงกว่าด้านระดับเสียง

วิธีกำหนดค่าเกณฑ์วัด :**การกำหนดค่าเกณฑ์วัดคุณภาพด้านอากาศ**

การตรวจวัดคุณภาพอากาศจะเป็นการตรวจวัดที่ปล่องโรงไฟฟ้า (Stack of Emission) ของโรงไฟฟ้าแต่ละแห่งของ ฝผต. และกำหนดให้มีจำนวนพารามิเตอร์ตามภาคผนวก 5 โดยพิจารณาจากมาตรฐานที่เกี่ยวข้องในการควบคุมมลพิษทางอากาศ 3 ประเภท ดังนี้

1. มาตรฐานการระบายก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂)
2. มาตรฐานการระบายก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x)
3. มาตรฐานการระบายฝุ่นละออง (Particulate)

การให้คะแนนจะคำนวณจากการวัดผลการดำเนินงานด้านการควบคุมมลพิษทางอากาศของ ฝผต. ดังนี้

สูตรการคำนวณ = $\frac{\text{จำนวนพารามิเตอร์ที่ผ่านมาตรฐานการควบคุมมลพิษทางอากาศ}}{\text{จำนวนพารามิเตอร์ที่ตรวจวัดทั้งหมด}} \times 100$

จำนวนพารามิเตอร์ที่ตรวจวัดทั้งหมด

จำนวนพารามิเตอร์ที่ผ่านมาตรฐานควบคุมมลพิษทางอากาศ หมายถึง จำนวนพารามิเตอร์อันได้แก่ ปริมาณ SO₂, NO_x และฝุ่นละออง ที่ตรวจวัดแล้วมีค่าไม่เกินมาตรฐานที่กำหนดตามประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ฉบับที่ 2 เรื่อง การกำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้าเก่า เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2542

จำนวนพารามิเตอร์ที่ทำการตรวจวัดทั้งหมด หมายถึง จำนวนพารามิเตอร์ที่ตรวจวัดการควบคุมมลพิษทางอากาศของแต่ละโรงไฟฟ้าของ ฝผด. ค่าที่ได้นี้จะมาจากการรวมจำนวนพารามิเตอร์ทั้งหมดของการตรวจวัด แต่ละโรงไฟฟ้า ณ ช่วงเวลาหนึ่ง ๆ

ในการตรวจวัดจะดำเนินการใน 2 ลักษณะ คือ ระบบตรวจวัดแบบต่อเนื่อง(Continuous Emission Monitoring System : ECMS) และระบบตรวจวัดแบบไม่ต่อเนื่อง(Non-CEMS) สำหรับโรงไฟฟ้าที่ยังไม่ได้ติดตั้งหรืออยู่ในระหว่างการติดตั้งอุปกรณ์ CEMS จะเป็นการเข้าไปวัดที่ปล่องซึ่งหารเป็นโรงไฟฟ้าประเภทเดียวกันให้นำผลการตรวจวัดของแต่ละปล่องมา ทำนวมเป็นค่าเฉลี่ย โดยการถ่วงน้ำหนักด้วยอัตราการไหลของก๊าซในปล่องตามวิธีการที่กำหนดในมาตรฐานฯ ส่วนโรงไฟฟ้าที่ใช้ระบบ CEMS จะมีการวัดและประมวลผลการปล่อยสารมลพิษทางอากาศทุกเดือน ในการประเมินผลจะใช้ค่าเฉลี่ยของ 6 เดือนแรก และ 6 เดือนหลัง นอกจากนี้ระบบ CEMS จะต้องได้รับการ Audit ตามวิธีการของกรมควบคุมมลพิษในแต่ละช่วง 6 เดือน โดย ฝสส. หรือหน่วยงานที่ได้รับการรับรองมาตรฐานจะเป็นผู้ดำเนินการเพื่อยืนยันความถูกต้องของการตรวจวัดด้วย CEMS

ขั้นตอนการเก็บข้อมูล

สำหรับโรงไฟฟ้าที่ไม่มีการติดตั้งระบบการตรวจวัดแบบต่อเนื่อง จะให้ฝ่ายเคมี (ฝคม.) เป็นผู้ทำการตรวจวัดปริมาณมลพิษทางอากาศที่ปล่อยออกจากปล่องโรงไฟฟ้าของ ฝผด. แล้วทำรายงานสรุปผลการตรวจวัดของโรงไฟฟ้านั้น ๆ ส่งรายงานนั้นให้แก่ฝ่ายสิ่งแวดล้อม (ฝสส.) ส่วนโรงไฟฟ้าที่มีการติดตั้งระบบตรวจวัดแบบต่อเนื่องแล้ว จะใช้ข้อมูลที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งใช้วิธีการของ US. EPA โดยการเฉลี่ยผลการตรวจวัดตลอดทั้งเดือนเพื่อเป็นผลค่าการตรวจวัดของเดือนนั้น ๆ

ในการกำหนดค่าเกณฑ์วัดของงวด 6 เดือนแรก และ 6 เดือนหลังของปี 2545 ขอเสนอให้จำนวนพารามิเตอร์ที่ผ่านมาตรฐานควบคุมมลพิษทางอากาศเท่ากับ ร้อยละ 100 เป็นค่าเกณฑ์วัด ที่ “ระดับ 5” และปรับค่าเกณฑ์วัดลดลงขั้นละ ร้อยละ 1

การกำหนดค่าเกณฑ์วัดคุณภาพด้านน้ำทิ้ง

การตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งของโรงไฟฟ้าแต่ละแห่งที่สังกัด ฝผด. จะใช้เกณฑ์มาตรฐานของประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2539 เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากแหล่งกำเนิดประเภทโรงงานอุตสาหกรรม และนิคมอุตสาหกรรม เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2539

การประเมินผลคำนวณได้จากการวัดผลการดำเนินงานด้านการควบคุมมลพิษการระบายน้ำทิ้งของ รฟท. โดยเทียบกับมาตรฐานควบคุมมลพิษ

$$\text{สูตรการคำนวณ} = \frac{\text{จำนวนพารามิเตอร์ที่ผ่านมาตรฐานการควบคุมการระบายน้ำทิ้ง}}{\text{จำนวนพารามิเตอร์ที่ตรวจวัดทั้งหมด}} \times 100$$

จำนวนพารามิเตอร์ที่ตรวจวัดทั้งหมดจะเท่ากับจำนวนพารามิเตอร์ทั้งหมดที่เป็นการตรวจวัดการควบคุมการระบายน้ำทิ้งของแต่ละโรงไฟฟ้าที่สังกัด ฝผต. ค่าที่ได้นี้จะมาจากการรวมจำนวนพารามิเตอร์ทั้งหมดของการตรวจวัดแต่ละโรงไฟฟ้า ณ ช่วงเวลาหนึ่ง

ขั้นตอนการเก็บข้อมูล

ในการตรวจวัดจะดำเนินการตรวจวัดเดือนละ 1 ครั้ง ตามจุดต่าง ๆ เช่น จุดปล่อยน้ำทิ้งที่สำคัญ ๆ ของโรงไฟฟ้า เป็นต้น โดยจุดตรวจวัดและพารามิเตอร์ที่ตรวจวัดให้เป็นไปตามที่กำหนดในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าแต่ละแห่ง ซึ่งหากมีการเปลี่ยนแปลงให้โรงไฟฟ้าและ ฝผต. ร่วมกันกำหนดใหม่

การตรวจวัดแต่ละครั้ง กำหนดให้ฝ่ายเคมี (ฝคม.) ของสายงานธุรกิจบำรุงรักษาเป็นผู้ทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งของกลุ่มโรงไฟฟ้าพระนครใต้ รวมทั้งทำรายงานสรุปผลการตรวจวัดของโรงไฟฟ้านั้น ๆ ได้แก่ ฝ่ายสิ่งแวดล้อม (ฝสล.)

การกำหนดค่าเกณฑ์วัดของงวด 6 เดือนแรก และ 6 เดือนหลังของปี 2545 ขอเสนอให้ร้อยละของจำนวนพารามิเตอร์ที่ผ่านมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งเท่ากับ ร้อยละ 100 เป็นค่าเกณฑ์วัด ที่“ระดับ 5” และปรับค่าเกณฑ์วัดลดลงขั้นละ ร้อยละ 1

การกำหนดค่าเกณฑ์วัดระดับเสียง

การตรวจวัดระดับเสียงให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 เรื่อง การกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป วันที่ 3 เมษายน 2540 ในการตรวจวัด ฝ่ายสิ่งแวดล้อม (ฝสล.) จะตรวจบริเวณภายนอกโรงไฟฟ้าซึ่งทำการตรวจวัดหลายจุดในแต่ละโรงไฟฟ้า โดยการกำหนดความถี่ของการตรวจวัดให้เป็นไปตามที่กำหนดในรายงานการวิเคราะห์ผลและกระทบสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าแต่ละแห่ง และ ฝสล. เป็นผู้จัดทำรายงานสรุปผลการตรวจวัด

การประเมินผลคำนวณได้จากการวัดผลการดำเนินงานด้านการควบคุมระดับเสียงของ ฝผต. โดยเทียบกับมาตรฐานควบคุมระดับเสียง

สูตรการคำนวณ = $\frac{\text{จำนวนพารามิเตอร์ที่ผ่านมาตรฐานการควบคุมระดับเสียง}}{\text{จำนวนพารามิเตอร์ที่ตรวจวัดทั้งหมด}} \times 100$ จำนวน

การกำหนดค่าเกณฑ์วัดของงวด 6 เดือนแรก และ 6 เดือนหลังของปี 2545 ขอเสนอให้ร้อยละของจำนวนพารามิเตอร์ที่ผ่านมาตรฐานควบคุมระดับเสียงเท่ากับ ร้อยละ 100 เป็นค่าเกณฑ์วัด ที่ “ระดับ 5” และปรับค่าเกณฑ์วัดลดลงขั้นละ ร้อยละ 1

ทั้งนี้ จะไม่มีการประเมินโรงไฟฟ้าที่ถูกกำหนดให้ Cold Standby หรือ โรงไฟฟ้าที่มีได้เดินเครื่องผลิตกระแสไฟฟ้าตลอดทั้ง 6 เดือนของแต่ละช่วงประเมิน (ครั้งแรก/ครั้งหลัง) ซึ่งได้แก่ โรงไฟฟ้าแม่เมาะหน่วยที่ 1-3 (Cold Standby) โรงไฟฟ้าหนองจอก (Cold Standby) และรวมถึงโรงไฟฟ้าแม่ฮ่องสอน (เนื่องจากมีแผนการเดินเครื่องไม่แน่นอน ดังนั้น ฝสท. จึงไม่มีแผนตรวจวัด)

4. การพัฒนาองค์กร

4.1 : การบริหารคุณภาพ

ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 : การบริหารคุณภาพ ISO 9001 : 2000 โรงไฟฟ้าพระนครใต้

หน่วยวัด : วันที่

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำจำกัดความ :

ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารคุณภาพ โดยวัดการดำเนินงานนำระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001 : 2000 มาใช้กับโรงไฟฟ้าพระนครใต้ โดยมีเป้าหมายให้โรงไฟฟ้าพระนครใต้ได้รับใบรับรอง ISO 9001 : 2000 ภายในปีงบประมาณ 2545

การปรับค่าเกณฑ์วัด :

ช่วงการปรับค่าเกณฑ์วัดเท่ากับ ± 15 วัน ต่อเกณฑ์วัด 1 ระดับ โดยกำหนดค่าเกณฑ์วัดแต่ละระดับเป็นดังนี้

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

ค่าเกณฑ์วัดใน งวด 6 เดือนแรก

- 1 มีนาคม 2545 เทียบเท่ากับ ระดับ 5
- 16 มีนาคม 2545 เทียบเท่ากับ ระดับ 4
- 31 มีนาคม 2545 เทียบเท่ากับ ระดับ 3
- 15 เมษายน 2545 เทียบเท่ากับ ระดับ 2
- 30 เมษายน 2545 เทียบเท่ากับ ระดับ 1

ค่าเกณฑ์วัดใน งวด 6 เดือนหลัง

- 31 สิงหาคม 2545 เทียบเท่ากับ ระดับ 5
- 15 กันยายน 2545 เทียบเท่ากับ ระดับ 4
- 30 กันยายน 2545 เทียบเท่ากับ ระดับ 3
- 15 ตุลาคม 2545 เทียบเท่ากับ ระดับ 2
- 30 ตุลาคม 2545 เทียบเท่ากับ ระดับ 1

เหตุผล :

เพื่อตอบสนองต่อภารกิจหลักของ กฟผ. และสายงาน รฟ2. ที่ดำเนินการในเรื่องการจัดการด้านการผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าให้กับลูกค้าได้อย่างเพียงพอ มีคุณภาพในเกณฑ์มาตรฐานและเชื่อถือได้ และคำนึงถึงคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งสายงาน รฟ2. มีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาระบบบริหารงานเพื่อให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานสากล ซึ่งที่ผ่านมา โรงไฟฟ้าที่อยู่ในความรับผิดชอบของสายงาน รฟ2. ได้รับใบรับรองระบบบริหารงานคุณภาพมาตรฐาน ISO 9002 งานระบบลำเลียงถ่านหินหน่วยที่ 4-13 โดยสถาบันรับรองมาตรฐานไอเอสโอ เมื่อวันที่ 22 ตุลาคม 2542 และสายงาน รฟ2. มีความมุ่งมั่นขยายการนำระบบบริหาร ISO 9002 มาใช้กับโรงไฟฟ้าอื่นเพิ่มขึ้นและมีความพยายามที่จะบริหารอย่างมีคุณภาพ โดยนำระบบมาตรฐานคุณภาพต่าง ๆ มาใช้ในโรงไฟฟ้า และนำระบบคุณภาพมาใช้เพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของสายงาน รฟ2. ต่อไปในอนาคต อันเป็นการสร้างความสามารถในการแข่งขันที่จะเป็นบริษัทผลิตไฟฟ้าต่อไปในอนาคต จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการดำเนินการเรื่องดังกล่าว

วิธีกำหนดค่าเกณฑ์วัด :

ในปีงบประมาณ 2545 สายงานมีการจัดทำแผนบริหารคุณภาพซึ่งสายงานจะต้องดำเนินการตามแผนบริหารคุณภาพในปีงบประมาณ 2545 ซึ่งประกอบด้วยแผนงานย่อย ได้แก่ งานบริหารคุณภาพ ISO 9001 : 2000 โรงไฟฟ้าพระนครใต้

สำหรับการกำหนดค่าเกณฑ์วัดในงวด 6 เดือนแรก ในปีงบประมาณ 2545 กำหนดให้วัดการดำเนินการตามกิจกรรมในแต่ละกิจกรรมของงานบริหารคุณภาพ ISO 9001 : 2000 ต้องดำเนินการตามกิจกรรมที่ 1-3 โดยผลความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนเท่ากับ ร้อยละ 36.82 ภายใน 31 มีนาคม 2545 เป็นค่าเกณฑ์วัด “ระดับ 3” ในงวด 6 เดือนหลัง กำหนดวัดการดำเนินงานตามกิจกรรมที่ 4-6 และมีเป้าหมาย คือ โรงไฟฟ้าพระนครใต้จะต้องได้รับใบรับรอง ISO 9001 : 2000 หรือสายงานต้องดำเนินการทุกกิจกรรมในแผนงานแล้วเสร็จ ภายใน 30 กันยายน 2545 เป็นค่าเกณฑ์วัด “ระดับ 3” และปรับค่าเกณฑ์วัดที่ ± 15 วัน

ตัวชี้วัดที่ 4.2 : การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

หน่วยวัด : วันที่

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำจำกัดความ :

เป็นการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบสารสนเทศมาใช้เพื่อบริหารจัดการองค์การให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยวัดผลวันที่แล้วเสร็จในการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาระบบสารสนเทศในปีงบประมาณ 2545 ซึ่งประกอบด้วย 3 งานย่อย ได้แก่ 1) ปรับปรุงรูปแบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร 2) พัฒนาระบบงาน E-Log Sheet 3) พัฒนาระบบงาน ERS (Efficiency Reporting Systems)

การปรับค่าเกณฑ์วัด :

ช่วงการปรับค่าเกณฑ์วัดเท่ากับ ± 15 วัน ต่อเกณฑ์วัด 1 ระดับ โดยกำหนดค่าเกณฑ์วัดแต่ละระดับเป็นดังนี้

ค่าเกณฑ์วัดใน งวด 6 เดือนแรก

- 1 มีนาคม 2545 เทียบเท่ากับ ระดับ 5
- 16 มีนาคม 2545 เทียบเท่ากับ ระดับ 4
- 31 มีนาคม 2545 เทียบเท่ากับ ระดับ 3

- 15 เมษายน 2545 เทียบเท่ากับ ระดับ 2
- 30 เมษายน 2545 เทียบเท่ากับ ระดับ 1

ค่าเกณฑ์วัดใน งวด 6 เดือนหลัง

- 31 สิงหาคม 2545 เทียบเท่ากับ ระดับ 5
- 15 กันยายน 2545 เทียบเท่ากับ ระดับ 4
- 30 กันยายน 2545 เทียบเท่ากับ ระดับ 3
- 15 ตุลาคม 2545 เทียบเท่ากับ ระดับ 2
- 30 ตุลาคม 2545 เทียบเท่ากับ ระดับ 1

เหตุผล :

เพื่อสนับสนุนนโยบายของ กฟผ. ซึ่งจะเตรียมการเพื่อจะจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ ภายใน 2546 องค์กรจำเป็นต้องเตรียมการทางด้านต่าง ๆ เช่นระบบบริหารจัดการ การพัฒนาบุคลากรให้มีความพร้อม สำหรับการพัฒนาระบบการบริหารจัดการเพื่อให้เกิดความพร้อมในการแปรรูปออกไปและแข่งขันกับบริษัทเอกชนได้ แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศจะเป็นแผนงานที่สำคัญในการพัฒนาองค์กร เป็นการพัฒนาระบบสารสนเทศที่ประกอบด้วยข้อมูลสำคัญด้านต่าง ๆ เพื่อให้ผู้บริหาร ใช้ในการวางแผน ควบคุม และตัดสินใจในการบริหารงาน การพัฒนาระบบข้อมูลเพื่อบริหารลูกค้าด้านวัตถุดิบได้ พัฒนาระบบงานเพื่อสนับสนุนข้อมูลทั้งระดับผู้บริหาร และระดับปฏิบัติการ พัฒนาระบบเครือข่ายทางด้านเทคโนโลยีให้สามารถเชื่อมโยงกันเพื่อช่วยให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ สามารถทำให้ผู้บริหารใช้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจได้ทันกับสถานการณ์ เนื่องจากในปัจจุบันเทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงไปรวดเร็ว ดังนั้น จึงจำเป็นต้องอย่างยิ่งที่สายงาน รฟ2. ต้องพัฒนาระบบภายในโดยนำเทคโนโลยีที่เป็นประโยชน์ต่อธุรกิจของสายงานและเอื้ออำนวยต่อการดำเนินงานแบบธุรกิจมาใช้ในองค์กร

วิธีการกำหนดค่าเกณฑ์วัด :

การกำหนดค่าเกณฑ์วัดในปี 2545 จะพิจารณาจากการดำเนินงานตามแผนการพัฒนา ระบบสารสนเทศ ในปีงบประมาณ 2545 ซึ่งประกอบด้วย 3 ระบบงานสำคัญที่อยู่ในความรับผิดชอบของ รฟ2. โดยแบ่งผลความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนที่ต้องดำเนินการและวัดผลในงวด 6 เดือนแรก และงวด 6 เดือนหลัง

การกำหนดค่าเกณฑ์วัดผลในปีงบประมาณ 2545 กำหนดให้ ฝพต. ต้องดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบสารสนเทศทั้งสิ้น 3 ระบบ โดยกำหนดให้ ฝพต. ต้องดำเนินการกิจกรรมที่กำหนดไว้ในงวด 6 เดือนแรกและได้ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนเท่ากับ ร้อยละ 42.26 ภายใน 31 มีนาคม 2545 เป็นค่าเกณฑ์วัด “ระดับ 3” และในงวด 6 เดือนหลัง กำหนดวัดการดำเนินงานตามกิจกรรมที่กำหนดไว้ในงวด 6 เดือนหลัง และผลสำเร็จตามแผนเท่ากับร้อยละ 100 ภายใน 30 กันยายน 2545 เป็นค่าเกณฑ์วัด “ระดับ 3” และปรับค่าเกณฑ์วัดที่ ± 15 วัน

4.3 การรักษาขีดความสามารถและควบคุมประสิทธิภาพการผลิต

ตัวชี้วัดที่ 4.3.1 : การปรับปรุงระบบการผลิต และอุปกรณ์

หน่วยวัด : วัน

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำจำกัดความ :

ประเมินผลวันที่แล้วเสร็จในการดำเนินงานตามกิจกรรมย่อยในแผนการปรับปรุงระบบผลิต และอุปกรณ์ โดย ฝพต. ต้องดำเนินการทั้งสิ้น 2 งาน ได้แก่ งานติดตั้งระบบท่อส่งน้ำประปาสำรองในการผลิต โรงไฟฟ้าพระนครใต้ และงานติดตามงานปรับปรุงระบบผลิต และอุปกรณ์ที่โอนให้สายงานอื่นดำเนินการให้ ซึ่ง ฝพต. ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จ ภายในปีงบประมาณ 2545

การปรับค่าเกณฑ์วัด :

ช่วงการปรับค่าเกณฑ์วัดเท่ากับ ± 15 วัน ต่อเกณฑ์วัด 1 ระดับ โดยกำหนดค่าเกณฑ์วัดแต่ละระดับเป็นดังนี้

ค่าเกณฑ์วัดใน งวด 6 เดือนแรก

- 1 มีนาคม 2545 เทียบเท่ากับ ระดับ 5
- 16 มีนาคม 2545 เทียบเท่ากับ ระดับ 4
- 31 มีนาคม 2545 เทียบเท่ากับ ระดับ 3
- 15 เมษายน 2545 เทียบเท่ากับ ระดับ 2
- 30 เมษายน 2545 เทียบเท่ากับ ระดับ 1

ค่าเกณฑ์วัดใน งวด 6 เดือนหลัง

- 31 สิงหาคม 2545 เทียบเท่ากับ ระดับ 5
- 15 กันยายน 2545 เทียบเท่ากับ ระดับ 4
- 30 กันยายน 2545 เทียบเท่ากับ ระดับ 3

- 15 ตุลาคม 2545 เทียบเท่ากับ ระดับ 2
- 30 ตุลาคม 2545 เทียบเท่ากับ ระดับ 1

เหตุผล :

เพื่อปรับปรุงระบบผลิตและอุปกรณ์การผลิตให้มีความพร้อมจ่ายกระแสไฟฟ้าตามแผนการผลิต และสามารถรักษาขีดความสามารถของการผลิตไฟฟ้าของโรงไฟฟ้าที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ฝฟต. ให้สามารถทำงานให้มีประสิทธิภาพที่ดีขึ้น ซึ่งเป็นการเพิ่มรายได้ ค่ากระแสไฟฟ้าให้ กฟผ. และสายงานรฟ2.

วิธีกำหนดค่าเกณฑ์วัด :

การกำหนดค่าเกณฑ์วัด จะประเมินผลโดย ฝฟต. ต้องดำเนินการตามแผนปรับปรุงระบบผลิต และอุปกรณ์ โดย ฝฟต. จะต้องดำเนินการงานทั้งสิ้น 2 งานให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ 2545 ดังนี้

1. งานติดตั้งระบบท่อส่งน้ำประปาสำรองในการผลิต โรงไฟฟ้าพระนครใต้
2. งานติดตามงานปรับปรุงระบบผลิตและอุปกรณ์ที่โอนให้สายงานอื่นดำเนินการให้

สำหรับการกำหนดค่าเกณฑ์วัด ในงวด 6 เดือนแรก ฝฟต. ต้องดำเนินการตามแผนการปรับปรุงระบบผลิตและอุปกรณ์ โดยมีผลสำเร็จตามแผนเท่ากับร้อยละ 64.58 ภายใน 31 มีนาคม 2545 เป็นค่าเกณฑ์ระดับ “ระดับ 3” และปรับค่าเกณฑ์วัดที่ ± 15 วัน

สำหรับการกำหนดค่าเกณฑ์วัดในงวด 6 เดือนหลัง ฝฟต. ต้องดำเนินการทั้งสิ้น 3 งานให้แล้วเสร็จหรือมีผลสำเร็จตามแผนเท่ากับร้อยละ 100 ภายใน 30 กรกฎาคม 2545 เป็นค่าเกณฑ์วัด “ระดับ 3” และปรับค่าเกณฑ์วัดที่ ± 15 วัน

5. คุณภาพการบริหารและการกำกับดูแลที่ดี

ตัวชี้วัดที่ 5 : คุณภาพการบริหารและการกำกับดูแลที่ดี

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

คำจำกัดความ :

การประเมินคุณภาพการบริหารโดย กปส-รฟ2. โดยประเด็นหลักของการประเมินประกอบด้วย คุณภาพของการบริหารแผนงาน คุณภาพการให้ความสำคัญกับผู้ให้บริการ คุณภาพการให้ความสำคัญต่อการบริหารทรัพยากรบุคคล และคุณภาพการบริหารความเสี่ยง โดยตัวชี้วัดนี้ประเมินทั้งงวด 6 เดือนหลัง และเป็นตัวชี้วัดร่วมของทุกสายงาน

การปรับค่าเกณฑ์วัด :

ช่วงการปรับค่าเกณฑ์วัดเท่ากับ $-/+ 1$ ระดับ ต่อเกณฑ์วัด 1 ระดับ โดยกำหนดค่าเกณฑ์วัดแต่ละระดับเป็น ดังนี้

- ระดับ 5 เทียบเท่ากับ ระดับ 5
- ระดับ 4 เทียบเท่ากับ ระดับ 4
- ระดับ 3 เทียบเท่ากับ ระดับ 3
- ระดับ 2 เทียบเท่ากับ ระดับ 2
- ระดับ 1 เทียบเท่ากับ ระดับ 1

เหตุผล :

ผู้บริหารระดับสูงมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งต่อความสำเร็จของสาขางาน ทั้งนี้เพราะผู้บริหารระดับสูงเป็นผู้มีส่วนในการกำหนดแนวนโยบายที่สำคัญ จัดสรรและกำกับดูแลการใช้ทรัพยากรทุกชนิดของสาขางานนั้น ๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การตามที่กำหนดไว้

นอกจากผู้บริหารระดับสูงซึ่งทำหน้าที่ในการบริหารงานประจำของสาขางานแล้ว ผู้บริหารที่ให้ความสำคัญต่อการบริหารแผนงาน การให้ความสำคัญต่อผู้ใช้บริการ ทรัพยากรบุคคล และการบริหารความเสี่ยง จะเป็นผู้บริหารที่มีคุณภาพ และสามารถสนับสนุนผู้บริหารในระดับรอง ๆ ลงไป ให้ บริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และสามารถพัฒนาองค์การไปสู่ความเจริญก้าวหน้าได้อย่างยั่งยืน

การประเมินคุณภาพการบริหารและการกำกับดูแลที่ดีเป็นการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิอย่างไรก็ตาม เพื่อให้การประเมินดำเนินไปอย่างมีเป้าหมาย (Objectivity) ที่สุด ผู้ประเมินและผู้ได้รับการประเมินควรทราบกรอบในการพิจารณาที่ชัดเจนซึ่งกรอบการพิจารณาดังกล่าวมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

5. คุณภาพการบริหารและการกำกับดูแลที่ดี ประกอบด้วย

3.1 คุณภาพการให้ความสำคัญต่อการบริหารทรัพยากรบุคคล (ร้อยละ 30)

3.2 คุณภาพการให้ความสำคัญกับผู้ใช้บริการ (ร้อยละ 25)

3.3 คุณภาพของการบริหารแผนงาน (ร้อยละ 25)

3.4 การกำกับดูแลที่ดี

3.4.1 คุณภาพการบริหารความเสี่ยง (ร้อยละ 10)

3.4.2 การเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส (ร้อยละ 10)

ตารางแสดงกรอบในการพิจารณาคุณภาพการบริหารและการกำกับดูแลที่ดี

หลักเกณฑ์การประเมิน	งวด 6 เดือนแรกและงวด 6 เดือนหลัง ปีงบประมาณ 2545
<p>5.1 คุณภาพการให้ความสำคัญต่อการบริหารทรัพยากรบุคคล (ร้อยละ 30)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ การให้ความสำคัญต่อการบริหารทรัพยากรบุคคล(Human Resources Focus) (ร้อยละ 30) <ul style="list-style-type: none"> ◆ การฝึกอบรม และการพัฒนาบุคลากร (ร้อยละ 15) <ul style="list-style-type: none"> ✓ การส่งเสริมให้มี การบริหารองค์ความรู้ขององค์กร(Knowledge Management) เพื่อให้ความรู้ ความเชี่ยวชาญได้มีการถ่ายทอดและการพัฒนา ทั้งนี้เพื่อการคงอยู่กับองค์กร อย่างยั่งยืน เช่น การตั้งศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ฯลฯ (ร้อยละ 7.5) ✓ วิธีการกระตุ้นพนักงานให้พัฒนา และใช้ศักยภาพทั้งหมดให้เป็นประโยชน์รวมทั้งกลไกที่นำมาใช้เพื่อช่วยให้พนักงานได้รับการพัฒนาตามเป้าหมาย รวมไปถึงพิจารณาถึงบทบาทของผู้บริหารในการช่วยให้พนักงานบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ (ร้อยละ 7.5) ◆ การบริหารบุคลากรให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงขององค์กร (ร้อยละ 15) <ul style="list-style-type: none"> ✓ การดำเนินการตามแผนการบริหารอัตรากำลังที่ขาดและเกิน (ร้อยละ 7.5) ✓ โครงการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร ในเรื่องที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงขององค์กรในอนาคต (ร้อยละ 7.5)
<p>5.2 คุณภาพการให้ความสำคัญกับผู้ใช้บริการ (ร้อยละ 25)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ การให้ความสำคัญกับผู้ใช้บริการ(Customer and Market Focus) (ร้อยละ 25) <ul style="list-style-type: none"> ◆ การพัฒนาคุณภาพและการใช้ประโยชน์ระบบข้อมูลเกี่ยวกับผู้ใช้บริการ ลูกค้า และ คู่แข่งขัน (ร้อยละ 10) ◆ ความสัมพันธ์กับผู้ใช้บริการ (ร้อยละ 5) <ul style="list-style-type: none"> ✓ ระบบและรูปแบบการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้ใช้บริการพิจารณา ความหลากหลายและความมีประสิทธิภาพ (ร้อยละ 5) ✓ ระบบการรับฟังข้อคิดเห็นและการสนองตอบต่อความต้องการหลักของผู้ใช้บริการ (ร้อยละ 5)

ตารางแสดงกรอบในการพิจารณาคุณภาพการบริหารและการกำกับดูแลที่ดี (ต่อ)

หลักเกณฑ์การประเมิน	งวด 6 เดือนแรก ปีงบประมาณ 2545	งวด 6 เดือนหลัง ปีงบประมาณ 2545
5.3 คุณภาพของการบริหารแผนงาน (ร้อยละ 25)	<ol style="list-style-type: none"> 1. ประสิทธิภาพของแผนงานปีงบประมาณ 2545 (ร้อยละ 20) <ul style="list-style-type: none"> ◆ ผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงวด 6 เดือนแรก (แผนงานปี 2545) 2. คุณภาพการติดตามและทบทวนแผนงาน (ร้อยละ 5) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ประสิทธิภาพของแผนงานปีงบประมาณ 2545 (ร้อยละ 10) <ul style="list-style-type: none"> ◆ ผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงวด สิ้นปีงบประมาณ 2545 (แผนงานปี 2545) 2. ประสิทธิภาพของแผนงานปีงบประมาณ 2545 (ร้อยละ 10) ประเด็นพิจารณา เช่น <ul style="list-style-type: none"> ◆ การบรรลุเป้าหมายตามแผนงานและโครงการ โดยสามารถประหยัดเงินงบประมาณได้ ◆ การดำเนินงานได้เร็วกว่าแผน ◆ การใช้ทรัพยากรในการดำเนินการตาม แผนงานและโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ 3. วันที่แล้วเสร็จของการจัดทำแผนงานประจำปีงบประมาณ 2546 (ร้อยละ 5) <ul style="list-style-type: none"> ◆ แผนงานประจำปีงบประมาณ 2546 ต้องจัดทำให้แล้วเสร็จและได้รับความเห็นชอบจาก ผู้บริหารสูงสุดของสายงานภายในวันที่ 30 กันยายน 2545 (ร้อยละ 3) ◆ แผนงานประจำปีงบประมาณ 2546 ต้องเป็นแผนงานที่เป็นรูปธรรมที่สามารถแก้ไขจุดอ่อน(Weakness) ที่ได้จาก การวิเคราะห์ SWOT ของสายงานได้ (ร้อยละ 2)

ตารางแสดงกรอบในการพิจารณาคุณภาพการบริหารและการกำกับดูแลที่ดี (ต่อ)

หลักเกณฑ์การประเมิน	ปีงบประมาณ 2545	
<p>5.4 การกำกับดูแลที่ดี</p> <p>5.4.1 คุณภาพการบริหารความเสี่ยง (ร้อยละ 10)</p>	<p>◆ การบริหารความเสี่ยง</p> <p>หลักการ</p> <p>ในการดำเนินกิจการในสายงานย่อมมีความเสี่ยงเกิดขึ้นได้เสมอ ซึ่งความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น ผู้บริหารของสายงานสามารถที่จะป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายได้ หรือความเสียหายมีผลกระทบต่อผลการดำเนินงานน้อยที่สุด ซึ่งการบริหารความเสี่ยงที่ดี จะเป็นมาตรการป้องกัน(Preventive Measurement) ซึ่งเป็นภารกิจประการหนึ่งของผู้บริหารที่จะต้องให้ความสนใจเอาใจใส่และเป็นองค์ประกอบหนึ่งของผู้บริหารที่จะต้องให้ความสนใจเอาใจใส่และเป็นองค์ประกอบหนึ่งของผู้บริหารในการกำกับดูแลที่ดี ซึ่งตัวอย่างของความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความเสี่ยงทางการเงิน (Financial Risks) 2. ความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน (Operation Risks) 3. ความเสี่ยงในธุรกิจ (Business Risks) 4. ความเสี่ยง ในเหตุการณ์ (Event Risks) <p>ดังนั้น จึงจำเป็นอย่างยั้งที่ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับการบริหารความเสี่ยง</p>	
	<p>งวด 6 เดือนแรก ปีงบประมาณ 2545</p>	<p>งวด 6 เดือนหลัง ปีงบประมาณ 2545</p>
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ การจัดตั้งทีมงานหรือมอบหมายอำนาจหน้าที่ให้หน่วยงานในสายงานอย่างชัดเจนเพื่อตรวจสอบและดูแลบริหารความเสี่ยง โดยตรง (ร้อยละ 3) ➤ การระบุความเสี่ยงด้านต่าง ๆ ของสายงาน (ร้อยละ 3) ➤ คุณภาพการวิเคราะห์ประเมินความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น แนวโน้ม ซึ่งมีผลกระทบต่อ สายงานทั้งภายในและภายนอก (ร้อยละ 4) 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ คุณภาพการจัดทำรายงานประเมินผลความเสี่ยง (Risk Management Report)(ร้อยละ 6) ➤ คุณภาพการจัดทำแผนงานเพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงต่าง ๆ ตามที่ได้ประเมินไว้ (ร้อยละ 4)

ตารางแสดงกรอบในการพิจารณาคุณภาพการบริหารและการกำกับดูแลที่ดี (ต่อ)

หลักเกณฑ์การประเมิน	ปีงบประมาณ 2545
<p>5.4.2 การเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส (ร้อยละ 10)</p>	<p>◆ การเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส หลักการ</p> <p>สายงานมีหน้าที่ในการเปิดเผยสารสนเทศทั้งที่เป็นสารสนเทศทางการเงินและสารสนเทศที่ไม่ใช่ทางการเงิน อย่างครบถ้วน เพียงพอ ตรงต่อความเป็นจริง เชื่อถือได้ สม่าเสมอ และทันเวลา เพื่อให้ผู้ที่มีส่วนได้เสียของสายงาน (หมายถึงบุคคลภายนอก กฟผ. และบุคคลภายนอก สายงาน) ได้รับทราบสารสนเทศอย่างเท่าเทียมกัน และดำเนินการตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540</p> <p>แนวทางปฏิบัติ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สารสนเทศของสายงานต้องจัดทำขึ้นอย่างรอบคอบ ชัดเจน กระชับรัดกุม ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย โดยเปิดเผยสารสนเทศที่มีสาระสำคัญอย่างสม่าเสมอทั้งในด้านบวกและด้านลบ และจะต้องมิให้ผู้ใดใช้เกิดความสับสนและเข้าใจผิดในข้อเท็จจริง และควรให้ความสำคัญกับเนื้อหามากกว่ารูปแบบ และระบุนเงื่อนไขที่สำคัญหรือสมมติฐานที่เกี่ยวข้องให้ครบถ้วน 2. สายงานควรเปิดเผยทั้งข้อมูลทางการเงินและไม่ใช่การเงิน โดยครบถ้วน เพียงพอ ตรงต่อความเป็นจริง เชื่อถือได้ สม่าเสมอ ทันเวลา และต้องทัดเทียมกัน
	<p>งวด 6 เดือนแรกและงวด 6 เดือนหลัง ปีงบประมาณ 2545</p>
	<p>หลักเกณฑ์ในการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ คุณภาพของสารสนเทศทั้งด้านการเงินและไม่ใช่การเงิน (ร้อยละ 6) <ul style="list-style-type: none"> ✓ โดยพิจารณาจากรายละเอียดต่าง ๆ ที่ ปรากฏในแนวทางปฏิบัติของการจัดทำสารสนเทศที่ระบุข้างต้น ◆ ความสามารถในการเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการได้ทันเวลา และได้ผลคุ้มค่ากับค่าใช้จ่าย (ร้อยละ 4) <ul style="list-style-type: none"> ✓ โดยพิจารณาจากความสามารถในการเข้าถึงสารสนเทศ (Accessibility)(ร้อยละ 2) ✓ โดยพิจารณาจากความหลากหลายของช่องทางในการเผยแพร่สารสนเทศ (ร้อยละ 2)

วิธีการกำหนดค่าเกณฑ์วัด :

เป็นการพิจารณา โดย กปส-รฟ2. ซึ่งทาง ฝพต. จะต้องทำการนำเสนอ ความคืบหน้าของ การปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงฯ และแผนปฏิบัติการ พร้อมทั้งประเด็นที่ครอบคลุมเกณฑ์การ ประเมินคุณภาพการบริหารข้างต้น โดยจะประชุมร่วมกับผู้บริหารสายงานในช่วงครึ่งปี และปลายปี งบประมาณ เพื่อรับทราบถึงการดำเนินการที่ผ่าน ทั้งนี้คณะกรรมการ กปส-รฟ2. จะพิจารณาถึง ข้อ จำกัดในการปฏิบัติจริงและการแก้ไขปรับปรุงแนวทางเมื่อเกิดอุปสรรคประกอบด้วย



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved



ภาคผนวก จ.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

เอกสารที่เกี่ยวข้องในการขอทำการค้นคว้าอิสระ



โครงการปริญญาโทบริหารธุรกิจ สำหรับผู้บริหาร จังหวัดสมุทรสาคร
(Ex-MBA จังหวัดสมุทรสาคร)

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 50200

โทร 053-892-693 โทรสาร 053-892-693

นพค.
รับที่ 615
ส่งที่
วันที่ 2.11.97

27 มีนาคม 2547

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลเพื่อประกอบการค้นคว้าแบบอิสระของโครงการปริญญาโทบริหารธุรกิจสำหรับผู้บริหาร จังหวัดสมุทรสาคร

เรียน

เนื่องด้วยนายกฤษฎา ทองเต็ม รหัสประจำตัว 4540036 นักศึกษาหลักสูตรปริญญาโท บริหารธุรกิจสำหรับผู้บริหาร จังหวัดสมุทรสาคร คณะบริหารธุรกิจ มีความประสงค์ทำการค้นคว้าแบบอิสระ เรื่อง ความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องต่อระบบประเมินผลการดำเนินงานของการไฟฟ้าผลิตแห่งประเทศไทย : กรณีศึกษา ฝ่ายการผลิต โรงไฟฟ้าพระนครใต้ ซึ่งเป็นกระบวนการวิชา 703798 : การค้นคว้าแบบอิสระ

ในการนี้ โครงการปริญญาโทบริหารธุรกิจ สำหรับผู้บริหาร จังหวัดสมุทรสาคร คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการให้ข้อมูลแก่นักศึกษาดังที่ท่านพิจารณาเห็นสมควร เพื่อการรวบรวมข้อมูลจัดทำรายงานการค้นคว้าแบบอิสระของนักศึกษาให้สำเร็จลุล่วงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ


(อาจารย์พิชญลักษณ์ พิชญกุล)

กรรมการที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ

หนังสือขอรับการให้ข้อมูลเพื่อประกอบการค้นคว้าแบบอิสระของโครงการปริญญาโท
บริหารธุรกิจ สำหรับผู้บริหาร จังหวัดสมุทรสาคร

เรื่อง อนุมัติการให้ข้อมูลเพื่อประกอบการค้นคว้าแบบอิสระของนักศึกษา

เรียน ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรปริญญาโท สำหรับผู้บริหาร จังหวัดสมุทรสาคร

ตามที่โครงการปริญญาโทบริหารธุรกิจ สำหรับผู้บริหาร จังหวัดสมุทรสาคร คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้ขอความอนุเคราะห์ ให้ข้อมูลแก่นักศึกษาเพื่อประกอบการค้นคว้าแบบอิสระ ของ.....นางกาญจนา กอณเฑียร.....รหัสประจำตัว 4540036 เรื่อง.....ตามมติในของ สภ.ปฏิรูปฯ งาน ที่ เวียงจันทน์ สภ. ประเด็น ผลการดำเนินงาน ของ กานโม่มาฟอซฟอริก แห่งประเทศซาบ : การศึกษา ปัญหาฟอสฟอริก โป่งน้ำฝนนครใต้.....นั้น

ทางเรายินดีที่จะ ให้ข้อมูลดังกล่าว เพื่อเป็นประโยชน์แก่นักศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

 (ประทับตราบริษัท)

ตำแหน่ง..... ส.ป.ค.

สถานที่ทำงาน..... ส.ป.ค. ไร่ป้า นครใต้.

ณ..... ต. ไร่ป้า

อ. เวียงจันทน์ จ. สกลนคร 410270

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ	นายกฤษฎา ทองเต็ม
วันเดือนปีเกิด	21 มิถุนายน 2516
ที่อยู่ปัจจุบัน	908/4 แขวงบางโคล่ เขตบางคอแหลม กรุงเทพฯ 10120
ประวัติการศึกษา	<p>2536 ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาช่างยนต์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ</p> <p>2539 วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมเครื่องกล มหาวิทยาลัยขอนแก่น</p>
ประวัติการทำงาน	<p>2539 วิศวกรฝ่ายผลิต บริษัท ยานภัณฑ์ จำกัด</p> <p>2539 - 2540 วิศวกรฝ่ายผลิต บริษัท วาย เอส ภัณฑ์ จำกัด</p> <p>2540 - ปัจจุบัน วิศวกรระดับ 4-5 แผนกเดินเครื่องกะ 1 กองการผลิต โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม 2 ฝ่ายการผลิต โรงไฟฟ้าพระนครใต้</p>