

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การค้นคว้าแบบอิสระเรื่อง ความพึงพอใจของนักวิจัยต่อการใช้บริการของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ เครือข่ายภาคเหนือ ผู้ศึกษาได้แบ่งการวิเคราะห์และแสดงผลการศึกษาเป็น ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ตารางที่ 2 ถึง 23) ดังนี้

- เพศ
- อายุ
- ระดับการศึกษา
- ตำแหน่งทางวิชาการ
- หน่วยงานต้นสังกัด
- ประสบการณ์ดำเนินการวิจัยของผู้ตอบแบบสอบถาม
- การนำเสนอผลงานวิจัยของผู้ตอบแบบสอบถาม
- การใช้บริการของผู้ตอบแบบสอบถาม จาก สวทช. เครือข่ายภาคเหนือ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักวิจัยต่อการใช้บริการของ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ เครือข่ายภาคเหนือ (ตารางที่ 24 ถึง 31) ดังนี้

- ด้านผลิตภัณฑ์
- ด้านราคา
- ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย
- ด้านการส่งเสริมการตลาด
- ด้านบุคคลหรือพนักงาน
- ด้านลักษณะทางกายภาพ
- ด้านกระบวนการ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักต่อการใช้บริการของ สำนักงานพัฒนา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ เครือข่ายภาคเหนือ จำแนกตามเพศ (ตารางที่ 32 ถึง 38)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักต่อการใช้บริการของ สำนักงานพัฒนา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ เครือข่ายภาคเหนือ จำแนกตามอายุ (ตารางที่ 39 ถึง 45)

ส่วนที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักต่อการใช้บริการของ สำนักงานพัฒนา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ เครือข่ายภาคเหนือ จำแนกตามหน่วยงานต้นสังกัดของนักวิจัย (ตารางที่ 46 ถึง 52)

ส่วนที่ 6 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักต่อการใช้บริการของ สำนักงานพัฒนา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ เครือข่ายภาคเหนือ จำแนกตามจำนวนผลงานวิจัยที่นักวิจัยเคย ดำเนินการวิจัยมา (ตารางที่ 53 ถึง 59)

ส่วนที่ 7 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักต่อการใช้บริการของ สำนักงานพัฒนา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ เครือข่ายภาคเหนือ จำแนกตามการนำเสนอผลงานของนักวิจัย (ตารางที่ 60 ถึง 66)

ส่วนที่ 8 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักต่อการใช้บริการของ สำนักงานพัฒนา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ เครือข่ายภาคเหนือ จำแนกตามการนำผลงานวิจัย ดำเนินการ จดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร (ตารางที่ 67 ถึง 73)

ส่วนที่ 9 สรุปข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการ ที่มีค่าเฉลี่ยระดับความ พึงพอใจสูงสุด (ตารางที่ 74 ถึง 80)

ส่วนที่ 10 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามที่คิดว่าเป็นปัญหาของการให้บริการ ของ สวทช. เครือข่ายภาคเหนือ (ตารางที่ 81)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักวิจัยที่มารับบริการจาก สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ เครือข่ายภาคเหนือ

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	34	68
หญิง	16	32
รวม	50	100

จากตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ พบว่าเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 68 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 32

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 25 ปี	0	0
26 – 30 ปี	5	10
31 – 40 ปี	20	40
41 – 50 ปี	21	42
มากกว่า 50 ปี	4	8
รวม	50	100

จากตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ พบว่ามีอายุระหว่าง 41 – 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 42 รองลงมา มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 40 มีอายุระหว่าง 26 – 30 ปี และร้อยละ 10

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปริญญาตรี	4	8
ปริญญาโท	22	44
ปริญญาเอก	24	48
รวม	50	100

จากตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าจบการศึกษาระดับปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 48 รองลงมาจบการศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 44 และจบการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 8

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งวิชาการ

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อาจารย์	29	58
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	4	8
รองศาสตราจารย์	11	22
ศาสตราจารย์	1	2
อื่นๆ หมายถึง นักวิชาการ วิศวกร เจ้าหน้าที่ ภาครัฐ	5	10
รวม	50	100

จากตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ พบว่า ตามตำแหน่งทางวิชาการในตำแหน่งอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 58 รองลงมาในตำแหน่งรองศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละ 22 ในตำแหน่งอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 10 และ ในตำแหน่งศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละ 2

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถาบัน/หน่วยงาน
ต้นสังกัด

สถาบัน / หน่วยงานต้นสังกัด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	30	60
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	1	2
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	1	2
มหาวิทยาลัยแม่โจ้	7	14
มหาวิทยาลัยนเรศวร	4	8
วิทยาลัย นอร์ท	7	14
รวม	50	100

จากตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถาบัน / หน่วยงาน
ต้นสังกัด พบว่าสังกัดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ คิดเป็นร้อยละ 60 รองลงมาสังกัดมหาวิทยาลัยแม่โจ้
และวิทยาลัยนอร์ท คิดเป็นร้อยละ 14 เท่ากัน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปี พ.ศ.ที่เริ่มดำเนินการขอ
 ทุนวิจัย จาก สวทช. ครั้งแรก

ปี พ.ศ. ที่เริ่มดำเนินการวิจัยขอทุน จาก สวทช. ครั้งแรก	จำนวน(คน)	ร้อยละ
2525	1	2
2526	1	2
2527	1	2
2528	2	4
2529	1	2
2530	4	8
2537	2	4
2538	2	4
2540	4	8
2541	2	4
2542	2	4
2543	4	8
2545	9	18
2546	9	18
2547	6	12
รวม	50	100

จากตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามปี พ.ศ.ที่เริ่มดำเนินการขอทุนวิจัย จาก สวทช. ครั้งแรก พบว่าเริ่มดำเนินการขอทุนวิจัยจาก สวทช. ครั้งแรก เมื่อปี พ.ศ. 2545 และ ปี พ.ศ. 2546 คิดเป็นร้อยละ 18 เท่ากัน เริ่มดำเนินการขอทุนวิจัยจาก สวทช. ครั้งแรก เมื่อปี พ.ศ. 2547 คิดเป็นร้อยละ 12

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจำนวนผลงานวิจัยที่ได้เคย
ดำเนินการมา

จำนวนงานวิจัย	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1 เรื่อง	4	8
2 เรื่อง	6	12
3 เรื่อง	7	14
4 เรื่อง	3	6
มากกว่า 4 เรื่อง	30	60
รวม	50	100

จากตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามจำนวนผลงานวิจัยที่
ได้เคยดำเนินการมา พบว่าเคยดำเนินการวิจัยมากกว่า 4 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 60 รองลงมาเคยดำเนินการ
วิจัย 3 เรื่อง เป็นร้อยละ 14 เคยดำเนินการวิจัย 2 เรื่อง คิดและร้อยละ 12

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามงบประมาณตามที่เคยได้รับ
ทุนสนับสนุนการวิจัยสูงสุด

งบประมาณสนับสนุนทุนวิจัย	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 100,000 บาท	4	8
100,001 – 200,000 บาท	9	18
200,001 – 300,000 บาท	7	14
300,000 – 400,000 บาท	4	8
400,001 – 500,000 บาท	3	6
500,000 – 1,000,000 บาท	17	34
มากกว่า 1,000,000 บาท	6	12
รวม	50	100

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามงบประมาณตามที่เคยได้รับ
เคยได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยสูงสุด พบว่าเคยได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยสูงสุดต่อโครงการ
ระหว่าง 500,000 – 1,000,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 34 รองลงมาเคยได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย
สูงสุดต่อโครงการ ระหว่าง 100,001 – 200,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 18 และ เคยได้รับทุน
สนับสนุนการวิจัยสูงสุดต่อโครงการ ระหว่าง 200,001 – 300,000 บาท

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามแหล่งทุนวิจัยที่นักวิจัยเคยได้รับทุนสนับสนุน

แหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย	จำนวน(คน)	ร้อยละ
สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.)	31	62
ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (เนคเทค)	1	2
ศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ (ไบโอเทค)	8	16
ศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ (เอ็มเทค)	5	10
สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)	11	22
สำนักงานนโยบายและทรัพยากรแห่งชาติและสิ่งแวดล้อม	3	6
สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)	23	46
มูลนิธิ เทโร เพื่อการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ประเทศไทย	3	6
เครือข่ายกาญจนาภิเษก	2	4
สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (NEPO)	1	2
สำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (EPPO)	1	2
อื่นๆ หมายถึง EU TG TN IBSRAM ICIAR IAEA UNDP สภา พัฒนา มหาวิทยาลัย การไฟฟ้าฝ่ายผลิต กรมอนามัย กรมส่งเสริมคุณ ภาพสิ่งแวดล้อม	25	50
รวม	50	100

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามแหล่งทุนวิจัยที่นักวิจัยเคยได้รับทุนสนับสนุน พบว่าเคยได้รับทุนสนับสนุนจากสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) คิดเป็นร้อยละ 63 รองลงมาเคยได้รับทุนสนับสนุนจากอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 50 และเคยได้รับทุนสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) คิดเป็นร้อยละ 46

Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภท / สาขาของงานวิจัยที่เคยได้รับทุน

ประเภทงานวิจัย	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ด้านพืช	4	8
ด้านสัตว์	9	18
ด้านสุขภาพ	4	8
ด้านอาหาร	6	12
ด้านเซรามิก	1	2
ด้านโลหะ	3	6
ด้านวัสดุทางการแพทย์	1	2
ด้านซอฟต์แวร์	1	2
ด้านพลังงาน	4	8
ด้านเครื่องจักรกลการเกษตร	11	22
ด้านการจัดการทรัพยากรชุมชน	4	8
ด้านผลิตภัณฑ์พื้นบ้าน	4	8

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประเภท/ สาขาของงานวิจัยที่เคยได้รับทุน พบว่าเคยได้รับทุนจากสาขาด้านเครื่องจักรกลการเกษตร คิดเป็นร้อยละ 22 รองลงมาเคยได้รับทุนจากสาขาด้านสัตว์ คิดเป็นร้อยละ 18 และเคยได้รับทุนจากสาขาอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 18

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาที่นักวิจัยเคยใช้
ดำเนินการวิจัยสูงสุด

ระยะเวลาที่เคยใช้ดำเนินการวิจัย	จำนวน(คน)	ร้อยละ
6 – 12 เดือน	21	42
มากกว่า 1 ปี	29	58
รวม	50	100

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาที่เคยใช้
ดำเนินการวิจัยสูงสุด พบว่าเคยใช้ดำเนินการวิจัยสูงสุดมากกว่า 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 58 รองลงมา
เคยใช้ระยะเวลาในการดำเนินการวิจัยสูงสุด 6-12 เดือน คิดเป็นร้อยละ 42

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกจำนวนทีมงานผู้ร่วมวิจัยที่ท่าน
เคยดำเนินการวิจัยสูงสุด

จำนวนทีมงานผู้ร่วมวิจัยที่ท่านเคยดำเนินการวิจัย	จำนวน(คน)	ร้อยละ
2 ท่าน	2	4
3 ท่าน	36	72
4 ท่าน	12	24
รวม	50	100

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนก ตามจำนวนทีมงานผู้ร่วม
วิจัยที่ท่านเคยดำเนินการวิจัยสูงสุด พบว่าเคยมีทีมงานดำเนินการวิจัยสูงสุดจำนวน 3 ท่าน คิดเป็น
ร้อยละ 72 รองลงมาเคยมีทีมงานดำเนินการวิจัยสูงสุดจำนวน 4 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 24 และเคยมี
ทีมงานดำเนินการวิจัยสูงสุดจำนวน 2 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 4

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเหตุผลที่สนใจจะทำงานวิจัย

เหตุผลที่ผู้ตอบแบบสอบถามสนใจจะทำงานวิจัย	จำนวน(คน)	ร้อยละ
เพื่อนำความรู้ที่ได้จากการวิจัยไปแก้ปัญหาและพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ของรัฐ	31	62
เพื่อสร้างความร่วมมือทางการวิจัยให้ระบบเครือข่ายระหว่างภาครัฐและเอกชน	16	32
เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่/นวัตกรรมที่ทันสมัย	25	50
เพื่อสร้างภูมิปัญญาท้องถิ่น	18	36
เพื่อนำความรู้ที่ได้จากการวิจัยไปใช้ประโยชน์อย่างแพร่หลาย	22	44
เพื่อนำผลงานไปเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ	7	14
อื่นๆ หมายถึง พัฒนาการเรียนการสอน	6	12

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเหตุผลที่สนใจจะทำงานวิจัย พบว่ามีเหตุผลเพื่อนำความรู้ที่ได้จากการวิจัยไปแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ของรัฐ คิดเป็นร้อยละ 62 รองลงมามีเหตุผลเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่/นวัตกรรมที่ทันสมัย คิดเป็นร้อยละ 50 และมีเหตุผลเพื่อนำความรู้ที่ได้จากการวิจัยไปใช้ประโยชน์อย่างแพร่หลาย คิดเป็นร้อยละ 44

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรูปแบบของผลงานวิจัยที่ผู้ตอบแบบสอบถาม เคยมีการเผยแพร่ผลงาน

รูปแบบการเผยแพร่ผลงานวิจัย	จำนวน(คน)	ร้อยละ
นำเสนอในที่ประชุม / สัมมนา	44	88
นำเสนอในสิ่งตีพิมพ์ / วารสาร	42	84
นำเสนอทางวิทยุ / โทรทัศน์ / เว็บไซต์	14	26
จัดฝึกอบรมกลุ่มเป้าหมาย	26	52
อื่นๆ หมายถึง จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้	1	2

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนก ตามรูปแบบของผลงานวิจัยที่ผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่ามีการเผยแพร่ผลงานในรูปแบบ นำเสนอในที่ประชุม / สัมมนา คิดเป็นร้อยละ 88 รองลงมามีการเผยแพร่ผลงานในรูปแบบ นำเสนอในสิ่งตีพิมพ์ / วารสาร คิดเป็นร้อยละ 84 และมีการเผยแพร่ผลงานในรูปแบบการจัดฝึกอบรมกลุ่มเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 48

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการนำเสนอผลงานวิจัย

การนำเสนอผลงานวิจัย	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ในประเทศ	32	64
ต่างประเทศ	12	24
ไม่เคยมีการนำเสนอผลงานวิจัย	6	12
รวม	50	100

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนก ตาม การนำเสนอผลงานวิจัย พบว่ามีการนำเสนอผลงานวิจัย ในต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 64 รองลงมามีการนำเสนอผลงานวิจัยต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 24 และไม่เคยมีการนำเสนอผลงานวิจัย คิดเป็นร้อยละ 12

ตารางที่ 17 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนก ตามผลงานวิจัยว่ามีการดำเนินการ จดสิทธิบัตร / อนุสิทธิบัตร

ผลงานวิจัย มีการจดสิทธิบัตร / อนุสิทธิบัตร	จำนวน(คน)	ร้อยละ
เคยมีการดำเนินการ จดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร	2	4
ไม่เคยมีการดำเนินการจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร	48	96
รวม	50	100

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามผลงานวิจัยว่ามีการดำเนินการ จดสิทธิบัตร / อนุสิทธิบัตร พบว่าไม่เคยมีการดำเนินการจดสิทธิบัตร / อนุสิทธิบัตร คิดเป็นร้อยละ 96 และเคยมีการดำเนินการจดสิทธิบัตร / อนุสิทธิบัตร คิดเป็นร้อยละ

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามงานวิจัยที่ได้ขอรับทุนสนับสนุนจาก สวทช.

ประเภทงานวิจัย	จำนวน(คน)	ร้อยละ
การวิจัยพื้นฐาน	7	14
การวิจัยประยุกต์	37	74
การวิจัยพัฒนาทดลอง	2	4
อื่นๆ หมายถึง วิจัยเชิงพาณิชย์	4	8
รวม	50	100

ตารางที่ 18 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามงานวิจัยที่ได้ขอรับทุนสนับสนุนจาก สวทช. พบว่าได้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยจาก สวทช. ในประเภทการวิจัยประยุกต์ คิดเป็นร้อยละ 74 รองลงมาได้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยจาก สวทช. ในประเภทการวิจัย พื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 7 และ ได้ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยจาก สวทช. ในประเภทอื่นๆ ได้แก่ คิดเป็นร้อยละ 8

ตารางที่ 19 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับสถานภาพการวิจัย กับ สวทช.

สถานภาพการวิจัย กับ สวทช.	จำนวน(คน)	ร้อยละ
อยู่ในระหว่างขอทุนวิจัย จาก สวทช.	25	50
อยู่ระหว่างดำเนินการวิจัย ยังไม่แล้วเสร็จ	13	26
ดำเนินการวิจัยเสร็จสิ้นแล้ว	8	16
ไม่ได้ดำเนินการ / ดำเนินการแล้วต้องยุติ	1	2
อื่นๆ หมายถึง ขอทุน แต่ไม่ได้รับทุน ได้รับการทาบทามให้เขียนขอทุน จาก สวทช	3	6
รวม	50	100

ตารางที่ 19 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนก ตาม สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับสถานภาพการวิจัย กับ สวทช. พบว่าอยู่ในสถานะ กำลังอยู่ระหว่างขอทุนวิจัย จาก สวทช. คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาอยู่ในสถานะอยู่ระหว่างดำเนินการวิจัย ยังไม่แล้วเสร็จ คิดเป็นร้อยละ 26 และอยู่ในสถานะดำเนินการวิจัยเสร็จสิ้นแล้ว คิดเป็นร้อยละ 16

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามผู้ตอบแบบสอบถามเคยขอใช้บริการจาก สวทช. เครือข่ายภาคเหนือ ในด้านต่างๆ

ผู้ตอบแบบสอบถามเคยขอใช้บริการจาก สวทช. เครือข่ายภาคเหนือ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย จาก สวทช. เครือข่ายภาคเหนือ	46	92
ขอรับทุนสนับสนุนการจัดการฝึกอบรม/สัมมนา ในด้านวิทยาศาสตร์	5	10
ขอรับคำปรึกษาการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย(Proposal) เพื่อขอรับทุน จาก สวทช. และหน่วยงานในสังกัด	29	58
ขอรับบริการสอบถามข้อมูลอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	8	16
ขอรับคำปรึกษาและแก้ไขปัญหาทางอุตสาหกรรม	3	6
ขอรับบริการวิจัยและพัฒนา ร่วมกับบริษัท หรือจัดทำโครงการพิเศษตามความต้องการ	1	2
ขอรับบริการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและคอมพิวเตอร์	1	2

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ตารางที่ 20 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนก ตามผู้ตอบแบบสอบถามเคยขอใช้บริการ จาก สวทช. เครือข่ายภาคเหนือ ในด้านต่างๆ พบว่าเคยขอใช้บริการด้านขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยจาก สวทช. เครือข่ายภาคเหนือ คิดเป็นร้อยละ 92 รองลงมาถามเคยขอใช้บริการขอรับคำปรึกษาการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย (Proposal) เพื่อขอรับทุน จาก สวทช. และหน่วยงานในสังกัด คิดเป็นร้อยละ 58 และถามเคยขอใช้บริการขอรับบริการสอบถามข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คิดเป็นร้อยละ 16 ตามลำดับ

ตารางที่ 21 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามแหล่งข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามรู้จัก สวทช. เครือข่ายภาคเหนือ

แหล่งข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามรู้จัก สวทช. เครือข่ายภาคเหนือ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
เจ้าหน้าที่ สวทช.	38	76
อินเทอร์เน็ต / เว็บไซต์	32	64
แผ่นพับ สวทช. ภาคเหนือ	26	52
วิทยุท้องถิ่น	1	2
โทรทัศน์	1	2
จดหมาย	13	26
หนังสือพิมพ์	3	6
มีผู้อื่นแนะนำ	21	42
อื่นๆ หมายถึง ไปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ การจัดฝึกอบรมต่างๆ การประชุมวิชาการ	5	10

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ตารางที่ 21 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนก ตามแหล่งข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม รู้จัก สวทช. เครือข่ายภาคเหนือ พบว่ารู้จัก สวทช. เครือข่ายภาคเหนือจาก เจ้าหน้าที่ สวทช. คิดเป็นร้อยละ 76 รองลงมารู้จัก สวทช. เครือข่ายภาคเหนือจากอินเทอร์เน็ต / เว็บไซต์ คิดเป็นร้อยละ 64 และรู้จัก สวทช. เครือข่ายภาคเหนือจาก แผ่นพับ สวทช. ภาคเหนือ คิดเป็นร้อยละ 52 ตามลำดับ

ตารางที่ 22 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเหตุผลที่ยื่นข้อเสนอโครงการวิจัยต่อ สวทช. เครือข่ายภาคเหนือ

เหตุผลที่ยื่นข้อเสนอโครงการต่อ สวทช. เครือข่ายภาคเหนือ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ไม่รู้จักแหล่งทุนอื่น	5	10
เชื่อมั่นในระบบการให้บริการ จาก สวทช. เครือข่ายภาคเหนือ	10	20
เชื่อมั่นในความมีชื่อเสียง ของ สวทช.	7	14
งบประมาณในการสนับสนุนทุนวิจัยมีเพียงพอในการทำวิจัย	10	20
กระบวนการในการอนุมัติทุนรวดเร็ว ไม่ยุ่งยากหลายขั้นตอน	8	16
ขอบเขต ในการสนับสนุนทุนวิจัยของ สวทช. เครือข่ายภาคเหนือ ตรงตามหัวข้อที่ต้องการทำวิจัย	4	8
อื่นๆ หมายถึง เจ้าหน้าที่ ให้คำแนะนำเป็นอย่างดี นโยบาย สวทช. สอดคล้องกับเรื่องที่จะทำวิจัย สามารถขอรับคำปรึกษา ปรับปรุงโครงการให้สามารถดำเนินโครงการได้ และได้รับทุนแล้วสามารถดำเนินการวิจัยได้รวดเร็ว	6	12
รวม	50	100

ตารางที่ 22 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเหตุผลที่ยื่นข้อเสนอโครงการวิจัย ต่อ สวทช. เครือข่ายภาคเหนือ พบว่ามีเหตุผลในการยื่นข้อเสนอโครงการต่อ สวทช. เครือข่ายภาคเหนือ เพราะงบประมาณในการสนับสนุนทุนวิจัยมีเพียงพอในการทำวิจัย และเชื่อมั่นในระบบการให้บริการของ สวทช. เครือข่ายภาคเหนือ คิดเป็นร้อยละ 20 เท่ากัน รองลงมา เพราะกระบวนการในการอนุมัติทุนรวดเร็ว ไม่ยุ่งยากหลายขั้นตอน คิดเป็นร้อยละ 16

ตารางที่ 23 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความต้องการของผู้ตอบแบบสอบถาม ว่ามีความต้องการจะขอทุนวิจัยจาก สวทช. อีก

ความต้องการของผู้ตอบแบบสอบถาม ว่ามีความต้องการจะขอทุนวิจัยจาก สวทช. อีก	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ต้องการ	50	100
รวม	50	100

ตารางที่ 23 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนก ตาม ความต้องการของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่ามีความต้องการจะขอทุนวิจัยจาก สวทช. อีก คิดเป็นร้อยละ 100

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักวิจัยต่อการใช้บริการของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ เครือข่ายภาคเหนือ

ตารางที่ 24 แสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัย ตามปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการ

ปัจจัยด้านส่วนประสมทางการตลาดบริการ	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	อันดับ
ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	4.09	มาก	1
ปัจจัยด้านราคา	3.51	มาก	6
ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	4.09	มาก	1
ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด	3.35	ปานกลาง	7
ปัจจัยด้านบุคคลหรือพนักงาน	4.06	มาก	3
ปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ	3.80	มาก	4
ปัจจัยด้านกระบวนการ	3.75	มาก	5
รวม	3.82	มาก	

จากตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัย ตามปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการ พบว่ามีระดับความพึงพอใจตามปัจจัยส่วนประสมการตลาดโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยปัจจัยที่มีลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ และปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย ปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา คือ ปัจจัยด้านบุคคลหรือพนักงาน ปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ ปัจจัยด้านกระบวนการ ปัจจัยด้านราคา และ ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด ตามลำดับ

ตารางที่ 25 แสดงร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัย ในด้านผลิตภัณฑ์

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	ระดับความพึงพอใจ		อันดับ
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	
ทุนวิจัยมีหลายประเภท ที่ให้การสนับสนุน	4.12	มาก	2
ระยะเวลาในการเปิดรับข้อเสนอ โครงการวิจัยมีตลอดปี	4.54	มากที่สุด	1
มีคู่มือในการขอทุนวิจัยฯ ที่มีความถูกต้อง เข้าใจง่าย	3.96	มาก	3
มีการให้บริการ และแนะนำในด้านข้อมูลแก่นักวิจัย เพื่อเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อขอทุนจาก สวทช. ภาคเหนือ	3.94	มาก	4
ค่าเฉลี่ยรวม	4.14	มาก	

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 พึงพอใจมากที่สุด 3.50 – 4.49 พึงพอใจมาก 2.50 – 3.49 พึงพอใจปานกลาง 1.50 – 2.49 พึงพอใจน้อย 1.00 – 1.49 พึงพอใจน้อยที่สุด

จากตารางที่ 25 ร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัย ในด้านผลิตภัณฑ์ พบว่ามีความพึงพอใจด้านผลิตภัณฑ์โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยปัจจัยย่อยระยะเวลาในการเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัยมีตลอดปี มีระดับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากที่สุด ส่วนปัจจัยย่อยทุนวิจัยมีหลายประเภทที่ให้การสนับสนุน มีคู่มือในการขอทุนวิจัยฯ ที่มีความถูกต้อง เข้าใจง่าย มีการให้บริการ และแนะนำในด้านข้อมูลแก่นักวิจัย เพื่อเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อขอทุนจาก สวทช. ภาคเหนือ มีระดับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 26 แสดงร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัย ในด้านราคา

ปัจจัยด้านราคา	ระดับความพึงพอใจ		อันดับ
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	
การหักค่าใช้จ่ายส่วนหนึ่งในส่วนค่าบริหาร โครงการวิจัยกับหน่วยงานต้นสังกัด	3.36	ปานกลาง	3
ค่าใช้จ่ายที่ทำให้เกิดหัวข้อวิจัยมีความคุ้มค่ากับงบประมาณในการสนับสนุนการวิจัย	3.62	มาก	1
จำนวนงบประมาณในการสนับสนุนทุนวิจัยมีความหลากหลายจากแหล่งทุนอื่น	3.54	มาก	2
ค่าเฉลี่ยรวม	3.51	มาก	

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 พึงพอใจมากที่สุด 3.50 – 4.49 พึงพอใจมาก 2.50 – 3.49 พึงพอใจปานกลาง 1.50 – 2.49 พึงพอใจน้อย 1.00 – 1.49 พึงพอใจน้อยที่สุด

จากตารางที่ 26 ร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัย ในด้านราคา พบว่ามีความพึงพอใจด้านราคาโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยปัจจัยย่อยค่าใช้จ่ายที่ทำให้เกิดหัวข้อวิจัยมีความคุ้มค่ากับงบประมาณในการสนับสนุนการวิจัย และ จำนวนงบประมาณในการสนับสนุนทุนวิจัยมีความหลากหลายจากแหล่งทุนอื่น มีระดับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมาก ตามลำดับ ส่วนปัจจัยย่อยการหักค่าใช้จ่ายส่วนหนึ่งในส่วนค่าบริหาร โครงการวิจัยกับหน่วยงานต้นสังกัด อื่น มีระดับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจปานกลาง

ตารางที่ 27 แสดงร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัย ในด้านช่องทางการจัดจำหน่าย

ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	ระดับความพึงพอใจ		อันดับ
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	
ที่ตั้งของ สาขา. เครือข่ายภาคเหนือที่ให้บริการสะดวกต่อการขอใช้บริการ	4.22	มาก	1
สถานที่ติดต่อสะดวกต่อการรับบริการ	4.10	มาก	2
การจัดส่งรายละเอียดทุนวิจัยและการเสนอข้อเสนอโครงการฯ โดยทางโทรศัพท์ โทรสาร จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หรือ ไปรษณีย์	4.04	มาก	3
เวลาเปิดให้บริการสะดวกต่อการใช้บริการ	4.00	มาก	4
ค่าเฉลี่ยรวม	4.09	มาก	

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 พึงพอใจมากที่สุด 3.50 – 4.49 พึงพอใจมาก 2.50 – 3.49 พึงพอใจปานกลาง 1.50 – 2.49 พึงพอใจน้อย 1.00 – 1.49 พึงพอใจน้อยที่สุด

จากตารางที่ 27 ร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัย ในด้านช่องทางการจัดจำหน่าย พบว่ามีความพึงพอใจด้านช่องทางการจัดจำหน่ายโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยปัจจัยย่อยที่ตั้งของ สาขา. เครือข่ายภาคเหนือที่ให้บริการสะดวกต่อการขอใช้บริการ สถานที่ติดต่อสะดวกต่อการรับบริการ การจัดส่งรายละเอียดทุนวิจัยและการเสนอข้อเสนอโครงการฯ โดยทางโทรศัพท์ โทรสาร จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หรือ ไปรษณีย์ เวลาเปิดให้บริการสะดวกต่อการใช้บริการ มีระดับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 28 แสดงร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัย ในด้านการส่งเสริมการตลาด

ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด	ระดับความพึงพอใจ		อันดับ
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	
การประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยทางวิทย์	2.90	ปานกลาง	6
การประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยทาง หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น	2.84	ปานกลาง	7
การประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยทางแผ่นพับ / โบรชัวร์	3.46	ปานกลาง	4
การประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยทาง อินเทอร์เน็ต	3.74	มาก	1
การประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนการวิจัย โดยการจัด Road show ตาม หน่วยงานการศึกษาในเขตภาคเหนือ	3.32	ปานกลาง	5
การจัดงานประชุมประจำปี	3.58	มาก	3
การประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยโดย การส่งจดหมายประชาสัมพันธ์	3.64	มาก	2
ค่าเฉลี่ยรวม	3.35	ปานกลาง	

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 พึงพอใจมากที่สุด 3.50 – 4.49 พึงพอใจมาก 2.50 – 3.49 พึงพอใจปานกลาง 1.50 – 2.49 พึงพอใจน้อย 1.00 – 1.49 พึงพอใจน้อยที่สุด

จากตารางที่ 28 ร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัย ในด้านการส่งเสริมการตลาด พบว่ามีความพึงพอใจด้านการส่งเสริมการตลาดโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางโดยปัจจัยย่อย การประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยทางอินเทอร์เน็ต การจัดงานประชุมประจำปี การประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยโดย การส่งจดหมายประชาสัมพันธ์ มีระดับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมาก ตามลำดับ ส่วนปัจจัยย่อย การประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยทางวิทย์ การประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยทาง หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น การประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยทางแผ่นพับ / โบรชัวร์ การประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนการวิจัย โดยการจัด Road show ตามหน่วยงานการศึกษาในเขตภาคเหนือ มีระดับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจปานกลาง ตามลำดับ

ตารางที่ 29 แสดงร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัย ในด้านบุคคลหรือพนักงาน

ปัจจัยด้านบุคคลหรือพนักงาน	ระดับความพึงพอใจ		อันดับ
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	
เจ้าหน้าที่ สวทช.มีความรู้ ความสามารถในการให้คำแนะนำ การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย ได้อย่างถูกต้อง	4.04	มาก	4
เจ้าหน้าที่ สวทช. ให้คำปรึกษามีความน่าเชื่อถือ	3.94	มาก	6
เจ้าหน้าที่ สวทช. ใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารที่เข้าใจง่าย	4.18	มาก	1
สามารถติดต่อ เจ้าหน้าที่ สวทช. ได้ง่าย	4.10	มาก	3
เจ้าหน้าที่ สวทช. มีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะในการให้ คำปรึกษาทุนวิจัย	4.14	มาก	2
นักวิจัยได้รับความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ สวทช. ในการแก้ไข ปัญหา	3.98	มาก	5
ค่าเฉลี่ยรวม	4.06	มาก	

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 พึงพอใจมากที่สุด 3.50 – 4.49 พึงพอใจมาก 2.50 – 3.49 พึงพอใจปานกลาง 1.50 – 2.49 พึงพอใจน้อย 1.00 – 1.49 พึงพอใจน้อยที่สุด

จากตารางที่ 29 ร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัย ในด้านบุคคลหรือพนักงาน พบว่ามีความพึงพอใจต่อบุคคลหรือพนักงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยปัจจัยย่อย เจ้าหน้าที่ สวทช.มีความรู้ ความสามารถในการให้คำแนะนำ การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย ได้อย่างถูกต้อง เจ้าหน้าที่ สวทช. ให้คำปรึกษามีความน่าเชื่อถือ เจ้าหน้าที่ สวทช. ใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารที่เข้าใจง่าย สามารถติดต่อ เจ้าหน้าที่ สวทช. ได้ง่าย เจ้าหน้าที่ สวทช. มีความรู้ ความเข้าใจและมีทักษะในการให้คำปรึกษาทุนวิจัย นักวิจัยได้รับความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ สวทช. ในการแก้ไขปัญหา มีระดับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากกลาง ตามลำดับ

ตารางที่ 30 แสดงร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัย ในด้านลักษณะทางกายภาพ

ปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ	ระดับความพึงพอใจ		อันดับ
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	
มีความน่าเชื่อถือของคณะกรรมการฯ ในการพิจารณาให้ทุนวิจัย	3.78	มาก	4
เว็บไซต์ของ สวทช.เครือข่ายภาคเหนือมีความถูกต้อง และทันเหตุการณ์อยู่ตลอดเวลา	3.92	มาก	1
มีมาตรฐานในการดำเนินการพิจารณาการให้ทุนสนับสนุนการวิจัย	3.82	มาก	2
ความทันสมัยของอุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการให้บริการ	3.70	มาก	5
ความน่าเชื่อถือของฐานข้อมูลนักวิจัย งานวิจัย ของ สวทช.	3.80	มาก	3
ค่าเฉลี่ยรวม	3.80	มาก	

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 พึงพอใจมากที่สุด 3.50 – 4.49 พึงพอใจมาก 2.50 – 3.49 พึงพอใจปานกลาง 1.50 – 2.49 พึงพอใจน้อย 1.00 – 1.49 พึงพอใจน้อยที่สุด

จากตารางที่ 30 ร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัย ในด้านลักษณะทางกายภาพ พบว่ามีความพึงพอใจด้านลักษณะทางกายภาพโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยปัจจัยย่อยมีความน่าเชื่อถือของคณะกรรมการฯ ในการพิจารณาให้ทุนวิจัย เว็บไซต์ของ สวทช.เครือข่ายภาคเหนือมีความถูกต้องและทันเหตุการณ์อยู่ตลอดเวลา มีมาตรฐานในการดำเนินการพิจารณาการให้ทุนสนับสนุนการวิจัย ความทันสมัยของอุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการให้บริการ ความน่าเชื่อถือของฐานข้อมูลนักวิจัย งานวิจัยของสวทช. มีระดับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 31 แสดงร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัย ในด้านกระบวนการ

ปัจจัยด้านกระบวนการ	ระดับความพึงพอใจ		อันดับ
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	
การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยที่มีเงื่อนไขที่ชัดเจน	3.76	มาก	3
ขั้นตอนในการขอทุนสนับสนุนการวิจัยไม่ยุ่งยากและไม่ซับซ้อน	3.68	มาก	6
ได้รับความสะดวกในการติดต่อสอบถามนักวิเคราะห์โครงการ	3.94	มาก	1
การตรงต่อเวลา ในการประกาศผลการให้ทุนสนับสนุนทุนวิจัย	3.76	มาก	3
ระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณาให้ทุนวิจัย รวดเร็วกว่าแหล่งทุนวิจัยอื่น	3.62	มาก	7
การให้บริการสืบค้นข้อมูลด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความรวดเร็ว	3.70	มาก	5
การรักษาความลับของข้อเสนอโครงการวิจัยของนักวิจัย	3.80	มาก	2
ค่าเฉลี่ยรวม	3.75	มาก	

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 พึงพอใจมากที่สุด 3.50 – 4.49 พึงพอใจมาก 2.50 – 3.49 พึงพอใจปานกลาง 1.50 – 2.49 พึงพอใจน้อย 1.00 – 1.49 พึงพอใจน้อยที่สุด

จากตารางที่ 31 ร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัย ในด้านกระบวนการ พบว่ามีความพึงพอใจด้านกระบวนการโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยปัจจัยการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยที่มีเงื่อนไขที่ชัดเจน ขั้นตอนในการขอทุนสนับสนุนการวิจัยไม่ยุ่งยากและไม่ซับซ้อน ได้รับความสะดวกในการติดต่อสอบถามนักวิเคราะห์โครงการ การตรงต่อเวลาในการประกาศผลการให้ทุนสนับสนุนทุนวิจัย ระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณาให้ทุนวิจัยรวดเร็วกว่าแหล่งทุนวิจัยอื่น การให้บริการสืบค้นข้อมูลด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีความรวดเร็ว การรักษาความลับของข้อเสนอโครงการวิจัยของนักวิจัย มีระดับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมาก ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักต่อการใช้บริการของ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ เครือข่ายภาคเหนือ จำแนกตามเพศ

ตารางที่ 32 แสดงร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัย ในด้านผลิตภัณฑ์ จำแนกตามเพศ

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
ทุนวิจัยมีหลายประเภท ที่ให้การสนับสนุน	4.15 (มาก)	4.06 (มาก)	4.12 (มาก)
ระยะเวลาในการเปิดรับข้อเสนอ โครงการวิจัยมีตลอดปี	4.56 (มากที่สุด)	4.50 (มากที่สุด)	4.54 (มากที่สุด)
มีคู่มือในการขอทุนวิจัย ที่มีความถูกต้อง เข้าใจง่าย	3.94 (มาก)	4.00 (มาก)	3.96 (มาก)
มีการให้บริการ และแนะนำในด้านข้อมูลแก่นักวิจัย เพื่อเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อขอทุนจาก สวทช. ภาคเหนือ	3.94 (มาก)	3.94 (มาก)	3.94 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	4.15 (มาก)	4.13 (มาก)	4.14 (มาก)

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 พึงพอใจมากที่สุด 3.50 – 4.49 พึงพอใจมาก 2.50 – 3.49 พึงพอใจปานกลาง 1.50 – 2.49 พึงพอใจน้อย 1.00– 1.49 พึงพอใจน้อยที่สุด

จากตารางที่ 32 ร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในด้านผลิตภัณฑ์ จำแนกตามเพศ พบว่าเพศชายมีความพึงพอใจในด้านผลิตภัณฑ์โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 4.15 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือระยะเวลาในการเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัยมีตลอดปี

เพศหญิงมีความพึงพอใจในด้านผลิตภัณฑ์โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมากมีค่าเฉลี่ย 4.13 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือระยะเวลาในการเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัยมีตลอดปี

ตารางที่ 33 แสดงร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในด้านราคา จำแนกตามเพศ

ปัจจัยด้านราคา	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
การหักค่าใช้จ่ายส่วนหนึ่งในส่วนค่าบริหาร โครงการวิจัยกับหน่วยงานต้นสังกัด	3.47 (มาก)	3.13 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)
ค่าใช้จ่ายที่ทำให้เกิดหัวข้อวิจัยมีความคุ้มค่ากับงบประมาณในการสนับสนุนการวิจัย	3.74 (มาก)	3.38 (ปานกลาง)	3.62 (มาก)
จำนวนงบประมาณในการสนับสนุนทุนวิจัยมีความหลากหลายจากแหล่งทุนอื่น	3.65 (มาก)	3.31 (ปานกลาง)	3.54 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.62 (มาก)	3.27 (ปานกลาง)	3.51 (มาก)

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 พึงพอใจมากที่สุด 3.50 – 4.49 พึงพอใจมาก 2.50 – 3.49 พึงพอใจปานกลาง 1.50 – 2.49 พึงพอใจน้อย 1.00 – 1.49 พึงพอใจน้อยที่สุด

จากตารางที่ 33 ร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในด้านราคา จำแนกตามเพศ พบว่าเพศชายมีความพึงพอใจในด้านราคาโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 3.62 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือการหักค่าใช้จ่ายส่วนหนึ่งในส่วนค่าบริหารโครงการวิจัยกับหน่วยงานต้นสังกัด และค่าใช้จ่ายที่ทำให้เกิดหัวข้อวิจัยมีความคุ้มค่ากับงบประมาณในการสนับสนุนการวิจัย

เพศหญิงมีความพึงพอใจในด้านราคา โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.27 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือค่าใช้จ่ายที่ทำให้เกิดหัวข้อวิจัยมีความคุ้มค่ากับงบประมาณในการสนับสนุนการวิจัย

Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 34 แสดงร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัย ในด้านช่องทางการจัดจำหน่าย จำแนกตามเพศ

ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
ที่ตั้งของ สาขา. เครือข่ายภาคเหนือที่ให้บริการสะดวกต่อการขอใช้บริการ	4.35 (มาก)	3.94 (มาก)	4.22 (มาก)
สถานที่ติดต่อสะดวกต่อการรับบริการ	4.18 (มาก)	3.94 (มาก)	4.10 (มาก)
การจัดส่งรายละเอียดทุนวิจัยและการเสนอข้อเสนอโครงการฯโดยทางโทรศัพท์ โทรสาร จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หรือ ไปรษณีย์	4.12 (มาก)	3.87 (มาก)	4.04 (มาก)
เวลาเปิดให้บริการสะดวกต่อการใช้บริการ	4.09 (มาก)	3.81 (มาก)	4.00 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	4.19 (มาก)	3.89 (มาก)	4.09 (มาก)

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 พึงพอใจมากที่สุด 3.50 – 4.49 พึงพอใจมาก 2.50 – 3.49 พึงพอใจปานกลาง 1.50 – 2.49 พึงพอใจน้อย
1.00– 1.49 พึงพอใจน้อยที่สุด

จากตารางที่ 34 ร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัย ในด้านช่องทางการจัดจำหน่าย จำแนกตามเพศ พบว่าเพศชายมีความพึงพอใจในด้านราคาโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 4.19 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ที่ตั้งของสาขา. เครือข่ายภาคเหนือที่ให้บริการสะดวกต่อการขอใช้บริการ

เพศหญิง มีความพึงพอใจในด้านราคาโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.89 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ที่ตั้งของสาขา. เครือข่ายภาคเหนือที่ให้บริการสะดวกต่อการขอใช้บริการ สถานที่ติดต่อสะดวกต่อการรับบริการ

Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 35 แสดงร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัย ในด้านการส่งเสริมการตลาด
จำแนกตามเพศ

ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
การประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยทางวิทยุ	2.94 (ปานกลาง)	2.81 (ปานกลาง)	2.90 (ปานกลาง)
การประชาสัมพันธ์การให้ทุนทางหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น	2.82 (ปานกลาง)	2.88 (ปานกลาง)	2.84 (ปานกลาง)
การประชาสัมพันธ์การให้ทุนทางแผ่นพับ / โบรชัวร์	3.35 (ปานกลาง)	3.69 (มาก)	3.46 (ปานกลาง)
การประชาสัมพันธ์การให้ทุนทางอินเตอร์เน็ต	3.74 (มาก)	3.75 (มาก)	3.74 (มาก)
การประชาสัมพันธ์การให้ทุนโดยการจัด Road show ตามหน่วยงานการศึกษา ในเขตภาคเหนือ	3.26 (ปานกลาง)	3.44 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)
การจัดงานประชุมประจำปี	3.50 (มาก)	3.75 (มาก)	3.58 (มาก)
การประชาสัมพันธ์การให้ทุนโดยการส่งจดหมายประชาสัมพันธ์	3.59 (มาก)	3.75 (มาก)	3.64 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.31 (ปานกลาง)	3.44 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 พึงพอใจมากที่สุด 3.50 – 4.49 พึงพอใจมาก 2.50 – 3.49 พึงพอใจปานกลาง 1.50 – 2.49 พึงพอใจน้อย
1.00 – 1.49 พึงพอใจน้อยที่สุด

จากตารางที่ 35 ร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัย ในด้านการส่งเสริมการตลาด จำแนกตามเพศ พบว่าเพศชายมีความพึงพอใจในด้านการส่งเสริมการตลาดโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจปานกลางมีค่าเฉลี่ย 3.31 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การประชาสัมพันธ์การให้ทุน โดยการส่งจดหมายประชาสัมพันธ์

เพศหญิงมีความพึงพอใจในด้านการส่งเสริมการตลาดโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจปานกลางมีค่าเฉลี่ย 3.44 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การประชาสัมพันธ์การให้ทุนโดยการส่งจดหมายประชาสัมพันธ์ การประชาสัมพันธ์การให้ทุนทางอินเตอร์เน็ต การประชาสัมพันธ์การให้ทุน โดยการส่งจดหมายประชาสัมพันธ์

ตารางที่ 36 แสดงร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัย ในด้านบุคลิกหรือพนักงาน
จำแนกตามเพศ

ปัจจัยด้านบุคลิกหรือพนักงาน	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
เจ้าหน้าที่ สวทช. มีความรู้ ความสามารถในการให้คำแนะนำ การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย ได้อย่างถูกต้อง	4.03 (มาก)	4.06 (มาก)	4.04 (มาก)
เจ้าหน้าที่ สวทช. ให้คำปรึกษามีความน่าเชื่อถือ	4.00 (มาก)	3.81 (มาก)	3.94 (มาก)
เจ้าหน้าที่ สวทช. ใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารที่เข้าใจง่าย	4.21 (มาก)	4.13 (มาก)	4.18 (มาก)
สามารถติดต่อ เจ้าหน้าที่ สวทช. ได้ง่าย	4.12 (มาก)	4.06 (มาก)	4.10 (มาก)
เจ้าหน้าที่ สวทช. มีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะในการให้คำปรึกษาทุนวิจัย	4.18 (มาก)	4.06 (มาก)	4.14 (มาก)
นักวิจัยได้รับความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ สวทช. ในการแก้ไขปัญหา	4.06 (มาก)	3.81 (มาก)	3.98 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	4.10 (มาก)	3.98 (มาก)	4.06 (มาก)

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 พึงพอใจมากที่สุด 3.50 – 4.49 พึงพอใจมาก 2.50 – 3.49 พึงพอใจปานกลาง 1.50 – 2.49 พึงพอใจน้อย
1.00 – 1.49 พึงพอใจน้อยที่สุด

จากตารางที่ 36 ร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัย ในด้านบุคลิกหรือพนักงาน จำแนกตามเพศ พบว่าเพศชายมีความพึงพอใจ ในด้านบุคลิกหรือพนักงาน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมากมีค่าเฉลี่ย 4.10 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เจ้าหน้าที่ สวทช. ใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารที่เข้าใจง่าย

เพศหญิงมีความพึงพอใจ ในด้านบุคลิกหรือพนักงาน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมากมีค่าเฉลี่ย 3.98 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เจ้าหน้าที่ สวทช. ใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารที่เข้าใจง่าย

ตารางที่ 37 แสดงร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัย ในด้านลักษณะทางกายภาพ
จำแนกตามเพศ

ปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
มีความน่าเชื่อถือของคณะกรรมการฯ ในการพิจารณาให้ทุนวิจัย	3.88 (มาก)	3.56 (มาก)	3.78 (มาก)
เว็บไซต์ของ สวทช.เครือข่ายภาคเหนือมีความถูกต้องและทันสมัยอยู่ตลอดเวลา	3.94 (มาก)	3.88 (มาก)	3.92 (มาก)
มีมาตรฐานในการดำเนินการพิจารณาการให้ทุนสนับสนุนการวิจัย	3.85 (มาก)	3.75 (มาก)	3.82 (มาก)
ความทันสมัยของอุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการให้บริการ	3.76 (มาก)	3.56 (มาก)	3.70 (มาก)
ความน่าเชื่อถือของฐานข้อมูลนักวิจัย งานวิจัย ของ สวทช.	3.82 (มาก)	3.75 (มาก)	3.80 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.85 (มาก)	3.70 (มาก)	3.80 (มาก)

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 พึงพอใจมากที่สุด 3.50 – 4.49 พึงพอใจมาก 2.50 – 3.49 พึงพอใจปานกลาง 1.50 – 2.49 พึงพอใจน้อย
1.00 – 1.49 พึงพอใจน้อยที่สุด

จากตารางที่ 37 ร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัย ในด้านลักษณะทางกายภาพ จำแนกตามเพศ พบว่าเพศชายมีความพึงพอใจในด้านลักษณะทางกายภาพ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมากมีค่าเฉลี่ย 3.85 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เว็บไซต์ของสวทช.เครือข่ายภาคเหนือมีความถูกต้อง และทันสมัยอยู่ตลอดเวลา

เพศหญิงมีความพึงพอใจในด้านลักษณะทางกายภาพ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมากมีค่าเฉลี่ย 3.70 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เว็บไซต์ของสวทช.เครือข่ายภาคเหนือมีความถูกต้อง และทันสมัยอยู่ตลอดเวลา

Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 38 แสดงร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในด้านกระบวนการ จำแนกตามเพศ

ปัจจัยด้านกระบวนการ	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยที่มีเงื่อนไขที่ชัดเจน	3.97 (มาก)	4.00 (มาก)	3.98 (มาก)
ขั้นตอนในการขอทุนสนับสนุนการวิจัยไม่ยุ่งยากและไม่ซับซ้อน	3.82 (มาก)	3.38 (ปานกลาง)	3.68 (มาก)
ได้รับความสะดวกในการติดต่อ สอบถามนักวิเคราะห์โครงการ	3.97 (มาก)	3.88 (มาก)	3.94 (มาก)
การตรงต่อเวลา ในการประกาศผลการให้การสนับสนุน ทุนวิจัย	3.82 (มาก)	3.63 (มาก)	3.76 (มาก)
ระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณาให้ทุนวิจัย รวดเร็วกว่าแหล่งทุนวิจัยอื่น	3.74 (มาก)	3.38 (ปานกลาง)	3.62 (มาก)
การให้บริการสืบค้นข้อมูลด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีความรวดเร็ว	3.74 (มาก)	3.63 (มาก)	3.70 (มาก)
การรักษาความลับของข้อเสนอโครงการวิจัยของนักวิจัย	3.91 (มาก)	3.56 (มาก)	3.80 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.85 (มาก)	3.64 (มาก)	3.78 (มาก)

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 พึงพอใจมากที่สุด 3.50 – 4.49 พึงพอใจมาก 2.50 – 3.49 พึงพอใจปานกลาง 1.50 – 2.49 พึงพอใจน้อย 1.00 – 1.49 พึงพอใจน้อยที่สุด

จากตารางที่ 38 ร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในด้านกระบวนการ จำแนกตามเพศ พบว่าเพศชายมีความพึงพอใจในด้านกระบวนการ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมากมีค่าเฉลี่ย 3.85 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยที่มีเงื่อนไขที่ชัดเจน

เพศหญิงมีความพึงพอใจในด้านกระบวนการ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมากมีค่าเฉลี่ย 3.64 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยที่มีเงื่อนไขที่ชัดเจน

ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักต่อกรใช้บริการของ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ เครือข่ายภาคเหนือ จำแนกตามอายุ

ตารางที่ 39 แสดงร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในด้านผลิตภัณฑ์จำแนกตามอายุ

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	อายุ					รวม
	ต่ำกว่า 25 ปี	26-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	มากกว่า 50 ปี	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
ทุนวิจัยมีหลายประเภท ที่ให้การสนับสนุน	-	4.00 (มาก)	4.05 (มาก)	4.19 (มาก)	4.25 (มาก)	4.12 (มาก)
ระยะเวลาในการเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัยมีตลอดปี	-	4.80 (มากที่สุด)	4.50 (มากที่สุด)	4.62 (มากที่สุด)	4.00 (มาก)	4.54 (มากที่สุด)
มีคู่มือในการขอทุนวิจัย ที่มีความถูกต้อง เข้าใจง่าย	-	3.60 (มาก)	3.90 (มาก)	4.14 (มาก)	3.75 (มาก)	3.96 (มาก)
มีการให้บริการ และแนะนำในด้านข้อมูล แก่นักวิจัย เพื่อเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อขอทุนจาก สวทช. ภาคเหนือ	-	3.40 (ปานกลาง)	3.95 (มาก)	4.10 (มาก)	3.75 (มาก)	3.94 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	-	3.95 (มาก)	4.10 (มาก)	4.26 (มาก)	3.94 (มาก)	4.14 (มาก)

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 พึงพอใจมากที่สุด 3.50-4.49 พึงพอใจมาก 2.50-3.49 พึงพอใจปานกลาง 1.50-2.49 พึงพอใจน้อย 1.00-1.49 พึงพอใจน้อยที่สุด

จากตารางที่ 39 ร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในด้านผลิตภัณฑ์จำแนกตามอายุ พบว่าอายุระหว่าง 26-30 ปี มีความพึงพอใจในด้านผลิตภัณฑ์โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 3.95 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ทุนวิจัยมีหลายประเภท ที่ให้การสนับสนุน

อายุระหว่าง 31-40 ปี มีความพึงพอใจในด้านผลิตภัณฑ์โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมากมีค่าเฉลี่ย 4.10 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ระยะเวลาในการเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัยมีตลอดปี

อายุระหว่าง 41-50 ปี มีความพึงพอใจในด้านผลิตภัณฑ์โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมากมีค่าเฉลี่ย 4.26 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ระยะเวลาในการเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัยมีตลอดปี

อายุมากกว่า 50 ปี มีความพึงพอใจในด้านผลิตภัณฑ์โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมากมีค่าเฉลี่ย 3.94 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ทุนวิจัยมีหลายประเภท ที่ให้การสนับสนุน



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 40 แสดงร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในด้านราคา จำแนกตามอายุ

ปัจจัยด้านราคา	อายุ					รวม
	ต่ำกว่า 25 ปี	26-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	มากกว่า 50 ปี	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
การหักค่าใช้จ่ายส่วนหนึ่งในส่วนค่าบริหาร โครงการวิจัยกับหน่วยงานต้นสังกัด	-	3.00 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)	3.75 (มาก)	3.36 (ปานกลาง)
ค่าใช้จ่ายที่ทำให้เกิดหัวข้อวิจัยมีความคุ้มค่ากับงบประมาณในการสนับสนุนการวิจัย	-	3.60 (มาก)	3.75 (มาก)	3.43 (ปานกลาง)	4.00 (มาก)	3.62 (มาก)
จำนวนงบประมาณในการสนับสนุนทุนวิจัยมีความหลากหลายจากแหล่งทุนอื่น	-	3.40 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	3.76 (มาก)	3.25 (ปานกลาง)	3.54 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยรวม	-	3.33 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)	3.54 (มาก)	3.67 (มาก)	3.51 (มาก)

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 พึงพอใจมากที่สุด 3.50-4.49 พึงพอใจมาก 2.50-3.49 พึงพอใจปานกลาง 1.50-2.49 พึงพอใจน้อย 1.00-1.49 พึงพอใจน้อยที่สุด

จากตารางที่ 40 ร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในด้านราคา จำแนกตามอายุ พบว่าอายุระหว่าง 26-30 ปี มีความพึงพอใจในด้านผลิตภัณฑ์โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมากมีค่าเฉลี่ย 3.33 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ค่าใช้จ่ายที่ทำให้เกิดหัวข้อวิจัยมีความคุ้มค่ากับงบประมาณในการสนับสนุนการวิจัย

อายุระหว่าง 31-40 ปี มีความพึงพอใจในด้านผลิตภัณฑ์โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมากมีค่าเฉลี่ย 3.48 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ค่าใช้จ่ายที่ทำให้เกิดหัวข้อวิจัยมีความคุ้มค่ากับงบประมาณในการสนับสนุนการวิจัย

อายุระหว่าง 41-50 ปี มีความพึงพอใจในด้านผลิตภัณฑ์โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมากมีค่าเฉลี่ย 3.54 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จำนวนงบประมาณในการสนับสนุนทุนวิจัยมีความหลากหลายจากแหล่งทุนอื่น

อายุมากกว่า 50 ปี มีความพึงพอใจในด้านผลิตภัณฑ์โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมากมีค่าเฉลี่ย 3.67 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ค่าใช้จ่ายที่ทำให้เกิดหัวข้อวิจัยมีความคุ้มค่ากับงบประมาณในการสนับสนุนการวิจัย

ตารางที่ 41 แสดงร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในด้านช่องทางการจัดจำหน่าย
จำแนกตามอายุ

ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	อายุ					รวม
	ต่ำกว่า 25 ปี	26-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	มากกว่า 50 ปี	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
ที่ตั้งของ สวทช. เครือข่ายภาคเหนือที่ให้ บริการสะดวกต่อการขอใช้บริการ	-	4.60 (มากที่สุด)	4.25 (มาก)	4.19 (มาก)	3.75 (มาก)	4.22 (มาก)
สถานที่ติดต่อสะดวกต่อการรับบริการ	-	4.20 (มาก)	4.20 (มาก)	4.10 (มาก)	3.50 (มาก)	4.10 (มาก)
การจัดส่งรายละเอียดทุนวิจัยและการ เสนอข้อเสนอโครงการฯ โดยทาง โทรศัพท์ โทรสาร จดหมาย อิเล็กทรอนิกส์ หรือ ไปรษณีย์	-	3.80 (มาก)	4.25 (มาก)	3.95 (มาก)	3.75 (มาก)	4.04 (มาก)
เวลาเปิดให้บริการสะดวกต่อการ ใช้บริการ	-	4.00 (มาก)	4.05 (มาก)	4.00 (มาก)	3.75 (มาก)	4.00 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	-	4.15 (มาก)	4.19 (มาก)	4.06 (มาก)	3.69 (มาก)	4.09 (มาก)

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 พึงพอใจมากที่สุด 3.50 – 4.49 พึงพอใจมาก 2.50 – 3.49 พึงพอใจปานกลาง 1.50 – 2.49 พึงพอใจน้อย
1.00 – 1.49 พึงพอใจน้อยที่สุด

จากตารางที่ 41 ร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในด้านช่องทางการจัด
จำหน่าย จำแนกตามอายุ พบว่าอายุระหว่าง 26-30 ปี มีความพึงพอใจในด้านช่องทางการจัด
จำหน่ายโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมากมีค่าเฉลี่ย 4.15 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ
ที่ตั้งของสวทช. เครือข่ายภาคเหนือที่ให้บริการสะดวกต่อการขอใช้บริการ

อายุระหว่าง 31-40 ปี มีความพึงพอใจในด้านช่องทางการจัดจำหน่ายโดยรวมมีค่าเฉลี่ยใน
ระดับพึงพอใจมากมีค่าเฉลี่ย 4.19 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ที่ตั้งของ สวทช. เครือข่าย
ภาคเหนือที่ให้บริการสะดวกต่อการขอใช้บริการ การจัดส่งรายละเอียดทุนวิจัยและการเสนอข้อ
เสนอโครงการฯ โดยทางโทรศัพท์ โทรสาร จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หรือ ไปรษณีย์

อายุระหว่าง 41-50 ปี มีความพึงพอใจในด้านช่องทางการจัดจำหน่ายโดยรวมมีค่าเฉลี่ยใน
ระดับพึงพอใจมากมีค่าเฉลี่ย 4.06 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ที่ตั้งของ สวทช. เครือข่าย
ภาคเหนือที่ให้บริการสะดวกต่อการขอใช้บริการ

อายุมากกว่า 50 ปี มีความพึงพอใจในด้านช่องทางการจัดจำหน่ายโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมากมีค่าเฉลี่ย 3.69 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ที่ตั้งของ สาขา. เครือข่ายภาคเหนือที่ให้บริการสะดวกต่อการขอใช้บริการ การจัดส่งรายละเอียดทุนวิจัยและการเสนอข้อเสนอโครงการฯ โดยทางโทรศัพท์ โทรสาร จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หรือไปรษณีย์ เวลาเปิดให้บริการสะดวกต่อการใช้บริการ



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 42 แสดงร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัย ในด้านการส่งเสริมการตลาด
จำแนกตามอายุ

ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด	อายุ					รวม
	ต่ำกว่า 25 ปี	26-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	มากกว่า 50 ปี	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
การประชาสัมพันธ์การให้ทุนทาง วิทยุ	-	2.20 (น้อย)	3.20 (ปานกลาง)	2.95 (ปานกลาง)	2.00 (น้อย)	2.90 (ปานกลาง)
การประชาสัมพันธ์การให้ทุนทาง หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น	-	2.20 (น้อย)	3.05 (ปานกลาง)	2.90 (ปานกลาง)	2.25 (น้อย)	2.84 (ปานกลาง)
การประชาสัมพันธ์การให้ทุนทาง แผ่นพับ / โบรชัวร์	-	3.40 (ปานกลาง)	3.45 (ปานกลาง)	3.52 (มาก)	3.25 (ปานกลาง)	3.46 (ปานกลาง)
การประชาสัมพันธ์การให้ทุนทาง อินเทอร์เน็ต	-	3.40 (ปานกลาง)	3.90 (ปานกลาง)	3.81 (มาก)	2.75 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)
การประชาสัมพันธ์การให้ทุนโดย การจัด Road show ตาม หน่วยงาน การศึกษาในเขตภาคเหนือ	-	3.20 (ปานกลาง)	3.30 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)	2.75 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)
การจัดงานประชุมประจำปี	-	3.20 (ปานกลาง)	3.65 (มาก)	3.71 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	3.58 (มาก)
การประชาสัมพันธ์การให้ทุนโดย การส่งจดหมายประชาสัมพันธ์	-	3.40 (ปานกลาง)	4.00 (มาก)	3.43 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.64 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	-	3.00 (ปานกลาง)	3.51 (มาก)	3.40 (ปานกลาง)	2.75 (ปานกลาง)	3.29 (ปานกลาง)

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 พึงพอใจมากที่สุด 3.50 – 4.49 พึงพอใจมาก 2.50 – 3.49 พึงพอใจปานกลาง 1.50 – 2.49 พึงพอใจน้อย
1.00 – 1.49 พึงพอใจน้อยที่สุด

จากตารางที่ 42 ร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัย ในด้านการส่งเสริมการตลาดจำแนกตามอายุ พบว่าอายุระหว่าง 26-30 ปี มีความพึงพอใจในด้านการส่งเสริมการตลาดโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจปานกลางมีค่าเฉลี่ย 3.00 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยทางแผ่นพับ/โบรชัวร์ การประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยทางอินเทอร์เน็ต การประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยโดยการส่งจดหมายประชาสัมพันธ์

อายุระหว่าง 31-40 ปี มีความพึงพอใจในด้านการส่งเสริมการตลาดโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมากมีค่าเฉลี่ย 3.51 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนการวิจัย โดย การส่งจดหมายประชาสัมพันธ์

อายุระหว่าง 41-50 ปี มีความพึงพอใจในด้านการส่งเสริมการตลาดโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.40 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยทางอินเทอร์เน็ต

อายุมากกว่า 50 ปี มีความพึงพอใจในด้านการส่งเสริมการตลาดโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.75 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยทางแผ่นพับ / โบรชัวร์ การประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนการวิจัย โดยการส่งจดหมายประชาสัมพันธ์

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 43 แสดงร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัย ในด้านบุคคลหรือพนักงาน
จำแนกตามอายุ

ปัจจัยด้านบุคคลหรือพนักงาน	อายุ					รวม
	ต่ำกว่า 25 ปี	26-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	มากกว่า 50 ปี	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
เจ้าหน้าที่ สวทช. มีความรู้ ความสามารถในการให้คำแนะนำ การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย ได้อย่างถูกต้อง	-	3.80 (มาก)	4.05 (มาก)	4.10 (มาก)	4.00 (มาก)	4.04 (มาก)
เจ้าหน้าที่ สวทช. ให้คำปรึกษามีความน่าเชื่อถือ	-	3.80 (มาก)	3.85 (มาก)	4.10 (มาก)	3.75 (มาก)	3.94 (มาก)
เจ้าหน้าที่ สวทช. ใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารที่เข้าใจง่าย	-	3.80 (มาก)	4.15 (มาก)	4.38 (มาก)	3.75 (มาก)	4.18 (มาก)
สามารถติดต่อเจ้าหน้าที่ สวทช. ได้ง่าย	-	3.40 (ปานกลาง)	4.05 (มาก)	4.33 (มาก)	4.00 (มาก)	4.10 (มาก)
เจ้าหน้าที่ สวทช. มีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะในการให้คำปรึกษาทวนวิจัย	-	4.00 (มาก)	4.10 (มาก)	4.24 (มาก)	4.00 (มาก)	4.14 (มาก)
นักวิจัยได้รับความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ สวทช. ในการแก้ไขปัญหา	-	3.60 (มาก)	4.10 (มาก)	4.00 (มาก)	3.75 (มาก)	3.98 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	-	3.73 (มาก)	4.05 (มาก)	4.19 (มาก)	3.88 (มาก)	4.06 (มาก)

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 พึงพอใจมากที่สุด 3.50 – 4.49 พึงพอใจมาก 2.50 – 3.49 พึงพอใจปานกลาง 1.50 – 2.49 พึงพอใจน้อย
1.00 – 1.49 พึงพอใจน้อยที่สุด

จากตารางที่ 43 ร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัย ในด้านบุคคลหรือพนักงาน จำแนกตามอายุ พบว่าอายุระหว่าง 26-30 ปี มีความพึงพอใจในด้านบุคคลหรือพนักงาน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 3.73 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เจ้าหน้าที่ สวทช. มีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะในการให้คำปรึกษาทวนวิจัย

อายุระหว่าง 31-40 ปี มีความพึงพอใจในด้านบุคคลหรือพนักงาน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 4.05 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เจ้าหน้าที่ สวทช. ใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารที่เข้าใจง่าย

อายุระหว่าง 41-50 ปี มีความพึงพอใจในด้านบุคคลหรือพนักงาน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 4.19 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เจ้าหน้าที่ สวทช. ใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารที่เข้าใจง่าย

อายุมากกว่า 50 ปี มีความพึงพอใจในด้านบุคคลหรือพนักงานโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับ
พึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 3.88 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เจ้าหน้าที่ สวทช.มีความรู้ ความ
สามารถในการให้คำแนะนำการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยได้อย่างถูกต้อง สามารถติดต่อเจ้าหน้าที่
ที่ สวทช. ได้ง่าย เจ้าหน้าที่ สวทช. มีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะในการให้คำปรึกษาทวนวิจัย



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 44 แสดงร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัย ในด้านลักษณะทางกายภาพ
จำแนกตามอายุ

ปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ	อายุ					รวม
	ต่ำกว่า 25 ปี	26-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	มากกว่า 50 ปี	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
มีความน่าเชื่อถือของคณะกรรมการฯ ในการพิจารณาให้ทุนวิจัย	-	3.80 (มาก)	3.90 (มาก)	3.62 (มาก)	4.00 (มาก)	3.78 (มาก)
เว็บไซต์ของ สวทช.เครือข่ายภาคเหนือมีความถูกต้อง และทันเหตุการณ์อยู่ตลอดเวลา	-	4.00 (มาก)	4.15 (มาก)	3.71 (มาก)	3.75 (มาก)	3.92 (มาก)
มีมาตรฐานในการดำเนินการพิจารณาการให้ทุนสนับสนุนการวิจัย	-	3.80 (มาก)	3.95 (มาก)	3.71 (มาก)	3.75 (มาก)	3.82 (มาก)
ความทันสมัยของอุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการให้บริการ	-	3.80 (มาก)	3.80 (มาก)	3.57 (มาก)	3.75 (มาก)	3.70 (มาก)
ความน่าเชื่อถือของฐานข้อมูลนักวิจัย งานวิจัย ของ สวทช.	-	3.80 (มาก)	3.85 (มาก)	3.71 (มาก)	4.00 (มาก)	3.80 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	-	3.84 (มาก)	3.93 (มาก)	3.66 (มาก)	3.85 (มาก)	3.80 (มาก)

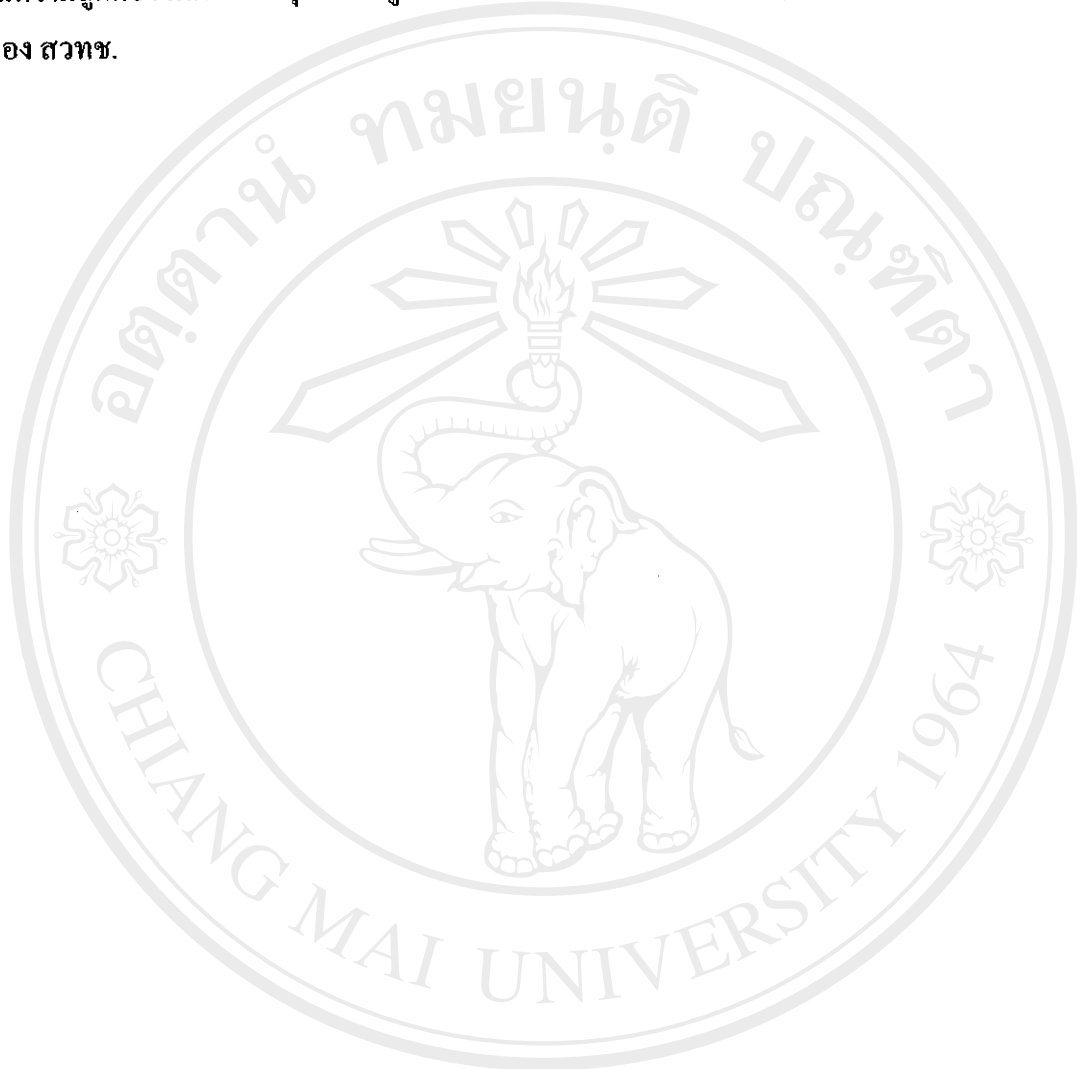
หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 พึงพอใจมากที่สุด 3.50 – 4.49 พึงพอใจมาก 2.50 – 3.49 พึงพอใจปานกลาง 1.50 – 2.49 พึงพอใจน้อย 1.00 – 1.49 พึงพอใจน้อยที่สุด

จากตารางที่ 44 ร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัย ในด้านลักษณะทางกายภาพ จำแนกตามอายุ พบว่าอายุระหว่าง 26-30 ปี มีความพึงพอใจในด้านลักษณะทางกายภาพโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 3.84 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เว็บไซต์ของ สวทช.เครือข่ายภาคเหนือมีความถูกต้อง และทันเหตุการณ์อยู่ตลอดเวลา

อายุระหว่าง 31-40 ปี มีความพึงพอใจในด้านลักษณะทางกายภาพโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 3.93 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เว็บไซต์ของ สวทช.เครือข่ายภาคเหนือมีความถูกต้อง และทันเหตุการณ์อยู่ตลอดเวลา

อายุระหว่าง 41-50 ปี มีความพึงพอใจในด้านลักษณะทางกายภาพโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 3.66 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เว็บไซต์ของ สวทช.เครือข่ายภาคเหนือมีความถูกต้อง และทันเหตุการณ์อยู่ตลอดเวลา มีมาตรฐานในการดำเนินการพิจารณาการให้ทุนสนับสนุนการวิจัย ความน่าเชื่อถือของฐานข้อมูลนักวิจัย งานวิจัย ของ สวทช.

อายุมากกว่า 50 ปี มีความพึงพอใจในด้านลักษณะทางกายภาพโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับ
พึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 3.85 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เว็บไซต์ของ สวทช.เครือข่ายภาค
เหนือมีความถูกต้อง และทันเหตุการณ์อยู่ตลอดเวลา ความน่าเชื่อถือของฐานข้อมูลนักวิจัย งาน
วิจัย ของ สวทช.



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 45 แสดงร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในด้านกระบวนการ
จำแนกตามอายุ

ปัจจัยด้านกระบวนการ	อายุ					รวม
	ต่ำกว่า 25 ปี	26-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	มากกว่า 50 ปี	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยมีเงื่อนไข ที่ชัดเจน	-	4.00 (มาก)	3.84 (มาก)	4.10 (มาก)	4.00 (มาก)	3.98 (มาก)
ขั้นตอนในการขอทุนสนับสนุนการวิจัย ไม่ยุ่งยากและไม่ซับซ้อน	-	3.60 (มาก)	3.65 (มาก)	3.71 (มาก)	3.75 (มาก)	3.68 (มาก)
ได้รับความสะดวกในการติดต่อ สอบ ถามนักวิเคราะห์โครงการ	-	4.00 (มาก)	3.95 (มาก)	3.90 (มาก)	4.00 (มาก)	3.94 (มาก)
การตรงต่อเวลา ในการประกาศผลการ ให้การสนับสนุน ทุนวิจัย	-	3.40 (ปานกลาง)	4.00 (มาก)	3.62 (มาก)	3.75 (มาก)	3.76 (มาก)
ระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณาให้ทุนวิจัย รวดเร็วกว่าแหล่งทุนวิจัยอื่น	-	3.80 (มาก)	3.95 (มาก)	3.38 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.62 (มาก)
การให้บริการสืบค้นข้อมูลด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีความ รวดเร็ว	-	4.00 (มาก)	3.70 (มาก)	3.62 (มาก)	3.75 (มาก)	3.70 (มาก)
การรักษาความลับของข้อเสนอโครงการ วิจัยของนักวิจัย	-	4.20 (มาก)	3.95 (มาก)	3.67 (มาก)	3.25 (ปานกลาง)	3.80 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	-	3.86 (มาก)	3.86 (มาก)	3.71 (มาก)	3.64 (มาก)	3.78 (มาก)

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 พึงพอใจมากที่สุด 3.50 – 4.49 พึงพอใจมาก 2.50 – 3.49 พึงพอใจปานกลาง 1.50 – 2.49 พึงพอใจน้อย
1.00 – 1.49 พึงพอใจน้อยที่สุด

จากตารางที่ 45 ร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในด้านกระบวนการ
จำแนกตามอายุ พบว่าอายุระหว่าง 26-30 ปี มีความพึงพอใจในด้านกระบวนการ โดยรวมมีค่าเฉลี่ย
ในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 3.86 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การรักษาความลับของข้อ
เสนอโครงการวิจัยของนักวิจัย

อายุระหว่าง 31-40 ปี มีความพึงพอใจในด้านกระบวนการ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึง
พอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 3.86 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การตรงต่อเวลา ในการประกาศผลการให้
การสนับสนุนทุนวิจัย

อายุระหว่าง 41-50 ปี มีความพึงพอใจในด้านกระบวนการโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 3.71 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยมีเงื่อนไขที่ชัดเจน

อายุมากกว่า 50 ปี มีความพึงพอใจในด้านกระบวนการโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 3.64 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยมีเงื่อนไขที่ชัดเจน ได้รับความสะดวกในการติดต่อสอบถามนักวิเคราะห์โครงการ



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ส่วนที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักถือการให้บริการของ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ เครือข่ายภาคเหนือ จำแนกตามหน่วยงานต้นสังกัดของนักวิจัย

ตารางที่ 46 แสดงร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัย ในด้านผลิตภัณฑ์ จำแนกตามหน่วยงานต้นสังกัดของนักวิจัย

	หน่วยงานต้นสังกัดของนักวิจัย								รวม
	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	
ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
ทุนวิจัยมีหลายประเภท ที่ให้การสนับสนุน	4.07 (มาก)	4.00 (มาก)	5.00 (มากที่สุด)	4.00 (แปลผล)	4.00 (มาก)	4.25 (มาก)	4.00 (มากที่สุด)	4.29 (มาก)	4.12 (มาก)
ระยะเวลาในการเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัยมีตลอดปี	4.50 (มากที่สุด)	5.00 (มากที่สุด)	5.00 (มากที่สุด)	5.00 (มากที่สุด)	4.29 (มาก)	4.75 (มากที่สุด)	5.00 (มากที่สุด)	4.71 (มากที่สุด)	4.54 (มากที่สุด)
มีคู่มือในการขอทุนวิจัยๆ ที่มีความถูกต้อง เข้าใจง่าย	3.87 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	5.00 (มากที่สุด)	5.00 (มากที่สุด)	4.00 (มากที่สุด)	3.75 (มาก)	4.00 (มากที่สุด)	4.43 (มาก)	3.96 (มาก)
มีการให้บริการ และแนะนำในด้านข้อมูล แก่นักวิจัย เพื่อเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อขอทุนจาก สวทช. ภาคเหนือ	3.80 (มาก)	4.00 (มาก)	5.00 (มากที่สุด)	5.00 (มากที่สุด)	4.00 (มากที่สุด)	4.25 (มาก)	4.00 (มากที่สุด)	4.14 (มาก)	3.94 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	4.06 (มาก)	4.00 (มาก)	5.00 (มากที่สุด)	5.00 (มากที่สุด)	4.07 (มาก)	4.25 (มาก)	4.07 (มากที่สุด)	4.39 (มาก)	4.14 (มาก)

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 พึงพอใจมากที่สุด 3.50 – 4.49 พึงพอใจมาก 2.50 – 3.49 พึงพอใจปานกลาง 1.50 – 2.49 พึงพอใจน้อย 1.00 – 1.49 พึงพอใจน้อยที่สุด

จากตารางที่ 46 ร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัย ในด้านผลิตภัณฑ์
จำแนกตามหน่วยงานต้นสังกัดของนักวิจัย พบว่าจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีความพึงพอใจในด้าน
ผลิตภัณฑ์โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 4.06 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด
คือ ระยะเวลาในการเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัยมีตลอดปี

จากมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีความพึงพอใจในด้านผลิตภัณฑ์โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับ
พึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 4.00 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ระยะเวลาในการเปิดรับข้อเสนอ
โครงการวิจัยมีตลอดปี

จากสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีความพึงพอใจในด้านผลิตภัณฑ์โดยรวมมีค่าเฉลี่ยใน
ระดับพึงพอใจมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 5.00 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ทุนวิจัยมีหลายประเภท
ที่ให้การสนับสนุน ระยะเวลาในการเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัยมีตลอดปี มีคู่มือในการขอทุน
วิจัยฯ ที่มีความถูกต้อง เข้าใจง่าย มีการให้บริการและแนะนำในด้านข้อมูลแก่นักวิจัยเพื่อเขียน
ข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อขอทุนจาก สวทช. ภาคเหนือ

จากมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีความพึงพอใจในด้านผลิตภัณฑ์โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึง
พอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 4.07 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ระยะเวลาในการเปิดรับข้อเสนอโครง
การวิจัยมีตลอดปี

จากมหาวิทยาลัยนเรศวร มีความพึงพอใจในด้านผลิตภัณฑ์ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึง
พอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 4.25 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ระยะเวลาในการเปิดรับข้อเสนอ
โครงการวิจัยมีตลอดปี

จากวิทยาลัยนอร์ท มีความพึงพอใจในด้านผลิตภัณฑ์ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจ
มาก มีค่าเฉลี่ย 4.39 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ระยะเวลาในการเปิดรับข้อเสนอโครงการ
วิจัยมีตลอดปี

ตารางที่ 47 แสดงร้อยละและความพึงพอใจของนักวิจัยในด้านราคา จำแนกตามหน่วยงานต้นสังกัดของนักวิจัย

ปัจจัยด้านราคา	หน่วยงานต้นสังกัดของนักวิจัย								รวม
	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	
การที่ค่าใช้จ่ายส่วนหนึ่งในส่วนค่าบริการโครงการวิจัยกับหน่วยงานต้นสังกัด	ค่าเฉลี่ย (แปลผล) 3.50 (มาก)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล) 3.00 (ปานกลาง)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล) 4.00 (มาก)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล) 3.00 (ปานกลาง)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล) 3.00 (ปานกลาง)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล) 3.00 (ปานกลาง)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล) 3.25 (ปานกลาง)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล) 3.14 (ปานกลาง)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล) 3.36 (ปานกลาง)
ค่าใช้จ่ายที่ทำให้เกิดหัวข้อวิจัยมีความคุ้มค่ากับงบประมาณในการสนับสนุนการวิจัย	ค่าเฉลี่ย (มาก) 3.67 (มาก)	ค่าเฉลี่ย (ปานกลาง) 3.00 (ปานกลาง)	ค่าเฉลี่ย (มากที่สุด) 5.00 (มากที่สุด)	ค่าเฉลี่ย (ปานกลาง) 3.43 (ปานกลาง)	ค่าเฉลี่ย (ปานกลาง) 3.43 (ปานกลาง)	ค่าเฉลี่ย (ปานกลาง) 3.43 (ปานกลาง)	ค่าเฉลี่ย (มาก) 3.75 (มาก)	ค่าเฉลี่ย (ปานกลาง) 3.43 (ปานกลาง)	ค่าเฉลี่ย (มาก) 3.62 (มาก)
จำนวนงบประมาณในการสนับสนุนวิจัยมีความหลากหลายจากแหล่งทุนอื่น	ค่าเฉลี่ย (มาก) 3.57 (มาก)	ค่าเฉลี่ย (มาก) 4.00 (มาก)	ค่าเฉลี่ย (มาก) 4.00 (มาก)	ค่าเฉลี่ย (ปานกลาง) 2.71 (ปานกลาง)	ค่าเฉลี่ย (ปานกลาง) 3.05 (ปานกลาง)	ค่าเฉลี่ย (ปานกลาง) 3.75 (มาก)	ค่าเฉลี่ย (มาก) 3.58 (มาก)	ค่าเฉลี่ย (มาก) 4.00 (มาก)	ค่าเฉลี่ย (มาก) 3.54 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	ค่าเฉลี่ย (มาก) 3.58 (มาก)	ค่าเฉลี่ย (ปานกลาง) 3.33 (ปานกลาง)	ค่าเฉลี่ย (มาก) 4.33 (มาก)	ค่าเฉลี่ย (ปานกลาง) 3.05 (ปานกลาง)	ค่าเฉลี่ย (ปานกลาง) 3.05 (ปานกลาง)	ค่าเฉลี่ย (มาก) 3.58 (มาก)	ค่าเฉลี่ย (มาก) 3.52 (มาก)	ค่าเฉลี่ย (มาก) 3.52 (มาก)	ค่าเฉลี่ย (มาก) 3.51 (มาก)

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 พึงพอใจมากที่สุด 3.50 – 4.49 พึงพอใจมาก 2.50 – 3.49 พึงพอใจปานกลาง 1.50 – 2.49 พึงพอใจน้อย 1.00 – 1.49 พึงพอใจน้อยที่สุด

จากตารางที่ 47 ร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในด้านราคา จำแนกตามหน่วยงานต้นสังกัดของนักวิจัย พบว่าจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีความพึงพอใจในด้านราคาโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 3.58 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ค่าใช้จ่ายที่ทำให้เกิดหัวข้อวิจัยมีความคุ้มค่ากับงบประมาณ ในการสนับสนุนการวิจัย

จากมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีความพึงพอใจในด้านราคาโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.33 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จำนวนงบประมาณในการสนับสนุนทุนวิจัยมีความหลากหลายจากแหล่งทุนอื่น

จากสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีความพึงพอใจในด้านราคาโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมากมีค่าเฉลี่ย 4.33 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ค่าใช้จ่ายที่ทำให้เกิดหัวข้อวิจัยมีความคุ้มค่ากับงบประมาณในการสนับสนุนการวิจัย

จากมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีความพึงพอใจในด้านราคาโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.05 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ค่าใช้จ่ายที่ทำให้เกิดหัวข้อวิจัยมีความคุ้มค่ากับงบประมาณในการสนับสนุนการวิจัย

จากมหาวิทยาลัยนเรศวร มีความพึงพอใจในด้านราคาโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 3.58 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ค่าใช้จ่ายที่ทำให้เกิดหัวข้อวิจัยมีความคุ้มค่ากับงบประมาณในการสนับสนุนการวิจัย จำนวนงบประมาณในการสนับสนุนทุนวิจัยมีความหลากหลายจากแหล่งทุนอื่น

จากวิทยาลัยนอร์ท มีความพึงพอใจในด้านราคาโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 3.52 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จำนวนงบประมาณในการสนับสนุนทุนวิจัยมีความหลากหลายจากแหล่งทุนอื่น

ตารางที่ 48 แสดงร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในด้านช่องทางการจัดการจำหน่าย ข้ามเขตตามหน่วยงานต้นสังกัดของนักวิจัย

ปัจจัยด้านช่องทางการจำหน่าย	หน่วยงานต้นสังกัดของนักวิจัย									รวม	
	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ		
ที่ตั้งของ สาขา. เครือข่ายภาคเหนือที่ให้บริการสะดวกต่อการขอใช้บริการ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
	4.23 (มาก)	4.00 (มาก)	5.00 (มากที่สุด)	3.71 (มาก)	4.50 (มากที่สุด)	4.50 (มากที่สุด)	4.50 (มากที่สุด)	4.43 (มาก)	4.43 (มาก)	4.22 (มาก)	4.22 (มาก)
สถานที่ติดต่อสะดวกต่อการรับบริการ	4.13 (มาก)	4.00 (มาก)	5.00 (มากที่สุด)	3.57 (มาก)	4.25 (มาก)	4.25 (มาก)	4.25 (มาก)	4.29 (มาก)	4.29 (มาก)	4.10 (มาก)	4.10 (มาก)
การจัดส่งรายละเอียดความรู้และการเสนอโครงการฯ โดยทางโทรศัพท์ โทรสาร จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หรือ ไปรษณีย์	3.93 (มาก)	4.00 (มาก)	5.00 (มากที่สุด)	4.00 (มาก)	4.25 (มาก)	4.25 (มาก)	4.25 (มาก)	4.29 (มาก)	4.29 (มาก)	4.04 (มาก)	4.04 (มาก)
เวลาที่ได้ให้บริการสะดวกต่อการให้บริการ	3.97 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	3.71 (มาก)	4.25 (มาก)	4.25 (มาก)	4.25 (มาก)	4.29 (มาก)	4.29 (มาก)	4.04 (มาก)	4.04 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	4.06 (มาก)	4.00 (มาก)	4.75 (มากที่สุด)	3.75 (มาก)	4.31 (มาก)	4.31 (มาก)	4.31 (มาก)	4.33 (มาก)	4.33 (มาก)	4.10 (มาก)	4.10 (มาก)

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 พึงพอใจมากที่สุด 3.50 - 4.49 พึงพอใจมาก 2.50 - 3.49 พึงพอใจปานกลาง 1.50 - 2.49 พึงพอใจน้อย 1.00 - 1.49 พึงพอใจน้อยที่สุด

จากตารางที่ 48 ร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในด้านช่องทางการจัดจำหน่าย จำแนกตามหน่วยงานต้นสังกัดของนักวิจัย พบว่าจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีความพึงพอใจในด้านช่องทางการจัดจำหน่ายโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 4.06 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ที่ตั้งของสาขา. เครือข่ายภาคเหนือที่ให้บริการสะดวกต่อการขอใช้บริการ

จากมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีความพึงพอใจในด้านช่องทางการจัดจำหน่ายโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 4.00 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ที่ตั้งของ สาขา. เครือข่ายภาคเหนือที่ให้บริการสะดวกต่อการขอใช้บริการ สถานที่ติดต่อสะดวกต่อการรับบริการ การจัดส่งรายละเอียดทูลวิจัย และการเสนอข้อเสนอโครงการฯ โดยทางโทรศัพท์ โทรสาร จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หรือ ไปรษณีย์ เวลาเปิดให้บริการสะดวกต่อการใช้บริการ

จากสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีความพึงพอใจในด้านช่องทางการจัดจำหน่ายโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.75 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ที่ตั้งของ สาขา. เครือข่ายภาคเหนือที่ให้บริการสะดวกต่อการขอใช้บริการ สถานที่ติดต่อสะดวกต่อการรับบริการ การจัดส่งรายละเอียดทูลวิจัย และการเสนอข้อเสนอโครงการฯ โดยทางโทรศัพท์ โทรสาร จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หรือ ไปรษณีย์

ถามจากมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีความพึงพอใจในด้านช่องทางการจัดจำหน่ายโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 3.75 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดส่งรายละเอียดทูลวิจัย และการเสนอข้อเสนอโครงการฯ โดยทางโทรศัพท์ โทรสาร จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หรือ ไปรษณีย์

จากมหาวิทยาลัยนเรศวร มีความพึงพอใจในด้านช่องทางการจัดจำหน่ายโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 4.31 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ที่ตั้งของสาขา. เครือข่ายภาคเหนือที่ให้บริการสะดวกต่อการขอใช้บริการ

จากวิทยาลัยนอร์ท มีความพึงพอใจในด้านช่องทางการจัดจำหน่ายโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 4.33 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ที่ตั้งของ สาขา. เครือข่ายภาคเหนือที่ให้บริการสะดวกต่อการขอใช้บริการ

ตารางที่ 49 แสดงร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในด้านการส่งเสริมการตลาด จำแนกตามหน่วยงานต้นสังกัดของนักวิจัย

	หน่วยงานต้นสังกัดของนักวิจัย									รวม
	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	
ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)
การประชาสัมพันธ์การให้ทุนทางวิจัย	2.83 (ปานกลาง)	2.00 (น้อย)	3.14 (ปานกลาง)	2.25 (น้อย)	3.14 (ปานกลาง)	4.00 (มาก)	3.14 (ปานกลาง)	3.29 (ปานกลาง)	-	2.90 (ปานกลาง)
การประชาสัมพันธ์การให้ทุนทางหนึ่งต่อหนึ่งท้องถิ่น	2.80 (ปานกลาง)	2.00 (น้อย)	3.14 (ปานกลาง)	2.50 (ปานกลาง)	3.14 (ปานกลาง)	4.00 (มาก)	3.14 (ปานกลาง)	2.86 (ปานกลาง)	-	2.84 (ปานกลาง)
การประชาสัมพันธ์การให้ทุนทางแผ่นพับ / โบรชัวร์	3.27 (ปานกลาง)	4.00 (มาก)	3.57 (มาก)	4.25 (มาก)	3.57 (มาก)	4.00 (มาก)	3.57 (มาก)	3.57 (มาก)	-	3.46 (ปานกลาง)
การประชาสัมพันธ์การให้ทุนทางอินเตอร์เน็ต	3.53 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	3.86 (มาก)	-	3.74 (มาก)
การประชาสัมพันธ์การให้ทุน โดยจัด Road show ตาม หน่วยงานการศึกษา ในเขตภาคเหนือ	3.27 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.57 (มาก)	3.75 (มาก)	3.57 (มาก)	4.00 (มาก)	3.57 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	-	3.32 (ปานกลาง)
การจัดงานประชุมประจำปี	3.47 (ปานกลาง)	4.00 (มาก)	3.71 (มาก)	4.25 (มาก)	3.71 (มาก)	4.00 (มาก)	3.71 (มาก)	3.43 (ปานกลาง)	-	3.58 (มาก)
การประชาสัมพันธ์การให้ทุน โดยการจัดคอนเสิร์ตประชาสัมพันธ์	3.67 (มาก)	4.00 (มาก)	3.57 (มาก)	4.25 (มาก)	3.57 (มาก)	4.00 (มาก)	3.57 (มาก)	3.14 (ปานกลาง)	-	3.64 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.26 (ปานกลาง)	3.28 (ปานกลาง)	3.53 (มาก)	3.68 (มาก)	3.53 (มาก)	4.00 (มาก)	3.53 (มาก)	3.31 (ปานกลาง)	-	3.35 (ปานกลาง)

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 พึงพอใจมากที่สุด 3.50 - 4.49 พึงพอใจมาก 2.50 - 3.49 พึงพอใจปานกลาง 1.50 - 2.49 พึงพอใจน้อย 1.00 - 1.49 พึงพอใจน้อยที่สุด

จากตารางที่ 49 ร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในด้านการส่งเสริมการตลาด จำแนกตามหน่วยงานต้นสังกัดของนักวิจัย พบว่าจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีความพึงพอใจในด้านการส่งเสริมการตลาด โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.26 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนการวิจัย โดย การส่งจดหมายประชาสัมพันธ์

จากมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีความพึงพอใจในด้านการส่งเสริมการตลาด โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.28 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยทางแผ่นพับ / โบรชัวร์ การประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยทางอินเทอร์เน็ต การจัดงานประชุมประจำปี

จากสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีความพึงพอใจในด้านการส่งเสริมการตลาด โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 4.00 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยทางวิทยุ การประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยทางหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น การประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยทางแผ่นพับ / โบรชัวร์ การประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยทางอินเทอร์เน็ต การประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนการวิจัย โดยการจัด Road show ตาม หน่วยงานการศึกษาในเขตภาคเหนือ การจัดงานประชุมประจำปี การประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยโดยการส่งจดหมายประชาสัมพันธ์

จากมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีความพึงพอใจในด้านการส่งเสริมการตลาด โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 3.53 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยทางอินเทอร์เน็ต

จากมหาวิทยาลัยนเรศวร มีความพึงพอใจในด้านการส่งเสริมการตลาด โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 3.68 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยทางอินเทอร์เน็ต

จากวิทยาลัยนอร์ท มีความพึงพอใจในด้านการส่งเสริมการตลาด โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.31 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยทางอินเทอร์เน็ต

ตารางที่ 50 แสดงร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัย ในด้านบุคลิกหรือพนักงาน จำแนกตามหน่วยงานต้นสังกัดของนักวิจัย

ปัจจัยด้านบุคลิกหรือพนักงาน	หน่วยงานต้นสังกัดของนักวิจัย									รวม	
	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ		
เจ้าหน้าที่ สวทช.มีความรู้ ความสามารถในการให้คำแนะนำการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย ได้อย่างถูกต้อง	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.04 (มาก)
เจ้าหน้าที่ สวทช. ให้คำปรึกษามีความน่าเชื่อถือ	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	3.93 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	3.94 (มาก)
เจ้าหน้าที่ สวทช. ใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารที่เข้าใจง่าย	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	4.07 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.18 (มาก)
สามารถติดต่อ เจ้าหน้าที่ สวทช. ได้ง่าย	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	4.03 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.10 (มาก)
เจ้าหน้าที่ สวทช. มีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะในการให้คำปรึกษา	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	4.17 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.14 (มาก)
นักวิจัยได้รับความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ สวทช. ในการแก้ไขปัญหา	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	4.03 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	3.98 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	4.04 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.06 (มาก)

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 พึงพอใจมากที่สุด 3.50 - 4.49 พึงพอใจมาก 2.50 - 3.49 พึงพอใจปานกลาง 1.50 - 2.49 พึงพอใจน้อย 1.00 - 1.49 พึงพอใจน้อยที่สุด

จากตารางที่ 50 ร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัย ในด้านบุคคลหรือพนักงาน จำแนกตามหน่วยงานต้นสังกัดของนักวิจัย พบว่าจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีความพึงพอใจในด้านบุคคลหรือพนักงาน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 4.04 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เจ้าหน้าที่ สวทช. มีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะในการให้คำปรึกษาทวนวิจัย

จากมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีความพึงพอใจในด้านบุคคลหรือพนักงาน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 4.00 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เจ้าหน้าที่ สวทช. มีความรู้ความสามารถในการให้คำแนะนำ การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยได้อย่างถูกต้อง เจ้าหน้าที่ สวทช. ให้คำปรึกษา มีความน่าเชื่อถือ เจ้าหน้าที่ สวทช. ใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารที่เข้าใจง่าย สามารถติดต่อเจ้าหน้าที่ สวทช. ได้ง่าย เจ้าหน้าที่ สวทช. มีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะในการให้คำปรึกษาทวนวิจัย นักวิจัยได้รับความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ สวทช. ในการแก้ไขปัญหา

จากสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีความพึงพอใจในด้านบุคคลหรือพนักงาน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 5.00 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เจ้าหน้าที่ สวทช. มีความรู้ ความสามารถในการให้คำแนะนำ การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยได้อย่างถูกต้อง เจ้าหน้าที่ สวทช. ให้คำปรึกษา มีความน่าเชื่อถือ เจ้าหน้าที่ สวทช. ใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารที่เข้าใจง่าย สามารถติดต่อเจ้าหน้าที่ สวทช. ได้ง่าย เจ้าหน้าที่ สวทช. มีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะในการให้คำปรึกษาทวนวิจัย นักวิจัยได้รับความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ สวทช. ในการแก้ไขปัญหา

จากมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีความพึงพอใจในด้านบุคคลหรือพนักงาน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 3.79 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เจ้าหน้าที่ สวทช. ใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารที่เข้าใจง่าย สามารถติดต่อเจ้าหน้าที่ สวทช. ได้ง่าย เจ้าหน้าที่ สวทช. มีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะในการให้คำปรึกษาทวนวิจัย

จากมหาวิทยาลัยนเรศวร มีความพึงพอใจในด้านบุคคลหรือพนักงาน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 4.33 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เจ้าหน้าที่ สวทช. ใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารที่เข้าใจง่าย สามารถติดต่อเจ้าหน้าที่ สวทช. ได้ง่าย นักวิจัยได้รับความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ สวทช. ในการแก้ไขปัญหา

จากวิทยาลัยนอร์ท มีความพึงพอใจในด้านบุคคลหรือพนักงาน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 4.17 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เจ้าหน้าที่ สวทช. ใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารที่เข้าใจง่าย

ตารางที่ 51 แสดงร้อยละและความพึงพอใจของนักวิจัย ในด้านลักษณะทางกายภาพ จำแนกตามหน่วยงานต้นสังกัดของนักวิจัย

	หน่วยงานต้นสังกัดของนักวิจัย									รวม
	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	
ปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ	ค่าเฉลี่ย (แบบผล)	ค่าเฉลี่ย (แบบผล)	ค่าเฉลี่ย (แบบผล)	ค่าเฉลี่ย (แบบผล)	ค่าเฉลี่ย (แบบผล)	ค่าเฉลี่ย (แบบผล)	ค่าเฉลี่ย (แบบผล)	ค่าเฉลี่ย (แบบผล)	ค่าเฉลี่ย (แบบผล)	ค่าเฉลี่ย (แบบผล)
มีความน่าเชื่อถือของคณะกรรมการฯ ในการพิจารณาให้ทุนวิจัย	3.63 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	5.00 (มากที่สุด)	3.57 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	3.71 (ปานกลาง)	4.43 (มาก)	-	3.78 (มาก)
เว็บไซต์ ของ สวทช. ครีเอทีฟภาคเหนือมีความถูกต้อง และทันสมัย การอยู่ตลอดเวลา	3.93 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	5.00 (มากที่สุด)	3.43 (ปานกลาง)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	3.43 (ปานกลาง)	4.29 (มาก)	-	3.98 (มาก)
มีมาตรฐานในการดำเนินการพิจารณาให้ทุนสนับสนุนการวิจัย	3.77 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	5.00 (มากที่สุด)	3.71 (มาก)	4.25 (มาก)	4.25 (มาก)	3.71 (มาก)	3.86 (มาก)	-	3.68 (มาก)
ความทันสมัยของอุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการให้บริการ	3.60 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	3.71 (มาก)	4.50 (มากที่สุด)	4.50 (มากที่สุด)	3.71 (มาก)	3.57 (มาก)	-	3.70 (มาก)
ความน่าเชื่อถือของฐานข้อมูลนักวิจัย งานวิจัย ของ สวทช.	3.73 (มาก)	4.00 (มาก)	5.00 (มากที่สุด)	3.71 (มาก)	4.25 (มาก)	4.25 (มาก)	3.71 (มาก)	3.71 (มาก)	-	3.80 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.73 (มาก)	3.40 (ปานกลาง)	4.80 (มากที่สุด)	3.63 (มาก)	4.20 (มาก)	4.20 (มาก)	3.63 (มาก)	3.97 (มาก)	-	3.79 (มาก)

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 พึงพอใจมากที่สุด 3.50 - 4.49 พึงพอใจมาก 2.50 - 3.49 พึงพอใจปานกลาง 1.50 - 2.49 พึงพอใจน้อย 1.00 - 1.49 พึงพอใจน้อยที่สุด

จากตารางที่ 51 ร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัย ในด้านลักษณะทางกายภาพ จำแนกตามหน่วยงานต้นสังกัดของนักวิจัย พบว่าจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีความพึงพอใจในด้านลักษณะทางกายภาพโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 3.73 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เว็บไซต์ของ สวทช.เครือข่ายภาคเหนือมีความถูกต้องและทันเหตุการณ์ อยู่ตลอดเวลา

จากมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีความพึงพอใจในด้านลักษณะทางกายภาพโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 3.40 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความทันสมัยของอุปกรณ์ และเครื่องมือที่ใช้ในการให้บริการ ความน่าเชื่อถือของฐานข้อมูลนักวิจัย งานวิจัย ของสวทช.

จากสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีความพึงพอใจในด้าน ลักษณะทางกายภาพโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.80 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีความน่าเชื่อถือของคณะกรรมการฯ ในการพิจารณาให้ทุนวิจัย เว็บไซต์ ของ สวทช.เครือข่ายภาคเหนือมีความถูกต้องและทันเหตุการณ์อยู่ตลอดเวลา มีมาตรฐานในการดำเนินการพิจารณาการให้ทุนสนับสนุนการวิจัย ความน่าเชื่อถือของฐานข้อมูลนักวิจัย งานวิจัย ของ สวทช.

จากมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีความพึงพอใจในด้านลักษณะทางกายภาพโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 3.63 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีมาตรฐานในการดำเนินการพิจารณาการให้ทุนสนับสนุนการวิจัย ความทันสมัยของอุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการให้บริการ ความน่าเชื่อถือของฐานข้อมูลนักวิจัย งานวิจัยของ สวทช.

จากมหาวิทยาลัยนเรศวร มีความพึงพอใจในด้านลักษณะทางกายภาพโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 4.20 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความทันสมัยของอุปกรณ์ และเครื่องมือที่ใช้ในการให้บริการ

จากวิทยาลัยนอร์ท มีความพึงพอใจในด้านลักษณะทางกายภาพโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 3.97 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีความน่าเชื่อถือของคณะกรรมการฯ ในการพิจารณาให้ทุนวิจัย

ตารางที่ 52 แสดงร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัย ในด้านกระบวนการ จำแนกตามหน่วยงานต้นสังกัดของนักวิจัย

ปัจจัยด้านกระบวนการ	หน่วยงานต้นสังกัดของนักวิจัย									รวม
	คณะครุศาสตร์	วิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	วิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	วิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	วิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	วิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	วิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	วิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	วิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	
การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยที่มีเงื่อนไขที่ชัดเจน	ค่าเฉลี่ย (แปดผล) 3.93 (มาก)	ค่าเฉลี่ย (แปดผล) 4.00 (มาก)	ค่าเฉลี่ย (แปดผล) 3.86 (มาก)	ค่าเฉลี่ย (แปดผล) 4.00 (มาก)	ค่าเฉลี่ย (แปดผล) 4.00 (มาก)	ค่าเฉลี่ย (แปดผล) 3.75 (มาก)	ค่าเฉลี่ย (แปดผล) 4.00 (มาก)	ค่าเฉลี่ย (แปดผล) 4.29 (มาก)	ค่าเฉลี่ย (แปดผล) -	ค่าเฉลี่ย (แปดผล) 3.98 (มาก)
ขั้นตอนในการขอทุนสนับสนุนการวิจัยไม่ยุ่งยากและไม่ซับซ้อน	ค่าเฉลี่ย (มาก) 3.63 (มาก)	ค่าเฉลี่ย (ปานกลาง) 3.00 (ปานกลาง)	ค่าเฉลี่ย (มาก) 3.57 (มาก)	ค่าเฉลี่ย (มากที่สุด) 5.00 (มากที่สุด)	ค่าเฉลี่ย (มากที่สุด) 4.00 (มากที่สุด)	ค่าเฉลี่ย (มากที่สุด) 3.71 (มากที่สุด)	ค่าเฉลี่ย (มากที่สุด) 4.50 (มากที่สุด)	ค่าเฉลี่ย (มากที่สุด) 3.86 (มากที่สุด)	ค่าเฉลี่ย (มากที่สุด) -	ค่าเฉลี่ย (มากที่สุด) 3.68 (มากที่สุด)
ได้รับความสะดวกในการติดต่อ สอบถามนักวิเคราะห์โครงการ	ค่าเฉลี่ย (มาก) 3.93 (มาก)	ค่าเฉลี่ย (มาก) 4.00 (มาก)	ค่าเฉลี่ย (มาก) 3.71 (มาก)	ค่าเฉลี่ย (มากที่สุด) 4.00 (มากที่สุด)	ค่าเฉลี่ย (มากที่สุด) 4.00 (มากที่สุด)	ค่าเฉลี่ย (มากที่สุด) 4.50 (มากที่สุด)	ค่าเฉลี่ย (มากที่สุด) 4.50 (มากที่สุด)	ค่าเฉลี่ย (มากที่สุด) 3.86 (มากที่สุด)	ค่าเฉลี่ย (มากที่สุด) -	ค่าเฉลี่ย (มากที่สุด) 3.94 (มากที่สุด)
การตรงต่อเวลา ในการประกาศผลการให้การสนับสนุน ทุนวิจัย	ค่าเฉลี่ย (มาก) 3.83 (มาก)	ค่าเฉลี่ย (ปานกลาง) 3.00 (ปานกลาง)	ค่าเฉลี่ย (ปานกลาง) 3.29 (ปานกลาง)	ค่าเฉลี่ย (มากที่สุด) 5.00 (มากที่สุด)	ค่าเฉลี่ย (มากที่สุด) 4.00 (มากที่สุด)	ค่าเฉลี่ย (มากที่สุด) 4.50 (มากที่สุด)	ค่าเฉลี่ย (มากที่สุด) 4.50 (มากที่สุด)	ค่าเฉลี่ย (ปานกลาง) 3.43 (ปานกลาง)	ค่าเฉลี่ย (ปานกลาง) -	ค่าเฉลี่ย (มากที่สุด) 3.76 (มากที่สุด)
ระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณาให้ทุนวิจัย รวดเร็วกว่าแหล่งทุนวิจัยอื่น	ค่าเฉลี่ย (มาก) 3.60 (มาก)	ค่าเฉลี่ย (ปานกลาง) 3.00 (ปานกลาง)	ค่าเฉลี่ย (ปานกลาง) 3.43 (ปานกลาง)	ค่าเฉลี่ย (มากที่สุด) 5.00 (มากที่สุด)	ค่าเฉลี่ย (มากที่สุด) 4.00 (มากที่สุด)	ค่าเฉลี่ย (มากที่สุด) 4.00 (มากที่สุด)	ค่าเฉลี่ย (มากที่สุด) 4.00 (มากที่สุด)	ค่าเฉลี่ย (มากที่สุด) 3.57 (มากที่สุด)	ค่าเฉลี่ย (มากที่สุด) -	ค่าเฉลี่ย (มากที่สุด) 3.62 (มากที่สุด)
การให้บริการสืบค้นข้อมูลค้นคว้าวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีความรวดเร็ว	ค่าเฉลี่ย (มาก) 3.70 (มาก)	ค่าเฉลี่ย (ปานกลาง) 3.00 (ปานกลาง)	ค่าเฉลี่ย (มาก) 3.57 (มาก)	ค่าเฉลี่ย (มากที่สุด) 4.00 (มากที่สุด)	ค่าเฉลี่ย (มากที่สุด) 4.00 (มากที่สุด)	ค่าเฉลี่ย (มากที่สุด) 4.25 (มากที่สุด)	ค่าเฉลี่ย (มากที่สุด) 4.25 (มากที่สุด)	ค่าเฉลี่ย (มากที่สุด) 3.57 (มากที่สุด)	ค่าเฉลี่ย (มากที่สุด) -	ค่าเฉลี่ย (มากที่สุด) 3.70 (มากที่สุด)
การรักษาความลับของข้อเสนอ โครงการวิจัยของนักวิจัย	ค่าเฉลี่ย (มาก) 3.70 (มาก)	ค่าเฉลี่ย (ปานกลาง) 3.00 (ปานกลาง)	ค่าเฉลี่ย (มาก) 3.43 (มาก)	ค่าเฉลี่ย (มากที่สุด) 5.00 (มากที่สุด)	ค่าเฉลี่ย (มากที่สุด) 4.67 (มากที่สุด)	ค่าเฉลี่ย (มากที่สุด) 4.50 (มากที่สุด)	ค่าเฉลี่ย (มากที่สุด) 4.50 (มากที่สุด)	ค่าเฉลี่ย (มากที่สุด) 4.14 (มากที่สุด)	ค่าเฉลี่ย (มากที่สุด) -	ค่าเฉลี่ย (มากที่สุด) 3.80 (มากที่สุด)
ค่าเฉลี่ยรวม	ค่าเฉลี่ย (มาก) 3.76 (มาก)	ค่าเฉลี่ย (มาก) 3.29 (มาก)	ค่าเฉลี่ย (มากที่สุด) 3.55 (มากที่สุด)	ค่าเฉลี่ย (มากที่สุด) 4.67 (มากที่สุด)	ค่าเฉลี่ย (มากที่สุด) 4.21 (มากที่สุด)	ค่าเฉลี่ย (มากที่สุด) 4.21 (มากที่สุด)	ค่าเฉลี่ย (มากที่สุด) 4.21 (มากที่สุด)	ค่าเฉลี่ย (มากที่สุด) 3.82 (มากที่สุด)	ค่าเฉลี่ย (มากที่สุด) -	ค่าเฉลี่ย (มากที่สุด) 3.78 (มากที่สุด)

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 พึงพอใจมากที่สุด 3.50 - 4.49 พึงพอใจมาก 2.50 - 3.49 พึงพอใจปานกลาง 1.50 - 2.49 พึงพอใจน้อย 1.00 - 1.49 พึงพอใจน้อยที่สุด

จากตารางที่ 52 ร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัย ในด้านกระบวนการ
 จำแนกตามหน่วยงานต้นสังกัดของนักวิจัย พบว่าจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีความพึงพอใจในด้าน
 กระบวนการโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 3.76 สูงสุด คือ การให้ทุน
 สนับสนุนการวิจัยที่มีเงื่อนไขที่ชัดเจน ได้รับความสะดวกในการติดต่อสอบถามนักวิเคราะห์โครงการ

จากมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มีความพึงพอใจในด้านกระบวนการโดยรวมมีค่าเฉลี่ยใน
 ระดับพึงพอใจปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.29 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การให้ทุนสนับสนุน
 การวิจัยที่มีเงื่อนไขที่ชัดเจน ได้รับความสะดวกในการติดต่อสอบถามนักวิเคราะห์โครงการ

จากสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีความพึงพอใจในด้านกระบวนการโดยรวมมีค่าเฉลี่ยใน
 ระดับพึงพอใจมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.67 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ขั้นตอนในการขอทุน
 สนับสนุนการวิจัยไม่ยุ่งยากและไม่ซับซ้อน การตรงต่อเวลาในการประกาศผลการให้การ
 สนับสนุนทุนวิจัย ระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณาให้ทุนวิจัยรวดเร็วกว่าแหล่งทุนวิจัยอื่น การ
 รักษาความลับของข้อเสนอโครงการวิจัยของนักวิจัย

จากมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีความพึงพอใจในด้านกระบวนการโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึง
 พอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 3.55 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยที่มีเงื่อนไข
 ที่ชัดเจน

จากมหาวิทยาลัยนเรศวร มีความพึงพอใจในด้านกระบวนการโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับ
 พึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 4.21 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ได้รับความสะดวกในการติดต่อ
 สอบถามนักวิเคราะห์โครงการ การรักษาความลับของข้อเสนอโครงการวิจัยของนักวิจัย

จากวิทยาลัยนอร์ท มีความพึงพอใจในด้านกระบวนการโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอ
 ใจมาก มีค่าเฉลี่ย 3.82 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยที่มีเงื่อนไขที่
 ชัดเจน

ส่วนที่ 6 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักต่อการใช้บริการของ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ เครือข่ายภาคเหนือ จำแนกตามจำนวนผลงานวิจัยที่นักวิจัยเคยดำเนินการวิจัยมา

ตารางที่ 53 แสดงร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในด้านผลิตภัณฑ์ จำแนกตามจำนวนผลงานวิจัยที่นักวิจัยเคยทำวิจัยมา

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	จำนวนผลงานวิจัย					รวม
	1 เรื่อง	2 เรื่อง	3 เรื่อง	4 เรื่อง	มากกว่า 4 เรื่อง	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
ทุนวิจัยมีหลายประเภท ที่ให้การสนับสนุน	4.50 (มากที่สุด)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.13 (มาก)	4.12 (มาก)
ระยะเวลาในการเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัยมีตลอดปี	4.50 (มากที่สุด)	4.33 (มาก)	4.43 (มาก)	4.67 (มากที่สุด)	4.60 (มากที่สุด)	4.54 (มากที่สุด)
ทุนวิจัยมีหลายประเภท ที่ให้การสนับสนุน	4.75 (มากที่สุด)	3.17 (ปานกลาง)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	3.96 (มาก)
มีการให้บริการ และแนะนำในด้านข้อมูลแก่นักวิจัย เพื่อเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อขอทุนจาก สวทช. ภาคเหนือ	4.00 (มาก)	3.50 (มาก)	4.14 (มาก)	3.67 (มาก)	4.00 (มาก)	3.94 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	4.44 (มาก)	3.75 (มาก)	4.14 (มาก)	4.09 (มาก)	4.18 (มาก)	4.14 (มาก)

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 พึงพอใจมากที่สุด 3.50 - 4.49 พึงพอใจมาก 2.50 - 3.49 พึงพอใจปานกลาง 1.50 - 2.49 พึงพอใจน้อย 1.00 - 1.49 พึงพอใจน้อยที่สุด

จากตารางที่ 53 ร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในด้านผลิตภัณฑ์ จำแนกตามจำนวนผลงานวิจัยที่นักวิจัยเคยทำวิจัยมา พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยมีผลงานวิจัยจำนวน 1 เรื่อง มีความพึงพอใจในด้านผลิตภัณฑ์โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 4.44 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ทุนวิจัยมีหลายประเภท ที่ให้การสนับสนุน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยมีผลงานวิจัยจำนวน 2 เรื่อง มีความพึงพอใจในด้านผลิตภัณฑ์ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 3.75 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ระยะเวลาในการเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัยมีตลอดปี

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยมีผลงานวิจัยจำนวน 3 เรื่อง มีความพึงพอใจในด้านผลิตภัณฑ์ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 4.14 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ระยะเวลาในการเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัยมีตลอดปี

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยมีผลงานวิจัยจำนวน 4 เรื่อง มีความพึงพอใจในด้านผลิตภัณฑ์ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 4.09 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ระยะเวลาในการเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัยมีตลอดปี

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยมีผลงานวิจัยมากกว่า 4 เรื่อง มีความพึงพอใจในด้านผลิตภัณฑ์ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 4.18 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ระยะเวลาในการเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัยมีตลอดปี

The logo of Chiang Mai University is a circular emblem. In the center is a white elephant standing and facing left. Above the elephant's head is a traditional Thai oil lamp (diya) with a flame. The elephant is surrounded by a circular border containing the text 'CHIANG MAI UNIVERSITY 1964'. On either side of the elephant, there is a stylized floral or sunburst symbol. The entire logo is rendered in a light gray color.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 54 แสดงร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในด้านราคา จำแนกตามจำนวนผลงานวิจัยที่นักวิจัยเคยทำวิจัยมา

ปัจจัยด้านราคา	จำนวนผลงานวิจัย					รวม
	1 เรื่อง	2 เรื่อง	3 เรื่อง	4 เรื่อง	มากกว่า 4 เรื่อง	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
การหักค่าใช้จ่ายส่วนหนึ่งในส่วนค่าบริหารโครงการวิจัยกับหน่วยงานต้นสังกัด	3.00 (ปานกลาง)	2.33 (น้อย)	3.57 (มาก)	3.67 (มาก)	3.53 (มาก)	3.36 (ปานกลาง)
ค่าใช้จ่ายที่ทำให้เกิดหัวข้อวิจัยมีความคุ้มค่ากับงบประมาณในการสนับสนุนการวิจัย	3.75 (มาก)	3.33 (ปานกลาง)	3.71 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	3.70 (มาก)	3.62 (มาก)
จำนวนงบประมาณในการสนับสนุนทุนวิจัยมีความหลากหลายจากแหล่งทุนอื่น	4.00 (มาก)	2.83 (ปานกลาง)	3.57 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	3.67 (มาก)	3.54 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.58 (มาก)	2.83 (ปานกลาง)	3.62 (มาก)	3.22 (ปานกลาง)	3.63 (มาก)	3.51 (มาก)

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 พึงพอใจมากที่สุด 3.50 - 4.49 พึงพอใจมาก 2.50 - 3.49 พึงพอใจปานกลาง 1.50 - 2.49 พึงพอใจน้อย 1.00 - 1.49 พึงพอใจน้อยที่สุด

จากตารางที่ 54 ร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในด้านราคา จำแนกตามจำนวนผลงานวิจัยที่นักวิจัยเคยทำวิจัยมา พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยมีผลงานวิจัยจำนวน 1 เรื่อง มีความพึงพอใจในด้านราคาโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 3.58 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จำนวนงบประมาณในการสนับสนุนทุนวิจัยมีความหลากหลายจากแหล่งทุนอื่น

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยมีผลงานวิจัยจำนวน 2 เรื่อง มีความพึงพอใจในด้านราคาโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.83 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ค่าใช้จ่ายที่ทำให้เกิดหัวข้อวิจัยมีความคุ้มค่ากับงบประมาณในการสนับสนุนการวิจัย

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยมีผลงานวิจัยจำนวน 3 เรื่อง มีความพึงพอใจในด้านราคา โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 3.62 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ค่าใช้จ่ายที่ทำให้เกิดหัวข้อวิจัยมีความคุ้มค่ากับงบประมาณในการสนับสนุนการวิจัย

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยมีผลงานวิจัยจำนวน 4 เรื่อง มีความพึงพอใจในด้านราคา โดยรวม มีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.22 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การหักค่าใช้จ่ายส่วนหนึ่งในส่วนค่าบริหาร โครงการวิจัยฯกับหน่วยงานต้นสังกัด

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยมีผลงานวิจัยมากกว่า 4 เรื่อง มีความพึงพอใจในด้านราคาโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 3.63 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ค่าใช้จ่ายที่ทำให้เกิดหัวข้อวิจัยมีความคุ้มค่ากับงบประมาณในการ สนับสนุนการวิจัย



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 55 แสดงร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในด้านช่องทางการจัดจำหน่าย
จำแนกตามจำนวนผลงานวิจัยที่นักวิจัยเคยทำวิจัยมา

ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	จำนวนผลงานวิจัย					รวม
	1 เรื่อง	2 เรื่อง	3 เรื่อง	4 เรื่อง	มากกว่า 4 เรื่อง	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
ที่ตั้งของ สวทช. เครือข่ายภาคเหนือที่ให้บริการ สะดวกต่อการขอใช้บริการ	4.50 (มากที่สุด)	3.83 (มาก)	4.14 (มาก)	3.67 (มาก)	4.33 (มาก)	4.22 (มาก)
สถานที่ติดต่อสะดวกต่อการรับบริการ	4.00 (มาก)	3.83 (มาก)	4.29 (มาก)	3.67 (มาก)	4.17 (มาก)	4.10 (มาก)
การจัดส่งรายละเอียดทุนวิจัยและการเสนอข้อ เสนอโครงการฯโดยทางโทรศัพท์ โทรสาร จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หรือ ไปรษณีย์	4.50 (มากที่สุด)	3.83 (มาก)	3.86 (มาก)	4.33 (มาก)	4.03 (มาก)	4.04 (มาก)
เวลาเปิดให้บริการสะดวกต่อการใช้บริการ	4.25 (มาก)	3.50 (มาก)	4.00 (มาก)	3.67 (มาก)	4.10 (มาก)	4.00 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	4.31 (มาก)	3.75 (มาก)	4.07 (มาก)	3.84 (มาก)	4.16 (มาก)	4.09 (มาก)

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 พึงพอใจมากที่สุด 3.50 - 4.49 พึงพอใจมาก 2.50 - 3.49 พึงพอใจปานกลาง 1.50 - 2.49 พึงพอใจน้อย
1.00 - 1.49 พึงพอใจน้อยที่สุด

จากตารางที่ 55 ร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในด้านช่องทางการจัด
จำหน่าย จำแนกตามจำนวนผลงานวิจัยที่นักวิจัยเคยทำวิจัยมา พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยมีผล
งานวิจัยจำนวน 1 เรื่อง มีความพึงพอใจในด้านช่องทางการจัดจำหน่ายโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับ
พึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 4.31 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ที่ตั้งของ สวทช. เครือข่ายภาคเหนือ
ที่ให้บริการสะดวกต่อการขอใช้บริการ การจัดส่งรายละเอียดทุนวิจัยและการเสนอข้อเสนองาน
โครงการฯโดยทางโทรศัพท์ โทรสาร จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หรือ ไปรษณีย์

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยมีผลงานวิจัยจำนวน 2 เรื่อง มีความพึงพอใจในด้านช่องทางการ
จัดจำหน่ายโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 3.75 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด
คือ ที่ตั้งของ สวทช. เครือข่ายภาคเหนือที่ให้บริการสะดวกต่อการขอใช้บริการ การจัดส่งราย
ละเอียดทุนวิจัยและการเสนอข้อเสนองานโครงการฯโดยทางโทรศัพท์ โทรสาร จดหมายอิเล็กทรอนิกส์
หรือ ไปรษณีย์

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยมีผลงานวิจัยจำนวน 3 เรื่อง มีความพึงพอใจในด้านช่องทางการจัดจำหน่ายโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 4.07 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานที่ติดต่อสะดวกต่อการรับบริการ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยมีผลงานวิจัยจำนวน 4 เรื่อง มีความพึงพอใจในด้านช่องทางการจัดจำหน่าย โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 3.84 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การจัดส่งรายละเอียดทุนวิจัยและการเสนอข้อเสนอโครงการฯ โดยทางโทรศัพท์ โทรสาร จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หรือ ไปรษณีย์

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยมีผลงานวิจัยมากกว่า 4 เรื่อง มีความพึงพอใจในด้านช่องทางการจัดจำหน่ายโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 4.16 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ที่ตั้งของ สาขา. เครือข่ายภาคเหนือที่ให้บริการสะดวกต่อการขอใช้บริการ

ตารางที่ 56 แสดงร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในด้านการส่งเสริมการตลาด
จำแนกตามจำนวนผลงานวิจัยที่นักวิจัยเคยทำวิจัยมา

ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด	จำนวนผลงานวิจัย					รวม
	1 เรื่อง	2 เรื่อง	3 เรื่อง	4 เรื่อง	มากกว่า 4 เรื่อง	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
การประชาสัมพันธ์การให้ทุน สนับสนุนการวิจัยทางวิทยุ	3.50 (มาก)	2.67 (ปานกลาง)	2.71 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	2.87 (ปานกลาง)	2.90 (ปานกลาง)
การประชาสัมพันธ์การให้ทุน สนับสนุนการวิจัยทาง หนังสือ พิมพ์ท้องถิ่น	3.00 (ปานกลาง)	2.50 (ปานกลาง)	2.57 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	2.90 (ปานกลาง)	2.84 (ปานกลาง)
การประชาสัมพันธ์การให้ทุน สนับสนุนการวิจัยทางแผ่นพับ / โบรชัวร์	3.50 (มาก)	3.17 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.53 (มาก)	3.46 (ปานกลาง)
การประชาสัมพันธ์การให้ทุน สนับสนุนการวิจัยทาง อินเทอร์เน็ต	3.75 (มาก)	3.50 (มาก)	3.86 (มาก)	3.33 (ปานกลาง)	3.80 (มาก)	3.74 (มาก)
การประชาสัมพันธ์การให้ทุน สนับสนุนการวิจัย โดยการจัด Road show ตาม หน่วยงานการ ศึกษาในเขตภาคเหนือ	3.00 (ปานกลาง)	3.83 (มาก)	3.71 (มาก)	2.67 (ปานกลาง)	3.60 (มาก)	3.58 (มาก)
การจัดงานประชุมประจำปี	3.50 (มาก)	3.83 (มาก)	3.71 (มาก)	2.67 (ปานกลาง)	3.60 (มาก)	3.58 (มาก)
การประชาสัมพันธ์การให้ทุน สนับสนุนการวิจัยโดย การส่ง จดหมายประชาสัมพันธ์	3.75 (มาก)	4.17 (มาก)	3.86 (มาก)	3.33 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.64 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.43 (ปานกลาง)	3.93 (มาก)	3.41 (ปานกลาง)	3.14 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 พึงพอใจมากที่สุด 3.50 - 4.49 พึงพอใจมาก 2.50 - 3.49 พึงพอใจปานกลาง 1.50 - 2.49 พึงพอใจน้อย
1.00 - 1.49 พึงพอใจน้อยที่สุด

จากตารางที่ 56 ร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในด้านการส่งเสริมการตลาด จำแนกตามจำนวนผลงานวิจัยที่นักวิจัยเคยทำวิจัยมา พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยมีผลงานวิจัยจำนวน 1 เรื่อง มีความพึงพอใจในด้านการส่งเสริมการตลาดโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.43 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การประชาสัมพันธ์การให้ทุน

สนับสนุนการวิจัยทางอินเทอร์เน็ต การประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยโดย การส่งจดหมายประชาสัมพันธ์

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยมีผลงานวิจัยจำนวน 2 เรื่อง มีความพึงพอใจในด้านการส่งเสริมการตลาดโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 3.93 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือการประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยโดย การส่งจดหมายประชาสัมพันธ์

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยมีผลงานวิจัยจำนวน 3 เรื่อง มีความพึงพอใจในด้านการส่งเสริมการตลาดโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.41 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยทางอินเทอร์เน็ต การประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยโดย การส่งจดหมายประชาสัมพันธ์

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยมีผลงานวิจัยจำนวน 4 เรื่อง มีความพึงพอใจในด้านการส่งเสริมการตลาดโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.40 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยทางวิทยุ การประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยทางหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น การประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยทางแผ่นพับ/โบรชัวร์ การประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยทางอินเทอร์เน็ต การประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยโดย การส่งจดหมายประชาสัมพันธ์

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยมีผลงานวิจัยมากกว่า 4 เรื่อง มีความพึงพอใจในด้านการส่งเสริมการตลาดโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.40 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยทางอินเทอร์เน็ต

ตารางที่ 57 แสดงร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในด้านบุคคลหรือพนักงาน
จำแนกตามจำนวนผลงานวิจัยที่นักวิจัยเคยทำวิจัยมา

ปัจจัยด้านบุคคลหรือพนักงาน	จำนวนผลงานวิจัย					รวม
	1 เรื่อง	2 เรื่อง	3 เรื่อง	4 เรื่อง	มากกว่า 4 เรื่อง	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
เจ้าหน้าที่ สวทช.มีความรู้ ความสามารถในการให้คำแนะนำ การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย ได้อย่างถูกต้อง	4.25 (มาก)	3.50 (มาก)	4.14 (มาก)	4.00 (มาก)	4.10 (มาก)	4.04 (มาก)
เจ้าหน้าที่ สวทช. ให้คำปรึกษามีความน่าเชื่อถือ	4.25 (มาก)	3.33 (ปานกลาง)	3.86 (มาก)	4.00 (มาก)	4.03 (มาก)	3.94 (มาก)
เจ้าหน้าที่ สวทช. ใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารที่เข้าใจง่าย	4.50 (มากที่สุด)	3.67 (มาก)	4.14 (มาก)	4.00 (มาก)	4.27 (มาก)	4.18 (มาก)
สามารถติดต่อ เจ้าหน้าที่ สวทช. ได้ง่าย	4.25 (มาก)	3.67 (มาก)	4.14 (มาก)	4.00 (มาก)	4.17 (มาก)	4.10 (มาก)
เจ้าหน้าที่ สวทช. มีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะในการให้คำปรึกษาทุนวิจัย	4.25 (มาก)	3.67 (มาก)	4.14 (มาก)	4.00 (มาก)	4.23 (มาก)	4.14 (มาก)
นักวิจัยได้รับความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ สวทช. ในการแก้ไขปัญหา	3.75 (มาก)	3.50 (มาก)	4.43 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	3.98 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	4.21 (มาก)	3.56 (มาก)	4.14 (มาก)	4.00 (มาก)	4.13 (มาก)	4.06 (มาก)

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 พึงพอใจมากที่สุด 3.50 - 4.49 พึงพอใจมาก 2.50 - 3.49 พึงพอใจปานกลาง 1.50 - 2.49 พึงพอใจน้อย
1.00 - 1.49 พึงพอใจน้อยที่สุด

จากตารางที่ 57 ร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในด้านบุคคลหรือพนักงาน จำแนกตามจำนวนผลงานวิจัยที่นักวิจัยเคยทำวิจัยมา พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยมีผลงานวิจัยจำนวน 1 เรื่อง มีความพึงพอใจในด้านบุคคลหรือพนักงาน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 4.21 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ เจ้าหน้าที่ สวทช. ใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารที่เข้าใจง่าย

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยมีผลงานวิจัยจำนวน 2 เรื่อง มีความพึงพอใจในด้านบุคคลหรือพนักงาน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 3.56 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เจ้าหน้าที่ สวทช. ใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารที่เข้าใจง่าย สามารถติดต่อ เจ้าหน้าที่ สวทช. ได้ง่าย

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยมีผลงานวิจัยจำนวน 3 เรื่อง มีความพึงพอใจในด้านบุคคลหรือพนักงาน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 4.14 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นักวิจัยได้รับความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ สวทช. ในการแก้ไขปัญหา

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยมีผลงานวิจัยจำนวน 4 เรื่อง มีความพึงพอใจในด้านบุคคลหรือพนักงาน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 4.00 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เจ้าหน้าที่ สวทช. มีความรู้ ความสามารถในการให้คำแนะนำการเขียนข้อเสนอ โครงการวิจัยได้อย่างถูกต้อง เจ้าหน้าที่ สวทช. ให้คำปรึกษามีความน่าเชื่อถือ เจ้าหน้าที่ สวทช. ใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารที่เข้าใจง่าย สามารถติดต่อ เจ้าหน้าที่ สวทช. ได้ง่าย เจ้าหน้าที่ สวทช. มีความรู้ความเข้าใจและมีทักษะในการให้คำปรึกษาทุนวิจัย นักวิจัยได้รับความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ สวทช. ในการแก้ไขปัญหา

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยมีผลงานวิจัยมากกว่า 4 เรื่อง มีความพึงพอใจในด้านบุคคลหรือพนักงาน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 4.13 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เจ้าหน้าที่ สวทช. ใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารที่เข้าใจง่าย

ตารางที่ 58 แสดงร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัย ในด้านลักษณะทางกายภาพ จำแนกตามจำนวนผลงานวิจัยที่นักวิจัยเคยทำวิจัยมา

ปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ	จำนวนผลงานวิจัย					รวม
	1 เรื่อง	2 เรื่อง	3 เรื่อง	4 เรื่อง	มากกว่า 4 เรื่อง	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
มีความน่าเชื่อถือของคณะกรรมการฯ ในการพิจารณาให้ทุนวิจัย	4.50 (มากที่สุด)	3.50 (มาก)	4.14 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	3.73 (มาก)	3.78 (มาก)
เว็บไซต์ ของ สวทช.เครือข่ายภาคเหนือมีความถูกต้อง และทันเหตุการณ์อยู่ตลอดเวลา	3.75 (มาก)	3.83 (มาก)	4.43 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	3.80 (มาก)	3.92 (มาก)
มีมาตรฐานในการดำเนินการพิจารณาการให้ทุนสนับสนุนการวิจัย	3.75 (มาก)	3.67 (มาก)	4.00 (มาก)	3.33 (ปานกลาง)	3.87 (มาก)	3.82 (มาก)
ความทันสมัยของอุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการให้บริการ	4.00 (มาก)	3.83 (มาก)	3.71 (มาก)	2.67 (ปานกลาง)	3.73 (มาก)	3.70 (มาก)
ความน่าเชื่อถือของฐานข้อมูลนักวิจัย งานวิจัย ของ สวทช.	3.75 (มาก)	3.50 (มาก)	4.00 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	3.90 (มาก)	3.80 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.95 (มาก)	3.67 (มาก)	4.06 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	3.81 (มาก)	3.80 (มาก)

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 พึงพอใจมากที่สุด 3.50 - 4.49 พึงพอใจมาก 2.50 - 3.49 พึงพอใจปานกลาง 1.50 - 2.49 พึงพอใจน้อย 1.00 - 1.49 พึงพอใจน้อยที่สุด

จากตารางที่ 58 ร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัย ในด้านลักษณะทางกายภาพ จำแนกตามจำนวนผลงานวิจัยที่นักวิจัยเคยทำวิจัยมา พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยมีผลงานวิจัยจำนวน 1 เรื่อง มีความพึงพอใจในด้านลักษณะทางกายภาพโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 3.95 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีความน่าเชื่อถือของคณะกรรมการฯ ในการพิจารณาให้ทุนวิจัย

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยมีผลงานวิจัยจำนวน 2 เรื่อง มีความพึงพอใจในด้านลักษณะทางกายภาพโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 3.67 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เว็บไซต์ ของ สวทช.เครือข่ายภาคเหนือมีความถูกต้องและทันเหตุการณ์อยู่ตลอดเวลา

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยมีผลงานวิจัยจำนวน 3 เรื่อง มีความพึงพอใจในด้านลักษณะทางกายภาพโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 4.06 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เว็บไซต์ ของ สวทช.เครือข่ายภาคเหนือมีความถูกต้องและทันเหตุการณ์อยู่ตลอดเวลา

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยมีผลงานวิจัยจำนวน 4 เรื่อง มีความพึงพอใจในด้านลักษณะทางกายภาพโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.00 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีมาตรฐานในการดำเนินการพิจารณาการให้ทุนสนับสนุนการวิจัย

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยมีผลงานวิจัยมากกว่า 4 เรื่อง มีความพึงพอใจในด้านลักษณะทางกายภาพโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 3.81 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความน่าเชื่อถือของฐานข้อมูลนักวิจัย งานวิจัย ของ สวทช.



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 59 แสดงร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในด้านกระบวนการ จำแนกตามจำนวนผลงานวิจัยที่นักวิจัยเคยทำวิจัยมา

ปัจจัยด้านกระบวนการ	จำนวนผลงานวิจัย					รวม
	1 เรื่อง	2 เรื่อง	3 เรื่อง	4 เรื่อง	มากกว่า 4 เรื่อง	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	
การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยที่มีเงื่อนไขที่ชัดเจน	4.75 (มากที่สุด)	3.83 (มาก)	3.33 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	4.10 (มาก)	3.98 (มาก)
ขั้นตอนในการขอทุนสนับสนุนการวิจัยไม่ยุ่งยากและไม่ซับซ้อน	3.75 (มาก)	3.33 (ปานกลาง)	3.86 (มาก)	3.67 (มาก)	3.70 (มาก)	3.68 (มาก)
ได้รับความสะดวกในการติดต่อ สอบถามนักวิเคราะห้โครงการ	4.25 (มาก)	3.67 (มาก)	3.57 (มาก)	4.00 (มาก)	4.03 (มาก)	3.94 (มาก)
การตรงต่อเวลา ในการประกาศผลการให้การสนับสนุน ทุนวิจัย	4.00 (มาก)	3.67 (มาก)	4.00 (มาก)	3.00 (ปานกลาง)	3.77 (มาก)	3.76 (มาก)
ระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณาให้ทุนวิจัยรวดเร็วกว่าแหล่งทุนวิจัยอื่น	4.00 (มาก)	3.67 (มาก)	4.00 (มาก)	3.33 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.62 (มาก)
การให้บริการสืบค้นข้อมูลค้นวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีความรวดเร็ว	4.00 (มาก)	3.50 (มาก)	3.43 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.80 (มาก)	3.70 (มาก)
การรักษาความลับของข้อเสนอโครงการวิจัยของนักวิจัย	4.25 (มาก)	3.67 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	3.70 (มาก)	3.80 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	4.14 (มาก)	3.62 (มาก)	3.74 (มาก)	3.52 (มาก)	3.80 (มาก)	3.78 (มาก)

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 พึงพอใจมากที่สุด 3.50 - 4.49 พึงพอใจมาก 2.50 - 3.49 พึงพอใจปานกลาง 1.50 - 2.49 พึงพอใจน้อย 1.00 - 1.49 พึงพอใจน้อยที่สุด

จากตารางที่ 59 ร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในด้านกระบวนการ จำแนกตามจำนวนผลงานวิจัยที่นักวิจัยเคยทำวิจัยมา พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยมีผลงานวิจัยจำนวน 1 เรื่อง มีความพึงพอใจในด้านกระบวนการ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 4.14 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยที่มีเงื่อนไขที่ชัดเจน ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยมีผลงานวิจัยจำนวน 2 เรื่อง มีความพึงพอใจในด้านกระบวนการ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 3.62 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยที่มีเงื่อนไขที่ชัดเจน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยมีผลงานวิจัยจำนวน 3 เรื่อง มีความพึงพอใจในด้านกระบวนการโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 3.74 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การตรงต่อเวลา ในการประกาศผลการให้การสนับสนุนทุนวิจัย ระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณาให้ทุนวิจัยรวดเร็วกว่าแหล่งทุนวิจัยอื่น การรักษาความลับของข้อเสนอโครงการวิจัยของนักวิจัย

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยมีผลงานวิจัยจำนวน 4 เรื่อง มีความพึงพอใจในด้านกระบวนการโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 3.52 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ได้รับความสะดวกในการติดต่อสอบถามนักวิเคราะห์โครงการ การรักษาความลับของข้อเสนอโครงการวิจัยของนักวิจัย

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยมีผลงานวิจัยมากกว่า 4 เรื่อง มีความพึงพอใจในด้านกระบวนการโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 3.80 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยที่มีเงื่อนไขที่ชัดเจน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ส่วนที่ 7 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักต่อการใช้บริการของ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ เครือข่ายภาคเหนือ จำแนกตามการนำเสนอผลงานของนักวิจัย

ตารางที่ 60 แสดงร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในด้านผลิตภัณฑ์ จำแนกตามการนำเสนอผลงานวิจัยของนักวิจัย

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	การนำเสนอผลงานวิจัย			รวม
	ในประเทศ	ต่างประเทศ	ไม่เคย	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
ทุนวิจัยมีหลายประเภท ที่ให้การสนับสนุน	4.06 (มาก)	4.25 (มาก)	4.17 (มาก)	4.12 (มาก)
ระยะเวลาในการเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัยมีตลอดปี	4.47 (มาก)	4.75 (มากที่สุด)	4.50 (มากที่สุด)	4.54 (มากที่สุด)
มีคู่มือในการขอทุนวิจัยที่มีความถูกต้อง เข้าใจง่าย	3.87 (มาก)	4.00 (มาก)	4.33 (มาก)	3.96 (มาก)
มีการให้บริการ และแนะนำในด้านข้อมูล แก่นักวิจัย เพื่อเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อขอทุนจาก สวทช. ภาคเหนือ	3.91 (มาก)	4.08 (มาก)	3.83 (มาก)	3.94 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	4.08 (มาก)	4.27 (มาก)	4.21 (มาก)	4.14 (มาก)

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 พึงพอใจมากที่สุด 3.50 - 4.49 พึงพอใจมาก 2.50 - 3.49 พึงพอใจปานกลาง 1.50 - 2.49 พึงพอใจน้อย 1.00 - 1.49 พึงพอใจน้อยที่สุด

จากตารางที่ 60 ร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในด้านผลิตภัณฑ์ จำแนกตาม การนำเสนอผลงานวิจัยของนักวิจัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเคยมีการนำเสนอผลงานวิจัยในประเทศ มีความพึงพอใจในด้านผลิตภัณฑ์โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 4.08 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ระยะเวลาในการเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัยมีตลอดปี

ผู้ตอบแบบสอบถามเคยมีการนำเสนอผลงานวิจัยต่างประเทศ มีความพึงพอใจในด้านผลิตภัณฑ์โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 4.27 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ระยะเวลาในการเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัยมีตลอดปี

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยการนำเสนอผลงานวิจัยในประเทศ มีความพึงพอใจในด้านผลิตภัณฑ์โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 4.21 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ระยะเวลาในการเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัยมีตลอดปี

ตารางที่ 61 แสดงร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในด้านราคา จำแนกตาม การนำเสนอผลงานวิจัยของนักวิจัย

ปัจจัยด้านราคา	การนำเสนอผลงานวิจัย			รวม
	ในประเทศ	ต่างประเทศ	ไม่เคย	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
การหักค่าใช้จ่ายส่วนหนึ่งในส่วนค่าบริการ โครง การวิจัยกับหน่วยงานต้นสังกัด	3.47 (ปานกลาง)	3.25 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)
ค่าใช้จ่ายที่ทำให้เกิดหัวข้อวิจัยมีความคุ้มค่ากับ ประมาณในการสนับสนุนการวิจัย	3.75 (มาก)	3.42 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.62 (มาก)
จำนวนงบประมาณในการสนับสนุนทุนวิจัยมีความ หลากหลายจากแหล่งทุนอื่น	3.50 (มาก)	3.50 (มาก)	3.83 (มาก)	3.54 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.57 (มาก)	3.39 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)	3.51 (มาก)

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 พึงพอใจมากที่สุด 3.50 - 4.49 พึงพอใจมาก 2.50 - 3.49 พึงพอใจปานกลาง 1.50 - 2.49 พึงพอใจน้อย
1.00 - 1.49 พึงพอใจน้อยที่สุด

จากตารางที่ 61 ร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในด้านราคา จำแนกตามการนำเสนอผลงานวิจัยของนักวิจัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเคยมีการนำเสนอผลงานวิจัยในประเทศ มีความพึงพอใจในด้านราคาโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 3.57 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จำนวนงบประมาณในการสนับสนุนทุนวิจัยมีความหลากหลายจากแหล่งทุนอื่น

ผู้ตอบแบบสอบถามเคยมีการนำเสนอผลงานวิจัยต่างประเทศ มีความพึงพอใจในด้านราคาโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.39 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จำนวนงบประมาณในการสนับสนุนทุนวิจัยมีความหลากหลายจากแหล่งทุนอื่น

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยการนำเสนอผลงานวิจัยในประเทศ มีความพึงพอใจในด้านราคา โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.39 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จำนวนงบประมาณในการสนับสนุนทุนวิจัยมีความหลากหลายจากแหล่งทุนอื่น

ตารางที่ 62 แสดงร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในด้านช่องทางการจัดจำหน่าย
จำแนกตาม การนำเสนอผลงานวิจัยของนักวิจัย

ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	การนำเสนอผลงานวิจัย			รวม
	ในประเทศ	ต่างประเทศ	ไม่เคย	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
ที่ตั้งของ สาขา. เครือข่ายภาคเหนือที่ให้บริการสะดวก ต่อการขอใช้บริการ	4.16 (มาก)	4.17 (มาก)	4.67 (มากที่สุด)	4.22 (มาก)
สถานที่ติดต่อสะดวกต่อการรับบริการ	4.00 (มาก)	4.17 (มาก)	4.50 (มากที่สุด)	4.10 (มาก)
การจัดส่งรายละเอียดวิทยุและการเสนอข้อเสนอ โครงการฯโดยทางโทรศัพท์ โทรสาร จดหมาย อิเล็กทรอนิกส์ หรือ ไปรษณีย์	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	4.33 (มาก)	4.04 (มาก)
เวลาเปิดให้บริการสะดวกต่อการใช้บริการ	3.91 (มาก)	4.17 (มาก)	4.17 (มาก)	4.00 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	4.02 (มาก)	4.13 (มาก)	4.42 (มาก)	4.09 (มาก)

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 พึงพอใจมากที่สุด 3.50 - 4.49 พึงพอใจมาก 2.50 - 3.49 พึงพอใจปานกลาง 1.50 - 2.49 พึงพอใจน้อย
1.00 - 1.49 พึงพอใจน้อยที่สุด

จากตารางที่ 62 ร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในด้านช่องทางการจัด
จำหน่าย จำแนกตาม การนำเสนอผลงานวิจัยของนักวิจัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเคยมีการนำ
เสนอผลงานวิจัยในประเทศ มีความพึงพอใจในด้านช่องทางการจัดจำหน่ายโดยรวมมีค่าเฉลี่ยใน
ระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 4.02 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ที่ตั้งของ สาขา. เครือข่าย
ภาคเหนือที่ให้บริการสะดวกต่อการขอใช้บริการ

ผู้ตอบแบบสอบถามเคยมีการนำเสนอผลงานวิจัยต่างประเทศ มีความพึงพอใจในด้านช่อง
ทางการจัดจำหน่ายโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 4.13 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ย
สูงสุด คือ ที่ตั้งของ สาขา. เครือข่ายภาคเหนือที่ให้บริการสะดวกต่อการขอใช้บริการ สถานที่ติด
ต่อสะดวกต่อการรับบริการ เวลาเปิดให้บริการสะดวกต่อการใช้บริการ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยการนำเสนอผลงานวิจัยในประเทศ มีความพึงพอใจในด้าน
ช่องทางการจัดจำหน่ายโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 4.42 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่า
เฉลี่ยสูงสุด คือ ที่ตั้งของ สาขา. เครือข่ายภาคเหนือที่ให้บริการสะดวกต่อการขอใช้บริการ

ตารางที่ 63 แสดงร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในด้านการส่งเสริมการตลาด
จำแนกตามการนำเสนอผลงานวิจัยของนักวิจัย

ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด	การนำเสนอผลงานวิจัย			รวม
	ในประเทศ	ต่างประเทศ	ไม่ตอบ	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
การประชาสัมพันธ์การให้ทุนทางวิทยุ	2.88 (ปานกลาง)	2.67 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	2.90 (ปานกลาง)
การประชาสัมพันธ์การให้ทุนทาง หนังสือพิมพ์ ท้องถิ่น	2.78 (ปานกลาง)	2.67 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	2.84 (ปานกลาง)
การประชาสัมพันธ์การให้ทุนทางแผ่นพับ / โบรชัวร์	3.31 (ปานกลาง)	3.67 (มาก)	3.83 (มาก)	3.46 (ปานกลาง)
การประชาสัมพันธ์การให้ทุนทางอินเทอร์เน็ต	3.31 (ปานกลาง)	4.25 (มาก)	4.00 (มาก)	3.74 (มาก)
การประชาสัมพันธ์การให้ทุน โดยการจัด Road show ตาม หน่วยงานการศึกษาในเขตภาคเหนือ	3.34 (ปานกลาง)	3.33 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)
การจัดงานประชุมประจำปี	3.50 (มาก)	3.75 (มาก)	3.67 (มาก)	3.58 (มาก)
การประชาสัมพันธ์การให้ทุนโดยการส่งจดหมาย ประชาสัมพันธ์	3.53 (มาก)	3.75 (มาก)	4.00 (มาก)	3.64 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.24 (ปานกลาง)	3.44 (ปานกลาง)	3.67 (มาก)	3.35 (ปานกลาง)

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 พึงพอใจมากที่สุด 3.50 - 4.49 พึงพอใจมาก 2.50 - 3.49 พึงพอใจปานกลาง 1.50 - 2.49 พึงพอใจน้อย
1.00 - 1.49 พึงพอใจน้อยที่สุด

จากตารางที่ 63 ร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในด้านการส่งเสริมการตลาด จำแนกตามการนำเสนอผลงานวิจัยของนักวิจัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเคยมีการนำเสนอผลงานวิจัยในประเทศ มีความพึงพอใจในด้านการส่งเสริมการตลาดโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.24 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยโดย การส่งจดหมายประชาสัมพันธ์

ผู้ตอบแบบสอบถามเคยมีการนำเสนอผลงานวิจัยต่างประเทศ มีความพึงพอใจในด้านการส่งเสริมการตลาดโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.44 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยทางอินเทอร์เน็ต

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยการนำเสนอผลงานวิจัยในประเทศ มีความพึงพอใจในด้านการส่งเสริมการตลาดโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 3.67 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยทางอินเทอร์เน็ต การประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยโดยการส่งจดหมายประชาสัมพันธ์



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 64 แสดงร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในด้านบุคคลหรือพนักงาน
จำแนกตามการนำเสนอผลงานวิจัยของนักวิจัย

ปัจจัยด้านบุคคลหรือพนักงาน	การนำเสนอผลงานวิจัย			รวม
	ในประเทศ	ต่างประเทศ	ไม่เคย	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
เจ้าหน้าที่ สวทช. มีความรู้ ความสามารถในการให้คำแนะนำ การเขียนข้อเสนอ โครงการวิจัย ได้อย่างถูกต้อง	3.94 (มาก)	4.25 (มาก)	4.17 (มาก)	4.04 (มาก)
เจ้าหน้าที่ สวทช. ให้คำปรึกษามีความน่าเชื่อถือ	3.87 (มาก)	4.17 (มาก)	3.83 (มาก)	3.94 (มาก)
เจ้าหน้าที่ สวทช. ใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารที่เข้าใจง่าย	4.06 (มาก)	4.67 (มากที่สุด)	3.83 (มาก)	4.18 (มาก)
สามารถติดต่อ เจ้าหน้าที่ สวทช. ได้ง่าย	3.97 (มาก)	4.67 (มากที่สุด)	3.67 (มาก)	4.10 (มาก)
เจ้าหน้าที่ สวทช. มีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะในการให้คำปรึกษาทุนวิจัย	4.00 (มาก)	4.58 (มากที่สุด)	4.00 (มาก)	4.14 (มาก)
นักวิจัยได้รับความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ สวทช. ในการแก้ไขปัญหา	3.91 (มาก)	4.17 (มาก)	4.00 (มาก)	3.98 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.96 (มาก)	4.42 (มาก)	3.92 (มาก)	4.06 (มาก)

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 พึงพอใจมากที่สุด 3.50 - 4.49 พึงพอใจมาก 2.50 - 3.49 พึงพอใจปานกลาง 1.50 - 2.49 พึงพอใจน้อย
1.00 - 1.49 พึงพอใจน้อยที่สุด

จากตารางที่ 64 ร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในด้านบุคคลหรือพนักงาน จำแนกตามการนำเสนอผลงานวิจัยของนักวิจัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเคยมีการนำเสนอผลงานวิจัยในประเทศ มีความพึงพอใจในด้านบุคคลหรือพนักงานโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 3.96 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เจ้าหน้าที่ สวทช. ใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารที่เข้าใจง่าย

ผู้ตอบแบบสอบถามเคยมีการนำเสนอผลงานวิจัยต่างประเทศ มีความพึงพอใจในด้านบุคคลหรือพนักงานโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 4.42 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เจ้าหน้าที่ สวทช. ใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารที่เข้าใจง่าย สามารถติดต่อเจ้าหน้าที่ สวทช. ได้ง่าย

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยการนำเสนอผลงานวิจัยในประเทศ มีความพึงพอใจในด้าน
บุคคลหรือพนักงานโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 3.92 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่า
เฉลี่ยสูงสุด คือ เจ้าหน้าที่ สวทช.มีความรู้ความสามารถในการให้คำแนะนำการเขียนข้อเสนอ
โครงการวิจัยได้อย่างถูกต้อง



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 65 แสดงร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในด้านลักษณะทางกายภาพ
จำแนกตามการนำเสนอผลงานวิจัยของนักวิจัย

ปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ	การนำเสนอผลงานวิจัย			รวม
	ในประเทศ	ต่างประเทศ	ไม่เคย	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
มีความน่าเชื่อถือของคณะกรรมการฯ ในการพิจารณาให้ทุนวิจัย	3.66 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)	3.78 (มาก)
เว็บไซต์ ของ สวทช.เครือข่ายภาคเหนือมีความถูกต้อง และทันเหตุ การณ์อยู่ตลอดเวลา	3.69 (มาก)	4.33 (มาก)	4.33 (มาก)	3.92 (มาก)
มีมาตรฐานในการดำเนินการพิจารณาการให้ทุนสนับสนุนการวิจัย	3.72 (มาก)	4.08 (มาก)	3.83 (มาก)	3.82 (มาก)
ความทันสมัยของอุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการให้บริการ	3.56 (มาก)	4.00 (มาก)	3.83 (มาก)	3.70 (มาก)
ความน่าเชื่อถือของฐานข้อมูลนักวิจัย งานวิจัย ของ สวทช.	3.72 (มาก)	4.00 (มาก)	3.83 (มาก)	3.80 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.67 (มาก)	4.08 (มาก)	3.96 (มาก)	3.80 (มาก)

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 พึงพอใจมากที่สุด 3.50 - 4.49 พึงพอใจมาก 2.50 - 3.49 พึงพอใจปานกลาง 1.50 - 2.49 พึงพอใจน้อย
1.00 - 1.49 พึงพอใจน้อยที่สุด

จากตารางที่ 65 ร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในด้านลักษณะทาง
กายภาพ จำแนกตามการนำเสนอผลงานวิจัยของนักวิจัย พบว่าเคยมีการนำเสนอผลงานวิจัยใน
ประเทศ มีความพึงพอใจในด้านลักษณะทางกายภาพ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่า
เฉลี่ย 3.67 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือมีมาตรฐานในการดำเนินการพิจารณาการให้ทุน
สนับสนุนการวิจัย ความน่าเชื่อถือของฐานข้อมูลนักวิจัยงานวิจัยของ สวทช.

เคยมีการนำเสนอผลงานวิจัยต่างประเทศ มีความพึงพอใจในด้านลักษณะทางกายภาพโดย
รวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 4.08 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เว็บไซต์
ของสวทช.เครือข่ายภาคเหนือมีความถูกต้อง และทันเหตุการณ์อยู่ตลอดเวลา

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยการนำเสนอผลงานวิจัยในประเทศ มีความพึงพอใจในด้าน
ลักษณะทางกายภาพโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 3.96 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่า
เฉลี่ยสูงสุด คือ เว็บไซต์ของสวทช.เครือข่ายภาคเหนือมีความถูกต้อง และทันเหตุการณ์อยู่ตลอด
เวลา

ตารางที่ 66 แสดงร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในด้านกระบวนการ
 จำแนกตามการนำเสนอผลงานวิจัยของนักวิจัย

ปัจจัยด้านกระบวนการ	การนำเสนอผลงานวิจัย			รวม
	ในประเทศ	ต่างประเทศ	ไม่เคย	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยมีเงินใจที่ชัดเจน	3.87 (มาก)	4.08 (มาก)	4.33 (มาก)	3.98 (มาก)
ขั้นตอนในการขอทุนสนับสนุนการวิจัยไม่ยุ่งยากและ ไม่ซับซ้อน	3.75 (มาก)	3.58 (มาก)	3.50 (มาก)	3.68 (มาก)
ได้รับความสะดวกในการติดต่อ สอบถามนักวิเคราะห์โครงการ	3.84 (มาก)	4.17 (มาก)	4.00 (มาก)	3.94 (มาก)
การตรงต่อเวลา ในการประกาศผลการให้การสนับสนุน ทุนวิจัย	3.66 (มาก)	4.08 (มาก)	3.67 (มาก)	3.76 (มาก)
ระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณาให้ทุนวิจัย รวดเร็วกว่าแหล่งทุน วิจัยอื่น	3.59 (มาก)	3.67 (มาก)	3.67 (มาก)	3.62 (มาก)
การให้บริการสืบค้นข้อมูลค้นวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีความ รวดเร็ว	3.63 (มาก)	3.75 (มาก)	4.00 (มาก)	3.70 (มาก)
การรักษาความลับของข้อเสนอโครงการวิจัยของนักวิจัย	3.75 (มาก)	3.75 (มาก)	4.17 (มาก)	3.80 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.73 (มาก)	3.87 (มาก)	3.91 (มาก)	3.78 (มาก)

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 พึงพอใจมากที่สุด 3.50 - 4.49 พึงพอใจมาก 2.50 - 3.49 พึงพอใจปานกลาง 1.50 - 2.49 พึงพอใจน้อย
 1.00 - 1.49 พึงพอใจน้อยที่สุด

จากตารางที่ 66 ร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในด้านกระบวนการ
 จำแนกตามการนำเสนอผลงานวิจัยของนักวิจัย พบว่าเคยมีการนำเสนอผลงานวิจัยในประเทศ มี
 ความพึงพอใจในด้านกระบวนการโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 3.73 โดย
 ปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยมีเงินใจที่ชัดเจน

เคยมีการนำเสนอผลงานวิจัยต่างประเทศ มีความพึงพอใจในด้านกระบวนการโดยรวมมีค่า
 เฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 3.87 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ได้รับความสะดวก
 ในการติดต่อ สอบถามนักวิเคราะห์โครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยการนำเสนอผลงานวิจัยในประเทศ มีความพึงพอใจในด้าน
กระบวนการโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 3.91 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูง
สุดคือ การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยฯมีเงื่อนไขที่ชัดเจน



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ส่วนที่ 8 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักต่อการใช้บริการของ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ เครือข่ายภาคเหนือ จำแนกตามการนำผลงานวิจัย ดำเนินการจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร

ตารางที่ 67 แสดงร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในด้านผลิตภัณฑ์ จำแนกตามการนำผลงานวิจัยดำเนินการจดสิทธิบัตร /อนุสิทธิบัตร

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	การจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร		รวม
	เคย	ไม่เคย	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
ทุนวิจัยมีหลายประเภท ที่ให้การสนับสนุน	4.00 (มาก)	4.13 (มาก)	4.12 (มาก)
ระยะเวลาในการเปิดรับข้อเสนอ โครงการวิจัยมีตลอดปี	4.50 (มากที่สุด)	4.54 (มากที่สุด)	4.54 (มากที่สุด)
มีคู่มือในการขอทุนวิจัยฯ ที่มีความถูกต้อง เข้าใจง่าย	5.00 (มากที่สุด)	3.92 (มาก)	3.96 (มาก)
มีการให้บริการ และแนะนำในด้านข้อมูล แก่นักวิจัย เพื่อเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อขอทุนจาก สวทช. ภาคเหนือ	4.00 (มาก)	3.94 (มาก)	3.94 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	4.38 (มาก)	4.13 (มาก)	4.14 (มาก)

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 พึงพอใจมากที่สุด 3.50 - 4.49 พึงพอใจมาก 2.50 - 3.49 พึงพอใจปานกลาง 1.50 - 2.49 พึงพอใจน้อย 1.00 - 1.49 พึงพอใจน้อยที่สุด

จากตารางที่ 67 ร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในด้านผลิตภัณฑ์ จำแนกตาม การนำผลงานวิจัยดำเนินการจดสิทธิบัตร /อนุสิทธิบัตร พบว่าเคยมีการนำผลงานวิจัยจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร มีความพึงพอใจในด้านผลิตภัณฑ์โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 4.38 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีคู่มือในการขอทุนวิจัยฯ ที่มีความถูกต้อง เข้าใจง่าย

ไม่เคยมีการนำผลงานวิจัยจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร มีความพึงพอใจในด้านผลิตภัณฑ์โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 4.13 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ระยะเวลาในการเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัยมีตลอดปี

ตารางที่ 68 แสดงร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในด้านราคา จำแนกตามการนำผลงานวิจัยดำเนินการจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร

ปัจจัยด้านราคา	การจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร		รวม
	เคย	ไม่เคย	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
การหักค่าใช้จ่ายส่วนหนึ่งในส่วนค่าบริการโครงการวิจัยกับหน่วยงานต้นสังกัด	3.50 (มาก)	3.35 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)
ค่าใช้จ่ายที่ทำให้เกิดหัวข้อวิจัยมีความคุ้มค่ากับงบประมาณในการสนับสนุนการวิจัย	3.50 (มาก)	3.62 (มาก)	3.62 (มาก)
จำนวนงบประมาณในการสนับสนุนทุนวิจัยมีความหลากหลายจากแหล่งทุนอื่น	3.50 (มาก)	3.54 (มาก)	3.54 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.50 (มาก)	3.50 (มาก)	3.51 (มาก)

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 พึงพอใจมากที่สุด 3.50 - 4.49 พึงพอใจมาก 2.50 - 3.49 พึงพอใจปานกลาง 1.50 - 2.49 พึงพอใจน้อย 1.00 - 1.49 พึงพอใจน้อยที่สุด

จากตารางที่ 68 ร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในด้านราคา จำแนกตามการนำผลงานวิจัยดำเนินการจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร พบว่าเคยมีการนำผลงานวิจัยจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร มีความพึงพอใจในด้านราคาโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 3.50 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การหักค่าใช้จ่ายส่วนหนึ่งในส่วนค่าบริการโครงการวิจัยกับหน่วยงานต้นสังกัด ค่าใช้จ่ายที่ทำให้เกิดหัวข้อวิจัยมีความคุ้มค่ากับงบประมาณในการสนับสนุนการวิจัย จำนวนงบประมาณในการสนับสนุนทุนวิจัยมีความหลากหลายจากแหล่งทุนอื่น

ไม่เคยมีการนำผลงานวิจัยจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร มีความพึงพอใจในด้านราคาโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 3.50 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ค่าใช้จ่ายที่ทำให้เกิดหัวข้อวิจัยมีความคุ้มค่ากับงบประมาณในการสนับสนุนการวิจัย

Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 69 แสดงร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในด้านช่องทางการจัดจำหน่าย
จำแนกตามการนำผลงานวิจัยดำเนินการจัดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร

ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	การจัดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร		รวม
	เคย	ไม่เคย	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
ที่ตั้งของ สาขา. เครือข่ายภาคเหนือที่ให้บริการสะดวกต่อการขอใช้บริการ	4.50 (มากที่สุด)	4.21 (มาก)	4.22 (มาก)
สถานที่ติดต่อสะดวกต่อการรับบริการ	4.00 (มาก)	4.10 (มาก)	4.10 (มาก)
การจัดส่งรายละเอียดทุนวิจัยและการเสนอข้อเสนอ โครงการฯ โดยทาง โทรศัพท์ โทรสาร จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หรือ ไปรษณีย์	4.50 (มากที่สุด)	4.02 (มาก)	4.04 (มาก)
เวลาเปิดให้บริการสะดวกต่อการใช้บริการ	4.50 (มากที่สุด)	3.98 (มาก)	2.90 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยรวม	4.38 (มาก)	4.07 (มาก)	3.82 (มาก)

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 พึงพอใจมากที่สุด 3.50 - 4.49 พึงพอใจมาก 2.50 - 3.49 พึงพอใจปานกลาง 1.50 - 2.49 พึงพอใจน้อย
1.00 - 1.49 พึงพอใจน้อยที่สุด

จากตารางที่ 69 ร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในด้านช่องทางการจัด
จำหน่าย จำแนกตามการนำผลงานวิจัยดำเนินการจัดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร พบว่าเคยมีการนำผล
งานวิจัยจัดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร มีความพึงพอใจในด้านช่องทางการจัดจำหน่ายโดยรวมมีค่าเฉลี่ย
ในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 4.38 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือการจัดส่งรายละเอียดทุน
วิจัยและการเสนอข้อเสนอโครงการฯ โดยทางโทรศัพท์ โทรสาร จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หรือ
ไปรษณีย์

ไม่เคยมีการนำผลงานวิจัยจัดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร มีความพึงพอใจในด้านช่องทางการจัด
จำหน่ายโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 4.07 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ
ที่ตั้งของ สาขา. เครือข่ายภาคเหนือที่ให้บริการสะดวกต่อการขอใช้บริการ

ตารางที่ 70 แสดงร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในด้านการส่งเสริมการตลาด
จำแนกตามการนำผลงานวิจัยดำเนินการจัดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร

ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด	การจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร		รวม
	เคย	ไม่เคย	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
การประชาสัมพันธ์การให้ทุนทางวิทยุ	3.50 (มาก)	2.87 (ปานกลาง)	2.90 (ปานกลาง)
การประชาสัมพันธ์การให้ทุนทางหนังสือพิมพ์ ท้องถิ่น	3.00 (ปานกลาง)	2.83 (ปานกลาง)	2.84 (ปานกลาง)
การประชาสัมพันธ์การให้ทุนทางแผ่นพับ / โบรชัวร์	3.50 (มาก)	3.46 (ปานกลาง)	3.46 (ปานกลาง)
การประชาสัมพันธ์การให้ทุนทางอินเทอร์เน็ต	4.50 (มากที่สุด)	3.71 (มาก)	3.74 (มาก)
การประชาสัมพันธ์การให้ทุนโดยการจัด Road show ตาม หน่วยงานการศึกษาในเขตภาคเหนือ	3.50 (มาก)	3.31 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)
การจัดงานประชุมประจำปี	3.50 (มาก)	3.58 (มาก)	3.58 (มาก)
การประชาสัมพันธ์การให้ทุนโดย การส่งจดหมายประชาสัมพันธ์	3.50 (มาก)	3.65 (มาก)	3.64 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.57 (มาก)	3.34 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 พึงพอใจมากที่สุด 3.50 - 4.49 พึงพอใจมาก 2.50 - 3.49 พึงพอใจปานกลาง 1.50 - 2.49 พึงพอใจน้อย
1.00 - 1.49 พึงพอใจน้อยที่สุด

จากตารางที่ 70 ร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในด้านการส่งเสริมการตลาด จำแนกตามการนำผลงานวิจัยดำเนินการจัดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร พบว่าเคยมีการนำผลงานวิจัยจัดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร มีความพึงพอใจในด้านการส่งเสริมการตลาดโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 3.57 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยทางอินเทอร์เน็ต

ไม่เคยมีการนำผลงานวิจัยจัดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร มีความพึงพอใจในด้านการส่งเสริมการตลาด โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.34 โดย ปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยทางอินเทอร์เน็ต

ตารางที่ 71 แสดงร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในด้านบุคคลหรือพนักงาน
จำแนกตามการนำผลงานวิจัยดำเนินการจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร

ปัจจัยด้านบุคคลหรือพนักงาน	การจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร		รวม
	เคย	ไม่เคย	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
เจ้าหน้าที่ สวทช. มีความรู้ ความสามารถในการให้ คำแนะนำ การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย ได้อย่างถูกต้อง	4.00 (มาก)	4.04 (มาก)	4.04 (มาก)
เจ้าหน้าที่ สวทช. ให้คำปรึกษามีความน่าเชื่อถือ	4.50 (มากที่สุด)	3.92 (มาก)	3.94 (มาก)
เจ้าหน้าที่ สวทช. ใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารที่เข้าใจง่าย	4.50 (มากที่สุด)	4.17 (มาก)	4.18 (มาก)
สามารถติดต่อ เจ้าหน้าที่ สวทช. ได้ง่าย	4.00 (มาก)	4.10 (มาก)	4.10 (มาก)
เจ้าหน้าที่ สวทช. มีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะในการให้คำปรึกษาทุนวิจัย	3.50 (มาก)	4.17 (มาก)	4.14 (มาก)
นักวิจัยได้รับความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ สวทช. ในการแก้ไขปัญหา	3.50 (มาก)	4.00 (มาก)	3.98 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	4.00 (มาก)	4.07 (มาก)	4.06 (มาก)

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 พึงพอใจมากที่สุด 3.50 - 4.49 พึงพอใจมาก 2.50 - 3.49 พึงพอใจปานกลาง 1.50 - 2.49 พึงพอใจน้อย
1.00 - 1.49 พึงพอใจน้อยที่สุด

จากตารางที่ 71 ร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในด้านบุคคลหรือพนักงาน จำแนกตามการนำผลงานวิจัยดำเนินการจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร พบว่าเคยมีการนำผลงานวิจัยจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร มีความพึงพอใจในด้านบุคคลหรือพนักงาน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 4.00 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เจ้าหน้าที่ สวทช. ให้คำปรึกษามีความน่าเชื่อถือ เจ้าหน้าที่ สวทช. ใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารเข้าใจง่าย

ไม่เคยมีการนำผลงานวิจัยจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร มีความพึงพอใจในด้านการบุคคลหรือพนักงาน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 4.07 โดย ปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เจ้าหน้าที่ สวทช. ใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารที่เข้าใจง่าย เจ้าหน้าที่ สวทช. มีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะในการให้คำปรึกษาทุนวิจัย

ตารางที่ 72 แสดงร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในด้านลักษณะทางกายภาพ
 แยกตามการนำผลงานวิจัยดำเนินการจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร

ปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ	การจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร		รวม
	เคย	ไม่เคย	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
มีความน่าเชื่อถือของคณะกรรมการฯ ในการพิจารณาให้ทุนวิจัย	3.50 (มาก)	3.79 (มาก)	3.78 (มาก)
เว็บไซต์ ของ สวทช.เครือข่ายภาคเหนือมีความถูกต้อง และทันเหตุการณ์อยู่ตลอดเวลา	4.00 (มาก)	3.92 (มาก)	3.92 (มาก)
มีมาตรฐานในการดำเนินการพิจารณาการให้ทุนสนับสนุนการวิจัย	3.50 (มาก)	3.83 (มาก)	3.82 (มาก)
ความทันสมัยของอุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการให้บริการ	3.00 (ปานกลาง)	3.73 (มาก)	3.70 (มาก)
ความน่าเชื่อถือของฐานข้อมูลนักวิจัย งานวิจัย ของ สวทช.	4.00 (มาก)	3.79 (มาก)	3.80 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.60 (มาก)	3.81 (มาก)	3.80 (มาก)

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 พึงพอใจมากที่สุด 3.50 - 4.49 พึงพอใจมาก 2.50 - 3.49 พึงพอใจปานกลาง 1.50 - 2.49 พึงพอใจน้อย
 1.00 - 1.49 พึงพอใจน้อยที่สุด

จากตารางที่ 72 พบว่า เคยมีการนำผลงานวิจัยจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร มีความพึงพอใจใน
 ด้านลักษณะทางกายภาพโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 3.60 โดยปัจจัยย่อยที่มี
 ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เว็บไซต์ของสวทช.เครือข่ายภาคเหนือมีความถูกต้องและทันเหตุการณ์อยู่ตลอด
 เวลา ความน่าเชื่อถือของฐานข้อมูลนักวิจัยงานวิจัยของ สวทช.

ไม่เคยมีการนำผลงานวิจัยจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร มีความพึงพอใจในด้านลักษณะทาง
 กายภาพ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 3.81 โดย ปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด
 คือ เว็บไซต์ ของ สวทช.เครือข่ายภาคเหนือมีความถูกต้อง และทันเหตุการณ์อยู่ตลอดเวลา

ตารางที่ 73 แสดงร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในด้านกระบวนการ จำแนกตามการนำผลงานวิจัยดำเนินการจัดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร

ปัจจัยด้านกระบวนการ	การจัดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร		รวม
	เคย	ไม่เคย	
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยมีเงื่อนไขที่ชัดเจน	4.00 (มาก)	3.98 (มาก)	3.98 (มาก)
ขั้นตอนในการขอทุนสนับสนุนการวิจัยไม่ยุ่งยากและไม่ซับซ้อน	3.50 (มาก)	3.69 (มาก)	3.68 (มาก)
ได้รับความสะดวกในการติดต่อ สอบถามนักวิเคราะห์โครงการ	3.50 (มาก)	3.96 (มาก)	3.94 (มาก)
การตรงต่อเวลา ในการประกาศผลการให้การสนับสนุน ทุนวิจัย	3.00 (ปานกลาง)	3.79 (มาก)	3.76 (มาก)
ระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณาให้ทุนวิจัย รวดเร็วกว่าแหล่งทุนวิจัยอื่น	3.50 (มาก)	3.63 (มาก)	3.62 (มาก)
การให้บริการสืบค้นข้อมูลค้นวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีความรวดเร็ว	3.50 (มาก)	3.71 (มาก)	3.70 (มาก)
การรักษาความลับของข้อเสนอโครงการวิจัยของนักวิจัย	4.50 (มากที่สุด)	3.77 (มาก)	3.80 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.64 (มาก)	3.79 (มาก)	3.78 (มาก)

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 พึงพอใจมากที่สุด 3.50 - 4.49 พึงพอใจมาก 2.50 - 3.49 พึงพอใจปานกลาง 1.50 - 2.49 พึงพอใจน้อย 1.00 - 1.49 พึงพอใจน้อยที่สุด

จากตารางที่ 73 ร้อยละและค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในด้านกระบวนการ จำแนกตามการนำผลงานวิจัยดำเนินการจัดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร พบว่าเคยมีการนำผลงานวิจัยจัดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร มีความพึงพอใจในด้านกระบวนการ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 3.64 โดยปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การรักษาความลับของข้อเสนอโครงการวิจัยของนักวิจัย

ไม่เคยมีการนำผลงานวิจัยจัดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร มีความพึงพอใจในด้านกระบวนการ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับพึงพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 3.79 โดย ปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยมีเงื่อนไขที่ชัดเจน

ส่วนที่ 9 สรุปข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการ ที่มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจสูงสุด

ตารางที่ 74 สรุปข้อมูลปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการ ที่มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจสูงสุด และค่าสุดของนักวิจัย

ปัจจัย	ปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ย	
	ระดับความพึงพอใจสูงสุด(ค่าเฉลี่ย)	ระดับความพึงพอใจต่ำสุด(ค่าเฉลี่ย)
ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	ระยะเวลาในการเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัยมีตลอดปี (4.54)	มีการให้บริการ และแนะนำในด้านข้อมูลแก่นักวิจัย เพื่อเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อขอทุนจาก สวทช. ภาคเหนือ (3.94)
ปัจจัยด้านราคา	ค่าใช้จ่ายที่ทำให้เกิดหัวข้อวิจัยมีความคุ้มค่ากับงบประมาณในการสนับสนุนการวิจัย (3.62)	การหักค่าใช้จ่ายส่วนหนึ่งในส่วนการบริหารโครงการวิจัยกับหน่วยงานต้นสังกัด (3.36)
ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	ที่ตั้งของ สวทช. เครือข่ายภาคเหนือที่ให้บริการสะดวกต่อการขอใช้บริการ (4.22)	เวลาเปิดให้บริการสะดวกต่อการใช้บริการ (4.00)
ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด	การประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยทางอินเทอร์เน็ต (3.74)	การประชาสัมพันธ์การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยทาง หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น (2.84)
ปัจจัยด้านบุคลากรหรือพนักงาน	เจ้าหน้าที่ สวทช. ใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารที่เข้าใจง่าย (4.18)	เจ้าหน้าที่ สวทช. ให้คำปรึกษามีความน่าเชื่อถือ (3.94)
ปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ	เว็บไซต์ ของ สวทช. เครือข่ายภาคเหนือมีความถูกต้อง และทันสมัยอยู่เสมอ (3.92)	ความทันสมัยของอุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการให้บริการ (3.70)
ปัจจัยด้านกระบวนการ	ได้รับความสะดวกในการติดต่อ สอบถามนักวิเคราะห์โครงการ (3.94)	ระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณาให้ทุนวิจัย รวดเร็วกว่าแหล่งทุนวิจัยอื่น (3.62)

ตารางที่ 75 สรุปข้อมูลปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการ ในปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจสูงสุด จำแนกตามเพศ

ปัจจัย	เพศชาย	เพศหญิง
ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	ระยะเวลาในการเปิดรับข้อเสนอ โครงการวิจัยมีตลอดปี	ระยะเวลาในการเปิดรับข้อเสนอ โครงการวิจัยมีตลอดปี
ปัจจัยด้านราคา	ค่าใช้จ่ายที่ทำให้เกิดหัวข้อวิจัยมีความคุ้มค่ากับงบประมาณในการสนับสนุนการวิจัย	ค่าใช้จ่ายที่ทำให้เกิดหัวข้อวิจัยมีความคุ้มค่ากับงบประมาณในการสนับสนุนการวิจัย
ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	ที่ตั้งของ สวทช. เครือข่ายภาคเหนือที่ให้ บริการสะดวกต่อการขอใช้บริการ	1.ที่ตั้งของ สวทช. เครือข่ายภาคเหนือที่ให้ บริการสะดวกต่อการขอใช้บริการ 2.สถานที่ติดต่อสะดวกต่อการรับบริการ
ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด	การประชาสัมพันธ์การให้ทุนทางอินเทอร์เน็ต	1.การประชาสัมพันธ์การให้ทุนทางอินเทอร์เน็ต 2.การจัดงานประชุมประจำปี 3.การประชาสัมพันธ์การให้ทุน โดย การส่งจดหมายประชาสัมพันธ์
ปัจจัยด้านบุคคลหรือพนักงาน	เจ้าหน้าที่ สวทช. ใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารที่เข้าใจง่าย	เจ้าหน้าที่ สวทช. ใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารที่เข้าใจง่าย
ปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ	เว็บไซต์ของ สวทช. เครือข่ายภาคเหนือมีความถูกต้องและทันเหตุการณ์อยู่ตลอดเวลา	เว็บไซต์ของ สวทช. เครือข่ายภาคเหนือมีความถูกต้องและทันเหตุการณ์อยู่ตลอดเวลา
ปัจจัยด้านกระบวนการ	1.การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยมีเงื่อนไขที่ชัดเจน 2.ได้รับความสะดวกในการติดต่อ สอบถาม นักวิเคราะห์โครงการ	การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยมีเงื่อนไขที่ชัดเจน

ตารางที่ 76 สรุปข้อมูลปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการ ในปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจสูงสุด จำแนกตามอายุ

ปัจจัย	26-30 ปี	31-40ปี	41-50ปี	มากกว่า 50 ปี
ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	ระยะเวลาในการเปิดรับข้อเสนอโครงการ วิจัยมีตลอดปี	ระยะเวลาในการเปิดรับข้อเสนอโครงการ วิจัยมีตลอดปี	ระยะเวลาในการเปิดรับข้อเสนอโครงการ วิจัยมีตลอดปี	ระยะเวลาในการเปิดรับข้อเสนอโครงการ วิจัยมีตลอดปี
ปัจจัยด้านราคา	ค่าใช้จายที่ทำให้เกิดหัวข้อวิจัยมีความคุ้มค่า กับงบประมาณในการสนับสนุนการ วิจัย	ค่าใช้จายที่ทำให้เกิดหัวข้อวิจัยมีความคุ้มค่า กับงบประมาณในการสนับสนุนการวิจัย	ค่าใช้จายที่ทำให้เกิดหัวข้อวิจัยมีความคุ้มค่า กับงบประมาณในการสนับสนุนการวิจัย	ค่าใช้จายที่ทำให้เกิดหัวข้อวิจัยมีความคุ้มค่า กับงบประมาณในการสนับสนุนการวิจัย
ปัจจัยด้านช่องทางการจัด จำหน่าย	ที่ตั้งของ สาขา. เครือข่ายภาคเหนือที่ให้ บริการสะดวกต่อการขอใช้บริการ	ที่ตั้งของ สาขา. เครือข่ายภาคเหนือที่ให้ บริการสะดวกต่อการขอใช้บริการ	ที่ตั้งของ สาขา. เครือข่ายภาคเหนือที่ให้ บริการสะดวกต่อการขอใช้บริการ	ที่ตั้งของ สาขา. เครือข่ายภาคเหนือที่ให้ บริการสะดวกต่อการขอใช้บริการ
ปัจจัยด้านการส่งเสริม การตลาด	1. การประชาสัมพันธ์การให้ทุนทางแผน พับ / โบรม์จัวร์ 2. การประชาสัมพันธ์การให้ทุนทาง อินเตอร์เน็ต	การประชาสัมพันธ์การให้ทุนโดยส่งจด หมายประชาสัมพันธ์	การประชาสัมพันธ์การให้ทุนโดยส่งจด หมายประชาสัมพันธ์	1. การประชาสัมพันธ์การให้ทุนทางแผนพับ / โบรม์จัวร์ 2. การประชาสัมพันธ์การให้ทุนโดยส่งจด หมายประชาสัมพันธ์

ตารางที่ 76 สรุปข้อมูลปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการ ในปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจตามอายุ (ต่อ)

ปัจจัย	26-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	มากกว่า 50 ปี
ปัจจัยด้านบุคคลหรือพนักงาน	เจ้าหน้าที่ สวทช. มีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะในการให้คำปรึกษาทบทวนวิจัย	เจ้าหน้าที่ สวทช. ใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารที่เข้าใจง่าย	เจ้าหน้าที่ สวทช. ใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารที่เข้าใจง่าย	เจ้าหน้าที่ สวทช. มีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะในการให้คำปรึกษาทบทวนวิจัย
ปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ	เว็บไซต์ ของ สวทช. เครือข่ายภาคเหนือมีความถูกต้อง และทันสมัยอยู่ตลอดเวลา	เว็บไซต์ ของ สวทช. เครือข่ายภาคเหนือมีความถูกต้อง และทันสมัยอยู่ตลอดเวลา	เว็บไซต์ ของ สวทช. เครือข่ายภาคเหนือมีความถูกต้อง และทันสมัยอยู่ตลอดเวลา	1. ความน่าเชื่อถือของคณะกรรมการ ในการพิจารณาให้ทุนวิจัย 2. ความน่าเชื่อถือของฐานข้อมูลนักวิจัย งานวิจัย ของ สวทช.
ปัจจัยด้านกระบวนการ	การรักษาคำมั่นของข้อเสนอโครงการวิจัยของนักวิจัย	การตรงต่อเวลา ในการประกาศผลการให้ การสนับสนุน ทุนวิจัย	การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยมีเงื่อนไขที่ชัดเจน	การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยมีเงื่อนไขที่ชัดเจน

ตารางที่ 77 สรุปข้อมูลปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการ ในปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจสูงสุด จำแนกตามหน่วยงานต้นสังกัด

ปัจจัย	มช.	มฟ.	เทคโนโลยี	มจ.	มบ.	นอรัท
ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	ระยะเวลาในการเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัยมีตลอดปี	ระยะเวลาในการเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัยมีตลอดปี	ระยะเวลาในการเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัยมีตลอดปี 1. ขุนวิจิตรวิทยาลัยมีหลายประเภทที่ให้การสนับสนุน 2. มีคู่มือในการขอทุนวิจัย 3. ที่มีความถูกต้อง เข้าใจง่าย 4. มีการให้บริการ และแนะนำในด้านข้อมูลแก่นักวิจัย เพื่อเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อขอทุนจาก สวทช. ภาคเหนือ	ระยะเวลาในการเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัยมีตลอดปี	ระยะเวลาในการเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัยมีตลอดปี	ระยะเวลาในการเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัยมีตลอดปี
ปัจจัยด้านราคา	ค่าใช้จ่ายที่ทำให้เกิดหัวข้อวิจัยมีความคุ้มค่ากับงบประมาณในการสนับสนุนการวิจัย	จำนวนงบประมาณในการสนับสนุนทุนวิจัยมีความหลากหลายจากแหล่งทุนอื่น	ค่าใช้จ่ายที่ทำให้เกิดหัวข้อวิจัยมีความคุ้มค่ากับงบประมาณในการสนับสนุนการวิจัย	ค่าใช้จ่ายที่ทำให้เกิดหัวข้อวิจัยมีความคุ้มค่ากับงบประมาณในการสนับสนุนการวิจัย	1. ค่าใช้จ่ายที่ทำให้เกิดหัวข้อวิจัยมีความคุ้มค่ากับงบประมาณในการสนับสนุนการวิจัย 2. จำนวนงบประมาณในการสนับสนุนความหลากหลายจากแหล่งทุนอื่น	จำนวนงบประมาณในการสนับสนุนทุนวิจัยมีความหลากหลายจากแหล่งทุนอื่น

ตารางที่ 77 สรุปข้อมูลปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการ ในปีวิจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจสูงสุด จำแนกตามหน่วยงานต้นสังกัด (ต่อ)

ปัจจัย	มช	มฟ.	เทคโนโลยี	มจ.	มม.	นอร์ท	
ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	ที่ตั้งของ สาขา. เครือข่ายภาคเหนือที่ให้บริการ สะดวกต่อการขอใช้บริการ	1.ที่ตั้งของ สาขา. เครือข่ายภาคเหนือที่ให้บริการ สะดวกต่อการขอใช้บริการ 2. สถานที่ติดต่อสะดวกต่อการรับบริการ 3. การจัดส่งรายละเอียดทูนวิจัยและการเสนอข้อเสนองานโครงการฯ โดยทางโทรศัพท์ โทรสาร จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หรือไปรษณีย์ 4. เวลาเปิดให้บริการ สะดวกต่อการใช้บริการ	1.ที่ตั้งของ สาขา. เครือข่ายภาคเหนือที่ให้บริการ สะดวกต่อการขอใช้บริการ 2. สถานที่ติดต่อสะดวกต่อการรับบริการ 3. การจัดส่งรายละเอียดทูนวิจัยและการเสนอข้อเสนองานโครงการฯ โดยทางโทรศัพท์ โทรสาร จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หรือไปรษณีย์	การจัดส่งรายละเอียดทูนวิจัยและการเสนอข้อเสนองานโครงการฯ โดยทางโทรศัพท์ โทรสาร จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หรือไปรษณีย์	ที่ตั้งของ สาขา. เครือข่ายภาคเหนือที่ให้บริการ สะดวกต่อการขอใช้บริการ	ที่ตั้งของ สาขา. เครือข่ายภาคเหนือที่ให้บริการ สะดวกต่อการขอใช้บริการ	ที่ตั้งของ สาขา. เครือข่ายภาคเหนือที่ให้บริการ สะดวกต่อการขอใช้บริการ

ตารางที่ 77 สรุปข้อมูลปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการ ในปีวิจัยที่มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจสูงสุด จำแนกตามหน่วยงานต้นสังกัด (ต่อ)

ปัจจัย	มช	มฟ.	เทคโนโลยี	มจ.	มบ.	นอร์ท
ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด	<p>การประชาสัมพันธ์การให้ทุนโดยองค์กรสังคมหมาย ประชาสัมพันธ์</p>	<p>1.การประชาสัมพันธ์การให้ทุนโดยองค์กรสังคมหมาย ประชาสัมพันธ์</p> <p>2.การประชาสัมพันธ์การให้ทุน โดยจัด Road show ตาม หน่วยงานการศึกษา ในเขตภาคเหนือ</p> <p>3.การประชาสัมพันธ์การให้ทุนทางอินเทอร์เน็ต</p> <p>4.การจัดงานประชุมประจำปี</p>	<p>1.การประชาสัมพันธ์การให้ทุน โดยองค์กรสังคมหมาย ประชาสัมพันธ์</p> <p>2.การประชาสัมพันธ์การให้ทุน โดยจัด Road show ตาม หน่วยงานการศึกษา ในเขตภาคเหนือ</p> <p>3.การประชาสัมพันธ์การให้ทุนทางอินเทอร์เน็ต</p> <p>4. การประชาสัมพันธ์การให้ทุนทางวิทยุ</p> <p>5. การประชาสัมพันธ์การให้ทุนทางหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น</p> <p>6. การจัดงานประชุมประจำปี</p> <p>7. การประชาสัมพันธ์การให้ทุนโดยจัด Road show ตามหน่วยงาน</p>	<p>การประชาสัมพันธ์การให้ทุนทางอินเทอร์เน็ต</p>	<p>การประชาสัมพันธ์การให้ทุนทางอินเทอร์เน็ต</p>	<p>การประชาสัมพันธ์การให้ทุนทางอินเทอร์เน็ต</p>

ตารางที่ 77 สรุปข้อมูลปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการ ในปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจสูงสุด จำแนกตามหน่วยงานต้นสังกัด (ต่อ)

ปัจจัย	มช	มฟ.	เทคโนโลยี	มจ.	มม.	นอร์ท
ปัจจัยด้านบุคลากรหรือพนักงาน	เจ้าหน้าที่ สวทช. มีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะ ในการให้คำปรึกษาทบทวน วิจัย	1.เจ้าหน้าที่ สวทช.มีความรู้ ความสามารถในการ ให้คำแนะนำและการเขียน ข้อเสนอโครงการวิจัย ได้ อย่างถูกต้อง 2. เจ้าหน้าที่ สวทช. ให้คำ ปรึกษามีความน่าเชื่อถือ 3. เจ้าหน้าที่ สวทช. ใช้ ภาษาในการติดต่อสื่อสาร ที่เข้าใจง่าย 4. สามารถติดต่อ เจ้าหน้าที่ สวทช. ได้ง่าย 5. เจ้าหน้าที่ สวทช. มีความรู้ ความเข้าใจ และมี ทักษะในการให้คำปรึกษา ทบทวนวิจัย 6. นักวิจัยได้รับความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ สวทช. ในการแก้ไขปัญหา	1.เจ้าหน้าที่ สวทช.มีความรู้ ความสามารถในการ ให้คำแนะนำและการเขียน ข้อเสนอโครงการวิจัย ได้ อย่างถูกต้อง 2. เจ้าหน้าที่ สวทช. ให้คำ ปรึกษามีความน่าเชื่อถือ 3. เจ้าหน้าที่ สวทช. ใช้ ภาษาในการติดต่อสื่อสาร ที่เข้าใจง่าย 4. สามารถติดต่อ เจ้าหน้าที่ สวทช. ได้ง่าย 5. เจ้าหน้าที่ สวทช. มีความรู้ ความเข้าใจ และมี ทักษะในการให้คำปรึกษา ทบทวนวิจัย 6. นักวิจัยได้รับความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ สวทช. ในการแก้ไขปัญหา	1.เจ้าหน้าที่ สวทช. ใช้ ภาษาในการติดต่อสื่อสาร ที่เข้าใจง่าย 2. สามารถติดต่อ เจ้าหน้าที่ สวทช. ได้ง่าย 3. เจ้าหน้าที่ สวทช. มีความรู้ ความเข้าใจ และมี ทักษะในการให้คำปรึกษา ทบทวนวิจัย	1.เจ้าหน้าที่ สวทช. ใช้ ภาษาในการติดต่อสื่อสาร ที่เข้าใจง่าย 2. สามารถติดต่อ เจ้าหน้าที่ สวทช. ได้ง่าย 3. นักวิจัยได้รับความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ สวทช. ในการแก้ไขปัญหา	เจ้าหน้าที่ สวทช. ใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารที่เข้าใจง่าย

ตารางที่ 77 สรุปข้อมูลปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการ ในปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจสูงสุด จำแนกตามหน่วยงานต้นสังกัด (ต่อ)

ปัจจัย	มช	มพ.	เขตในฯ	มจ.	มม.	นอร์ท
ปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ	เว็บไซต์ ของ สวทช. เครือข่ายภาคเหนือมีความถูกต้อง และทันเหตุการณ์อยู่ตลอดเวลา	1. ความทันสมัยของอุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการให้บริการ 2. ความน่าเชื่อถือของฐานข้อมูลนักวิจัย งานวิจัย ของ สวทช.	1. ในการพิจารณาให้ทุนวิจัย 2. เว็บไซต์ ของ สวทช. เครือข่ายภาคเหนือมีความถูกต้อง และทันเหตุการณ์ อยู่ตลอดเวลา 3. มีมาตรฐานในการดำเนินการพิจารณาการให้ทุนสนับสนุนการวิจัย 4. ความน่าเชื่อถือของฐานข้อมูลนักวิจัย งานวิจัย ของ สวทช.	1. มีมาตรฐานในการดำเนินการพิจารณาการให้ทุนสนับสนุนการวิจัย 2. ความทันสมัยของอุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการให้บริการ 3. ความน่าเชื่อถือของฐานข้อมูลนักวิจัย งานวิจัย ของ สวทช.	ความทันสมัยของอุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการให้บริการ	มีความน่าเชื่อถือของคณะกรรมการฯ ในการพิจารณาให้ทุนวิจัย

ตารางที่ 77 สรุปข้อมูลปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการ ในปัจจัยย่อยที่มีผลผลิตระดับความพึงพอใจสูงสุด จำแนกตามหน่วยงานต้นสังกัด (ต่อ)

ปัจจัย	มช.	มฟ.	เทคโนโลยี	มอ.	มม.	นอร์ท
ปัจจัยด้านกระบวนการ	<ol style="list-style-type: none"> 1. การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยที่มีเงื่อนไขที่ชัดเจน 2. ได้รับความสะดวกในการติดต่อ สอบถามนักวิเคราะห์โครงการ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยที่มีเงื่อนไขที่ชัดเจน 2. ได้รับความสะดวกในการติดต่อ สอบถามนักวิเคราะห์โครงการ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ขั้นตอนในการขอทุนสนับสนุนการวิจัยไม่ยุ่งยากและไม่ซับซ้อน 2. การตรงต่อเวลา ในการประกาศผลการให้ทุนสนับสนุน ทุนวิจัย 3. ระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณาให้ทุนวิจัย รวดเร็วกว่าแหล่งทุนวิจัยอื่น 4. การรักษามอบของข้อเสนอโครงการวิจัยของนักวิจัย 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยที่มีเงื่อนไขที่ชัดเจน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ได้รับความสะดวกสบายในการติดต่อสอบถามนักวิเคราะห์โครงการ 2. การตรงต่อเวลา ในการประกาศผลการให้ทุนสนับสนุน ทุนวิจัย 3. การรักษามอบของข้อเสนอโครงการวิจัยของนักวิจัย 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยที่มีเงื่อนไขที่ชัดเจน

หมายเหตุ มช คือ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มฟ คือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า มช. คือ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ นอร์ท คือ วิทยาลัยนอร์ท

ตารางที่ 78 สรุปข้อมูลปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการ ในปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจสูงสุดจำนวนผลงานวิจัยที่นักวิจัยเคยทำวิจัยมา

ปัจจัย	1 เรื่อง	2 เรื่อง	3 เรื่อง	4 เรื่อง	มากกว่า 4 เรื่อง
ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	ทุนวิจัยมีหลายประเภท ที่ให้การสนับสนุน	ระยะเวลาในการเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัยมีตลอดปี	ระยะเวลาในการเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัยมีตลอดปี	ระยะเวลาในการเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัยมีตลอดปี	ระยะเวลาในการเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัยมีตลอดปี
ปัจจัยด้านราคา	จำนวนงบประมาณในการสนับสนุนการวิจัยมีความหลากหลายจากแหล่งทุนอื่น	ค่าใช้จ่ายที่ทำให้เกิดหัวข้อวิจัยมีความคุ้มค่างบประมาณในการสนับสนุนการวิจัย	ค่าใช้จ่ายที่ทำให้เกิดหัวข้อวิจัยมีความคุ้มค่างบประมาณในการสนับสนุนการวิจัย	การหักค่าใช้จ่ายส่วนหนึ่ง ในค่าบริการ โครงการวิจัยกับหน่วยงานต้นสังกัด	ค่าใช้จ่ายที่ทำให้เกิดหัวข้อวิจัยมีความคุ้มค่างบประมาณในการสนับสนุนการวิจัย
ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	1.ที่ตั้งของ สาขา. เครือข่ายภาคเหนือที่ให้บริการสะดวกต่อการใช้บริการ 2.การจัดส่งรายละเอียดโครงการ และการเสนอข้อเสนอโครงการ โดยทางโทรศัพท์ โทรสาร จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หรือไปรษณีย์	1.ที่ตั้งของ สาขา. เครือข่ายภาคเหนือที่ให้บริการสะดวกต่อการใช้บริการ 2.สถานที่ติดต่อสะดวกต่อการรับบริการ 3. การจัดส่งรายละเอียดโครงการ และการเสนอข้อเสนอโครงการ โดยทางโทรศัพท์ โทรสาร จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หรือไปรษณีย์	สถานที่ติดต่อสะดวกต่อการรับบริการ	การจัดส่งรายละเอียดทุนวิจัย และการเสนอข้อเสนอโครงการ โดยทางโทรศัพท์ โทรสาร จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หรือไปรษณีย์	ที่ตั้งของ สาขา. เครือข่ายภาคเหนือที่ให้บริการสะดวกต่อการใช้บริการ

ตารางที่ 78 สรุปข้อมูลปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการ ในปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจสูงสุดจำนวนผลงานวิจัยที่นักวิจัยเคยทำวิจัยมา (ต่อ)

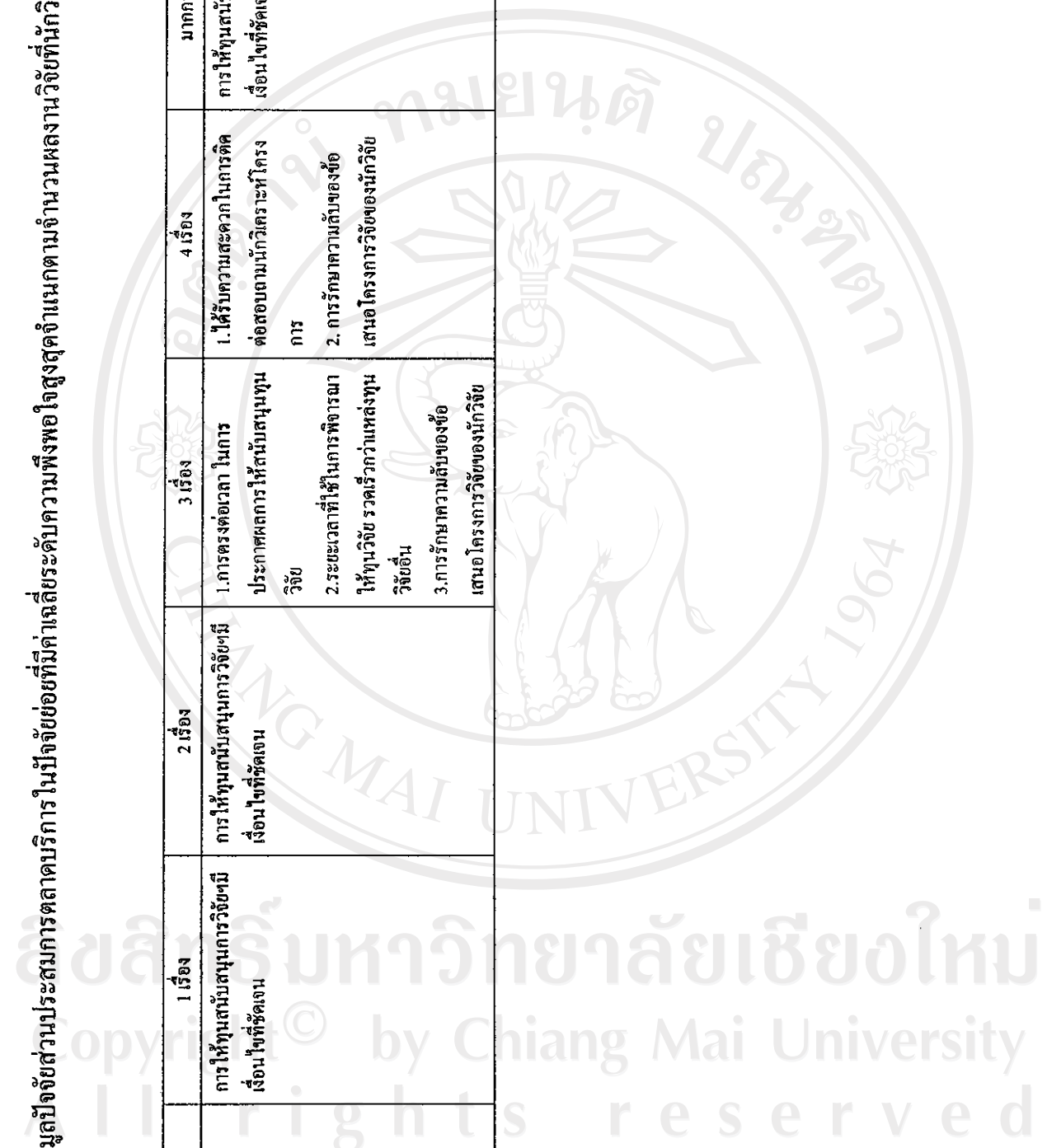
ปัจจัย	1 เรื่อง	2 เรื่อง	3 เรื่อง	4 เรื่อง	มากกว่า 4 เรื่อง	
ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด	การประชาสัมพันธ์ผ่านทางอินเทอร์เน็ต	1. การประชาสัมพันธ์ชุมชนโดยการจัด Road show ตามหน่วยงานการศึกษาในเขตภาคเหนือ 2. การจัดงานประชุมประจำปี	การประชาสัมพันธ์ผ่านทางอินเทอร์เน็ต	1. การประชาสัมพันธ์ชุมชนทางวิทยุ 2. การประชาสัมพันธ์ชุมชนทางหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น 3. การประชาสัมพันธ์ชุมชนทางแผ่นพับโทรทัศน์ 4. การประชาสัมพันธ์ชุมชนทางอินเทอร์เน็ต	มากกว่า 4 เรื่อง	การประชาสัมพันธ์ชุมชนทางอินเทอร์เน็ต

ตารางที่ 78 สรุปข้อมูลปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการในปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจสูงสุดจำนวนผลงานวิจัยที่นักวิจัยเคยทำวิจัยมา (ต่อ)

ปัจจัย	1 เรื่อง	2 เรื่อง	3 เรื่อง	4 เรื่อง	มากกว่า 4 เรื่อง
ปัจจัยด้านบุคคลหรือพนักงาน	เจ้าหน้าที่ สวทช. ใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารที่เข้าใจง่าย	1.เจ้าหน้าที่ สวทช. ใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารที่เข้าใจง่าย 2.สามารถติดต่อเจ้าหน้าที่ สวทช. ได้ง่าย 3.เจ้าหน้าที่ สวทช. มีความรู้ความเข้าใจ และมีทักษะในการให้บริการที่ปรึกษาทนายวิจัย	นักวิจัยได้รับความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ สวทช. ในการแก้ไขปัญหา	1.เจ้าหน้าที่ สวทช. มีความรู้ความสามารถในการให้คำแนะนำ การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย ได้อย่างถูกต้อง 2.เจ้าหน้าที่ สวทช. ให้คำแนะนำปรึกษาที่มีความน่าเชื่อถือ 3.เจ้าหน้าที่ สวทช. ใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารที่เข้าใจง่าย 4. สามารถติดต่อเจ้าหน้าที่ สวทช. ได้ง่าย 5. เจ้าหน้าที่ สวทช. มีความรู้ความเข้าใจ และมีทักษะในการให้บริการปรึกษาทนายวิจัย 6. นักวิจัยได้รับความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ สวทช. ในการแก้ไขปัญหา	เจ้าหน้าที่ สวทช. ใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารที่เข้าใจง่าย
ปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ	มีความน่าเชื่อถือของคณะ กรรมการฯ ในการพิจารณาให้ทุนวิจัย	1.เว็บไซต์ของ สวทช. เครื่องช่วยภาคเหนือมีความถูกต้องและทันสมัยที่สุดตลอดเวลา 2.ความทันสมัยของอุปกรณ์เครื่องมือที่ใช้ในการให้บริการ	เว็บไซต์ของ สวทช. เครื่องช่วยภาคเหนือมีความถูกต้องและทันสมัยที่สุดตลอดเวลา	มีมาตรฐานในการดำเนินการพิจารณาพิจารณาการให้ทุนสนับสนุนการวิจัย	ความน่าเชื่อถือของฐานข้อมูลนักวิจัย งานวิจัย ของ สวทช.

ตารางที่ 78 สรุปข้อมูลปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการ ในปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจสูงสุดจำแนกตามจำนวนผลงานวิจัยที่นักวิจัยเคยทำวิจัยมา (ต่อ)

ปัจจัย	1 เรื่อง	2 เรื่อง	3 เรื่อง	4 เรื่อง	มากกว่า 4 เรื่อง
ปัจจัยด้านกระบวนการ	การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยที่มีเงื่อนไขที่ชัดเจน	การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยที่มีเงื่อนไขที่ชัดเจน	1.การตรงต่อเวลา ในการประกาศผลการให้สนับสนุนทุนวิจัย 2.ระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณาให้ทุนวิจัย รวดเร็วกว่าแหล่งทุนวิจัยอื่น 3.การรักษาความลับของข้อเสนอโครงการวิจัยของนักวิจัย	1. ได้รับความสะดวกในการติดต่อสอบถามนักวิเคราะห์โครงการ 2. การรักษาความลับของข้อเสนอโครงการวิจัยของนักวิจัย	การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยที่มีเงื่อนไขที่ชัดเจน



ตารางที่ 79 สรุปข้อมูลปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการในปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจสูงสุด จำแนกตามการนำเสนอผลงานวิจัยของนักวิจัย

ปัจจัย	ในประเทศ	ต่างประเทศ	ไม่เคย
ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	ระยะเวลาในการเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัยตลอดปี ค่าใช้จ่ยที่ทำให้เกิดหัวข้อวิจัยมีความคุ้มค่ากับ ประมาณในการสนับสนุนการวิจัย	ระยะเวลาในการเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัยตลอดปี จำนวนงบประมาณในการสนับสนุนวิจัยมีความ หลากหลายจากแหล่งทุนอื่น	ระยะเวลาในการเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัยตลอดปี จำนวนงบประมาณในการสนับสนุนทุนวิจัยมีความ หลากหลายจากแหล่งทุนอื่น
ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	ที่ตั้งของ สาขา. เครือข่ายภาคเหนือที่ให้บริการ สะดวกต่อการขอใช้บริการ	1.ที่ตั้งของ สาขา. เครือข่ายภาคเหนือที่ให้บริการ สะดวกต่อการขอใช้บริการ 2.สถานที่ติดต่อสะดวกต่อการรับบริการ 3.เวลาเปิดให้บริการสะดวกต่อการใช้บริการ	ที่ตั้งของ สาขา. เครือข่ายภาคเหนือที่ให้บริการ สะดวกต่อการขอใช้บริการ
ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด	การประชาสัมพันธ์ผ่านทาง การส่งจดหมาย ประชาสัมพันธ์	การประชาสัมพันธ์ผ่านทางอินเตอร์เน็ต	การประชาสัมพันธ์ผ่านทางอินเตอร์เน็ต
ปัจจัยด้านบุคคลหรือพนักงาน	เจ้าหน้าที่ สาขา. ใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารที่ เข้าใจง่าย	1.เจ้าหน้าที่ สาขา. ใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารที่ เข้าใจง่าย 2.สามารถติดต่อเจ้าหน้าที่ สาขา. ได้ง่าย	เจ้าหน้าที่ สาขา. มีความรู้ความสามารถในการให้คำ แนะนำ การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยได้อย่างถูกต้อง
ปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ	1.มีมาตรฐานในการดำเนินการพิจารณาให้ทุน สนับสนุนการวิจัย 2.ความน่าเชื่อถือของฐานข้อมูลนักวิจัย งานวิจัยของ สาขา.	เว็บไซต์ ของ สาขา. เครือข่ายภาคเหนือมีความ ถูกต้อง และทันสมัยอยู่ตลอดเวลา	เว็บไซต์ ของ สาขา. เครือข่ายภาคเหนือมีความ ถูกต้อง และทันสมัยอยู่ตลอดเวลา
ปัจจัยด้านกระบวนการ	การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยมีเงื่อนไขที่ชัดเจน	ได้รับความสะดวกสบายในการติดต่อสอบถาม นักวิเคราะห์โครงการ	การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยมีเงื่อนไขที่ชัดเจน

ตารางที่ 80 สรุปข้อมูลปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการ ในปัจจัยย่อยที่มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจสูงสุด จำแนกตาม การนำผลงานวิจัยดำเนินการจัดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร

ปัจจัย	เคยจัดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร	ไม่เคยจัดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร
ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	มีคู่มือในการขอรับทุนวิจัยที่มีความถูกต้อง เข้าใจง่าย	ระยะเวลาในการเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัยมีตลอดปี
ปัจจัยด้านราคา	1.การหักค่าใช้จ่ายในส่วนค่าบริการโครงการวิจัยกับหน่วยงานต้นสังกัด 2.ค่าใช้จ่ายที่ทำให้เกิดหัวข้อวิจัยมีความคุ้มค่ากับงบประมาณในการสนับสนุนการวิจัย 3.จำนวนงบประมาณในการสนับสนุนทุนวิจัยมีความหลากหลายจากแหล่งทุนอื่น	ค่าใช้จ่ายที่ทำให้เกิดหัวข้อวิจัยมีความคุ้มค่ากับงบประมาณในการสนับสนุนการวิจัย
ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	1.ที่ตั้งของ สวทช. เครือข่ายภาคเหนือที่ให้บริการสะดวกต่อการขอใช้บริการ 2.การจัดส่งรายละเอียดทุนวิจัยและข้อเสนอโครงการฯทาง โทรศัพท์ โทรสาร จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หรือ ไปรษณีย์ 3.เวลาเปิดให้บริการสะดวกต่อการใช้บริการ	ที่ตั้งของ สวทช. เครือข่ายภาคเหนือที่ให้บริการสะดวกต่อการขอใช้บริการ
ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด	การประชาสัมพันธ์การให้ทุนทางอินเทอร์เน็ต	การประชาสัมพันธ์การให้ทุนทางอินเทอร์เน็ต
ปัจจัยด้านบุคคลหรือพนักงาน	1.เจ้าหน้าที่ สวทช. ให้คำปรึกษามีความน่าเชื่อถือ 2.เจ้าหน้าที่ สวทช. ใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารที่เข้าใจง่าย	1.เจ้าหน้าที่ สวทช. ใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารที่เข้าใจง่าย 2.เจ้าหน้าที่ สวทช. มีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะในการให้คำปรึกษาในการให้คำปรึกษาทุนวิจัย
ปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ	1.เว็บไซต์ ของ สวทช. เครือข่ายภาคเหนือมีความถูกต้อง และทันเหตุการณ์อยู่ตลอดเวลา 2.ความน่าเชื่อถือของฐานข้อมูลนักวิจัยงานวิจัย ของ สวทช.	เว็บไซต์ ของ สวทช. เครือข่ายภาคเหนือมีความถูกต้อง และทันเหตุการณ์อยู่ตลอดเวลา
ปัจจัยด้านกระบวนการ	การรักษาความลับของข้อเสนอ โครงการวิจัยของนักวิจัย	การให้ทุนสนับสนุนการวิจัยมีเงื่อนไขที่ชัดเจน

ส่วนที่ 10 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามที่คิดว่าเป็นปัญหาของการให้บริการ ของ สวทช. เครือข่ายภาคเหนือ

ตารางที่ 81 แสดงความถี่และร้อยละของปัญหาของการให้บริการ ของ สวทช. เครือข่ายภาคเหนือ

ปัญหา	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ขั้นตอนในการขอรับการสนับสนุนทุนวิจัยจาก สวทช. มีความซับซ้อน และใช้เวลานาน	35	70
เจ้าหน้าที่ สวทช. ให้บริการแก่นักวิจัย ล่าช้า	27	54
ไม่ได้รับข่าวสารเมื่อมีทุนวิจัยใหม่ๆ (ไม่มีการเผยแพร่ข่าวสารให้ทราบอย่างทั่วถึง)	21	42
เจ้าหน้าที่ สวทช. ไม่ให้ความใส่ใจในการติดตาม และดำเนินการประสานงานระหว่างนักวิจัย กับ สวทช. (ส่วนงานกลาง) และ 3 ศูนย์แห่งชาติ (MTEC , BIOTEC , NECTEC)	18	36
เจ้าหน้าที่ สวทช. ไม่สามารถช่วยแก้ไขปัญหา ให้กับนักวิจัย ได้	9	18
ค่าใช้จ่ายในการติดต่อประสานงานเพื่อขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย สูง	8	16
ขอบข่ายการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยไม่ตรงตามสาขาที่ต้องการดำเนินการวิจัย	6	12
ไม่มีความชัดเจน ในการอธิบายขั้นตอนในการขอทุนสนับสนุนการวิจัย	6	12
ระยะเวลาในการอนุมัติงบประมาณสนับสนุนทุนใช้เวลานาน	5	10
ระยะเวลาในการดำเนินการทำสัญญาโครงการมีความล่าช้า	5	10
งบประมาณที่ได้จากจากสนับสนุนทุนวิจัยไม่เพียงพอต่อการดำเนินการวิจัย	4	8
ไม่ทราบว่าต้องติดต่อ กับเจ้าหน้าที่ สวทช. อย่างไร	4	8
จำกัดระยะเวลาในการดำเนินการวิจัย (ระยะเวลาดำเนินการวิจัยสั้นไป)	3	6
ระบบการรักษาความลับของข้อเสนอโครงการวิจัยฯ ยังไม่สมบูรณ์ทำให้เกิดการลอกเลียนแบบงานวิจัยฯ กันขึ้น	2	4
ไม่สามารถการเข้าไปสืบค้นข้อมูลด้านการวิจัยฯ จาก เว็บไซต์ของ สวทช. ได้	2	4
เจ้าหน้าที่ สวทช. ให้บริการกับนักวิจัยไม่เสมอภาคกัน	1	2

หมายเหตุ สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 81 ความถี่และร้อยละที่ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่าเป็นปัญหาของการให้บริการของ สวทช. เครื่องข่ายภาคเหนือ พบว่าขั้นตอนในการขอรับการสนับสนุนทุนวิจัยจาก สวทช. มีความซับซ้อน และใช้เวลานานเป็นปัญหาของการให้บริการ คิดเป็นร้อยละ 70 รองลงมาเจ้าหน้าที่ สวทช. ให้บริการแก่นักวิจัย ล่าช้า เป็นปัญหาของการให้บริการ คิดเป็นร้อยละ 54 และ ไม่ได้รับข่าวสารเมื่อมีทุนวิจัยใหม่ๆ (ไม่มีการเผยแพร่ข่าวสารให้ทราบอย่างทั่วถึง) เป็นปัญหาของการให้บริการ คิดเป็นร้อยละ 42



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved