

## บทที่ 5

### สรุปผลการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

#### สรุปผลการศึกษา

การค้นคว้าแบบอิสระเรื่อง ความพึงพอใจของนักวิจัยที่มีต่อการให้บริการของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย สำนักงานภาค มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของนักวิจัยที่มีต่อการให้บริการในการสนับสนุนทุนวิจัยของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย สำนักงานภาค

ผลการศึกษาสรุปได้ 5 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักวิจัย

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย

ส่วนที่ 3 ข้อมูลความพึงพอใจของนักวิจัยที่มีต่อการให้บริการในการสนับสนุนทุนวิจัยของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย สำนักงานภาค

ส่วนที่ 4 ข้อมูลความพึงพอใจของนักวิจัยที่มีต่อการให้บริการในการสนับสนุนทุนวิจัยของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย สำนักงานภาค จำแนกตามพี่เลี้ยงนักวิจัยนักวิจัย

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะจากนักวิจัยผู้ตอบแบบสอบถาม

#### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักวิจัย

จากการศึกษาพบว่านักวิจัยส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 31-40 ปี จบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี เป็นกลุ่มนักวิชาการ และมีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่วิจัย

Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

## ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย

นักวิจัยส่วนใหญ่ได้รับทุนวิจัยประเภทโครงการวิจัยเต็มรูปแบบ (RDG) รองลงมาได้รับทุนวิจัยประเภทโครงการวิจัยระยะสั้น (PDG) และโครงการวิจัยผู้ประสานงาน (RDC) ตามลำดับ

โครงการวิจัยส่วนใหญ่ได้รับวงเงินงบประมาณระหว่าง 200,001-300,000 บาท รองลงมาได้รับวงเงินต่ำกว่าหรือเท่ากับ 100,000 บาท และได้รับวงเงินงบประมาณ 300,000 บาทขึ้นไปตามลำดับ

โครงการวิจัยส่วนใหญ่มีขนาดพื้นที่วิจัยในระดับหมู่บ้าน รองลงมามีขนาดพื้นที่วิจัยในระดับระดับตำบล และระดับจังหวัดตามลำดับ

โครงการวิจัยส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการวิจัยอยู่ระหว่าง 7-12 เดือน รองลงมาใช้ระยะเวลาระหว่าง 13-18 เดือน และ 1-6 เดือนตามลำดับ

นักวิจัยส่วนใหญ่รู้จักสกว.สำนักงานภาค โดยการแนะนำจากบุคคลอื่น รองลงมารู้จักจากพี่เลี้ยงนักวิจัย และแผ่นพับ สกว.สำนักงานภาค ตามลำดับ

นักวิจัยส่วนใหญ่ยื่นข้อเสนอโครงการต่อสกว.สำนักงานภาค เพราะเห็นว่างานวิจัยเพื่อท้องถิ่นจะสามารถแก้ไขปัญหาในชุมชนได้ รองลงมามองเห็นประโยชน์ที่จะได้เรียนรู้การทำงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นจากสกว.สำนักงานภาค และเชื่อมั่นในระบบการให้บริการสนับสนุนทุนวิจัยของสกว.สำนักงานภาคตามลำดับ

นักวิจัยส่วนใหญ่ได้รับการดูแลจากศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นเชิงพื้นที่ รองลงมาได้รับการดูแลจากสกว.สำนักงานภาค และศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นเชิงประเด็น ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลความพึงพอใจของนักวิจัยที่มีต่อการให้บริการในการสนับสนุนทุนวิจัยของ  
สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย สำนักงานภาค

ตารางที่ 31 สรุประดับความพึงพอใจของนักวิจัย และเรื่องที่มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจสูงสุดและต่ำสุด

ช่วงเวลา	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	เรื่องที่มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจสูงสุดและต่ำสุด
ก่อนดำเนินการวิจัย	3.32	ปานกลาง	- ลักษณะทุนที่แตกต่างจากแหล่งทุนอื่น (3.78) - ค่าใช้จ่ายในการติดต่อประสานงานเพื่อขอรับทุนวิจัย (2.71)
ระหว่างดำเนินการวิจัย งานพัฒนาโครงการ	3.56	มาก	- ความเป็นกันเอง และมีมนุษยสัมพันธ์ของพี่เลี้ยงนักวิจัย (3.93) - ระยะเวลาที่ใช้ในการพัฒนาโครงการ (3.06)
งานสัญญาโครงการ	3.71	มาก	- การระบุข้อมูลที่ต้องใช้ในการจัดทำสัญญาโครงการไว้อย่างชัดเจน (4.01) - ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดทำสัญญาโครงการ (3.09)
งานการเงินโครงการ	3.65	มาก	- ความถูกต้องของจำนวนเงิน และเอกสารที่ส่งไปยังโครงการ (4.09) - ระยะเวลาที่ใช้ในการโอนเงิน (หลังจากลงนามในสัญญา) (3.07)
งานบัญชีโครงการ	3.63	มาก	- การให้โครงการจัดทำบัญชีโครงการเองช่วยให้โครงการเกิดการเรียนรู้ และมีวินัยในการจ่ายเงินงบประมาณมากขึ้น (4.13) - ระยะเวลาที่ให้โครงการจัดส่งเอกสารการเงินถึงพี่เลี้ยงนักวิจัยเพื่อสรุปรายเดือน (ทุกวันที่ 5 ของเดือนถัดไป) (3.20)
งานติดตามโครงการ	3.41	ปานกลาง	- ความเป็นกันเอง และมีมนุษยสัมพันธ์ของพี่เลี้ยงนักวิจัย (3.81) - การได้รับประกันความเสี่ยงจากการดำเนินงานให้โครงการวิจัย (2.66)

ตารางที่ 31 (ต่อ) สรุประดับความพึงพอใจของนักวิจัย และเรื่องที่มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจสูงสุด และต่ำสุด

ช่วงเวลา	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	เรื่องที่มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจสูงสุด และต่ำสุด
งานเครือข่ายความรู้	3.32	ปานกลาง	- การได้รับข่าวสารของ สกว.สำนักงานภาคจากจดหมายข่าวอย่างสม่ำเสมอ (3.77) - การปรับข้อมูลใน web site ให้ทันต่อเหตุการณ์อยู่เสมอ (2.98)
หลังดำเนินการวิจัย	3.76	มาก	- การเรียนรู้ที่ได้รับคุ้มค้ำกับเวลาที่เสียไป (4.23) - ปัญหาของชุมชนได้รับการแก้ไข (3.43)
ค่าเฉลี่ยรวม	3.55	มาก	

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

จากการศึกษาพบว่านักวิจัยมีความพึงพอใจต่อการให้บริการในการสนับสนุนทุนวิจัยของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย สำนักงานภาคโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจอยู่สูงสุดในระดับมากในช่วงระหว่างดำเนินการวิจัยด้านงานพัฒนาโครงการ งานสัญญาโครงการ งานการเงินโครงการ งานบัญชีโครงการ และหลังดำเนินการวิจัย และมีความพึงพอใจต่ำสุดในระดับปานกลางในช่วงก่อนดำเนินการวิจัย ระหว่างดำเนินการวิจัยด้านงานติดตามโครงการ และงานเครือข่ายความรู้

ในรายละเอียดพบว่าก่อนดำเนินการวิจัย นักวิจัยมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีความพึงพอใจสูงสุดในระดับมากในเรื่อง ลักษณะของทุนวิจัยที่แตกต่างจากแหล่งทุนอื่น และมีความพึงพอใจต่ำสุดในระดับปานกลางในเรื่อง ค่าใช้จ่ายในการติดต่อประสานงานเพื่อขอรับทุนวิจัย

ระหว่างดำเนินการวิจัย ในรายละเอียดพบว่าด้านงานพัฒนาโครงการ นักวิจัยมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจสูงสุดในระดับมากในเรื่อง ความเป็นกันเอง และมีมนุษยสัมพันธ์ของพี่เลี้ยงนักวิจัย และมีความพึงพอใจต่ำสุดในระดับปานกลางในเรื่อง ระยะเวลาที่ใช้ในการพัฒนาโครงการ

งานสัญญาโครงการ นักวิจัยมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจสูงสุดในระดับมากในเรื่อง การระบุข้อมูลที่ต้องใช้ในการจัดทำสัญญาโครงการ ไว้อย่างชัดเจน และมีความพึงพอใจต่ำสุดในระดับปานกลางในเรื่อง ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดทำสัญญาโครงการ

งานการเงินโครงการ นักวิจัยมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจสูงสุดในระดับมากในเรื่อง ความถูกต้องของจำนวนเงิน และเอกสารที่ส่งไปยังโครงการ และมีความพึงพอใจต่ำสุดในระดับปานกลางในเรื่อง ระยะเวลาที่ใช้ในการโอนเงิน (หลังจากลงนามในสัญญา)

งานบัญชีโครงการ นักวิจัยมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจสูงสุดในระดับมากในเรื่อง การให้โครงการจัดทำบัญชีโครงการเองช่วยให้โครงการเกิดการเรียนรู้ และมีวินัยในการจ่ายเงินงบประมาณมากขึ้น และมีความพึงพอใจต่ำสุดในระดับปานกลางในเรื่อง ระยะเวลาที่ให้โครงการจัดส่งเอกสารการเงินถึงพี่เลี้ยงนักวิจัยเพื่อสรุปรายเดือน (ทุกวันที่ 5 ของเดือนถัดไป)

งานติดตามโครงการ นักวิจัยมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีความพึงพอใจสูงสุดในระดับมากในเรื่อง ความเป็นกันเอง และมีมนุษยสัมพันธ์ของพี่เลี้ยงนักวิจัย และมีความพึงพอใจต่ำสุดในระดับปานกลางในเรื่อง การได้รับประกันความเสี่ยงจากการดำเนินงานให้โครงการวิจัย

งานเครือข่ายความรู้ นักวิจัยมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีความพึงพอใจสูงสุดในระดับมากในเรื่อง การได้รับข่าวสารของ สกว.สำนักงานภาค จากจดหมายข่าวอย่างสม่ำเสมอ และมีความพึงพอใจต่ำสุดในระดับปานกลางในเรื่อง การปรับข้อมูลใน web site ให้ทันต่อเหตุการณ์อยู่เสมอ

หลังดำเนินการวิจัย นักวิจัยมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจสูงสุดในระดับมากในเรื่อง การเรียนรู้ที่ได้รับคุ้มค่างับเวลาที่เสียไป และมีความพึงพอใจต่ำสุดในระดับปานกลางในเรื่อง ปัญหาของชุมชนได้รับการแก้ไข



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

ส่วนที่ 4 ข้อมูลความพึงพอใจของนักวิจัยที่มีต่อการให้บริการในการสนับสนุนวิทยของสำนักงานภาคอำนาจตาม  
ที่เลี้ยงนักวิจัย

ตารางที่ 32 สรุประดับความพึงพอใจของนักวิจัย จำแนกตามปีเลี้ยงนักวิจัย และเรื่องที่มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจสูงสุด และต่ำสุด

ปีเลี้ยง	ช่วงเวลา	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	เรื่องที่มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจสูงสุดและต่ำสุด
สกว. สำนักงานภาค	ก่อนดำเนินการวิจัย	3.36	ปานกลาง	- ลักษณะของทุนวิจัยที่แตกต่างจากแหล่งทุนอื่น (3.74) - ค่าใช้จ่ายในการคิดต่อประสานงานเพื่อขอรับทุน (2.60)
	ระหว่างดำเนินการวิจัย	3.40	ปานกลาง	- ความชัดเจนในการอธิบายลักษณะของงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น (3.80) - ระยะเวลาที่ใช้ในการพัฒนาโครงการ (3.09)
	งานพัฒนาโครงการ	3.66	มาก	- การระบุข้อมูลที่ควรใช้ในการจัดทำสัญญาโครงการไว้อย่างชัดเจน (3.94) - ความถูกต้องและชัดเจนของข้อมูลในสัญญาโครงการ (3.94) - ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดทำสัญญาโครงการ (3.00)
	งานการเงินโครงการ	3.67	มาก	- การระบุขั้นตอนการโอนเงินไว้อย่างชัดเจน (4.09) - การได้รับเงินทันเวลาต่อการเริ่มงาน (3.09)

ตารางที่ 32 (ต่อ) สตงระดับความพึงพอใจของนักวิจัย จำแนกตามที่เล็งเห็นว่าเรื่องที่มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจสูงสุด และต่ำสุด

ที่เรียง	ช่วงเวลา	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	เรื่องที่มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจสูงสุดและต่ำสุด
ศกว. สำนักงนภาค	งานบัญชีโครงการ	3.56	มาก	- การให้โครงการจัดทำบัญชีโครงการเองช่วยให้โครงการเกิดการการเรียนรู้ และมีวินัยในการใช้จ่ายเงินงบประมาณมากขึ้น (4.09)
				- ระยะเวลาที่ให้โครงการจัดตั้งเอกสารการเงินถึงที่เล็งนักวิจัยเพื่อสรุปรายงานเดือน (ทุกวันที่ 5 ของเดือนถัดไป) (3.23)
				- โครงการ ได้รับเอกสารกลับคืนหลังส่งเอกสารการเงินให้ที่เล็งนักวิจัย (10-15 วัน หลังจากได้รับเอกสารการเงินจากโครงการ) (3.23)
	งานติดตามโครงการ	3.31	ปานกลาง	- ความเป็นกันเอง และมีมนุษยสัมพันธ์ของที่เล็งนักวิจัย (3.74)
				- การได้รับประกันความเสี่ยงจากการดำเนินงานให้โครงการวิจัย (2.74)
	งานเครือข่ายความรู้	3.45	ปานกลาง	- การได้รับข่าวสารของศกว. สำนักงนภาค จากจดหมายข่าวอย่างสม่ำเสมอ (3.89)
- การรับรู้ข้อมูลผ่านที่เล็งอย่างต่อเนื่อง (3.11)				
หลังดำเนินการวิจัย	3.75	มาก	- การเรียนรู้ที่ได้รับคุ้มค่ากับเวลาที่เสียไป (4.26)	
			- นักวิจัยมีการพัฒนาตนเอง (4.26)	
ค่าเฉลี่ยรวม	3.54	มาก	- ที่เล็งนักวิจัย ได้เข้าร่วมช่วยเหลือทุกครั้ง ที่โครงการร้องขอ (3.40)	

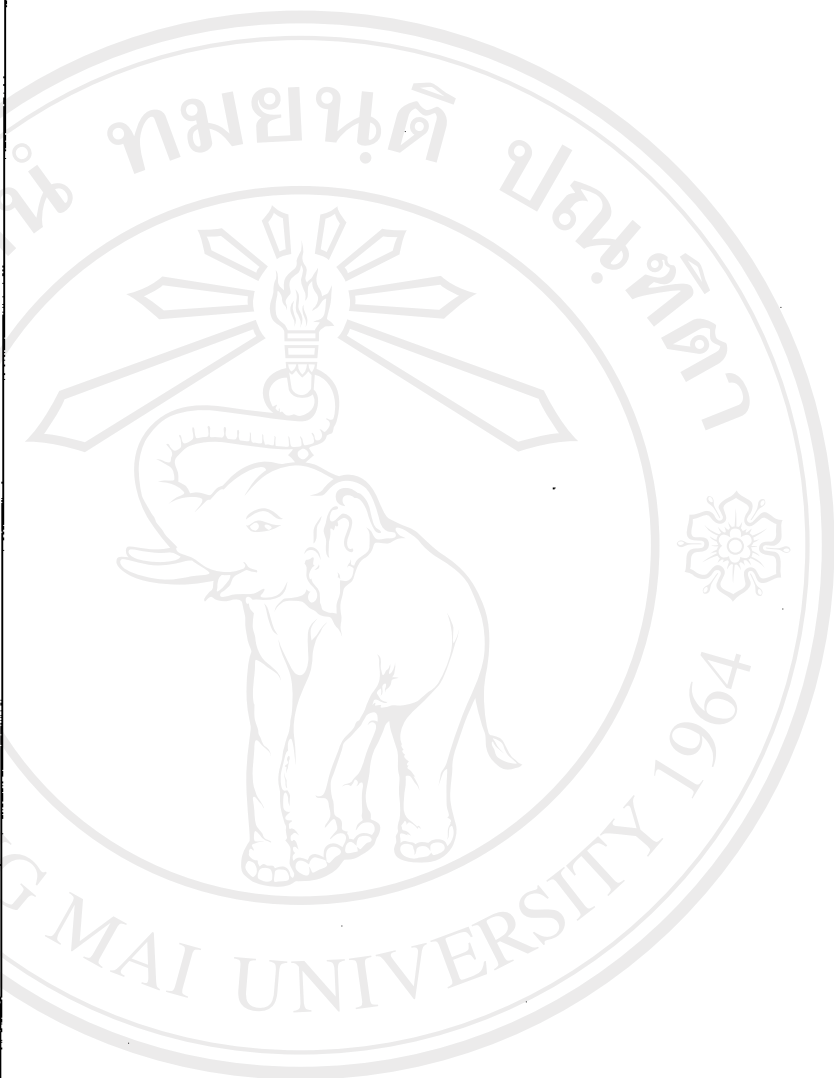


ตารางที่ 32 (ต่อ) สสรุประดับความพึงพอใจของนักวิจัย จำแนกตามที่เปลี่ยนนักวิจัย และเรื่องที่นำมาพิจารณาถึงความพึงพอใจสูงสุด และต่ำสุด

ที่เรียง	ช่วงเวลา	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	เรื่องที่มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจสูงสุดและต่ำสุด
ศูนย์ประสานงานเขตพื้นที่	ก่อนดำเนินการวิจัย	3.29	ปานกลาง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ลักษณะของทุนวิจัยที่แตกต่างจากแหล่งทุนอื่น (3.81)</li> <li>- ค่าใช้จ่ายในการติดต่อประสานงานเพื่อขอรับทุนวิจัย (2.60)</li> </ul>
	ระหว่างดำเนินการวิจัย	3.67	มาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ความเป็นกันเอง และมีมนุษยสัมพันธ์ที่เปลี่ยนนักวิจัย (4.00)</li> <li>- ระยะเวลาที่ใช้ในการพัฒนาโครงการ (3.00)</li> </ul>
	งานพัฒนาโครงการ	3.74	มาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การระบุข้อมูลที่ต้องใช้ในการจัดทำสัญญาโครงการไว้อย่างชัดเจน (4.02)</li> <li>- ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดทำสัญญาโครงการ (3.09)</li> </ul>
	งานการเงินโครงการ	3.64	มาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การระบุขั้นตอนการโอนเงินไว้อย่างชัดเจน (4.11)</li> <li>- ความถูกต้องของจำนวนเงิน และเอกสารที่ส่งไปยังโครงการ (4.11)</li> <li>- ระยะเวลาที่ใช้ในการโอนเงินโครงการ (2.96)</li> </ul>
	งานบัญชีโครงการ	3.69	มาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ความเป็นกันเอง และมีมนุษยสัมพันธ์ของเปลี่ยนนักวิจัย (3.91)</li> <li>- ระยะเวลาที่ทำให้โครงการจัดส่งเอกสารการเงินถึงที่เปลี่ยนนักวิจัยเพื่อสรุปรายเดือน (ทุกวันที่ 5 ของเดือนถัดไป) (3.23)</li> </ul>
	งานติดตามโครงการ	3.51	มาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ความเป็นกันเอง และมีมนุษยสัมพันธ์ของเปลี่ยนนักวิจัย (3.89)</li> <li>- การได้รับประกันความถี่จากการดำเนินงานให้โครงการวิจัย (2.66)</li> </ul>
	งานเครือข่ายความรู้	3.24	ปานกลาง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การได้รับข่าวสารของสว.สำนักงานภาค จากจดหมายข่าวอย่างสม่ำเสมอ (3.72)</li> <li>- การปรับข้อมูลใน web site ให้ทันต่อเหตุการณ์อยู่เสมอ (2.79)</li> </ul>

ตารางที่ 32 (ต่อ) สรุประดับความพึงพอใจของนักวิจัย จำแนกตามปีเลี้ยงนักวิจัย และเรื่องที่มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจสูงสุด และต่ำสุด

ปีเลี้ยง	ช่วงเวลา	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	เรื่องที่มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจสูงสุดและต่ำสุด
ศูนย์ประสานงานเขตพื้นที่	หลังดำเนินการวิจัย	3.80	มาก	- การเรียนรู้ที่ได้รับคุ้มค่ากับเวลาที่เสียไป (4.28) - ปัญหาของชุมชนได้รับการแก้ไข (3.34)
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.56	มาก	



สงวนลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
by Chiang Mai University  
rights reserved

ตารางที่ 32 (ต่อ) สรุประดับความพึงพอใจของนักวิจัย จำแนกตามพีเคเอ็นทีที่มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจสูงสุด และต่ำสุด

ที่เรียง	ช่วงเวลา	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	เรื่องที่มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจสูงสุดและต่ำสุด
ศูนย์ประสานงานเชิงประเด็น	ก่อนดำเนินการวิจัย	3.39	ปานกลาง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ลักษณะของทุนวิจัยที่แตกต่างจากแหล่งทุนอื่น (3.71)</li> <li>- ความมีชื่อเสียงของ ศทว.สำนักงานภาค (3.00)</li> </ul>
	ระหว่างดำเนินการวิจัย	3.52	มาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ความเป็นกันเอง และมีมนุษยสัมพันธ์ของพี่เลี้ยงนักวิจัย (4.14)</li> <li>- ความน่าเชื่อถือของพี่เลี้ยงนักวิจัยในการให้คำปรึกษา (3.43)</li> <li>- ระยะเวลาที่ใช้ในการพัฒนาโครงการ (3.43)</li> </ul>
	งานสัญญาโครงการ	3.67	มาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ความชัดเจนในการอธิบายขั้นตอนการจัดทำสัญญาโครงการ (4.29)</li> <li>- การระบุข้อมูลที่ต้องใช้ในการจัดทำสัญญาโครงการได้อย่างชัดเจน (4.29)</li> <li>- ข้อความ/เนื้อหาในสัญญาสามารถอ่านเข้าใจได้ง่าย (3.14)</li> </ul>
	งานการเงินโครงการ	3.65	มาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การระบุขั้นตอนการโอนเงิน ใ้ได้อย่างชัดเจน (4.11)</li> <li>- นักวิจัยไม่มีปัญหาในการเบิกจ่ายเงินจากธนาคาร (4.11)</li> <li>- การได้รับเงินทันเวลาต่อการเริ่มงาน (2.71)</li> </ul>
	งานบัญชีโครงการ	3.57	มาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การให้โครงการจัดทำบัญชีโครงการเองช่วยให้โครงการเกิดการเรียนรู้ และมีวินัยในการใช้จ่ายเงินงบประมาณมากขึ้น (4.00)</li> <li>- ระยะเวลาที่ใช้โครงการจัดสรรเงินถึงพี่เลี้ยงนักวิจัยเพื่อสรุปรายเดือน (ทุกวันที่ 5 ของเดือนถัดไป) (3.14)</li> <li>- โครงการได้รับเอกสารกลับคืนหลังส่งเอกสารการเงินให้พี่เลี้ยงนักวิจัย (10-15 วันหลังจากได้รับเอกสารการเงินจากโครงการ) (3.14)</li> </ul>

ตารางที่ 32 (ต่อ) สรุประดับความพึงพอใจของนักวิจัย จำแนกตามพื้นที่วิจัย และเรื่องที่มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจสูงสุด และต่ำสุด

ที่เรียง	ช่วงเวลา	ค่าเฉลี่ย	แปดผล	เรื่องที่มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจสูงสุดและต่ำสุด
ศูนย์ประสานงานเชิงประเด็น	งานติดตามโครงการ	3.16	ปานกลาง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ความเป็นกันเอง และมีมนุษยสัมพันธ์ของพี่เลี้ยงนักวิจัย (3.57)</li> <li>- พี่เลี้ยงสามารถติดต่อได้ง่าย (3.57)</li> <li>- การได้รับประกันความเสี่ยงจากการดำเนินงานให้โครงการวิจัย (2.29)</li> </ul>
	งานเครือข่ายความรู้	3.18	ปานกลาง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การได้รับข่าวสารของสกว.สำนักงานภาค จากจดหมายข่าวอย่างสม่ำเสมอ (3.57)</li> <li>- ผลงานวิจัยได้รับการเผยแพร่อย่างกว้างขวาง (2.71)</li> </ul>
	หลังดำเนินการวิจัย	3.56	มาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นักวิจัยมีการพัฒนาตนเอง (4.00)</li> <li>- พี่เลี้ยงนักวิจัยได้เข้ามาช่วยเหลือทุกครั้งที่โครงการร้องขอ (3.29)</li> <li>- การให้บริการในภาพรวมของ สกว.สำนักงานภาค (3.29)</li> </ul>
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.47	ปานกลาง	

จากการศึกษาพบว่านักวิจัยที่มีศูนย์ประสานงานวิจัยเชิงพื้นที่เป็นที่เล็งนักวิจัยมีความพึงพอใจต่อการให้บริการของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย สำนักงานภาค มากที่สุด รองลงมา มีสกว.สำนักงานภาค และศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นเชิงประเด็น ตามลำดับ

นักวิจัยที่มีสกว.สำนักงานภาคเป็นที่เล็งนักวิจัย มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยก่อนดำเนินการวิจัยนักวิจัยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีความพึงพอใจสูงสุดในระดับมากในเรื่อง ลักษณะของทุนวิจัยที่แตกต่างจากแหล่งทุนอื่น และมีความพึงพอใจต่ำสุดในระดับปานกลางในเรื่อง ค่าใช้จ่ายในการติดต่อประสานงานเพื่อขอรับทุนวิจัย ระหว่างดำเนินการวิจัยด้านงานพัฒนาโครงการนักวิจัยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีความพึงพอใจสูงสุดในระดับมากในเรื่อง ความชัดเจนในการอธิบายลักษณะของงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น และมีความพึงพอใจต่ำสุดในระดับปานกลางในเรื่อง ระยะเวลาที่ใช้ในการพัฒนาโครงการ ด้านงานสัญญาโครงการนักวิจัยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจสูงสุดในระดับมากในเรื่อง การระบุข้อมูลที่ต้องใช้ในการจัดทำสัญญาโครงการ ใ้ได้อย่างชัดเจน และความถูกต้องและชัดเจนของข้อมูลในสัญญาโครงการ และมีความพึงพอใจต่ำสุดในระดับปานกลางในเรื่อง ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดทำสัญญาโครงการ ด้านงานการเงินโครงการนักวิจัยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจสูงสุดในระดับมากในเรื่อง การระบุขั้นตอนการโอนเงินใ้ได้อย่างชัดเจน และมีความพึงพอใจต่ำสุดในระดับปานกลางในเรื่อง การได้รับเงินทันเวลาต่อการเริ่มงาน ด้านงานบัญชีโครงการนักวิจัยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจสูงสุดในระดับมากในเรื่อง การให้โครงการจัดทำบัญชีโครงการเอง ช่วยให้โครงการเกิดการเรียนรู้ และมีวินัยในการใช้จ่ายเงินงบประมาณมากขึ้น และมีความพึงพอใจต่ำสุดในระดับปานกลางในเรื่อง ระยะเวลาที่ให้โครงการจัดส่งเอกสารการเงินถึงที่เล็งนักวิจัยเพื่อสรุปรายเดือน (ทุกวันที่ 5 ของเดือนถัดไป) และโครงการได้รับเอกสารกลับคืนหลังจากส่งเอกสารการเงินให้ที่เล็งนักวิจัย (10-15 วันหลังจากได้รับเอกสารการเงินจากโครงการ) ด้านงานติดตามโครงการนักวิจัยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีความพึงพอใจสูงสุดในระดับมากในเรื่อง ความเป็นกันเอง และมีมนุษยสัมพันธ์ของที่เล็งนักวิจัย และมีความพึงพอใจต่ำสุดในระดับปานกลางในเรื่อง การได้รับประกันความเสี่ยงจากการดำเนินงานให้โครงการวิจัย ด้านงานเครือข่ายความรู้นักวิจัยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีความพึงพอใจสูงสุดในระดับมากในเรื่อง การได้รับข่าวสารของสกว.สำนักงานภาค จากจดหมายข่าวอย่างสม่ำเสมอ และมีความพึงพอใจต่ำสุดในระดับปานกลางในเรื่อง การรับรู้ข้อมูลผ่านที่เล็งนักวิจัยอย่างต่อเนื่อง และหลังดำเนินการวิจัยนักวิจัยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจสูงสุดในระดับมากในเรื่อง การเรียนรู้ที่ได้รับคุ้มค่างบเวลาที่เสียไป และ

นักวิจัยมีการพัฒนาตนเองและมีความพึงพอใจต่ำสุดในระดับปานกลางในเรื่อง พี่เลี้ยงนักวิจัยได้เข้ามาช่วยเหลือทุกครั้งทีโครงการร้องขอ

นักวิจัยที่มีศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นเชิงพื้นที่เป็นที่เลี้ยงนักวิจัย มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยก่อนดำเนินการวิจัยนักวิจัยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีความพึงพอใจสูงสุดในระดับมากในเรื่อง ลักษณะของทุนวิจัยที่แตกต่างจากแหล่งทุนอื่น และมีความพึงพอใจต่ำสุดในระดับปานกลางในเรื่อง ค่าใช้จ่ายในการติดต่อประสานงานเพื่อขอรับทุนวิจัย ด้านงานพัฒนาโครงการนักวิจัยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจสูงสุดในระดับมากในเรื่อง ความเป็นกันเอง และมีมนุษยสัมพันธ์ของพี่เลี้ยงนักวิจัย และมีความพึงพอใจต่ำสุดในระดับปานกลางในเรื่อง ระยะเวลาที่ใช้ในการพัฒนาโครงการ ด้านงานสัญญาโครงการ นักวิจัยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจสูงสุดในระดับมากในเรื่อง การระบุข้อมูลที่ต้องใช้ในการจัดทำสัญญาโครงการ ไว้อย่างชัดเจน และมีความพึงพอใจต่ำสุดในระดับปานกลางในเรื่อง ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดทำสัญญาโครงการ ด้านงานการเงินโครงการนักวิจัยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจสูงสุดในระดับมากในเรื่อง การระบุขั้นตอนการโอนเงินไว้อย่างชัดเจน และความถูกต้องของจำนวนเงินและเอกสารที่ส่งไปยังโครงการ และมีความพึงพอใจต่ำสุดในระดับปานกลางในเรื่อง ระยะเวลาที่ใช้ในการโอนเงิน (หลังจากลงนามในสัญญา) ด้านงานบัญชีโครงการนักวิจัยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจสูงสุดในระดับมากในเรื่อง ความเป็นกันเอง และมีมนุษยสัมพันธ์ของพี่เลี้ยงนักวิจัย และมีความพึงพอใจต่ำสุดในระดับปานกลางในเรื่อง ระยะเวลาที่ให้โครงการจัดส่งเอกสารการเงินถึงพี่เลี้ยงนักวิจัยเพื่อสรุปรายเดือน ด้านงานติดตามโครงการนักวิจัยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจสูงสุดในระดับมากในเรื่อง ความเป็นกันเอง และมีมนุษยสัมพันธ์ของพี่เลี้ยงนักวิจัย และมีความพึงพอใจต่ำสุดในระดับปานกลางในเรื่อง การได้รับประกันความเสี่ยงจากการดำเนินงานให้โครงการวิจัย ด้านงานเครือข่ายความรู้นักวิจัยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีความพึงพอใจสูงสุดในระดับมากในเรื่อง การได้รับข่าวสารของสกว.สำนักงานภาค จากจดหมายข่าวอย่างสม่ำเสมอ และมีความพึงพอใจต่ำสุดในระดับปานกลางในเรื่อง การปรับข้อมูลใน web site ให้ทันต่อเหตุการณ์อยู่เสมอ และหลังดำเนินการวิจัยนักวิจัยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจสูงสุดในระดับมากในเรื่อง การเรียนรู้ที่ได้รับคุ้มค่างบเวลาที่เสียไป และมีความพึงพอใจต่ำสุดในระดับปานกลางในเรื่อง ปัญหาของชุมชนได้รับการแก้ไข

นักวิจัยที่มีศูนย์ประสานงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นเชิงประเด็นเป็นที่เลี้ยงนักวิจัย มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยก่อนดำเนินการวิจัยนักวิจัยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีความพึงพอใจสูงสุดในระดับมากในเรื่อง ลักษณะของทุนวิจัยที่แตกต่างจากแหล่งทุน

อื่น และมีความพึงพอใจต่ำสุดในระดับปานกลางในเรื่อง ชื่อเสียงของสกว.สำนักงานภาค ด้านงานพัฒนาโครงการนักวิจัยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจสูงสุดในระดับมากในเรื่อง ความเป็นกันเอง และมีมนุษยสัมพันธ์ของพี่เลี้ยงนักวิจัย และมีความพึงพอใจต่ำสุดในระดับปานกลางในเรื่อง ความน่าเชื่อถือของพี่เลี้ยงนักวิจัยในการให้คำปรึกษา และระยะเวลาที่ใช้ในการพัฒนาโครงการ ด้านงานสัญญาโครงการนักวิจัยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจสูงสุดในระดับมากในเรื่อง ความชัดเจนในการอธิบายขั้นตอนการจัดทำสัญญาโครงการ และการระบุข้อมูลที่ต้องใช้ในการจัดทำสัญญาโครงการไว้อย่างชัดเจน และมีความพึงพอใจต่ำสุดในระดับปานกลางในเรื่อง ข้อความ/เนื้อหาในสัญญาโครงการสามารถอ่านเข้าใจได้ง่าย ด้านงานการเงินโครงการนักวิจัยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจสูงสุดในระดับมากในเรื่อง การระบุขั้นตอนการโอนเงินไว้อย่างชัดเจน และนักวิจัยไม่มีปัญหาในการเบิกจ่ายเงินจากธนาคาร และมีความพึงพอใจต่ำสุดในระดับปานกลางในเรื่อง การได้รับเงินทันเวลาต่อการเริ่มงาน ด้านงานบัญชีโครงการนักวิจัยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจสูงสุดในระดับมากในเรื่อง การให้โครงการจัดทำบัญชีโครงการเองช่วยให้โครงการเกิดการเรียนรู้ และมีวินัยในการใช้จ่ายเงินงบประมาณมากขึ้น และมีความพึงพอใจต่ำสุดในระดับปานกลางในเรื่อง ระยะเวลาที่ให้โครงการจัดส่งเอกสารการเงินถึงพี่เลี้ยงนักวิจัยเพื่อสรุปรายเดือน (ทุกวันที่ 5 ของเดือนถัดไป) และโครงการได้รับเอกสารกลับคืนหลังจากส่งเอกสารการเงินให้พี่เลี้ยงนักวิจัย (10-15 วันหลังจากได้รับเอกสารการเงินจากโครงการ) ด้านงานติดตามโครงการนักวิจัยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีความพึงพอใจสูงสุดเป็นลำดับแรกได้แก่ ความเป็นกันเอง และมีมนุษยสัมพันธ์ของพี่เลี้ยงนักวิจัย และพี่เลี้ยงนักวิจัยสามารถติดต่อได้ง่าย และมีความพึงพอใจต่ำสุดในระดับน้อยในเรื่อง การได้รับประกันความเสี่ยงจากการดำเนินงานให้โครงการวิจัย ด้านงานเครือข่ายความรู้ นักวิจัยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีความพึงพอใจสูงสุดในระดับมากในเรื่อง การได้รับข่าวสารของสกว.สำนักงานภาค จากจดหมายข่าวอย่างสม่ำเสมอ และมีความพึงพอใจต่ำสุดในระดับปานกลางในเรื่อง ผลงานวิจัยได้รับการเผยแพร่อย่างกว้างขวาง และหลังดำเนินการวิจัย นักวิจัยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจสูงสุดในระดับมากในเรื่อง นักวิจัยมีการพัฒนาตนเอง และมีความพึงพอใจต่ำสุดในระดับปานกลางในเรื่อง พี่เลี้ยงนักวิจัยได้เข้ามาช่วยเหลือทุกครั้งที่โครงการร้องขอ และการให้บริการในภาพรวมของสกว.สำนักงานภาค

## ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะจากนักวิจัยผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการศึกษาข้อเสนอแนะจากแบบสอบถามพบว่า สิ่งที่นักวิจัยต้องการให้สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย สำนักงานภาค มีการเปลี่ยนแปลงเพื่อปรับปรุงระบบการให้บริการให้ดีขึ้นมากยิ่งขึ้นทุกฝ่ายอันได้แก่ งานพัฒนาโครงการ งานสัญญาโครงการ งานการเงินโครงการ งานบัญชีโครงการ งานติดตามโครงการ และงานเครือข่ายความรู้ รวมถึงข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงองค์กรเองสามารถแบ่งประเด็นโดยรวมได้ 3 ประเด็นคือ

### 1. ด้านระบบการทำงานของ สกว.สำนักงานภาคพบว่า

ควรมีความชัดเจนในเรื่องการจัดวาง Positioning และวิธีการบริหารจัดการภายในองค์กร และควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกทำวิจัยการดำเนินงานของ สกว.สำนักงานภาค รวมถึงควรมีเอกสารอธิบายลักษณะ โครงการวิจัยที่ให้การสนับสนุนอย่างชัดเจน

ลักษณะ โจทย์วิจัยควรเป็นการศึกษาปัญหาในเชิงลึก โดยเมื่อโครงการวิจัยระยะสั้นสิ้นสุดลงควรมีการต่อยอดโครงการในประเด็นที่ต้องการศึกษาเพิ่มเติม

ในส่วนบุคลากร ควรมีการสนับสนุนเอกสารเชิงหลักการต่างๆ เพื่อพัฒนาความสามารถของนักวิจัย และควรมีการพัฒนาความรู้ของพี่เลี้ยงนักวิจัยอย่างต่อเนื่องและควรมีการปรับปรุงท่าทีในการพูดของเจ้าหน้าที่ให้ดีขึ้น

### 2. ด้านเนื้อหางาน และบุคลากรพบว่า

#### 2.1 งานพัฒนาโครงการ

การพัฒนาโครงการควรให้ทันกับสถานการณ์ปัญหาของชุมชน เป็นโครงการแบบง่ายๆ ที่ชาวบ้านทำได้และมีคุณภาพ และเป็นปัญหาของชุมชนอย่างแท้จริง

การพัฒนาโครงการควรทำอย่างต่อเนื่องและใกล้ชิด มีประเด็นการศึกษาที่หลากหลาย มีการสร้างความเข้าใจในหลักการในทีมวิจัยให้มากและไม่ใช้ระยะเวลาอันเกินไป

พี่เลี้ยงนักวิจัยควรเสาะหานักวิจัยที่เป็นคนในพื้นที่ เช่น ในระดับหมู่บ้าน ทั้งนี้พี่เลี้ยงนักวิจัยควรมีความสามารถในการจับประเด็นอย่างชัดเจน และเคารพในแนวคิดของนักวิจัยให้มาก

การพัฒนาโครงการควรเป็นหน้าที่ของพี่เลี้ยงนักวิจัย โดยสกว.สำนักงานภาคควรมีหน้าที่ในการลงประเมินเป็นครั้งคราว และการพัฒนาโครงการควรลงทุนให้มาก เพราะอาจเกิดโครงการหรือไม่ก็ได้

ด้านนักวิจัยควรขยันวิจัยที่เป็นปัญหาของชุมชนจริงๆ ไม่ควรเปลี่ยนแปลงตามความเห็นของบุคคลภายนอก



## 2.2 งานสัญญาโครงการ

การจัดทำสัญญาควรมีการจัดการที่ง่ายและกระชับกว่านี้ เพื่อนักวิจัยจะได้รับสัญญาทันต่อการเริ่มดำเนินการ โดยในการกำหนดประเภท และระยะเวลาดำเนินการของโครงการวิจัยควรมีการตัดสินใจร่วมกับนักวิจัย

เนื้อหาในสัญญาโครงการควรกระชับรัด สามารถปรับเปลี่ยนได้ในระหว่างการทำงาน (ทั้งด้านเนื้อหา และระยะเวลา) ไม่ควรผูกมัดนักวิจัยจนเกินไป และควรให้ทีมวิจัยทุกท่านร่วมลงนามเป็นผู้รับทุน

## 2.3 งานการเงินโครงการ

งบประมาณของโครงการค่อนข้างน้อย โดยการคิดงบประมาณไม่ควรซับซ้อน และไม่ควรถูกกำหนดวงเงินงบประมาณสูงสุด

การเปิดบัญชีธนาคารมักเกิดปัญหา และการโอนเงินแต่ละงวดควรให้ทันต่อการดำเนินการในงวดแรก และงวดต่อไป

## 2.4 งานบัญชีโครงการ

คู่มือการใช้เอกสารการเงินทำความเข้าใจได้ยาก คำจำกัดความยังไม่ชัดเจน หลักเกณฑ์การใช้เอกสารการเงินควรปรับปรุงให้ง่ายขึ้น และควรลดขั้นตอนการจัดการลงบ้าง

การอธิบายระเบียบ หลักเกณฑ์ต่างๆ ควรจัดทำตั้งแต่ช่วงแรกของโครงการและอธิบายให้กับนักวิจัยทุกท่าน

ที่เลียงนักวิจัยควรติดตามเรื่องบัญชีโครงการในพื้นที่และในกรณีที่โครงการเป็นชาวบ้าน อาจต้องมีการติดตามอย่างใกล้ชิด การเปิดประเด็นพูดคุยไม่ควรนำไปสู่การใช้งบประมาณแบบไม่โปร่งใส และไม่ควรถรตรวจสอบอย่างเคร่งครัดมากเกินไป

## 2.5 งานติดตามโครงการ

การติดตามโครงการควรมีความใกล้ชิดและต่อเนื่องมากขึ้น (ด้านรายงานและการดำเนินการวิจัย) ทั้งในส่วนของศูนย์ประสานงานพื้นที่ และสกว.สำนักงานภาค

การติดตามโครงการไม่ให้ความสำคัญกับโครงการระยะสั้น และอยู่ในเนื้อหาที่ไม่เหมาะสม (ควรมีการจัดทำปฏิทินการติดตามล่วงหน้า)

สิ่งสำคัญสำหรับงานติดตาม คือ การทำให้นักวิจัยสามารถเขียนรายงาน บทความ หรือ สามารถวิเคราะห์ข้อมูลได้ระดับหนึ่ง ในการติดตามควรมีบุคคลภายนอกที่มีความรู้เฉพาะทาง หรือ บุคคลที่ไม่ทราบด้านเนื้อหาของโครงการเข้าร่วมด้วย

เจ้าหน้าที่ควรมีทักษะ/กระบวนการที่สอดคล้องกับพื้นที่/ประเด็น/เนื้อหา ไม่ยึดติดกับความเข้าใจของตนเองมากเกินไป และข้อเสนอแนะ ในการจัดทำรายงานควรชัดเจนมากขึ้น

## 2.6 งานเครือข่ายความรู้

งานเครือข่ายความรู้ยังมีความล่าช้าในการเข้าถึงโครงการ และขาดการประชาสัมพันธ์ในแต่ละโครงการ

ผลงานวิจัยที่ได้รับควรมีการขยายต่อในชุมชนอื่นๆ โดยอาจเป็นการจัดเวทีระดับจังหวัด การเชื่อมงานกับองค์กรภาครัฐ และการสังเคราะห์โครงการ

ควรมีการสร้างเครือข่ายการทำงาน ซึ่งอาจเป็นในรูปแบบของการจัดเวทีสัมมนาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในประเด็นการศึกษาเดียวกัน โดยสกว.สำนักงานภาคควรมีบทบาทในการเชื่อมต่อระหว่างชุมชน ทั้งนี้ควรมีการกำหนดแนวทางการเผยแพร่ผลงานวิจัย ตั้งแต่การนำเสนอโครงการ

การเผยแพร่ควรจัดทำในทุกประเด็น ควรมีการผลักดันผลงานวิจัยให้เกิดประโยชน์ตามที่ระบุในสัญญา และสกว.สำนักงานภาค ควรสร้างความเข้าใจต่องานของ สกว.สำนักงานภาค ให้กับหน่วยงานอื่นๆ ด้วย

โครงการไม่ได้รับการสนับสนุนด้านเอกสาร ได้รับการหนุนเสริมการเรียนรู้น้อย ข้อมูลทาง Web Site ไม่สอดคล้องกับการเรียนรู้ของนักวิจัยชุมชน

ในกรณีที่เป็นการระดมความคิดเห็นควรมี Web Board ตั้งไว้ในกระดานข่าว

### อภิปรายผลการศึกษา

การค้นคว้าแบบอิสระเรื่อง ความพึงพอใจของนักวิจัยที่มีต่อการให้บริการในการสนับสนุนทุนวิจัยของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัยสำนักงานภาค ใช้แนวคิดความพึงพอใจที่เป็นระดับความรู้สึกหลังการรับบริการของบุคคล ซึ่งเป็นผลมาจากการเปรียบเทียบระหว่างการรับรู้ต่อการปฏิบัติงานของผู้ให้บริการ กับการให้บริการที่คาดหวัง เชื่อมโยงกับแนวคิดส่วนประกอบทางการบริการ ที่เป็นการวัดระดับความพึงพอใจต่อการได้รับบริการในงานแต่ละด้าน และแนวคิดเรื่องเกณฑ์การประเมินคุณภาพของการบริการ ที่ได้กล่าวถึงตัวกำหนดคุณภาพที่สำคัญที่จะทำให้มีการเสนอบริการที่ดีที่สุดสำหรับลูกค้า ที่จะส่งผลให้สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย สำนักงานภาค ทราบถึงระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในแต่ละช่วงเวลา เทียบกับเรื่องที่เกี่ยวข้องในช่วงเวลานั้น เพื่อนำไปปรับปรุงการให้บริการในการสนับสนุนทุนวิจัยต่อไป ผลการศึกษาสามารถนำมาอภิปรายเปรียบเทียบได้ดังนี้

ก่อนดำเนินการวิจัย นักวิจัยมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีความพึงพอใจสูงสุดเป็นลำดับแรกในเรื่อง ลักษณะของทุนวิจัยที่แตกต่างจากแหล่งทุนอื่น

ระหว่างดำเนินการวิจัย นักวิจัยมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ในด้านงานพัฒนาโครงการ นักวิจัยมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจที่สูงสุดเป็นลำดับแรกในเรื่อง ความเป็นกันเอง และมีมนุษยสัมพันธ์ของพี่เลี้ยงนักวิจัย

ด้านงานสัญญาโครงการ นักวิจัยมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจสูงสุดเป็นลำดับแรกในเรื่อง การระบุข้อมูลที่ควรใช้ในการจัดทำสัญญาโครงการอย่างชัดเจน

ด้านงานการเงินโครงการ นักวิจัยมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจสูงสุดเป็นลำดับแรกในเรื่อง ความถูกต้องของจำนวนเงินและเอกสารที่ส่งไปยังโครงการ

ด้านงานบัญชีโครงการ นักวิจัยมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจสูงสุดเป็นลำดับแรกในเรื่อง การให้โครงการจัดทำบัญชีโครงการเอง ช่วยให้โครงการเกิดการเรียนรู้ และมีวินัยในการใช้จ่ายเงินงบประมาณมากขึ้น ด้านงานติดตามโครงการ นักวิจัยมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีความพึงพอใจสูงสุดเป็นลำดับแรกในเรื่อง ความเป็นกันเอง และมีมนุษยสัมพันธ์ของพี่เลี้ยงนักวิจัย

ด้านงานเครือข่ายความรู้ นักวิจัยมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีความพึงพอใจสูงสุดเป็นลำดับแรกในเรื่อง การได้รับข่าวสารของ สกว.สำนักงานภาค จากจดหมายข่าวอย่างสม่ำเสมอ

หลังดำเนินการวิจัย นักวิจัยมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจสูงสุดเป็นลำดับแรกในเรื่อง การเรียนรู้ที่ได้รับคุ้มค่ากับเวลาที่เสียไป

ผลการศึกษาในครั้งนี้ในภาพรวมพบว่านักวิจัยมีความพึงพอใจต่อการให้บริการในการสนับสนุนทุนวิจัยของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย สำนักงานภาค ช่วงก่อนดำเนินการวิจัยในระดับปานกลาง ระหว่างดำเนินการวิจัย และหลังดำเนินการวิจัยในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบแล้วพบว่าแตกต่างกับผลการศึกษาของ สุธีรา ตะริโย ที่ได้ศึกษาเรื่องความพึงพอใจของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมต่อการให้บริการของศูนย์แสดงสินค้าหัตถกรรมภาคเหนือที่พบว่าผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมมีความพึงพอใจต่อการให้บริการของศูนย์แสดงสินค้าหัตถกรรมภาคเหนือในระดับปานกลางต่อปัจจัยที่มีผลก่อนเข้ารับบริการ ปัจจัยที่มีผลขณะเข้ารับบริการ และปัจจัยที่มีผลหลังเข้ารับบริการ

นอกจากนี้ปัจจัยด้านพี่เลี้ยงนักวิจัยมีผลต่อความพึงพอใจของนักวิจัยต่อการให้บริการในการสนับสนุนทุนวิจัยของ สกว.สำนักงานภาคในระดับ มากโดยนักวิจัยที่มีความพึงพอใจสูงสุดเป็นลำดับแรกในระดับมากได้แก่ นักวิจัยที่มีศูนย์ประสานงานเชิงพื้นที่เป็นพี่เลี้ยงนักวิจัย โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากในระหว่างดำเนินการวิจัยในด้านงานสัญญาโครงการ งานการเงินโครงการ

งานบัญชีโครงการ และหลังดำเนินการวิจัย ทั้งนี้ นักวิจัยมีความพึงพอใจในศูนย์ประสานงานวิจัย เพื่อท้องถิ่นเชิงประเด็น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

ทั้งนี้ การให้บริการของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย สำนักงานภาคในด้านคุณภาพ การให้บริการ ตัวกำหนดคุณภาพที่สำคัญที่นักวิจัยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ได้แก่

1. ความพึงพอใจ หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติงานในลักษณะที่เชื่อถือได้ ถูกต้อง สม่าเสมอ จากการศึกษาครั้งนี้พบว่านักวิจัยมีระดับความพึงพอใจในระดับมากทุกด้านในเรื่อง พี่เลี้ยงนักวิจัยสามารถให้คำแนะนำได้อย่างถูกต้องเมื่อเกิดข้อสงสัย ความน่าเชื่อถือของพี่เลี้ยงในการให้คำปรึกษา และพี่เลี้ยงนักวิจัยให้ความช่วยเหลืออย่างสม่าเสมอ โดยมีความพึงพอใจในระดับปานกลางในเรื่อง ความน่าเชื่อถือของพี่เลี้ยงในการให้คำปรึกษา และพี่เลี้ยงนักวิจัยให้ความช่วยเหลืออย่างสม่าเสมอในด้านงานพัฒนาโครงการ เมื่อเปรียบเทียบกับผลการศึกษาของนิลบล ดุษฎีคำภีร์ เรื่องความพึงพอใจของผู้ทำงานวิจัยต่อการ ให้บริการของสำนักงานเลขานุการสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่ามีความแตกต่างกับการศึกษาในครั้งนี้ในด้านผู้ให้บริการสามารถให้ข้อมูลได้อย่างถูกต้อง (มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง)

2. ความพร้อมในการตอบสนอง หมายถึง ความเต็มใจที่จะให้บริการและช่วยเหลือลูกค้า อย่างรวดเร็ว จากการศึกษาครั้งนี้พบว่านักวิจัยมีระดับความพึงพอใจในระดับมากทุกด้านในเรื่อง พี่เลี้ยงให้ความช่วยเหลืออย่างเต็มที่เมื่อเกิดปัญหา การระบุข้อมูลที่ต้องใช้ในการจัดทำสัญญาโครงการไว้อย่างชัดเจน โดยมีความพึงพอใจในระดับปานกลางในเรื่อง พี่เลี้ยงนักวิจัยสามารถช่วยเหลือได้ทันท่วงทีในด้านงานพัฒนาโครงการ งานบัญชีโครงการ และงานติดตามโครงการ เมื่อเปรียบเทียบกับผลการศึกษาของนิลบล ดุษฎีคำภีร์ เรื่องความพึงพอใจของผู้ทำงานวิจัยต่อการ ให้บริการของสำนักงานเลขานุการสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีความ สอดคล้องกับการศึกษาในครั้งนี้ทั้งในด้านความยินดี และเต็มใจในการให้บริการ และ ความสามารถในการแก้ไขปัญหาอย่างรวดเร็ว ถูกต้อง

3. ความสามารถในการแข่งขัน หมายถึง ทักษะ ความรู้ ความสามารถ เพื่อให้การบริการ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จากการศึกษาครั้งนี้พบว่านักวิจัยมีระดับความพึงพอใจในระดับมากทุก ด้านในเรื่อง ความรู้ ความสามารถในด้านวิชาการของพี่เลี้ยงนักวิจัย สามารถช่วยหนุนเสริม โครงการในด้านการพัฒนาโครงการได้ ความรู้ ความสามารถในด้านงานพัฒนาของพี่เลี้ยงนักวิจัย สามารถช่วยหนุนเสริม โครงการในด้านการพัฒนาโครงการได้ ความรู้ ความสามารถของพี่เลี้ยง นักวิจัย สามารถช่วยหนุนเสริมการทำสัญญาโครงการได้ ความรู้ ความสามารถด้านการทำบัญชี โครงการของพี่เลี้ยงนักวิจัยสามารถช่วยหนุนเสริมให้โครงการสามารถทำบัญชีโครงการได้เอง

ความรู้ความสามารถของพี่เลี้ยงนักวิจัยด้านกระบวนการ/วิธีการวิจัยสามารถช่วยหนุนเสริมให้โครงการดำเนินการวิจัยได้อย่างราบรื่น และสัมฤทธิ์ผล

4. การเข้าถึงได้ง่าย หมายถึง ความสะดวกในการติดต่อ สามารถเข้าพบได้ง่าย จากการศึกษาครั้งนี้พบว่านักวิจัยมีระดับความพึงพอใจในระดับมากทุกด้านในเรื่อง พี่เลี้ยงสามารถติดต่อได้ง่าย

5. การมีมารยาทที่ดี หมายถึง ความสุภาพ อ่อนน้อม ให้ความเคารพ ไม่ถือตัว จากการศึกษาครั้งนี้พบว่านักวิจัยมีระดับความพึงพอใจในระดับมากทุกด้านในเรื่อง ความเป็นกันเอง และมีมนุษยสัมพันธ์ของพี่เลี้ยงนักวิจัย

6. การติดต่อสื่อสารที่ดี หมายถึง การตั้งใจฟัง และเข้าใจลูกค้ำ การให้ข้อมูลที่ถูกต้องแก่ลูกค้ำ โดยใช้ภาษา และคำพูดที่ลูกค้ำสามารถเข้าใจได้ง่าย จากการศึกษาครั้งนี้พบว่านักวิจัยมีระดับความพึงพอใจในระดับมากทุกด้านในเรื่อง พี่เลี้ยงใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ข้อความ/เนื้อหาในสัญญาโครงการสามารถอ่านเข้าใจได้ง่าย โดยมีความพึงพอใจในระดับปานกลางในเรื่อง ข้อเสนอแนะต่อการปรับรายงานความก้าวหน้า/รายงานฉบับสมบูรณ์สามารถนำไปปฏิบัติได้ในด้านงานติดตามโครงการ

7. ความน่าเชื่อถือ หมายถึง มีความน่าเชื่อถือ สามารถไว้วางใจได้ และมีความซื่อสัตย์ จากการศึกษาครั้งนี้พบว่านักวิจัยมีระดับความพึงพอใจในระดับมากทุกด้านในเรื่อง ความชัดเจนในการอธิบายลักษณะของงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น ความชัดเจนในการอธิบายขั้นตอนการจัดทำสัญญาโครงการ ความชัดเจนในการอธิบายความสำคัญของการจัดทำสัญญาโครงการ การระบุขั้นตอนการโอนเงินโครงการไว้อย่างชัดเจน การระบุวันที่ที่สามารถโอนเงินได้อย่างชัดเจน และความชัดเจนในการอธิบายถึงระเบียบ หลักเกณฑ์ต่างๆก่อนเริ่มดำเนินงานวิจัย โดยมีความพึงพอใจในระดับปานกลางในเรื่องการอธิบายให้ทราบถึงขั้นตอนการเขียนรายงาน (ทั้งรายงานความก้าวหน้า และรายงานฉบับสมบูรณ์) และการอธิบายขั้นตอนของการได้รับทุนสนับสนุนในงวดต่อไป ในด้านงานติดตามโครงการ

8. ความปลอดภัย หมายถึง การปกป้องลูกค้ำจากอันตราย ความเสี่ยง หรือข้อสงสัยต่างๆ เคารพในความลับที่เป็นข้อมูลส่วนบุคคลของลูกค้ำ จากการศึกษาครั้งนี้พบว่านักวิจัยมีระดับความพึงพอใจในระดับปานกลางในเรื่อง การได้รับความคุ้มครองเมื่อเกิดปัญหาที่กระทบต่อการทำงานของโครงการ เช่น เมื่อโครงการเกิดความขัดแย้งกับหน่วยงานอื่นในเรื่องที่เกี่ยวกับการดำเนินการวิจัย และการได้รับประกันความเสี่ยงจากการดำเนินงานให้โครงการวิจัย ในด้านงานติดตามโครงการ

9. ความเข้าใจ หมายถึง ความพยายามที่จะเข้าใจความต้องการ และความจำเป็นของลูกค้า จากการศึกษาครั้งนี้พบว่านักวิจัยมีระดับความพึงพอใจในระดับมากทุกด้านในเรื่อง พี่เลี้ยงให้ความช่วยเหลือตรงตามความต้องการ โดยมีความพึงพอใจในระดับปานกลางในเรื่อง พี่เลี้ยงให้ความช่วยเหลือตรงตามความต้องการในด้านงานพัฒนาโครงการ และงานติดตามโครงการ

10. สิ่งที่สัมผัสได้ หมายถึง สิ่งอำนวยความสะดวก เครื่องมือ อุปกรณ์ รวมถึงบุคลิกภาพ ของพนักงาน จากการศึกษาครั้งนี้พบว่านักวิจัยมีระดับความพึงพอใจในระดับมากทุกด้านในเรื่อง ความเอาใจใส่ต่อโครงการของพี่เลี้ยงนักวิจัย

#### ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาในครั้งนี้ทำให้ทราบว่าความพึงพอใจของนักวิจัยที่มีต่อการให้บริการในการ สนับสนุนทุนวิจัยของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย สำนักงานภาค โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยงานที่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากได้แก่ ระหว่างดำเนินการวิจัยด้านงานพัฒนาโครงการ งานสัญญาโครงการ งานการเงิน งานบัญชีโครงการ และหลังดำเนินการวิจัย และช่วงเวลาที่มีความ พึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางได้แก่ ก่อนดำเนินการวิจัย ระหว่างดำเนินการวิจัยด้านงานติดตาม โครงการ และงานเครือข่ายความรู้ โดยเรื่องที่มีผลต่อระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในแต่ละ ช่วงเวลาที่มีความแตกต่างกัน ดังนั้นข้อเสนอแนะที่ได้จากการศึกษาเพื่อปรับปรุงการให้บริการให้ดีขึ้นมีดังต่อไปนี้คือ

#### ก่อนดำเนินการวิจัย

- สกว.สำนักงานภาค ควรพยายามลดค่าใช้จ่ายในการติดต่อประสานงานเพื่อขอรับทุน โดยพี่เลี้ยงควรเป็นกลไกที่สำคัญในการเข้าไปจัดเวทีในชุมชน และให้มีการติดตามชุมชนนั้นๆอย่างต่อเนื่อง
- สกว.สำนักงานภาค ควรประชาสัมพันธ์ชื่อเสียงขององค์กรให้เป็นที่รู้จักมากยิ่งขึ้นผ่านทางสื่อต่างๆ เช่น หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุท้องถิ่น แผ่นพับ หรือการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆของชุมชน เพื่อเป็นประโยชน์ในการประสานงานระหว่างนักวิจัย และกับหน่วยงานอื่น
- สกว.สำนักงานภาค ควรพยายามสร้างความน่าเชื่อถือในระบบการดำเนินงานขององค์กรต่อบุคคลภายนอกมากยิ่งขึ้น โดยการจัดให้มีระบบการประเมินผลการดำเนินงานอย่างเป็นทางการเป็นประจำ (เช่น การจัดบันทึกไว้เป็นลายลักษณ์อักษร)

## ระหว่างดำเนินการวิจัย

### งานพัฒนาโครงการ

- สกว.สำนักงานภาค ควรลดขั้นตอนการพัฒนาโครงการเพื่อไม่ให้เกิดความซับซ้อน โดยรวบรวมขั้นตอนบางอย่างไว้ด้วยกัน
- พี่เลี้ยงนักวิจัย ควรศึกษาปัญหาที่แท้จริงของโครงการวิจัยโดยการสอบถาม สังเกต เพื่อสามารถให้คำแนะนำได้ตรงตามความต้องการของนักวิจัย และพี่เลี้ยงนักวิจัยควรให้ความสำคัญในการช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาให้แก่โครงการวิจัย เพื่อป้องกันการเกิดปัญหาในระยะยาวในอนาคต

### งานสัญญาโครงการ

- สกว.สำนักงานภาค ควรประสานงานกับทีมวิจัยเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง ชัดเจนประกอบการทำสัญญา เพื่อช่วยลดระยะเวลาในการทำสัญญาให้สั้นลง และมีความถูกต้องทันต่อการเริ่มดำเนินโครงการวิจัย
- สกว.สำนักงานภาค ควรแจ้งขั้นตอนรายละเอียด และระเบียบต่างๆเกี่ยวกับการทำสัญญาโครงการให้ทุกศูนย์ประสานงานทราบ
- พี่เลี้ยงนักวิจัยควรมีการศึกษาขั้นตอน รายละเอียด และระเบียบต่างๆเกี่ยวกับการลงนามในสัญญา และฝึกทำสัญญาโครงการ เพื่อให้คำแนะนำแก่นักวิจัยได้อย่างถูกต้อง

### งานการเงินโครงการ

- สกว.สำนักงานภาค ควรกำหนดช่วงเวลาในการโอนเงินให้โครงการวิจัยในแต่ละระยะไว้อย่างชัดเจนเพื่อให้ทันต่อการดำเนินงานของโครงการวิจัย และควรชี้แจงขั้นตอนรายละเอียดการโอนเงินให้แก่พี่เลี้ยงนักวิจัยทราบ เพื่อจะได้สามารถให้คำแนะนำแก่นักวิจัยได้

### งานบัญชีโครงการ

- สกว.สำนักงานภาค ควรขยายเวลาการจัดส่งเอกสารการเงินมายังพี่เลี้ยงนักวิจัยออกไปจากวันที่ 5 เพื่อให้ทุกโครงการสามารถปฏิบัติได้ และในแนวทางเดียวกัน
- พี่เลี้ยงนักวิจัยควรจัดส่งเอกสารการเงินกลับคืนโครงการ โดยเร็ว และเข้าช่วยเหลือโครงการอย่างทันท่วงที เมื่อโครงการร้องขอ โดยพี่เลี้ยงควรจัดลำดับความสำคัญของการช่วยเหลือโครงการเมื่อโครงการเกิดปัญหาไว้เป็นลำดับแรก เพราะหากไม่เข้าไปช่วยเหลือโครงการได้ทันท่วงทีอาจเกิดปัญหาในระยะยาวที่ยากต่อการแก้ไขได้

### งานติดตามโครงการ

- สกว.สำนักงานภาค ควรกระตุ้นการทำงานของโครงการวิจัยโดยติดตามอย่างต่อเนื่อง ช่วยเหลือการทำงานในช่วงเดือนสุดท้ายอย่างใกล้ชิด และมีการประกันความเสี่ยง และให้ความ

คุ้มครองแก่โครงการวิจัย กรณีเกิดปัญหาหรือข้อขัดแย้งกับหน่วยงานอื่นในเรื่องที่เกี่ยวกับการ  
ดำเนินงานวิจัย

งานเครือข่ายความรู้

- สกว.สำนักงานภาค ควรประชาสัมพันธ์ให้นักวิจัยทราบว่า สกว.สำนักงานภาคมีการเผยแพร่  
ข้อมูล ความรู้ผ่านทาง web site และควรปรับปรุงข้อมูลใน web site ให้ตอบสนองความ  
ต้องการของนักวิจัย และทันต่อเหตุการณ์อยู่เสมอ

หลังดำเนินการวิจัย

- สกว.สำนักงานภาค ควร เน้นที่หลักการของงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น โดยเริ่มตั้งแต่ในส่วนของ  
ตั้งโจทย์วิจัยที่ควรจะเป็นปัญหาของชุมชน และปัญหานั้นต้องได้รับการแก้ไขอย่างแท้จริง
- พี่เลี้ยงนักวิจัยควรให้ความสำคัญในการหนุนเสริมการทำงานของโครงการวิจัย โดยควรมีการ  
ติดตามอย่างสม่ำเสมอ และใกล้ชิด และเข้าไปช่วยเหลือโครงการทุกครั้งที่ร้องขอ

ด้านปัจจัยเพิ่มเติมที่มีผลกระทบต่อระดับความพึงพอใจของนักวิจัย ได้แก่ พี่เลี้ยงนักวิจัย  
ของนักวิจัย ข้อมูลในส่วนนี้สามารถนำมาปรับปรุงกลไกการทำงานร่วมกับศูนย์ประสานงานวิจัย  
เพื่อท้องถิ่นทั้งเชิงพื้นที่ และเชิงประเด็นต่อไปได้