

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติของเกษตรกรผู้ปลูกลิ้นจี่ตามระบบการจัดการคุณภาพของเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับลิ้นจี่ในอำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ ผู้วิจัยได้แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปของตารางประกอบการอธิบายแบ่งออกเป็น 5 ส่วน ตามลำดับดังต่อไปนี้

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านลักษณะพื้นฐานส่วนบุคคล เศรษฐกิจ และสังคมของเกษตรกร

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความรู้เกี่ยวกับระบบการจัดการคุณภาพของเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับลิ้นจี่

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านทัศนคติเกี่ยวกับระบบการจัดการคุณภาพของเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับลิ้นจี่

4.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านการปฏิบัติเกี่ยวกับระบบการจัดการคุณภาพของเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับลิ้นจี่ แบ่งออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้

4.4.1 การจัดการสุขลักษณะสวน

4.4.2 การจัดการเครื่องมือและอุปกรณ์การเกษตร

4.4.3 การจัดการปัจจัยการผลิต

4.4.4 การปฏิบัติและควบคุมการผลิต

4.4.5 การบันทึกข้อมูลและควบคุมเอกสาร

4.5 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับการปฏิบัติตามระบบการจัดการคุณภาพของเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับลิ้นจี่ในอำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่

4.6 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะของเกษตรกรผู้ปลูกลิ้นจี่ ตามระบบการจัดการคุณภาพของเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับลิ้นจี่ในอำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่

**4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านลักษณะพื้นฐานส่วนบุคคล เศรษฐกิจ และสังคมของเกษตรกร**

**4.1.1 เพศของเกษตรกร**

ผลการวิเคราะห์เพศของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ ร้อยละ 74.7 เป็นเพศชาย และร้อยละ 25.3 เป็นเพศหญิง ดังแสดงในตาราง 4.1

**ตาราง 4.1** จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้ปลูกลิ้นจี่จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	210	74.7
หญิง	71	25.3
รวม	281	100.0

#### 4.1.2 อายุของเกษตรกร

ผลการวิเคราะห์อายุของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ ร้อยละ 45.9 มีอายุระหว่าง 41-50 ปี รองลงมา ร้อยละ 28.8 มีอายุระหว่าง 51 – 60 ปี ร้อยละ 11.7 มีอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป ร้อยละ 8.5 มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี และอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 5.0 โดยเกษตรกรมีอายุน้อยที่สุด 23 ปี อายุมากที่สุด 78 ปี อายุเฉลี่ย 49.73 ปี และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 10.730 ดังแสดงในตาราง 4.2

**ตาราง 4.2** จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้ปลูกลิ้นจี่จำแนกตามอายุ

อายุ (ปี)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 30	14	5.0
ระหว่าง 31 – 40	24	8.5
ระหว่าง 41 – 50	129	45.9
ระหว่าง 51 – 60	81	28.8
มากกว่า 60 ขึ้นไป	33	11.8
รวม	281	100.0

อายุต่ำสุด	23	ปี	อายุสูงสุด	78	ปี
อายุเฉลี่ย	49.73	ปี	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	10.730	

#### 4.1.3 ระดับการศึกษาของเกษตรกร

ผลการวิเคราะห์ระดับการศึกษาของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ ร้อยละ 34.9 ไม่ได้ศึกษา รองลงมา ร้อยละ 33.5 มีการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 4 ร้อยละ 23.0 มีการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ร้อยละ 9.3 มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และมีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า จำนวนเท่ากัน คือ ร้อยละ 1.1 ดังแสดงในตาราง 4.3

ตาราง 4.3 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้ปลูกลิ้นจี่จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่ได้ศึกษา	98	34.9
ประถมศึกษาปีที่ 4	94	33.5
ประถมศึกษาปีที่ 6	57	20.3
มัธยมศึกษาตอนต้น	26	9.3
มัธยมศึกษาตอนปลาย	3	1.0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	0	0.0
ปริญญาตรี หรือสูงกว่า	3	1.0
รวม	281	100.0

#### 4.1.4 ประสบการณ์ในการปลูกลิ้นจี่

ผลการวิเคราะห์ประสบการณ์ในการปลูกลิ้นจี่ พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ ร้อยละ 90.7 มีประสบการณ์ในการปลูกลิ้นจี่ 11-20 ปี และร้อยละ 9.3 มีประสบการณ์ในการปลูกลิ้นจี่ น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10 ปี โดยเกษตรกรมีประสบการณ์ในการปลูกลิ้นจี่ต่ำสุด 8 ปี สูงสุด 19 ปี ประสบการณ์ในการปลูกลิ้นจี่เฉลี่ย 13.90 ปี และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.919 ดังแสดงในตาราง 4.4

ตาราง 4.4 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้ปลูกลิ้นจี่จำแนกตามประสบการณ์ในการปลูกลิ้นจี่

ประสบการณ์ (ปี)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10	26	9.3
ระหว่าง 11-20	255	90.7
ระหว่าง 21-30	0	0.0
มากกว่า 30	0	0.0
รวม	281	100.0

ประสบการณ์ในการปลูกลิ้นจี่ต่ำสุด

8

ปี

ประสบการณ์ในการปลูกลิ้นจี่สูงสุด

19

ปี

ประสบการณ์ในการปลูกลิ้นจี่เฉลี่ย

13.90

ปี

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

1.919

#### 4.1.5 รายได้จากการขายผลผลิตลิ้นจี่

ผลการวิเคราะห์รายได้จากการขายผลผลิตลิ้นจี่ พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ ร้อยละ 47.7 มีรายได้จากการขายผลผลิตลิ้นจี่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 50,000 บาท/ปี รองลงมา ร้อยละ 31.0 มีรายได้จากการขายผลผลิตลิ้นจี่ 50,001-100,000 บาท/ปี ร้อยละ 10.7 มีรายได้จากการขายผลผลิตลิ้นจี่ 100,001-150,000 บาท/ปี ร้อยละ 7.8 มีรายได้จากการขายผลผลิตลิ้นจี่มากกว่า 200,000 บาท/ปี และร้อยละ 2.8 มีรายได้จากการขายผลผลิตลิ้นจี่ 150,001-200,000 บาท/ปี โดยเกษตรกรมีรายได้จากการขายผลผลิตลิ้นจี่ต่ำสุด 12,000 บาท/ปี สูงสุด 512,000 บาท/ปี รายได้จากการขายผลผลิตลิ้นจี่เฉลี่ย 83,141.25 บาท/ปี และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 83,166.915 ดังแสดงในตาราง 4.5

ตาราง 4.5 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้ปลูกลิ้นจี่จำแนกตามรายได้จากการขายผลผลิตลิ้นจี่

รายได้จากการขายผลผลิตลิ้นจี่ (บาท/ปี)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 50,000	134	47.7
50,001-100,000	87	31.0
100,001-150,000	30	10.7
150,001-200,000	8	2.8
มากกว่า 200,000	22	7.8
รวม	281	100.0

รายได้จากการขายผลผลิตลิ้นจี่ต่ำสุด	12,000 บาท/ปี
รายได้จากการขายผลผลิตลิ้นจี่สูงสุด	512,000 บาท/ปี
รายได้จากการขายผลผลิตลิ้นจี่เฉลี่ย	83,141.25 บาท/ปี
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	83,166.915

#### 4.1.6 ขนาดพื้นที่ปลูกลิ้นจี่

ผลการวิเคราะห์ขนาดพื้นที่ปลูกลิ้นจี่ พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ ร้อยละ 45.6 มีพื้นที่ปลูกลิ้นจี่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 5 ไร่ รองลงมา ร้อยละ 33.5 มีพื้นที่ปลูกลิ้นจี่ 6-10 ไร่ มีพื้นที่ปลูกลิ้นจี่ 11-15 ไร่และมากกว่า 20 ไร่ มีจำนวนเท่ากัน คือ ร้อยละ 9.3 และมีพื้นที่ปลูกลิ้นจี่ 16-20 ไร่ มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 2.5 โดยเกษตรกรมีพื้นที่ปลูกลิ้นจี่ต่ำสุด 1.50 ไร่ สูงสุด 50.00 ไร่ พื้นที่ปลูกลิ้นจี่เฉลี่ย 9.104 ไร่ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 9.054 ดังแสดงในตาราง 4.6

ตาราง 4.6 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้ปลูกลิ้นจี่จำแนกตามขนาดพื้นที่ปลูกลิ้นจี่

พื้นที่ปลูกลิ้นจี่ (ไร่)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 5	128	45.6
ระหว่าง 6-10	94	33.5
ระหว่าง 11-15	26	9.1
ระหว่าง 16-20	7	2.5
มากกว่า 20	26	9.3
รวม	281	100.0

พื้นที่ปลูกลิ้นจี่ต่ำสุด	1.50	ไร่	พื้นที่ปลูกลิ้นจี่สูงสุด	50.00	ไร่
พื้นที่ปลูกลิ้นจี่เฉลี่ย	9.104	ไร่	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	9.054	

#### 4.1.7 แรงงานที่ใช้ในการผลิตลิ้นจี่

ผลการวิเคราะห์จำนวนแรงงานที่ใช้ในการผลิตลิ้นจี่ พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ ร้อยละ 32.4 มีจำนวนแรงงานที่ใช้ในการผลิตลิ้นจี่ 6-10 คน รองลงมา ร้อยละ 29.9 มีจำนวนแรงงานที่ใช้ในการผลิตลิ้นจี่ 11-15 คน ร้อยละ 21.0 มีจำนวนแรงงานที่ใช้ในการผลิตลิ้นจี่ 16-20 คน ร้อยละ 10.0 มีจำนวนแรงงานที่ใช้ในการผลิตลิ้นจี่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 5 คน และร้อยละ 6.8 มีจำนวนแรงงานที่ใช้ในการผลิตลิ้นจี่มากกว่า 20 คน โดยเกษตรกรมีจำนวนแรงงานที่ใช้ในการผลิตลิ้นจี่ต่ำสุด คือ ไม่มีแรงงานเลย และสูงสุด 36 คน ดังแสดงในตาราง 4.7

ตาราง 4.7 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้ปลูกลิ้นจี่จำแนกตามจำนวนแรงงานที่ใช้ในการผลิตลิ้นจี่

จำนวนแรงงานที่ใช้ในการผลิตลิ้นจี่ (คน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 5	28	10.0
ระหว่าง 6-10	91	32.4
ระหว่าง 11-15	84	29.9
ระหว่าง 16-20	59	21.0
มากกว่า 20	19	6.7
รวม	281	100.0

จำนวนแรงงานที่ใช้ในการผลิตลิ้นจี่ต่ำสุด	ใช้แรงงานในครัวเรือน
จำนวนแรงงานที่ใช้ในการผลิตลิ้นจี่สูงสุด	36 คน

#### 4.1.8 แหล่งข่าวสารในการรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับระบบการจัดการคุณภาพของเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับลีนจี

ผลการวิเคราะห์แหล่งข่าวสารในการรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับระบบการจัดการคุณภาพของเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับลีนจี พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ ร้อยละ 85.1 ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับระบบการจัดการคุณภาพของเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับลีนจีจากเกษตรกรรายอื่นๆ, เพื่อนบ้าน รองลงมา ร้อยละ 72.6 ได้รับข่าวสารจากผู้ใหญ่บ้าน, เจ้าหน้าที่เกษตร ร้อยละ 3.2 ได้รับข่าวสารจากโทรทัศน์ ร้อยละ 2.8 ได้รับข่าวสารจากเอกสาร, ใบปลิวต่างๆ ได้รับข่าวสารจากหนังสือพิมพ์และวารสารมีจำนวนเท่ากัน คือ ร้อยละ 2.1 และได้รับข่าวสารจากวิทยุมีจำนวนน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 1.4 ดังแสดงในตาราง 4.8

ตาราง 4.8 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้ปลูกลีนจีจำแนกตามแหล่งข่าวสาร

แหล่งข่าวสาร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โทรทัศน์	9	3.2
วิทยุ	4	1.4
หนังสือพิมพ์	6	2.1
วารสาร	6	2.1
เอกสาร, ใบปลิวต่างๆ	8	2.8
เกษตรกรรายอื่นๆ เพื่อนบ้าน	239	85.1
ผู้ใหญ่บ้าน	204	72.6

หมายเหตุ เกษตรกร 1 คน สามารถเลือกแหล่งข่าวสารได้มากกว่า 1 แหล่ง

#### 4.1.9 การเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับระบบการจัดการคุณภาพของเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับลีนจี

ผลการวิเคราะห์การเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับระบบการจัดการคุณภาพของเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับลีนจี พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ ร้อยละ 59.1 ไม่ได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับระบบการจัดการคุณภาพของเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับลีนจี และร้อยละ 40.9 ได้รับการฝึกอบรม 1 ครั้ง ดังแสดงในตาราง 4.9

ตาราง 4.9 จำนวนครั้งการเข้ารับการฝึกอบรม

จำนวนครั้งการเข้ารับการฝึกอบรม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่ได้รับการฝึกอบรม	166	59.1
1 ครั้ง	115	40.9
รวม	281	100.0

#### 4.1.10 การติดต่อหรือรับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่เกษตรเกี่ยวกับระบบการจัดการคุณภาพของเกษตรกรที่เหมาะสมสำหรับลีนจี

ผลการวิเคราะห์การติดต่อหรือรับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่เกษตรเกี่ยวกับระบบการจัดการคุณภาพของเกษตรกรที่เหมาะสมสำหรับลีนจี พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ ร้อยละ 74.4 ได้ทำการติดต่อหรือรับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่เกษตรเกี่ยวกับระบบการจัดการคุณภาพของเกษตรกรที่เหมาะสมสำหรับลีนจี 2 ครั้ง/ปี รองลงมา ร้อยละ 20.3 ได้ทำการติดต่อหรือรับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่เกษตร 1 ครั้ง/ปี และร้อยละ 5.3 ไม่ได้รับการติดต่อหรือรับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่เกษตร ดังแสดงในตาราง 4.10

ตาราง 4.10 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้ปลูกลีนจีจำแนกตามจำนวนครั้งการติดต่อหรือรับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่การเกษตร

จำนวนครั้งการติดต่อหรือรับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่การเกษตร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่ได้รับการติดต่อหรือรับคำแนะนำ	15	5.3
1 ครั้ง/ปี	57	20.3
2 ครั้ง/ปี	209	74.4
รวม	281	100.0

#### 4.1.11 การเป็นผู้นำทางสังคม

ผลการวิเคราะห์การเป็นผู้นำทางสังคม พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ ร้อยละ 69.0 ไม่ได้เป็นผู้นำหรือเคยเป็นผู้นำทางสังคม รองลงมา ร้อยละ 29.2 เป็นกรรมการหมู่บ้านหรือเคยเป็นกรรมการหมู่บ้าน ร้อยละ 1.4 เป็นผู้ใหญ่บ้านหรือเคยเป็นผู้ใหญ่บ้าน และร้อยละ 0.4 เป็นกรรมการองค์การบริหารส่วนตำบลหรือเคยเป็นกรรมการองค์การบริหารส่วนตำบล ดังแสดงในตาราง 4.11

ตาราง 4.11 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้ปลูกลิ้นจี่จำแนกตามการเป็นผู้นำหรือเคยเป็นผู้นำทางสังคม

การเป็นผู้นำหรือเคยเป็นผู้นำทางสังคม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผู้ใหญ่บ้าน	4	1.4
กรรมการหมู่บ้าน	82	29.2
กรรมการองค์การบริหารส่วนตำบล	1	0.4
ไม่ได้เป็นผู้นำหรือไม่เคยเป็นผู้นำทางสังคม	194	69.0
รวม	281	100.0

#### 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความรู้เกี่ยวกับระบบการจัดการคุณภาพของเกษตรกรที่เหมาะสมสำหรับลิ้นจี่

จากการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความรู้เกี่ยวกับระบบการจัดการคุณภาพของเกษตรกรที่เหมาะสมสำหรับลิ้นจี่ เป็นคำถามแบบเลือกตอบว่า ข้อใดถูก ข้อใดผิด จำนวน 14 ข้อ โดยที่ตอบถูกให้ 1 คะแนน ตอบผิดให้ 0 คะแนน พบว่า ข้อ 1 ระบบการเกษตรดีที่เหมาะสมคือการเกษตรที่ใช้สารเคมีเกษตรให้น้อยที่สุดเท่าที่จำเป็น มีเกษตรกรตอบถูกร้อยละ 98.9 และตอบผิดร้อยละ 1.1 ข้อ 2 ระบบการเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับลิ้นจี่คือการเกษตรที่ควบคุมกระบวนการปลูกลิ้นจี่ทุกขั้นตอนให้มีความเหมาะสมเพื่อให้ได้ผลผลิตที่มุ่งเน้นความปลอดภัยต่อผู้บริโภคเท่านั้น มีเกษตรกรตอบถูกร้อยละ 20.6 และตอบผิดร้อยละ 79.4 ข้อ 3 ระบบการเกษตรดีที่เหมาะสมให้ความสำคัญต่อเกษตรกรผู้ผลิตเท่ากับผู้บริโภค มีเกษตรกรตอบถูกร้อยละ 98.9 และตอบผิดร้อยละ 1.1 ข้อ 4 ต้องทราบประวัติการใช้ที่ดินย้อนหลัง 5 ปี มีเกษตรกรตอบถูกร้อยละ 52.0 และตอบผิดร้อยละ 48.0 ข้อ 5 แหล่งน้ำที่อยู่ใกล้โรงงานอุตสาหกรรมสามารถนำมาใช้ในการผลิตลิ้นจี่ได้ มีเกษตรกรตอบถูกร้อยละ 8.9 และตอบผิดร้อยละ 91.1 ข้อ 6 สามารถใช้สารเคมีทางการเกษตรในระยะเวลาที่มีการระบาดของโรคและแมลงได้ แต่ควรทำตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่เกษตรเท่านั้น มีเกษตรกรตอบถูกร้อยละ 94.0 และตอบผิดร้อยละ 6.0 ข้อ 7 มีการสำรวจศัตรูพืช และการเข้าทำลายของแมลงและโรคอย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้งและทำการบันทึกข้อมูลการสำรวจและการป้องกันกำจัดศัตรูพืชทุกครั้ง รวมทั้งการใช้วัตถุอันตรายทางการเกษตร มีเกษตรกรตอบถูกร้อยละ 65.8 และตอบผิดร้อยละ 34.2 ข้อ 8 สวนลิ้นจี่ที่ขอการรับรองสวนตามระบบการจัดการคุณภาพของเกษตรกรดีที่เหมาะสมสำหรับลิ้นจี่ต้องมีพื้นที่ตั้งแต่ 1 ไร่ ขึ้นไป มีเกษตรกรตอบถูกร้อยละ 98.2 และตอบผิดร้อยละ 1.8 ข้อ 9 ระบบการเกษตรดีที่เหมาะสมจะช่วยรักษาระบบนิเวศและสิ่งแวดล้อมได้ดีกว่า



การเกษตรโดยทั่วไป มีเกษตรกรตอบถูกร้อยละ 100.0 และตอบผิดร้อยละ 0.0 ข้อ 10 พื้นที่ปลูก  
 ลิ่นจี่ต้องเป็นพื้นที่ที่ไม่มีวัชตถุอันตราย และจุลินทรีย์ที่จะทำให้เกิดการตกค้างหรือปนเปื้อนใน  
 ผลผลิต มีเกษตรกรตอบถูกร้อยละ 96.4 และตอบผิดร้อยละ 3.6 ข้อ 11 หากมีการใช้สารเคมีใน  
 กระบวนการผลิตให้ใช้ได้ตามคำแนะนำของกรมวิชาการเกษตรหรือฉลากที่ขึ้นทะเบียนอย่าง  
 คร่งครัด มีเกษตรกรตอบถูกร้อยละ 97.9 และตอบผิดร้อยละ 2.1 ข้อ 12 ผลผลิตที่เก็บเกี่ยวแล้วต้อง  
 ไม่มีศัตรูพืชติดอยู่ ถ้าพบต้องคัดแยกไว้ต่างหาก มีเกษตรกรตอบถูกร้อยละ 89.7 และตอบผิดร้อยละ  
 10.3 ข้อ 13 สภาพพื้นที่ของสวนควรห่างจากแหล่งปลูกลิ่นจี่เดิมที่มีการระบาดของโรค อย่างน้อย 5  
 กิโลเมตร มีเกษตรกรตอบถูกร้อยละ 81.9 และตอบผิดร้อยละ 18.1 ข้อ 14 แหล่งปลูกลิ่นจี่ต้องสูง  
 จากระดับน้ำทะเลไม่เกิน 750 เมตร และมีความลาดเอียงไม่เกิน 12% มีเกษตรกรตอบถูกร้อยละ  
 71.2 และตอบผิดร้อยละ 28.8 ดังแสดงในตาราง 4.12

**ตาราง 4.12** จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้ปลูกลิ่นจี่ที่ตอบคำถามเกี่ยวกับระบบการจัดการ  
 คุณภาพของเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับลิ่นจี่

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับลิ่นจี่	ตอบถูก	ตอบผิด
1. ระบบการเกษตรดีที่เหมาะสมคือการเกษตรที่ใช้สารเคมีเกษตรให้น้อยที่สุดเท่าที่ จำเป็น	278 (98.9)	3 (1.1)
2. ระบบการเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับลิ่นจี่คือการเกษตรที่ควบคุมกระบวนการ ปลูกลิ่นจี่ทุกขั้นตอนให้มีความเหมาะสมเพื่อให้ได้ผลผลิตที่มุ่งเน้นความปลอดภัย ต่อผู้บริโภคเท่านั้น	58 (20.6)	223 (79.4)
3. ระบบการเกษตรดีที่เหมาะสมให้ความสำคัญต่อเกษตรกรผู้ผลิตเท่ากับผู้บริโภค	278 (98.9)	3 (1.1)
4. ต้องทราบประวัติการใช้ที่ดินย้อนหลัง 5 ปี	146 (52.0)	135 (48.0)
5. แหล่งน้ำที่อยู่ใกล้โรงงานอุตสาหกรรมสามารถนำมาใช้ในการผลิตลิ่นจี่ได้	25 (8.9)	256 (91.1)
6. สามารถใช้สารเคมีทางการเกษตรในระยะที่มีการระบาดของโรคและแมลงได้ แต่ควรทำตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่เกษตรเท่านั้น	264 (94.0)	17 (6.0)
7. มีการสำรวจศัตรูพืช และการเข้าทำลายของแมลงและโรคอย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้งและทำการบันทึกข้อมูลการสำรวจและการป้องกันกำจัดศัตรูพืชทุกครั้ง รวมทั้ง การใช้วัชตถุอันตรายทางการเกษตร	185 (65.8)	96 (34.2)
8. สวนลิ่นจี่ที่ขอการรับรองสวนตามระบบการจัดการคุณภาพของเกษตรดีที่ เหมาะสมสำหรับลิ่นจี่ต้องมีพื้นที่ตั้งแต่ 1 ไร่ ขึ้นไป	276 (98.2)	5 (1.8)
9. ระบบการเกษตรดีที่เหมาะสมจะช่วยรักษาระบบนิเวศและสิ่งแวดล้อมได้ดีกว่า การเกษตรโดยทั่วไป	281 (100.0)	0 (0.0)

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับลีนจี	ตอบถูก	ตอบผิด
10. พื้นที่ปลูกลีนจีต้องเป็นพื้นที่ที่ไม่มีวัชพืชรบกวน และจุลินทรีย์ที่จะทำให้เกิดการตกค้างหรือปนเปื้อนในผลผลิต	271 (96.4)	10 (3.6)
11. หากมีการใช้สารเคมีในกระบวนการผลิตให้ใช้ได้ตามคำแนะนำของกรมวิชาการเกษตรหรือฉลากที่ขึ้นทะเบียนอย่างเคร่งครัด	271 (96.4)	6 (2.1)
12. ผลผลิตที่เก็บเกี่ยวแล้วต้องไม่มีศัตรูพืชติดอยู่ ถ้าพืชรอดต้องคัดแยกไว้ต่างหาก	252 (89.7)	29 (10.3)
13. สภาพพื้นที่ของสวนควรห่างจากแหล่งปลูกลีนจีเดิมที่มีการระบาดของโรคอย่างน้อย 5 กิโลเมตร	230 (81.9)	51 (18.1)
14. แหล่งปลูกลีนจีต้องสูงจากระดับน้ำทะเลไม่เกิน 750 เมตร และมีความลาดเอียงไม่เกิน 12%	200 (71.2)	81 (28.8)

#### 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านทัศนคติเกี่ยวกับระบบการจัดการคุณภาพของเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับลีนจี

จากการวิเคราะห์ทัศนคติเกี่ยวกับระบบการจัดการคุณภาพของของเกษตรกรผู้ปลูกลีนจีเกี่ยวกับเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับลีนจี ซึ่งมีคำถามทัศนคติทั้งหมดจำนวน 17 ข้อ เมื่อแบ่งช่วงคะแนนออกเป็น 4 ช่วง โดยมีช่วงห่างระหว่างคะแนนเท่ากับ  $(4-1)/4 = 0.75$  เราจะสรุปว่า เกษตรกรมีทัศนคติไม่เห็นด้วย เมื่อคะแนนเฉลี่ยมีค่าระหว่าง 1.00-1.75 มีทัศนคติเห็นด้วยน้อย เมื่อคะแนนเฉลี่ยมีค่าระหว่าง 1.76-2.51 มีทัศนคติเห็นด้วยปานกลาง เมื่อคะแนนเฉลี่ยมีค่าระหว่าง 2.52-3.27 มีทัศนคติเห็นด้วยมาก เมื่อคะแนนเฉลี่ยมีค่าระหว่าง 3.28-4.00

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านทัศนคติเกี่ยวกับระบบการจัดการคุณภาพของเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับลีนจี พบว่า เรื่องที่เกษตรกรมีทัศนคติไม่เห็นด้วย คือ ราคาลีนจีที่ขายได้จากการผลิตตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับลีนจีดีกว่าการปลูกแบบเดิม โดยมีคะแนนทัศนคติเฉลี่ยเท่ากับ 1.64 เรื่องที่เกษตรกรมีทัศนคติเห็นด้วยปานกลาง คือ ในสวนลีนจีไม่ควรเลี้ยงสัตว์หรือนำสัตว์เข้ามาเลี้ยง เพราะจะทำให้เกิดการปนเปื้อนจากมูลสัตว์ มีคะแนนทัศนคติเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 การให้ปุ๋ยคอกและปุ๋ยชีวภาพในช่วงที่ใกล้เก็บเกี่ยวได้ มีคะแนนทัศนคติเฉลี่ยเท่ากับ 2.98 คำแนะนำเรื่องการใช้สารเคมีตามรายละเอียดในคู่มือจีเอพีลีนจีเป็นสิ่งที่เพียงพอแล้ว มีคะแนนทัศนคติเฉลี่ยเท่ากับ 2.76 เข้าไปสำรวจการทำลายของโรคและแมลงในสวนลีนจีอย่างน้อยอาทิตย์ละ 1 ครั้ง มีคะแนนทัศนคติเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 การจดบันทึกอย่างละเอียดทุกขั้นตอนเป็นสิ่งที่ควรกระทำ มีคะแนนทัศนคติเฉลี่ยเท่ากับ 3.08 และการรวมกลุ่มผู้ปลูกลีนจีจะช่วยลดต้นทุนการผลิตลงได้ โดยมีคะแนนทัศนคติเฉลี่ยเท่ากับ 2.88 ส่วนเรื่องที่เกษตรกรมีทัศนคติเห็นด้วยมาก คือ การผลิตลีนจีตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับลีนจีสามารถควบคุมการแพร่กระจายของศัตรูพืชไปยังพื้นที่อื่นได้

มีคะแนนทัศนคติเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 การนำน้ำและดินในสวนลื่นจีไปตรวจวิเคราะห์ มีคะแนนทัศนคติเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 การฝึกอบรมเกษตรกรให้รู้จักวิธีการใช้สารเคมีทางการเกษตรอย่างถูกต้อง มีคะแนนทัศนคติเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 การเก็บสารเคมีทางการเกษตรต่างๆไว้รวมกัน มีคะแนนทัศนคติเฉลี่ยเท่ากับ 3.42 การผลิตลื่นจีตามระบบการจัดการคุณภาพของเกษตรกรที่เหมาะสมสำหรับลื่นจีให้ความปลอดภัยต่อตัวเกษตรกรและผู้บริโภคมากกว่าการผลิตลื่นจีแบบทั่วไป มีคะแนนทัศนคติเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 การทำสวนลื่นจีเป็นอาชีพที่ต้องเอาใจใส่ดูแลอย่างใกล้ชิดจึงจะประสบผลสำเร็จ มีคะแนนทัศนคติเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 ต้องมีการบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับการใช้สารเคมีทางการเกษตรทุกครั้ง มีคะแนนทัศนคติเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 ต้องมีการบันทึกข้อมูลการสำรวจศัตรูพืชทุกครั้ง มีคะแนนทัศนคติเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 การปนเปื้อนของสารพิษในพื้นที่ปลูกลื่นจี สามารถทำให้เกิดการปนเปื้อนในผลลื่นจีได้ มีคะแนนทัศนคติเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 และรัฐบาลควรส่งเสริมให้ลื่นจีเป็นพืชเศรษฐกิจที่สำคัญของประเทศ มีคะแนนทัศนคติเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 รายละเอียดแสดงดังตาราง 4.13

ตาราง 4.13 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้ปลูกลื่นจี จำแนกตามทัศนคติเกี่ยวกับระบบการจัดการคุณภาพของเกษตรกรที่เหมาะสมสำหรับลื่นจี

ทัศนคติ	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	ไม่เห็น	ค่าเฉลี่ย	แปล ความหมาย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ด้วย		
1. การผลิตลื่นจีตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับลื่นจีสามารถควบคุมการแพร่กระจายของศัตรูพืชไปยังพื้นที่อื่นได้	233 (82.9)	45 (16.0)	3 (1.1)	0 (0.0)	3.81	เห็นด้วย มาก
2. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการนำน้ำและดินในสวนลื่นจีไปตรวจวิเคราะห์	183 (65.1)	96 (34.2)	1 (0.4)	1 (0.4)	3.64	เห็นด้วย มาก
3. ในสวนลื่นจีไม่ควรเลี้ยงสัตว์หรือนำสัตว์เข้ามาเลี้ยง เพราะจะทำให้เกิดการปนเปื้อนจากมูลสัตว์	63 (22.4)	162 (57.7)	50 (17.8)	6 (2.1)	3.00	เห็นด้วย ปานกลาง
4. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการให้ปุ๋ยคอกและปุ๋ยชีวภาพในช่วงที่ใกล้เก็บเกี่ยวได้	51 (18.1)	190 (67.6)	26 (9.3)	14 (5.0)	2.98	เห็นด้วย ปานกลาง

ตาราง 4.13 (ต่อ)

ทัศนคติ	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	ไม่เห็น ด้วย	ค่าเฉลี่ย	แปล ความหมาย
5. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการฝึก อบรมเกษตรกรให้รู้จักวิธีการใช้ สารเคมีทางการเกษตรอย่างถูกต้อง	232 (82.6)	38 (13.5)	8 (2.8)	3 (1.1)	3.77	เห็นด้วย มาก
6. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการเก็บ สารเคมีทางการเกษตรต่างๆไว้รวมกัน	172 (61.2)	75 (26.7)	16 (5.7)	18 (6.4)	3.42	เห็นด้วย มาก
7. การผลิตลึนจีตามระบบการจัดการ คุณภาพของเกษตรกรดีที่เหมาะสม สำหรับลึนจีให้ความปลอดภัยต่อตัว ท่านและผู้บริโภคมกกว่าการผลิต ลึนจีแบบทั่วไป	172 (61.2)	94 (33.5)	6 (2.1)	9 (3.2)	3.52	เห็นด้วย มาก
8. กำหนดนำเรื่องการใช้สารเคมีตาม รายละเอียดในคู่มือจีเอพีลึนจีเป็นสิ่ง เพียงพอแล้ว	77 (27.4)	70 (24.9)	124 (44.1)	10 (3.6)	2.76	เห็นด้วย ปานกลาง
9. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเข้าไป สำรวจการทำลายของโรคและแมลง ในสวนลึนจีอย่างน้อยอาทิตย์ละ 1 ครั้ง	111 (39.5)	138 (49.1)	25 (8.9)	7 (2.5)	3.25	เห็นด้วย ปานกลาง
10. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับคำพูดที่ว่า การทำสวนลึนจีเป็นอาชีพที่ต้องเอาใจ ใส่ดูแลอย่างใกล้ชิดจึงจะประสบ ผลสำเร็จ	106 (37.7)	158 (56.2)	13 (4.6)	4 (1.4)	3.30	เห็นด้วย มาก
11. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่ต้องมีการ บันทึกข้อมูลเกี่ยวกับการใช้สารเคมี ทางการเกษตรทุกครั้ง	181 (64.4)	83 (29.5)	17 (6.0)	0 (0.0)	3.58	เห็นด้วย มาก
12. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่ต้องมีการ บันทึกข้อมูลการสำรวจศัตรูพืชทุกครั้ง	163 (58.0)	91 (32.4)	24 (8.5)	3 (1.1)	3.47	เห็นด้วย มาก
13. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่าการจด บันทึกอย่างละเอียดทุกขั้นตอนเป็นสิ่ง ที่ควรกระทำ	77 (27.4)	164 (58.4)	27 (9.6)	13 (4.6)	3.08	เห็นด้วย ปานกลาง
14. การปนเปื้อนของสารพิษในพื้นที่ ปลูกลึนจี สามารถทำให้เกิดการ ปนเปื้อนในผลลึนจีได้	173 (61.6)	73 (26.0)	19 (6.8)	16 (5.7)	3.43	เห็นด้วย มาก

ตาราง 4.13 (ต่อ)

ทัศนคติ	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	ไม่เห็น ด้วย	ค่าเฉลี่ย	แปล ความหมาย
15. ราคาสินค้าที่ขายได้จากการผลิตตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับสินค้าดีกว่าการปลูกแบบเดิมที่เคยปฏิบัติกรรมาแน่นอน	42 (14.9)	16 (5.7)	22 (7.8)	201 (71.5)	1.64	ไม่เห็นด้วย
16. สินค้าเป็นไม้ผลเศรษฐกิจ ดังนั้นรัฐบาลควรส่งเสริมให้สินค้าเป็นพืชเศรษฐกิจที่สำคัญของประเทศ	241 (85.8)	25 (8.9)	12 (4.3)	3 (1.1)	3.79	เห็นด้วย มาก
17. การรวมกลุ่มผู้ปลูกสินค้าจะช่วยลดต้นทุนการผลิตลงได้	70 (24.9)	136 (48.4)	49 (17.4)	26 (9.3)	2.88	เห็นด้วย ปานกลาง

#### 4.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านการปฏิบัติเกี่ยวกับระบบการจัดการคุณภาพของเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับสินค้า แบ่งออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้

##### 4.4.1 การจัดการสุขลักษณะสวน

##### 4.4.1.1 สวนสินค้าเคยเป็นหรืออยู่ใกล้ที่ทิ้งขยะ โรงงานอุตสาหกรรม พื้นที่เลี้ยงสัตว์หรือพื้นที่ที่มีความเสี่ยง

ผลการวิเคราะห์พื้นที่สวนสินค้า พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ ร้อยละ 98.6 ไม่ได้มีสวนสินค้าอยู่ใกล้ที่ทิ้งขยะ โรงงานอุตสาหกรรม พื้นที่เลี้ยงสัตว์หรือพื้นที่ที่มีความเสี่ยง และร้อยละ 1.4 มีสวนสินค้าอยู่ใกล้ที่ทิ้งขยะ โรงงานอุตสาหกรรม พื้นที่เลี้ยงสัตว์ หรือพื้นที่ที่มีความเสี่ยง ดังแสดงในตาราง 4.14

**ตาราง 4.14** จำนวนและร้อยละของเกษตรกรจำแนกตามการมีส่วนเกี่ยวข้องอยู่กับโรงงานอุตสาหกรรมพื้นที่เสี่ยงสัตว์ หรือพื้นที่ที่มีความเสี่ยง

สวนลื่นจื่ออยู่ใกล้ที่ทั้งขยะ โรงงานอุตสาหกรรม พื้นที่เสี่ยง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สัตว์หรือพื้นที่ที่มีความเสี่ยง		
อยู่ใกล้พื้นที่ที่มีความเสี่ยง	4	1.4
ไม่อยู่ใกล้พื้นที่ที่มีความเสี่ยง	277	98.6
รวม	281	100.0

#### 4.4.1.2 การนำตัวอย่างดินส่งไปวิเคราะห์เพื่อตรวจคุณภาพของดิน

ผลการวิเคราะห์การนำตัวอย่างดินส่งไปวิเคราะห์เพื่อตรวจคุณภาพของดิน พบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ ร้อยละ 95.4 ไม่ได้นำตัวอย่างดินส่งไปวิเคราะห์ และร้อยละ 4.6 ได้นำตัวอย่างดินส่งไปวิเคราะห์ ดังแสดงในตาราง 4.15

**ตาราง 4.15** จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้ปลูกลิ้นจี่จำแนกตามการนำตัวอย่างดินส่งไปวิเคราะห์เพื่อตรวจคุณภาพของดิน

การนำตัวอย่างดินส่งไปวิเคราะห์เพื่อตรวจคุณภาพของดิน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ส่งไปวิเคราะห์	13	4.6
ไม่ได้ส่งไปวิเคราะห์	268	95.4
รวม	281	100.0

#### 4.4.1.3 การบันทึกรายละเอียดการเก็บตัวอย่างดิน

ผลการวิเคราะห์การบันทึกรายละเอียดการเก็บตัวอย่างดิน พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ ร้อยละ 93.2 ไม่ได้บันทึกรายละเอียดการเก็บตัวอย่างดิน และร้อยละ 6.8 มีการบันทึกรายละเอียดการเก็บตัวอย่างดิน ดังแสดงในตาราง 4.16

**ตาราง 4.16** จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้ปลูกลิ้นจี่จำแนกตามการเก็บตัวอย่างดินลงในแบบบันทึก รวมทั้งเก็บใบแจ้งผลการวิเคราะห์ดินไว้เป็นหลักฐาน

การบันทึกรายละเอียดการเก็บตัวอย่างดิน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
บันทึก	19	6.8
ไม่ได้บันทึก	262	93.2
รวม	281	100.0

#### 4.4.1.4 แหล่งน้ำที่ใช้ในการผลิตลีนจี

ผลการวิเคราะห์แหล่งน้ำที่ใช้ในการผลิตลีนจี พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ ร้อยละ 76.9 ใช้น้ำฝนในการผลิตลีนจี รองลงมา ร้อยละ 42.7 ใช้น้ำในแม่น้ำ ลำธาร และคลอง ร้อยละ 9.3 ใช้น้ำในอ่างเก็บน้ำ ทะเลสาบ ร้อยละ 3.2 ใช้น้ำบ่อ น้ำบาดาล และร้อยละ 2.1 ใช้น้ำประปา น้ำก๊อก ดังแสดงในตาราง 4.17

ตาราง 4.17 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้ปลูกลีนจีจำแนกตามแหล่งน้ำที่ใช้ในการผลิตลีนจี

แหล่งน้ำที่ใช้ในการผลิตลีนจี	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้ำประปา น้ำก๊อก	6	2.1
น้ำบ่อ น้ำบาดาล	9	3.2
น้ำในแม่น้ำ ลำธาร และคลอง	120	42.7
อ่างเก็บน้ำ ทะเลสาบ	26	9.3
น้ำฝน	216	76.9

หมายเหตุ เกษตรกร 1 คน สามารถเลือกใช้แหล่งน้ำในการผลิตลีนจีได้มากกว่า 1 แหล่ง

#### 4.4.1.5 การเก็บตัวอย่างน้ำในระยะเริ่มระบบการจัดการคุณภาพของเกษตรกรที่เหมาะสมสำหรับลีนจีส่งวิเคราะห์

ผลการวิเคราะห์การเก็บตัวอย่างน้ำในระยะเริ่มระบบการจัดการคุณภาพของเกษตรกรที่เหมาะสมสำหรับลีนจีส่งวิเคราะห์ พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ ร้อยละ 81.1 ไม่ได้เก็บตัวอย่างน้ำในระยะเริ่มระบบการจัดการคุณภาพของเกษตรกรที่เหมาะสมสำหรับลีนจีส่งวิเคราะห์ และร้อยละ 18.9 เก็บตัวอย่างน้ำส่งวิเคราะห์ ดังแสดงในตาราง 4.18

ตาราง 4.18 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้ปลูกลีนจีจำแนกตามการเก็บตัวอย่างน้ำในระยะเริ่มระบบการจัดการคุณภาพของเกษตรกรที่เหมาะสมสำหรับลีนจีส่งวิเคราะห์

การเก็บตัวอย่างน้ำในระยะเริ่มระบบการจัดการคุณภาพของเกษตรกรที่เหมาะสมสำหรับลีนจีส่งวิเคราะห์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ทำ	53	18.9
ไม่ได้ทำ	228	81.1
รวม	281	100.0

#### 4.4.1.6 การจัดเก็บสารเคมีทางการเกษตรไว้ในสถานที่มิดชิด ปลอดภัย ป้องกันแดดและฝนได้ และมีอากาศถ่ายเทสะดวก

ผลการวิเคราะห์การจัดเก็บสารเคมีทางการเกษตร พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ ร้อยละ 87.2 มีการจัดเก็บสารเคมีทางการเกษตรไว้ในสถานที่มิดชิด ปลอดภัย ป้องกันแดดและฝนได้ และมีอากาศถ่ายเทสะดวกทุกครั้ง รองลงมา ร้อยละ 11.4 มีการจัดเก็บสารเคมีทางการเกษตรไว้ในสถานที่มิดชิด ปลอดภัย ป้องกันแดดและฝนได้ และมีอากาศถ่ายเทสะดวกเป็นบางครั้ง และร้อยละ 1.4 ไม่ได้จัดเก็บสารเคมีทางการเกษตรไว้ในสถานที่มิดชิด ปลอดภัย ป้องกันแดดและฝนได้ และมีอากาศถ่ายเทสะดวก ดังแสดงในตาราง 4.19

ตาราง 4.19 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้ปลูกส้มจี๋จำแนกตามการจัดเก็บสารเคมีทางการเกษตรไว้ในสถานที่มิดชิด ปลอดภัย ป้องกันแดดและฝนได้ และมีอากาศถ่ายเทสะดวก

การจัดเก็บสารเคมีทางการเกษตรไว้ในสถานที่มิดชิด ปลอดภัย ป้องกันแดดและฝนได้ และมีอากาศถ่ายเทสะดวก	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จัดเก็บทุกครั้ง	245	87.2
จัดเก็บเป็นบางครั้ง	32	11.4
ไม่ได้จัดเก็บ	4	1.4
รวม	281	100.0

#### 4.4.1.7 การแยกสถานที่เก็บสารเคมีเกษตรไว้ห่างจากที่พักอาศัย สถานที่ประกอบอาหาร และแหล่งต้นน้ำหรือบริเวณที่น้ำไหลผ่าน

ผลการวิเคราะห์การแยกสถานที่เก็บสารเคมีเกษตรไว้ห่างจากที่พักอาศัย สถานที่ประกอบอาหาร และแหล่งต้นน้ำหรือบริเวณที่น้ำไหลผ่าน พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ ร้อยละ 99.6 แยกสถานที่เก็บสารเคมีเกษตรไว้ห่างจากที่พักอาศัย สถานที่ประกอบอาหาร และแหล่งต้นน้ำหรือบริเวณที่น้ำไหลผ่าน และร้อยละ 0.4 ไม่แยกสถานที่เก็บสารเคมีเกษตรไว้ห่างจากที่พักอาศัย สถานที่ประกอบอาหาร และแหล่งต้นน้ำหรือบริเวณที่น้ำไหลผ่าน ดังแสดงในตาราง 4.20



**ตาราง 4.20** จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้ปลูกลิ้นจี่จำแนกตามการแยกสถานที่เก็บสารเคมี  
ไว้ห่างที่พืักอาศัยสถานที่ประกอบอาหารและแหล่งต้นน้ำหรือบริเวณที่น้ำไหลผ่าน

การแยกสถานที่เก็บสารเคมีเกษตรกรไว้ห่างจากที่พืักอาศัย สถานที่ ประกอบอาหาร และแหล่งต้นน้ำหรือบริเวณที่น้ำไหลผ่าน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ได้แยกสถานที่เก็บ	280	99.6
ไม่แยกสถานที่เก็บ	1	0.4
รวม	281	100.0

#### 4.4.1.8 เครื่องมือและวัสดุป้องกันอุบัติเหตุในสถานที่เก็บสารเคมีเกษตรกร

ผลการวิเคราะห์การมีเครื่องมือและวัสดุป้องกันอุบัติเหตุในสถานที่เก็บสารเคมีเกษตรกร พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ ร้อยละ 62.6 ไม่มีเครื่องมือและวัสดุป้องกันอุบัติเหตุในสถานที่เก็บสารเคมีเกษตรกร รองลงมา ร้อยละ 24.9 มีน้ำสะอาดในสถานที่เก็บสารเคมีเกษตรกร ร้อยละ 21.0 มีน้ำยาล้างตาในสถานที่เก็บสารเคมีเกษตรกร ร้อยละ 4.6 มีถังดับเพลิงในสถานที่เก็บสารเคมีเกษตรกร และร้อยละ 1.4 มีทรายในสถานที่เก็บสารเคมีเกษตรกร ดังแสดงในตาราง 4.21

**ตาราง 4.21** จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้ปลูกลิ้นจี่จำแนกตามการมีเครื่องมือและวัสดุป้องกัน  
อุบัติเหตุในสถานที่เก็บสารเคมีเกษตรกร

เครื่องมือและวัสดุป้องกันอุบัติเหตุในสถานที่เก็บสารเคมีเกษตรกร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้ำยาล้างตา	59	21.0
น้ำสะอาด	70	24.9
ทราย	4	1.4
ถังดับเพลิง	13	4.6
ไม่มีเครื่องมือและวัสดุป้องกันอุบัติเหตุ	176	62.6

หมายเหตุ เกษตรกร 1 คน สามารถมีเครื่องมือและวัสดุป้องกันอุบัติเหตุในสถานที่เก็บสารเคมีเกษตรกรได้มากกว่า 1  
อย่าง

#### 4.4.1.9 การหลีกเลี่ยงการใช้วัตถุอันตรายที่ห้ามใช้ทางการเกษตรตามคู่มือจีเอพี ลิ้นจี่

ผลการวิเคราะห์การหลีกเลี่ยงการใช้วัตถุอันตรายที่ห้ามใช้ทางการเกษตรตามคู่มือจีเอพี ลิ้นจี่ พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 51.6 ใช้วัตถุอันตรายที่ห้ามใช้ทางการเกษตรตามคู่มือจีเอพี ลิ้นจี่เป็นบางครั้ง และร้อยละ 48.4 หลีกเลี่ยงการใช้วัตถุอันตรายที่ห้ามใช้ทางการเกษตรตามคู่มือจีเอพี ลิ้นจี่ ดังแสดงในตาราง 4.22

ตาราง 4.22 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้ปลูกลิ้นจี่จำแนกตามการหลีกเลี่ยงการใช้วัตถุอันตรายที่ห้ามใช้ทางการเกษตรตามคู่มือจีเอพีลีนจี่

การหลีกเลี่ยงการใช้วัตถุอันตรายที่ห้ามใช้ทางการเกษตรตามคู่มือจีเอพีลีนจี่	จำนวน (คน)	ร้อยละ
หลีกเลี่ยง	136	48.4
ใช้เป็นบางครั้ง	145	51.6
ใช้เป็นประจำ	0	0.0
รวม	281	100.0

#### 4.4.1.10 การอ่านฉลากคำแนะนำและวิธีการใช้สารป้องกันกำจัดศัตรูพืชให้ละเอียด

##### ก่อนใช้งาน

ผลการวิเคราะห์การอ่านฉลากคำแนะนำและวิธีการใช้สารป้องกันกำจัดศัตรูพืชให้ละเอียดก่อนใช้งาน พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ ร้อยละ 80.4 อ่านฉลากคำแนะนำและวิธีการใช้สารป้องกันกำจัดศัตรูพืชให้ละเอียดก่อนใช้งานทุกครั้ง รองลงมา ร้อยละ 18.5 อ่านฉลากคำแนะนำและวิธีการใช้สารป้องกันกำจัดศัตรูพืชให้ละเอียดก่อนใช้งานเป็นบางครั้ง และร้อยละ 1.1 ไม่อ่านฉลากคำแนะนำและวิธีการใช้สารป้องกันกำจัดศัตรูพืชให้ละเอียดก่อนใช้งาน ดังแสดงในตาราง 4.23

ตาราง 4.23 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้ปลูกลิ้นจี่จำแนกตามการอ่านฉลากคำแนะนำและวิธีการใช้สารป้องกันกำจัดศัตรูพืชให้ละเอียดก่อนใช้งาน

การอ่านฉลากคำแนะนำและวิธีการใช้สารป้องกันกำจัดศัตรูพืชให้ละเอียดก่อนใช้งาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อ่านทุกครั้ง	226	80.4
อ่านเป็นบางครั้ง	52	18.5
ไม่ได้อ่าน	3	1.1
รวม	281	100.0

#### 4.4.1.11 การสวมใส่ชุดป้องกันอันตรายจากสารพิษในการพ่นยาป้องกันกำจัด

##### ศัตรูพืช

ผลการวิเคราะห์การสวมใส่ชุดป้องกันอันตรายจากสารพิษในการพ่นยาป้องกันกำจัดศัตรูพืช พบว่า เกษตรกร ร้อยละ 100.0 สวมใส่ชุดป้องกันอันตรายจากสารพิษในการพ่นยาป้องกันกำจัดศัตรูพืชทุกครั้ง ดังแสดงในตาราง 4.24

ตาราง 4.24 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้ปลูกลิ้นจี่จำแนกตามการสวมใส่ชุดป้องกันอันตรายจากสารพิษในการพ่นสารป้องกันกำจัดศัตรูพืช

การสวมใส่ชุดป้องกันอันตรายจากสารพิษในการพ่นสารป้องกันกำจัดศัตรูพืช	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ใส่ทุกครั้ง	281	100.0
ใส่เป็นบางครั้ง	0	0.0
ไม่ใส่	0	0.0
รวม	281	100.0

#### 4.4.1.12 การเตรียมสารป้องกันกำจัดศัตรูพืชเพื่อใช้หมดในคราวเดียว ไม่เหลือค้าง

##### ในถัง

ผลการวิเคราะห์การเตรียมสารป้องกันกำจัดศัตรูพืชเพื่อใช้หมดในคราวเดียว ไม่เหลือค้างในถัง พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 95.0 มีการเตรียมสารป้องกันกำจัดศัตรูพืชเพื่อใช้หมดในคราวเดียว ไม่เหลือค้างในถังทุกครั้ง และร้อยละ 5.0 มีการเตรียมสารป้องกันกำจัดศัตรูพืชเพื่อใช้หมดในคราวเดียว ไม่เหลือค้างในถังเป็นบางครั้ง ดังแสดงในตาราง 4.25

ตาราง 4.25 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้ปลูกลิ้นจี่จำแนกตามการเตรียมสารป้องกันกำจัดศัตรูพืชเพื่อใช้หมดในคราวเดียว ไม่เหลือค้างในถัง

การเตรียมสารป้องกันกำจัดศัตรูพืชเพื่อใช้หมดในคราวเดียว ไม่เหลือค้างในถัง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปฏิบัติทุกครั้ง	267	95.0
ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	14	5.0
ไม่ได้ปฏิบัติ	0	0.0
รวม	281	100.0

#### 4.4.1.13 การฉีดพ่นสารป้องกันกำจัดศัตรูพืชในช่วงเช้าหรือเย็นขณะลมสงบ

ผลการวิเคราะห์การฉีดพ่นสารเคมีในช่วงเช้าหรือเย็นขณะลมสงบ พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 58.4 ฉีดพ่นสารเคมีในช่วงเช้าหรือเย็นขณะลมสงบทุกครั้ง รองลงมา ร้อยละ 40.6 ฉีดพ่นสารป้องกันกำจัดศัตรูพืชในช่วงเช้าหรือเย็นขณะลมสงบเป็นบางครั้ง และร้อยละ 1.1 ไม่ฉีดพ่นสารเคมีในช่วงเช้าหรือเย็นขณะลมสงบ ดังแสดงในตาราง 4.26

ตาราง 4.26 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้ปลูกลิ้นจี่จำแนกตามการฉีดพ่นสารป้องกันกำจัดศัตรูพืชในช่วงเช้าหรือเย็นขณะลมสงบ

ฉีดพ่นในช่วงเช้าหรือเย็นขณะลมสงบ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปฏิบัติทุกครั้ง	164	58.4
ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	114	40.5
ไม่ได้ปฏิบัติ	3	1.1
รวม	281	100.0

#### 4.4.1.14 การอาบน้ำ สระผม ทำความสะอาดร่างกายทันทีหลังจากพ่นสาร ป้องกันกำจัดศัตรูพืช

ผลการวิเคราะห์การอาบน้ำ สระผม ทำความสะอาดร่างกายทันทีหลังจากพ่นสารป้องกันกำจัดศัตรูพืช พบว่า เกษตรกร ร้อยละ 100.0 อาบน้ำ สระผม ทำความสะอาดร่างกายทันทีหลังจากพ่นสารป้องกันกำจัดศัตรูพืชทุกครั้ง ดังแสดงในตาราง 4.27

ตาราง 4.27 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้ปลูกลิ้นจี่จำแนกตามการอาบน้ำ สระผม ทำความสะอาดร่างกายทันทีหลังจากพ่นสารป้องกันกำจัดศัตรูพืช

การอาบน้ำ สระผม ทำความสะอาดร่างกายทันทีหลังจากพ่นสารป้องกันกำจัดศัตรูพืช	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปฏิบัติทุกครั้ง	281	100.0
ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	0	0.0
ไม่ได้ปฏิบัติ	0	0.0
รวม	281	100.0

#### 4.4.1.15 การหยุดใช้สารป้องกันกำจัดศัตรูพืชก่อนการเก็บเกี่ยวตามที่ระบุไว้ในฉลากกับการใช้สารป้องกันกำจัดศัตรูพืชแต่ละชนิด

ผลการวิเคราะห์การหยุดใช้สารป้องกันกำจัดศัตรูพืชก่อนการเก็บเกี่ยวตามที่ระบุไว้ในฉลากกับการใช้สารป้องกันกำจัดศัตรูพืชแต่ละชนิด พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ ร้อยละ 96.4 หยุดใช้สารป้องกันกำจัดศัตรูพืชก่อนการเก็บเกี่ยวทุกครั้ง รองลงมา ร้อยละ 2.1 หยุดใช้สารป้องกันกำจัดศัตรูพืชก่อนการเก็บเกี่ยวเป็นบางครั้ง และร้อยละ 1.4 ไม่หยุดใช้สารป้องกันกำจัดศัตรูพืชก่อนการเก็บเกี่ยว ดังแสดงในตาราง 4.28

ตาราง 4.28 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้ปลูกอินจิจำแนกตามการหยุดใช้สารป้องกันกำจัดศัตรูพืชก่อนการเก็บเกี่ยวตามที่ระบุไว้ในฉลากกับการใช้สารป้องกันกำจัดศัตรูพืช

การหยุดใช้สารป้องกันกำจัดศัตรูพืชก่อนการเก็บเกี่ยว	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปฏิบัติทุกครั้ง	271	96.4
ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	6	2.1
ไม่ได้ปฏิบัติ	4	1.5
รวม	281	100.0

#### 4.4.1.16 การทิ้งภาชนะบรรจุสารที่ใช้ป้องกันกำจัดศัตรูพืชหมดแล้วโดยการฝังดินที่มีความลึกมากพอและไม่เผาทำลาย

ผลการวิเคราะห์การทิ้งภาชนะบรรจุสารป้องกันกำจัดศัตรูพืชที่ใช้หมดแล้วโดยการฝังดินที่มีความลึกมากพอและไม่เผาทำลาย พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ ร้อยละ 57.3 ทิ้งภาชนะบรรจุสารป้องกันกำจัดศัตรูพืชที่ใช้หมดแล้วโดยการฝังดินที่มีความลึกมากพอและไม่เผาทำลายทุกครั้ง รองลงมา ร้อยละ 31.3 ทิ้งภาชนะบรรจุสารป้องกันกำจัดศัตรูพืชที่ใช้หมดแล้วโดยการฝังดินที่มีความลึกมากพอและไม่เผาทำลายเป็นบางครั้ง และร้อยละ 11.4 ไม่ทิ้งภาชนะบรรจุสารป้องกันกำจัดศัตรูพืชที่ใช้หมดแล้วโดยการฝังดินที่มีความลึกมากพอและไม่เผาทำลาย ดังแสดงในตาราง 4.29

ตาราง 4.29 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้ปลูกลิ้นจี่จำแนกตามการทิ้งภาชนะบรรจุสารป้องกันกำจัดศัตรูพืชที่ใช้หมดแล้ว โดยการฝังดินที่มีความลึกมากพอและไม่เผาทำลาย

การทิ้งภาชนะบรรจุสารเคมีที่ใช้หมดแล้วโดยการฝังดินที่มีความลึกมากพอและไม่เผาทำลาย	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปฏิบัติทุกครั้ง	161	57.3
ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	88	31.3
ไม่ได้ปฏิบัติ	32	11.4
รวม	281	100.0

#### 4.4.1.17 การเผาทำลายกิ่งพืชที่มีโรคนอกแปลง

ผลการวิเคราะห์การเผาทำลายกิ่งพืชที่มีโรคนอกแปลง พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ ร้อยละ 56.6 เผาทำลายกิ่งพืชที่มีโรคนอกแปลงทุกครั้ง รองลงมา ร้อยละ 32.0 เผาทำลายกิ่งพืชที่มีโรคนอกแปลงเป็นบางครั้ง และร้อยละ 11.4 ไม่เผาทำลายกิ่งพืชที่มีโรคนอกแปลง ดังแสดงในตาราง 4.30

ตาราง 4.30 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้ปลูกลิ้นจี่จำแนกตามการเผาทำลายกิ่งพืชที่มีโรคนอกแปลง

การเผาทำลายกิ่งพืชที่มีโรคนอกแปลง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปฏิบัติทุกครั้ง	159	56.6
ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	90	32.0
ไม่ปฏิบัติ	32	11.4
รวม	281	100.0

#### 4.4.2 การจัดการเครื่องมือและอุปกรณ์การเกษตร

##### 4.4.2.1 การเก็บรักษาอุปกรณ์และเครื่องมือทางการเกษตรในสถานที่ที่เป็นสัดส่วนปลอดภัยง่ายต่อการนำไปใช้งาน และมีป้ายแสดงไว้ชัดเจน

ผลการวิเคราะห์การเก็บรักษาอุปกรณ์และเครื่องมือทางการเกษตรในสถานที่ที่เป็นสัดส่วน ปลอดภัยง่ายต่อการนำไปใช้งาน และมีป้ายแสดงไว้ชัดเจน พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ ร้อยละ 95.4 เก็บรักษาอุปกรณ์และเครื่องมือทางการเกษตรในสถานที่ที่เป็นสัดส่วน ปลอดภัยง่ายต่อการนำไปใช้งาน และมีป้ายแสดงไว้ชัดเจนทุกครั้ง และร้อยละ 4.6 เก็บรักษาอุปกรณ์และเครื่องมือทางการเกษตรในสถานที่ที่เป็นสัดส่วน ปลอดภัยง่ายต่อการนำไปใช้งาน และมีป้ายแสดงไว้ชัดเจนเป็นบางครั้ง ดังแสดงในตาราง 4.31

**ตาราง 4.31** จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้ปลูกลิ้นจี่จำแนกตามการเก็บรักษาอุปกรณ์และเครื่องมือทาง การเกษตรในสถานที่ที่เป็นสัดส่วน ปลอดภัย ง่ายต่อการนำไปใช้งาน และมีป้ายแสดงไว้ชัดเจน

การเก็บรักษาอุปกรณ์และเครื่องมือทางการเกษตรในสถานที่ที่เป็น สัดส่วน ปลอดภัย ง่ายต่อการนำไปใช้งาน และมีป้ายแสดงไว้ชัดเจน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปฏิบัติทุกครั้ง	268	95.4
ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	13	4.6
ไม่ได้ปฏิบัติ	0	0.0
รวม	281	100.0

#### 4.4.2.2 การตรวจสอบสภาพเครื่องมือและอุปกรณ์การเกษตร

ผลการวิเคราะห์การตรวจสอบสภาพเครื่องมือและอุปกรณ์การเกษตร พบว่า เกษตรกร ส่วนใหญ่ ร้อยละ 98.6 ตรวจสอบสภาพเครื่องมือและอุปกรณ์การเกษตรทุกครั้ง และร้อยละ 1.4 ตรวจสอบสภาพเครื่องมือและอุปกรณ์การเกษตรเป็นบางครั้ง ดังแสดงในตาราง 4.32

**ตาราง 4.32** จำนวนและร้อยละของเกษตรกรจำแนกตามการตรวจสอบสภาพเครื่องมือและอุปกรณ์ การเกษตร

การตรวจสอบสภาพเครื่องมือและอุปกรณ์การเกษตร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปฏิบัติทุกครั้ง	277	98.6
ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	4	1.4
ไม่ปฏิบัติ	0	0.0
รวม	281	100.0

#### 4.4.2.3 การตรวจสอบบำรุงเครื่องมือและอุปกรณ์ตามแผนการบำรุงรักษาที่

กำหนดไว้

ผลการวิเคราะห์การตรวจสอบบำรุงเครื่องมือและอุปกรณ์ตามแผนการบำรุงรักษา ที่กำหนดไว้ พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ ร้อยละ 85.8 ตรวจสอบบำรุงเครื่องมือและอุปกรณ์ตาม แผนการบำรุงรักษาที่กำหนดไว้ทุกครั้ง รองลงมา ร้อยละ 10.7 ตรวจสอบบำรุงเครื่องมือและ อุปกรณ์ตามแผนการบำรุงรักษาที่กำหนดไว้เป็นบางครั้ง และร้อยละ 3.6 ไม่ตรวจสอบบำรุง เครื่องมือและอุปกรณ์ตามแผนการบำรุงรักษาที่กำหนดไว้ ดังแสดงในตาราง 4.33

ตาราง 4.33 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้ปลูกลิ้นจี่จำแนกตามการตรวจสอบบำรุงเครื่องมือ  
และอุปกรณ์ตามแผนการบำรุงรักษาที่กำหนดไว้

การตรวจสอบบำรุงเครื่องมือและอุปกรณ์ตาม แผนการบำรุงรักษาที่กำหนดไว้	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปฏิบัติทุกครั้ง	241	85.8
ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	30	10.7
ไม่ได้ปฏิบัติ	10	3.5
รวม	281	100.0

#### 4.4.2.4 การทำความสะอาดเครื่องมือ อุปกรณ์ และภาชนะที่ใช้ในการบรรจุและ ขนส่งลิ้นจี่ก่อนการใช้งานและเมื่อใช้งานเสร็จแล้ว

ผลการวิเคราะห์การทำความสะอาดเครื่องมือ อุปกรณ์ และภาชนะที่ใช้ในการ  
บรรจุและขนส่งลิ้นจี่ก่อนการใช้งานและเมื่อใช้งานเสร็จแล้ว พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ ร้อยละ  
98.2 ทำความสะอาดเครื่องมือ อุปกรณ์ และภาชนะที่ใช้ในการบรรจุและขนส่งลิ้นจี่ก่อนการใช้งาน  
และเมื่อใช้งานเสร็จแล้วทุกครั้ง และร้อยละ 1.8 ทำความสะอาดเครื่องมือ อุปกรณ์ และภาชนะที่ใช้  
ในการบรรจุและขนส่งลิ้นจี่ก่อนการใช้งานและเมื่อใช้งานเสร็จแล้วเป็นบางครั้ง ดังแสดงในตาราง  
4.34

ตาราง 4.34 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้ปลูกลิ้นจี่จำแนกตามการทำความสะอาดเครื่องมือ  
อุปกรณ์ และภาชนะที่ใช้ในการบรรจุและขนส่งลิ้นจี่ก่อนการใช้งานและเมื่อใช้งาน  
เสร็จแล้ว

การทำความสะอาดเครื่องมือ อุปกรณ์ และภาชนะที่ใช้ในการ บรรจุและขนส่งลิ้นจี่ก่อนการใช้งานและเมื่อใช้งานเสร็จแล้ว	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปฏิบัติทุกครั้ง	276	98.2
ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	5	1.8
ไม่ได้ปฏิบัติ	0	0.0
รวม	281	100.0



#### 4.4.3 การจัดการปัจจัยการผลิต

##### 4.4.3.1 การจัดทำรายการของปัจจัยการผลิตที่สำคัญ

ผลการวิเคราะห์การจัดทำรายการของปัจจัยการผลิตที่สำคัญ พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ ร้อยละ 79.0 จัดทำรายการของปัจจัยการผลิตที่สำคัญทุกครั้ง รองลงมา ร้อยละ 20.6 จัดทำรายการของปัจจัยการผลิตที่สำคัญเป็นบางครั้ง และร้อยละ 0.4 ไม่ได้จัดทำรายการของปัจจัยการผลิตที่สำคัญ ดังแสดงในตาราง 4.35

ตาราง 4.35 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้ปลูกลิ้นจี่จำแนกตามการจัดทำรายการของปัจจัยการผลิตที่สำคัญ

การจัดทำรายการของปัจจัยการผลิตที่สำคัญ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปฏิบัติทุกครั้ง	222	79.0
ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	58	20.6
ไม่ได้ปฏิบัติ	1	0.4
รวม	281	100.0

##### 4.4.3.2 การส่งปัจจัยการผลิตที่ไม่สามารถตรวจสอบแหล่งที่มาได้หรือไม่น่าเชื่อถือไปตรวจวิเคราะห์

ผลการวิเคราะห์การส่งปัจจัยการผลิตที่ไม่สามารถตรวจสอบแหล่งที่มาได้หรือไม่น่าเชื่อถือไปตรวจวิเคราะห์ พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ ร้อยละ 59.8 ส่งปัจจัยการผลิตที่ไม่สามารถตรวจสอบแหล่งที่มาได้หรือไม่น่าเชื่อถือไปตรวจวิเคราะห์ทุกครั้ง รองลงมา ร้อยละ 39.9 ไม่ได้ส่งปัจจัยการผลิตที่ไม่สามารถตรวจสอบแหล่งที่มาได้หรือไม่น่าเชื่อถือไปตรวจวิเคราะห์ และร้อยละ 0.4 ส่งปัจจัยการผลิตที่ไม่สามารถตรวจสอบแหล่งที่มาได้หรือไม่น่าเชื่อถือไปตรวจวิเคราะห์เป็นบางครั้ง ดังแสดงในตาราง 4.36

ตาราง 4.36 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้ปลูกลิ้นจี่จำแนกตามการส่งปัจจัยการผลิตไปตรวจวิเคราะห์

การส่งปัจจัยการผลิตไปตรวจวิเคราะห์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปฏิบัติทุกครั้ง	168	59.8
ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	1	0.4
ไม่ได้ปฏิบัติ	112	39.8
รวม	281	100.0

#### 4.4.4 การปฏิบัติและควบคุมการผลิต

##### 4.4.4.1 การใช้สารเคมีตามรายละเอียดในกลุ่มมือจีเอพี ลีนจีเมื่อพบการเข้าทำลายของโรคและแมลง

ผลการวิเคราะห์การใช้สารเคมีตามรายละเอียดในกลุ่มมือจีเอพี ลีนจีเมื่อพบการเข้าทำลายของโรคและแมลง พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ ร้อยละ 73.0 ใช้สารเคมีตามรายละเอียดในกลุ่มมือจีเอพี ลีนจีทุกครั้ง และร้อยละ 27.0 ใช้สารเคมีตามรายละเอียดในกลุ่มมือจีเอพี ลีนจีเป็นบางครั้ง ดังแสดงในตาราง 4.37

ตาราง 4.37 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้ปลูกลิ้นจี่จำแนกตามการใช้สารเคมีตามรายละเอียดในกลุ่มมือจีเอพี ลีนจีเมื่อพบการเข้าทำลายของโรคและแมลง

การใช้สารเคมีตามรายละเอียดในกลุ่มมือจีเอพี ลีนจีเมื่อพบการเข้าทำลายของโรคและแมลง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปฏิบัติทุกครั้ง	205	73.0
ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	76	27.0
ไม่ได้ปฏิบัติ	0	0.0
รวม	281	100.0

##### 4.4.4.2 การใช้กรรไกรในการเก็บเกี่ยวผลลิ้นจี่จากต้น

ผลการวิเคราะห์การใช้กรรไกรในการเก็บเกี่ยวผลลิ้นจี่จากต้น พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ ร้อยละ 73.7 ไม่ได้ใช้กรรไกรในการเก็บเกี่ยวผลลิ้นจี่จากต้น รองลงมา ร้อยละ 14.2 ใช้กรรไกรในการเก็บเกี่ยวผลลิ้นจี่จากต้นเป็นบางครั้ง และร้อยละ 12.1 ใช้กรรไกรในการเก็บเกี่ยวผลลิ้นจี่จากต้นทุกครั้ง ดังแสดงในตาราง 4.38

ตาราง 4.38 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้ปลูกลิ้นจี่จำแนกตามการใช้กรรไกรในการเก็บเกี่ยวผลลิ้นจี่จากต้น

การใช้กรรไกรในการเก็บเกี่ยวผลลิ้นจี่จากต้น	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปฏิบัติทุกครั้ง	34	12.1
ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	40	14.2
ไม่ได้ปฏิบัติ	207	73.7
รวม	281	100.0

#### 4.4.4.3 การมีวัสดุปรองพื้นในบริเวณพักผลผลิตล้นจี่ที่เก็บเกี่ยวในสวน

ผลการวิเคราะห์การมีวัสดุปรองพื้นในบริเวณพักผลผลิตล้นจี่ที่เก็บเกี่ยวในสวนพบว่า เกษตรกร ร้อยละ 100.0 มีวัสดุปรองพื้นในบริเวณพักผลผลิตล้นจี่ที่เก็บเกี่ยวในสวนทุกครั้ง ดังแสดงในตาราง 4.39

ตาราง 4.39 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้ปลูกล้นจี่จำแนกตามการมีวัสดุปรองพื้นในบริเวณพักผลผลิตล้นจี่ที่เก็บเกี่ยวในสวน

การมีวัสดุปรองพื้นในบริเวณพักผลผลิตล้นจี่ที่เก็บเกี่ยวในสวน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปฏิบัติทุกครั้ง	281	100.0
ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	0	0.0
ไม่ได้ปฏิบัติ	0	0.0
รวม	281	100.0

#### 4.4.4.4 การคัดแยกผลหรือข้อผลที่เสียหายจากการเก็บเกี่ยว หรือมีตำหนิจากโรค

##### และแมลงไว้ต่างหาก

ผลการวิเคราะห์การคัดแยกผลหรือข้อผลที่เสียหายจากการเก็บเกี่ยว หรือมีตำหนิจากโรคและแมลงไว้ต่างหากพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ ร้อยละ 98.6 คัดแยกผลหรือข้อผลที่เสียหายจากการเก็บเกี่ยว หรือมีตำหนิจากโรคและแมลงไว้ต่างหากทุกครั้ง และร้อยละ 1.4 คัดแยกผลหรือข้อผลที่เสียหายจากการเก็บเกี่ยว หรือมีตำหนิจากโรคและแมลงไว้ต่างหากเป็นบางครั้ง ดังแสดงในตาราง 4.40

ตาราง 4.40 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้ปลูกล้นจี่จำแนกตามการคัดแยกผลหรือข้อผลที่เสียหายจากการเก็บเกี่ยว หรือมีตำหนิจากโรคและแมลงไว้ต่างหาก

การคัดแยกผลหรือข้อผลที่เสียหายจากการเก็บเกี่ยว หรือมีตำหนิจากโรคและแมลงไว้ต่างหาก	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปฏิบัติทุกครั้ง	277	98.6
ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	4	1.4
ไม่ได้ปฏิบัติ	0	0.0
รวม	281	100.0

#### 4.4.4.5 การตัดผลที่มีขนาดเล็กหรือใหญ่กว่าขนาดผลเฉลี่ยภายในช่อ

ผลการวิเคราะห์การตัดผลที่มีขนาดเล็กหรือใหญ่กว่าขนาดผลเฉลี่ยภายในช่อพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ ร้อยละ 75.8 ตัดผลที่มีขนาดเล็กหรือใหญ่กว่าขนาดผลเฉลี่ยภายในช่อออกทุกครั้ง รองลงมา ร้อยละ 23.8 ตัดผลที่มีขนาดเล็กหรือใหญ่กว่าขนาดผลเฉลี่ยภายในช่อออกเป็นบางครั้ง และร้อยละ 0.4 ไม่ได้ตัดผลที่มีขนาดเล็กหรือใหญ่กว่าขนาดผลเฉลี่ยภายในช่อออก ดังแสดงในตาราง 4.41

ตาราง 4.41 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้ปลูกลิ้นจี่จำแนกตามการตัดผลที่มีขนาดเล็กหรือใหญ่กว่าขนาดผลเฉลี่ยภายในช่อ

การตัดผลที่มีขนาดเล็กหรือใหญ่กว่าขนาดผลเฉลี่ยภายในช่อ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปฏิบัติทุกครั้ง	213	75.8
ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	67	23.8
ไม่ได้ปฏิบัติ	1	0.4
รวม	281	100.0

#### 4.4.5 การบันทึกข้อมูลและควบคุมเอกสาร

##### 4.4.5.1 การบันทึกการปฏิบัติงานสวนตามแบบบันทึกอย่างสม่ำเสมอ

ผลการวิเคราะห์การบันทึกการปฏิบัติงานสวนตามแบบบันทึกอย่างสม่ำเสมอพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ ร้อยละ 77.6 บันทึกการปฏิบัติงานสวนตามแบบบันทึกอย่างสม่ำเสมอทุกครั้ง และร้อยละ 22.4 บันทึกการปฏิบัติงานสวนตามแบบบันทึกอย่างสม่ำเสมอเป็นบางครั้ง ดังแสดงในตาราง 4.42

ตาราง 4.42 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้ปลูกลิ้นจี่จำแนกตามการบันทึกการปฏิบัติงานสวนตามแบบบันทึกอย่างสม่ำเสมอ

การบันทึกการปฏิบัติงานสวนตามแบบบันทึกอย่างสม่ำเสมอ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปฏิบัติทุกครั้ง	218	77.6
ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	63	22.4
ไม่ได้ปฏิบัติ	0	0.0
รวม	281	100.0

#### 4.4.5.2 การเก็บรักษาแบบบันทึกการปฏิบัติงานสวน

ผลการวิเคราะห์การเก็บรักษาแบบบันทึกการปฏิบัติงานสวน พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ ร้อยละ 98.2 เก็บรักษาแบบบันทึกการปฏิบัติงานสวน และร้อยละ 1.8 ไม่ได้เก็บรักษาแบบบันทึกการปฏิบัติงานสวน ดังแสดงในตาราง 4.43

**ตาราง 4.43** จำนวนและร้อยละของเกษตรกรผู้ปลูกลิ้นจี่จำแนกตามการเก็บรักษาแบบบันทึกการปฏิบัติงานสวน

การเก็บรักษาแบบบันทึกการปฏิบัติงานสวน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เก็บรักษา	276	98.2
ไม่ได้เก็บรักษา	5	1.8
รวม	281	100.0

#### 4.5 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับการปฏิบัติตามระบบการจัดการคุณภาพของเกษตรกรที่เหมาะสมสำหรับลิ้นจี่

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการปลูกลิ้นจี่ ความรู้เรื่องระบบการเกษตรที่เหมาะสมสำหรับลิ้นจี่ ทักษะคิดต่อระบบการเกษตรที่เหมาะสมสำหรับลิ้นจี่ รายได้จากการขายผลผลิตลิ้นจี่ ขนาดพื้นที่ปลูกลิ้นจี่ จำนวนแรงงาน การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการเข้ารับการฝึกอบรม กับการปฏิบัติตามระบบการจัดการคุณภาพของเกษตรกรที่เหมาะสมสำหรับลิ้นจี่ จะพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

##### 4.5.1 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับการจัดการสุขลักษณะสวน

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับการจัดการสุขลักษณะสวน แสดงดังตาราง 4.44

ตาราง 4.44 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันระหว่างตัวแปรอิสระทั้งหมดกับการจัดการสุขลักษณะสวน

	Y1	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X81	X82	X83	X84	X85	X86	X87	X9	X10	X11	X12	X13
Y1	1	.009	.035	.382*	.161*	-.008	.008	.096	.062	.047	.130*	.178*	.151*	-.213*	-.608*	.599*	-.484*	-.541*	-.205*	.186*
X1		1	-.118*	-.057	.141*	.002	-.142*	-.078	-.106	-.070	-.086	-.086	-.050	.152*	.119*	-.134*	.173*	.068	.016	-.088
X2			1	-.318*	.121*	.090	.029	.228*	.027	.039	.018	.100	-.014	-.039	-.009	.083	.064	-.059	-.057	-.161*
X3				1	-.105	-.048	-.023	-.104	.303*	.387*	.311*	-.016	.247*	-.273*	-.194*	.403*	-.168*	-.334*	-.025	.256*
X4					1	.118*	-.118*	.115	.073	-.072	.046	.046	-.036	-.043	-.107	.160*	.001	.021	.022	.172*
X5						1	.698*	.604*	-.027	-.093	-.093	-.055	-.009	.116	-.016	-.007	.022	-.072	-.019	-.023
X6							1	.633*	-.081	-.089	-.065	-.083	-.014	.033	-.015	-.043	.018	-.043	.037	-.046
X7								1	-.082	-.175*	-.112	.024	.048	.033	-.072	.077	-.020	-.128*	.060	.019
X81									1	.490*	.393*	-.027	-.031	-.264*	.112	.219*	.099	.121*	.040	.161*
X82										1	.606*	-.018	.160*	-.202*	.074	.144*	.066	.080	-.025	.057
X83											1	-.022	-.025	-.352*	-.075	.027	-.180*	.098	-.095	.086
X84												1	-.025	-.352*	-.240*	.177*	-.180*	-.216*	.033	-.080
X85													1	-.348*	-.087	.206*	-.058	-.265*	-.018	-.068
X86														1	.033	-.240*	.053	.025	.019	-.095
X87															1	-.560*	.848*	.615*	.181*	.092
X9																1	-.465*	-.745*	.059	.146*
X10																	1	.603*	.216*	-.033
X11																		1	-.063	.024
X12																			1	-.063
X13																				1

จากตาราง 4.44 พบว่า ตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์หรือส่งผลต่อการจัดการ  
 สุขลักษณะสวนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ วุฒិการศึกษาระดับปริญญาตรี ประสิทธิภาพในการ  
 ปลูกต้นไม้ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารทางหนังสือพิมพ์ วารสาร เอกสาร ใบปลิว เกษตรกรรายอื่นๆ  
 เพื่อนบ้าน ผู้ใหญ่บ้าน หรือเจ้าหน้าที่เกษตร การเข้ารับการฝึกอบรม การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริม  
 การเกษตร สถานภาพการเป็นผู้นำทางสังคม ความรู้เรื่องระบบการเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับต้นไม้  
 และทัศนคติต่อระบบการเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับต้นไม้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ  
 เพียร์สัน เท่ากับ 0.382, 0.161, 0.130, 0.178, 0.151, -0.213, -0.608, 0.599, -0.484, -0.541, -0.205  
 และ 0.186 ตามลำดับ

#### 4.5.2 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับการจัดการเครื่องมือและอุปกรณ์

##### การเกษตร

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับการจัดการเครื่องมือและ  
 อุปกรณ์การเกษตร แสดงดังตาราง 4.45

ตาราง 4.45 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันระหว่างตัวแปรอิสระทั้งหมดกับการจัดการเครื่องมือและอุปกรณ์การเกษตร

	$Y_2$	$X_1$	$X_2$	$X_3$	$X_4$	$X_5$	$X_6$	$X_7$	$X_{81}$	$X_{82}$	$X_{83}$	$X_{84}$	$X_{85}$	$X_{86}$	$X_{87}$	$X_9$	$X_{10}$	$X_{11}$	$X_{12}$	$X_{13}$
$Y_2$	1	.002	.079	.214*	.134*	.097	-.011	.190*	.069	.045	.056	.056	.065	.151*	-.208*	.271*	-.123*	-.252*	-.134*	-.181*
$X_1$		1	-.118*	-.057	.141*	.002	-.142*	-.078	-.106	-.070	-.086	-.086	-.050	.152*	.119*	-.134*	.173*	.068	.016	-.088
$X_2$			1	-.318*	.121*	.090	.029	.228*	.027	.039	.018	.100	-.014	-.039	-.009	.083	.064	-.059	-.057	-.161*
$X_3$				1	-.105	-.048	-.023	-.104	.303*	.387*	.311*	-.016	.247*	-.273*	-.194*	.403*	-.168*	-.334*	-.025	.256*
$X_4$					1	.118*	-.118*	.115	.073	-.072	.046	.046	-.036	-.043	-.107	.160*	.001	.021	.022	.172*
$X_5$						1	.698*	.604*	-.027	-.093	-.093	-.055	-.009	.116	-.016	-.007	.022	-.072	-.019	-.023
$X_6$							1	.633*	-.081	-.089	-.065	-.083	-.014	.033	-.015	-.043	.018	-.043	.037	-.046
$X_7$								1	-.082	-.175*	-.112	.024	.048	.033	-.072	.077	-.020	-.128*	.060	.019
$X_{81}$									1	.490*	.393*	-.027	-.031	-.264*	.112	.219*	.099	.121*	.040	.161*
$X_{82}$										1	.606*	-.018	.160*	-.202*	.074	.144*	.066	.080	-.025	.057
$X_{83}$											1	-.022	-.025	-.352*	-.075	.027	-.180*	.098	-.095	.086
$X_{84}$												1	-.025	-.352*	-.240*	.177*	-.180*	-.216*	.033	-.080
$X_{85}$													1	-.348*	-.087	.206*	-.058	-.265*	-.018	-.068
$X_{86}$														1	.033	-.240*	.053	.025	.019	-.095
$X_{87}$															1	-.560*	.848*	.615*	.181*	.092
$X_9$																1	-.465*	-.745*	.059	.146*
$X_{10}$																	1	.603*	.216*	-.033
$X_{11}$																		1	-.063	.024
$X_{12}$																			1	-.063
$X_{13}$																				1



จากตาราง 4.45 พบว่า ตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์หรือส่งผลต่อการจัดการ เครื่องมือและอุปกรณ์การเกษตรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการปลูกลิ้นจี่ จำนวนแรงงาน การรับรู้ข้อมูลข่าวสารทางเกษตรกรรายอื่นๆ เพื่อนบ้าน ผู้ใหญ่บ้านหรือเจ้าหน้าที่เกษตร การเข้ารับการฝึกอบรม การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร สถานภาพการเป็นผู้นำทางสังคม ความรู้เรื่องระบบการเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับลิ้นจี่ และทัศนคติต่อระบบการเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับลิ้นจี่ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน เท่ากับ 0.214, 0.134, 0.190, 0.151, -0.208, 0.271, -0.123, -0.252, -0.134 และ -0.181 ตามลำดับ

#### 4.5.3 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับการจัดการปัจจัยการผลิต

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับการจัดการปัจจัยการผลิต แสดงดังตาราง 4.46

ตาราง 4.46 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันระหว่างตัวแปรอิสระทั้งหมดกับการจัดการปัจจัยการผลิต

	Y3	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X81	X82	X83	X84	X85	X86	X87	X9	X10	X11	X12	X13
Y3	1	.032	-.008	.343*	.040	.150*	.002	.024	-.045	.048	.117*	.117*	.002	.011	-.451*	.185*	-.390*	-.209*	-.381*	.049
X1		1	-.118*	-.057	.141*	.002	-.142*	-.078	-.106	-.070	-.086	-.086	-.050	.152*	.119*	-.134*	.173*	.068	.016	-.088
X2			1	-.318*	.121*	.090	.029	.228*	.027	.039	.018	.100	-.014	-.039	-.009	.083	.064	-.059	-.057	-.161*
X3				1	-.105	-.048	-.023	-.104	.303*	.387*	.311*	-.016	.247*	-.273*	-.194*	.403*	-.168*	-.334*	-.025	.256*
X4					1	.118*	-.118*	.115	.073	-.072	.046	.046	-.036	-.043	-.107	.160*	.001	.021	.022	.172*
X5						1	.698*	.604*	-.027	-.093	-.093	-.055	-.009	.116	-.016	-.007	.022	-.072	-.019	-.023
X6							1	.633*	-.081	-.089	-.065	-.083	-.014	.033	-.015	-.043	.018	-.043	.037	-.046
X7								1	-.082	-.175*	-.112	.024	.048	.033	-.072	.077	-.020	-.128*	.060	.019
X81									1	.490*	.393*	-.027	-.031	-.264*	.112	.219*	.099	.121*	.040	.161*
X82										1	.606*	-.018	.160*	-.202*	.074	.144*	.066	.080	-.025	.057
X83											1	-.022	-.025	-.352*	-.075	.027	-.180*	.098	-.095	.086
X84												1	-.025	-.352*	-.240*	.177*	-.180*	-.216*	.033	-.080
X85													1	-.348*	-.087	.206*	-.058	-.265*	-.018	-.068
X86														1	.033	-.240*	.053	.025	.019	-.095
X87															1	-.560*	.848*	.615*	.181*	.092
X9																1	-.465*	-.745*	.059	.146*
X10																	1	.603*	.216*	-.033
X11																		1	-.063	.024
X12																			1	-.063
X13																				1

จากตาราง 4.46 พบว่า ตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์หรือส่งผลต่อการจัดการ ปัจจัยการผลิตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ วุฒิการศึกษา รายได้จากการขายผลผลิต ลิ้นจี่ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารทางหนังสือพิมพ์ วารสาร ผู้ใหญ่บ้าน หรือเจ้าหน้าที่เกษตร การเข้าร่วม การฝึกอบรม การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร สถานภาพการเป็นผู้นำทางสังคม และ ความรู้เรื่องระบบการเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับลิ้นจี่โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน เท่ากับ 0.343, 0.150, 0.117, 0.117, -0.451, 0.185, -0.390, -0.209 และ -0.381 ตามลำดับ

#### 4.5.4 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับการปฏิบัติและควบคุมการผลิต

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับการปฏิบัติและควบคุมการผลิต แสดงดังตาราง 4.47

ตาราง 4.47 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันระหว่างตัวแปรอิสระทั้งหมดกับการปฏิบัติและควบคุมการผลิต

	Y4	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	X <sub>4</sub>	X <sub>5</sub>	X <sub>6</sub>	X <sub>7</sub>	X <sub>81</sub>	X <sub>82</sub>	X <sub>83</sub>	X <sub>84</sub>	X <sub>85</sub>	X <sub>86</sub>	X <sub>87</sub>	X <sub>9</sub>	X <sub>10</sub>	X <sub>11</sub>	X <sub>12</sub>	X <sub>13</sub>
Y <sub>4</sub>	1	-.084	.015	.357*	.175*	.112	.035	.051	.048	.076	.185*	.222*	.120*	-.087	-.696*	.450*	-.618*	-.416*	-.455*	.182*
X <sub>1</sub>		1	-.118*	-.057	.141*	.002	-.142*	-.078	-.106	-.070	-.086	-.086	-.050	.152*	.119*	-.134*	.173*	.068	.016	-.088
X <sub>2</sub>			1	-.318*	.121*	.090	.029	.228*	.027	.039	.018	.100	-.014	-.039	-.009	.083	.064	-.059	-.057	-.161*
X <sub>3</sub>				1	-.105	-.048	-.023	-.104	.303*	.387*	.311*	-.016	.247*	-.273*	-.194*	.403*	-.168*	-.334*	-.025	.256*
X <sub>4</sub>					1	.118*	-.118*	.115	.073	-.072	.046	.046	-.036	-.043	-.107	.160*	.001	.021	.022	.172*
X <sub>5</sub>						1	.698*	.604*	-.027	-.093	-.093	-.055	-.009	.116	-.016	-.007	.022	-.072	-.019	-.023
X <sub>6</sub>							1	.633*	-.081	-.089	-.065	-.083	-.014	.033	-.015	-.043	.018	-.043	.037	-.046
X <sub>7</sub>								1	-.082	-.175*	-.112	.024	.048	.033	-.072	.077	-.020	-.128*	.060	.019
X <sub>81</sub>									1	.490*	.393*	-.027	-.031	-.264*	.112	.219*	.099	.121*	.040	.161*
X <sub>82</sub>										1	.606*	-.018	.160*	-.202*	.074	.144*	.066	.080	-.025	.057
X <sub>83</sub>											1	-.022	-.025	-.352*	-.075	.027	-.180*	.098	-.095	.086
X <sub>84</sub>												1	-.025	-.352*	-.240*	.177*	-.180*	-.216*	.033	-.080
X <sub>85</sub>													1	-.348*	-.087	.206*	-.058	-.265*	-.018	-.068
X <sub>86</sub>														1	.033	-.240*	.053	.025	.019	-.095
X <sub>87</sub>															1	-.560*	.848*	.615*	.181*	.092
X <sub>9</sub>																1	-.465*	-.745*	.059	.146*
X <sub>10</sub>																	1	.603*	.216*	-.033
X <sub>11</sub>																		1	-.063	.024
X <sub>12</sub>																			1	-.063
X <sub>13</sub>																				1

จากตาราง 4.47 พบว่า ตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์หรือส่งผลต่อการปฏิบัติและควบคุมการผลิตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการปลูกลิ้นจี่ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารทางหนังสือพิมพ์ วารสาร เอกสาร ใบปลิวต่างๆ ผู้ใหญ่บ้าน หรือเจ้าหน้าที่เกษตร การเข้ารับการฝึกอบรม การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร สถานภาพการเป็นผู้นำทางสังคม ความรู้เรื่องระบบการเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับลิ้นจี่ และทัศนคติต่อระบบการเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับลิ้นจี่ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน เท่ากับ 0.357, 0.175, 0.185, 0.222, 0.120, -0.696, 0.450, -0.618, -0.416, -0.455, และ 0.182 ตามลำดับ

#### 4.5.5 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับการบันทึกข้อมูลและควบคุมเอกสาร

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับการบันทึกข้อมูลและควบคุม

เอกสารแสดงดังตาราง 4.48

ตาราง 4.48 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันระหว่างตัวแปรอิสระทั้งหมดกับการบันทึกข้อมูลและความคุมเอกสาร

	Y5	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X81	X82	X83	X84	X85	X86	X87	X9	X10	X11	X12	X13
Y5	1	.003	-.065	.449*	.122*	.105	-.018	-.051	.096	.063	.078	.078	.090	-.134*	-.288*	.375*	-.247*	-.350*	-.076	.298*
X1		1	-.118*	-.057	.141*	.002	-.142*	-.078	-.106	-.070	-.086	-.086	-.050	.152*	.119*	-.134*	.173*	.068	.016	-.088
X2			1	-.318*	.121*	.090	.029	.228*	.027	.039	.018	.100	-.014	-.039	-.009	.083	.064	-.059	-.057	-.161*
X3				1	-.105	-.048	-.023	-.104	.303*	.387*	.311*	-.016	.247*	-.273*	-.194*	.403*	-.168*	-.334*	-.025	.256*
X4					1	.118*	-.118*	.115	.073	-.072	.046	.046	-.036	-.043	-.107	.160*	.001	.021	.022	.172*
X5						1	.698*	.604*	-.027	-.093	-.093	-.055	-.009	.116	-.016	-.007	.022	-.072	-.019	-.023
X6							1	.633*	-.081	-.089	-.065	-.083	-.014	.033	-.015	-.043	.018	-.043	.037	-.046
X7								1	-.082	-.175*	-.112	.024	.048	.033	-.072	.077	-.020	-.128*	.060	.019
X81									1	.490*	.393*	-.027	-.031	-.264*	.112	.219*	.099	.121*	.040	.161*
X82										1	.606*	-.018	.160*	-.202*	.074	.144*	.066	.080	-.025	.057
X83											1	-.022	-.025	-.352*	-.075	.027	-.180*	.098	-.095	.086
X84												1	-.025	-.352*	-.240*	.177*	-.180*	-.216*	.033	-.080
X85													1	-.348*	-.087	.206*	-.058	-.265*	-.018	-.068
X86														1	.033	-.240*	.053	.025	.019	-.095
X87															1	-.560*	.848*	.615*	.181*	.092
X9																1	-.465*	-.745*	.059	.146*
X10																	1	.603*	.216*	-.033
X11																		1	-.063	.024
X12																			1	-.063
X13																				1

จากตาราง 4.48 พบว่า ตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์หรือส่งผลต่อการบันทึกข้อมูลและควบคุมเอกสารอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการปลูกลิ้นจี่ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารทางเกษตรกรรายอื่นๆ เพื่อนบ้าน ผู้ใหญ่บ้าน หรือเจ้าหน้าที่เกษตร การเข้ารับการฝึกอบรม การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร สถานภาพการเป็นผู้นำทางสังคม และทัศนคติต่อระบบการเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับลิ้นจี่ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันเท่ากับ 0.449, 0.122, -0.134, -0.288, 0.375, -0.247, -0.350 และ 0.298 ตามลำดับ

ตาราง 4.49 สรุปความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระที่ส่งผลต่อการปฏิบัติของเกษตรกรผู้ปลูกลิ้นจี่ตามระบบการเกษตรดีที่เหมาะสมในด้านต่างๆ

ตัวแปรอิสระ		การปฏิบัติของเกษตรกรผู้ปลูกลิ้นจี่
ส่งผลเชิงบวก	ส่งผลเชิงลบ	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- วุฒิการศึกษา</li> <li>- ประสบการณ์ในการปลูกลิ้นจี่</li> <li>- การรับรู้ข้อมูลข่าวสารทางหนังสือพิมพ์</li> <li>- การรับรู้ข้อมูลข่าวสารทางวารสาร</li> <li>- การรับรู้ข้อมูลข่าวสารทางเอกสาร, ใบปลิวต่างๆ</li> <li>- การเข้ารับการฝึกอบรม</li> <li>- ทัศนคติต่อระบบการเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับลิ้นจี่</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การรับรู้ข้อมูลข่าวสารทางเกษตรกรรายอื่นๆ, เพื่อนบ้าน</li> <li>- การรับรู้ข้อมูลข่าวสารทางผู้ใหญ่บ้าน, เจ้าหน้าที่เกษตร</li> <li>- การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร</li> <li>- สถานภาพการเป็นผู้นำทางสังคม</li> <li>- ความรู้เรื่องระบบการเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับลิ้นจี่</li> </ul>	การจัดการสุขลักษณะสวน
<ul style="list-style-type: none"> <li>- วุฒิการศึกษา</li> <li>- ประสบการณ์ในการปลูกลิ้นจี่</li> <li>- จำนวนแรงงาน</li> <li>- การรับรู้ข้อมูลข่าวสารทางเกษตรกรรายอื่นๆ, เพื่อนบ้าน</li> <li>- การเข้ารับการฝึกอบรม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การรับรู้ข้อมูลข่าวสารทางผู้ใหญ่บ้าน, เจ้าหน้าที่เกษตร</li> <li>- การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร</li> <li>- สถานภาพการเป็นผู้นำทางสังคม</li> <li>- ความรู้เรื่องระบบการเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับลิ้นจี่</li> <li>- ทัศนคติต่อระบบการเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับลิ้นจี่</li> </ul>	การจัดการเครื่องมือและอุปกรณ์การเกษตร

ตาราง 4.49 (ต่อ)

ตัวแปรอิสระ		การปฏิบัติของเกษตรกร ผู้ปลูกลิ้นจี่
ส่งผลเชิงบวก	ส่งผลเชิงลบ	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- วุฒิการศึกษา</li> <li>- รายได้จากการขายผลผลิตลิ้นจี่</li> <li>- การรับรู้ข้อมูลข่าวสารทางหนังสือพิมพ์</li> <li>- การรับรู้ข้อมูลข่าวสารทางวารสาร</li> <li>- การเข้ารับการฝึกอบรม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การรับรู้ข้อมูลข่าวสารทางผู้ใหญ่บ้าน, เจ้าหน้าที่เกษตร</li> <li>- การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร</li> <li>- สถานภาพการเป็นผู้นำทางสังคม</li> <li>- ความรู้เรื่องระบบการเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับลิ้นจี่</li> </ul>	การจัดการปัจจัยการผลิต
<ul style="list-style-type: none"> <li>- วุฒิการศึกษา</li> <li>- ประสบการณ์ในการปลูกลิ้นจี่</li> <li>- การรับรู้ข้อมูลข่าวสารทางหนังสือพิมพ์</li> <li>- การรับรู้ข้อมูลข่าวสารทางวารสาร</li> <li>- การรับรู้ข้อมูลข่าวสารทางเอกสาร, ใบปลิวต่างๆ</li> <li>- การเข้ารับการฝึกอบรม</li> <li>- ทักษะคิดต่อระบบการเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับลิ้นจี่</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การรับรู้ข้อมูลข่าวสารทางผู้ใหญ่บ้าน, เจ้าหน้าที่เกษตร</li> <li>- การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร</li> <li>- สถานภาพการเป็นผู้นำทางสังคม</li> <li>- ความรู้เรื่องระบบการเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับลิ้นจี่</li> </ul>	การปฏิบัติและควบคุมการผลิต
<ul style="list-style-type: none"> <li>- วุฒิการศึกษา</li> <li>- ประสบการณ์ในการปลูกลิ้นจี่</li> <li>- การเข้ารับการฝึกอบรม</li> <li>- ทักษะคิดต่อระบบการเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับลิ้นจี่</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การรับรู้ข้อมูลข่าวสารทางเกษตรกรรายอื่นๆ, เพื่อนบ้าน</li> <li>- การรับรู้ข้อมูลข่าวสารทางผู้ใหญ่บ้าน, เจ้าหน้าที่เกษตร</li> <li>- การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร</li> <li>- สถานภาพการเป็นผู้นำทางสังคม</li> </ul>	การบันทึกข้อมูลและควบคุมเอกสาร