

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของเกษตรกรต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าต่ำสุดสูงสุด และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการบรรยายประกอบตารางตามลำดับดังนี้

- ตอนที่ 1 ลักษณะส่วนบุคคลของประชากร ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม และปัจจัยทางด้านสิ่งแวดล้อม ของเกษตรกรในโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่
- ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของเกษตรกรต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่
- ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐานการวิจัยผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับการความพึงพอใจของเกษตรกรในโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่
- ตอนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับพึงพอใจของเกษตรกรในโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่

ตอนที่ 1 ลักษณะส่วนบุคคลของประชากร ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม และปัจจัยทางด้านสิ่งแวดล้อม ของเกษตรกรในโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่

1.1 ลักษณะส่วนบุคคล

ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา จำนวนสมาชิกในครัวเรือน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1.1.1 การเป็นสมาชิกกลุ่ม

เกษตรกรในโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้าส่วนใหญ่ร้อยละ 56.98 เป็นสมาชิกกลุ่มปลูกไม้ผล รองลงมา ร้อยละ 16.12 เป็นกลุ่มเลี้ยงสัตว์ และเป็นสมาชิกกลุ่มปลูกพืชผัก และกลุ่มปลูกป่า 3 อย่าง ประโยชน์ 4 อย่าง ร้อยละ 10.75 ดังตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรที่ศึกษา จำแนกตามการเป็นสมาชิกกลุ่ม

กลุ่ม	จำนวนสมาชิก (คน)	ร้อยละ
กลุ่มปลูกพืชผัก	10	10.75
กลุ่มปลูกไม้ผล	53	56.98
กลุ่มเลี้ยงสัตว์	15	16.12
กลุ่มปลูกหญ้าแฝก	5	5.37
กลุ่มปลูกป่า 3 อย่าง ประโยชน์ 4 อย่าง	10	10.75
รวม	93	100.0

(n=93)

1.1.2 เพศ

เกษตรกรในโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้าส่วนใหญ่ร้อยละ 69.9 เป็นเพศชาย และร้อยละ 30.1 เป็นเพศหญิง ดังตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรที่ศึกษา จำแนกตามเพศ

(n=93)

เพศ	จำนวนสมาชิก (คน)	ร้อยละ
ชาย	65	69.9
หญิง	28	30.1
รวม	93	100.0

1.1.3 อายุ

เกษตรกรในโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้าส่วนใหญ่ร้อยละ 48.8 มีอายุระหว่าง 45-53 ปี รองลงมาคือ ร้อยละ 27.5 มีอายุระหว่าง 54-62 ปี และ ร้อยละ 23.8 มีอายุระหว่าง 36-44 ปี มีอายุเฉลี่ย 48.8 ปี โดยอายุน้อยที่สุดคือ 36 ปี อายุมากที่สุดคือ 62 ปี ดังตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรที่ศึกษา จำแนกตามอายุ

(n=80)

อายุ	จำนวนสมาชิก (คน)	ร้อยละ
36-44 ปี	19	23.8
45-53 ปี	39	48.8
54-62 ปี	22	27.5
รวม	80	100.0

อายุเฉลี่ย 48.80 ปี

อายุสูงสุด 62 ปี

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 7.52

อายุต่ำสุด 36 ปี

1.1.4 ระดับการศึกษา

เกษตรกรในโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้าส่วนใหญ่ร้อยละ 37.6 สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 4 หรือเทียบเท่า รองลงมาคือ ร้อยละ 34.4 สำเร็จการศึกษา ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า ร้อยละ 20.4 สำเร็จการศึกษต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 4 และ ร้อยละ 7.5 สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ดังตาราง 4

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรที่ศึกษา จำแนกตามการศึกษา

(n=93)

การศึกษา	จำนวนสมาชิก (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า ป. 4	19	20.4
ป. 4 หรือเทียบเท่า	35	37.6
ป. 6 หรือเทียบเท่า	32	34.4
มัธยมศึกษา	7	7.5
รวม	93	100.0

1.1.5 จำนวนสมาชิกในครัวเรือน

เกษตรกรในโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้าส่วนใหญ่ร้อยละ 53.8 มีสมาชิกในครัวเรือน 4 คน รองลงมาร้อยละ 26.9 มีสมาชิกในครัวเรือน 3 คน และ ร้อยละ 19.4 มีสมาชิกในครัวเรือน 5 คนขึ้นไป มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย 3.89 คน โดยจำนวนสมาชิกในครัวเรือนต่ำสุดคือ 3 คน จำนวนสมาชิกครัวเรือนสูงสุด 6 คน ดังตาราง 5

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรที่ศึกษา จำแนกตามจำนวนสมาชิกในครัวเรือน

(n=93)

จำนวนสมาชิกครัวเรือน	จำนวนสมาชิก (คน)	ร้อยละ
3 คน	25	26.9
4 คน	50	53.8
5 คนขึ้นไป	18	19.4
รวม	93	100.0

จำนวนสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย 3.89 คน

จำนวนสมาชิกในครัวเรือนสูงสุด 6 คน

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.87

จำนวนสมาชิกในครัวเรือนต่ำสุด 3 คน

1.2 ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม

การศึกษาปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและสังคมของเกษตรกรในโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า เป็นการศึกษาเกี่ยวกับ จำนวนพื้นที่ทำกิน โดยการเช่า การถือครองที่ดินทำกิน การประกอบอาชีพหลัก การประกอบอาชีพหลัก การประกอบอาชีพรอง การได้รับการส่งเสริมอาชีพ การเกษตร การใช้ปัจจัยการผลิต รายได้รวมในครัวเรือนต่อปี การอบรมด้านการพัฒนาอาชีพ การศึกษาดูงานนอกพื้นที่โครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ผลการวิเคราะห์ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1.2.1 จำนวนพื้นที่ทำกินโดยการเช่า

เกษตรกรในโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า มี 83 รายที่เช่าพื้นที่ทำกิน โดยเกษตรกรร้อยละ 61.4 เช่าพื้นที่ทำกิน 1-10 ไร่ รองลงมาร้อยละ 20.5 เช่าพื้นที่ทำกิน 21-30 ไร่ และร้อยละ 18.1 เช่าพื้นที่ทำกิน 11-20 ไร่ ตามลำดับ เกษตรกรเช่าพื้นที่ทำกินเฉลี่ย 9.50 ไร่ โดยมีการเช่าพื้นที่ทำกินน้อยสุด 2 ไร่ และมีการเช่าพื้นที่ทำกินมากที่สุด 26 ไร่ ดังตาราง 6

ตาราง 6 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรที่ศึกษา จำแนกตามพื้นที่ทำกินโดยการเช่า

(n=83)

พื้นที่เช่า	จำนวนสมาชิก (คน)	ร้อยละ
1-10 ไร่	51	61.4
11-20 ไร่	15	18.1
21-30 ไร่	17	20.5
รวม	83	100.0

พื้นที่เช่าทำการเกษตรเฉลี่ย 9.50 ไร่

พื้นที่เช่าทำการเกษตรสูงสุด 26 ไร่

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 7.49

พื้นที่เช่าทำการเกษตรต่ำสุด 2 ไร่

1.2.2 การถือครองที่ดินทำกิน

เกษตรกรในโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า 85 รายมีการถือครองที่ดินทำกินของตนเอง เกษตรกรร้อยละ 51.8 ถือครองที่ดินทำกิน 1-10 ไร่ รองลงมาร้อยละ 34.1 ถือครองที่ดินทำกิน 11-20 ไร่ และร้อยละ 14.1 ถือครองที่ดินทำกิน 21-30 ไร่ เกษตรกรถือครองที่ดินทำกินเฉลี่ย 9.96 ไร่ โดยมีการถือครองที่ดินทำกินน้อยสุด 1 ไร่ และมีการถือครองที่ดินทำกินมากที่สุด 26 ไร่ ดังตาราง 7

ตาราง 7 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรที่ศึกษา จำแนกตามพื้นที่ถือครองที่ดินทำกิน

(n=85)

พื้นที่ที่ถือครอง	จำนวนสมาชิก (คน)	ร้อยละ
1-10 ไร่	44	51.8
11-20 ไร่	29	34.1
21-30 ไร่	12	14.1
รวม	85	100.0

พื้นที่ทำการเกษตรของตนเองเฉลี่ย 9.96 ไร่

พื้นที่ทำการเกษตรของตนเองสูงสุด 26 ไร่

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 7.07

พื้นที่ทำการเกษตรของตนเองต่ำสุด 1 ไร่

1.2.3 การประกอบอาชีพหลัก

เกษตรกรในโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้าส่วนใหญ่ร้อยละ 52.7 ประกอบอาชีพหลักการทำนา รองลงมาร้อยละ 23.7 ประกอบอาชีพหลักปลูกไม้ผล ร้อยละ 17.2 ประกอบอาชีพหลักเลี้ยงสัตว์ และร้อยละ 6.5 ประกอบอาชีพหลักปลูกพืชผัก ดังตาราง 8

ตาราง 8 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรที่ศึกษา จำแนกตามการประกอบอาชีพหลัก

(n=93)

อาชีพหลัก	จำนวนสมาชิก (คน)	ร้อยละ
ทำนา	49	52.7
ปลูกพืชผัก	6	6.5
ปลูกไม้ผล	22	23.7
เลี้ยงสัตว์	16	17.2
รวม	93	100.0

1.2.4 การประกอบอาชีพรอง

เกษตรกรในโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้าส่วนใหญ่ร้อยละ 35.5 ทำงานรับจ้างเป็นอาชีพรอง รองลงมาร้อยละ 26.9 ปลูกพืชผักเป็นอาชีพรอง ร้อยละ 19.4 เลี้ยงสัตว์เป็นอาชีพรอง ร้อยละ 14.0 ปลูกผลไม้เป็นอาชีพรอง และร้อยละ 4.3 ค้าขายเป็นอาชีพรอง ดังตาราง 9

ตาราง 9 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรที่ศึกษา จำแนกตามการประกอบอาชีพรอง

(n=93)

อาชีพรอง	จำนวนสมาชิก (คน)	ร้อยละ
ปลูกพืชผัก	9	26.9
ปลูกไม้ผล	13	14.0
เลี้ยงสัตว์	18	19.4
รับจ้าง	33	35.5
ค้าขาย	4	4.3
รวม	93	100.0

หมายเหตุ : อาชีพรับจ้างได้แก่ ปลูกข้าว, เกียวข้าว

1.2.5 การได้รับการส่งเสริมอาชีพเกษตรกร

เกษตรกรในโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ส่วนใหญ่ร้อยละ 41.9 ได้รับการส่งเสริมอาชีพเกษตรกร 2 ด้าน รองลงมาร้อยละ 34.4 ได้รับการส่งเสริมอาชีพเกษตรกร 3 ด้าน และร้อยละ 23.7 ได้รับการส่งเสริมอาชีพเกษตรกร 1 ด้าน ดังตาราง 10

ตาราง 10 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรที่ศึกษา จำแนกตามการได้รับการส่งเสริมอาชีพเกษตรกร

การได้รับการส่งเสริมอาชีพ	จำนวนสมาชิก (คน)	ร้อยละ
ได้รับการส่งเสริม 1 ด้าน	22	23.7
ได้รับการส่งเสริม 2 ด้าน	39	41.9
ได้รับการส่งเสริม 3 ด้าน	32	34.4
รวม	93	100.0

(n=93)

1.2.6 การใช้ปัจจัยการผลิต

เกษตรกรในโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้าส่วนใหญ่ร้อยละ 60.2 ซื้อปัจจัยการผลิตจากร้านค้าหรือได้รับการสนับสนุนปัจจัยการผลิตจากโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้าที่ใดที่หนึ่ง รองลงมาร้อยละ 36.6 ใช้ปัจจัยการผลิตจาก 2 แหล่ง และร้อยละ 3.2 ใช้ปัจจัยการผลิตจาก 3 แหล่ง ดังตาราง 11

ตาราง 11 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรที่ศึกษา จำแนกตามการใช้ปัจจัยการผลิต

การใช้ปัจจัยการผลิต	จำนวนสมาชิก (คน)	ร้อยละ
แหล่งปัจจัยการผลิต 1 แหล่ง	56	60.2
แหล่งปัจจัยการผลิต 2 แหล่ง	34	36.6
แหล่งปัจจัยการผลิต 3 แหล่ง	3	3.2
รวม	93	100.0

(n=93)

1.2.7 รายได้ของการเกษตรกร

เกษตรกรในพื้นที่โครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้าจำนวน 44 รายมีรายได้จากการปลูกพืชผักเฉลี่ย 49,090.91 บาทต่อปี เกษตรกรจำนวน 52 รายมีรายได้จากการปลูกไม้ผลเฉลี่ย 14,077.27 บาทต่อปี เกษตรกรจำนวน 51 รายมีรายได้จากการปลูกพืชไร่เฉลี่ย 22,363.64 บาทต่อปี เกษตรกรจำนวน 42 รายมีรายได้จากการเลี้ยงสัตว์เฉลี่ย 22,809.52 บาทต่อปี เกษตรกรจำนวน 62

รายมีรายได้จากการรับจ้างเฉลี่ย 16,306.5 บาทต่อปี และเกษตรกร 5 รายมีรายได้จากการค้าขายเฉลี่ย 250,000 บาทต่อปี ดังตาราง 12

ตาราง 12 เปรียบเทียบรายได้ของเกษตรกรเฉลี่ยต่อปี

รายได้จาก	จำนวน (ราย)	รายได้เฉลี่ยต่อปี (บาท)
ปลูกพืชผัก	44	49,090.91
ปลูกไม้ผล	52	14,077.27
ปลูกพืชไร่	51	22,363.64
เลี้ยงสัตว์	42	22,809.52
รับจ้าง	62	16,306.5
ค้าขาย	5	250,000

1.2.8 การได้รับการอบรมด้านพัฒนาอาชีพ

เกษตรกรในโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่าร้อยละ 44.1 และร้อยละ 31.1 ได้รับการอบรมการพัฒนาอาชีพ 2 ด้านและ 3 ด้านหรือมากกว่าตามลำดับ และเกษตรกรร้อยละ 24.8 ได้รับการอบรมการพัฒนาอาชีพ 1 ด้านการปลูกไม้ผลหรือด้านการปลูกพืชไร่ ดังตาราง 13

ตาราง 13 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรที่ศึกษา จำแนกตามการได้รับการอบรมด้านการพัฒนาอาชีพ

(n=93)

การได้รับการอบรมอาชีพ	จำนวนสมาชิก (คน)	ร้อยละ
ได้รับการอบรม 1 ด้าน	23	24.8
ได้รับการอบรม 2 ด้าน	41	44.1
ได้รับการอบรม 3 ด้านขึ้นไป	29	31.1
รวม	93	100.0

1.2.9 การศึกษาดูงานนอกพื้นที่โครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่า

เกษตรกรในโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่าร้อยละ 64.5 ได้ศึกษาดูงานนอกพื้นที่โครงการ 2 เรื่อง เกษตรกรร้อยละ 22.6 ได้ศึกษาดูงานนอกพื้นที่โครงการ 1 เรื่อง และเกษตรกรร้อยละ 12.9 ได้ศึกษาดูงานนอกพื้นที่โครงการ 3 เรื่องขึ้นไป ดังตาราง 14

ตาราง 14 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรที่ศึกษา จำแนกตามการได้ศึกษาดูงานนอกพื้นที่
โครงการฯ

(n=93)

การได้ศึกษาดูงานนอกพื้นที่	จำนวนสมาชิก (คน)	ร้อยละ
ได้ศึกษาดูงาน 1 เรื่อง	21	22.6
ได้ศึกษาดูงาน 2 เรื่อง	60	64.5
ได้ศึกษาดูงาน 3 เรื่องขึ้นไป	12	12.9
รวม	93	100.0

1.3 ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม

การศึกษาปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมของเกษตรกรในโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้าเป็นการศึกษาเกี่ยวกับการประกอบอาชีพการเกษตรที่มีส่วนในการส่งเสริมการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยพิจารณาจากการร่วมกลุ่มการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อันได้แก่ กลุ่มการปลูกหญ้าแฝก และกลุ่มการปลูกป่าสามอย่างประโยชน์สี่อย่าง ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1.3.1 การส่งเสริมการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เกษตรกรในโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า 90 รายอยู่ในข่ายการส่งเสริมการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่ร้อยละ 65.6 อยู่ในกลุ่มการส่งเสริมการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมสองด้าน ร้อยละ 22.2 อยู่ในกลุ่มด้านการปลูกป่าสามอย่างประโยชน์สี่อย่าง และร้อยละ 12.2 อยู่ในกลุ่มด้านการปลูกหญ้าแฝก ดังตาราง 15

ตาราง 15 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรที่ศึกษา จำแนกตามการส่งเสริมการอนุรักษ์
ทรัพยากรธรรมชาติ

(n=90)

การส่งเสริมการอนุรักษ์	จำนวนสมาชิก (คน)	ร้อยละ
การปลูกหญ้าแฝก	11	12.2
การปลูกป่าสามอย่าง	20	22.2
อยู่ในกลุ่มอนุรักษ์ 2 กลุ่ม	59	65.6
รวม	90	100.0

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของเกษตรกรต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่

เป็นการศึกษาความพึงพอใจของเกษตรกรต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้าในสามด้าน ได้แก่ด้านการพัฒนาอาชีพ ด้านการพัฒนาสังคมและการตลาด และด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยเป็นการแสดงความคิดเห็นเชิงความพึงพอใจของเกษตรกรต่อโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ผลการวิเคราะห์ ดังต่อไปนี้

ระดับความพึงพอใจของเกษตรกรต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้าในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.33) ซึ่งแจกแจงเป็นรายละเอียดในสามประเด็นย่อยได้ดังนี้

ด้านการพัฒนาอาชีพ

จากตาราง 16 เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 58.06 มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้าในด้านการพัฒนาอาชีพในระดับมากที่สุด และเกษตรกรร้อยละ 49.91 มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้าในด้านการพัฒนาอาชีพในระดับมาก โดยคะแนนความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้าในด้านการพัฒนาอาชีพเฉลี่ยต่ำสุด และเฉลี่ยสูงสุด คือ 3.59 และ 4.67 ตามลำดับ

ตาราง 16 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรที่ศึกษา จำแนกตามระดับความพึงพอใจของเกษตรกรต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาอาชีพ (n=93)

ระดับความพึงพอใจ	จำนวนสมาชิก (คน)	ร้อยละ
มีความพอใจมาก	39	41.94
มีความพอใจมากที่สุด	54	58.06
รวม	93	100.00

คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.33 คะแนน คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยสูงสุด 4.76 คะแนน

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.33 คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยต่ำสุด 3.59 คะแนน

จากตาราง 17 การดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้าด้านการพัฒนาอาชีพโดยรวมเกษตรกรมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้าระดับมากที่สุด (คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.33) โดยมี 12 หัวข้อย่อย ได้แก่ พันธุ์พืชและปศุสัตว์ที่โครงการนำมาส่งเสริม การจัดเตรียมพันธุ์พืชและปศุสัตว์ตลอดจนปัจจัยการผลิตแก่เกษตรกร การวางแผนการผลิตในโครงการส่งเสริมอาชีพ การติดตามงานในแปลงของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมอาชีพ ระดับความรู้ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมอาชีพ การแก้ไขปัญหาของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมอาชีพ การอบรมถ่ายทอดความรู้และเทคนิคที่เป็นประโยชน์แก่เกษตรกร การศึกษาดูงานในศูนย์พัฒนาโครงการหลวงอื่นๆ การให้ความรู้เกี่ยวกับการควบคุมและการใช้เคมีเกษตรให้ปลอดภัย การรับฟังความคิดเห็นจากเกษตรกร การสนับสนุนปัจจัยการผลิตแก่เกษตรกร และการส่งเสริมการพัฒนาอาชีพทั้งในและนอกภาคการเกษตร ได้รับความพึงพอใจจากเกษตรกรในระดับมากที่สุด (คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.85, 4.56, 4.48, 4.62, 4.42, 4.45, 4.69, 4.82, 4.67, 4.52, 4.54 และ 4.59 ตามลำดับ) มี 4 หัวข้อย่อย ได้แก่ ปริมาณการผลิตในการส่งเสริมอาชีพ จำนวนเจ้าหน้าที่ส่งเสริมอาชีพ การสนับสนุนปัจจัยการผลิตอย่างเพียงพอกับความต้องการของเกษตรกร และการเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับการสนับสนุนปัจจัยการผลิตจากโครงการ ได้รับความพึงพอใจจากเกษตรกรในระดับมาก (คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.05, 4.10, 3.44 และ 4.12 ตามลำดับ) และมี 1 หัวข้อย่อยคือ การเลิกสนับสนุนปัจจัยการผลิตต่างๆ ทั้งหมดจากโครงการฯ และให้เกษตรกรเป็นผู้จัดหาเอง ได้รับความพึงพอใจจากเกษตรกรในระดับปานกลาง (คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 2.69)

ตาราง 17 แจกแจงคะแนนความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่า

(n=93)

ประเด็นการดำเนินงานของโครงการขยายผล โครงการหลวงห้วยเป่า	จำนวนสมาชิก (คน) (ร้อยละ) ตามระดับคะแนนความพึงพอใจ					คะแนนความ พึงพอใจเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	สรุประดับ ความพึง พอใจ
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)			
ด้านที่ 1 การพัฒนาอาชีพ								
1.1 ชนิดของพืชผัก ไม้ผล พืชไร่ สัตว์เลี้ยง ปศุสัตว์ อื่นๆ ที่ทางโครงการฯ นำมาส่งเสริม	84 (90.32)	4 (4.30)	5 (5.38)	0 (0)	0 (0)	4.85	0.49	มากที่สุด
1.2 การจัดเตรียมชนิดพันธุ์พืช สัตว์ วัสดุอุปกรณ์ ปัจจัยการผลิตต่างๆ ที่ทางโครงการฯ จัดหาให้	62 (66.67)	21 (22.58)	10 (10.75)	0 (0)	0 (0)	4.56	0.68	มากที่สุด
1.3 ความเหมาะสมการวางแผนการผลิตของ โครงการฯ ในการส่งเสริมอาชีพ	50 (53.76)	38 (40.86)	5 (5.38)	0 (0)	0 (0)	4.48	0.60	มากที่สุด
1.4 ปริมาณการผลิตในการส่งเสริมอาชีพ	32 (34.41)	40 (43.01)	15 (16.13)	6 (6.45)	0 (0)	4.05	0.88	มาก
1.5 จำนวนเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ ที่ช่วยเหลือใน การส่งเสริม	21 (22.58)	60 (64.52)	12 (12.90)	0 (0)	0 (0)	4.10	0.59	มาก

ตาราง 17 แจกแจงคะแนนความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของโครงการขยายผล โครงการหลวงห้วยเป้า	จำนวนสมาชิก (คน) (ร้อยละ) ตามระดับคะแนนความพึงพอใจ					คะแนนความ พึงพอใจเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	สรุประดับ ความพึง พอใจ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)			
1.6 การติดตามงานในแปลงของเจ้าหน้าที่ของ โครงการฯ	58 (62.37)	35 (37.63)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4.62	0.49	มากที่สุด
1.7 ระดับความรู้ของเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ	45 (48.39)	42 (45.16)	6 (6.45)	0 (0)	0 (0)	4.42	0.61	มากที่สุด
1.8 การแก้ไขปัญหาของเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ	42 (45.16)	51 (54.84)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4.45	0.50	มากที่สุด
1.9 การฝึกอบรมถ่ายทอดความรู้ และเทคนิคที่เป็น ประโยชน์ต่อเกษตรกร	64 (68.82)	29 (31.18)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4.69	0.47	มากที่สุด
1.10 การศึกษาดูงานในพื้นที่ศูนย์พัฒนาโครงการ หลวงอื่นๆ ในด้านพืชผัก ไม้ผล พืชไร่ สัตว์เลี้ยง ปศุสัตว์	76 (81.72)	17 (18.28)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4.82	0.39	มากที่สุด
1.11 การสนับสนุนปัจจัยการผลิตจากโครงการฯ เพียงพอกับความต้องการ (ปุ๋ย ยาฆ่าแมลง ยา กำจัดศัตรูพืช)	6 (48.39)	45 (48.39)	31 (33.33)	6 (6.45)	5 (5.38)	3.44	0.91	มาก

ตาราง 17 แจกแจงคะแนนความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่า (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของโครงการขยายผล โครงการหลวงห้วยเป่า	จำนวนสมาชิก (คน) (ร้อยละ)					คะแนนความ พึงพอใจเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	สรุประดับ ความพึง พอใจ
	ตามระดับคะแนนความพึงพอใจ							
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)			
1.12 การเตรียมความพร้อมของโครงการฯ เกี่ยวกับการ การสนับสนุนปัจจัยการผลิต	37 (39.78)	40 (43.01)	11 (11.83)	0 (0)	5 (5.38)	4.12	1.00	มาก
1.13 โครงการฯ เลิกสนับสนุนปัจจัยการผลิตต่างๆ ทั้งหมด และให้เกษตรกรเป็นผู้จัดหาเอง	5 (5.38)	26 (27.96)	24 (25.81)	11 (11.83)	27 (29.03)	2.69	1.30	ปานกลาง
1.14 โครงการฯ ให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้และควบคุม สารเคมีทางการเกษตรให้ปลอดภัยต่อผู้ผลิต ผู้บริโภค และสิ่งแวดล้อม	62 (66.67)	31 (33.33)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4.67	0.47	มากที่สุด
1.15 การเปิดโอกาสให้เกษตรกรแสดงความคิดเห็น	48 (51.61)	45 (48.39)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4.52	0.50	มากที่สุด
1.16 ความพึงพอใจต่อการสนับสนุนปัจจัยการผลิต จากโครงการฯ ในภาพรวม	50 (53.76)	43 (46.24)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4.54	0.50	มากที่สุด
1.17 ความพึงพอใจต่อการส่งเสริมอาชีพทั้งภาคการเกษตร และนอกภาคการเกษตรจากโครงการฯ ในภาพรวม	55 (59.14)	38 (40.86)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4.59	0.49	มากที่สุด
คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.33						ระดับความพึงพอใจมากที่สุด		

ด้านการพัฒนาสังคมและการตลาด

จากตาราง 18 เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 59.14 มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่าในด้านการพัฒนาสังคมและการตลาดในระดับมากที่สุด รองลงมาร้อยละ 35.48 มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่าในด้านการพัฒนาสังคมและการตลาดในระดับมากที่สุด และร้อยละ 5.38 มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่าในด้านการพัฒนาสังคมและการตลาดในระดับปานกลาง โดยคะแนนความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่าในด้านการพัฒนาสังคมและการตลาดเฉลี่ยต่ำสุด และเฉลี่ยสูงสุด คือ 3.00 และ 5.00 ตามลำดับ

ตาราง 18 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรที่ศึกษาจำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่า การพัฒนาสังคมและการตลาด (n=93)

ระดับความพึงพอใจ	จำนวนสมาชิก (คน)	ร้อยละ
มีความพอใจปานกลาง	5	5.38
มีความพอใจมาก	55	59.14
มีความพอใจมากที่สุด	33	35.48
รวม	93	100.00

คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.09 คะแนน คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยสูงสุด 5.00 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.46 คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยต่ำสุด 3.00 คะแนน

จากตาราง 19 การดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่าด้านการพัฒนาสังคมและการตลาด โดยรวมได้รับความพึงพอใจต่อเกษตรกรในโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่าในระดับมาก (คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.09) โดยหัวข้อย่อยเรื่อง การรณรงค์คัดการใช้สารเคมีและตรวจคัดกรองโลหิต ได้รับความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.58) และหัวข้อย่อยเรื่อง การจัดการด้านการตลาดเพื่อจำหน่ายผลิตภัณฑ์ในโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่าได้รับความพึงพอใจในระดับมาก (คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 3.59)

ตาราง 19 แจกแจงคะแนนความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของ โครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่า (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของโครงการขยายผล โครงการหลวงห้วยเป่า	จำนวนสมาชิก (คน) (ร้อยละ) ตามระดับคะแนนความพึงพอใจ					คะแนนความ พึงพอใจเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	สรุประดับ ความพึง พอใจ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)			
ด้านที่ 2 การพัฒนาสังคมและการตลาด								
2.1 การรณรงค์ลดการใช้สารเคมีและตรวจคัดกรอง โลหิต	54 (58.06)	39 (41.94)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4.58	0.50	มากที่สุด
2.2 การจัดการด้านการตลาดในการจำหน่าย ผลิตภัณฑ์ของโครงการฯ	11 (11.83)	43 (46.24)	34 (36.56)	0 (0)	5 (5.38)	3.59	0.90	มาก
คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.09						ระดับความพึงพอใจมาก		

ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

จากตาราง 20 เกษตรกรส่วนใหญ่ร้อยละ 68.82 มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่าในด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในระดับมากที่สุด รองลงมาร้อยละ 24.73 มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่าในด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในระดับมาก และร้อยละ 6.45 มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่าในด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในระดับปานกลาง โดยคะแนนความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่าในด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเฉลี่ยต่ำสุด และเฉลี่ยสูงสุด คือ 3.00 และ 5.00 ตามลำดับ

ตาราง 20 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรที่ศึกษา จำแนกตามระดับความพึงพอใจของเกษตรกรต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่า การพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ระดับความพึงพอใจ	จำนวนสมาชิก (คน)	ร้อยละ
มีความพอใจปานกลาง	6	6.45
มีความพอใจมาก	23	24.73
มีความพอใจมากที่สุด	64	68.82
รวม	93	100.00
คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.48 คะแนน	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยสูงสุด 5.00 คะแนน	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.53	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยต่ำสุด 3.00 คะแนน	

จากตาราง 21 การดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่าด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมโดยรวม ได้รับความพึงพอใจต่อเกษตรกรในโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่าในระดับมากที่สุด (คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.48) โดยมี 3 หัวข้อย่อย ได้แก่ การส่งเสริมการปลูกป่าชุมชน การส่งเสริมการปลูกหญ้าแฝก การส่งเสริมการปรับปรุงฝาย และการเลี้ยงฝิฝาย ได้รับความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.62, 4.56 และ 4.62 ตามลำดับ) และมี 1 หัวข้อย่อย คือ การส่งเสริมการปลูกป่าชาวบ้าน ได้รับความพึงพอใจในระดับมาก (คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.10)

ตาราง 21 แจกแจงคะแนนความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของโครงการขยายผล โครงการหลวงห้วยเป้า	จำนวนสมาชิก (คน) (ร้อยละ) ตามระดับคะแนนความพึงพอใจ					คะแนนความ พึงพอใจเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	สรุประดับ ความพึง พอใจ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)			
ด้านที่ 3 การพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม								
3.1 การส่งเสริมการปลูกป่าชาวบ้าน (ไผ่ จันทร์ทอง การบูร กระถินคอย เมเปิ้ล)	15 (16.13)	72 (77.42)	6 (6.45)	0 (0)	0 (0)	4.10	0.47	มาก
3.2 การส่งเสริมการปลูกป่าชุมชน	64 (68.82)	23 (24.73)	6 (6.45)	0 (0)	0 (0)	4.62	0.61	มากที่สุด
3.3 การส่งเสริมการปลูกหญ้าแฝก	58 (62.37)	29 (31.18)	6 (6.45)	0 (0)	0 (0)	4.56	0.62	มากที่สุด
3.4 การสนับสนุนการปรับปรุงฝาย และเลี้ยงฝาย	64 (68.82)	23 (24.73)	6 (6.45)	0 (0)	0 (0)	4.62	0.61	มากที่สุด
คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.48						ระดับความพึงพอใจมากที่สุด		
สรุประดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการฯ						คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.33		
						ระดับความพึงพอใจมากที่สุด		

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมุติฐานการวิจัยและผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับความพึงพอใจของเกษตรกรต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามในเรื่องความพึงพอใจของเกษตรกรนั้น ผู้วิจัยได้เก็บแบบสอบถามเรื่องปัจจัยที่สัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้าใน 14 หัวข้อ แล้วหาค่าเฉลี่ยผลปรากฏว่าจะแนบตกลอยู่ในช่วงความพึงพอใจมากที่สุด และมาก ดังแสดงในตาราง 22-43

3.1 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาอาชีพ

ผลการวิจัยพบว่า เกษตรกรเพศชายร้อยละ 65.45 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และร้อยละ 76.32 ความพึงพอใจในระดับมาก และเกษตรกรเพศหญิงร้อยละ 34.54 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และร้อยละ 23.68 มีความพึงพอใจในระดับมาก

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้าด้านการพัฒนาอาชีพ ได้ค่าทดสอบไคส-แควร์ เท่ากับ 3.980 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในระดับความเชื่อมั่น 0.05 นั่นคือเพศไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาอาชีพ ดังตาราง 22

ตาราง 22 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาอาชีพ

เพศ	ด้านการพัฒนาอาชีพ		รวม
	มีความพอใจมาก	มีความพอใจมากที่สุด	
ชาย	29 (76.32)	36 (65.45)	65 (69.9)
หญิง	9 (23.68)	19 (34.54)	28 (30.1)
รวม	38 (100.0)	55 (100.0)	93 (100.0)

χ^2 (คำนวณ) = 3.980

df = 2

χ^2 (ตาราง) = 5.99

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.2 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาสังคมและการตลาด

ผลการวิจัยพบว่า เกษตรกรเพศชายร้อยละ 75 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 65.31 มีความพึงพอใจในระดับมาก และเกษตรกรเพศหญิงร้อยละ 25 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และร้อยละ 34.69 มีความพึงพอใจในระดับมาก

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้าด้านการพัฒนาสังคมและการตลาด ได้ค่าทดสอบไคส-แควร์ เท่ากับ 1.760 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในระดับความเชื่อมั่น 0.05 นั่นคือเพศไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาสังคมและการตลาด ดังตาราง 23

ตาราง 23 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาสังคมและการตลาด

เพศ	ด้านการพัฒนาสังคมและการตลาด		รวม
	มีความพอใจมาก	มีความพอใจมากที่สุด	
ชาย	32 (65.31)	33 (75.0)	65 (69.9)
หญิง	17 (34.69)	11 (25.0)	28 (30.1)
รวม	49 (100.0)	44 (100.0)	93 (100.0)

χ^2 (คำนวณ) = 1.760

df = 2

χ^2 (ตาราง) = 5.99

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.3 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ผลการวิจัยพบว่า เกษตรกรเพศชายร้อยละ 69.49 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และร้อยละ 70.59 มีความพึงพอใจในระดับมาก และเกษตรกรเพศหญิงร้อยละ 30.51 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และร้อยละ 29.41 มีความพึงพอใจในระดับมาก

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้าด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ค่า

ทดสอบไคส-แควร์ เท่ากับ 5.566 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในระดับความเชื่อมั่น 0.05 นั่นคือเพศ
ไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่า
ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดังตาราง 24

ตาราง 24 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผล
โครงการหลวงห้วยเป่าด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เพศ	ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติ		รวม
	มีความพอใจมาก	มีความพอใจมากที่สุด	
ชาย	24 (70.59)	41 (69.49)	65 (69.9)
หญิง	10 (29.41)	18 (30.1)	28 (30.1)
รวม	34 (100.0)	59 (100.0)	93 (100.0)

χ^2 (คำนวณ) = 5.566

df = 2

χ^2 (ตาราง) = 5.99

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.4 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผล โครงการหลวงห้วยเป่า ด้านการพัฒนาอาชีพ

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของ
โครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่าด้านการพัฒนาอาชีพ ได้ค่าสหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson
Product Moment Correlation Coefficient) เท่ากับ 0.144 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็น
ว่าอายุไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวง
ห้วยเป่า ด้านการพัฒนาอาชีพ ดังตาราง 25

3.5 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผล โครงการหลวงห้วยเป่า ด้านพัฒนาสังคมและการตลาด

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของ
โครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่าด้านการพัฒนาสังคมและการตลาด ได้ค่าสหสัมพันธ์เพียร์
สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) เท่ากับ 0.540 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติใน
ระดับความเชื่อมั่น 0.01 แสดงให้เห็นว่าอายุมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของ

โครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้าด้านการพัฒนาสังคมและการตลาดในระดับปานกลาง ดังตาราง 25

3.6 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้าด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ค่าสหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) เท่ากับ -0.341 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่าอายุไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดังตาราง 25

ตาราง 25 ค่าความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของอายุกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการโครงการขยายผลห้วยเป้า ด้านการพัฒนาอาชีพ ด้านพัฒนาสังคมและการตลาด ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ด้าน	ด้านการพัฒนา ด้านอาชีพ	ด้านการพัฒนาสังคม และการตลาด	ด้านการพัฒนา ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม
อายุ	0.1440	.540**	-0.341

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.7 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการสำเร็จการศึกษากับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาอาชีพ

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้าด้านการพัฒนาอาชีพ ได้ค่าสหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) เท่ากับ 0.437 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่าระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาอาชีพ ดังตาราง 26

3.8 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่า ด้านการพัฒนาสังคมและการตลาด

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่าด้านการพัฒนาสังคมและการตลาด ได้ค่าสหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) เท่ากับ 0.540 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับความเชื่อมั่น 0.01 แสดงให้เห็นว่าระดับการศึกษาความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่า ด้านการพัฒนาสังคมและการตลาดในระดับปานกลาง ดังตาราง 26

3.9 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่า ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่าด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ค่าสหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) เท่ากับ 0.094 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในระดับความเชื่อมั่น 0.01 แสดงให้เห็นว่าระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่า ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดังตาราง 26

ตาราง 26 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่า ด้านการพัฒนาอาชีพ ด้านพัฒนาสังคม และการตลาด และด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ด้าน	ด้านการพัฒนา ด้านอาชีพ	ด้านการพัฒนาสังคม และการตลาด	ด้านการพัฒนา ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม
อายุ	0.437**	0.094	0.11

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.10 ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนสมาชิกในครัวเรือนกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่า ด้านการพัฒนาอาชีพ

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนสมาชิกในครัวเรือนกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่าด้านการพัฒนาอาชีพ ได้ค่าสหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) เท่ากับ 0.068 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่าจำนวนสมาชิกในครัวเรือนไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่า ด้านการพัฒนาอาชีพ ดังตาราง 27

3.11 ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนสมาชิกในครัวเรือนกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่า ด้านการพัฒนาสังคมและการตลาด

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนสมาชิกในครัวเรือนกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่าด้านการพัฒนาสังคมและการตลาด ได้ค่าสหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) เท่ากับ 0.311 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่าจำนวนสมาชิกในครัวเรือนมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่า ด้านการพัฒนาสังคมและการตลาด ดังตาราง 27

3.12 ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนสมาชิกในครัวเรือนกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่า ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนสมาชิกในครัวเรือนกับระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่าด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ค่าสหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) เท่ากับ 0.363 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่าจำนวนสมาชิกในครัวเรือนมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่า ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดังตาราง 27

ตาราง 27 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนสมาชิกในครัวเรือนกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาอาชีพ การพัฒนาสังคมและการตลาด และการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ด้าน	ด้านการพัฒนา ด้านอาชีพ	ด้านการพัฒนาสังคม และการตลาด	ด้านการพัฒนา ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม
จำนวนสมาชิกใน ครัวเรือน	0.068	0.311**	0.363**

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.13 ความสัมพันธ์ระหว่างการเข้าพื้นที่ทำกินกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาอาชีพ

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการเข้าพื้นที่ทำกินกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาอาชีพ ได้ค่าสหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) เท่ากับ 0.153 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่าการเข้าพื้นที่ไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาอาชีพ ดังตาราง 28

3.14 ความสัมพันธ์ระหว่างการเข้าพื้นที่ทำกินกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาสังคมและการตลาด

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการเข้าพื้นที่ทำกินกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาสังคมและการตลาด ได้ค่าสหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) เท่ากับ 0.008 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่าการเข้าพื้นที่ไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาสังคมและการตลาด ดังตาราง 28

3.15 ความสัมพันธ์ระหว่างการเข้าพื้นที่ทำกินกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการเข้าพื้นที่ทำกินกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ค่าสหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) เท่ากับ -0.416 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่าการเข้าพื้นที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการ

ดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดังตาราง 28

ตาราง 28 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการเข้าพื้นที่ทำกินกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาอาชีพ ด้านพัฒนาสังคม และการตลาด และด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ด้าน	ด้านการพัฒนา ด้านอาชีพ	ด้านการพัฒนาสังคม และการตลาด	ด้านการพัฒนา ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม
จำนวนพื้นที่ทำกินโดย การเช่า	0.153	0.008	-0.416**

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.16 ความสัมพันธ์ระหว่างการถือครองพื้นที่ทำกินกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาอาชีพ

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการถือครองที่ทำกินของตนเองกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาอาชีพ ได้ค่าสหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) เท่ากับ 0.048 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่าถือครองที่ทำกินของตนเองไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาอาชีพ ดังตาราง 29

3.17 ความสัมพันธ์ระหว่างการถือครองที่ทำกินกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านพัฒนาสังคมและการตลาด

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการถือครองที่ทำกินของตนเองกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านพัฒนาสังคมและการตลาด ได้ค่าสหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) เท่ากับ -0.0002 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่าถือครองที่ทำกินของตนเองไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านพัฒนาสังคมและการตลาด ดังตาราง 29

3.18 ความสัมพันธ์ระหว่างการถือครองพื้นที่ทำกินกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการถือครองพื้นที่ทำกินของตนเองกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ค่าสหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) เท่ากับ -0.283 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่าถือครองพื้นที่ทำกินของตนเองมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้าด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดังตาราง 29

ตาราง 29 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการถือครองพื้นที่ทำกินกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาอาชีพ ด้านการพัฒนาสังคมและการตลาด ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ด้าน	ด้านการพัฒนาอาชีพ	ด้านการพัฒนาสังคมและการตลาด	ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
จำนวนพื้นที่ถือครอง	0.048	-0.0002	-0.283**

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.19 ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของการประกอบอาชีพหลักกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาอาชีพ

ผลการวิจัยพบว่า เกษตรกรที่ทำนาเป็นอาชีพหลักร้อยละ 60.4 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 42.5 มีความพึงพอใจในระดับมาก เกษตรกรที่ปลูกไม้ผลเป็นอาชีพหลักร้อยละ 15.1 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และร้อยละ 35.0 มีความพึงพอใจในระดับมาก เกษตรกรที่เลี้ยงสัตว์เป็นอาชีพหลักร้อยละ 15.1 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และร้อยละ 20 มีความพึงพอใจในระดับมาก เกษตรกรที่ปลูกพืชผักเป็นอาชีพหลักร้อยละ 9.4 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และร้อยละ 2.5 มีความพึงพอใจในระดับมาก

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของการประกอบอาชีพหลักกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้าด้านการพัฒนาอาชีพ ได้ค่าทดสอบไคส-แควร์ เท่ากับ 10.356 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในระดับความเชื่อมั่น 0.05 นั่นคือประเภทของการประกอบอาชีพหลักไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาอาชีพ ดังตาราง 30

ตาราง 30 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของการประกอบอาชีพหลักกับความพึงพอใจการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาอาชีพ

อาชีพหลัก	ด้านการพัฒนาอาชีพ		รวม
	มีความพอใจมาก	มีความพอใจมากที่สุด	
ทำนา	17 (42.5)	32 (60.4)	49 (52.7)
ปลูกพืชผัก	1 (2.5)	5 (9.4)	6 (6.5)
ปลูกไม้ผล	14 (35.0)	8 (15.1)	22 (23.7)
เลี้ยงสัตว์	8 (20)	8 (15.1)	16 (17.2)
รวม	40 (100.0)	53 (100.0)	93 (100.0)

χ^2 (คำนวณ) = 10.356

df = 6

χ^2 (ตาราง) = 12.59

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.20 ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของการประกอบอาชีพหลักกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาสังคมและการตลาด

ผลการวิจัยพบว่า เกษตรกรที่ทำนาเป็นอาชีพหลักร้อยละ 51.2 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 54.0 มีความพึงพอใจในระดับมาก เกษตรกรที่เลี้ยงสัตว์เป็นอาชีพหลักร้อยละ 23.3 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 12.0 มีความพึงพอใจในระดับมาก เกษตรกรที่ปลูกไม้ผลเป็นอาชีพหลักร้อยละ 16.3 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 30.0 มีความพึงพอใจในระดับมาก และเกษตรกรที่ปลูกพืชผักเป็นอาชีพหลักร้อยละ 9.3 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 4.0 มีความพึงพอใจในระดับมาก

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของการประกอบอาชีพหลักกับระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้าด้านการพัฒนาสังคมและการตลาด ได้ค่าทดสอบไค-สแควร์ เท่ากับ 6.803 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในระดับความเชื่อมั่น 0.05 นั่นคือประเภทของการประกอบอาชีพหลักไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการ

ดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาสังคมและการตลาด ดังตาราง 31

ตาราง 31 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของการประกอบอาชีพหลักกับความพึงพอใจการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาสังคมและการตลาด

อาชีพหลัก	ด้านการพัฒนาสังคมและการตลาด		รวม
	มีความพอใจมาก	มีความพอใจมากที่สุด	
ทำนา	27 (54.0)	22 (51.2)	49 (52.7)
ปลูกพืชผัก	2 (4.0)	4 (9.3)	6 (6.5)
ปลูกไม้ผล	15 (30)	7 (16.3)	22 (23.7)
เลี้ยงสัตว์	6 (12)	10 (23.3)	16 (17.2)
รวม	50 (100.0)	43 (100.0)	93 (100.0)

x^2 (คำนวณ) = 6.803

df = 6

x^2 (ตาราง) = 12.59

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.21 ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของการประกอบอาชีพหลักกับความพึงพอใจการต่อ

ดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติ

และสิ่งแวดล้อม

ผลการวิจัยพบว่า เกษตรกรที่ทำนาเป็นอาชีพหลักร้อยละ 50.9 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 55.0 มีความพึงพอใจในระดับมาก เกษตรกรที่ปลูกไม้ผลเป็นอาชีพหลัก ร้อยละ 22.6 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 25.0 มีความพึงพอใจในระดับมาก เกษตรกรที่เลี้ยงสัตว์เป็นอาชีพหลัก ร้อยละ 22.6 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 10.0 มีความพึงพอใจในระดับมาก และเกษตรกรที่ปลูกพืชผักเป็นอาชีพหลัก ร้อยละ 3.8 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 10.0 มีความพึงพอใจในระดับมาก

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของการประกอบอาชีพหลักกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้าด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ค่าทดสอบไคส-แควร์ เท่ากับ 8.912 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในระดับความเชื่อมั่น 0.05 นั่นคือประเภทของการประกอบอาชีพหลักไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดังตาราง 32

ตาราง 32 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของการประกอบอาชีพหลักของเกษตรกรกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

อาชีพหลัก	ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติ		รวม
	มีความพอใจมาก	มีความพอใจมากที่สุด	
ทำนา	22 (55.0)	27 (50.9)	49 (52.7)
ปลูกพืชผัก	4 (10.0)	2 (3.8)	6 (6.5)
ปลูกไม้ผล	10 (25.0)	12 (22.6)	22 (23.7)
เลี้ยงสัตว์	4 (10)	12 (22.6)	16 (17.2)
รวม	40 (100.0)	53 (100.0)	93 (100.0)

χ^2 (คำนวณ) = 8.912

df = 6

χ^2 (ตาราง) = 12.59

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.22 ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของการประกอบอาชีพกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาอาชีพ

ผลการวิจัยพบว่า เกษตรกรที่ปลูกพืชผักเป็นอาชีพรองร้อยละ 30.8 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดร้อยละ 21.9 มีความพึงพอใจในระดับมาก เกษตรกรที่รับจ้างเป็นอาชีพรองร้อยละ 26.9 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดร้อยละ 43.3 มีความพึงพอใจในระดับมาก เกษตรกรที่เลี้ยงสัตว์เป็นอาชีพรองร้อยละ 23.1 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดร้อยละ 14.6 มีความพึงพอใจใน

ระดับมาก เกษตรกรที่ปลูกไม้ผลเป็นอาชีพรองร้อยละ 15.4 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดร้อยละ 12.2 มีความพึงพอใจในระดับมาก เกษตรกรที่ค้าขายเป็นอาชีพรองร้อยละ 3.8 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดร้อยละ 4.8 มีความพึงพอใจในระดับมาก

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของการประกอบอาชีพรองกับระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้าด้านการพัฒนาอาชีพ ได้ค่าทดสอบไค-สแควร์ เท่ากับ 4.536 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในระดับความเชื่อมั่น 0.05 นั่นคือประเภทของการประกอบอาชีพรองไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาอาชีพ ดังตาราง 33

ตาราง 33 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของการประกอบอาชีพรองกับความพึงพอใจการต่อดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาอาชีพ

อาชีพรอง	ด้านการพัฒนาอาชีพ		รวม
	มีความพอใจมาก	มีความพอใจมากที่สุด	
ปลูกพืชผัก	9 (21.9)	16 (30.8)	25 (26.9)
ปลูกไม้ผล	5 (12.2)	8 (15.4)	13 (14.0)
เลี้ยงสัตว์	6 (14.6)	12 (23.1)	18 (19.4)
รับจ้าง	19 (43.3)	14 (26.9)	33 (35.5)
ค้าขาย	2 (4.8)	2 (3.8)	4 (4.3)
รวม	41 (100.0)	52 (100.0)	93 (100.0)

$$x^2 \text{ (คำนวณ)} = 7.394$$

$$df = 6$$

$$x^2 \text{ (ตาราง)} = 12.59$$

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.23 ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของการประกอบอาชีพกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่า ด้านการพัฒนาสังคมและการตลาด

ผลการวิจัยพบว่า เกษตรกรที่ปลูกไม้ผลเป็นอาชีพ ร้อยละ 37.0 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 42.6 มีความพึงพอใจในระดับมาก เกษตรกรที่รับจ้างเป็นอาชีพ ร้อยละ 34.8 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 21.3 มีความพึงพอใจในระดับมาก เกษตรกรที่เลี้ยงสัตว์เป็นอาชีพ ร้อยละ 13.0 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 19.1 มีความพึงพอใจในระดับมาก เกษตรกรที่ปลูกผักเป็นอาชีพ ร้อยละ 13.0 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 12.8 มีความพึงพอใจในระดับมาก เกษตรกรที่ค้าขายเป็นอาชีพ ร้อยละ 2.2 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 4.2 มีความพึงพอใจในระดับมาก

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของการประกอบอาชีพกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่า ด้านการพัฒนาสังคมและการตลาด ได้ค่าทดสอบไค-สแควร์ เท่ากับ 10.172 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในระดับความเชื่อมั่น 0.05 นั่นคือประเภทของการประกอบอาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่า ด้านการพัฒนาสังคมและการตลาด ดังตาราง 34

ตาราง 34 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของการประกอบอาชีพรองกับความพึงพอใจการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาสังคมและการตลาด

อาชีพรอง	ด้านการพัฒนาสังคมและการตลาด		รวม
	มีความพอใจมาก	มีความพอใจมากที่สุด	
ปลูกพืชผัก	6 (12.8)	6 (13.0)	12 (12.9)
ปลูกไม้ผล	20 (42.6)	17 (37.0)	37 (39.8)
เลี้ยงสัตว์	9 (19.1)	6 (13.0)	15 (16.1)
รับจ้าง	10 (21.3)	16.0 (34.8)	26 (28.0)
ค้าขาย	2 (4.2)	1 (2.2)	3 (3.2)
รวม	47 (100.0)	46 (100.0)	93 (100.0)

x^2 (คำนวณ) = 7.969

df = 6

x^2 (ตาราง) = 12.59

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.24 ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของการประกอบอาชีพรองกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ผลการวิจัยพบว่า เกษตรกรที่รับจ้างเป็นอาชีพรองร้อยละ 35.1 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดร้อยละ 36.1 มีความพึงพอใจในระดับมาก เกษตรกรที่ปลูกพืชผักเป็นอาชีพรอง ร้อยละ 26.3 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดร้อยละ 27.9 มีความพึงพอใจในระดับมาก เกษตรกรที่เลี้ยงสัตว์เป็นอาชีพรองร้อยละ 19.3 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดร้อยละ 19.4 มีความพึงพอใจในระดับมาก เกษตรกรที่ปลูกไม้ผลเป็นอาชีพรอง ร้อยละ 14.0 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดร้อยละ 13.5 มีความพึงพอใจในระดับมาก เกษตรกรที่ค้าขายเป็นอาชีพรองร้อยละ 5.3 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดร้อยละ 2.8 มีความพึงพอใจในระดับมาก

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของการประกอบอาชีพกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้าด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ค่าทดสอบไค-สแควร์ เท่ากับ 3.915 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในระดับความเชื่อมั่น 0.05 นั่นคือประเภทของการประกอบอาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดังตาราง 35

ตาราง 35 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของการประกอบอาชีพกับความพึงพอใจการต่อดำเนินงาน โครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

อาชีพ	ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติ		รวม
	มีความพอใจมาก	มีความพอใจมากที่สุด	
ปลูกพืชผัก	10 (27.9)	15 (26.3)	25 (26.9)
ปลูกไม้ผล	5 (13.5)	8 (14.0)	13 (14.0)
เลี้ยงสัตว์	7 (19.4)	11 (19.3)	18 (19.4)
รับจ้าง	13 (36.1)	20 (35.1)	33 (35.5)
ค้าขาย	1 (2.8)	3 (5.3)	4 (4.3)
รวม	36 (100.0)	57 (100.0)	93 (100.0)

χ^2 (คำนวณ) = 10.894

df = 6

χ^2 (ตาราง) = 12.59

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.25 ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับการส่งเสริมอาชีพกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่า ด้านการพัฒนาอาชีพ

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับการส่งเสริมอาชีพกับระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่าด้านการพัฒนาอาชีพ ได้ค่าสหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) เท่ากับ 0.518 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่าการส่งเสริมอาชีพมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่า ด้านการพัฒนาอาชีพ ดังตาราง 36

3.26 ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับการส่งเสริมอาชีพกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่า ด้านการพัฒนาสังคมและการตลาด

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับการส่งเสริมอาชีพกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่า ด้านการพัฒนาสังคมและการตลาด ได้ค่าสหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) เท่ากับ 0.091 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่าการส่งเสริมอาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่า ด้านการพัฒนาสังคมและการตลาด ดังตาราง 36

3.27 ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับการส่งเสริมอาชีพกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่า ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับการส่งเสริมอาชีพกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่า ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ค่าสหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) เท่ากับ 0.899 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่าการส่งเสริมอาชีพมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่า ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมดังตาราง 36

ตาราง 36 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับการส่งเสริมอาชีพกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่า ด้านการพัฒนาอาชีพ ด้านการพัฒนาสังคมและการตลาด ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ด้าน	ด้านการพัฒนาอาชีพ	ด้านการพัฒนาสังคมและการตลาด	ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ปัจจัยการผลิต	0.518**	0.091	0.899**

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.01

3.28 ความสัมพันธ์ระหว่างแหล่งปัจจัยการผลิตกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่า ด้านการพัฒนาอาชีพ

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างแหล่งปัจจัยการผลิตกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่า ด้านการพัฒนาอาชีพ ได้ค่าสหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) เท่ากับ -0.514 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่าแหล่งปัจจัยการผลิตมีความสัมพันธ์เชิงลบกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่า ด้านการพัฒนาอาชีพ ดังตาราง 37

3.29 ความสัมพันธ์ระหว่างแหล่งปัจจัยการผลิตกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่า ด้านการพัฒนาสังคมและการตลาด

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างแหล่งปัจจัยการผลิตกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่า ด้านการพัฒนาสังคมและการตลาด ได้ค่าสหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) เท่ากับ -0.315 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่าแหล่งปัจจัยการผลิตมีความสัมพันธ์เชิงลบกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่า ด้านการพัฒนาสังคมและการตลาด ดังตาราง 37

3.30 ความสัมพันธ์ระหว่างแหล่งปัจจัยการผลิตกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่า ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างแหล่งปัจจัยการผลิตกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่า ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ค่าสหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) เท่ากับ -0.058 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่าแหล่งปัจจัยการผลิตไม่มีความสัมพันธ์กับความพึง

พอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนา
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดังตาราง 37

ตาราง 37 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างแหล่งปัจจัยการผลิตกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน
โครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาอาชีพ ด้านพัฒนาสังคม
และการตลาด และด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ด้าน	ด้านการพัฒนา อาชีพ	ด้านการพัฒนาสังคม และการตลาด	ด้านการพัฒนา ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม
ปัจจัยการผลิต	-0.514**	-0.315**	0.058

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.01

3.31 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้รวมกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผล
โครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาอาชีพ

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้รวมกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน
โครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาอาชีพ ได้ค่าสหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson
Product Moment Correlation Coefficient) เท่ากับ 0.023 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่า
รายได้รวมไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการ
หลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาอาชีพ ดังตาราง 38

3.32 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้รวมกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผล
โครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาสังคมและการตลาด

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้รวมกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน
โครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านพัฒนาสังคมและการตลาด ได้ค่าสหสัมพันธ์เพียร์
สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) เท่ากับ 0.073 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
แสดงให้เห็นว่ารายได้รวมไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยาย
ผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านพัฒนาสังคมและการตลาด ดังตาราง 38

3.33 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้รวมกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้รวมกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ค่าสหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) เท่ากับ -0.347 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่ารายได้รวมไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดังตาราง 38

ตาราง 38 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายได้รวมกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาด้านอาชีพ ด้านพัฒนาสังคมและการตลาด และด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ด้าน	ด้านการพัฒนาอาชีพ	ด้านการพัฒนาสังคมและการตลาด	ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
รายได้รวม	0.023	0.073	-0.347

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.34 ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับการอบรมกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านพัฒนาอาชีพ

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับการอบรมกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านพัฒนาอาชีพ ได้ค่าสหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) เท่ากับ 0.354 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่าการได้รับการอบรมมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านพัฒนาอาชีพ ดังตาราง 39

3.35 ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับการอบรมกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาสังคมและการตลาด

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับการอบรมกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาสังคมและการตลาด ได้ค่าสหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) เท่ากับ 0.052 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่าการได้รับการอบรมไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาสังคมและการตลาด ดังตาราง 39

3.36 ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับการอบรมกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับการอบรมกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ค่าสหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) เท่ากับ 0.782 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่าการได้รับการอบรมมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดังตาราง 39

ตาราง 39 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับการอบรมกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาด้านอาชีพ ด้านการพัฒนาสังคมและการตลาด และด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ด้าน	ด้านการพัฒนา	ด้านการพัฒนาสังคม	ด้านการพัฒนา
	อาชีพ	และการตลาด	ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
การได้รับการอบรม	0.354**	0.052	0.782**

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.37 ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับศึกษาดูงานกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาอาชีพ

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษาดูงานกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาอาชีพ ได้ค่าสหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) เท่ากับ 0.125 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่าการศึกษาดูงานไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาอาชีพ ดังตาราง 40

3.38 ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับศึกษาดูงานกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาสังคมและการตลาด

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษาดูงานกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาสังคมและการตลาด ได้ค่าสหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) เท่ากับ 0.312 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่าการได้รับศึกษาดูงานมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาสังคมและการตลาด ดังตาราง 40

3.39 ความสัมพันธ์ระหว่างการได้ศึกษาดูงานกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษาดูงานกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ค่าสหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) เท่ากับ 0.400 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่าการได้รับศึกษาดูงานมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดังตาราง 40

ตาราง 40 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับศึกษาดูงานกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาอาชีพ ด้านการพัฒนาสังคม และการตลาด ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ด้าน	ด้านการพัฒนาอาชีพ	ด้านการพัฒนาสังคมและการตลาด	ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ศึกษาดูงาน	0.125	0.312**	0.400**

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.40 ความสัมพันธ์ระหว่างการการร่วมอนุรักษ์ดินและน้ำและฟื้นฟูป่ากับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาอาชีพ

ผลการวิจัยพบว่า เกษตรกรที่เข้าร่วมกลุ่มการอนุรักษ์ดินและน้ำและฟื้นฟูป่าทั้งสองกลุ่ม ร้อยละ 68.0 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 62.5 มีความพึงพอใจในระดับมาก เกษตรกรที่อยู่ในกลุ่มการปลูกป่าสามอย่างประโยชน์สี่อย่าง ร้อยละ 22.0 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 22.5 มีความพึงพอใจในระดับมาก เกษตรกรที่ปลูกหญ้าแฝกร้อยละ 10.0 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 15.0 มีความพึงพอใจในระดับมาก

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการเข้าร่วมกลุ่มการอนุรักษ์ดินและน้ำและฟื้นฟูป่ากับระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาอาชีพ ได้ค่าทดสอบไคส-แควร์ เท่ากับ 3.939 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในระดับความเชื่อมั่น 0.05 นั่นคือการเข้าร่วมกลุ่มการอนุรักษ์ดินและน้ำและฟื้นฟูป่าของเกษตรกรไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาอาชีพ ดังตาราง 41

ตาราง 41 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการร่วมกลุ่มการอนุรักษ์ดินและน้ำและพื้นที่ปลูกกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน โครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาอาชีพ

การเป็นสมาชิกกลุ่มการอนุรักษ์ดินและน้ำและพื้นที่ปลูก	ด้านการพัฒนาอาชีพ		รวม
	มีความพอใจมาก	มีความพอใจมากที่สุด	
การปลูกหญ้าแฝก	6 (15.0)	5 (10.0)	11 (12.2)
การปลูกป่า 3 อย่าง	9 (22.5)	11 (22.0)	20 (22.2)
อยู่ในกลุ่มอนุรักษ์ 2 กลุ่ม	25 (62.5)	34 (68.0)	59 (65.6)
รวม	35 (100.0)	50 (100.0)	90 (100.0)

χ^2 (คำนวณ) = 3.939

df = 4

χ^2 (ตาราง) = 9.49

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.41 ความสัมพันธ์ระหว่างการร่วมอนุรักษ์ดินและน้ำและพื้นที่ปลูกกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาสังคมและการตลาด

ผลการวิจัยพบว่า เกษตรกรที่เข้าร่วมกลุ่มอนุรักษ์ดินและน้ำและพื้นที่ปลูกทั้งสองกลุ่มร้อยละ 65.0 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดร้อยละ 54.0 มีความพึงพอใจในระดับมาก เกษตรกรที่อยู่ในกลุ่มการปลูกป่าสามอย่างประโยชน์สี่อย่างร้อยละ 20.0 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดร้อยละ 24.0 มีความพึงพอใจในระดับมาก เกษตรกรที่อยู่ในกลุ่มการปลูกหญ้าแฝกร้อยละ 12.5 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดร้อยละ 12.0 มีความพึงพอใจในระดับมาก

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการเข้าร่วมกลุ่มการอนุรักษ์ดินและน้ำและพื้นที่ปลูกกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาสังคมและการตลาด ได้ค่าทดสอบไค-สแควร์ เท่ากับ 4.955 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในระดับความเชื่อมั่น 0.05 นั่นคือการเข้าร่วมกลุ่มการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติของเกษตรกรไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาสังคมและการตลาด ดังตาราง 42

ตาราง 42 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการร่วมกลุ่มการอนุรักษ์ดินและน้ำและพื้นที่ป่ากับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาสังคมและการตลาด

การเป็นสมาชิกกลุ่มการอนุรักษ์ ดินและน้ำและพื้นที่ป่า	ด้านการพัฒนาสังคมและการตลาด		รวม
	มีความพอใจมาก	มีความพอใจมากที่สุด	
การปลูกหญ้าแฝก	6 (12.0)	5 (12.5)	11 (12.2)
การปลูกป่า 3 อย่าง อยู่ในกลุ่มอนุรักษ์ 2 กลุ่ม	12 (24.0)	8 (20.0)	20 (22.2)
	32 (64.0)	26 (65.0)	59 (65.6)
รวม	50 (100.0)	40 (100.0)	90 (100.0)

χ^2 (คำนวณ) = 4.955

df = 4

χ^2 (ตาราง) = 9.49

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3.42 ความสัมพันธ์ระหว่างการร่วมกลุ่มการอนุรักษ์ดินและน้ำและพื้นที่ป่ากับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้าด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ผลการวิจัยพบว่า เกษตรกรที่เข้าร่วมกลุ่มอนุรักษ์ดินและน้ำและพื้นที่ป่าทั้งสองกลุ่มร้อยละ 68.4 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดร้อยละ 60.6 มีความพึงพอใจในระดับมาก เกษตรกรที่อยู่ในกลุ่มการปลูกป่าสามอย่างประโยชน์สี่อย่างร้อยละ 19.3 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดร้อยละ 27.27 มีความพึงพอใจในระดับมาก เกษตรกรที่อยู่ในกลุ่มการปลูกหญ้าแฝกร้อยละ 12.30 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดร้อยละ 12.13 มีความพึงพอใจในระดับมาก

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการเข้าร่วมกลุ่มการอนุรักษ์ดินและน้ำและพื้นที่ป่ากับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ค่าทดสอบไคส-แควร์ เท่ากับ 12.243 ซึ่งนัยสำคัญทางสถิติในระดับความเชื่อมั่น 0.05 นั่นคือการเข้าร่วมกลุ่มการอนุรักษ์ดินและน้ำและพื้นที่ป่าของเกษตรกรมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า แสดงว่าเกษตรกรที่เข้าร่วมกลุ่มการอนุรักษ์ดินและน้ำและพื้นที่ป่าต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการ

ดำเนินงานของโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่า ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมต่างกัน ดังตาราง 43

ตาราง 43 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการร่วมกลุ่มการอนุรักษ์ดินและน้ำและพื้นที่ป่ากับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่า ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

การเป็นสมาชิกกลุ่มการอนุรักษ์ ดินและน้ำและพื้นที่ป่า	ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		รวม
	มีความพอใจมาก	มีความพอใจมากที่สุด	
การปลูกหญ้าแฝก	4 (12.13)	7 (12.30)	11 (12.2)
การปลูกป่า 3 อย่าง	9 (27.27)	11 (19.30)	20 (22.2)
อยู่ในกลุ่มอนุรักษ์ 2 กลุ่ม	20 (60.60)	39 (68.40)	59 (65.6)
รวม	23 (100.0)	45 (100.0)	90 (100.0)

χ^2 (คำนวณ) = 12.243

df = 4

χ^2 (ตาราง) = 9.49

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

ตอนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะของเกษตรกรต่อการดำเนินงานโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่

ปัญหาและข้อเสนอแนะด้านการส่งเสริมอาชีพ

ปัญหา

ในภาพรวม เกษตรกรในโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า มีปัญหาการส่งเสริมอาชีพการเกษตรที่คล้ายคลึงกัน คือ 1) ปัญหาการส่งเสริมด้านปัจจัยการผลิตด้านเมล็ดหรือกล้าพันธุ์ ในส่วนของการส่งเสริมอาชีพการปลูกพืช ทั้งด้านพืชผัก ด้านไม้ผล และด้านพืชไร่ 2) ปัญหาปัจจัยการผลิตอื่น เช่น ปุ๋ย ยา ที่ไม่เพียงพอ ทำให้เกษตรกรเพิ่มผลผลิตได้น้อย อีกทั้งมีปัญหาเกี่ยวกับโรคพืชที่คุกคามส่งผลให้ผลผลิตขาดคุณภาพ 3) ปัญหาด้านแหล่งน้ำและทรัพยากรน้ำซึ่งเป็นปัจจัยการผลิตสำคัญไม่เพียงพอ โดยเฉพาะในฤดูแล้ง อันส่งผลต่อทั้งคุณภาพและปริมาณของผลผลิตทางการเกษตร เนื่องมาจากลักษณะของพื้นที่การเกษตรเป็นเนินเขา

ด้านการเลี้ยงสัตว์-ปศุสัตว์ เกษตรกรในโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้า มีปัญหาในการส่งเสริมอาชีพการเกษตรด้านการเลี้ยงสัตว์-ปศุสัตว์ 4) ปัญหาขาดการสนับสนุนและวัคซีนสัตว์ที่ไม่เพียงพอ 5) การขาดความรู้และผู้เชี่ยวชาญที่สามารถให้ความช่วยเหลืออบรม และถ่ายทอดความรู้แก่เกษตรกรในโครงการฯ ทำให้ในกรณีที่สัตว์ป่วย หรือติดโรคต้องเดินทางจากหมู่บ้านเพื่อขอความช่วยเหลือหรือรักษาในตัวอำเภอเชียงดาว

ข้อเสนอแนะ

เกษตรกรในโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้าให้ข้อเสนอแนะในส่วนของการส่งเสริมการปลูกพืช ทั้งด้านพืชผัก ด้านไม้ผล และด้านพืชไร่คือ การเพิ่มสนับสนุนปัจจัยการผลิต เช่น เมล็ดพันธุ์หรือกล้าพันธุ์พืช ปุ๋ย ยา และเคมีเกษตร ตลอดจนการจัดให้มีการอบรมถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับการลดต้นทุนการใช้สารเคมีทางการเกษตร และการส่งเสริมการใช้ปุ๋ยหรือสารชีวภาพทดแทน

นอกจากนี้ เกษตรกรในโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้ายังอยากให้มีการสนับสนุนการพัฒนาระบบประปาภูเขา และ/หรือ ระบบถังเก็บน้ำ เพื่อเป็นแหล่งน้ำสำรองสำหรับการทำการเกษตรในฤดูแล้งซึ่งทรัพยากรน้ำไม่เพียงพอ

ในด้านการส่งเสริมอาชีพเกษตรกรการเลี้ยงสัตว์-ปศุสัตว์ เกษตรกรอยากให้มีการสนับสนุนปัจจัยด้าน ยาและวัคซีนรักษาโรคสัตว์ ตลอดจนอบรมถ่ายทอดความรู้ด้านการอภิบาลสัตว์ อีกทั้งอยากให้ผู้เชี่ยวชาญหรือหน่วยงานด้านปศุสัตว์อยู่ในพื้นที่โครงการห้วยเป้าเพื่อให้ความช่วยเหลืออบรมถ่ายทอดความรู้ด้านการอภิบาลสัตว์แก่เกษตรกร

ตาราง 44 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรวิเคราะห์โดยการจำแนกตามปัญหาด้านการส่งเสริมอาชีพ

ปัญหา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปัจจัยการผลิตด้านเมล็ดพันธุ์	35	37.63
ปัจจัยการผลิตด้าน ปุ๋ย ยา	20	21.51
ด้านแหล่งน้ำ	22	8.60
ด้านการปลูสดั้ว	8	23.66
การอภิบาลสัตว์	8	8.60
รวม	93	100.00

หมายเหตุ: ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ปัญหาและข้อเสนอแนะด้านการพัฒนาสังคมและการตลาด

ปัญหา

เกษตรกรในโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่า มีปัญหาด้านการพัฒนาสังคมและตลาดคือ 1) ผลผลิตทางการเกษตรมีคุณภาพไม่ได้มาตรฐาน โดยเฉพาะในฤดูแล้ง ซึ่งแหล่งน้ำและทรัพยากรน้ำอันเป็นปัจจัยการผลิตที่สำคัญขาดแคลนซึ่งส่งผลต่อคุณภาพและปริมาณของผลผลิต 2) ด้านราคาจำหน่ายผลผลิต 3) ตลาดรองรับผลผลิต เกษตรกรชี้ปัญหาว่าราคาผลผลิตไม่แน่นอน มีราคาขึ้น-ลงในแต่ละฤดูการผลิต รวมไปถึงตลาดที่รองรับผลผลิตก็รับซื้อไม่สม่ำเสมอ 4) ไม่สามารถหาแหล่งจำหน่ายผลผลิตได้ หรือจำหน่ายได้เพียงบางส่วนของผลผลิตทั้งหมด 5) เกษตรกรบางส่วนยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบตลาดและการจำหน่ายผลผลิต

ข้อเสนอแนะ

เกษตรกรในโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่าเสนอให้มีการส่งเสริมการควบคุมและพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ให้ได้มาตรฐาน ให้มีการประกันราคาผลผลิตทางการเกษตร เพื่อควบคุมระดับรายได้จากผลผลิตให้ความผันผวนของราคาจำหน่ายระหว่างฤดูการผลิตลดลง อีกทั้งการจัดและส่งเสริมตลาดรองรับผลผลิตที่แน่นอน ที่สามารถรองรับผลผลิตของเกษตรกรได้ทั้งหมด รวมไปถึงการรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาระบบการผลิต การขาย-เพิ่มมูลค่าผลผลิต และยังเสนอให้มีการอบรมถ่ายทอดความรู้ด้านการขาย-การตลาด เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจแก่เกษตรกรในโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป่าด้วย

ตาราง 45 จำนวนและร้อยละของเกษตรกรวิเคราะห์โดยการจำแนกตามปัญหาด้านการพัฒนา
สังคมและการตลาด

ปัญหา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
คุณภาพผลผลิตทางการเกษตรไม่ได้มาตรฐาน	24	25.81
ราคาจำหน่ายผลผลิต	30	32.25
ตลาดรองรับผลผลิต	17	18.28
แหล่งจำหน่ายผลผลิต	12	12.91
ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบตลาด	10	10.75
รวม	93	100.00

หมายเหตุ: ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ปัญหาและข้อเสนอแนะด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

นอกจากนี้เกษตรกรในโครงการขยายผลโครงการหลวงห้วยเป้าเสนอให้มีการส่งเสริมการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมต่อเนื่องไป โดยอาจจะเพิ่มแนวคิด-แนวปฏิบัติเรื่องการปลูกและอนุรักษ์พันธุ์ไม้หายากและพันธุ์ไม้ท้องถิ่นเพิ่มเติม ตลอดจนการจัดอบรมถ่ายทอดความรู้ด้านการจัดการและอยู่ร่วมกับธรรมชาติอย่างพึ่งพาโดยไม่ทำลายสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ