

บทที่ 4 ผลการศึกษา

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยประเมินผลโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพการเพาะเลี้ยงปลาในบ่อพลาสติกต่อการยอมรับ ด้านปัจจัย การผลิต การปฏิบัติเกี่ยวกับ การเลี้ยงปลาในบ่อพลาสติก จากคำแนะนำของเจ้าหน้าที่โครงการ และปัญหาอุปสรรคที่พบในการเข้าร่วมโครงการ โดยวิธีการวิจัยเชิงปริมาณ(Quantitative research) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 7 ตอน คือ

ตอนที่ 4.1 ลักษณะ ส่วนบุคคล เศรษฐกิจ และสังคมของเกษตรกรเข้าร่วมโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพการเพาะเลี้ยงปลาในบ่อพลาสติก จังหวัดลำพูน

ตอนที่ 4.2 ผลการดำเนินงาน โครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพการเพาะเลี้ยงปลาในบ่อพลาสติก จังหวัดลำพูน

ตอนที่ 4.3 การปฏิบัติ ตามคำแนะนำเจ้าหน้าที่โครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพการเพาะเลี้ยงปลาในบ่อพลาสติกในจังหวัดลำพูน

ตอนที่ 4.4 ความคิดเห็นของเกษตรกรต่อการดำเนินงาน โครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพการเพาะเลี้ยงปลาในบ่อพลาสติกในจังหวัดลำพูน

ตอนที่ 4.5 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงาน โครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพการเพาะเลี้ยงปลาในบ่อ พลาสติก จังหวัดลำพูนกับการปฏิบัติตามคำแนะนำเจ้าหน้าที่โครงการ

ตอนที่ 4.6 ปัญหาที่ประสบจากการดำเนินงานร่วมโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพการเพาะเลี้ยงปลาในบ่อพลาสติก จังหวัดลำพูน

ตอนที่ 4.7 ผลการประเมินผลโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพการเพาะเลี้ยงปลาในบ่อพลาสติก จังหวัดลำพูน

ตอนที่ 4.1 ลักษณะส่วนบุคคล เศรษฐกิจ และสังคมของสมาชิกโครงการ ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ
การเพาะเลี้ยงปลาในบ่อพลาสติก จังหวัดลำพูน

4.1.1 การดำเนินงานโครงการเลี้ยงปลาในบ่อพลาสติกพื้นที่ในจังหวัดลำพูน

โครงการเลี้ยงปลาในบ่อพลาสติกพื้นที่วิจัยในจังหวัดลำพูนซึ่งมีจำนวน 200 ราย การคำนวณจากสูตรได้ กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 133 ราย แยกเป็นพื้นที่ราย อำเภอได้แก่อำเภอป่าซาง จำนวน 50 ราย คิดเป็นร้อยละ 37.6 รองลงมา พื้นที่กิ่งอำเภอเวียงหนองล่องจำนวน 43 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.3 และพื้นที่อำเภอบ้านโฮ่งจำนวน 40 ราย คิดเป็นร้อยละ 30.1 (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 ประชากรกลุ่มตัวอย่างสมาชิกโครงการ

อำเภอ	จำนวน(ครัวเรือน)	คิดเป็นร้อยละ
อำเภอป่าซาง	50	37.6
อำเภอบ้านโฮ่ง	40	30.1
กิ่งอำเภอเวียงหนองล่อง	43	32.3
รวม	133	100.0

4.1.2 เพศ

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ รวม 133 ราย ส่วนใหญ่ เป็นเพศชายจำนวน 90 ราย คิดเป็นร้อยละ 67.7 ส่วนเพศหญิง จำนวน 43 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.3 (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 ข้อมูลทั่วไปของสมาชิกโครงการ จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
ชาย	90	67.7
หญิง	43	32.3
รวม	133	100.0

4.1.3 อายุ

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการมีอายุตั้งแต่ 31-40 ปี จำนวน 54 ราย คิดเป็นร้อยละ 40.6 รองลงมาอายุ 41-50 ปี จำนวน 43 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.3 และอายุ 50 ปีขึ้นไปจำนวน 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.3 และอายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.8 (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 ข้อมูลทั่วไปของสมาชิกโครงการ จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
ต่ำกว่า 30 ปี	17	12.8
31 - 40 ปี	54	40.6
41 - 50 ปี	43	32.3
50 ปีขึ้นไป	19	14.3
รวม	133	100.0

อายุน้อยที่สุด = 20 ปี

อายุมากที่สุด 65 ปี

อายุเฉลี่ย = 44.54

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 9.73

4.1.4 ระดับการศึกษา

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการมีระดับการศึกษาประถมศึกษา จำนวน 93 ราย คิดเป็นร้อยละ 69.9 รองลงมา มีระดับการศึกษา มัธยมศึกษา จำนวน 33 ราย คิดเป็นร้อยละ 24.8 และมีระดับ ศึกษาสูงกว่ามัธยม จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.00 และไม่ได้ศึกษา จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.3 (ตารางที่ 6)

ตารางที่ 6 ข้อมูลทั่วไปของสมาชิกโครงการ จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
ไม่ได้เรียน	3	2.3
ประถมศึกษา	93	69.9
มัธยมศึกษา	33	24.8
สูงกว่ามัธยมศึกษา	4	3.00
รวม	133	100.0

4.1.5 สถานภาพสมรส

จากการศึกษาพบว่า สถานภาพสมรสของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการมีสถานภาพแต่งงานจำนวน 114 ราย คิดเป็นร้อยละ 85.8 รองลงมาสถานภาพหม้าย จำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.7 และมีสถานภาพโสด จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.5 (ตารางที่ 7)

ตารางที่ 7 ข้อมูลทั่วไปของสมาชิกโครงการ จำแนกตามสถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
โสด	6	4.5
แต่งงาน	114	85.8
หม้าย	13	9.7
รวม	133	100.0

4.1.6 สมาชิกครอบครัว

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการมีสมาชิกภายในครอบครัวจำนวน 3-4 คน จำนวน 83 ราย คิดเป็นร้อยละ 62.4 รองลงมาภายในครอบครัวมีสมาชิกจำนวน 4-5 คน จำนวน 34 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.6 และภายในครอบครัวมีสมาชิกจำนวน 1-2 คน จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.0 และมีสมาชิกจำนวนมากกว่า 5 คน จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.0 (ตารางที่ 8)

ตารางที่ 8 ข้อมูลทั่วไปของสมาชิกโครงการ จำแนกตามสมาชิกครอบครัว

สมาชิกครอบครัว	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
1 - 2 คน	8	6.0
3 - 4 คน	83	62.4
4 - 5 คน	34	25.6
มากกว่า 5 คน	8	6.0
รวม	133	100.0

สมาชิกมากที่สุด 6 คน

สมาชิกน้อยสุด 2 คน

สมาชิกเฉลี่ย 4.1 คน

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 1.2 คน

4.1.7 อาชีพ

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการมีอาชีพทำการเกษตร 59 ราย คิดเป็น ร้อยละ 44.4 และมีอาชีพรับจ้าง จำนวน 59 ราย คิดเป็นร้อยละ 44.4 รองลงมามีอาชีพค้าขายจำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.8 และมีอาชีพอื่น ๆ (ขับรถโดยสาร) จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.5 (ตารางที่ 9)

ตารางที่ 9 ข้อมูลทั่วไปของสมาชิกโครงการ จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
ทำการเกษตร	59	44.4
ค้าขาย	9	6.8
รับจ้าง	59	44.4
อื่น ๆ (ขับรถโดยสาร)	6	4.5
รวม	133	100.0

4.1.8 รายได้ครัวเรือนของเกษตรกรจากการขายพืชทางการเกษตร (ขายพืช)

จากการศึกษารายได้ของเกษตรกรกลุ่มตัวอย่างรายได้ครัวเรือนที่ได้จากการขายพืชพบว่า ส่วนใหญ่มีรายได้จากพืชต่อปีมีรายได้ต่ำกว่า 30,000 บาท จำนวน 48 รายคิดเป็นร้อยละ 36.1 รองลงมา มีรายได้ 30,001 - 40,000 บาท จำนวน 40 ราย คิดเป็นร้อยละ 30.1 และ 40,001 - 50,000 บาท จำนวน 30 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.6 และมีรายได้มากกว่า 50,000 บาทขึ้นไป จำนวน 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.3 ตามลำดับ (ตารางที่ 10)

ตารางที่ 10 ข้อมูลทั่วไปของสมาชิกโครงการ จำแนกตามรายได้ครัวเรือนต่อปีจากการเกษตร (ขายพืช)

รายได้ครัวเรือน (ขายพืช)	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
ต่ำกว่า 30,000 บาท	48	36.1
30,001 - 40,000 บาท	40	30.1
40,001 - 50,000 บาท	30	22.6
50,000 บาทขึ้นไป	15	11.3
รวม	133	100.0

รายได้ต่ำสุด = 17,000 บาท รายได้สูงสุด = 55,000 บาท

ค่าเฉลี่ย = 36,551.72 บาท ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 22,357.87

4.1.9 การลงทุนต่อบ่อต่อรุ่นของโครงการเลี้ยงปลาในบ่อพลาสติก

จากการศึกษา ต้นทุนที่ใช้ในการเลี้ยงปลาในบ่อพลาสติกของกลุ่มตัวอย่างเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการพบว่าเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาได้รับวัสดุและอุปกรณ์จากหน่วยงานของรัฐ ในการเลี้ยงรุ่นที่ 1 เป็นพลาสติกปูพื้นบ่อในราคา 500 บาท อาหารปลาจำนวน 1 กระสอบคิดเป็นเงินมูลค่าราคา 300 บาทและลูกปลาดุกจำนวน 200 ตัวต่อบ่อ คิดเป็นเงินจำนวน 200 บาทและจากการศึกษาได้พบว่าเกษตรกรที่ได้เข้าร่วมโครงการได้เพิ่มจำนวนบ่อพลาสติกลงทุนด้วยตนเองเพิ่มอีก 1 บ่อ เนื่องจากเหตุผลที่ได้จากจากการสัมภาษณ์เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างผู้ที่ลงทุนเลี้ยงปลาด้วยตนเองให้เหตุผลที่ตรงกันว่า เพื่อต้องการเลี้ยงปลาในลักษณะแยกบ่อปลาขนาดเล็กออกจากบ่อขนาดใหญ่ หรือขนาดตัวปลาโตที่พร้อมจะนำไปบริโภคในบางรายได้แยกออกจากบ่อด้วยเหตุผลเพราะปลาที่มีขนาดตัวโตจะแย่งอาหารปลาขนาดเล็ก และเพื่อแยกไว้จำหน่ายต่างหาก ซึ่งลักษณะการเลี้ยงเป็นลักษณะแบบหมุนเวียนสลับบ่อระหว่างบ่อปลาขนาดเล็ก และบ่อปลาที่เลี้ยงมีขนาดตัวโตต่างหากออกจากกัน

จากการวิเคราะห์คำนวณต้นทุนในการผลิต หรือการลงทุนในการเลี้ยงปลาทั้งที่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการของรัฐ และการลงทุนของเกษตรกรเองนั้น ในการเลี้ยงปลา รุ่นที่ 1 รัฐสนับสนุนอุปกรณ์ พันธุ์ปลา และอาหารปลา คิดเป็นเงินรวม 1,000 บาท เกษตรกรออกตนเองเป็นค่าอาหารปลาเพิ่มจากรัฐให้เลี้ยง 3 กิโลกรัมในราคา กิโลกรัมละ 15 บาทเป็นจำนวนเงิน 45 บาท รวมเป็นเงินต้นทุนในรุ่นที่ 1 จำนวนทั้งสิ้น 1,045 บาทต่อบ่อ และต้นทุนในการเลี้ยง รุ่นที่ 2 รัฐสนับสนุนพันธุ์ปลาคิดเป็นเงินจำนวน 200 บาท และอาหารปลา จำนวน 1 กระสอบคิดเป็นเงิน 300 บาท รวมเป็นเงิน 500 บาท และเกษตรกรต้องซื้อค่าอาหารปลาเพิ่มจากรัฐให้เลี้ยง 3 กิโลกรัม ในราคา กิโลกรัมละ 15 บาทเป็นจำนวนเงิน 45 บาท รวมทั้งสิ้นต้นทุนในการเลี้ยงปลาในรุ่นที่ 2 คิดเป็นเงิน 545 บาท โครงการเลี้ยงปลาในบ่อพลาสติกมีระยะเวลาการเลี้ยง 3 – 4 เดือนเพราะฉะนั้นเกษตรกรสามารถเลี้ยงปลาได้จำนวน 2 รุ่นต่อปี

ดังนั้นในการศึกษาประเมินโครงการฯ ในครั้งนี้ผู้วิจัยได้จัดเก็บรวบรวมข้อมูลจากการเลี้ยงปลาจำนวน 2 รุ่น นำมาวิเคราะห์ ด้านผลตอบแทนการลงทุนเฉลี่ยต่อปี และผลผลิตได้นำมาคำนวณเป็นจำนวนเงินเปรียบเทียบระหว่างการลงทุนกับผลผลิตที่ได้รับต่อปีพบว่า ในช่วงปีแรก พ.ศ. 2549 ของการเลี้ยงเกษตรกรได้รับการสนับสนุนจากรัฐด้านวัสดุ/อุปกรณ์(ผ้าพลาสติก) จำนวน 1 ผืน คิดเป็นเงินจำนวน 500 บาท พันธุ์ปลาดุก จำนวน 200 ตัว คิดเป็นเงินจำนวน 200

บาท ค่าอาหารปลา 1 กระสอบ คิดเป็นเงินจำนวน 300 บาท ในรุ่นที่ 2 ปี พ.ศ. 2550 รัฐสนับสนุน พันธุ์ปลาดุก จำนวน 200 ตัว ราคาตัวละ 1 บาท คิดเป็นเงินจำนวน 200 บาท ค่าอาหารปลา 1 กระสอบ คิดเป็นเงิน 300 บาท รวมเป็นเงินที่ได้รับสนับสนุนจากหน่วยงานรัฐในการเลี้ยงปลาดุก 2 รุ่น คิดเป็นเงินรวมทั้งสิ้นจำนวน 1,500 บาท

นอกจากนั้นเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการลงทุนค่าอาหารปลา รุ่นที่ 1 เพิ่มจากรัฐให้เฉลี่ย 3 กิโลกรัมในราคากิโลกรัมละ 15 บาทเป็นจำนวนเงิน 45 และ อาหารปลา รุ่นที่ 2 คิดเป็นเงินจำนวน 45 บาท รวมการลงทุนที่เกษตรกรลงทุนร่วมคิดเป็นเงินจำนวน 90 บาท ดังนั้นการลงทุนเลี้ยงปลาดุกในบ่อพลาสติก 2 รุ่น คิดเป็นเงินการลงทุนจำนวนทั้งสิ้น 1,590 บาท/บ่อ (ตารางที่ 11)

ตารางที่ 11 การลงทุนต่อบ่อต่อรุ่นของโครงการ

การลงทุน	ต้นทุน รุ่นที่ 1	ต้นทุน รุ่นที่ 2	ต้นทุนรวม /ต่อปี
1. ต้นทุนการเลี้ยง			
1.1 รัฐสนับสนุน			
- วัสดุ/อุปกรณ์(ผ้าพลาสติก)	500	-	500
- อาหารเลี้ยงปลา (1 x 300 บาท)	300	300	600
- พันธุ์ปลาดุก (200 x 1 บาท)	200	200	400
รวมคิดเป็นเงิน	1,000	500	1,500
1.2 ทุนตนเอง			
- วัสดุ/อุปกรณ์	-	-	-
- อาหารเลี้ยงปลา (3 x 15บาท)	45	45	90
- พันธุ์ปลาดุก (200 x 1บาท)	-	-	-
รวมคิดเป็นเงิน	45	45	90
ต้นทุนรวม(รัฐและตนเอง)	1,045	545	1,590

4.1.10 ผลผลิตต่อบ่อต่อรุ่นของโครงการเลี้ยงปลาดุกในบ่อพลาสติก

ผลผลิตจากการเลี้ยงปลาดุกในบ่อพลาสติกของเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการเลี้ยงปลาดุก รุ่นที่ 1 ปี พ.ศ. 2549 และรุ่นที่ 2 ปี พ.ศ. 2550 จากการจัดเก็บข้อมูลของเกษตรกรจำนวน 133 ราย ในพื้นที่ 3 อำเภอ ได้แก่ อำเภอป่าซาง อำเภอบ้านโฮ่ง อำเภอเวียงหนองล่อง จังหวัดลำพูน โดย การนำข้อมูลของเกษตรกรในแต่ละรายมาหาค่าเฉลี่ยระหว่างการเลี้ยงปลาทั้ง 2 รุ่นและ

นำผลรวมของค่าเฉลี่ยทั้งหมดจากการศึกษากลุ่มตัวอย่าง 133 ราย พบว่า ผลผลิตที่ได้จากการเลี้ยง ทั้ง 2 รุ่นเฉลี่ยจำนวน 200 ตัว/บ่อ เมื่อนำมาซึ่งคำนวณน้ำหนักของปลา พบว่า มีน้ำหนักเฉลี่ย 40 กิโลกรัม/บ่อ โดยเฉลี่ยน้ำหนัก 4 ตัว/ 1 กิโลกรัม

จากนั้นผู้วิจัยนำผลผลิตที่ได้มาคำนวณมูลค่าคิดเป็นเงินจากราคาเฉลี่ยกิโลกรัมละ 35 บาท ซึ่งผลปรากฏว่าผลผลิตที่เกษตรกรได้รับเมื่อคิดเป็นตัวเงินเฉลี่ย/บ่อ/รุ่น เท่ากับ 1,400 บาทและ เมื่อนำผลผลิตที่ได้ทั้ง 2 รุ่น มาคำนวณคิดเป็นเงินเกษตรกรได้รับรายได้จากการเลี้ยง ปลาตุกรวมเป็นเงิน 2,800 บาท

เมื่อนำผลผลิตที่ได้มาเปรียบเทียบผลต่างรายได้กับการลงทุนของเกษตรกร พบว่าจากการลงทุนรวมจำนวน 1,590 บาท เมื่อนำไปหักผลผลิตที่ได้รวม 2,800 บาท ผลปรากฏว่าเกษตรกร มีรายได้ผลต่างจากการลงทุน คิดเป็นเงิน 1,210 บาท และเมื่อนำไปคำนวณเทียบเป็นเปอร์เซ็นต์ เกษตรกรได้รับกำไรคิดเป็นร้อยละ 76 (ตารางที่ 12)

ตารางที่ 12 ผลผลิตต่อบ่อต่อรุ่นของโครงการ

รายได้จากผลผลิต	ปี 2549	ปี 2550	ผลรวม (คิดเป็นเงิน) (บาท)
	จำนวนเงิน (บาท) รุ่นที่ 1	จำนวนเงิน (บาท)รุ่นที่ 2	
2.ผลผลิตที่ได้			
- ผลผลิตเฉลี่ย/บ่อ (160 ตัว /บ่อ) น้ำหนัก 40 กก./บ่อ	1,400	1,400	2,800
3.เปรียบเทียบรายได้กับการลงทุน			
- ต้นทุน	1,045	545	1,590
- ผลต่างรายได้กับการลงทุน(กำไร)	355	855	1,210
คิดเป็นกำไรร้อยละ	-	-	76

หมายเหตุ : ราคา กิโลกรัมละ 35 บาท

: ผลผลิตเฉลี่ยคิดอัตราารรอด 80 %

4.1.11 ผลตอบแทนจากการผลิตปลาอุกในบ่อพลาสติก

จากการศึกษาสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการเลี้ยงปลาอุกในบ่อพลาสติก จังหวัดลำพูน ได้รับผลตอบแทนจากการเลี้ยงปลาอุกในบ่อพลาสติกต่ำกว่า 500 บาท จำนวน 75 ราย คิดเป็นร้อยละ 56.36 รองลงมาได้รับผลตอบแทนในช่วง 500-700 บาท จำนวน 39 ราย คิดเป็นร้อยละ 29.32 และได้รับผลตอบแทนในช่วง 700-1,000 บาท จำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.02 และได้รับผลตอบแทนมากกว่า 1,000 บาทขึ้นไป จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.26 (ตารางที่ 13)

ตารางที่ 13 ผลตอบแทนทั้งหมดจากการผลิตปลาอุกในบ่อพลาสติก

ผลตอบแทนจากการผลิตปลาอุก (คิดเป็นบาท)	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 500 บาท	75	56.36
500-700 บาท	39	29.32
700-1000 บาท	12	9.02
มากกว่า 1000 บาทขึ้นไป	7	5.26
รวม	133	100.00

รายได้ต่ำสุด = 400 บาท รายได้สูงสุด 1,200 บาท

รายได้เฉลี่ย = 600 บาท ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 245.23

4.1.12 การถือครองที่ดิน (ขนาดพื้นที่) ของสมาชิกโครงการเลี้ยงปลาอุกในบ่อพลาสติก

จากการศึกษาพบว่า สมาชิกถือครองที่ดินของกลุ่มตัวอย่างโครงการเลี้ยงปลาอุกในบ่อพลาสติกพบว่าส่วนใหญ่เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างถือครองที่ดินเป็นของตนเองน้อยกว่า 5 ไร่ จำนวน 53 ราย คิดเป็นร้อยละ 39.8 รองลงมาถือครองที่ดินเป็นของตนเอง 5 - 10 ไร่ จำนวน 16 ราย คิดเป็น ร้อยละ 12.0 และถือครองที่ดินมากกว่า 10 ไร่ จำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.8 นอกจากนั้นเกษตรกรถือครองที่ดินร่วมกรรมสิทธิ์กับพ่อแม่ จำนวน 51 ราย คิดเป็นร้อยละ 38.4 (ตารางที่ 14)

ตารางที่ 14 การถือครอง (ขนาดพื้นที่) ของสมาชิกโครงการ

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (N = 133)	คิดเป็นร้อยละ
ถือครองที่ดินเป็นของตนเอง (ไร่)		
น้อยกว่า 5 ไร่	53	39.8
5 - 10 ไร่	16	12.0
มากกว่า 10 ไร่	13	9.8
ถือครองที่ดินร่วมกรรมสิทธิ์กับพ่อ-แม่	51	38.4
รวม	133	100.0

ถือครองที่ดินต่ำสุด = 2 ไร่ ถือครองที่ดินสูงสุด = 27 ไร่

ถือครองที่ดินเฉลี่ย = 5.5 ไร่ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 1.25

ตอนที่ 4.2 ผลการดำเนินงานโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพการเพาะเลี้ยงปลาในบ่อพลาสติก จังหวัดลำพูน

4.2.1 การได้รับข่าวสารด้านการเกษตรจากแหล่งต่าง ๆ

จากการศึกษาพบว่า สมาชิกโครงการฯ ได้รับข่าวสารด้านการเกษตรจากแหล่งต่าง ๆ พบว่า กลุ่มตัวอย่างได้รับข่าวสารจากเพื่อนบ้าน จำนวน 98 ราย คิดเป็นร้อยละ 73.7 รองลงมา ได้รับข่าวสารจากหอกระจายข่าว จำนวน 64 ราย คิดเป็นร้อยละ 48.1 และได้รับข่าวสารจากวิทยุ จำนวน 53 ราย คิดเป็นร้อยละ 39.8 และได้รับข่าวสารจากโทรทัศน์จำนวน 47 ราย คิดเป็นร้อยละ 35.3 และได้รับข่าวสารจากหนังสือพิมพ์ จำนวน 31 ราย คิดเป็นร้อยละ 23.3 และได้รับข่าวสารจากแผ่นพับหรือใบปลิวจำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.5 และได้รับข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.8 และได้รับข่าวสารจากแหล่งข่าวสารอื่น ๆ จำนวน 12 รายคิดเป็นร้อยละ 9.0

(ตารางที่ 15)

ตารางที่ 15 สมาชิกโครงการได้รับข่าวสารด้านการเกษตรจากแหล่งต่าง ๆ

ข่าวสารด้านการเกษตรจากแหล่ง	จำนวน (N = 133)	คิดเป็นร้อยละ
เพื่อนบ้าน	98	73.7
วิทยุ	53	39.8
หนังสือพิมพ์	31	23.3
โทรทัศน์	47	35.3
หออกระจายข่าว	64	48.1
แผ่นพับหรือใบปลิว	10	7.5
อินเทอร์เน็ต	1	0.8
อื่น ๆ (ระบุ)	12	9.0

4.2.2 สมาชิกโครงการฯ ติดต่อเจ้าหน้าที่ด้านการเกษตรหน่วยงานของรัฐ

จากการศึกษาสมาชิกโครงการฯ ติดต่อเจ้าหน้าที่ด้านการเกษตรหน่วยงานของรัฐ พบว่า กลุ่มตัวอย่างติดต่อเจ้าหน้าที่ด้านกรมประมง จำนวน 91 ราย คิดเป็นร้อยละ 68.4 รองลงมา ติดต่อเจ้าหน้าที่ด้านกรมส่งเสริมการเกษตร จำนวน 52 ราย คิดเป็นร้อยละ 39.1 และติดต่อเจ้าหน้าที่ด้านกรมพัฒนาที่ดิน จำนวน 36 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.1 และติดต่อเจ้าหน้าที่ด้านกรมส่งเสริมสหกรณ์ จำนวน 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.3 และติดต่อเจ้าหน้าที่ด้านกรมวิชาการจำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.8 และติดต่อเจ้าหน้าที่ด้านศูนย์วิจัยต่าง ๆ จำนวน 10 รายคิดเป็นร้อยละ 7.5 และติดต่อเจ้าหน้าที่ด้านกรมชลประทาน จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.8 และติดต่อเจ้าหน้าที่ ด้านศูนย์ขยายพันธุ์พืช จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.3 ตามลำดับ (ตารางที่ 16)

ตารางที่ 16 สมาชิกโครงการติดต่อเจ้าหน้าที่ด้านการเกษตรหน่วยงานของรัฐ

ติดต่อเจ้าหน้าที่การเกษตร หน่วยงานของรัฐ	จำนวน (N = 133)	คิดเป็นร้อยละ
กรมส่งเสริมการเกษตร	52	39.1
กรมส่งเสริมสหกรณ์	15	11.3
กรมพัฒนาที่ดิน	36	27.1
กรมวิชาการ	13	9.8
กรมชลประทาน	9	6.8
กรมประมง	91	68.4
ศูนย์วิจัยต่าง ๆ	10	7.5
ศูนย์ขยายพันธุ์พืช	7	5.3

4.2.3 สมาชิกโครงการฯ ที่ผ่านการฝึกอบรมด้านการเลี้ยงปลา

จากการศึกษาสมาชิกโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ การเพาะเลี้ยงปลาในบ่อพลาสติกในจังหวัดลำพูน พบว่าเคยผ่านการฝึกอบรมด้านการเลี้ยงปลา จำนวน 61 ราย คิดเป็นร้อยละ 45.9 และผู้ที่ไม่เคยผ่านการฝึกอบรมด้านการเลี้ยงปลา จำนวน 72 ราย คิดเป็นร้อยละ 54.1 (ตารางที่ 17)

ตารางที่ 17 สมาชิกโครงการ ผ่านการฝึกอบรมการเลี้ยงปลา

การฝึกอบรมการเลี้ยงปลา	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
เคย	61	45.9
ไม่เคย	72	54.1
รวม	133	100.0

4.2.4 การดำเนินงานวิธีการเลี้ยงปลาในบ่อพลาสติก

จากการศึกษาสมาชิกโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ การเพาะเลี้ยงปลาในบ่อพลาสติกในจังหวัดลำพูน พบว่า เคยดำเนินงานวิธีการเลี้ยงปลาในบ่อพลาสติก จำนวน 88 คิดเป็นร้อยละ 66.2 และผู้ที่ ไม่เคย ดำเนินงานวิธีการเลี้ยงปลาในบ่อพลาสติก จำนวน 45 คิดเป็นร้อยละ 33.8 ตามลำดับ (ตารางที่ 18)

ตารางที่ 18 การดำเนินงานวิธีการเลี้ยงปลาในบ่อพลาสติก

การดำเนินงานวิธีการเลี้ยงปลาในบ่อพลาสติก	จำนวน (N = 133)	คิดเป็นร้อยละ
เคย	88	66.2
ไม่เคย	45	33.8
รวม	133	100.0

4.2.5 นำหนักปลาที่เลี้ยงมีขนาดต่อกิโลกรัม

จากการศึกษานำหนักปลาที่เลี้ยงมีขนาดต่อกิโลกรัมของสมาชิกโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพการเพาะเลี้ยงปลาในบ่อพลาสติกในจังหวัดลำพูน ส่วนใหญ่ พบว่า น้ำหนัก 1-3 ตัว ต่อกิโลกรัมจำนวน 63 ราย คิดเป็นร้อยละ 47.4 รองลงมาน้ำหนัก 4-6 ตัวต่อกิโลกรัม จำนวน 51 ราย คิดเป็นร้อยละ 38.3 และ น้ำหนัก 7-8 ตัว ต่อกิโลกรัมจำนวน 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.3 ตามลำดับ (ตารางที่ 19)

ตารางที่ 19 นำหนักปลาที่เลี้ยงมีขนาดต่อกิโลกรัม

นำหนักปลาที่เลี้ยงมีขนาดต่อตัว	จำนวน (N = 133)	คิดเป็นร้อยละ
น้ำหนัก 1-3 ตัว ต่อกิโลกรัม	63	47.4
น้ำหนัก 4-6 ตัว ต่อกิโลกรัม	51	38.3
น้ำหนัก 7-8 ตัว ต่อกิโลกรัม	19	14.3
รวม	133	100.0

น้ำหนักปลาสูงสุด = 2 ตัว ต่อ กิโลกรัม น้ำหนักปลาดำสุด = 7 ตัวต่อ กิโลกรัม
 น้ำหนักปลาเฉลี่ย = 4 ตัวต่อ กิโลกรัม ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.71

ตอนที่ 4.3 การปฏิบัติตามคำแนะนำเจ้าหน้าที่โครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพการ เพาะเลี้ยงปลาในบ่อพลาสติกในจังหวัดลำพูน

4.3.1 การปฏิบัติตามคำแนะนำเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับน้ำหนักปลาที่เลี้ยงมีขนาดต่อกิโลกรัม

การปฏิบัติตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ การ
เพาะเลี้ยงปลาในบ่อพลาสติกจากจำนวนคำถาม 20 ข้อ

ปฏิบัติ 1 คะแนน

ไม่ปฏิบัติ 0 คะแนน

โดยกำหนดการให้คะแนนเกษตรกรตอบปฏิบัติน้อยกว่าและเท่ากับ 14 ข้อถือว่า
ปฏิบัติในระดับน้อยส่วนเกษตรกรตอบปฏิบัติมากกว่าและเท่ากับ 15 ข้อถือว่าปฏิบัติในระดับมาก
ผลจากการวิเคราะห์พบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ปฏิบัติ 15 – 20 คะแนน จำนวน 86 ราย ร้อยละ 64.7
และเกษตรกรปฏิบัติ 1 – 14 คะแนน จำนวน 47 ราย ร้อยละ 35.3 (ตารางที่ 20)

ตารางที่ 20 ผลการปฏิบัติตามคำแนะนำเกี่ยวกับการเลี้ยงปลาในบ่อพลาสติก

คะแนนที่ได้	การปฏิบัติ	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
1 – 14 คะแนน	การปฏิบัติน้อย	47	35.3
15 – 20 คะแนน	การปฏิบัติมาก	86	64.7
รวม		133	100.0

คะแนนการปฏิบัติสูงสุด = 20 คะแนน คะแนนการปฏิบัติต่ำสุด = 10 คะแนน

คะแนนการปฏิบัติเฉลี่ย = 15.18 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 2.26

4.3.2 ด้านการปฏิบัติตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่โครงการของเกษตรกร

จากการศึกษาด้านการปฏิบัติตามคำแนะนำเจ้าหน้าที่โครงการของเกษตรกร พบว่า
บ่อควรรออยู่ใกล้บ้าน หรือที่ที่สามารถดูแลได้สะดวก มีเกษตรกรผู้ปฏิบัติตามคำแนะนำ จำนวน 112
คนคิดเป็นร้อยละ 84.2 ส่วนผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 15.8 และบ่อ
เลี้ยงปลาควรรออยู่ในที่ร่ม หรือมีหลังคา มีเกษตรกรผู้ปฏิบัติตามคำแนะนำ จำนวน 125 คนคิดเป็น

ร้อยละ 94.0 ส่วน ผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 6.0 และเตรียมบ่อ เลี้ยงขนาด กว้าง 1.5 เมตร ยาว 4 เมตร ขุดดินออกเพื่อทำบ่อ ลึกประมาณ 50 เซนติเมตร มีเกษตรกร ผู้ปฏิบัติตามคำแนะนำ จำนวน 87 คนคิดเป็นร้อยละ 65.4 ส่วนผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 34.6 และหลังจากทำการปรับแต่งพื้นที่บ่อให้เรียบสม่ำเสมอแล้ว โดยใช้ ทรายปูรองพื้น เพื่อป้องกัน การรั่วซึมมีเกษตรกรผู้ปฏิบัติตามคำแนะนำ จำนวน 81 คนคิดเป็น ร้อยละ 60.9 ส่วนผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 39.1และแนะนำให้ทำ การปรับแต่งดินบริเวณข้างบ่อและขอบบ่อให้เรียบ โดยให้มีความลาดชันของขอบบ่อ 1 : 2 มี เกษตรกรผู้ปฏิบัติตามคำแนะนำ จำนวน 83 คนคิดเป็นร้อยละ 62.4 ส่วนผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 37.6 และสำหรับน้ำที่จะนำมาใส่บ่อเพื่อเลี้ยงปลาสามารถใช้ น้ำ จากบ่อบาดาล น้ำบ่อ น้ำในแหล่งน้ำลำคลองได้ทันที มีเกษตรกรผู้ปฏิบัติตามคำแนะนำ จำนวน 111 คนคิดเป็นร้อยละ 83.5 ส่วนผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 16.5 และ คำแนะนำเกี่ยวกับถ้าใช้น้ำประปา ควรพักน้ำไว้ในบ่อพลาสติกอย่างน้อย 3 -5 วัน เพื่อให้ฤทธิ์ คลอรีนระเหยหมดไปก่อน นำปลามาปล่อยลงเลี้ยง มีเกษตรกรผู้ปฏิบัติตามคำแนะนำ จำนวน 105 คนคิดเป็นร้อยละ 78.9 ส่วนผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 21.1 และปลา ดุกที่จะนำมาเลี้ยงควรมีขนาด 1.5 นิ้ว ขึ้นไป มีเกษตรกร ผู้ปฏิบัติตามคำแนะนำ จำนวน 121คนคิด เป็นร้อยละ 91.0 ส่วนผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 9.0 และ ปล่อยลูก ปลาในอัตรา 50 – 70 ตัวต่อตารางเมตร บ่อขนาด 6 ตารางเมตรปล่อยลูกปลาจำนวน 300 – 400 ตัว มีเกษตรกร ผู้ปฏิบัติตามคำแนะนำ จำนวน 93 คนคิดเป็น ร้อยละ 69.9 ส่วนผู้ที่ไม่ปฏิบัติตาม คำแนะนำ จำนวน 40 คน คิดเป็น ร้อยละ 30.1 และการปล่อยลูกปลาลงเลี้ยงจะต้องปรับสภาพ อุณหภูมิของน้ำในถุงลูกปลา และน้ำในบ่อเลี้ยงให้เท่า ๆ กันก่อน โดยการแช่ถุงบรรจุลูกปลาในน้ำ ประมาณ 30 นาที จึงค่อยปล่อยลูกปลาลงบ่อ มีเกษตรกร ผู้ปฏิบัติตามคำแนะนำ จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 89.5 ส่วนผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 10.5 และ คำแนะนำเวลาที่เหมาะในการปล่อยลูกปลาควรเป็นตอนเย็น หรือ ตอนเช้า มีเกษตรกรผู้ปฏิบัติตาม คำแนะนำ จำนวน 102 คนคิดเป็นร้อยละ 76.7 ส่วนผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ จำนวน 31 คน คิด เป็นร้อยละ 23.3 และคำแนะนำค่อยๆเพิ่มระดับน้ำขึ้นเรื่อยๆทุกๆสัปดาห์ ประมาณ 5 เซนติเมตร ต่อสัปดาห์ จนมีระดับน้ำสูงสุด 30 -50 เซนติเมตร มีเกษตรกร ผู้ปฏิบัติตามคำแนะนำ จำนวน 89 คนคิดเป็นร้อยละ 66.9 ส่วนผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ จำนวน 44 คนคิดเป็นร้อยละ 33.1 และ วันที่ปล่อยลูกปลาไม่จำเป็นต้องให้อาหาร ควรเริ่มให้อาหารในวันรุ่งขึ้นผู้ปฏิบัติตามคำแนะนำ จำนวน 127 คนคิดเป็นร้อยละ 95.5 ส่วนผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ จำนวน 6 คนคิดเป็นร้อยละ 4.5 และการให้อาหารสดพวก เศษเนื้อทุกชนิดสับให้ปลากินได้ ผู้ปฏิบัติตามคำแนะนำ จำนวน 116

คนคิดเป็นร้อยละ 87.2 ส่วนผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ จำนวน 17 คนคิดเป็นร้อยละ 12.8 และ
 การให้อาหาร 2 มื้อ เช้าและเย็นมีผู้ปฏิบัติตามคำแนะนำ จำนวน 126 คนคิดเป็น ร้อยละ 94.7 ส่วน
 ผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ จำนวน 7 คนคิดเป็นร้อยละ 5.3 และคำแนะนำเกี่ยวกับการเปลี่ยน
 ถ่ายน้ำ สัปดาห์ละครั้งมีผู้ปฏิบัติตามคำแนะนำ จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 97.7 ส่วนผู้ที่ไม่
 ปฏิบัติตามคำแนะนำ จำนวน 3 คนคิดเป็นร้อยละ 2.3 และคำแนะนำเกี่ยวกับการเปลี่ยนถ่ายน้ำไม่
 ควรถ่ายน้ำเก่าออกทั้งหมดควรเหลือน้ำเก่าไว้ 2 ใน 3 มีผู้ปฏิบัติตามคำแนะนำ จำนวน 126 คนคิด
 เป็นร้อยละ 94.7 ส่วนผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ จำนวน 7 คนคิดเป็นร้อยละ 5.3 และน้ำที่ถ่ายออก
 จากบ่อปลาสามารถนำไปรดพืชผักสวนครัว มีผู้ปฏิบัติตามคำแนะนำ จำนวน 35 คนคิดเป็นร้อยละ
 26.3 ส่วนผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ จำนวน 73 คนคิดเป็นร้อยละ 73.7 และคำแนะนำพื้นที่รอบๆ
 บริเวณบ่อเลี้ยงปลา สามารถใช้ประโยชน์ในการปลูก พืชผักสวนครัว มีผู้ปฏิบัติตามคำแนะนำ
 จำนวน 123 คนคิดเป็นร้อยละ 92.5 ส่วนผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ จำนวน 10 คนคิดเป็นร้อยละ
 7.5 และปลาตกที่เลี้ยงในบ่อพลาสติก นาน 3 -4 เดือน มีผู้ปฏิบัติตามคำแนะนำ จำนวน 62 คนคิด
 เป็นร้อยละ 46.6 ส่วนผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ จำนวน 71 คนคิดเป็นร้อยละ 53.4
 (ตารางที่ 21)

ตารางที่ 21 การปฏิบัติตามคำแนะนำเจ้าหน้าที่โครงการ

การปฏิบัติเลี้ยงปลาตู้ในบ่อพลาสติก	ปฏิบัติตามคำแนะนำเจ้าหน้าที่โครงการ		
	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	รวม
	ตาม (ร้อยละ) จำนวน	ตาม (ร้อยละ) จำนวน	
1. บ่อควรอยู่ใกล้บ้าน หรือที่ที่สามารถดูแลได้สะดวก	(84.2) 112	(15.8) 21	(100.0) 133
2. บ่อปลาควรอยู่ในที่ร่ม หรือมีหลังคา	(94.0) 125	(6.0) 8	(100.0) 133
3. เตรียมบ่อเลี้ยงขนาด กว้าง 1.5 เมตร ยาว 4 เมตร ขุดดินออกเพื่อทำบ่อ ลึกประมาณ 50 เซนติเมตร	(65.4) 87	(34.6) 46	(100.0) 133
4. หลังจากทำการปรับแต่งพื้นก้นบ่อให้เรียบ สม่ำเสมอกัน โดยใช้ทรายปูรองพื้น เพื่อป้องกันการรั่วซึม	(60.9) 81	(39.1) 39.1	(100.0) 133
5. ทำการปรับแต่งดินบริเวณข้างบ่อและขอบบ่อให้เรียบ โดยให้มีความลาดชันของขอบบ่อ 1 : 2	(62.4) 83	(37.6) 50	(100.0) 133
6. สำหรับน้ำที่จะนำมาใส่บ่อเพื่อเลี้ยงปลาสามารถใช้ น้ำจากบ่อบาดาล น้ำบ่อ น้ำในแหล่งน้ำตื้นคลองได้ทันที	(83.5) 111	(16.5) 22	(100.0) 133
7. ถ้าใช้น้ำประปา ควรพักน้ำไว้ในบ่อพลาสติกอย่างน้อย 3 -5 วัน เพื่อให้ฤทธิ์คลอรีนระเหยหมดไปก่อนนำปลามาปล่อยลงเลี้ยง	(78.9) 105	(21.1) 28	(100.0) 133
8. ปลาตู้บิกอูยที่จะนำมาเลี้ยงควรมีขนาด 1.5 นิ้ว ขึ้นไป	(91.0) 121	(9.0) 12	(100.0) 133
9. ปล่อยลูกปลาในอัตรา 200 ตัว/บ่อ	(69.9) 93	(30.1) 40	(100.0) 133

ตารางที่ 21 (ต่อ)

การปฏิบัติเลี้ยงปลาในบ่อพลาสติก	ปฏิบัติตามคำแนะนำเจ้าหน้าที่โครงการ		
	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	รวม
	ตาม (ร้อยละ) จำนวน	ตาม (ร้อยละ) จำนวน	
10. การปล่อยลูกปลาลงเลี้ยงทำการแช่ถุงบรรจุลูก ประมาณ 30 นาที จึงค่อยปล่อยลูกปลาลงบ่อ	(89.5) 119	(10.5) 14	(100.0) 133
11. เวลาที่เหมาะสมในการปล่อยลูกปลาควรเป็นตอน เย็น หรือ ตอนเช้า	(76.7) 102	(23.3) 31	(100.0) 133
12. ค่อยๆเพิ่มระดับน้ำขึ้นเรื่อยๆทุกๆสัปดาห์ ประมาณ 5 เซนติเมตร/สัปดาห์มีระดับน้ำสูงสุด 30 -50 เซนติเมตร	(66.9) 89	(33.1) 44	(100.0) 133
13. วันที่ปล่อยลูกปลาไม่จำเป็นต้องให้อาหาร ควรเริ่มให้อาหารในวันรุ่งขึ้น	(95.5) 127	(4.5) 6	(100.0) 133
14. ให้อาหารสดพวก เศษเนื้อทุกชนิดสับให้ปลา กิน	(87.2) 116	(12.8) 17	(100.0) 133
15. ให้อาหาร 2 มื้อ เช้าและเย็น	(94.7) 126	(5.3) 7	(100.0) 133
16. การเปลี่ยนถ่ายน้ำน้ำ สัปดาห์ละครั้ง	(97.7) 130	(2.3) 3	(100.0) 133
17. การเปลี่ยนถ่ายน้ำไม่ควรถ่ายน้ำเก่าออก ทั้งหมดควรเหลือน้ำเก่าไว้ 2 ใน 3	(94.7) 126	(5.3) 7	(100.0) 133
18. น้ำที่ถ่ายออกจากบ่อปลาสามารถนำไปรด พืชผักสวนครัว	(26.3) 35	(73.7) 73.7	(100.0) 133
19. พื้นที่รอบๆบริเวณบ่อเลี้ยงปลา สามารถใช้ ประโยชน์ในการปลูก พืชผักสวนครัว	(92.5) 123	(7.5) 10	(100.0) 133
20. ปลาตู้ที่เลี้ยงในบ่อพลาสติก นาน 3 -4 เดือน	(46.6) 62	(53.4) 71	(100.0) 133

ตอนที่ 4.4 ความคิดเห็นของเกษตรกรต่อการดำเนินงานโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพการเพาะเลี้ยงปลาในบ่อพลาสติก จังหวัดลำพูน

4.4.1 การดำเนินงานโครงการ

จากการศึกษาความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน โครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพการเพาะเลี้ยงปลาในบ่อพลาสติก เกี่ยวกับการสนับสนุนที่ได้จากเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ พบว่าสมาชิกมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการที่มีเจ้าหน้าที่มาให้คำแนะนำ หรืออบรมการแปรรูปอาหารที่ทำจากปลาดุกเช่น ปลาดุกแห้ง ประคูกฟู เพื่อเพิ่มมูลค่าให้แก่ผู้เลี้ยง มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.71 รองลงมาในการเลี้ยงปลาดุกในบ่อพลาสติกหากเจ้าหน้าที่โครงการติดต่อผู้รับซื้อและมีการประกันราคาจะทำให้เกษตรกรมีความมั่นใจในการเลี้ยง มากขึ้นมีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.02 และพลาสติกที่ใช้ปูพื้นที่บ่อมีขนาด ความหนาได้มาตรฐานตามที่กำหนดไว้ มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.65 และสำนักงานประมงจังหวัดควรจัดฝึกอบรมและมีการประชุมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างผู้เลี้ยงแต่ละจุดอย่างน้อยปีละ 2-3 ครั้ง เพื่อที่จะได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกันมีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.00 และพันธุ์ปลาที่ได้รับจากเจ้าหน้าที่มีจำนวนครบตามที่ได้กำหนดไว้ มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.96 (ตารางที่ 22)

ตารางที่ 22 ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานโครงการ ด้านการสนับสนุนที่ได้จากเจ้าหน้าที่

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ โครงการ	ความคิดเห็น					(\bar{X}) S.D	ระดับ
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)		
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน		
ด้านการสนับสนุนที่ได้จากเจ้าหน้าที่							
1. พันธุ์ปลาที่ได้รับจาก เจ้าหน้าที่มีจำนวนครบ ตามที่ได้กำหนดไว้	(2.3) 3	(3.8) 5	(9.0) 12	(26.3) 52	(41.4) 61	4.22 0.96	มาก ที่สุด
2. พลาสติกที่ใช้ปูพื้นที่ บ่อมีขนาด ความหนาได้ มาตรฐานตามที่กำหนด			(9.0) 12	(39.8) 53	(51.1) 68	4.42 0.65	มาก ที่สุด
3. ในการเลี้ยงปลาดุกใน บ่อพลาสติกหาก เจ้าหน้าที่ติดต่อผู้รับซื้อ และมีการประกันราคาจะ ทำให้เกษตรกรมีความ มั่นใจในการเลี้ยง มาก ขึ้น	(4.5) 6	(1.5) 2	(8.3) 11	(17.3) 23	(68.4) 91	4.43 1.02	มาก ที่สุด
4. สำนักงานประมง จังหวัดควรจัดฝึกอบรม และมีการประชุม แลกเปลี่ยนประสบการณ์ ระหว่างผู้เลี้ยงแต่ละจุด อย่างน้อยปีละ2-3 ครั้ง เพื่อที่จะได้แลกเปลี่ยน ประสบการณ์	(4.5) 6	(1.5) 2	(9.0) 12	(32.3) 43	(52.6) 70	4.27 1.00	มาก ที่สุด

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ โครงการ	ความคิดเห็น						ระดับ
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	(\bar{X})	
	(ร้อยละ) จำนวน	(ร้อยละ) จำนวน	(ร้อยละ) จำนวน	(ร้อยละ) จำนวน	(ร้อยละ) จำนวน	S.D	
5. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ ถ้าเจ้าหน้าที่มาให้ คำแนะนำ หรืออบรมการ แปรรูปอาหารที่ทำจาก ปลาดุกเช่น ปลาดุกแห้ง ประดุกฟู เพื่อเพิ่มมูลค่า ให้แก่ผู้เลี้ยง	(0.8) 1		(8.3) 11	(24.8) 33	(66.2) 88	4.55 0.71	มาก ที่สุด
รวม						4.38 0.87	มาก ที่สุด

4.4.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลตอบแทนที่ได้รับโครงการ

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน โครงการฯ ด้านผลตอบแทนที่ได้รับส่วนใหญ่พบว่า มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุดเกี่ยวกับการเลี้ยงลูกในบ่อพลาสติกเป็นการสร้างงานและรายได้ให้กับประชาชน ตลอดจนก่อให้เกิดผลผลิตสัตว์น้ำเพิ่มสารอาหาร โปรตีน ในชุมชนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.61 รองลงมา การเลี้ยงลูกในบ่อพลาสติกทำให้เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้นจากเดิม จึงทำให้สภาพความเป็นอยู่ของเกษตรกรดีขึ้น มีความคิดเห็นด้วยมากที่สุดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.69 และหน่วยงานส่งเสริมการประมงควรมีการสนับสนุนให้กลุ่มองค์กรร่วมมือกันผลิตอาหารสำหรับเลี้ยงปลาดุกลดต้นทุนในการผลิตมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.71 และ การเลี้ยงลูกในบ่อพลาสติกเป็นการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในท้องถิ่นให้เกิดประโยชน์มีความคิดเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.65 และ ราคาผลผลิตปลาดุกเลี้ยงควรมีการควบคุมให้มีราคาแน่นอนเหมือนราคาหมูไก่ เนื่องจากการเลี้ยงในบ่อต้องใช้ต้นทุนสร้างบ่อ อาหาร และวัสดุเหมือนเลี้ยงสัตว์ มีความคิดเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.77 (ตารางที่ 23)

ตารางที่ 23 ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานโครงการ ด้านผลตอบแทน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ โครงการ	ความคิดเห็น					\bar{X} S.D	ระดับ
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
	(ร้อยละ) จำนวน	(ร้อยละ) จำนวน	(ร้อยละ) จำนวน	(ร้อยละ) จำนวน	(ร้อยละ) จำนวน		
1. การเลี้ยงดูในบ่อ พลาสติกทำให้เกษตรกรมี รายได้เพิ่มขึ้นจากเดิม จึง ทำให้สภาพความเป็นอยู่ ของเกษตรกรดีขึ้น	-	-	(11.3)	(29.3)	(59.4)	4.48	มาก
	-	-	15	39	79	0.69	ที่สุด
2. การเลี้ยงดูในบ่อ พลาสติกเป็นการสร้างงาน และรายได้ให้กับประชาชน ตลอดจนก่อให้เกิดผลผลิต สัตว์น้ำเพิ่มสารอาหาร โปรตีนในชุมชน	-	-	(6.0)	(37.6)	(56.4)	4.50	มาก
	-	-	8	50	75	0.61	ที่สุด
3. การเลี้ยงดูในบ่อ พลาสติกเป็นการใช้ ทรัพยากรที่มีอยู่ในท้องถิ่น ให้เกิดประโยชน์	-	-	(9.0)	(37.6)	(53.4)	4.44	มาก
	-	-	12	50	71	0.65	ที่สุด
4. ราคาผลผลิตปลาดุก เลี้ยงควรมีการควบคุมให้มี ราคาแน่นอนเหมือนราคา หมู ไก่ เนื่องจากการเลี้ยง ในบ่อต้องใช้ต้นทุนสร้าง บ่อ อาหาร และวัสดุ เหมือนเลี้ยงสัตว์	(1.5)	(0.8)	(6.0)	(37.6)	(54.1)	4.42	มาก
	2	1	8	50	72	0.77	ที่สุด

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ โครงการ	ความคิดเห็น						ระดับ
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	(\bar{X})	
	(ร้อยละ) จำนวน	(ร้อยละ) จำนวน	(ร้อยละ) จำนวน	(ร้อยละ) จำนวน	(ร้อยละ) จำนวน	S.D	
5. หน่วยงานส่งเสริมการ ประมงควรมีการสนับสนุน ให้กลุ่มองค์กรร่วมมือกัน ผลิตอาหารสำหรับเลี้ยง ปลาดุกลดต้นทุนในการผลิต		(1.5) 2	(8.3) 11	(33.1) 44	(57.1) 76	4.45 0.71	มาก ที่สุด
รวม						4.46 0.69	มาก ที่สุด

ตอนที่ 4.5 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานโครงการส่งเสริมการเลี้ยง ปลาดุกในบ่อพลาสติกกับการปฏิบัติตามคำแนะนำเจ้าหน้าที่โครงการฯ

4.5.1 การศึกษาคุณภาพเลี้ยงปลาดุกในบ่อพลาสติก

จากการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษาดูงานเลี้ยงปลาดุกในบ่อพลาสติก
ของเกษตรกรเข้าร่วมโครงการฯกับการการปฏิบัติตามคำแนะนำเจ้าหน้าที่โครงการฯ เมื่อผู้วิจัย
วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ด้วยค่า chi-square ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % พบว่า ค่า chi-square ค่าที่
คำนวณได้ 0.321 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าตารางที่เท่ากับ 3.841 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 สามารถอธิบายได้
ว่า การศึกษาดูงานเลี้ยงปลาดุกในบ่อพลาสติกของเกษตรกรเข้าร่วม โครงการส่งเสริมการเลี้ยงปลา
ดุกในบ่อพลาสติกไม่มีผลต่อการปฏิบัติตามคำแนะนำเจ้าหน้าที่โครงการฯ (ตารางที่ 24)

ตารางที่ 24 ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษาดูงานเลี้ยงปลาในบ่อพลาสติกกับการปฏิบัติตาม
คำแนะนำเจ้าหน้าที่โครงการ

การศึกษาดูงานเลี้ยงปลา ดูในบ่อพลาสติก	การปฏิบัติตามคำแนะนำเจ้าหน้าที่โครงการฯ		
	การปฏิบัติ น้อยกว่า 15 ข้อ	การปฏิบัติ 15 ข้อขึ้นไป	รวม
	(ร้อยละ) จำนวน	(ร้อยละ) จำนวน	(ร้อยละ) จำนวน
เคย	(32.8) 20	(67.2) 41	(100.0) 61
ไม่เคย	(27) 37.5	(62.5) 45	(100.0) 72
รวม	(47) 35.3	(64.7) 86	(100.0) 133

χ^2 คำนวณ = 0.321

χ^2 ตารางที่ 0.05 = 3.841 df. = 1 ค่า sig = 0.571

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.5.2 การเคยเข้าได้รับการฝึกอบรมเลี้ยงปลาในบ่อพลาสติก

จากการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการเคยได้รับการฝึกอบรมเลี้ยงปลาในบ่อพลาสติกของเกษตรกรเข้าร่วมโครงการฯกับการปฏิบัติตามคำแนะนำเจ้าหน้าที่โครงการฯ เมื่อวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ด้วยค่า chi-square ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 %พบว่า ค่า chi-square ค่าที่คำนวณได้ 0.177 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าตารางที่เท่ากับ 3.841 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 สามารถอธิบายได้ว่า การเคยได้รับการฝึกอบรมเลี้ยงปลาในบ่อพลาสติกของเกษตรกรเข้าร่วมโครงการส่งเสริมการเลี้ยงปลาในบ่อพลาสติกมีผลต่อการปฏิบัติตามคำแนะนำเจ้าหน้าที่โครงการฯ (ตารางที่ 25)

ตารางที่ 25 ความสัมพันธ์ระหว่างเคยได้รับการฝึกอบรมเลี้ยงปลาในบ่อพลาสติกกับการปฏิบัติตามคำแนะนำเจ้าหน้าที่โครงการ

เคยได้รับการฝึกอบรมเลี้ยงปลาในบ่อพลาสติก	การปฏิบัติตามคำแนะนำเจ้าหน้าที่โครงการ		รวม
	การปฏิบัติ น้อยกว่า 15 ข้อ	การปฏิบัติ 15 ข้อ ขึ้นไป	
	(ร้อยละ) จำนวน	(ร้อยละ) จำนวน	
เคยฝึกอบรม	(34.1) 30	(65.9) 58	(100.0) 88
ไม่เคยฝึกอบรม	(37.8) 17	(62.2) 28	(100.0) 45
รวม	(35.3) 47	(64.7) 86	(100.0) 133

χ^2 คำนวณ = 0.177

χ^2 ตารางที่ 0.05 = 3.841 df. = 1 ค่า sig = 0.674

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.5.3 การศึกษาของเกษตรกรกับการปฏิบัติตามคำแนะนำเจ้าหน้าที่โครงการ

จากการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของเกษตรกรเข้าร่วมโครงการกับการปฏิบัติตามคำแนะนำเจ้าหน้าที่โครงการ เมื่อผู้วิจัยวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ด้วยค่า chi-square ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % พบว่า ค่า chi-square ค่าที่คำนวณได้ 1.232 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าตารางที่เท่ากับ 5.991 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 สามารถอธิบายได้ว่าระดับการศึกษาของเกษตรกรเข้าร่วมโครงการส่งเสริมการเลี้ยงปลาในบ่อพลาสติกไม่มีผลต่อการปฏิบัติตามคำแนะนำเจ้าหน้าที่โครงการ (ตารางที่ 26)

ตารางที่ 26 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของเกษตรกรกับการปฏิบัติตามคำแนะนำ
เจ้าหน้าที่โครงการ

ระดับการศึกษา ของเกษตรกร	การปฏิบัติตามคำแนะนำเจ้าหน้าที่โครงการฯ		
	การปฏิบัติ น้อยกว่า 15 ข้อ	การปฏิบัติ 15 ข้อ ขึ้นไป	รวม
	(ร้อยละ) จำนวน	(ร้อยละ) จำนวน	(ร้อยละ) จำนวน
ประถมศึกษา	(44.4) 12	(55.6) 15	(100.0) 27
มัธยมศึกษาตอนต้น	(32.8) 22	(67.2) 45	(100.0) 62
มัธยมศึกษาตอนต้น และสูงกว่า	(33.3) 13	(66.7) 26	(100.0) 39
รวม	(35.3) 47	(64.7) 86	(100.0) 133

χ^2 คำนวณ = 1.232

χ^2 ตารางที่ 0.05 = 5.991 df. = 2 sig = 0.540

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.5.4 อายุของเกษตรกรกับการปฏิบัติตามคำแนะนำเจ้าหน้าที่โครงการ

จากการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างอายุของเกษตรกรเข้าร่วมโครงการฯกับการปฏิบัติตามคำแนะนำเจ้าหน้าที่โครงการฯ เมื่อผู้วิจัยวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ด้วยค่า chi-square ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % พบว่า ค่า chi-square ค่าที่คำนวณได้ 10.430 ซึ่งมีมากกว่าค่าตารางที่เท่ากับ 7.815 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 สามารถอธิบายได้ว่าอายุของเกษตรกรเลี้ยงปลาในบ่อพลาสติกมีผลต่อการปฏิบัติตามคำแนะนำเจ้าหน้าที่โครงการฯ (ตารางที่ 27)

ตารางที่ 27 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุของเกษตรกรกับการปฏิบัติตามคำแนะนำ
เจ้าหน้าที่โครงการ

อายุ	การปฏิบัติตามคำแนะนำเจ้าหน้าที่โครงการฯ		
	การปฏิบัติ น้อยกว่า 15 ข้อ	การปฏิบัติ 15 ข้อ ขึ้นไป	รวม
	(ร้อยละ) จำนวน	(ร้อยละ) จำนวน	(ร้อยละ) จำนวน
ต่ำกว่า 30 ปี	(29.4) 5	(70.6) 12	(100.0) 17
31-40 ปี	(38.9) 21	(61.1) 33	(100.0) 54
41-50 ปี	(46.5) 20	(53.3) 23	(100.0) 43
50 ปีขึ้นไป	(5.3) 1	(49.7) 18	(100.0) 19
รวม	(35.3) 47	(46.7) 86	(100.0) 133

χ^2 คำนวณ = 10.430

χ^2 ตารางที่ 0.05 = 7.815 df. = 3 sig = 0.015

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.5.5 อาชีพของเกษตรกรกับการปฏิบัติตามคำแนะนำเจ้าหน้าที่โครงการ

จากการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของเกษตรกรเข้าร่วมโครงการฯกับการปฏิบัติตามคำแนะนำเจ้าหน้าที่โครงการฯ เมื่อผู้วิจัยวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ด้วยค่า chi-square ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % พบว่า ค่า chi-square ค่าที่คำนวณได้ 4.562 ซึ่งมีมากกว่าค่าตารางที่เท่ากับ 3.841 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 สามารถอธิบายได้ว่าอาชีพของเกษตรกรเลี้ยงปลาในบ่อพลาสติกมีผลต่อการปฏิบัติตามคำแนะนำเจ้าหน้าที่โครงการฯอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ตารางที่ 28)

ตารางที่ 28 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของเกษตรกรกับการปฏิบัติตามคำแนะนำ
เจ้าหน้าที่โครงการ

อาชีพ	การปฏิบัติตามคำแนะนำเจ้าหน้าที่โครงการฯ		
	การปฏิบัติ น้อยกว่า 15 ข้อ	การปฏิบัติ 15 ข้อ ขึ้นไป	รวม
	(ร้อยละ) จำนวน	(ร้อยละ) จำนวน	(ร้อยละ) จำนวน
ทำการเกษตร	(25.4) 15	(74.6) 44	(100.0) 59
ไม่ทำการเกษตร (ค้าขาย รับจ้าง อื่นๆ)	(43.2) 32	(56.8) 42	(100.0) 74
รวม	(35.3) 47	(64.7) 86	(100.0) 133

χ^2 จำนวน = 4.562

χ^2 ตารางที่ 0.05 = 3.841 df. = 1 sig = 0.033

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.5.6 รายได้ครัวเรือนจากการขายพืช

จากการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้จากการขายพืชของเกษตรกรเข้าร่วมโครงการฯกับการปฏิบัติตามคำแนะนำเจ้าหน้าที่โครงการฯ เมื่อผู้วิจัยวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ด้วยค่า chi- square ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % พบว่า ค่า chi- square ค่าที่คำนวณได้ 9.297 ซึ่งมีค่ามากกว่าค่าตารางที่เท่ากับ 7.815 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 สามารถอธิบายได้ว่า รายได้จากการขายพืชของเกษตรกรเข้าร่วมโครงการส่งเสริมการเลี้ยงปลาในบ่อพลาสติกมีผลต่อการปฏิบัติตามคำแนะนำเจ้าหน้าที่โครงการฯอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ตารางที่ 29)

ตารางที่ 29 รายได้จากการขายพืชของเกษตรกรกับการปฏิบัติตามคำแนะนำเจ้าหน้าที่โครงการ

รายได้จากการขายพืชของ เกษตรกร	การปฏิบัติตามคำแนะนำเจ้าหน้าที่โครงการฯ		
	การปฏิบัติ น้อยกว่า 15 ข้อ	การปฏิบัติ 15 ข้อ ขึ้นไป	รวม
	(ร้อยละ) จำนวน	(ร้อยละ) จำนวน	(ร้อยละ) จำนวน
ต่ำกว่า 30,000 บาท	(33.3) 16	(66.7) 32	(100.0) 48
30,001 - 40,000 บาท	(20.0) 8	(80.0) 32	(100.0) 40
40,001 - 50,000 บาท	(53.3) 16	(46.7) 14	(100.0) 30
มากกว่า 50,000 บาทขึ้นไป	(46.7) 7	(53.3) 8	(100.0) 15
รวม	(35.3) 47	(64.7) 86	(100.0) 133

χ^2 จำนวน = 9.297*

χ^2 ตารางที่ 0.05 = 7.815 df. = 3 sig = 0.026

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.5.7 สมาชิกครัวเรือน

จากการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ ระหว่างสมาชิกในครัวเรือนของเกษตรกรเข้าร่วมโครงการฯ กับการปฏิบัติตามคำแนะนำเจ้าหน้าที่โครงการฯ เมื่อผู้วิจัยวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ ด้วยค่า chi-square ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % พบว่า ค่า chi-square ค่าที่คำนวณได้ 0.595 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าตารางที่เท่ากับ 5.991 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 สามารถอธิบายได้ว่า สมาชิกในครัวเรือนของเกษตรกรเข้าร่วมโครงการส่งเสริมการเลี้ยงปลาในบ่อพลาสติกไม่มีผลต่อการปฏิบัติตามคำแนะนำเจ้าหน้าที่โครงการฯ (ตารางที่ 30)

ตารางที่ 30 ความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในครัวเรือนของเกษตรกรกับการปฏิบัติตามคำแนะนำ
เจ้าหน้าที่โครงการ

สมาชิกในครัวเรือน ของเกษตรกร	การปฏิบัติตามคำแนะนำเจ้าหน้าที่โครงการฯ		
	การปฏิบัติ	การปฏิบัติ	รวม
	น้อยกว่า 15 ข้อ	15 ข้อ ขึ้นไป	
	(ร้อยละ) จำนวน	(ร้อยละ) จำนวน	(ร้อยละ) จำนวน
1 - 2 คน	(25.0) 2	(75.0) 6	(100.0) 8
3 - 4 คน	(37.3) 31	(62.7) 52	(100.0) 83
มากกว่า 4 คน	(33.3) 14	(66.7) 28	(100.0) 42
รวม	(35.5) 47	(64.7) 86	(100.0) 133

χ^2 คำนวณ = 0.595

χ^2 ตารางที่ 0.05 = 5.991 df. = 2 sig = 0.743

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.5.8 ผลผลิตที่ได้จากการเลี้ยงปลาอุกในบ่อพลาสติก

จากการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างผลผลิตที่ได้จากการเลี้ยงปลาอุกในบ่อพลาสติกของเกษตรกรเข้าร่วมโครงการฯกับการปฏิบัติตามคำแนะนำเจ้าหน้าที่โครงการฯ เมื่อผู้วิจัยวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ด้วยค่า chi- square ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % พบว่า ค่า chi- square ค่าที่คำนวณได้ 2.025 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าตารางที่เท่ากับ 5.991 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 สามารถอธิบายได้ว่าผลผลิตที่ได้จากการเลี้ยงปลาอุกในบ่อพลาสติกของเกษตรกรเข้าร่วมโครงการส่งเสริมการเลี้ยงปลาอุกในบ่อพลาสติกไม่มีผลต่อการปฏิบัติตามคำแนะนำเจ้าหน้าที่โครงการฯ (ตารางที่ 31)

ตารางที่ 31 ความสัมพันธ์ระหว่างผลผลิตที่ได้จากการเลี้ยงปลาในบ่อพลาสติกของเกษตรกรกับการปฏิบัติตามคำแนะนำ เจ้าหน้าที่โครงการ

ผลผลิตที่ได้จากการเลี้ยงปลาในบ่อพลาสติก	การปฏิบัติตามคำแนะนำเจ้าหน้าที่โครงการฯ		
	การปฏิบัติ	การปฏิบัติ	รวม
	น้อยกว่า 15 ข้อ (ร้อยละ) จำนวน	15 ข้อ ขึ้นไป (ร้อยละ) จำนวน	
น้ำหนัก 1-3 ตัว ต่อกิโลกรัม	(35.5) 23	(63.5) 40	(100.0) 63
น้ำหนัก 4-6 ตัว ต่อกิโลกรัม	(29.4) 15	(70.6) 36	(100.0) 51
น้ำหนัก 7-8 ตัว ต่อกิโลกรัม	(47.4) 9	(52.6) 10	(100.0) 19
รวม	(35.3) 47	(64.7) 86	(100.0) 133

χ^2 คำนวณ = 2.025^{NS}

χ^2 ตารางที่ 0.05 = 5.991 df. = 2 sig = 0.363

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตอนที่ 4.6 ปัญหาที่ประสบจากการดำเนินงานร่วมโครงการเลี้ยงปลาในบ่อพลาสติก

4.6.1 ปัญหาด้านการบริหารโครงการ

ปัญหาที่ประสบจากการดำเนินงานร่วมโครงการฯ ด้านการบริหารโครงการเกี่ยวกับการมีความตรงต่อเวลาการนัดหมายส่วนใหญ่พบว่ามีปัญหาน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.50 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.62 และความซื่อสัตย์สุจริตของโครงการมีปัญหาน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.52 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.70 และการสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ครบสมบูรณ์ของโครงการมีปัญหาน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.55 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.74 และโครงการแนะนำตลาดแหล่งขายผลผลิต(ปลา)มีปัญหาปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.82 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.83

และโครงการมีการติดตามผลงานอย่างสม่ำเสมอ มีปัญหาน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.64 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.71 (ตารางที่ 32)

ตารางที่ 32 ปัญหาที่ประสบจากการดำเนินงานร่วมโครงการ ด้านการการบริหารโครงการ

ด้านการบริหารโครงการ	ปัญหาที่ประสบจากการดำเนินงานร่วมโครงการ			(\bar{X})	S.D	ระดับ
	มาก	ปานกลาง	น้อย			
	(ร้อยละ) จำนวน	(ร้อยละ) จำนวน	(ร้อยละ) จำนวน			
1. โครงการมีความตรงต่อเวลาการนัดหมาย	(6.8) 9	(36.1) 48	(57.1) 76	1.50	0.62	น้อย
2. โครงการมีความซื่อสัตย์สุจริต	(12.0) 16	(27.8) 37	(60.2) 80	1.52	0.70	น้อย
3. โครงการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ครบสมบูรณ์	(15.0) 20	(24.8) 33	(60.2) 80	1.55	0.74	น้อย
4. โครงการแนะนำตลาดแหล่งขายผลผลิต(ปลา)	(27.1) 36	(27.8) 37	(45.1) 60	1.82	0.83	ปานกลาง
5.โครงการมีการติดตามผลงานอย่างสม่ำเสมอ	(10.5) 14	(42.9) 57	(46.6) 62	1.64	0.66	น้อย
รวม				1.60	0.71	น้อย

4.6.1 ปัญหาด้านการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่

ปัญหาที่ประสบจากการดำเนินงานร่วมโครงการฯ ด้านการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการวางตัวสนิทสนมเป็นกันเองของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมประมง ส่วนใหญ่พบว่ามีปัญหาน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.51 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.59 และความสุภาพในการพูดจาของเจ้าหน้าที่ มีปัญหาน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.34 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.53 และความตั้งใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่มีปัญหาน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.27 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.47และความสามารถในการถ่ายทอดการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ มีปัญหาน้อยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.34 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.55 และการให้คำแนะนำปรึกษาในการช่วยแก้ปัญหาของเจ้าหน้าที่ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.34 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.55 (ตารางที่ 33)

ตารางที่ 33 ปัญหาที่ประสบจากการดำเนินงานร่วมโครงการ ด้านการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่

ด้านการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่	ปัญหาที่ประสบจากการดำเนินงานร่วมโครงการ			\bar{X}	S.D	ระดับ
	มาก	ปานกลาง	น้อย			
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)			
	จำนวน	จำนวน	จำนวน			
1. การวางตัวสนิทสนมเป็นกันเองของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมประมง	(5.3) 7	(41.4) 55	(53.4) 71	1.51	0.59	น้อย
2. ความสุภาพในการพูดจาของเจ้าหน้าที่	(3.0) 4	(28.6) 38	(68.4) 91	1.34	0.53	น้อย
3. ความตั้งใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	(1.5) 2	(24.1) 32	(74.4) 99	1.27	0.47	น้อย
4. ความสามารถในการถ่ายทอดการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่	(3.8) 5	(27.1) 36	(69.2) 92	1.34	0.55	น้อย
5. การให้คำแนะนำปรึกษาในการช่วยแก้ปัญหาของเจ้าหน้าที่	(4.5) 6	(36.1) 48	(59.4) 79	1.34	0.55	น้อย
รวม				1.36	0.54	น้อย

4.6.2 ปัญหาด้านการมีส่วนร่วม และการทำงานร่วมกับชุมชน

ปัญหาที่ประสบจากการดำเนินงานร่วมโครงการฯ ด้านการมีส่วนร่วม และการทำงานร่วมกับชุมชน พบว่าส่วนใหญ่ มีปัญหาระดับน้อย ส่วนใหญ่ พบว่าปัญหาเกี่ยวกับการระดมทุนจัดตั้งกลุ่มสหกรณ์มีปัญหาระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.11 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.70 รองลงมาการระดมความคิดจัดตั้งกลุ่มสหกรณ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.06 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.75 และการขยายกลุ่มสมาชิกไปสู่ชุมชนอื่น ๆ มีปัญหาระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.74 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.72 สำหรับ การช่วยเหลือเกื้อกูลกันของสมาชิก มีปัญหาระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.64 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.69 และการมีส่วนร่วมของสมาชิกในกิจกรรมชุมชนมีปัญหาระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.59 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.64 (ตารางที่ 34)

ตารางที่ 34 ปัญหาที่ประสบจากการดำเนินงานร่วมโครงการ ด้านการมีส่วนร่วม และการทำงานร่วมกับชุมชน

ด้านการมีส่วนร่วม และการทำงานร่วมกับชุมชน	ปัญหาที่ประสบจากการดำเนินงานร่วมโครงการ			\bar{X}	S.D	ระดับ
	มาก	ปานกลาง	น้อย			
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)			
	จำนวน	จำนวน	จำนวน			
1. การมีส่วนร่วมของสมาชิกในกิจกรรมชุมชน	(8.30) 11	(42.9) 57	(48.9) 65	1.59	0.64	น้อย
2. การช่วยเหลือเกื้อกูลกันของสมาชิก	(12.8) 17	(38.3) 51	(48.9) 65	1.64	0.69	น้อย
3. การระดมความคิดจัดตั้งกลุ่มสหกรณ์	(31.6) 42	(42.9) 57	(25.6) 34	2.06	0.75	ปานกลาง
4. การระดมทุนจัดตั้งกลุ่มสหกรณ์	(30.8) 41	(49.6) 66	(19.5) 26	2.11	0.70	ปานกลาง
5. การขยายกลุ่มสมาชิกไปสู่ชุมชนอื่น ๆ	(16.5) 22	(41.4) 55	(42.1) 56	1.74	0.72	ปานกลาง
รวม				1.83	0.70	ปานกลาง

ตอนที่ 4.7 ผลการประเมินผลโครงการส่งเสริมการเลี้ยงปลาดุกในบ่อพลาสติก จังหวัดลำพูน

4.7.1 ผลการประเมินตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

จากการศึกษาการประเมินผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการมี วัตถุประสงค์ในการส่งเสริมเลี้ยงปลาดุกในบ่อพลาสติกมีวัตถุประสงค์ดังนี้

วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อเป็นการส่งเสริมให้ประชาชนลดรายจ่ายในครัวเรือน โดยเลี้ยงปลาเพื่อเป็นอาหารบริโภคเอง ประสบผลสำเร็จเนื่องจากเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาดุกในบ่อพลาสติกได้โปรตีนจากการบริโภคปลาดุกภายในครัวเรือน และเพียงพอต่อการบริโภคของสมาชิกภายในครัวเรือน

วัตถุประสงค์ ข้อที่ 2 เป็นการส่งเสริมและสนับสนุนแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง สอดคล้องตามแนวคิดหลักเศรษฐกิจพอเพียง คือ การวางรากฐานอันมั่นคงและยั่งยืนของชีวิตตาม พระรัฐคำรัสในเมื่อวันเฉลิมพระชนมพรรษาปี 2541 ทรงได้มีคำกล่าวไว้ว่า “พอเพียง” หมายถึง “พอมีพอกิน” “...พอมีพอกินก็แปลว่าเศรษฐกิจพอเพียงนั่นเอง จากการประเมินโครงการพบว่า เกษตรที่เข้าร่วมโครงการมีปฏิบัติที่สอดคล้องกับแนวเศรษฐกิจพอเพียงคือผลผลิตปลาตกที่ได้นำมา บริโภคในครัวเรือนและส่วนที่เหลือจากการบริโภคก็นำไปจำหน่ายในชุมชน

วัตถุประสงค์ ข้อที่ 3 เป็นการพัฒนาอาชีพการเลี้ยงปลาแบบพอเพียงไม่สามารถ พัฒนาไปสู่ระบบการเลี้ยงปลาเชิงพาณิชย์ได้ เนื่องจากเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการมีปัญหาด้าน พันธุ์ปลาคูขุย ที่ไม่สามารถเพาะพันธุ์เองได้ ประกอบกับการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ไม่ได้ นำ เกษตรกรไปศึกษาดูงานแหล่งเพาะพันธุ์ปลา จึงมีผลต่อการแสวงหาแหล่งพันธุ์ที่พอเพียงนำมา เลี้ยงจำนวนมากเพื่อการค้าพาณิชย์ และขาดของบ่อพลาสติกมีขนาดเล็ก ไม่สามารถขยายพื้นที่บ่อ รองรับการผลิตจำนวนมาก และปัจจัยด้านอาหารปลาสำเร็จรูปนั้นได้รับการสนับสนุนจาก หน่วยงานรัฐส่วนการเสริมอาหารจากธรรมชาติในพื้นที่ศึกษาพบว่าเกษตรกรไม่มีเวลาในการไปหา อาหารปลาจากธรรมชาติเพราะเกษตรกรส่วนใหญ่ไปทำงานรับจ้างนอกพื้นที่หมู่บ้าน ซึ่งมีรายได้ มากกว่ารายได้จากการเลี้ยงปลา

วัตถุประสงค์ ข้อที่ 4 เป็นการเพิ่มอาหารโปรตีนจากปลาให้กับคนในครัวเรือนและ ชุมชนและสอดคล้องกับวิถีชีวิตการบริโภคของผู้เลี้ยง โดยการนำปลาคูขุยมาแปรรูปอาหารที่นิยม บริโภคได้แก่ปลาคูขุยย่าง ลาบปลาคูขุย แกงปลาคูขุย และทอดเป็นต้นในบางครัวเรือนยังได้อาศัยปลา คูขุยที่เลี้ยงในบ่อพลาสติกสำรองไว้เป็นอาหารยามขาดแคลนในช่วงฤดูแล้ง ซึ่งเป็นช่วงที่เกษตรกร เก็บเกี่ยวผลผลิตได้แก่ การเก็บเกี่ยวข้าวในนา การเก็บหอมแดง กระเทียม และการเก็บผลลำไย ซึ่ง ส่วนใหญ่เกษตรกรว่าจ้างแรงงานจากเพื่อนบ้านและแรงงานจากญาติพี่น้องที่ใกล้ชิด เมื่อถึงเวลา เลี้ยงอาหารมื้อกลางวันหรือมื้อเย็นหลังการเก็บเกี่ยวผลผลิตแล้วเสร็จก็ได้จับปลาคูขุยในบ่อพลาสติก มาเป็นอาหารเลี้ยงเพื่อนบ้านและญาติพี่น้องที่มาช่วยเก็บเกี่ยวผลผลิต ซึ่งสามารถกล่าวได้ว่า โครงการส่งเสริมการเลี้ยงปลาคูขุยในบ่อพลาสติกมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับวิถีชีวิตและ วัฒนธรรมของเกษตรกรภาคเหนือ

4.6.2 ผลการประเมินตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อประเมินผล โครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำในกรณีการเลี้ยงปลาอุกในบ่อพลาสติก จังหวัดลำพูน พบว่า

ผลผลิตเฉลี่ยน้ำหนัก 40 กิโลกรัม ต่อบ่อเมื่อเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กรมประมง กำหนดไว้พบว่ามีผลผลิตสูงกว่าเกณฑ์ (30-50 กิโลกรัม ต่อบ่อ) ต้นทุนการผลิตจากการเลี้ยงปลาอุกในบ่อพลาสติก ต้นทุนรวมจากการสนับสนุนของรัฐคิดเป็นจำนวนเงิน 1,000 บาทต่อบ่อและ รุ่นที่ 2 รัฐสนับสนุนคิดเป็นจำนวนเงิน 500 บาท รวมเป็นจำนวนเงิน 1,500 บาทต่อบ่อต่อ 2 รุ่น ส่วนการลงทุนเพิ่มของเกษตรกรคิดเป็นจำนวนเงิน 45 บาทต่อบ่อรุ่น รวมเป็นเงินเมื่อเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กรมประมงกำหนดไว้พบว่ามีต้นทุนการผลิตรวม 90 บาทต่อ 2 ต่อรุ่น ต้นทุนรวมของรัฐและตนเองคิดเป็นจำนวนเงิน 1,590 บาทต่อ 2 รุ่นเมื่อเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กรมประมงกำหนดไว้พบว่าต่ำกว่าเกณฑ์ ที่กำหนด (40-50 บาท ต่อบ่อต่อรุ่น)

เมื่อนำไปคำนวณราคาผลผลิตจากการขายภายในชุมชนเฉลี่ยกิโลกรัมละ 35 บาท ดังนั้นผลผลิตที่ได้ต่อบ่อคิดเป็นจำนวนเงิน 2,800 บาทเมื่อเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กรมประมง กำหนดไว้พบว่าได้ราคาผลผลิตสูงกว่าเกณฑ์ ที่กำหนดไว้คือ 900-1500 บาทต่อบ่อ ต่อรุ่น

$$\begin{aligned} \text{ดังนั้นผลต่างระหว่างการลงทุนกับรายได้จากผลผลิต} &= \text{ผลผลิตรวม} - \text{ลงทุนรวม} \\ &= 2,800 - 1,590 \text{ บาท} \\ &= 1210 \text{ บาท} \\ \text{คิดกำไรร้อยละ} &= 76 \end{aligned}$$

ดังนั้นสรุปได้ว่าการประเมินผล โครงการเลี้ยงปลาอุกประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์

ข้อที่ 1 ของการวิจัย (ตามตารางที่ 37)

2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของเกษตรกรที่มีต่อ โครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำในกรณีการเลี้ยงปลาอุกในบ่อพลาสติก จังหวัดลำพูน ผลการประเมินประเมินผลความคิดเห็นของเกษตรกรที่มีต่อ โครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพการเลี้ยงปลาอุกในบ่อพลาสติก จังหวัดลำพูน พบว่าเกษตรกรเห็นด้วยมากที่สุดในด้าน การสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ประมง และผลตอบแทนที่ได้รับจากโครงการ

ผลการประเมินปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน โครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำในกรณีการเลี้ยงปลาอุกในบ่อพลาสติก จังหวัดลำพูน พบว่าปัญหาในการดำเนินงาน โครงการมีในระดับน้อยแสดงไว้ว่าเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในการดำเนินงานของโครงการ (ตารางที่ 35)

ตารางที่ 35 การประเมินผลโครงการแต่ละกิจกรรม

วัตถุประสงค์ ของการ ประเมินผล	สิ่งที่ต้องการ ประเมิน	เครื่องชี้วัด	ผลที่ได้	แปล ผล
1 ประเมินผล วัตถุประสงค์ ของ โครงการ	1. ผลผลิตเฉลี่ย	1. ผลผลิต 30-50 กก./บ่อ	1. 40 กก./ บ่อ/รุ่น	ผ่าน
	2. ต้นทุนการผลิต	2. ต้นทุนการผลิตไม่เกิน 40-50 บาท/บ่อ	2. 45บาท / บ่อ/ รุ่น	ผ่าน
	3. ราคาผลผลิต	3. ราคาผลผลิต 35-40 บาท/กก.	3. 35 บาท/ กก.	ผ่าน
	4. การเพิ่มรายได้	4. รายได้จากการเล่น 900-1,500 บาท/1 บ่อ/ รุ่น (3-4 เดือน)	4. 1400 บาท/ บ่อ/รุ่น	ผ่าน
	5. จำนวนปลาที่ เลี้ยงต่อบ่อ	5. ปลาคุกกี้ไม่เกิน 200 ตัว/บ่อ	5. 160 ตัว/บ่อ/รุ่น (คิดอัตราการรอด 80%)	ผ่าน
2. เพื่อศึกษา ความคิดเห็น ของ เกษตรกรต่อ โครงการ	- ความคิดเห็นของ เกษตรกรที่มีต่อ โครงการใน ประเด็น	- วัดระดับความคิดเห็น ของเกษตรกรในประเด็น ต่างๆ 5 ระดับคือ		
โครงการ	1. ความช่วยเหลือ ด้านปัจจัยการผลิต	* เห็นด้วยมากที่สุด	1.เห็นด้วยมากที่สุด	ผ่าน
	2. การปฏิบัติตาม วิธีที่เจ้าหน้าที่ แนะนำ	* เห็นด้วยปานกลาง * เห็นด้วยน้อย * เห็นด้วยน้อยที่สุด	2. ปฏิบัติในระดับ มาก	ผ่าน
	3. ผลตอบแทนที่ ได้รับ		3. เห็นด้วยมากที่สุด	ผ่าน

ตารางที่ 35 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ ของการ ประเมินผล	สิ่งที่ต้องการ ประเมิน	เครื่องมือวัด	ผลที่ได้	แปล ผล
3. เพื่อ ศึกษา ปัญหาและ อุปสรรค ในการ ดำเนินงาน โครงการ	- ปัญหาต่างๆ ที่ พบขณะ ดำเนินงาน โครงการ 1.ด้านการปฏิบัติ ของเจ้าหน้าที่ โครงการ 2. ด้านการมีส่วน ร่วมและการ ทำงานร่วมกับ ชุมชน	- การระบุปัญหาของ เกษตรกร 3 ระดับคือ มาก ปานกลาง น้อย	1.พบปัญหาใน ระดับที่น้อย 2. พบปัญหาใน ระดับปานกลาง	ผ่าน ผ่าน