

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องความต้องการฝึกอบรมวิชาชีพเกษตรระยะสั้นของผู้ต้องขังทัณฑสถานหญิง  
เชียงใหม่ ผู้วิจัยสามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 ความต้องการฝึกอบรมวิชาชีพเกษตรระยะสั้น

ตอนที่ 3 รายละเอียดในการฝึกอบรมแต่ละประเภทของวิชาชีพ

ตอนที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะส่วนบุคคลกับความต้องการในการฝึกอบรมวิชาชีพ  
เกษตรระยะสั้น

**ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง**

**ตาราง 1** จำนวนตามอายุ

อายุ	ความถี่	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20	1	0.4
20-30 ปี	125	47.5
31-40 ปี	85	32.3
41-50 ปี	49	18.7
51-60 ปี	3	1.2
<b>รวม</b>	<b>263</b>	<b>100</b>

จากตาราง 1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 20-30 ปี ร้อยละ 47.5 รองลงมา  
อายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 32.3 และ อายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 18.7 ตามลำดับ

ตาราง 2 จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ความถี่	ร้อยละ
ไม่ได้รับการศึกษา	11	4.2
ระดับประถมศึกษา	93	35.3
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	64	24.3
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	55	20.9
ระดับอาชีวศึกษา	27	10.3
ระดับปริญญาตรี	11	4.2
อื่น ๆ	2	0.8
<b>รวม</b>	<b>263</b>	<b>100</b>

จากตาราง 2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 35.3 รองลงมา มีระดับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 24.3 และระดับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 20.9 ตามลำดับ ตามที่กลุ่มตัวอย่างเลือกตอบในข้ออื่น ๆ หมายถึง กลุ่มตัวอย่างอยู่ระหว่างการศึกษาก่อนที่จะถูกจับกุม

**ตาราง 3** จำแนกตามอาชีพก่อนถูกจับกุม

อาชีพ	ความถี่	ร้อยละ
เกษตร	25	9.5
รับจ้าง	131	49.8
ค้าขาย	65	24.7
รับราชการ	3	1.2
ไม่มีอาชีพ	23	8.7
อื่น ๆ	16	6.1
<b>รวม</b>	<b>263</b>	<b>100</b>

จากตาราง 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอาชีพก่อนถูกจับกุมคือ รับจ้าง ร้อยละ 49.8 รองลงมา มีอาชีพค้าขาย ร้อยละ 24.7 และ อาชีพเกษตร ร้อยละ 9.5 ตามลำดับ ตามที่กลุ่มตัวอย่างให้ข้อมูลว่าไม่มีอาชีพและเลือกตอบในข้ออื่น ๆ หมายถึง ก่อนถูกจับกุมผู้ต้องขังอยู่ระหว่างการศึกษา เป็นผู้พิการ กำลังป่วยไม่สามารถทำงานได้ และไม่มีอาชีพที่แน่นอนจนไม่สามารถระบุอาชีพตนเองได้

**ตาราง 4** จำแนกตามลักษณะการกระทำผิด

ลักษณะการกระทำผิด	ความถี่	ร้อยละ
พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ	239	90.9
ประทุษร้ายต่อทรัพย์	21	8.0
ประทุษร้ายต่อชีวิต	3	1.1
<b>รวม</b>	<b>263</b>	<b>100</b>

จากตาราง 4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้รับโทษตามความผิดสถาน พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ ร้อยละ 90.9 รองลงมา ได้รับโทษตามความผิดสถานประทุษร้ายต่อทรัพย์ ร้อยละ 8.0 และได้รับโทษตามความผิดสถานประทุษร้ายต่อชีวิต ร้อยละ 1.1 ตามลำดับ

**ตาราง 5** จำแนกตามระยะเวลาต้องโทษ

ระยะเวลาต้องโทษ	ความถี่	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5 ปี	82	31.2
5-10 ปี	127	48.3
10-15 ปี	30	11.4
15-20 ปี	10	3.8
20 ปีขึ้นไป	14	5.3
<b>รวม</b>	<b>263</b>	<b>100</b>

จากตาราง 5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระยะเวลาการต้องโทษ 5-10 ปี ร้อยละ 48.3 รองลงมา มีระยะเวลาการต้องโทษ ต่ำกว่า 5 ปี ร้อยละ 31.2 และมีระยะเวลาการต้องโทษ 10-15 ปี ร้อยละ 11.4 ตามลำดับ

**ตาราง 6** จำนวนตามการได้รับข่าวสารด้านการเกษตร

การได้รับข่าวสารด้านการเกษตร	ความถี่	ร้อยละ
ไม่ได้รับเลย	197	74.9
1-2 ครั้ง	55	20.9
3 ครั้งขึ้นไป	11	4.2
<b>รวม</b>	<b>263</b>	<b>100</b>

จากตาราง 6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่ได้รับข่าวสารด้านการเกษตรเลย ร้อยละ 73.8 รองลงมา ได้รับข่าวสารด้านการเกษตร 1-2 ครั้ง ร้อยละ 20.9 และ ได้รับข่าวสารด้านการเกษตร 3 ครั้งขึ้นไป ร้อยละ 4.2 ตามลำดับ

**ตาราง 7** จำนวนตามประสบการณ์ในการทำการเกษตร

ประสบการณ์ในการทำการเกษตร	ความถี่	ร้อยละ
ไม่เคยปฏิบัติเลย	78	29.7
1-2 ครั้ง	84	31.9
3 ครั้งขึ้นไป	101	38.4
<b>รวม</b>	<b>263</b>	<b>100</b>

จากตาราง 7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เคยมีประสบการณ์ในการทำการเกษตร 3 ครั้งขึ้นไป ร้อยละ 38.4 รองลงมา เคยมีประสบการณ์ในการทำการเกษตร 1-2 ครั้ง ร้อยละ 31.9 และ ไม่เคยมีประสบการณ์ในการทำการเกษตร ร้อยละ 29.7 ตามลำดับ

**ตาราง 8** จำแนกตามประสบการณ์ในการฝึกอบรมด้านการเกษตร

ประสบการณ์ในการฝึกอบรมด้านการเกษตร	ความถี่	ร้อยละ
ไม่เคยฝึกอบรมเลย	168	63.9
1-2 ครั้ง	67	25.5
3 ครั้งขึ้นไป	28	10.6
<b>รวม</b>	<b>263</b>	<b>100</b>

จากตาราง 8 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เคยมีประสบการณ์ในการฝึกอบรมด้านการเกษตร ร้อยละ 63.9 รองลงมา เคยมีประสบการณ์ในการทำการเกษตร 1-2 ครั้ง ร้อยละ 25.5 และ เคยมีประสบการณ์ในการทำการเกษตร 3 ครั้งขึ้นไป ร้อยละ 10.6 ตามลำดับ

**ตาราง 9** จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการฝึกอบรมวิชาชีพเกษตร

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการฝึกอบรมอาชีพเกษตร	ความถี่	ร้อยละ
จำเป็นมาก	167	63.5
จำเป็นปานกลาง	86	32.7
จำเป็นน้อย	7	2.7
ไม่จำเป็น	3	1.1
<b>รวม</b>	<b>263</b>	<b>100</b>

จากตาราง 9 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการฝึกอบรมวิชาชีพเกษตรว่าจำเป็นมาก ร้อยละ 63.5 รองลงมา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการฝึกอบรมวิชาชีพเกษตรว่าจำเป็นปานกลาง ร้อยละ 32.7 และ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการฝึกอบรมวิชาชีพเกษตรว่าจำเป็นน้อย ร้อยละ 2.7 ตามลำดับ

**ตาราง 10** จำแนกตามงานเกษตรที่เคยทำ

งานเกษตรที่เคยทำ	ความถี่	ร้อยละ
ทำนา	5	1.9
ทำสวน	67	25.5
ทำไร่	10	3.8
เลี้ยงสัตว์	4	1.5
ปลูกไม้ดอก	17	6.5
ทำนา ทำสวน	25	9.5
ทำนา ทำไร่	15	5.7
ทำสวน ทำไร่	15	5.7
ทำนา ทำสวน ทำไร่	12	4.5
ทำนา ทำสวน ทำไร่ เลี้ยงสัตว์	35	13.3
ไม่ได้ทำ	22	8.4
ไม่ตอบ	36	13.7
<b>รวม</b>	<b>263</b>	<b>100</b>

จากตาราง 10 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เคยทำงานเกษตรคือ ทำสวน ร้อยละ 25.5 รองลงมาคือ ทำนา ทำสวน ทำไร่ เลี้ยงสัตว์ ร้อยละ 13.3 และทำนา ทำสวน ร้อยละ 9.5

## ตอนที่ 2 ความต้องการฝึกอบรมวิชาชีพเกษตรระยะสั้น

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยความต้องการฝึกอบรมวิชาชีพเกษตรระยะสั้นด้านการเกษตร

ประเภทของวิชาชีพ	ระดับความต้องการ				ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ต้องการ		
1. การเพาะกล้าไม้ดอกไม้ประดับ	123 (46.8%)	92 (34.9%)	11 (4.2%)	37 (14.1%)	2.14	มาก
2. การจัดสวนถาด	88 (33.5%)	89 (33.8%)	37 (14.1%)	49 (18.6%)	1.82	ปานกลาง
3. การเพาะเห็ดฟาง	181 (68.8%)	49 (18.6%)	10 (3.8%)	23 (8.8%)	2.48	มาก
4. การเพาะเห็ดนางฟ้า	169 (64.3%)	56 (21.3%)	9 (3.4%)	29 (11%)	2.39	มาก
5. การเพาะเห็ดนางรม	146 (55.5%)	64 (24.4%)	19 (7.2%)	34 (12.9%)	2.22	มาก
6. การเลี้ยงปลาสวยงาม	138 (52.5%)	58 (22%)	27 (10.3%)	40 (15.2%)	2.12	มาก
<b>รวม</b>					<b>2.19</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 11 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความต้องการฝึกอบรมวิชาชีพเกษตรระยะสั้นด้านการเกษตร โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยวิชาชีพการเพาะเห็ดฟาง มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด 2.48 รองลงมา คือวิชาชีพการเพาะเห็ดนางฟ้า ค่าเฉลี่ย 2.39 และวิชาชีพการเพาะเห็ดนางรม ค่าเฉลี่ย 2.22 ตามลำดับ

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยความต้องการฝึกอบรมวิชาชีพเกษตรระยะสั้นด้านการแปรรูปผลผลิตเกษตร

ประเภทของวิชาชีพ	ระดับความต้องการ				ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ต้องการ		
1. การทำเนื้ทูบ-เนื้สวรรค์	172 (65.4%)	48 (18.2%)	12 (4.6%)	31 (11.8%)	2.37	มาก
2. การทำกุนเชียง-หมูยอ	170 (64.7%)	51 (19.4%)	8 (3%)	34 (12.9%)	2.36	มาก
3. การทำหมูหวาน	160 (60.8%)	61 (23.2%)	9 (3.4%)	33 (12.6%)	2.32	มาก
4. การทำแคบหมู	165 (62.7%)	62 (23.6%)	7 (2.7%)	29 (11%)	2.38	มาก
5. การทำแหนมเห็ด	143 (54.4%)	64 (24.3%)	17 (6.5%)	39 (14.8%)	2.18	มาก
6. การทำแซนด์วิช	155 (58.9%)	56 (21.3%)	11 (4.2%)	41 (15.6%)	2.24	มาก
7. การทำขนมจีบ-ซาลาเปา	184 (70%)	42 (16%)	4 (1.5%)	33 (12.5%)	2.43	มาก
8. การทำวุ้นมะพร้าว	164 (62.3%)	47 (17.9%)	21 (8%)	31 (11.8%)	2.31	มาก
9. การทำขนมอบ(เบอเกอร์)	195 (74.2%)	25 (9.5%)	10 (3.8%)	33 (12.5%)	2.45	มาก
10. การถนอมอาหารจากกล้วย	147 (55.9%)	59 (22.4%)	17 (6.5%)	40 (15.2%)	2.19	มาก
11. การทำข้าวเกรียบสมุนไพร	149 (56.7%)	54 (20.5%)	19 (7.2%)	41 (15.6%)	2.18	มาก
12. การทำปาต่องโก้	168 (63.9%)	52 (19.8%)	13 (4.9%)	30 (11.4%)	2.36	มาก

13. การทำนํ้านมถั่วเหลือง	168 (63.9%)	49 (18.6%)	12 (4.6%)	34 (12.9%)	2.33	มาก
<b>รวม</b>					<b>2.31</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 12 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความต้องการฝึกอบรมวิชาชีพเกษตรระยะสั้นด้านการแปรรูปผลผลิตเกษตร โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยวิชาชีพการทำนมอบ (เบเกอรี่) มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด 2.45 รองลงมา วิชาชีพการทำนมจืด-ชาลาเปา ค่าเฉลี่ย 2.43 และวิชาชีพการทำแคหมู ค่าเฉลี่ย 2.38 ตามลำดับ

**ตาราง 13** ค่าเฉลี่ยความต้องการฝึกอบรมวิชาชีพเกษตรระยะสั้นด้านวิชาชีพเสริมอื่น ๆ

ประเภทของวิชาชีพ	ระดับความต้องการ				ค่าเฉลี่ย	แปลผล
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ต้องการ		
1. การนวดฝ่าเท้า	126 (47.9%)	68 (25.9%)	20 (7.6%)	49 (18.6%)	2.03	มาก
2. การนวดสมุนไพร	130 (52.9%)	67 (25.5%)	19 (7.2%)	38 (18.3%)	2.17	มาก
3. การนวดแผนโบราณ	133 (50.6%)	61 (23.2%)	21 (7.9%)	48 (18.3%)	2.06	มาก
4. เสริมสวย	130 (49.4%)	66 (25.1%)	20 (7.6%)	47 (17.9%)	2.06	มาก
5. การตัดเย็บเสื้อผ้า	110 (41.8%)	91 (34.6%)	15 (5.7%)	47 (17.9%)	2.00	มาก
6. การทำดอกไม้ประดิษฐ์	114 (43.4%)	75 (28.5%)	28 (10.6%)	46 (17.5%)	1.98	ปานกลาง
7. การทำกรอบรูปวิทยาศาสตร์	103 (39.2%)	70 (26.6%)	33 (12.5%)	57 (21.7%)	1.83	ปานกลาง
8. การทำซิลค์สกรีน	118 (44.8%)	61 (23.2%)	22 (8.4%)	62 (23.6%)	1.89	ปานกลาง

9. การพื้นที่	131 (49.8%)	53 (20.2%)	25 (9.5%)	54 (20.5%)	1.99	ปาน กลาง
10. การทำผ้าบาติก	125 (47.5%)	56 (21.3%)	31 (11.8%)	51 (19.4%)	1.97	ปาน กลาง
<b>รวม</b>					<b>2.00</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 13 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความต้องการฝึกอบรมวิชาชีพเกษตรระยะสั้นด้านวิชาชีพเสริมอื่น ๆ โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยวิชาชีพการนวดสมุนไพร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2.17 รองลงมา วิชาชีพการนวดแผนโบราณ และวิชาชีพเสริมสวย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.06 และ วิชาชีพการนวดผ้าเท้า 2.03 ตามลำดับ

### ตอนที่ 3 รายละเอียดในการฝึกอบรมแต่ละประเภทของวิชาชีพ

**ตาราง 14** จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับระยะเวลาในการฝึกอบรมวิชาชีพด้านการเกษตร ด้านการแปรรูปผลผลิตเกษตรและวิชาชีพเสริมอื่น ๆ

ระยะเวลาในการฝึกอบรม	ด้านการเกษตร		ด้านการแปรรูปฯ		วิชาชีพเสริมอื่น ๆ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
3 วัน	32	12.2	37	14.1	38	14.4
1 สัปดาห์	112	42.6	133	50.6	127	48.3
1 เดือน	111	42.2	90	34.2	91	34.6
อื่น ๆ	8	3.0	3	1.1	7	2.7
<b>รวม</b>	<b>263</b>	<b>100</b>	<b>263</b>	<b>100</b>	<b>263</b>	<b>100</b>

จากตาราง 14 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่าระยะเวลาเหมาะสมที่สุดในการฝึกอบรมวิชาชีพด้านการเกษตร ด้านการแปรรูปผลผลิตเกษตรและวิชาชีพเสริมอื่น ๆ แต่ละครั้งคือ 1 สัปดาห์ ร้อยละ 42.6, 50.6 และ 48.3 รองลงมา 1 เดือน ร้อยละ 42.2, 34.2 และ 34.6 และ 3 วัน ร้อยละ 12.2, 14.1 และ 14.4 ตามลำดับ

**ตาราง 15** จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับเดือนที่จะเข้ารับการฝึกอบรมวิชาชีพ  
ด้านการเกษตร ด้านการแปรรูปผลผลิตเกษตรและวิชาชีพเสริมอื่น ๆ

เดือน	ด้านการเกษตร		ด้านการแปรรูปฯ		วิชาชีพเสริมอื่น ๆ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
มกราคม	50	19.0	39	14.8	43	16.3
กุมภาพันธ์	23	8.7	27	10.3	23	8.7
มีนาคม	37	14.1	38	14.4	34	12.9
เมษายน	11	4.2	19	7.2	17	6.5
พฤษภาคม	31	11.8	23	8.7	26	9.9
มิถุนายน	18	6.8	23	8.7	20	7.6
กรกฎาคม	1	0.4	4	1.5	13	4.9
สิงหาคม	6	2.3	8	3.0	7	2.7
กันยายน	10	3.8	9	3.4	7	2.7
ตุลาคม	23	8.7	22	8.3	12	4.6
พฤศจิกายน	31	11.8	30	11.4	31	11.8
ธันวาคม	22	8.4	22	8.3	30	11.4
<b>รวม</b>	<b>263</b>	<b>100</b>	<b>263</b>	<b>100</b>	<b>263</b>	<b>100</b>

จากตาราง 15 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่าเดือนที่เหมาะสมที่สุดในการฝึกอบรมวิชาชีพด้านการเกษตร ด้านการแปรรูปผลผลิตเกษตรและวิชาชีพเสริมอื่น ๆ คือ เดือนมกราคม ร้อยละ 19.0, 14.8 และ 14.8 รองลงมา เดือนมีนาคม ร้อยละ 14.1, 14.4 และ 12.9 และในวิชาชีพด้านการเกษตรมีความเห็นว่าเดือนพฤษภาคมและเดือนพฤศจิกายนเท่ากัน ร้อยละ 11.8 ส่วนวิชาชีพด้านการแปรรูปผลผลิตเกษตรและวิชาชีพเสริมอื่น ๆ มีความเห็นว่าเดือนพฤศจิกายน ร้อยละ 11.4 และ 11.8 ตามลำดับ

**ตาราง 16** จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับวิธีในการฝึกอบรมวิชาชีพด้านการเกษตร ด้านการแปรรูปผลผลิตเกษตรและวิชาชีพเสริมอื่น ๆ

วิธีในการอบรม	ด้านการเกษตร		ด้านการแปรรูปฯ		วิชาชีพเสริมอื่น ๆ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
บรรยายอย่างเดียว	2	0.8	1	0.4	3	1.1
ปฏิบัติอย่างเดียว	1	0.4	7	2.7	4	1.5
บรรยายและปฏิบัติ (2:2)	130	49.4	135	51.3	132	50.2
บรรยายและปฏิบัติ (1:3)	107	40.7	97	36.9	93	35.4
บรรยายและปฏิบัติ (3:1)	23	8.7	23	8.7	31	11.8
<b>รวม</b>	<b>263</b>	<b>100</b>	<b>263</b>	<b>100</b>	<b>263</b>	<b>100</b>

จากตาราง 16 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ต้องการวิธีในการฝึกอบรมวิชาชีพด้านการเกษตร ด้านการแปรรูปผลผลิตเกษตรและวิชาชีพเสริมอื่น ๆ แบบบรรยายและปฏิบัติ (2:2) ร้อยละ 49.4, 51.3 และ 50.2 รองลงมา ต้องการวิธีแบบบรรยายและปฏิบัติ (1:3) ร้อยละ 40.7, 36.9 และ 35.4 และต้องการแบบบรรยายและปฏิบัติ (3:1) ร้อยละ 8.7, 8.7 และ 11.8 ตามลำดับ

ตาราง 17 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับช่วงเวลาที่สามารถเข้ารับฟังการฝึกอบรม  
วิชาชีพด้านการเกษตร ด้านการแปรรูปผลผลิตเกษตรและวิชาชีพเสริมอื่น ๆ

ช่วงเวลา	ด้านการเกษตร		ด้านการแปรรูปฯ		วิชาชีพเสริมอื่น ๆ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
ตอนเช้า 09:00-12:00 น.	207	78.7	201	76.4	192	73.0
ตอนบ่าย 13:00-16:00 น.	11	4.2	15	5.7	24	9.1
ตอนเย็น 17:00-19:00 น.	3	1.1	2	0.8	7	2.7
ตลอดทั้งวัน 09:00-16:00 น.	42	16.0	45	17.1	40	15.2
รวม	263	100	263	100	263	100

จากตาราง 17 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่สามารถเข้ารับฟังการฝึกอบรมวิชาชีพด้านการเกษตร ด้านการแปรรูปผลผลิตเกษตรและวิชาชีพเสริมอื่น ๆ ในช่วงเวลาเช้า 09:00-12:00 น. ร้อยละ 78.7, 76.4 และ 73 รองลงมาตลอดทั้งวัน ร้อยละ 16.0, 17.1 และ 15.2 และเวลาบ่าย 13:00-16:00 น. ร้อยละ 4.2, 5.7 และ 9.1 ตามลำดับ

**ตาราง 18** จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับสื่อในการฝึกอบรมวิชาชีพด้านการเกษตร ด้านการแปรรูปผลผลิตเกษตรและวิชาชีพเสริมอื่น ๆ

สื่อ	ด้านการเกษตร		ด้านการแปรรูปฯ		วิชาชีพเสริมอื่น ๆ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
รูปภาพ, แผ่นพับ	53	20.1	30	11.4	45	17.1
วิดีโอเทป	154	58.6	163	62.0	146	55.5
เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ	11	4.2	14	5.3	23	8.8
วิทยุเทป	1	0.4	7	2.7	5	1.9
สไลด์	44	16.7	49	18.6	44	16.7
<b>รวม</b>	<b>263</b>	<b>100</b>	<b>263</b>	<b>100</b>	<b>263</b>	<b>100</b>

จากตาราง 18 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ต้องการใช้สื่อในการฝึกอบรมวิชาชีพด้านการเกษตร ด้านการแปรรูปผลผลิตเกษตรและวิชาชีพเสริมอื่น ๆ ประเภทวิดีโอเทป ร้อยละ 58.6, 62.0 และ 55.5 รองลงมาด้านการผลิตต้องการใช้ รูปภาพ, แผ่นพับ ด้านการแปรรูปต้องการใช้สไลด์ วิชาชีพเสริมต้องการใช้รูปภาพ, แผ่นพับ ร้อยละ 20.2, 18.6 และ 17.1 และด้านการผลิตต้องการใช้สไลด์ ด้านการแปรรูปต้องการใช้รูปภาพ, แผ่นพับ วิชาชีพเสริมอื่นต้องการใช้ สไลด์ ร้อยละ 16.7, 11.4 และ 16.7 ตามลำดับ

**ตาราง 19** จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับลักษณะของวิทยาการในการฝึกอบรมวิชาชีพ  
ด้านการเกษตร ด้านการแปรรูปผลิตภัณฑ์เกษตรและวิชาชีพเสริมอื่น ๆ

ลักษณะของวิทยาการ	ด้านการเกษตร		ด้านการแปรรูปฯ		วิชาชีพเสริมอื่น ๆ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
พูดเก่ง	99	37.6	95	36.1	87	33.1
ตลก	45	17.1	40	15.2	43	16.3
เคร่งครัดวิชาการ	17	6.5	14	5.3	19	7.2
ทำงานเก่ง	102	38.8	114	43.4	114	43.4
<b>รวม</b>	<b>263</b>	<b>100</b>	<b>263</b>	<b>100</b>	<b>263</b>	<b>100</b>

จากตาราง 19 พบว่า ในการฝึกอบรมวิชาชีพด้านการเกษตร ด้านการแปรรูปผลิตภัณฑ์เกษตร และวิชาชีพเสริมอื่น ๆ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ต้องการวิทยาการที่ทำงานเก่ง ร้อยละ 38.8, 43.3 และ 43.3 รองลงมาพูดเก่ง ร้อยละ 37.6, 36.1 และ 33.1 และตลก ร้อยละ 17.1, 15.2 และ 16.3 ตามลำดับ

**ตาราง 20** จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัญหาในการฝึกอบรมวิชาชีพ  
ด้านการเกษตร ด้านการแปรรูปผลผลิตเกษตรและวิชาชีพเสริมอื่น ๆ

ปัญหา	ด้านการเกษตร		ด้านการแปรรูปฯ		วิชาชีพเสริมอื่น ๆ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
วิทยากรขาดความรู้ความ ชำนาญในวิชาชีพที่สอน	16	6.1	21	8.0	19	7.2
วิทยากรไม่มีเทคนิคและ วิธีการที่จะดึงดูดผู้ฟัง	78	29.7	56	21.3	53	20.2
ระยะเวลาที่ใช้ในการฝึก อบรมมากเกินไป	12	4.6	19	7.2	18	6.8
ระยะเวลาที่ใช้ในการฝึก อบรมน้อยเกินไป	104	39.5	97	36.9	114	43.4
วิทยากรขาดการใช้สื่อการ สอน	39	14.8	56	21.3	45	17.1
อื่น ๆ	14	5.3	14	5.3	14	5.3
<b>รวม</b>	<b>263</b>	<b>100</b>	<b>263</b>	<b>100</b>	<b>263</b>	<b>100</b>

จากตาราง 20 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่เคยเข้ารับการฝึกอบรมวิชาชีพด้านการเกษตร  
ด้านการแปรรูปผลผลิตเกษตรและวิชาชีพเสริมอื่น ๆ มักพบปัญหาระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรมน้อย  
เกินไป ร้อยละ 39.5, 36.9 และ 43.3 รองลงมาวิทยากรไม่มีเทคนิคและวิธีการที่จะดึงดูดผู้ฟัง และใน  
ด้านการแปรรูปผลผลิตเกษตร พบปัญหาวิทยากรขาดการใช้สื่อการสอนในค่าที่เท่ากัน ร้อยละ 29.7,  
21.3 และ 20.2 และวิชาชีพด้านการเกษตรพบปัญหาวิทยากรขาดการใช้สื่อการสอน ด้านการแป  
รรูปผลผลิตเกษตรและวิชาชีพเสริมอื่น ๆ พบปัญหาวิทยากรขาดความรู้ความชำนาญในวิชาชีพที่สอน  
ร้อยละ 14.8, 8.0 และ 17.1 ตามลำดับ

**ตอนที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะส่วนบุคคลกับความถี่การฝึกอบรมวิชาชีพ  
เกษตรระยะสั้น**

**ตาราง 21 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับความถี่การฝึกอบรมวิชาชีพเกษตร**

ความต้องการ	อายุ		รวม
	น้อยกว่า 30 ปี	มากกว่า 30 ปี	
ต้องการมาก	73	94	167
ต้องการน้อย	53	43	96
<b>รวม</b>	<b>126</b>	<b>137</b>	<b>263</b>

$$\chi^2 = 3.228 \quad \text{NS} \quad (\chi^2_{1,0.05} = 3.841) \quad \text{ไม่มีความแตกต่าง}$$

จากตาราง 21 พบว่า การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับความถี่การฝึกอบรมวิชาชีพเกษตร โดยวิธีหาค่า  $\chi^2$  ปรากฏว่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้เท่ากับ 3.228 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับ  $\chi^2$  จากตารางโดยใช้ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งเท่ากับ 3.841 จะเห็นว่าค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่า แสดงให้เห็นว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่การฝึกอบรมวิชาชีพเกษตร

**ตาราง 22** ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับความต้องการฝึกอบรมวิชาชีพเกษตร

ความต้องการ	การศึกษา		รวม
	ประถมศึกษา/ ต่ำกว่า	สูงกว่าประถม ศึกษา	
ต้องการมาก	68	100	168
ต้องการน้อย	37	58	95
<b>รวม</b>	<b>105</b>	<b>158</b>	<b>263</b>

$$\chi^2 = 0 \quad \text{NS} \quad (\chi^2_{1,0.05} = 3.841) \quad \text{ไม่มีความแตกต่าง}$$

จากตาราง 22 พบว่า การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับความต้องการฝึกอบรมวิชาชีพเกษตร โดยวิธีหาค่า  $\chi^2$  ปรากฏว่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้เท่ากับ 0 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่า  $\chi^2$  จากตารางโดยใช้ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งเท่ากับ 3.841 จะเห็นว่าค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่า ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการฝึกอบรมวิชาชีพเกษตร

**ตาราง 23** ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพก่อนถูกจับกุมกับความต้องการฝึกอบรมวิชาชีพเกษตร

ความต้องการ	อาชีพ		รวม
	รับจ้าง	อาชีพอื่น	
ต้องการมาก	79	88	167
ต้องการน้อย	52	44	96
<b>รวม</b>	<b>131</b>	<b>132</b>	<b>263</b>

$\chi^2 = 1.148$  NS ( $\chi^2_{1,0.05} = 3.841$ ) ไม่มีความแตกต่าง

จากตาราง 23 พบว่า การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่าง อาชีพก่อนถูกจับกุมกับความต้องการฝึกอบรมวิชาชีพเกษตร โดยวิธีหาค่า  $\chi^2$  ปรากฏว่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้เท่ากับ 1.148 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่า  $\chi^2$  จากตารางโดยใช้ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งเท่ากับ 3.841 จะเห็นว่าค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่า แสดงให้เห็นว่า อาชีพก่อนถูกจับกุมไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการฝึกอบรมวิชาชีพเกษตร

**ตาราง 24** ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการกระทำความผิดกับความถี่การฝึกอบรมวิชาชีพเกษตร

ความต้องการ	การกระทำความผิด		รวม
	ยาเสพติด	อื่นๆ	
ต้องการมาก	154	16	170
น้อยต้องการ	85	7	93
<b>รวม</b>	<b>239</b>	<b>24</b>	<b>263</b>

$$\chi^2 = 0.021 \quad \text{NS} \quad (\chi^2_{1,0.05} = 3.841) \quad \text{ไม่มีความแตกต่าง}$$

จากตาราง 24 พบว่า การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่าง ลักษณะการกระทำความผิดกับความถี่การฝึกอบรมวิชาชีพเกษตร โดยวิธีหาค่า  $\chi^2$  ปรากฏว่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.021 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่า  $\chi^2$  จากตารางโดยใช้ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งเท่ากับ 3.841 จะเห็นว่าค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่า แสดงให้เห็นว่า ลักษณะการกระทำความผิดไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่การฝึกอบรมวิชาชีพเกษตร

**ตาราง 25** ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาต้องโทษกับความถี่ของการฝึกอบรมวิชาชีพเกษตร

ความต้องการ	ระยะเวลาต้องโทษ		รวม
	ต่ำกว่า 5 ปี	มากกว่า 5 ปี	
ต้องการมาก	52	115	167
ต้องการน้อย	32	64	96
<b>รวม</b>	<b>84</b>	<b>179</b>	<b>263</b>

$$\chi^2 = 0.259 \quad \text{NS} \quad (\chi^2_{1,0.05} = 3.841) \quad \text{ไม่มีความแตกต่าง}$$

จากตาราง 25 พบว่า การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาต้องโทษกับความถี่ของการฝึกอบรมวิชาชีพเกษตร โดยวิธีหาค่า  $\chi^2$  ปรากฏว่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.259 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่า  $\chi^2$  จากตารางโดยใช้ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งเท่ากับ 3.841 จะเห็นว่าค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่า แสดงให้เห็นว่าระยะเวลาการต้องโทษไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ของการฝึกอบรมอาชีพเกษตร

**ตาราง 26** ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับข่าวสารด้านการเกษตรกับความต้องการฝึกอบรมวิชาชีพเกษตร

ความต้องการ	การรับข่าวสาร		รวม
	ไม่ได้รับ	รับ	
ต้องการมาก	124	43	167
ไม่ต้องการ	73	23	96
<b>รวม</b>	<b>197</b>	<b>66</b>	<b>263</b>

$$\chi^2 = 0.327 \quad \text{NS} \quad (\chi^2_{1,0.05} = 3.841) \quad \text{ไม่มีความแตกต่าง}$$

จากตาราง 26 พบว่า การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับข่าวสารด้านการเกษตรกับความต้องการฝึกอบรมวิชาชีพเกษตร โดยวิธีหาค่า  $\chi^2$  ปรากฏว่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.327 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่า  $\chi^2$  จากตารางโดยใช้ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งเท่ากับ 3.841 จะเห็นว่าค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่า แสดงให้เห็นว่า การได้รับข่าวสารด้านการเกษตรไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการฝึกอบรมวิชาชีพเกษตร

**ตาราง 27** ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ในการทำการเกษตรกับความต้องการฝึกอบรมวิชาชีพเกษตร

ความต้องการ	การมีประสบการณ์		รวม
	ไม่เคย	เคย	
ต้องการมาก	41	126	167
ต้องการน้อย	37	59	96
<b>รวม</b>	<b>78</b>	<b>185</b>	<b>263</b>

$$\chi^2 = 5.720 * (\chi^2_{1,0.05} = 3.841) \quad \text{มีความสัมพันธ์ทางสถิติในระดับ 0.05}$$

จากตาราง 27 พบว่า การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ในการทำการเกษตรกับความต้องการฝึกอบรมวิชาชีพเกษตร โดยวิธีหาค่า  $\chi^2$  ปรากฏว่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้เท่ากับ 5.720 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่า  $\chi^2$  จากตารางโดยใช้ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งเท่ากับ 3.841 จะเห็นว่าค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่า แสดงให้เห็นว่า ประสบการณ์ในการทำการเกษตรมีความสัมพันธ์กับความต้องการฝึกอบรมวิชาชีพเกษตร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

๑/๗๗

๑๖๕.๐๖

เลขหมู่..... ๗ 1511 ๑

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

**ตาราง 28** ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ในการฝึกอบรมด้านการเกษตรกับความต้องการฝึกอบรมวิชาชีพเกษตร

ความต้องการ	การฝึกอบรม		รวม
	ไม่เคย	เคย	
ต้องการมาก	102	66	168
ต้องการน้อย	65	30	95
<b>รวม</b>	<b>167</b>	<b>96</b>	<b>263</b>

$$\chi^2 = 1.555 \text{ NS} \quad (\chi^2_{1,0.05} = 3.841) \quad \text{ไม่มีความแตกต่าง}$$

จากตาราง 28 พบว่า การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ในการฝึกอบรมด้านการเกษตรกับความต้องการฝึกอบรมวิชาชีพเกษตร โดยวิธีหาค่า  $\chi^2$  ปรากฏว่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้เท่ากับ 1.555 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่า  $\chi^2$  จากตารางโดยใช้ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งเท่ากับ 3.841 จะเห็นว่าค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่า แสดงให้เห็นว่า ประสบการณ์ในการฝึกอบรมด้านการเกษตรไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการฝึกอบรมวิชาชีพเกษตร