

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การศึกษารั้ครั้งนี้ได้ทำการศึกษา ถึงความต้องการบริการด้านการเกษตรจากสถานีทดลองพืชสวนห้างฉัตร จังหวัดลำปาง ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอการวิเคราะห์ออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลเศรษฐกิจและสังคม
- ตอนที่ 2 ความต้องการบริการด้านการเกษตรของผู้อำนวยความสะดวกเทคโนโลยีประจำตำบล
- ตอนที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่าง ตัวแปรอิสระ ลักษณะส่วนบุคคลเศรษฐกิจและสังคมกับตัวแปรตาม ความต้องการบริการด้านการเกษตรจากสถานีทดลองพืชสวนห้างฉัตร
- ตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะในด้านการบริการด้านการเกษตรจากสถานีทดลองพืชสวนห้างฉัตร

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มีจำนวนทั้งสิ้น 96 คน โดยเป็นเกษตรกรตำบล ซึ่งปัจจุบันคือผู้อำนวยความสะดวกเทคโนโลยีประจำตำบลจาก 96 ตำบลใน จ.ลำปาง

#### ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคลเศรษฐกิจและสังคม

##### 1.1 ลักษณะส่วนบุคคล

###### 1.1.1 เพศ

เพศของผู้ให้ข้อมูล จากการศึกษาพบว่า เพศของประชากรตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นชายจำนวนร้อยละ 87.5 เพศหญิง จำนวนร้อยละ 12.5 จะเห็นได้ว่าผู้อำนวยความสะดวกเทคโนโลยีประจำตำบลในจังหวัดลำปางเป็นเพศชายมีจำนวนมากกว่าผู้อำนวยความสะดวกเทคโนโลยีประจำตำบลเป็นเพศหญิง (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 เพศ

เพศ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ชาย	84	87.5
หญิง	12	12.5
รวม	96	100.0

## 1.1.2. อายุ

ผู้อำนวยการศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีประจำตำบลส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 46-50 ปี มีจำนวนร้อยละ 49.0 รองลงมาคืออายุอยู่ระหว่าง 40-45 ปี มีจำนวนร้อยละ 41.7 และผู้อำนวยการศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีประจำตำบลที่มีอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป มีจำนวนร้อยละ 9.4(ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 อายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
40 - 45 ปี	40	41.7
46 - 50 ปี	47	49.0
51 ปีขึ้นไป	9	9.4
รวม	96	100.0

อายุสูงสุด 54 ปี

อายุเฉลี่ย 46.28 ปี

อายุต่ำสุด 40 ปี

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3.04

### 1.1.3. ระดับการศึกษา

ผู้อำนวยการศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีประจำตำบลส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวนร้อยละ 75.0 รองลงมามีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีจำนวนร้อยละ 24.0 และมีการศึกษาระดับปริญญาโท มีร้อยละ 1.0(ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	23	24.0
ปริญญาตรี	72	75.0
ปริญญาโท	1	1.0
รวม	96	100.0

### 1.1.4. ประสบการณ์การทำงานด้านส่งเสริมการเกษตร

ผู้อำนวยการศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีประจำตำบลส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานด้านส่งเสริมการเกษตรระหว่าง 21-25ปี มีจำนวนร้อยละ 85.4 รองลงมามีประสบการณ์อยู่ระหว่าง 26-30 ปีมีจำนวนร้อยละ 8.3 และระหว่าง 16-20 ปี มีประสบการณ์อยู่ร้อยละ 6.3 (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 ประสบการณ์ในงานด้านส่งเสริมการเกษตร

ประสบการณ์ในการทำงานด้านส่งเสริมการเกษตร	จำนวน(คน)	ร้อยละ
16-20 ปี	6	6.3
21-25 ปี	82	85.4
26-30 ปี	8	8.3
รวม	96	100.0

ประสบการณ์สูงสุด 30 ปี

ค่าเฉลี่ย 23.09 ปี

ประสบการณ์ต่ำสุด 16 ปี

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.97

## 1.2. ลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคม

### 1.2.1. พื้นที่การถือครองที่ดินเพื่อการเกษตรของเกษตรกรในตำบล

การเกษตรในตำบลต่าง ๆ ของจังหวัดลำปางพบว่าส่วนใหญ่เกษตรกรมีพื้นที่ทำการเกษตรอยู่ระหว่าง 8,000-16,000 ไร่ มีจำนวนร้อยละ 39.6 รองลงมา มีพื้นที่ทำการเกษตรน้อยกว่า 8,000 ไร่ มีจำนวนร้อยละ 38.5 และมีพื้นที่ทำการเกษตรอยู่มากกว่า 16,000 ไร่ มีจำนวนร้อยละ 21.9 (ตารางที่ 5 )

ตารางที่ 5 พื้นที่การถือครองที่ดินเพื่อการเกษตรของเกษตรกรในตำบล

พื้นที่ถือครองเพื่อการเกษตร ของเกษตรกรในตำบล		จำนวน (ตำบล)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 8,000 ไร่		37	38.5
8,000-16,000 ไร่		38	39.6
มากกว่า 16,000 ไร่		21	21.9
รวม		96	100.0
ค่าสูงสุด	88,252 ไร่	ค่าเฉลี่ย	13,076.42 ไร่
ค่าต่ำสุด	2,740 ไร่	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	13,098.52

### 1.2.2. รายได้จากการเกษตรของเกษตรกรในตำบล

รายได้เฉลี่ยต่อเดือนจากการเกษตรของเกษตรกรในตำบลน้อยกว่า 6,000 บาท มีร้อยละ 49.0 ส่วนที่มีรายได้ระหว่าง 6,000-12,000 บาท มีร้อยละ 20.8 และที่มีรายได้มากกว่า 12,000 บาท มีร้อยละ 30.2 (ตารางที่ 6)

ตารางที่ 6 รายได้จากการเกษตรของเกษตรกรในตำบล

รายได้จากการเกษตรของเกษตรกรในตำบล (บาท/เดือน)	จำนวน (ตำบล)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 6,000	47	49.0
6000-12,000	20	20.8
มากกว่า 12,000	29	30.2
<b>รวม</b>	<b>96</b>	<b>100.0</b>

รายได้สูงสุด 15,052 บาท/เดือน

ค่าเฉลี่ย 10,395.43 บาท/เดือน

รายได้ต่ำสุด 2,800 บาท/เดือน

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 14,286.90

1.2.3. ระยะทางระหว่างศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีประจำตำบลกับสถานีทดลองพืชสวนห้วยฉัตร  
ศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีประจำตำบลที่มีระยะทางห่างจากสถานีทดลองพืชสวน  
ห้วยฉัตร น้อยกว่า 25 กิโลเมตร มีจำนวนร้อยละ 27.1 ระยะทางระหว่าง 25-50 กิโลเมตร มีจำนวน  
ร้อยละ 16.7 และระหว่าง 51-75 กิโลเมตร มีจำนวนร้อยละ 28.1 ส่วนระยะทางระหว่าง 76-100  
กิโลเมตร มีจำนวนร้อยละ 12.5 และระยะทาง 101 กิโลเมตรขึ้นไป มีจำนวนร้อยละ 15.6 (ตารางที่ 7)

ตารางที่ 7 ระยะทางระหว่างศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีประจำตำบลกับสถานีทดลอง  
พืชสวนห้วยฉัตร

ระยะทาง	จำนวน(คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 25 กิโลเมตร	26	27.1
25-50 กิโลเมตร	16	16.7
51- 75 กิโลเมตร	27	28.1
76-100 กิโลเมตร	12	12.5
101 กิโลเมตรขึ้นไป	15	15.6
<b>รวม</b>	<b>96</b>	<b>100.0</b>
ระยะทางไกลที่สุด 181 กิโลเมตร	ค่าเฉลี่ย 69.71 กิโลเมตร	
ระยะทางใกล้ที่สุด 5 กิโลเมตร	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 45.37	

#### 1.2.4. ระยะเวลาที่รู้จักสถานีทดลองพืชสวนห้างฉัตร

จากการศึกษาพบว่าส่วนใหญ่ผู้อำนวยการศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีประจำตำบลรู้จักสถานีทดลองพืชสวนห้างฉัตรเป็นเวลา 10-20 ปี ร้อยละ 70.8 21-30 ปี ร้อยละ 29.2 (ตารางที่ 8)

ตารางที่ 8 ระยะเวลาที่รู้จัก

ระยะเวลาที่รู้จัก	จำนวน(คน)	ร้อยละ
10-20 ปี	68	70.8
21-30 ปี	28	29.2
รวม	96	100.0

รู้จักมากที่สุด 30 ปี

ค่าเฉลี่ย 17.99 ปี

รู้จักน้อยสุด 10 ปี

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4.46

#### 1.2.5 ความพึงพอใจต่อบริการที่ได้รับ

ผู้อำนวยการศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีประจำตำบลทั้ง 96 ตำบล มีความพอใจในการบริการที่ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 100.0

#### 1.2.6. ความพึงพอใจในการนำความรู้ไปปฏิบัติ

ผู้อำนวยการศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีประจำตำบลส่วนใหญ่มีความพอใจในระดับปานกลาง มีจำนวนร้อยละ 61.5 รองลงมา มีความพอใจในการนำความรู้ไปปฏิบัติมาก คิดเป็นร้อยละ 33.3 ส่วนมีความพอใจน้อย มีจำนวนร้อยละ 5.2 (ตารางที่ 9)

ตารางที่ 9 ความพึงพอใจในการนำความรู้ไปปฏิบัติ

ความพื่อนำความรู้ไปปฏิบัติ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
พอใจมาก	32	33.3
พอใจปานกลาง	59	61.5
พอใจน้อย	5	5.2
รวม	96	100.0

### 1.2.7. ทักษะติดต่อของสถานีทดลองพืชสวนห้างฉัตรว่าเป็นประโยชน์ต่องานด้านการเกษตร

ผู้อำนวยการศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีประจำตำบลส่วนใหญ่คิดว่าสถานีทดลองพืชสวนห้างฉัตรมีประโยชน์ต่องานด้านการเกษตรเป็นอย่างมาก มีจำนวนร้อยละ 59.4 มีประโยชน์ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 34.4 และมีประโยชน์เพียงเล็กน้อย มีจำนวนร้อยละ 6.3 (ตารางที่ 10)

ตารางที่ 10 ทักษะติดต่อของสถานีทดลองพืชสวนห้างฉัตรว่าเป็นประโยชน์ต่องานด้านการเกษตร

ประโยชน์ต่องานการเกษตร	จำนวน(คน)	ร้อยละ
มีมาก	57	59.4
มีปานกลาง	33	34.4
มีน้อย	6	6.3
รวม	96	100.0

### 1.2.8. ความรู้ที่ได้รับบริการ

ผู้อำนวยการศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีประจำตำบลส่วนใหญ่ได้รับความรู้ตรงตามความต้องการเพียงบางเรื่อง คิดเป็นร้อยละ 61.5 และได้รับความรู้ตรงทุกเรื่อง มีจำนวนร้อยละ 38.5 (ตารางที่ 11)

ตารางที่ 11 ความรู้ที่ได้รับบริการ

ความรู้ที่ได้รับ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ตรงทุกเรื่อง	37	38.5
ตรงบางเรื่อง	59	61.5
รวม	96	100.0



### 1.2.9. ความสะดวกในการรับบริการ

ผู้อำนวยการศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีประจำตำบลส่วนใหญ่ได้รับความสะดวกในการรับบริการจากสถานีทดลองพืชสวนห้างฉัตร มีจำนวนร้อยละ 87.5 ส่วนผู้ที่ไม่ได้รับความสะดวก คิดเป็นร้อยละ 12.5 (ตารางที่ 12)

ตารางที่ 12 ความสะดวกในการรับบริการ

ความสะดวกในการรับบริการ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
สะดวก	85	87.5
ไม่สะดวก	11	12.5
รวม	96	100.0

หมายเหตุ -ไม่สะดวกเนื่องจากมีระยะทางไกลจากศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีประจำตำบลในบางพื้นที่ที่อยู่ห่างไกล

### 1.2.10. การติดต่อกับสถานีทดลองพืชสวนห้างฉัตร

ผู้อำนวยการศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีประจำตำบลที่ติดต่อประสานงานกับสถานีทดลองพืชสวนห้างฉัตรอยู่ในระดับมากที่สุดมีจำนวนร้อยละ 6.3 จำนวนมากร้อยละ 15.6 ปานกลางร้อยละ 42.7 จำนวนน้อยร้อยละ 29.2 และน้อยที่สุดร้อยละ 6.3 (ตารางที่ 13)

ตารางที่ 13 การติดต่อกับสถานีทดลองพืชสวนห้างฉัตร

การติดต่อกับสถานีทดลองพืชสวนห้างฉัตร	จำนวน(คน)	ร้อยละ
มากที่สุด	6	6.3
มาก	15	15.6
ปานกลาง	41	42.7
น้อย	28	29.2
น้อยที่สุด	6	6.3
รวม	96	100.0

### 1.2.11. การใช้บริการจากทางสถานีทดลองพืชสวนห้องจักรที่ผ่านมา

ส่วนใหญ่ผู้อำนวยการศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีประจำตำบลใช้บริการกับสถานีทดลองพืชสวนห้องจักรในเรื่องการขอคำแนะนำ วิทยากร การฝึกอบรม การจัดนิทรรศการ การสนับสนุนผลิตภัณฑ์ การฝึกงาน และอื่น ๆ มีจำนวนร้อยละ 63.5, 62.5, 57.3, 50.0, 40.6, 35.4 และ 22.9 ตามลำดับ(ตารางที่ 14)

ตารางที่ 14 การใช้บริการจากสถานีทดลองพืชสวนห้องจักรที่ผ่านมา

การใช้บริการ	เคยใช้	ไม่เคยใช้
การฝึกอบรม	55 (57.3%)	41 (42.7%)
การฝึกงาน	34 (35.4%)	62 (64.6%)
วิทยากร	60 (62.5%)	36 (37.5%)
การขอสนับสนุนผลิตภัณฑ์	39 (40.6%)	57 (59.4%)
การให้คำแนะนำ	61 (63.5%)	35 (36.5%)
การจัดนิทรรศการ	48 (50.0%)	48 (50.0%)
อื่น ๆ	22 (22.9%)	74 (77.1%)
รวม	45 (46.9%)	51 (53.1%)

- หมายเหตุ
- ผู้อำนวยการศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีประจำตำบลสามารถเลือกได้มากกว่า 1 ข้อ
  - การใช้บริการอื่น ๆ คือ การซื้อพันธุ์ไม้ และการศึกษาดูงาน

### 1.2.12. มุมเหตุจูงใจที่เลือกใช้บริการจากสถานีทดลองพืชสวนห้วยฉัตร

ผู้อำนวยการศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีประจำตำบล เลือกใช้บริการจากสถานีทดลองพืชสวนห้วยฉัตร สาเหตุส่วนใหญ่คาดว่าจะได้รับการสนับสนุน มีจำนวนร้อยละ 74.0 สาเหตุรองลงมาคือต้องการจะเปลี่ยนระบบการผลิตไปสู่กิจกรรมระบบใหม่ มีจำนวนร้อยละ 65.6 และมูลเหตุอื่นๆ มีจำนวนร้อยละ 2.1 (ตารางที่ 15)

ตารางที่ 15 มุมเหตุจูงใจที่เลือกใช้บริการจากสถานีทดลองพืชสวนห้วยฉัตร

มุมเหตุจูงใจในการบริการ	ใช่	ไม่ใช่
คาดว่าจะสร้างรายได้ให้แก่เกษตรกร	53 (55.2%)	43 (44.8%)
คาดว่าจะได้รับการสนับสนุน	71 (74.0%)	25 (26.0%)
เพื่อนบ้านชักชวน	22 (22.9%)	74 (77.1%)
เจ้าหน้าที่ชักชวน	31 (32.3%)	65 (67.7%)
ต้องการปัจจัยการผลิตฟรี	30 (31.3%)	66 (68.8%)
ต้องการเปลี่ยนระบบการผลิตไปสู่กิจกรรมใหม่	63 (65.6%)	33 (34.4%)
อื่นๆ	2 (2.1%)	94 (97.9%)
รวม	39 (40.6%)	57 (59.4%)

- หมายเหตุ
- ผู้อำนวยการศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีประจำตำบลสามารถเลือกได้มากกว่า 1 ข้อ
  - มูลเหตุอื่นๆ คือต้องการความรู้เฉพาะทางด้านพืชสวน

### 1.2.13. แหล่งที่เกษตรกรได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสถานีทดลองพืชสวนห้วยฉัตร

จากตารางจะเห็นได้ว่าการได้รับข้อมูลข่าวสารของเกษตรกร ส่วนใหญ่จะได้รับข้อมูลจากทางเจ้าหน้าที่เกษตร มีจำนวนร้อยละ 69.8 ส่วนการได้รับข้อมูลข่าวสารจากหอกระจายข่าว มีจำนวนน้อย เพียงร้อยละ 11.5 เท่านั้น (ตารางที่ 16)

ตารางที่ 16 แหล่งที่เกษตรกรได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสถานีทดลองพืชสวนห้วยฉัตร

แหล่งข้อมูล	มาก	น้อย
วิทยุ	22 (22.9%)	74 (77.1%)
โทรทัศน์	16 (16.7%)	80 (83.3%)
หนังสือพิมพ์	40 (41.7%)	56 (58.3%)
หอกระจายข่าว	11 (11.5%)	85 (88.5%)
เจ้าหน้าที่เกษตร	67 (69.8%)	29 (30.2%)
ผู้นำหมู่บ้าน	12 (12.5%)	84 (87.5%)
เพื่อนบ้าน	14 (14.6%)	82 (85.4%)
รวม	26 (27.1%)	70 (72.9%)

หมายเหตุ - ผู้อำนวยการศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีประจำตำบลสามารถเลือกได้มากกว่า 1 ข้อ

#### 1.2.14. สถานที่ที่ต้องการให้เจ้าหน้าที่มาถ่ายทอดความรู้

ผู้อำนวยการศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีประจำตำบลส่วนใหญ่ต้องการให้เจ้าหน้าที่จากสถานีทดลองพืชสวนห้างฉัตรมาถ่ายทอดความรู้ให้แก่เกษตรกรที่ศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล มีจำนวนร้อยละ 69.8 รองลงมาคือที่ องค์การบริหารส่วนตำบล มีจำนวนร้อยละ 15.6 ส่วนสำนักงานเกษตรอำเภอ มีจำนวนร้อยละ 8.3 (ตารางที่ 17)

ตารางที่ 17 สถานที่ที่ต้องการให้เจ้าหน้าที่มาถ่ายทอดความรู้

สถานที่	จำนวน(คน)	ร้อยละ
สำนักงานเกษตรอำเภอ	8	8.3
ศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล	67	69.8
องค์การบริหารส่วนตำบล	15	15.6
อื่น ๆ	6	6.3
<b>รวม</b>	<b>96</b>	<b>100.0</b>

หมายเหตุ - สถานที่อื่น ๆ คือวัด, ศาลาเอนกประสงค์, แปลงเกษตรกร, หมู่บ้านเป้าหมาย

#### ตอนที่ 2 ความต้องการบริการด้านการเกษตรจากสถานีทดลองพืชสวนห้างฉัตร

##### 2.1 ความต้องการบริการด้านการเกษตรจากสถานีทดลองพืชสวนห้างฉัตรแยกตามประเภทการบริการ

###### 2.1.1 ความต้องการฝึกอบรม

จากการศึกษาความต้องการฝึกอบรม ด้าน ไม้ดอกไม้ประดับ, ไม้ผล, พืชผัก และการแปรรูป พบว่า มีความต้องการฝึกอบรมเป็นอย่างมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.43 คะแนน

###### 2.1.2 ความต้องการฝึกงาน

จากการศึกษาความต้องการฝึกงาน ด้าน ไม้ดอกไม้ประดับ, ไม้ผล, พืชผัก และการแปรรูป พบว่า มีความต้องการฝึกงานปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.31 คะแนน

### 2.1.3 ความต้องการวิทยากร

จากการศึกษาความต้องการวิทยากร ด้านไม้ดอกไม้ประดับ, ไม้ผล, พืชผัก และการแปรรูป พบว่า มีความต้องการวิทยากรเป็นอย่างมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.46 คะแนน

### 2.1.4 ความต้องการขอสนับสนุนผลิตภัณฑ์

จากการศึกษาความต้องการขอสนับสนุนผลิตภัณฑ์ ด้านไม้ดอกไม้ประดับ, ไม้ผล, พืชผัก และการแปรรูป พบว่า มีความต้องการขอสนับสนุนผลิตภัณฑ์ปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.37 คะแนน

### 2.1.5 ความต้องการคำแนะนำ

จากการศึกษาความต้องการคำแนะนำ ด้านไม้ดอกไม้ประดับ, ไม้ผล, พืชผัก และการแปรรูป พบว่า มีความต้องการคำแนะนำเป็นอย่างมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.45 คะแนน

### 2.1.6 ความต้องการจัดนิทรรศการ

จากการศึกษาความต้องการจัดนิทรรศการ ด้านไม้ดอกไม้ประดับ, ไม้ผล, พืชผัก และการแปรรูป พบว่า มีความต้องการจัดนิทรรศการเป็นอย่างมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.50 คะแนน

ดังนั้นจะเห็นได้ว่าจากการศึกษาความต้องการบริการด้านการเกษตรจากสถานีทดลองพืชสวนห้างฉัตรโดยแยกตามประเภทการบริการ มีความต้องการเป็นอย่างมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวม 2.42 คะแนน(ตารางที่ 18)

ตารางที่ 18 ความต้องการบริการด้านการเกษตรจากสถานีทดลองพืชสวนห้วยฉัตรแยกตามประเภทการบริการ

ประเภทการบริการ	ระดับความต้องการ					ค่าเฉลี่ย	SD	แปลความหมายความต้องการ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ต้องการ			
<b>1.ความต้องการฝึกอบรม</b>								
ไม้ดอก ไม้ประดับ	14 (14.6)	20 (20.8)	24 (25.0)	16 (16.7)	22 (22.9)	1.88	1.37	ปานกลาง
ไม้ผล	34 (35.4)	34 (35.4)	14 (14.6)	2 (2.1)	12 (12.5)	2.79	1.30	มาก
พืชผัก	11 (11.5)	45 (46.9)	36 (37.5)	4 (4.2)	0 (0.0)	2.66	0.74	มาก
การแปรรูป	27 (28.1)	27 (28.1)	15 (15.6)	11 (11.5)	16 (16.7)	2.40	1.43	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>22</b>	<b>32</b>	<b>22</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>2.43</b>	<b>1.21</b>	<b>มาก</b>
<b>2.ความต้องการฝึกงาน</b>								
ไม้ดอก ไม้ประดับ	12 (12.5)	18 (18.8)	24 (25.0)	14 (14.6)	28 (29.2)	1.71	1.39	ปานกลาง
ไม้ผล	31 (32.3)	26 (27.1)	16 (16.7)	4 (4.2)	19 (19.8)	2.48	1.48	มาก
พืชผัก	15 (15.6)	30 (31.3)	50 (52.1)	1 (1.0)	0 (0.0)	2.66	0.74	มาก
การแปรรูป	24 (25.0)	29 (30.2)	18 (18.8)	10 (10.4)	15 (15.6)	2.39	1.38	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>20</b>	<b>26</b>	<b>27</b>	<b>7</b>	<b>16</b>	<b>2.31</b>	<b>1.25</b>	<b>ปานกลาง</b>
<b>3.ความต้องการวิทยากร</b>								
ไม้ดอก ไม้ประดับ	9 (9.4)	25 (26.0)	18 (18.8)	13 (13.5)	31 (32.3)	1.67	1.40	ปานกลาง
ไม้ผล	38 (39.6)	34 (35.4)	11 (11.5)	4 (4.2)	9 (9.4)	2.92	1.24	มาก
พืชผัก	12 (12.5)	52 (54.2)	32 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	2.79	0.65	มาก
การแปรรูป	29 (30.2)	28 (29.2)	13 (13.5)	8 (8.3)	18 (18.8)	2.44	1.47	มาก
<b>รวม</b>	<b>22</b>	<b>35</b>	<b>19</b>	<b>6</b>	<b>14</b>	<b>2.46</b>	<b>1.19</b>	<b>มาก</b>

ประเภทการบริการ	ระดับความต้องการ					ค่าเฉลี่ย	SD	แปลความหมาย ความต้องการ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ต้องการ			
<b>4.ความต้องการ</b>								
<b>สนับสนุนผลิตภัณฑ์</b>								
ไม้ดอกไม้ประดับ	14 (14.6)	19 (19.8)	21 (21.9)	10 (10.4)	32 (33.3)	1.72	1.47	ปานกลาง
ไม้ผล	31 (32.3)	37 (38.5)	13 (13.5)	6 (6.3)	9 (9.4)	2.78	1.23	มาก
พืชผัก	13 (13.5)	40 (41.7)	37 (38.5)	6 (6.3)	0 (0.0)	2.63	0.80	มาก
การแปรรูป	22 (22.9)	29 (30.2)	22 (22.9)	8 (8.3)	15 (15.6)	2.36	1.35	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>20</b>	<b>31</b>	<b>23</b>	<b>8</b>	<b>14</b>	<b>2.37</b>	<b>1.21</b>	<b>ปานกลาง</b>
<b>5.ความต้องการคำแนะนำ</b>								
ไม้ดอกไม้ประดับ	14 (14.6)	25 (26.0)	22 (22.9)	9 (9.4)	26 (27.1)	1.92	1.43	ปานกลาง
ไม้ผล	28 (29.2)	41 (42.7)	12 (12.5)	4 (4.2)	11 (11.5)	2.74	1.25	มาก
พืชผัก	18 (18.8)	35 (36.5)	42 (43.8)	1 (1.0)	0 (0.0)	2.73	0.77	มาก
การแปรรูป	23 (24.0)	35 (36.5)	14 (14.6)	6 (6.3)	18 (18.8)	2.41	1.41	มาก
<b>รวม</b>	<b>21</b>	<b>34</b>	<b>23</b>	<b>5</b>	<b>13</b>	<b>2.45</b>	<b>1.22</b>	<b>มาก</b>
<b>6.ความต้องการจัดนิทรรศการ</b>								
ไม้ดอกไม้ประดับ	12 (12.5)	34 (35.4)	20 (20.8)	9 (9.4)	21 (21.9)	2.07	1.36	ปานกลาง
ไม้ผล	30 (31.3)	44 (45.8)	13 (13.5)	2 (2.1)	7 (7.3)	2.92	1.09	มาก
พืชผัก	9 (9.4)	32 (33.3)	53 (55.2)	2 (2.1)	0 (0.0)	2.50	0.70	มาก
การแปรรูป	23 (24.0)	39 (40.6)	13 (13.5)	7 (7.3)	14 (14.6)	2.52	1.33	มาก
<b>รวม</b>	<b>18</b>	<b>37</b>	<b>25</b>	<b>5</b>	<b>11</b>	<b>2.50</b>	<b>1.12</b>	<b>มาก</b>



## 2.2 ความต้องการบริการด้านการเกษตรจากสถานีทดลองพืชสวนห้องน้รแยกตามชนิดหรือผลิตภัณฑ์

### 2.2.1 ความต้องการไม้ดอไม้ประดับ

จากการศึกษาความต้องการด้านไม้ดอไม้ประดับ พบว่า มีความต้องการปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 1.83 คะแนน

### 2.2.1 ความต้องการไม้ผล

จากการศึกษาความต้องการด้านไม้ผล พบว่า มีความต้องการมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.77 คะแนน

### 2.2.1 ความต้องการพืชผัก

จากการศึกษาความต้องการด้านพืชผัก พบว่า มีความต้องการมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.66 คะแนน

### 2.2.1 ความต้องการแปรรูป

จากการศึกษาความต้องการด้านการแปรรูป พบว่า มีความต้องการมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.42 คะแนน

ดังนั้นจะเห็นได้ว่าการศึกษาความต้องการตามชนิดพืชหรือผลิตภัณฑ์ ได้แก่ ด้านไม้ดอไม้ประดับ, ไม้ผล, พืชผัก และการแปรรูป จะพบว่า มีความต้องการเป็นอย่างมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.42 คะแนน (ตารางที่ 19)

## ตารางที่ 19 ความต้องการบริการด้านการเกษตรจากสถานีทดลองพืชสวนห้องน้รแยกตามชนิดหรือผลิตภัณฑ์

ชนิดพืชหรือผลิตภัณฑ์	ไม้ดอไม้ประดับ	ไม้ผล	พืชผัก	การแปรรูปผลิตภัณฑ์
การฝึกอบรม	1.88	2.79	2.66	2.40
การฝึกงาน	1.71	2.48	2.66	2.39
วิทยากร	1.67	2.92	2.79	2.44
การสนับสนุนผลิตภัณฑ์	1.72	2.78	2.63	2.36
การให้คำแนะนำ	1.92	2.74	2.73	2.41
การจัดนิทรรศการ	2.07	2.92	2.50	2.52
รวม	1.83	2.77	2.66	2.42
แปลความหมาย	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก

### ตอนที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่าง ตัวแปรอิสระ ลักษณะส่วนบุคคลเศรษฐกิจและสังคมกับ ตัวแปรตาม ความต้องการบริการด้านการเกษตรจากสถานีทดลองพืชสวนห้างฉัตร

จากการทดสอบสมมติฐาน เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคือ เพศ อายุ การศึกษา ประสบการณ์ในงานด้านส่งเสริมการเกษตร ระยะทางจากศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีประจำ ตำบลกับสถานีทดลองพืชสวนห้างฉัตร การถือครองที่ดินพื้นที่ทำการเกษตร รายได้จากการเกษตร ระยะเวลาที่รู้จักกับสถานีทดลองพืชสวนห้างฉัตร ความพอใจในการนำความรู้ที่ได้รับมาปฏิบัติ และทัศนคติต่อสถานีทดลองพืชสวนห้างฉัตรว่ามีประโยชน์ต่องานด้านการเกษตร กับตัวแปรตาม คือ ความต้องการบริการด้านการเกษตร ซึ่งจากการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม จากเดิมประเภทของความต้อการ มี 6 ประเภท คือความต้องการด้านการฝึกอบรม ด้านการฝึกงาน วิทยากร การสนับสนุนผลิตภัณฑ์ การให้คำแนะนำ และการจัดนิทรรศการ ก็ได้มีการปรับเป็นความต้องการด้านการเกษตร ส่วนด้านความต้องการต่างๆ มีระดับความต้องการอยู่ที่ 5 ระดับ คือ มีความต้องการมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย ไม่ต้องการ จึงได้มีการปรับระดับเป็น 2 ระดับ คือ ความต้องการในระดับมาก และความต้องการในระดับน้อย โดยการจัดช่วงคะแนนใหม่ มีวิธีการดังนี้ คือ จากเดิม ระดับความต้องการได้แก่

ไม่ต้องการมีค่าเป็น 0 คะแนน

ต้องการน้อยมีค่าเป็น 1 คะแนน

ต้องการปานกลางมีค่าเป็น 2 คะแนน

ต้องการมากมีค่าเป็น 3 คะแนน

ต้องการมากที่สุดมีค่าเป็น 4 คะแนน

จึงมีช่วงความต้องการอยู่ที่ 0 - 4

ประเภทความต้องการมี 6 อย่าง คือความต้องการด้านการฝึกอบรม ด้านการฝึกงาน วิทยากร การสนับสนุนผลิตภัณฑ์ การให้คำแนะนำ และการจัดนิทรรศการ

แต่ละประเภทของความต้อการมีชนิดพืชหรือผลิตภัณฑ์อยู่ 4 อย่าง คือ ไม้ดอก ไม้ประดับ ไม้ผล พืชผัก และการแปรรูป

เพราะฉะนั้นปรับให้เป็นความต้องการด้านการเกษตรจึงได้  $6 \times 4 = 24$

ทำการจัดช่วงคะแนนใหม่ มีวิธีการดังนี้ คือ

All rights reserved

ไม่ต้องการมีค่าเป็น  $0 \times 24 = 0$  คะแนน

ต้องการน้อยมีค่าเป็น  $1 \times 24 = 24$  คะแนน

ต้องการปานกลางมีค่าเป็น  $2 \times 24 = 48$  คะแนน

ต้องการมากมีค่าเป็น  $3 \times 24 = 72$  คะแนน

ต้องการมากที่สุดมีค่าเป็น  $4 \times 24 = 96$  คะแนน

ดังนั้น จึงมีช่วงความต้องการอยู่ที่ 0 – 96

ทำการปรับความต้องการให้เหลือ 2 ระดับ คือ ความต้องการน้อยและความต้องการมาก โดยเลือกจัดช่วงตามความเหมาะสมที่สุด จะได้

ระดับความต้องการน้อยอยู่ที่ 0 – 60 คะแนน มีจำนวน 50 คน

ระดับความต้องการมากอยู่ที่ 61 – 96 คะแนน มีจำนวน 46 คน ดังนี้

ระดับความต้องการด้านการเกษตร	จำนวน(คน)	ร้อยละ
มีความต้องการน้อย	50	52.1
มีความต้องการมาก	46	47.9
<b>รวม</b>	<b>96</b>	<b>100.0</b>

### 3.1 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศ กับความต้องการด้านการเกษตร

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระต่างๆ กับความต้องการด้านการเกษตรจะเห็นได้ว่า จากการคำนวณความสัมพันธ์ ระหว่าง เพศ กับความต้องการพบว่ามีความสัมพันธ์ที่สำคัญเท่ากับ .877 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่าเพศไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการ (ตารางที่ 20)

ตารางที่ 20 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศ กับความต้องการด้านการเกษตร

เพศ	ระดับความต้องการ		รวม
	น้อย	มาก	
ชาย	44 (45.8%)	40 (41.7%)	84 (87.5%)
หญิง	6 (6.3%)	6 (6.3%)	12 (12.5%)
รวม	50 (52.1%)	46 (47.9%)	96 (100.0%)

$$\chi^2 \text{ (คำนวณ)} = 0.024$$

$$\chi^2 \text{ (ตาราง)} (1, .05 = 3.841)$$

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

### 3.2 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับความต้องการด้านการเกษตร

ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับความต้องการ จากการคำนวณความสัมพันธ์ พบว่ามีค่าระดับนัยสำคัญเท่ากับ .790 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่าอายุไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการ (ตารางที่ 21)

ตารางที่ 21 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุ กับความต้องการด้านการเกษตร

อายุ	ระดับความต้องการ		รวม
	น้อย	มาก	
40-47 ปี	28 (29.2%)	27 (28.1%)	55 (57.3%)
48-55 ปี	22 (22.9%)	19 (19.8%)	41 (42.7%)
รวม	50 (52.1%)	46 (47.9%)	96 (100.0%)

$\chi^2$  (คำนวณ) = 0.071

$\chi^2$  (ตาราง) (1,05=3.841)

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

### 3.3 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับความต้องการด้านการเกษตร

ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับความต้องการ จากการคำนวณความสัมพันธ์พบว่ามีความสัมพันธ์นัยสำคัญเท่ากับ .992 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่าอายุไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการ (ตารางที่ 22)

ตารางที่ 22 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา กับความต้องการด้านการเกษตร

ระดับการศึกษา	ระดับความต้องการ		รวม
	น้อย	มาก	
ต่ำกว่าป.ตรี	12 (12.5%)	11 (11.5%)	23 (24.0%)
ป.ตรี	38 (39.6%)	35 (36.5%)	73 (76.0%)
รวม	50 (52.1%)	46 (47.9%)	96 (100.0%)

$\chi^2$  (คำนวณ) = 0.000

$\chi^2$  (ตาราง) (1, 05 = 3.841)

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

### 3.4 ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ด้านการส่งเสริมการเกษตรกับความต้องการด้านการเกษตร

ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ด้านการส่งเสริมการเกษตรกับความต้องการ จากการคำนวณความสัมพันธ์ พบว่ามีค่าระดับนัยสำคัญเท่ากับ .028 ซึ่งมีความมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่าประสบการณ์ด้านการส่งเสริมการเกษตรมีความสัมพันธ์กับความต้องการ (ตารางที่ 23)

ตารางที่ 23 ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ด้านการส่งเสริมการเกษตรกับความต้องการด้านการเกษตร

ประสบการณ์ด้านการส่งเสริมการเกษตร	ระดับความต้องการ		รวม
	น้อย	มาก	
16-23 ปี	40 (41.7%)	41 (42.7%)	55 (57.3%)
24-30 ปี	10 (10.4%)	5 (5.2%)	41 (42.7%)
รวม	50 (52.1%)	46 (47.9%)	96 (100.0%)

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 4.515^* \quad \chi^2 (\text{ตาราง}) (1, .05 = 3.841)$$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น .05

### 3.5 ความสัมพันธ์ระหว่างพื้นที่ถือครองเพื่อการเกษตรของเกษตรกรในตำบลกับความ ต้องการด้านการเกษตร

ความสัมพันธ์ระหว่างพื้นที่ถือครองเพื่อการเกษตรของเกษตรกรในตำบลกับความ ต้องการ จากการคำนวณความสัมพันธ์ พบว่ามีค่าระดับนัยสำคัญเท่ากับ .128 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัย สำคัญ 0.05 แสดงว่าพื้นที่ถือครองเพื่อการเกษตรของเกษตรกรในตำบล ไม่มีความสัมพันธ์กับความ ต้องการ (ตารางที่ 24)

ตารางที่ 24 ความสัมพันธ์ระหว่างพื้นที่ถือครองเพื่อการเกษตรของเกษตรกรในตำบล กับความ ต้องการด้านการเกษตร

พื้นที่ถือครองเพื่อการเกษตร ของเกษตรกรในตำบล	ระดับความต้องการ		รวม
	น้อย	มาก	
น้อยกว่า 8,000 ไร่	24 (25.0%)	13 (13.5%)	37 (38.5%)
8,000-16,000 ไร่	16 (16.7%)	22 (22.9%)	38 (39.6%)
มากกว่า 16,000 ไร่	10 (10.4%)	11 (11.5%)	21 (21.9%)
รวม	50 (52.1%)	46 (47.9%)	96 (100.0%)

$$\chi^2_{(คำนวณ)} = 4.106 \quad \chi^2_{(ตาราง)} (2, .05 = 5.991)$$

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)



### 3.6 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้จากการเกษตรของเกษตรกรในตำบลกับความถี่ความต้องการ เกษตรกร

ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้จากการเกษตรของเกษตรกรในตำบลกับความถี่ความต้องการ จากการคำนวณความสัมพันธ์ พบว่ามีค่าระดับนัยสำคัญเท่ากับ .397 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่ารายได้จากการเกษตรของเกษตรกรในตำบลไม่มีความสัมพันธ์กับความถี่ความต้องการ (ตารางที่ 25)

ตารางที่ 25 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้จากการเกษตรของเกษตรกรในตำบลกับความถี่ความต้องการ  
ด้านการเกษตร

รายได้จากการเกษตร ของเกษตรกรในตำบล	ระดับความต้องการ		รวม
	น้อย	มาก	
น้อยกว่า 6,000 บาท	27 (28.1%)	20 (20.8)	47 (49.0%)
6,000-12,000 บาท	11 (11.5%)	9 (9.4%)	20 (20.8%)
มากกว่า 12,000 บาท	12 (12.5%)	17 (17.7%)	29 (30.2%)
รวม	50 (52.1%)	46 (47.9%)	96 (100.0%)

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 1.941 \quad \chi^2 (\text{ตาราง}) (2, .05 = 5.991)$$

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

### 3.7 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะทางจากศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลถึงสถานีทดลองพืชสวนห้างฉัตรกับความต้องการด้านการเกษตร

ความสัมพันธ์ระหว่างระยะทางจากศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลถึงสถานีทดลองพืชสวนห้างฉัตรกับความต้องการ จากการคำนวณความสัมพันธ์ พบว่ามีค่าระดับนัยสำคัญเท่ากับ .047 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่าระยะทางจากศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีประจำตำบลถึงสถานีทดลองพืชสวนห้างฉัตรไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการ (ตารางที่ 26)

ตารางที่ 26 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะทางจากศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลถึงสถานีทดลองพืชสวนห้างฉัตร กับความต้องการด้านการเกษตร

ระยะทางจากศูนย์ถ่ายทอดถึงสถานีทดลองพืชสวนห้างฉัตร	ระดับความต้องการ		รวม
	น้อย	มาก	
10-20 ปี	33 (34.4%)	35 (36.5%)	68 (70.8%)
21-30 ปี	17 (17.7%)	11 (11.5%)	28 (29.2%)
รวม	50 (52.1%)	46 (47.9%)	96 (100.0%)

$$\chi^2_{(คำนวณ)} = 5.186^*$$

$$\chi^2_{(ตาราง)} (1, .05 = 3.841)$$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น .05

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright © by Chiang Mai University

All rights reserved

๒/๑๖  
630.715  
๒173๑  
e.2

เลขหมู่.....

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

### 3.8 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่รู้จักกับความต้องการ กับความต้องการด้านการเกษตร

ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่รู้จักกับความต้องการ จากการคำนวณความสัมพันธ์พบว่ามีความสัมพันธ์ที่สำคัญเท่ากับ .277 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่าระยะเวลาที่รู้จักไม่มีความสัมพันธ์กับความต้องการ (ตารางที่ 27)

ตารางที่ 27 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่รู้จัก กับความต้องการด้านการเกษตร

ระยะเวลาที่รู้จัก	ระดับความต้องการ		รวม
	น้อย	มาก	
10-20 ปี	33 (34.4%)	35 (36.5%)	68 (70.8%)
21-30 ปี	17 (17.7%)	11 (11.5%)	28 (29.2%)
รวม	50 (52.1%)	46 (47.9%)	96 (100.0%)

$\chi^2$  (คำนวณ) = 1.180

$\chi^2$  (ตาราง) (1, 05) = 3.841

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (NS)

### 3.9 ความสัมพันธ์ระหว่างความพหุใจนำความรู้ไปปฏิบัติกับความต้องการด้านการเกษตร

ความสัมพันธ์ระหว่างความพหุใจนำความรู้ไปปฏิบัติกับความต้องการ จากการคำนวณความสัมพันธ์ พบว่ามีค่าระดับนัยสำคัญเท่ากับ .043 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่าความพหุใจนำความรู้ไปปฏิบัติมีความสัมพันธ์กับความต้องการ (ตารางที่ 28)

ตารางที่ 28 ความสัมพันธ์ระหว่างความพหุใจนำความรู้ไปปฏิบัติกับความต้องการด้านการเกษตร

ความพหุใจนำความรู้ ไปปฏิบัติ	ระดับความต้องการ		รวม
	น้อย	มาก	
พหุใจน้อย	38 (39.6%)	26 (27.1%)	64 (66.7%)
พหุใจมาก	12 (12.5%)	20 (20.8%)	32 (33.3%)
รวม	50 (52.1%)	46 (47.9%)	96 (100.0%)

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 4.090^*$$

$$\chi^2 (\text{ตาราง}) (1, .05 = 3.841)$$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น .05

### 3.10 ความสัมพันธ์ระหว่างประโยชน์ต่องานด้านการเกษตรกับความต้องการด้านการเกษตร

ความสัมพันธ์ระหว่างประโยชน์ต่องานด้านการเกษตรกับความต้องการ จากการคำนวณความสัมพันธ์ พบว่ามีค่าระดับนัยสำคัญเท่ากับ .018 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่าประโยชน์ต่องานด้านการเกษตรมีความสัมพันธ์กับความต้องการ (ตารางที่ 29)

ตารางที่ 29 ความสัมพันธ์ระหว่างประโยชน์ต่องานด้านการเกษตรกับความต้องการด้านการเกษตร

ประโยชน์ต่องานด้าน	ระดับความต้องการ		รวม
	น้อย	มาก	
การเกษตร			
มีมาก	24 (25.0%)	33 (34.4%)	57 (59.4%)
มีน้อย	26 (27.1%)	13 (13.5%)	39 (40.6%)
รวม	50 (52.1%)	46 (47.9%)	96 (100.0%)

$$\chi^2 (\text{คำนวณ}) = 5.597^* \quad \chi^2 (\text{ตาราง}) (1, 05 = 3.841)$$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น .05

ตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะในด้านการบริการด้านการเกษตรจากสถานีทดลองพืชสวนห้วยฉัตร

1. ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของสถานีทดลองพืชสวนห้วยฉัตร จังหวัดลำปาง

ผู้อำนวยการศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีประจำตำบลส่วนใหญ่เห็นว่า สถานีทดลองพืชสวนห้วยฉัตรมีปัญหาในการให้บริการ คิดเป็นร้อยละ 4.2 และจุดสาธิตเยี่ยมชมของสถานีทดลองพืชสวนห้วยฉัตรมีปัญหาในการให้บริการเช่นกัน โดยมีจำนวนร้อยละ 6.3 (ตารางที่ 30)

ตารางที่ 30 ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงาน

ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงาน	ไม่มีปัญหา	มีปัญหา
ปัญหาด้านความพร้อมในการให้บริการ	92 (95.8%)	4 (4.2%)
ปัญหาของจุดสาธิต	90 (93.8%)	6 (6.3%)
<b>รวม</b>	<b>91</b>	<b>5</b>

หมายเหตุ - ไม่มีความพร้อมเนื่องจาก ยังขาดการประสานงานกันภายในสถานีฯ และจุดสาธิตอยู่ห่างไกลกัน

## 2. ปัญหาเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ/วิทยากร จากสถานีทดลองพืชสวนห้างฉัตร จังหวัดลำปาง

ผู้อำนวยการศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีประจำตำบลส่วนใหญ่เห็นว่า เจ้าหน้าที่สถานีทดลองพืชสวนห้างฉัตรยังไม่มีความพร้อมในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 10.4 และวิทยากรของสถานีทดลองพืชสวนห้างฉัตรไม่มีความพร้อมในการปฏิบัติงาน มีจำนวนร้อยละ 4.2 นอกจากนี้ปัญหาในด้านการให้ความรู้ที่ได้รับจากสถานีทดลองพืชสวนห้างฉัตรมีเพียง ร้อยละ 1.0 (ตารางที่ 31)

ตารางที่ 31 ปัญหาเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่/วิทยากร

ปัญหาเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่/วิทยากร	ไม่มีปัญหา	มีปัญหา
เจ้าหน้าที่ไม่มีความพร้อมในการปฏิบัติงาน	86 (89.6%)	10 (10.4%)
วิทยากรเกษตรไม่มีความพร้อมในการปฏิบัติงาน	92 (95.8%)	4 (4.2%)
ปัญหาในด้านความรู้ที่ได้รับจากสถานีทดลองพืชสวน	95 (99.0%)	1 (1.0%)
<b>รวม</b>	<b>91</b>	<b>5</b>

หมายเหตุ - ไม่มีความพร้อมเนื่องจากเจ้าหน้าที่/วิทยากรมีจำนวนน้อย และความรู้ที่ได้รับยังไม่ครบถ้วน