

ปัจจัยที่มีผลต่อนักศึกษาของสถาบันการธนาคารของธนาคารแห่งประเทศไทย  
ประจำปีโดยประชาชนลาวในการเลือกสาขาวิชาการธนาคาร



ดวงตา เพ็ญแก้ว

บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
กรกฎาคม 2558

ปัจจัยที่มีผลต่อนักศึกษาของสถาบันการธนาคารของธนาคารแห่งประเทศไทย  
ประชาชนปีไทยประชาชนลาว ในการเลือกสาขาวิชาการธนาคาร



การค้นคว้าแบบอิสระนี้เสนอต่อมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม

ลิขสิทธิ์ © โดย Chiang Mai University  
ลิขสิทธิ์ © โดย Chiang Mai University  
All rights reserved

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

กรกฎาคม 2558

ปัจจัยที่มีผลต่อนักศึกษาของสถาบันการธนาคารของธนาคารแห่งประเทศไทย  
ประชาธิปไตยประชาชนลาว ในการเลือกสาขาวิชาการธนาคาร

ดวงตา เพ็ญแก้ว

การค้นคว้าแบบอิสระนี้ได้รับการพิจารณาอนุมัติให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

คณะกรรมการสอบ



..... ประธานกรรมการ

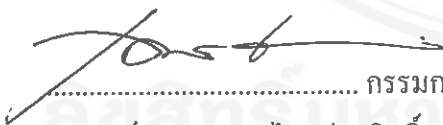
(ดร.ศันสนา สิริตาม)

อาจารย์ที่ปรึกษา



.....

(อาจารย์ ดร.วรัชยา แจ็งกระจ่าง)



..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.เจมกร ไชยประสิทธิ์)



..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.วรัชยา แจ็งกระจ่าง)

21 กรกฎาคม 2558

© ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

## กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าแบบอิสระนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความรู้และความอนุเคราะห์เป็นอย่างดีจาก อาจารย์ ดร.วรัทยา แจ่มกระจ่าง ดร. ศันสนา สิริตาม และอาจารย์ ดร. เขมกร ไชยประสิทธิ์ ผู้ซึ่งกรุณาให้ความรู้ คำแนะนำ คำปรึกษาและตรวจแก้ไข จนทำให้การค้นคว้าแบบอิสระฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ ผู้เขียนขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ คณาจารย์รับเชิญทุกท่านที่ได้ให้ความรู้ ขอขอบพระคุณข้าราชการ เจ้าหน้าที่ที่ได้ให้คำแนะนำช่วยเหลือบริการประสานงานด้านต่างๆ เป็นอย่างดีตลอดระยะเวลาการศึกษา

ขอขอบพระคุณครอบครัว ตลอดถึงหัวหน้าและเพื่อนๆ ที่สถาบันการธนาคารทุกท่านที่ให้โอกาส ส่งเสริม สนับสนุน คำปรึกษา และเป็นกำลังใจด้วยดีเสมอมา และขอขอบคุณนักศึกษา สถาบันการธนาคาร สาขาการธนาคาร ที่ให้ความอนุเคราะห์ข้อมูลและให้คำแนะนำที่มีประโยชน์ต่อการศึกษานี้

สุดท้ายนี้ผู้เขียนหวังเป็นอย่างยิ่งว่าการค้นคว้าแบบอิสระเล่มนี้จะเป็นประโยชน์สำหรับผู้สนใจศึกษาต่อไป

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ดวงตา เพ็ญแก้ว  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

หัวข้อการค้นคว้าแบบอิสระ      ปัจจัยที่มีผลต่อนักศึกษาของสถาบันการธนาคารของธนาคารแห่ง  
สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ในการเลือกสาขาวิชา  
การธนาคาร

ผู้เขียน      นางสาวดวงดา เพี้ยแก้ว

ปริญญา      บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

อาจารย์ที่ปรึกษา      อาจารย์ ดร.วรัทยา แจ่มกระจ่าง

### บทคัดย่อ

การค้นคว้าแบบอิสระนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อนักศึกษาของสถาบัน  
การธนาคารของธนาคารแห่งสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ในการเลือกสาขาวิชา ประชากร  
ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้คือนักศึกษาที่กำลังศึกษา ในสาขาวิชาการธนาคาร ในสถาบันการธนาคาร ประจำปี  
การศึกษา 2014 – 2015 จำนวน 350 ราย โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล  
การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ และค่าเฉลี่ย

จากการศึกษา พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงร้อยละ 59.4 อายุระหว่าง  
21-30 ปีร้อยละ 69.7 กำลังศึกษาในระดับชั้น ปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ร้อยละ 37.7 ยังไม่ได้ทำงานซึ่ง  
รวมทั้งนักศึกษา ร้อยละ 87.7 มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 1,500,000 กีบ (6,000 บาท) ร้อยละ 80.6

ผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือก ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยที่มีผล  
ต่อการเลือกโดยรวมในระดับมากเรียงตามลำดับ คือ ปัจจัยด้านความรู้ความสามารถ รองลงมาคือด้าน  
ความคาดหวังต่อสาขาวิชาที่เรียน ด้านผลิตภัณฑ์ ช่องทางการจัดจำหน่ายและด้านราคา ส่วนด้าน  
อิทธิพลจากสังคมและปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด มีระดับความสำคัญปานกลาง

สำหรับปัจจัยย่อย 10 ลำดับแรกที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกได้แก่ 1) สถาบันมีชื่อเสียง  
สามารถผลิตบุคคลากรที่เป็นที่รู้จักของสังคม 2) สถาบันที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคม 3) สร้าง  
ความภาคภูมิใจให้แก่ผู้ปกครอง 4) มีระบบการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ 5) คณาจารย์มีความรู้

ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี 6) ห้องสมุดมีความทันสมัย และเหมาะสมที่จะเป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม 7) คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา 8) ได้รับความพึงพอใจต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมโดยการจัดกิจกรรมแจกอุปกรณ์การศึกษาให้แก่เด็ก ช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติทางธรรมชาติ 9) มีการแจ้งรายละเอียดค่าธรรมเนียมการศึกษาให้เห็นชัดเจน เช่น ค่าหน่วยกิต ค่าบำรุงการศึกษาต่างๆ 10) เป็นที่ยอมรับในสังคม



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

**Independent Study Title** Factors Affecting Students of Banking Institute, Bank of Lao People's Democratic Republic Towards Selecting Banking Major

**Author** Ms. Douangta Phiakeo

**Degree** Master of Business Administration

**Advisor** Lecturer Dr. Varattaya Jangkrajarn

### ABSTRACT

This independent study aimed to investigate factors affecting students of Banking Institute, Bank of Lao People's Democratic Republic towards selecting Banking major. Population of this study was identified to 350 current students of Banking major at the Banking Institutes in academic year 2014-2015. Questionnaires were used as the tool to collect data. Data obtained was, then, analyzed by the descriptive statistics, including frequency, percentage, and mean.

The findings presented that most respondents were female (59.4%) in the age of 21-30 years old (69.7%), studying in bachelor's degree (continuing) (37.7%), and unemployed (87.7%). Their average monthly income was less than 1,500,000 Kip (6,000 Baht) (80.6%).

The results of the study on factors affecting the selection of Banking major showed that in an overview, the respondents paid high level of concerns towards factors namely competence, expectation towards the studied major, product, place, and price, in orderly. In the meanwhile, they paid moderate level of concerns towards factors namely social influence and promotion.

Hereafter were shown the top ten elements affecting those respondents towards the selection of Banking major: 1) fame of the institute in regard to producing graduates who became well-known in the society, 2) fame of institute in regard to being accepted widely in the society, 3)

to bring the pride to parents, 4) qualified education system, 5) to have effective lecturers who were competent in a certain subject, 6) modern library that was suitable for being source of information where more knowledge could be gained, 7) academic works of lecturers which were well accepted in educational professions, 8) social and environmental responsibilities i.e. giving learning stationaries to children, and giving hands on victims of natural disasters, for example, 9) clear notice of tuition fee and other expenses such as credit registration fee, administrative fee, and etc., and 10) to be accepted widely in the society.



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved



## สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ก
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
สารบัญตาราง	ญ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 หลักการและเหตุผล	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา	4
1.3 ประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษา	4
1.4 นิยามศัพท์ในการศึกษา	4
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	6
2.1 แนวคิดและทฤษฎี	6
2.2 ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	9
บทที่ 3 ระเบียบวิธีศึกษา	12
3.1 ขอบเขตการศึกษา	12
3.2 วิธีการศึกษา	13
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา	14
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล	14
3.5 สถานที่ใช้ในการดำเนินการศึกษาและรวบรวมข้อมูล	15
3.6 ระยะเวลาในการดำเนินการศึกษา	15

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการศึกษา	16
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	17
ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อนักศึกษาของสถาบันการธนาคารของ ธนาคารแห่ง สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ในการเลือก สาขาวิชาการธนาคาร	19
ส่วนที่ 3 ปัจจัยที่มีผลต่อนักศึกษาของสถาบันการธนาคารของธนาคารแห่ง สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ในการเลือกสาขาวิชา การธนาคาร จำแนกตาม เพศ ระดับชั้นที่กำลังศึกษา และอาชีพ	31
ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับสาขาวิชาและสถาบันการธนาคาร	69
บทที่ 5 สรุปผลการศึกษา อภิปรายผล ข้อค้นพบ และข้อเสนอแนะ	70
5.1 สรุปผลการศึกษา	70
5.2 อภิปรายผลการศึกษา	77
5.3 ข้อค้นพบ	78
5.4 ข้อเสนอแนะ	83
บรรณานุกรม	86
ภาคผนวก	88
แบบสอบถาม	89
ประวัติผู้เขียน	101

## สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1.1 ตารางหลักสูตรการเรียน จำนวนหน่วยกิต	2
ตารางที่ 1.2 ตารางแสดงสถิตินักศึกษาในสถาบันการชนาคารประจำปี 2553-2557	3
ตารางที่ 1.3 ตารางแสดงสถิตินักศึกษาในแต่ละสาขาวิชาเรียนประจำปี 2557	3
ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน ร้อยละผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ	17
ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวน ร้อยละผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ	17
ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวน ร้อยละผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษา	17
ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวน ร้อยละผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอาชีพ	18
ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวน ร้อยละผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้ต่อเดือน	18
ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านอิทธิพลจากสังคม	19
ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านความรู้ความสามารถ	20
ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านความคาดหวังต่อสาขาวิชาที่เรียน	21
ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	22
ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านราคา	25
ตารางที่ 4.11 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	27
ตารางที่ 4.12 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด	29
ตารางที่ 4.13 แสดง ค่าเฉลี่ย และ ระดับความสำคัญของปัจจัยโดยรวมที่มีผลต่อนักศึกษาของสถาบันการชนาคารของชนาคารแห่ง สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ในการเลือกสาขาวิชาการชนาคาร	30

## สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ย และ ระดับความสำคัญของปัจจัยผู้ที่ตอบแบบสอบถามที่ให้ ความสำคัญต่อ ด้านอิทธิพลจากสังคม จำแนกตามเพศ	31
ตารางที่ 4.15 แสดงค่าเฉลี่ย และ ระดับความสำคัญของปัจจัยผู้ที่ตอบแบบสอบถามที่ให้ ความสำคัญต่อ ด้านความรู้ความสามารถ จำแนกตามเพศ	32
ตารางที่ 4.16 แสดงค่าเฉลี่ย และ ระดับความสำคัญของปัจจัยผู้ที่ตอบแบบสอบถามที่ให้ ความสำคัญต่อ ด้านความคาดหวังต่อสาขาวิชาที่เรียน จำแนกตามเพศ	34
ตารางที่ 4.17 แสดงค่าเฉลี่ย และ ระดับความสำคัญของปัจจัยผู้ที่ตอบแบบสอบถามที่ให้ ความสำคัญต่อ ด้านผลิตภัณฑ์ จำแนกตามเพศ	35
ตารางที่ 4.18 แสดงค่าเฉลี่ย และ ระดับความสำคัญของปัจจัยผู้ที่ตอบแบบสอบถามที่ให้ ความสำคัญต่อ ด้านราคา จำแนกตามเพศ	37
ตารางที่ 4.19 แสดงค่าเฉลี่ย และ ระดับความสำคัญของปัจจัยผู้ที่ตอบแบบสอบถามที่ให้ ความสำคัญต่อ ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย จำแนกตามเพศ	39
ตารางที่ 4.20 แสดงค่าเฉลี่ย และ ระดับความสำคัญของปัจจัยผู้ที่ตอบแบบสอบถามที่ให้ ความสำคัญต่อ ด้านส่งเสริมการตลาด จำแนกตามเพศ	41
ตารางที่ 4.21 แสดงค่าเฉลี่ย และ ระดับความสำคัญของปัจจัยผู้ที่ตอบแบบสอบถามที่ให้ ความสำคัญต่อ ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษา จำแนกตามเพศ	42
ตารางที่ 4.22 แสดงค่าเฉลี่ย และ ระดับความสำคัญของปัจจัยผู้ที่ตอบแบบสอบถามที่ให้ ความสำคัญต่อ ด้านอิทธิพลจากสังคม จำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษา	43
ตารางที่ 4.23 แสดงค่าเฉลี่ย และ ระดับความสำคัญของปัจจัยผู้ที่ตอบแบบสอบถามที่ให้ ความสำคัญต่อ ด้านความรู้ความสามารถ จำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษา	45
ตารางที่ 4.24 แสดงค่าเฉลี่ย และ ระดับความสำคัญของปัจจัยผู้ที่ตอบแบบสอบถามที่ให้ ความสำคัญต่อ ด้านความคาดหวังต่อสาขาวิชาที่เรียน จำแนกตามระดับชั้น ที่กำลังศึกษา	47
ตารางที่ 4.25 แสดงค่าเฉลี่ย และ ระดับความสำคัญของปัจจัยผู้ที่ตอบแบบสอบถามที่ให้ ความสำคัญต่อ ด้านผลิตภัณฑ์ จำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษา	48

## สารบัญตาราง (ต่อ)

		หน้า
ตารางที่ 4.26	แสดงค่าเฉลี่ย และ ระดับความสำคัญของปัจจัยผู้ที่ตอบแบบสอบถามที่ให้ ความสำคัญต่อ ด้านราคา จำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษา	51
ตารางที่ 4.27	แสดงค่าเฉลี่ย และ ระดับความสำคัญของปัจจัยผู้ที่ตอบแบบสอบถามที่ให้ ความสำคัญต่อ ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย จำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษา	53
ตารางที่ 4.28	แสดงค่าเฉลี่ย และ ระดับความสำคัญของปัจจัยผู้ที่ตอบแบบสอบถามที่ให้ ความสำคัญต่อ ด้านส่งเสริมการตลาด จำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษา	55
ตารางที่ 4.29	แสดงค่าเฉลี่ย และ ระดับความสำคัญของปัจจัยผู้ที่ตอบแบบสอบถามที่ให้ ความสำคัญต่อ ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษา จำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษา	57
ตารางที่ 4.30	แสดงค่าเฉลี่ย และ ระดับความสำคัญของปัจจัยผู้ที่ตอบแบบสอบถามที่ให้ ความสำคัญต่อ ด้านอิทธิพลจากสังคม จำแนกตามอาชีพ	58
ตารางที่ 4.31	แสดงค่าเฉลี่ย และ ระดับความสำคัญของปัจจัยผู้ที่ตอบแบบสอบถามที่ให้ ความสำคัญต่อ ด้านความรู้ความสามารถ จำแนกตามอาชีพ	59
ตารางที่ 4.32	แสดงค่าเฉลี่ย และ ระดับความสำคัญของปัจจัยผู้ที่ตอบแบบสอบถามที่ให้ ความสำคัญต่อ ด้านความคาดหวังต่อสาขาวิชาที่เรียน จำแนกตามอาชีพ	61
ตารางที่ 4.33	แสดงค่าเฉลี่ย และ ระดับความสำคัญของปัจจัยผู้ที่ตอบแบบสอบถามที่ให้ ความสำคัญต่อ ด้านผลิตภัณฑ์ จำแนกตามอาชีพ	63
ตารางที่ 4.34	แสดงค่าเฉลี่ย และ ระดับความสำคัญของปัจจัยผู้ที่ตอบแบบสอบถามที่ให้ ความสำคัญต่อ ด้านราคา จำแนกตามอาชีพ	64
ตารางที่ 4.35	แสดงค่าเฉลี่ย และ ระดับความสำคัญของปัจจัยผู้ที่ตอบแบบสอบถามที่ให้ ความสำคัญต่อ ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย จำแนกตามอาชีพ	65
ตารางที่ 4.36	แสดงค่าเฉลี่ย และ ระดับความสำคัญของปัจจัยผู้ที่ตอบแบบสอบถามที่ให้ ความสำคัญต่อ ด้านส่งเสริมการตลาด จำแนกตามอาชีพ	67
ตารางที่ 4.37	แสดงค่าเฉลี่ย และ ระดับความสำคัญของปัจจัยผู้ที่ตอบแบบสอบถามที่ให้ ความสำคัญต่อ ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษา จำแนกตามอาชีพ	68
ตารางที่ 5.1	แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญสูงสุด 10 ลำดับ ต่อปัจจัยย่อยที่มีผลต่อการ ตัดสินใจเลือกของผู้ตอบแบบสอบถาม	82

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 หลักการและเหตุผล

ในการพัฒนาประเทศให้เจริญเติบโต นอกจากจะใช้ทรัพยากรธรรมชาติและเงินทุนที่มีอยู่ในประเทศ ทรัพยากรมนุษย์ก็เป็นสิ่งสำคัญที่จะนำความเจริญมาสู่ประเทศ ซึ่งในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์นั้นจะเริ่มตั้งแต่การศึกษา ฝึกอบรมและสร้างทักษะความรู้ให้แก่มนุษย์เพื่อนำความรู้นั้นไปพัฒนาประเทศต่อไป ดังนั้นการศึกษาจึงถือว่าเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาประเทศ เป็นพื้นฐานสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ให้มีความเจริญองกวมทุกด้าน ทั้งทาง สติปัญญา อารมณ์และสังคม เพื่อให้มีคุณภาพเหมาะสมและมีคุณสมบัติสอดคล้องกับความต้องการของ การพัฒนาประเทศ ประเทศที่มีการพัฒนาแล้วจะให้ความสำคัญกับการศึกษาเป็นอย่างมากและสูงกว่า ในประเทศที่กำลังพัฒนา ดังนั้นจึงทำให้การศึกษามีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วและมีหลายสาขาวิชา เพื่อให้ทันกับสภาวะการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน

สถาบันการธนาคาร ได้เริ่มก่อตั้งขึ้นในวันที่ 5 มกราคม พ.ศ.2522 เป็นโครงประกอบของธนาคารแห่ง สาธารณรัฐ ประชาธิปไตย ประชาชนลาว (สปป. ลาว) มีสถานะเทียบเท่ากรม มีบทบาทเป็นที่ปรึกษาให้แก่ธนาคารแห่ง สปป.ลาว ในการจัดการฝึกอบรมทางวิชาการธนาคารให้แก่พนักงานวิชาการในแวดวงการเงินและการธนาคารในทั่วประเทศ เพื่อยกระดับทางด้านความรู้ความสามารถให้สูงขึ้น โดยมีการจัดฝึกอบรมระยะสั้น ระยะกลาง และ ระยะยาว เพื่อก่อสร้างและพัฒนาบุคลากรในแขนงการธนาคาร การเงิน และการบัญชีให้มีคุณธรรม มีจริยธรรม เจตนาธรรม มีวินัยดี และมีคุณค่าต่อสังคม มีระดับความรู้ความสามารถ ทางด้านวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน พัฒนาเศรษฐกิจ สังคมและประเทศชาติ

ในปี พ.ศ.2544 เป็นต้นมา สถาบันการธนาคารนอกจากมีการยกระดับให้แก่พนักงานในแวดวงธนาคารที่ถูกส่งมาตามแผนการพัฒนาบุคลากรของระบบธนาคารแล้วยังได้มีการรับสมัครนักศึกษาที่เป็นนักเรียนสามเณรทั่วประเทศ เข้าเรียนในสาขาวิชาต่างๆ โดยที่ทุกคนที่จะเข้าเรียนจะต้อง

ประกอบเอกสารสำคัญทางการศึกษาและผ่านการสอบคัดเลือกที่จัดขึ้น โดยสถาบันการธนาคาร และในปัจจุบันสถาบันการธนาคารได้ดำเนินการสอนในหลักสูตรการสอนในระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และ ปริญญาตรี โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 1.1 ตารางแสดงหลักสูตรการเรียน (จำนวนหน่วยกิต)

หมวดวิชา	หลักสูตรการเรียน (จำนวนหน่วยกิต)		
	ปวส.	ปริญญาตรี	ปริญญาตรี(ต่อเนื่อง)
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	8	20	20
หมวดวิชาแกน	36	40	40
หมวดวิชาเฉพาะ	52	70	70
หมวดวิชาเลือกเสรี	2	4	4
ปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์	2	6	6
<b>รวม</b>	<b>100</b>	<b>140</b>	<b>140</b>

ในแต่ละหลักสูตรจะดำเนินการสอน 3 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชา การบัญชี การเงิน และการธนาคาร โดยทุกสาขาวิชา ในแต่ละหลักสูตร มีจำนวนหน่วยกิตเท่ากัน มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบุคคลากรที่มีความรู้ความสามารถทางด้านการบัญชี การเงิน และการธนาคาร ให้มีทักษะและความสามารถในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการจัดการอย่างเป็นระบบ มีจริยธรรม และ รับผิดชอบต่อวิชาชีพและสังคม

สาขาการบัญชี เป็นสาขาวิชาที่มีการสอนโดยมุ่งสร้างผู้สำเร็จการศึกษาให้มีความรู้และความเชี่ยวชาญด้าน การบัญชี การภาษีอากร สามารถสื่อสาร มีความสามารถในการวิเคราะห์และแปลความหมายของข้อมูลทางบัญชี เพื่อนำมาใช้ในการวางแผน และการตัดสินใจที่สำคัญ ๆ ทางธุรกิจ ช่วยให้ข้อมูลในการพิจารณาทางเลือกในการตัดสินใจให้แก่ผู้บริหารได้ อย่างถูกต้องและทันต่อเหตุการณ์

สาขาการเงิน เป็นสาขาวิชาที่มีเป้าหมายในการพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานด้านต่าง ๆ ทางการเงิน นักศึกษาของสาขาวิชาการเงินจะได้ศึกษาถึง บทบาทหน้าที่ทางการเงิน แนวคิด และหลักการใช้ข้อมูลทางการเงิน เพื่อการวิเคราะห์และวางแผนทางธุรกิจ โครงสร้างและการบริหารสถาบันการเงินและตลาดหลักทรัพย์ หลักการลงทุน การวิเคราะห์และ การจัดการกลุ่มหลักทรัพย์

เครื่องมือทางการเงินประเภทต่าง ๆ การประกันภัย วิวัฒนาการของระบบการเงินระหว่างประเทศ นโยบายด้านเงิน การคลังของรัฐบาล กฎหมาย ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง การวิเคราะห์และ การแก้ไขปัญหาทางการเงิน ตลอดจนการเรียนรู้ เกี่ยวกับสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ และการเงินทั้งในอดีตและปัจจุบัน

สาขาการธนาคาร เป็นสาขาวิชาที่มุ่งเน้นในการให้ความรู้เกี่ยวกับวิชาการด้านการธนาคาร นักศึกษาจะได้เรียนรู้ทั้งทฤษฎีประสบการณ์จริงจากผู้ที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านการธนาคาร ในระบบธนาคารทั่วประเทศ ถือได้ว่าสาขาการธนาคาร เป็นสาขาวิชาหนึ่งที่มีความสำคัญในการพัฒนาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทสำคัญของระบบธนาคารต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

ตารางที่ 1.2 ตารางแสดงสถิตินักศึกษาในสถาบันการธนาคาร ปี 2553-2557

สาขาวิชา	ปี (จำนวน)				
	2553	2554	2555	2556	2557
การธนาคาร	1,129	2,540	3,173	2,794	2,538
การเงิน	375	1,132	1,538	1,509	1,601
การบัญชี	180	215	587	442	437
<b>รวม</b>	<b>1,684</b>	<b>3,887</b>	<b>5,298</b>	<b>4,745</b>	<b>4,576</b>

(หมายเหตุ ข้อมูลสถิตินักศึกษา สถาบันการธนาคาร)

ตารางที่ 1.3 ตารางแสดงสถิตินักศึกษาในแต่ละสาขาวิชาเรียนประจำปี 2557

ลำดับ	การศึกษาในระดับ	สาขาวิชา		
		การบัญชี	การเงิน	การธนาคาร
1	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)	102	707	941
2	ปริญญาตรี	305	495	639
3	ปริญญาตรี ระบบต่อเนื่อง	30	399	958
	<b>รวมทั้งหมด</b>	<b>437</b>	<b>1,601</b>	<b>2,538</b>

(หมายเหตุ ข้อมูลสถิตินักศึกษา สถาบันการธนาคาร)



จากตารางพบว่าสาขาวิชาที่ได้รับความนิยมมากที่สุดคือสาขาวิชาการธนาคารซึ่งมีจำนวนมากกว่าสาขาวิชาอื่นในทุกปี เนื่องจากสาขานาคารได้รับความนิยมจากบุคลากรของธนาคารในทั่วประเทศเพื่อพัฒนาความรู้ของตนเองให้เหมาะสมกับงานด้านการธนาคาร และนักศึกษาที่เพิ่งเรียนจบระดับสามัญศึกษาที่มีความสนใจในเรื่องการธนาคารเพื่อเป็นความรู้ในการประกอบอาชีพในสายงานนี้ในอนาคต

จากสภาวะการณดังกล่าวนี้ผู้ศึกษาจึงต้องการศึกษาถึง ปัจจัยที่มีผลต่อนักศึกษาของสถาบันการธนาคารของธนาคารแห่งสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ในการเลือกสาขาวิชาการธนาคาร เพื่อ เป็นประโยชน์สำหรับคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องใช้เป็นแนวทางนำไปปรับใช้ในการวางแผน พัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพ และ ผลิตบุคลากรที่มีคุณภาพออกสู่สังคม

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อนักศึกษาของสถาบันการธนาคารของธนาคารแห่งสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ในการเลือกสาขาวิชาการธนาคาร

## 1.3 ประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษา

1. ทำให้ทราบถึงปัจจัยที่มีผลต่อนักศึกษาของสถาบันการธนาคารของธนาคารแห่งสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ในการเลือกสาขาวิชาการธนาคาร
2. เพื่อเป็นประโยชน์สำหรับคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องใช้เป็นแนวทางนำไปปรับใช้ในการวางแผน พัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพ และ ผลิตบุคลากรที่มีคุณภาพออกสู่สังคม

## 1.4 นิยามศัพท์ในการศึกษา

**ปัจจัยที่มีผล** หมายถึง ปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดการตัดสินใจศึกษาในสาขาวิชา การธนาคาร ในสถาบันการธนาคาร ซึ่งผู้ศึกษาสนใจศึกษาใน 7 ปัจจัยคือ ปัจจัยทางด้านอิทธิพลของสังคม ความรู้ความสามารถ ความคาดหวังต่อสาขาวิชาที่เรียน ทางด้านผลิตภัณฑ์ ด้านราคา ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย และ ด้านการส่งเสริมการตลาด

**นักศึกษา** หมายถึง นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนจริงในสาขาวิชาการธนาคาร ทั้ง 3 หลักสูตร ได้แก่ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ปริญญาตรี และปริญญาตรี ระบบต่อเนื่องในสถาบันการธนาคาร

**สถาบันการธนาคาร** หมายถึง สถาบันการศึกษาหนึ่ง ของธนาคารแห่ง สปป. ลาว เปิดสอนหลักสูตรปริญญาตรีและระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ในสาขาวิชาการธนาคาร สาขาการเงิน และ สาขาการบัญชี ตั้งในนครหลวงเวียงจันทน์ สาธารณรัฐ ประชาธิปไตย ประชาชนลาว

**การเลือกศึกษา** หมายถึง การตัดสินใจเลือกศึกษา สาขาวิชาการธนาคาร ในสถาบันการธนาคาร ของผู้ที่สนใจ

**สาขาวิชาการธนาคาร** หมายถึง สาขาวิชาหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับการธนาคาร ซึ่งศึกษาเกี่ยวกับการธนาคารในทุกแขนง ได้แก่ การบัญชีธนาคาร การบริการด้านเงินฝาก การบริการ ด้านสินเชื่อ และ ธุรกิจกรรมการเงิน

The logo of Chiang Mai University is a circular emblem. In the center is a white elephant standing on a base, facing left. Above the elephant is a stylized sunburst or flame-like symbol. The text 'CHIANG MAI UNIVERSITY 1964' is written in a circular path around the central image. The Thai text 'มหาวิทยาลัยเชียงใหม่' is written in Thai script along the top inner edge of the circle.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

## บทที่ 2

### แนวคิด ทฤษฎี และทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อนักศึกษาของสถาบันการธนาคารของธนาคารแห่งสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ในการเลือกสาขาวิชาการธนาคาร มีแนวคิดทฤษฎี และทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องดังนี้

#### 2.1 แนวคิดและทฤษฎี

##### 2.1.1 ทฤษฎีการตัดสินใจ (Decision Making)

ไพลิน ผ่องใส (2536:155) อ้างอิงจาก Barnard(1938) ได้ให้ความหมายของการตัดสินใจไว้ว่า การตัดสินใจ หมายถึง เทคนิคในการที่จะพิจารณาทางเลือกต่างๆ ให้เหลือทางเลือกเดียว จากหลาย ๆ ทางเลือกที่ได้พิจารณาหรือประเมินอย่างดีแล้วว่าเป็นทางให้บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายขององค์การ การตัดสินใจเป็นสิ่งสำคัญและเกี่ยวข้องกับหน้าที่การบริหารหรือ การจัดการเกือบทุกขั้นตอน ไม่ว่าจะเป็นการวางแผน การจัดองค์การ การจัดคนเข้าทำงาน การประสานงาน และการควบคุม การตัดสินใจ

จิรพร รัตนสุนทรากุล (2545:13) กล่าวถึงทฤษฎีของเกอแลต (Gelatt's Decision Making Theory) โดยสรุปว่าการตัดสินใจจะเป็นกระบวนการที่เป็นระบบประกอบด้วย จุดมุ่งหมาย ระบบข้อมูลที่ดี พิจารณาความเป็นไปได้ของทางเลือกค่านิยม และการประเมินผล แล้วจึงตัดสินใจเพื่อหาทางเลือกที่ดีที่สุดที่เหมาะสมกับแต่ละบุคคล

จิตติมา อัจฉริยกุล (2544:10-11) อ้างอิงจาก Reeder (1971:2) ได้อธิบายให้เห็นว่า การตัดสินใจเกี่ยวข้องกับปัจจัยทางการกระทำทางสังคม ซึ่งหมายถึงการกระทำที่บุคคลแสดงออกมา โดยการกระทำนั้นมีส่วนเกี่ยวข้องกับบุคคลอื่น ซึ่งได้แก่ จุดประสงค์ ความเชื่อ ค่านิยม และขนบธรรมเนียม ส่วนความคาดหวัง ข้อผูกพัน โอกาส ความสามารถและการสนับสนุนเป็นพฤติกรรมทางสังคมที่ช่วยกระตุ้นความสามารถทำในสิ่งที่ต้องการ จุฑามาศ ตันนิรัตน์โอภาส (2548:12-20) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการตัดสินใจศึกษาต่อไปนี้

1.1 ด้านอิทธิพลจากสังคม เป็นองค์ประกอบในการตัดสินใจของนักศึกษาโดยได้รับอิทธิพลจากสภาพแวดล้อม ความเป็นอยู่ของนักศึกษา โดยมีผลมาจากเพื่อน ญาติ ครู อาจารย์ และคนในครอบครัว

1.2 ความรู้ความสามารถ เป็นองค์ประกอบในการตัดสินใจของนักศึกษาโดยนักศึกษามีความพยายามที่จะศึกษาเพื่อให้ทำคะแนนได้ดีในรายวิชาต่างๆ และสามารถนำความรู้ ที่ได้ไปถ่ายทอดให้บุคคลอื่นได้

1.3 ความคาดหวัง เป็นองค์ประกอบในการตัดสินใจของนักศึกษาโดยเน้นที่ความรู้สึกรักนึกคิดหรือความต้องการของนักศึกษา เช่น ความอยากที่จะเป็นบุคคลที่มีชื่อเสียงและความต้องการในเรื่องของรายได้ในอนาคตหลังจากจบการศึกษา

## 2.1.2 กระบวนการตัดสินใจ(Process of decision making)

อุมาพร เพิ่มพูน (อ้างถึงใน ชูชัย เทพสาร. 2546 : 11-13) กล่าวว่าขั้นตอนในการตัดสินใจโดยถือแนวพิจารณาการแก้ปัญหา (Problem Solving Approach) เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาโดยแบ่งเป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นตอนแสวงหาข้อมูลข่าวสาร (Data Collection) เนื่องจากว่าปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นย่อมมีสาเหตุการเสาะหาข่าวสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับปัญหา คือ การเสาะหาสิ่งที่เป็นสาเหตุนั้นเพื่อมาเป็นส่วนประกอบในการตัดสินใจจะต้องกระทำอย่างเป็นวิทยาศาสตร์ ทั้งในแง่ของการเก็บรวบรวมข้อมูล (Collective) และในแง่การวิเคราะห์ (Analysis) ซึ่งเป็นลักษณะเดียวกับการวิจัย

2. ขั้นตอนการกำหนดทางเลือก (Formulating Alternative) เป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญมากในกระบวนการตัดสินใจเป็นการพยายามจะครอบคลุมวิถีทางที่จะแก้ปัญหาได้ในหลายๆวิธีต้องกำหนดให้ในรูปธรรมหลักข้อเท็จจริงหลัก (Main Fact) เป็นอย่างไรบ้างและในทางปฏิบัติต้องสร้างฉาก (Scenario) ขึ้นมาก่อนว่าเรื่องนี้มีทางเลือกอะไรบ้างในทางเลือกนั้นๆ มีข้อเท็จจริงรูปธรรมหลักๆ อะไรบ้าง

3. ขั้นตอนการวิเคราะห์ทางเลือก (Analysis Alternative) การวิเคราะห์ทางเลือกควรใช้ความเป็นจริงที่เป็นภาวะวิสัย (Objective Analysis) พยายามหลีกเลี่ยงการนำค่าทั้งหลายมาเกี่ยวข้องในการวิเคราะห์

4. ขั้นตอนการเปรียบเทียบค่าทางเลือก (Value Comparison) ขั้นตอนนี้เป็นการเปรียบเทียบ โดยนำค่าที่เกี่ยวข้องมาเปรียบเทียบกับขั้นตอนอื่นที่ปลอดจากค่าแล้วมาพิจารณาทางเลือกอีกทีหนึ่ง

5. ขั้นตอนการตัดสินใจเลือกทางที่ดีที่สุด (Choice Alternative on the Best Set of Alternative) ขั้นตอนนี้เป็นการตัดสินใจทางเลือกที่ดีที่สุด

### 2.1.3 แนวคิดส่วนประสมทางการตลาด (Marketing Mix)

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2541) ได้อ้างถึงแนวคิดส่วนประสมทางการตลาด (Marketing Mix) หรือ 4P's ของ Philip Kotler ซึ่งประกอบด้วย

ด้านผลิตภัณฑ์ (Product) หรือบริการ (Service) เป็นสิ่งซึ่งสนองความจำเป็นและความต้องการของมนุษย์ได้คือ สิ่งที่ผู้ขายต้องมอบให้แก่ลูกค้าและลูกค้าจะได้รับผลประโยชน์และคุณค่าของผลิตภัณฑ์นั้น ๆ โดยทั่วไปแล้ว ผลิตภัณฑ์แบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ ผลิตภัณฑ์ที่อาจจับต้องได้ และ ผลิตภัณฑ์ที่จับไม่ได้ และมีลักษณะเป็นนามธรรมซึ่งในที่นี้หมายถึงหลักสูตรที่สถาบันการธนาคารได้ทำการเปิดสอนได้แก่ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ปริญญาตรี และปริญญาตรีระบบต่อเนื่องใน สาขาวิชาการธนาคาร การเงิน และการบัญชี

ด้านราคา (Price) หมายถึง คุณค่าผลิตภัณฑ์ในรูปตัวเงิน ลูกค้าจะเปรียบเทียบระหว่างคุณค่า (Value) ของบริการกับราคา (Price) ของบริการนั้น ถ้าคุณค่าสูงกว่าราคาลูกค้าจะตัดสินใจซื้อ ดังนั้น การกำหนดราคาการให้บริการควรมีความเหมาะสมกับระดับการให้บริการชัดเจน ซึ่งในที่นี้หมายถึง ค่าเทอมการศึกษา

ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย (Place) เป็น กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับบรรยากาศสิ่งแวดล้อมในการนำเสนอบริการให้แก่ลูกค้า ซึ่งมีผลต่อการรับรู้ของลูกค้าในคุณค่าและคุณประโยชน์ของบริการที่นำเสนอ ซึ่งจะต้องพิจารณาในด้านทำเลที่ตั้ง (Location) และช่องทางในการนำเสนอบริการ (Channels) ซึ่งในที่นี้หมายถึง ที่ตั้งของสถาบันการธนาคาร ที่ตั้งอยู่ในนครหลวงเวียงจันทน์

ด้านส่งเสริมการตลาด (Promotion) เป็นเครื่องมือหนึ่งที่มีความสำคัญในการติดต่อสื่อสารให้ผู้ใช้บริการ โดยมีวัตถุประสงค์ที่แจ้งข่าวสารหรือชักจูงให้เกิดทัศนคติและพฤติกรรม การใช้บริการและเป็นกุญแจสำคัญของการตลาดสายสัมพันธ์

## 2.2 ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

**กัลยา อุ่นจาย (2552)** ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี สาขาวิชา บัญชี (หลักสูตรต่อเนื่อง) ในจังหวัดเชียงใหม่ จากการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็น เพศหญิง มีอายุในช่วง 21-23 ปี ส่วนใหญ่ศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ภาค พายัพ เชียงใหม่ ยังไม่เคยทำงาน ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญระดับมากต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจได้แก่ ปัจจัยด้านเหตุผลส่วนตัว ปัจจัยย่อยที่ให้ความสำคัญเป็นอันดับแรกคือ เพื่อเพิ่มพูน ความรู้และความสามารถ ปัจจัยด้านการเงิน ปัจจัยย่อยที่ให้ความสำคัญเป็นอันดับแรกคือ เมื่อจบ การศึกษาแล้วมีโอกาสสร้างฐานะที่มั่นคง ปัจจัยด้านที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ ปัจจัยย่อย ที่ให้ ความสำคัญเป็นอันดับแรก คือ ความต้องการวุฒิปริญญาตรีทางการบัญชี ปัจจัยด้านที่เกี่ยวข้องกับ สถาบันการศึกษา คือ ความเชื่อถือและการยอมรับของสถานประกอบการที่มีต่อมหาวิทยาลัย และ ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับด้านอื่นๆ คือ จังหวัดเชียงใหม่เป็นจังหวัดที่ใหญ่และมีความเจริญ

**นที ฎีกาบัณฑิต (2553)** ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในโครงการตรี-โท สองภาษา คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 6 โรงเรียน ใน เขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยการวิเคราะห์เพื่อศึกษาปัจจัยด้านข้อมูลทั่วไปและข้อมูลส่วน บุคคลและการวิเคราะห์เพื่อศึกษาถึงปัจจัยด้านส่วนผสมทางการตลาด (Marketing Mix)

ผลการศึกษาปัจจัยด้านข้อมูลทั่วไปและข้อมูลส่วนบุคคลพบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในโครงการได้แก่ การที่กลุ่มตัวอย่างมีผู้ปกครองประกอบอาชีพด้านที่ เกี่ยวข้อง มีผลการเรียนดี ศึกษาอยู่สายศิลป์-คำนวณ สังกัดอยู่โรงเรียนรัฐบาล และ ผู้ปกครองมี รายได้โดยเฉลี่ยต่อเดือนอยู่ในช่วง 40,000-60,000บาท

ผลการศึกษาด้านส่วนผสมทางการตลาด 4P (Marketing Mix) พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความต้องการวุฒิปริญญาโทเพื่อเงินเดือนที่สูงกว่า มีทักษะทางภาษาเทียบเท่า ToEIC600 มีความพอใจในระยะเวลาการศึกษา 5 ปี ของโครงการ มีความพอใจในค่าธรรมเนียมตลอดโครงการมีความสนใจในชื่อเสียงและคุณภาพของมหาวิทยาลัยโดยรวม และมีความสนใจในการอ่านหนังสือของ SET/TSI มากที่สุด

**ปิยวรรณ เจริญสุขโสภณ (2555)** ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ ในหลักสูตร บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชา การตลาด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยการเลือกตัวอย่างแบบ

เจาะจงจากนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2 ที่กำลังศึกษาอยู่ในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตสาขาวิชาการตลาด จำนวน 80 ราย ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็น เพศหญิง อายุต่ำกว่า 30 ปี มีสถานภาพโสดส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สาขาวิชาการจัดการ มีหน่วยกิตสะสมอยู่ระหว่าง 2.51-3.00 ส่วนใหญ่ มีอาชีพเป็นลูกจ้างพนักงานเอกชน ตำแหน่งพนักงานปฏิบัติการ มีรายได้ต่อเดือนไม่เกิน 20,000 บาท ส่วนใหญ่ทำงาน และมีภูมิลำเนาอยู่ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

ผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ได้แก่ 1) ปัจจัยย่อยด้านช่องทางการจัดจำหน่ายคือด้านสถานที่ตั้ง ของสถานศึกษาอยู่ในทำเลที่สะดวกและมีความปลอดภัย มีความสัมพันธ์กับสถาบันที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีและตำแหน่งงานในปัจจุบัน 2) ปัจจัยย่อยด้านผลิตภัณฑ์/บริการ คือเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน 3) ปัจจัยย่อยด้านกระบวนการให้บริการ ได้แก่ มีความสะดวก และ รวดเร็วในการติดต่อกับคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ให้การดูแลเอาใจใส่ให้คำปรึกษาในระหว่างการศึกษา 4) ปัจจัยย่อยด้านบุคคล ได้แก่ เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความรวดเร็วและสุภาพ 5) ปัจจัยย่อยด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะทางกายภาพ ได้แก่ ห้องสมุดมีความทันสมัย 6) ปัจจัยย่อยด้านราคา ได้แก่ กิจกรรมที่ต้องชำระเงินเพิ่มมีจำนวนน้อย และ 7) ปัจจัยย่อยด้านการส่งเสริมการตลาด ได้แก่ เพื่อน/รุ่นพี่/ญาติ/คนรู้จัก แนะนำและมีความสัมพันธ์กับภูมิลำเนา

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

## กรอบแนวคิดการวิจัย



แผนภาพที่ 1 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย



## บทที่ 3

### ระเบียบวิธีศึกษา

ในการศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อนักศึกษาของสถาบันการธนาคารของธนาคารแห่งประเทศไทย ประชากรปีไทยประชาชนลาว ในการเลือกสาขาวิชาการธนาคาร มีขั้นตอนสำคัญดังนี้

#### 3.1 ขอบเขตการศึกษา

##### 3.1.1 ขอบเขตเนื้อหา

ขอบเขตเนื้อหาของการศึกษาครั้งนี้จะเป็นปัจจัยที่มีผลต่อนักศึกษาของสถาบันการธนาคารของธนาคาร ในการเลือกสาขาวิชาการธนาคาร ประกอบด้วย ปัจจัยทางด้านอิทธิพลของสังคม ความรู้ความสามารถ ความคาดหวังต่อสาขาวิชาที่เรียน ทางด้านผลิตภัณฑ์ ด้านราคา ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย และ ด้านการส่งเสริมการตลาด

##### 3.1.2 ขอบเขตประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษานี้ เป็นนักศึกษาที่กำลังศึกษา สาขาวิชาการธนาคาร ในสถาบันการธนาคาร ประจำปีการศึกษา 2014 - 2015 ตั้งแต่ปี 1 ถึงปี 4 ทั้งเพศชายและหญิง ที่มีอายุระหว่าง 17 - 40 ปี จำนวน 2,538 คน

##### 3.1.3 ขนาดตัวอย่างและการคัดเลือกตัวอย่าง

ในการศึกษานี้ผู้ศึกษารู้ถึงจำนวนประชากรที่แท้จริงของผู้ที่ศึกษา สาขาวิชาการธนาคาร ในสถาบันการธนาคาร ที่ลงทะเบียนเรียนจริง จำนวน 2,538 คน จึงได้ใช้สูตรการคำนวณตัวอย่างของ Taro Yamane (Taro Yamane, 1973 อ้างใน กุณฑลลี รื่นรมย์, 2551) ตามสมการ

$$n = \frac{N}{1+N(e^2)}$$

โดยที่  $n$  คือจำนวนตัวอย่าง  
 $N$  คือค่าประมาณส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร เมื่อ Scale ที่ใช้เป็นช่วงคะแนน 1-5 จะได้  $\sigma = 5 - 1/4 = 1$   
 $e$  คือค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณการที่ยอมรับได้ (0.05)  
 $\alpha$  ระดับความเชื่อมั่นที่ได้กำหนด 95 %

แทนค่าในสูตร

$$n = \frac{(2,538)}{1 + 2,538(0.05)^2}$$

$$= 345.54 \text{ ตัวอย่าง}$$

ดังนั้นในการศึกษาครั้งนี้ จึงกำหนดขนาดตัวอย่างเพื่อทำการศึกษาทั้งสิ้น จำนวน 350 ตัวอย่าง และทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้วิธีการคัดเลือกตัวอย่างแบบ ตามสะดวก(Convenience Sampling) จากนักศึกษาที่ศึกษาในสถาบันการธนาคาร สาขาวิชา การธนาคารเท่านั้น

การศึกษาในระดับ	จำนวนทั้งหมด (คน)	%	จำนวนตัวอย่าง (คน)
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)	941	37.07	130
ปริญญาตรี	639	25.18	88
ปริญญาตรี ระบบต่อเนื่อง	958	37.75	132
<b>รวม</b>	<b>2,538</b>	<b>100</b>	<b>350</b>

### 3.2 วิธีการศึกษา

#### 3.2.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) เป็นข้อมูลที่ได้จากการการสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้ง นายจ้าง นักศึกษา และ กรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อให้ได้ถึงปัจจัยที่มีผลกระทบของบัณฑิตในสาขาวิชาการธนาคาร และนำผลจากการสัมภาษณ์ มาออกแบบ แบบสอบถาม (Questionnaire) เพื่อเก็บจากกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในสถาบันการธนาคาร สาขาวิชาการธนาคาร ทั้งประกาศนียบัตรวิชาชีพ

ชั้นสูง (ปวศ.) ประโยชน์ และประโยชน์ระบบต่อเนื่อง โดยให้ผู้ตอบกรอกแบบสอบถามเอง (Self-administered Questionnaire)

### 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) โดยลักษณะของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งทางด้านอิทธิพลของสังคม ความรู้ความสามารถ ความคาดหวังต่อสาขาวิชาที่เรียน ทางด้านผลิตภัณฑ์ด้านราคา ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย และ ด้านการส่งเสริมการตลาด

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับสาขาวิชาและสถาบันการธนาคาร

### 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถาม จะนำมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ประกอบด้วย ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ย (Mean) ในส่วนของข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามนั้น ใช้มาตราวัดของ Rating Scale ที่มี 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และ น้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน และการแปลความหมาย (ชูศรี วงศ์รัตน, 254:75) ดังนี้

มีความสำคัญมากที่สุด	เท่ากับ	5	คะแนน
มีความสำคัญมาก	เท่ากับ	4	คะแนน
มีความสำคัญปานกลาง	เท่ากับ	3	คะแนน
มีความสำคัญน้อย	เท่ากับ	2	คะแนน
มีความสำคัญน้อยที่สุด	เท่ากับ	1	คะแนน

ผลคะแนนที่ได้นำมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พร้อมกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายในระดับความสำคัญแต่ละระดับ ตามช่วงคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

ระดับที่มีผลมากที่สุด	หมายถึงมีคะแนนเฉลี่ย	4.50 – 5.00	คะแนน
ระดับที่มีผลมาก	หมายถึงมีคะแนนเฉลี่ย	3.50 – 4.49	คะแนน

ระดับที่มีผลปานกลาง	หมายถึงมีคะแนนเฉลี่ย	2.50 – 3.49	คะแนน
ระดับที่มีผลน้อย	หมายถึงมีคะแนนเฉลี่ย	1.50 – 2.49	คะแนน
ระดับที่มีผลน้อยที่สุด	หมายถึงมีคะแนนเฉลี่ย	1.00 – 1.49	คะแนน

### 3.5 สถานที่ใช้ในการดำเนินการศึกษาและรวบรวมข้อมูล

การศึกษาในครั้งนี้ เก็บรวบรวมข้อมูลเบื้องต้น โดยการแจกแบบสอบถามกับนักศึกษาที่สถาบันการธนาคาร นครหลวงเวียงจันทน์ และคณะบริหารธุรกิจมหาวิทาลัยเชียงใหม่เป็นสถานที่ในการประมวลผลข้อมูล และ นำเสนอการค้นคว้าอิสระในครั้งนี้

### 3.4 ระยะเวลาในการดำเนินการศึกษา

การศึกษานี้ตั้งแต่เดือนมกราคม – เดือนกรกฎาคม 2558 ระยะเวลาในการเก็บข้อมูลเดือนเมษายน 2558

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

## บทที่ 4

### ผลการศึกษา

ในการศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อนักศึกษาของสถาบันการธนาคารของธนาคารแห่งประเทศไทย ประชาธิปไตยประชาชนลาว ในการเลือกสาขาวิชาการธนาคาร โดยทำการศึกษากลุ่มประชากรที่เป็นนักศึกษาที่กำลังศึกษา ตั้งแต่ปี 1 ถึงปี 4 ทั้งเพศชายและหญิงสาขาวิชาการธนาคาร ในสถาบันการธนาคาร ประจำปีการศึกษา 2014 - 2015 และแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งทางด้านอิทธิพลของสังคม ความรู้ความสามารถ ความคาดหวังต่อสาขาวิชาที่เรียน ทางด้านผลิตภัณฑ์ ด้านราคา ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย และ ด้านการส่งเสริมการตลาด

ส่วนที่ 3 ปัจจัยที่มีผลต่อนักศึกษาของสถาบันการธนาคารของธนาคารแห่งประเทศไทย ประชาธิปไตยประชาชนลาว ในการเลือกสาขาวิชาการธนาคาร จำแนกตาม เพศ อายุ อาชีพ และ รายได้ต่อเดือน

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับสาขาวิชาและสถาบันการธนาคาร

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

## ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน ร้อยละผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	142	40.6
หญิง	208	59.4
<b>รวม</b>	<b>350</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 208 คน คิดเป็นร้อยละ 59.4 และเป็นเพศชาย จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 40.6

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวน ร้อยละผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	98	28.0
21-30 ปี	244	69.7
31-40 ปี	8	2.3
<b>รวม</b>	<b>350</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มี อายุระหว่าง 21-30 ปี จำนวน 244 คน คิดเป็นร้อยละ 69.7 รองลงมาอยู่ในช่วงอายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 28.0 และมีอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.3

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวน ร้อยละผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษา

ระดับชั้นที่กำลังศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)	130	37.1
ปริญญาตรี	88	25.1
ปริญญาตรี (ต่อเนื่อง)	132	37.7
<b>Total</b>	<b>350</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่กำลังศึกษาในระดับชั้นปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) จำนวน 132คน คิดเป็น ร้อยละ 37.7 รองลงมากำลังศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จำนวน 130 คน คิดเป็น ร้อยละ 37.1 และ กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 25.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวน ร้อยละผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ทำงาน	43	12.3
ไม่ได้ทำงาน	307	87.7
<b>Total</b>	<b>350</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.4 พบว่าผู้ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ได้ทำงานซึ่งรวมทั้งนักศึกษาจำนวน 307 คิดเป็น ร้อยละ 87.7 และ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำงานแล้ว จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 12.3 ซึ่งประกอบด้วยผู้ที่มีอาชีพเป็นพนักงานรัฐ/รัฐวิสาหกิจ มีธุรกิจส่วนตัวและมีอาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชน

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวน ร้อยละผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 1,500,000 กีบ	282	80.6
1,500,001 กีบ – 2,500,000 กีบ	37	10.6
2,500,001 กีบ – 3,500,000กีบ	9	2.6
3,500,001 กีบ – 4,500,000กีบ	9	2.6
4,500,000 กีบขึ้นไป	13	3.7
<b>Total</b>	<b>350</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4.5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 1,500,000 กีบ จำนวน 282 คน คิดเป็นร้อยละ 80.6 รองลงมามีรายได้ระหว่าง1,500,001 กีบ – 2,500,000 กีบ จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 10.6 มีรายได้ตั้งแต่ 4,500,000 กีบขึ้นไป จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.7 มีรายได้

ระหว่าง 2,500,001 กีบ – 3,500,000 กีบ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.6 และมีรายได้ระหว่าง 3,500,001 กีบ – 4,500,000 กีบ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.6

**ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อนักศึกษาของสถาบันการชนาคารของธนาคารแห่งประเทศไทย ประชาธิปไตยประชาชนลาว ในการเลือกสาขาวิชาการชนาคาร**

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญต่อยังปัจจัยด้านอิทธิพลจากสังคม

ปัจจัยด้านอิทธิพลจากสังคม	ระดับความสำคัญ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1. มีพ่อแม่/เพื่อน/รุ่นพี่/ญาติ/คนรู้จักทำงานในธนาคาร	39 (11.1)	65 (18.6)	97 (27.7)	58 (16.6)	91 (26.0)	2.72 (ปานกลาง)	4
2. สภาพแวดล้อมในปัจจุบันส่งผลต่อการตัดสินใจเลือก	41 (11.7)	124 (35.4)	138 (39.4)	38 (10.9)	9 (2.6)	3.43 (ปานกลาง)	1
3. เป็นความต้องการของผู้ปกครอง	52 (14.9)	109 (31.1)	101 (28.9)	48 (13.7)	40 (11.4)	3.24 (ปานกลาง)	3
4. การหาข้อมูลของสาขาวิชาผ่านสื่อต่างๆ	32 (9.1)	122 (34.9)	147 (42.0)	40 (11.4)	9 (2.6)	3.37 (ปานกลาง)	2
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>						<b>3.19 (ปานกลาง)</b>	

จากตารางที่ 4.6 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยด้านอิทธิพลจากสังคมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.19 ซึ่งในรายละเอียดพบว่าปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง อันดับแรกได้แก่ สภาพแวดล้อมในปัจจุบันส่งผลต่อการตัดสินใจเลือก มีค่าเฉลี่ย 3.43 รองลงมาได้แก่ การหาข้อมูลของสาขาวิชาผ่านสื่อต่างๆ มี



ค่าเฉลี่ย 3.37 เป็นความต้องการของผู้ปกครอง มีค่าเฉลี่ย 3.24 และ มีพ่อแม่/ เพื่อน/ รุ่นพี่/ญาติ /คนรู้จัก ทำงานในธนาคาร มีค่าเฉลี่ย 2.72 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านความรู้ความสามารถ

ปัจจัยด้านความรู้ ความสามารถ	ระดับความสำคัญ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1. คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	87 (24.9)	203 (58.0)	47 (13.4)	12 (3.4)	1 (0.3)	4.04 (มาก)	2
2. คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษ	72 (20.6)	207 (59.1)	65 (18.6)	4 (1.1)	2 (0.6)	3.98 (มาก)	3
3.เจ้าหน้าที่และบุคลากรมีความเข้าใจปัญหาของนักศึกษาและพร้อมให้คำปรึกษา	51 (14.6)	167 (47.7)	119 (34.0)	10 (2.9)	3 (0.9)	3.72 (มาก)	4
4. สถาบันมีชื่อเสียงสามารถผลิตบุคลากรที่เป็นที่รู้จักของสังคม	125 (35.7)	177 (50.6)	42 (12.0)	6 (1.7)	0 (0)	4.20 (มาก)	1
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>						<b>3.99</b> (มาก)	

จากตารางที่ 4.7 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้ความสามารถ ที่มีผลต่อการตัดสินใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.99 ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก ได้แก่ สถาบันมีชื่อเสียงสามารถผลิตบุคลากรที่เป็นที่รู้จักของสังคม มีค่าเฉลี่ย 4.20 คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน

เป็นอย่างดี มีค่าเฉลี่ย 4.04 คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.98 และ เจ้าหน้าที่และบุคลากรมีความเข้าใจปัญหาของนักศึกษาและพร้อมให้คำปรึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.72 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านความคาดหวังต่อสาขาวิชาที่เรียน

ปัจจัยด้านความคาดหวังต่อสาขาวิชาที่เรียน	ระดับความสำคัญ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1. เป็นบุคคลที่ประสบความสำเร็จทางด้านวิชาชีพ	74 (21.1)	147 (42.0)	91 (26.0)	26 (7.4)	12 (3.4)	3.70 (มาก)	5
2. สร้างความภาคภูมิใจให้แก่ผู้ปกครอง	127 (36.3)	140 (40.0)	72 (20.6)	10 (2.9)	1 (0.3)	4.09 (มาก)	1
3. เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบัน	60 (17.1)	135 (38.6)	128 (36.6)	18 (5.1)	9 (2.6)	3.63 (มาก)	6
4. มีโอกาสเลือกงานที่มีผลตอบแทนสูงและมีตำแหน่งดี	62 (17.7)	136 (38.9)	113 (32.3)	29 (8.3)	10 (2.9)	3.60 (มาก)	7
5. เป็นที่ยอมรับในสังคม	76 (21.7)	178 (50.9)	80 (22.9)	13 (3.7)	3 (0.9)	3.89 (มาก)	2
6. มีความมั่นคงในอาชีพ	76 (21.7)	167 (47.7)	91 (26.0)	14 (4.0)	2 (0.6)	3.86 (มาก)	3
7. ได้รับสวัสดิการที่ดี	82 (23.4)	148 (42.3)	102 (29.1)	14 (4.0)	4 (1.1)	3.83 (มาก)	4
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>						<b>3.80</b> (มาก)	

จากตารางที่ 4.8 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยด้านความคาดหวังต่อสาขาวิชาที่เรียนมีผลต่อการตัดสินใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.80 ซึ่งในรายละเอียดพบว่าปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก ได้แก่ สร้างความภาคภูมิใจให้แก่ผู้ปกครอง มีค่าเฉลี่ย 4.09 เป็นที่ยอมรับในสังคม มีค่าเฉลี่ย 3.89 มีความมั่นคงในอาชีพ มีค่าเฉลี่ย 3.86 ได้รับสวัสดิการที่ดี มีค่าเฉลี่ย 3.83 เป็นบุคคลที่ประสบความสำเร็จทางด้านวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ย 3.70 เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ย 3.63 และมีโอกาสเลือกงานที่มีผลตอบแทนสูง และมีตำแหน่งดี ค่าเฉลี่ย 3.60 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	ระดับความสำคัญ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1. เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคม	104 (29.7)	198 (56.6)	41 (11.7)	6 (1.7)	1 (0.3)	4.14 (มาก)	1
2. มีระบบการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ	94 (26.9)	196 (56.0)	52 (14.9)	7 (2.0)	1 (0.3)	4.07 (มาก)	2
3. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรมีความเหมาะสม และ สอดคล้องกับการทำงานจริง	76 (21.7)	178 (50.9)	81 (23.1)	12 (3.4)	3 (0.9)	3.89 (มาก)	4
4. เป็นสถาบันที่มีการพัฒนาทางด้านวิชาการอยู่ตลอดเวลา	68 (19.4)	182 (52.0)	87 (24.9)	10 (2.9)	3 (0.9)	3.86 (มาก)	5
5. เป็นสาขาที่ตรงกับความต้องการ	83 (23.7)	151 (43.1)	88 (25.1)	24 (6.9)	4 (1.1)	3.81 (มาก)	6
6. มีความสะดวก และรวดเร็วในการติดต่อกับคณาจารย์และเจ้าหน้าที่	36 (10.3)	144 (41.1)	141 (40.3)	22 (6.3)	7 (2.0)	3.51 (มาก)	9

ตารางที่ 4.9 (ต่อ) แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	ระดับความสำคัญ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
7. ขั้นตอนการลงทะเบียนเรียนไม่ยุ่งยาก	38 (10.9)	128 (36.6)	142 (40.6)	33 (9.4)	9 (2.6)	3.44 (ปานกลาง)	11
8. ห้องสมุดมีความทันสมัยและเหมาะสมที่จะเป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม	107 (30.6)	161 (46.0)	66 (18.9)	12 (3.4)	4 (1.1)	4.01 (มาก)	3
9. ระยะเวลาในการเรียนจบการศึกษามีความเหมาะสม	57 (16.3)	184 (52.6)	95 (27.1)	10 (2.9)	4 (1.1)	3.80 (มาก)	7
10. เจ้าหน้าที่และบุคลากรมีความเข้าใจปัญหาของนักศึกษาและพร้อมให้คำปรึกษา	50 (14.3)	146 (41.7)	125 (35.7)	22 (6.3)	7 (2.0)	3.60 (มาก)	8
11. การให้บริการเป็นมาตรฐานเดียวกันกับทุกคน	27 (7.7)	149 (42.6)	136 (38.9)	33 (9.4)	5 (1.4)	3.46 (ปานกลาง)	10
12. มีการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับทางด้านวิชาชีพ	17 (4.9)	102 (29.1)	154 (44.0)	55 (15.7)	22 (6.3)	3.11 (ปานกลาง)	12
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>						<b>3.73</b> (มาก)	

จากตารางที่ 4.9 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจโดยรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 3.73 ซึ่งในรายละเอียดพบว่าปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก ได้แก่ เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคม มีค่าเฉลี่ย 4.14 รองลงมาได้แก่ มีระบบการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ มีค่าเฉลี่ย 4.07 ห้องสมุดมีความทันสมัย และเหมาะสมที่จะเป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม มีค่าเฉลี่ย 4.01 การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรมีความเหมาะสม และ สอดคล้องกับการทำงานจริง มีค่าเฉลี่ย 3.89 เป็นสถาบันที่มีการพัฒนาทางด้านวิชาการอยู่ตลอดเวลา มีค่าเฉลี่ย 3.86 เป็นสาขาที่ตรงกับความต้องการ มีค่าเฉลี่ย 3.81 ระยะเวลาในการเรียนจนจบการศึกษามีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 3.80 เจ้าหน้าที่และบุคลากรมีความเข้าใจปัญหาของนักศึกษาและพร้อมให้คำปรึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.60 มีความสะดวก และ รวดเร็วในการติดต่อกับคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ย 3.51 รองลงมาปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลางได้แก่ การให้บริการเป็นมาตรฐานเดียวกันกับทุกคน มีค่าเฉลี่ย 3.46 ขั้นตอนการลงทะเบียนเรียนไม่ยุ่งยาก มีค่าเฉลี่ย 3.44 และ มีการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับทางด้านวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ย 3.11 ตามลำดับ



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญต่อบังคับด้านราคา

ปัจจัยด้านราคา	ระดับความสำคัญ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1. ค่าธรรมเนียมในการศึกษาถูกกว่าที่อื่น	53 (15.1)	104 (29.7)	160 (45.7)	28 (8.0)	5 (1.4)	3.49 (ปาน กลาง)	3
2. ค่าธรรมเนียมการศึกษาหรือค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตรไม่แพงจนเกินไป	40 (11.4)	135 (38.6)	147 (42.0)	24 (6.9)	4 (1.1)	3.52 (มาก)	2
3. มีการแจ้งรายละเอียดค่าธรรมเนียมการศึกษาให้เห็นชัดเจน เช่น ค่าหน่วยกิต ค่าบำรุงการศึกษาต่างๆ	89 (25.4)	160 (45.7)	86 (24.6)	10 (2.9)	5 (1.4)	3.91 (มาก)	1
4. กิจกรรมที่ต้องชำระเงินเพิ่มมีจำนวนน้อย	29 (8.3)	118 (33.7)	162 (46.3)	28 (8.0)	13 (3.7)	3.35 (ปาน กลาง)	4
ค่าเฉลี่ยรวม						3.57 (มาก)	

จากตารางที่ 4.10 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยด้านราคาโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.57 ซึ่งในรายละเอียดพบว่า ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมากได้แก่ มีการแจ้งรายละเอียดค่าธรรมเนียมการศึกษาให้เห็นชัดเจน เช่น ค่าหน่วยกิต ค่าบำรุงการศึกษาต่างๆ มีค่าเฉลี่ย 3.91 ค่าธรรมเนียมการศึกษาหรือค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตรไม่แพงจนเกินไป มีค่าเฉลี่ย 3.52 รองลงมาปัจจัยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญใน

ระดับปานกลาง ได้แก่ ค่าธรรมเนียมในการศึกษาถูกกว่าที่อื่น มีค่าเฉลี่ย 3.49 และ กิจกรรมที่ต้องชำระ  
เงินเพิ่มมีจำนวนน้อย ค่าเฉลี่ย 3.35 ตามลำดับ



**ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่**  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 4.11 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญต่อบัณฑิตด้าน  
ช่องทางการจัดจำหน่าย

ปัจจัยด้านช่องทางการจัด จำหน่าย	ระดับความสำคัญ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1 สภาพแวดล้อม โดยรอบสถานศึกษามี ความปลอดภัย	69 (19.7)	172 (49.1)	82 (23.4)	22 (6.3)	5 (1.4)	3.79 (มาก)	2
2 สถานที่ตั้งของ สถานศึกษาอยู่ใกล้แหล่ง ชุมชนและร้านค้าต่างๆ	51 (14.6)	144 (41.1)	129 (36.9)	19 (5.4)	7 (2.0)	3.61 (มาก)	4
3 สถานที่ตั้งของ สถานศึกษาอยู่ในทำเลที่ เหมาะสม และสะดวกต่อ การเดินทาง	37 (10.6)	170 (48.6)	110 (31.4)	29 (8.3)	4 (1.1)	3.59 (มาก)	6
4. พื้นที่บริเวณภายใน สถาบันเพียงพอ และ สะดวกต่อการดำเนิน กิจกรรมต่างๆที่เกี่ยวกับ การจัดการศึกษา	54 (15.4)	142 (40.6)	119 (34.0)	29 (8.3)	6 (1.7)	3.60 (มาก)	5
5. มีอาคารที่กว้างขวางมี การออกแบบและตกแต่ง ให้ทันสมัย สวยงามเป็น ระเบียบเรียบร้อย	74 (21.1)	169 (48.3)	83 (23.7)	21 (6.0)	3 (0.9)	3.83 (มาก)	1



ตารางที่ 4.11 (ต่อ) แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญต่อปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย

ปัจจัยด้านช่อง ทางการจัดจำหน่าย	ระดับความสำคัญ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
6. สื่อการสอน/ อุปกรณ์สนับสนุน การเรียนการสอนมี เพียงพอ และ ทันสมัย	57 (16.3)	158 (45.1)	116 (33.1)	16 (4.6)	3 (0.9)	3.71 (มาก)	3
ค่าเฉลี่ยรวม						3.68 (มาก)	

จากตารางที่ 4.11 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่ายโดยรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.68 ซึ่งในรายละเอียดพบว่าปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก ได้แก่ มีอาคารที่กว้างขวางมีการออกแบบและตกแต่งให้ทันสมัย สวยงามเป็นระเบียบเรียบร้อย มีค่าเฉลี่ย 3.83 สภาพแวดล้อมโดยรอบสถานศึกษามีความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ย 3.79 รองลงมาได้แก่ สื่อการสอน/อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนมีเพียงพอ และ ทันสมัย มีค่าเฉลี่ย 3.71 สถานที่ตั้งของสถานศึกษาอยู่ใกล้แหล่งชุมชนและร้านค้าต่างๆ มีค่าเฉลี่ย 3.61 พื้นที่บริเวณภายในสถาบันเพียงพอ และ สะดวกต่อการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.60 และ สถานที่ตั้งของสถานศึกษาอยู่ในทำเลที่เหมาะสม และสะดวกต่อ มีค่าเฉลี่ย 3.59 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญต่อบัณฑิตด้านส่งเสริมการตลาด

ด้านส่งเสริมการตลาด	ระดับความสำคัญ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1. มีแผนพับ ประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูล หลักสูตรชัดเจน	28 (8.0)	131 (37.4)	153 (43.7)	34 (9.7)	4 (1.1)	3.41 (ปาน กลาง)	4
2. มีการโฆษณาทางวิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์	20 (5.7)	77 (22.0)	160 (45.7)	68 (19.4)	25 (7.1)	3.00 (ปาน กลาง)	6
3. มีเว็บไซต์ (Web Site) แนะนำหลักสูตรที่ให้ ข้อมูลที่ชัดเจน ครบถ้วน	51 (14.6)	147 (42.0)	108 (30.9)	38 (10.9)	6 (1.7)	3.57 (มาก)	3
4. มีความรับผิดชอบต่อ สังคมและสิ่งแวดล้อม โดยการจัดกิจกรรมแจก อุปกรณ์การศึกษาให้แก่ เด็ก ช่วยเหลือ ผู้ประสบภัยพิบัติทาง ธรรมชาติ	86 (24.6)	169 (48.3)	80 (22.9)	13 (3.7)	2 (0.6)	3.93 (มาก)	1
5. มีทุนการศึกษาสำหรับ นักศึกษาที่เรียนดี	86 (24.6)	154 (44.0)	82 (23.4)	22 (6.3)	6 (1.7)	3.83 (มาก)	2
6. ทุนการศึกษาสำหรับ นักศึกษาที่ขาดแคลนทุน ทรัพย์	34 (9.7)	102 (29.1)	130 (37.1)	48 (13.7)	36 (10.3)	3.14 (ปาน กลาง)	5
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>						<b>3.48</b> (ปาน กลาง)	

จากตารางที่ 4.12 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาดโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.48 ซึ่งในรายละเอียดพบว่าปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก ได้แก่ มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม โดยการจัดกิจกรรมแจกอุปกรณ์การศึกษาให้แก่เด็ก ช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติทางธรรมชาติ มีค่าเฉลี่ย 3.93 มีทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่เรียนดี มีค่าเฉลี่ย 3.83 มีเว็บไซต์ (Web Site) แนะนำหลักสูตรที่ให้ข้อมูลที่ชัดเจน ครบถ้วน มีค่าเฉลี่ย 3.57 รองลงมาปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง ได้แก่ มีแผนพับประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลหลักสูตรชัดเจน มีค่าเฉลี่ย 3.41 ทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มีค่าเฉลี่ย 3.14 และ มีการโฆษณาทางวิทยุโทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ ค่าเฉลี่ย 3.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 แสดง ค่าเฉลี่ย และ ระดับความสำคัญของปัจจัยโดยรวมที่มีผลต่อนักศึกษาของสถาบันการธนาคารของธนาคารแห่ง สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ในการเลือกสาขาวิชาการธนาคาร

ปัจจัย	ค่าเฉลี่ย	ระดับความสำคัญ	ลำดับ
ปัจจัยด้านความรู้ความสามารถ	3.99	มาก	1
ปัจจัยด้านความคาดหวังต่อสาขาวิชาที่เรียน	3.80	มาก	2
ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	3.73	มาก	3
ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	3.68	มาก	4
ปัจจัยด้านราคา	3.57	มาก	5
ด้านส่งเสริมการตลาด	3.48	ปานกลาง	6
ปัจจัยด้านอิทธิพลจากสังคม	3.19	ปานกลาง	7

จากตาราง 4.13 พบว่าปัจจัยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญโดยรวมมากที่สุดเป็นลำดับแรก ได้แก่ปัจจัยด้านความรู้ความสามารถ มีค่าเฉลี่ย 3.99 รองลงมาได้แก่ ปัจจัยด้านความคาดหวังต่อสาขาวิชาที่เรียน ค่าเฉลี่ย 3.8 ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ ค่าเฉลี่ย 3.73 ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย ค่าเฉลี่ย 3.68 ปัจจัยด้านราคา ค่าเฉลี่ย 3.57 และให้ความสำคัญในระดับปานกลางได้แก่ด้านส่งเสริมการตลาด ค่าเฉลี่ย 3.48 และ ปัจจัยด้านอิทธิพลจากสังคม ค่าเฉลี่ย 3.19

ส่วนที่ 3 ปัจจัยที่มีผลต่อนักศึกษาของสถาบันการธนาคารของธนาคารแห่งประเทศไทย ประชาชนลาว ในการเลือกสาขาวิชาการธนาคาร จำแนกตาม เพศ ระดับชั้นที่กำลังศึกษา และอาชีพ

### 3.1 ปัจจัยที่มีผลต่อนักศึกษาของสถาบันการธนาคารของธนาคารแห่งประเทศไทย ประชาชนลาว ในการเลือกสาขาวิชาการธนาคาร จำแนกตาม เพศ

ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ย และ ระดับความสำคัญของปัจจัยผู้ที่ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญ ต่อ ด้านอิทธิพลจากสังคม จำแนกตามเพศ

ด้านอิทธิพลจากสังคม	เพศ		
	ชาย	หญิง	รวม
	n = 142	n = 208	n = 350
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. มีพ่อแม่/ เพื่อน/ รุ่นพี่/ญาติ /คนรู้จัก ทำงานในธนาคาร	2.68 (ปานกลาง)	2.75 (ปานกลาง)	2.72 (ปานกลาง)
2. สภาพแวดล้อมในปัจจุบันส่งผลต่อการตัดสินใจเลือก	3.39 (ปานกลาง)	3.45 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)
3. เป็นความต้องการของผู้ปกครอง	3.08 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)	3.24 (ปานกลาง)
4. การหาข้อมูลของสาขาวิชาผ่านสื่อต่างๆ	3.39 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)	3.37 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>	<b>3.14 (ปานกลาง)</b>	<b>3.23 (ปานกลาง)</b>	<b>3.19 (ปานกลาง)</b>

จากตารางที่ 4.14 พบว่าด้านอิทธิพลจากสังคม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งเพศชายและเพศหญิงให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลางเหมือนกัน โดยเพศชาย (ค่าเฉลี่ย 3.14) เพศหญิง (ค่าเฉลี่ย 3.23)

ในปัจจัยย่อยผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นลำดับแรกคือ สภาพแวดล้อมในปัจจุบันส่งผลต่อการตัดสินใจเลือก และ การหาข้อมูลของสาขาวิชาผ่านสื่อ

ต่างๆโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 3.39) รองลงมาคือ เป็นความต้องการของผู้ปกครอง (ค่าเฉลี่ย 3.08) และมีพ่อแม่/เพื่อน/รุ่นพี่/ญาติ/คนรู้จัก ทำงานในธนาคาร (ค่าเฉลี่ย 2.68)

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิงให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นลำดับแรกคือ สภาพแวดล้อมในปัจจุบันส่งผลต่อการตัดสินใจเลือก(ค่าเฉลี่ย 3.45) รองลงมาคือ เป็นความต้องการของผู้ปกครอง และการหาข้อมูลของสาขาวิชาผ่านสื่อต่างๆโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 3.35) และมีพ่อแม่/เพื่อน/รุ่นพี่/ญาติ/คนรู้จัก ทำงานในธนาคาร (ค่าเฉลี่ย 2.75)

ตารางที่ 4.15 แสดงค่าเฉลี่ย และ ระดับความสำคัญของปัจจัยที่ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญต่อ ด้านความรู้ความสามารถ จำแนกตามเพศ

ด้านความรู้ความสามารถ	เพศ		
	ชาย	หญิง	รวม
	n = 142	n = 208	n = 350
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	4.08 (มาก)	4.00 (มาก)	4.04 (มาก)
2. คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษ	3.94 (มาก)	4.00 (มาก)	3.98 (มาก)
3. เจ้าหน้าที่และบุคลากรมีความเข้าใจปัญหาของนักศึกษาและพร้อมให้คำปรึกษา	3.71 (มาก)	3.73 (มาก)	3.72 (มาก)
4. สถาบันมีชื่อเสียงสามารถผลิตบุคลากรที่เป็นที่รู้จักของสังคม	4.10 (มาก)	4.27 (มาก)	4.20 (มาก)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>	<b>3.96 (มาก)</b>	<b>4.00 (มาก)</b>	<b>3.99 (มาก)</b>

จากตารางที่ 4.15 พบว่าด้านความรู้ความสามารถ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งเพศชายและเพศหญิงให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมากเหมือนกัน โดยเพศชาย (ค่าเฉลี่ย 3.96) เพศหญิง (ค่าเฉลี่ย 4.00)

ในปัจจัยย่อยผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นลำดับแรกคือสถาบันมีชื่อเสียงสามารถผลิตบุคลากรที่เป็นที่รู้จักของสังคม (ค่าเฉลี่ย 4.10) รองลงมาคือ

คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี (ค่าเฉลี่ย 4.08) คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษ (ค่าเฉลี่ย 3.94) และเจ้าหน้าที่และบุคลากรมีความเข้าใจปัญหาของนักศึกษาและพร้อมให้คำปรึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.71)

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิงให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นลำดับแรกคือสถาบันมีชื่อเสียงสามารถผลิตบุคลากรที่เป็นที่รู้จักของสังคม (ค่าเฉลี่ย 4.27) รองลงมาคือ คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดีและคณาจารย์มีผลงานทางวิชาการเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.00) และเจ้าหน้าที่และบุคลากรมีความเข้าใจปัญหาของนักศึกษาและพร้อมให้คำปรึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.73)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 4.16 แสดงค่าเฉลี่ย และ ระดับความสำคัญของปัจจัยที่ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญต่อ ด้านความคาดหวังต่อสาขาวิชาที่เรียน จำแนกตามเพศ

ด้านความคาดหวังต่อสาขา วิชาที่เรียน	เพศ		
	ชาย	หญิง	รวม
	n = 142	n = 208	n = 350
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. เป็นบุคคลที่ประสบความสำเร็จทางด้าน วิชาชีพ	3.63 (มาก)	3.75 (มาก)	3.70 (มาก)
2. สร้างความภาคภูมิใจให้แก่ผู้ปกครอง	3.99 (มาก)	4.16 (มาก)	4.09 (มาก)
3. เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานใน ปัจจุบัน	3.61 (มาก)	3.64 (มาก)	3.63 (มาก)
4. มีโอกาสเลือกงานที่มีผลตอบแทนสูง และ มีตำแหน่งดี	3.56 (มาก)	3.63 (มาก)	3.60 (มาก)
5. เป็นที่ยอมรับในสังคม	3.79 (มาก)	3.96 (มาก)	3.89 (มาก)
6. มีความมั่นคงในอาชีพ	3.77 (มาก)	3.92 (มาก)	3.86 (มาก)
7. ได้รับสวัสดิการที่ดี	3.76 (มาก)	3.88 (มาก)	3.83 (มาก)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>	<b>3.73 (มาก)</b>	<b>3.85 (มาก)</b>	<b>3.80 (มาก)</b>

จากตารางที่ 4.16 พบว่าด้านความคาดหวังต่อสาขาวิชาที่เรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง เพศชายและเพศหญิงให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมากเหมือนกัน โดยเพศชาย (ค่าเฉลี่ย 3.73) เพศหญิง (ค่าเฉลี่ย 3.85)

ในปัจจุบันย่อยผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ สร้างความภาคภูมิใจให้แก่ผู้ปกครอง (ค่าเฉลี่ย 3.99) รองลงมาคือเป็นที่ยอมรับในสังคม (ค่าเฉลี่ย 3.79) และ มีความมั่นคงในอาชีพ (ค่าเฉลี่ย 3.77)

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิงให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือสร้างความภาคภูมิใจให้แก่ผู้ปกครอง (ค่าเฉลี่ย 4.16) รองลงมาคือเป็นที่ยอมรับในสังคม (ค่าเฉลี่ย 3.96) และมีความมั่นคงในอาชีพ (ค่าเฉลี่ย 3.92)

ตารางที่ 4.17 แสดงค่าเฉลี่ย และ ระดับความสำคัญของปัจจัยที่ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญต่อ ด้านผลิตภัณฑ์ จำแนกตามเพศ

ด้านผลิตภัณฑ์	เพศ		
	ชาย	หญิง	รวม
	n = 142	n = 208	n = 350
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคม	4.01 (มาก)	4.22 (มาก)	4.14 (มาก)
2. มีระบบการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ	3.94 (มาก)	4.16 (มาก)	4.07 (มาก)
3. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับการทำงานจริง	3.78 (มาก)	3.97 (มาก)	3.89 (มาก)
4. เป็นสถาบันที่มีการพัฒนาทางด้านวิชาการอยู่ตลอดเวลา	3.77 (มาก)	3.93 (มาก)	3.86 (มาก)
5. เป็นสาขาที่ตรงกับความต้องการ	3.78 (มาก)	3.84 (มาก)	3.81 (มาก)
6. มีความสะดวก และ รวดเร็วในการติดต่อกับคณาจารย์และเจ้าหน้าที่	3.51 (มาก)	3.52 (มาก)	3.51 (มาก)



ตารางที่ 4.17 (ต่อ) แสดงค่าเฉลี่ย และ ระดับความสำคัญของปัจจัยผู้ที่ตอบแบบสอบถามที่ให้ ความสำคัญต่อ ด้านผลิตภัณฑ์ จำแนกตามเพศ

ด้านผลิตภัณฑ์	เพศ		
	ชาย	หญิง	รวม
	n = 142	n = 208	n = 350
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
7. ขั้นตอนการลงทะเบียนเรียนไม่ยุ่งยาก	3.50 (มาก)	3.39 (ปานกลาง)	3.44 (ปานกลาง)
8. ห้องสมุดมีความทันสมัย และเหมาะสมที่จะเป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม	4.01 (มาก)	4.02 (มาก)	4.01 (มาก)
9. ระยะเวลาในการเรียนจบ การศึกษามีความเหมาะสม	3.75 (มาก)	3.83 (มาก)	3.80 (มาก)
10. เจ้าหน้าที่และบุคลากรมีความเข้าใจปัญหาของนักศึกษาและพร้อมให้คำปรึกษา	3.67 (มาก)	3.55 (มาก)	3.60 (มาก)
11. การให้บริการเป็นมาตรฐาน เดียวกันกับทุกคน	3.51 (มาก)	3.42 (ปานกลาง)	3.46 (ปานกลาง)
12. มีการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับทางด้านวิชาชีพ	3.15 (ปานกลาง)	3.07 (ปานกลาง)	3.11 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	3.70 (มาก)	3.74 (มาก)	3.73 (มาก)

จากตารางที่ 4.17พบว่าด้านผลิตภัณฑ์ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งเพศชายและเพศหญิงให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมากเหมือนกัน โดยเพศชาย (ค่าเฉลี่ย 3.70) เพศหญิง (ค่าเฉลี่ย 3.74)

ในปัจจัยย่อยผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคม และห้องสมุดมีความทันสมัย และเหมาะสมที่จะเป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม โดยมีค่าเฉลี่ยในระดับเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.01) รองลงมาคือมีระบบการ

จัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.94) และ การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรมีความเหมาะสม และ สอดคล้องกับการทำงานจริง และเป็นสาขาที่ตรงกับความต้องการโดยมีค่าเฉลี่ยในระดับเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 3.78)

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิงให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคม (ค่าเฉลี่ย 4.22) รองลงมาคือมีระบบการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 4.16) และห้องสมุดมีความทันสมัย และเหมาะสมที่จะเป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม (ค่าเฉลี่ย 4.02)

ตารางที่ 4.18 แสดงค่าเฉลี่ย และ ระดับความสำคัญของปัจจัยที่ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญต่อ ด้านราคา จำแนกตามเพศ

ด้านราคา	เพศ		
	ชาย	หญิง	รวม
	n = 142	n = 208	n = 350
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. ค่าธรรมเนียมในการศึกษาถูกกว่าที่อื่น	3.54 (มาก)	3.46 (ปานกลาง)	3.49 (ปานกลาง)
2. ค่าธรรมเนียมการศึกษาหรือค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตรไม่แพงจนเกินไป	3.61 (มาก)	3.47 (ปานกลาง)	3.52 (มาก)
3. มีการแจ้งรายละเอียดค่าธรรมเนียมการศึกษาให้เห็นชัดเจน เช่น ค่าหน่วยกิต ค่าบำรุงการศึกษาต่างๆ	3.87 (มาก)	3.94 (มาก)	3.91 (มาก)
4. กิจกรรมที่ต้องชำระเงินเพิ่มมีจำนวนน้อย	3.31 (ปานกลาง)	3.38 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>	<b>3.58 (มาก)</b>	<b>3.56 (มาก)</b>	<b>3.57 (มาก)</b>

จากตารางที่ 4.18 พบว่าด้านราคา ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งเพศชายและเพศหญิงให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมากเหมือนกัน โดยเพศชาย (ค่าเฉลี่ย 3.58) เพศหญิง (ค่าเฉลี่ย 3.56)

ในปีจ้ย่อยผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ มีการแจ้งรายละเอียดค่าธรรมเนียมการศึกษาให้เห็นชัดเจน เช่น ค่าหน่วยกิต ค่าบำรุงการศึกษาต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 3.87) รองลงมาคือ ค่าธรรมเนียมการศึกษาหรือค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตรไม่แพงจนเกินไป (ค่าเฉลี่ย 3.61) และค่าธรรมเนียมในการศึกษาถูกกว่าที่อื่น (ค่าเฉลี่ย 3.54)

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิงให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือมีการแจ้งรายละเอียดค่าธรรมเนียมการศึกษาให้เห็นชัดเจน เช่น ค่าหน่วยกิต ค่าบำรุงการศึกษาต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 3.94) รองลงมาคือค่าธรรมเนียมการศึกษาหรือค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตรไม่แพงจนเกินไป (ค่าเฉลี่ย 3.47) และค่าธรรมเนียมในการศึกษาถูกกว่าที่อื่น (ค่าเฉลี่ย 3.46)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 4.19 แสดงค่าเฉลี่ย และ ระดับความสำคัญของปัจจัยที่ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญต่อ ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย จำแนกตามเพศ

ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	เพศ		
	ชาย	หญิง	รวม
	n = 142	n = 208	n = 350
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1 สภาพแวดล้อมโดยรอบ สถานศึกษามีความปลอดภัย	3.88 (มาก)	3.74 (มาก)	3.79 (มาก)
2 สถานที่ตั้งของสถานศึกษาอยู่ใกล้ แหล่งชุมชนและร้านค้าต่างๆ	3.62 (มาก)	3.60 (มาก)	3.61 (มาก)
3 สถานที่ตั้งของสถานศึกษาอยู่ใน ทำเลที่เหมาะสม และสะดวกต่อการ เดินทาง	3.63 (มาก)	3.57 (มาก)	3.59 (มาก)
4. พื้นที่บริเวณภายในสถาบันเพียงพอ และ สะดวกต่อการดำเนินกิจกรรม ต่างๆที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา	3.63 (มาก)	3.58 (มาก)	3.60 (มาก)
5. มีอาคารที่กว้างขวางมีการ ออกแบบและตกแต่งให้ทันสมัย สวยงามเป็นระเบียบเรียบร้อย	3.82 (มาก)	3.84 (มาก)	3.83 (มาก)
6. สื่อการสอน/อุปกรณ์สนับสนุน การเรียนการสอนมีเพียงพอ และ ทันสมัย	3.72 (มาก)	3.71 (มาก)	3.71 (มาก)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>	<b>3.71 (มาก)</b>	<b>3.67 (มาก)</b>	<b>3.69 (มาก)</b>

จากตารางที่ 4.19 พบว่าด้านการจัดจำหน่าย ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งเพศชายและเพศหญิง ให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมากเหมือนกัน โดยเพศชาย (ค่าเฉลี่ย 3.71) เพศหญิง (ค่าเฉลี่ย 3.67)

ในปัจจุบันย่อยผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ สภาพแวดล้อมโดยรอบสถานศึกษามีความปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 3.88) รองลงมาคือมีอาคารที่กว้างขวาง มีการออกแบบและตกแต่งให้ทันสมัย สวยงามเป็นระเบียบเรียบร้อย (ค่าเฉลี่ย 3.82) และสื่อการสอน/ อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนมีเพียงพอ และ ทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.72)

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิงให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ มีอาคารที่กว้างขวางมีการออกแบบและตกแต่งให้ทันสมัย สวยงามเป็นระเบียบเรียบร้อย (ค่าเฉลี่ย 3.84) รองลงมาคือ สภาพแวดล้อมโดยรอบสถานศึกษามีความปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 3.74) และสื่อการสอน/ อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนมีเพียงพอ และ ทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.71)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 4.20 แสดงค่าเฉลี่ย และ ระดับความสำคัญของปัจจัยที่ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญต่อ ด้านส่งเสริมการตลาด จำแนกตามเพศ

ด้านส่งเสริมการตลาด	เพศ		
	ชาย	หญิง	รวม
	n = 142	n = 208	n = 350
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. มีแผ่นพับประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูล หลักสูตรชัดเจน	3.40 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)	3.41 (ปานกลาง)
2. มีการโฆษณาทางวิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์	2.96 (ปานกลาง)	3.02 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)
3. มีเว็บไซต์ (Web Site) แนะนำ หลักสูตรที่ให้ข้อมูลที่ชัดเจน ครบถ้วน	3.49 (ปานกลาง)	3.62 (มาก)	3.57 (มาก)
4. มีความรับผิดชอบต่อสังคมและ สิ่งแวดล้อมโดยการจัดกิจกรรมแจก อุปกรณ์การศึกษาให้แก่เด็ก ช่วยเหลือ ผู้ประสบภัยพิบัติทางธรรมชาติ	3.85 (มาก)	3.98 (มาก)	3.93 (มาก)
5. มีทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ เรียนดี	3.75 (มาก)	3.89 (มาก)	3.83 (มาก)
6. ทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ ขาดแคลนทุนทรัพย์	3.17 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)	3.14 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>	<b>3.44 (ปานกลาง)</b>	<b>3.51 (มาก)</b>	<b>3.48 (ปานกลาง)</b>

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ด้านส่งเสริมการตลาด ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.44) ส่วนเพศหญิงให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.51)

ในปัจจัยย่อยผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมโดยการจัดกิจกรรมแจกอุปกรณ์การศึกษาให้แก่เด็ก ช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติทางธรรมชาติ (ค่าเฉลี่ย 3.85) รองลงมาคือ มีทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษา

ที่เรียนดี (ค่าเฉลี่ย 3.75) และมีเว็บไซต์ (Web Site) แนะนำหลักสูตรที่ให้ข้อมูลที่ชัดเจน ครบถ้วน (ค่าเฉลี่ย 3.49)

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิงให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ มีความรับผิดชอบต่องานและสิ่งแวดล้อมโดยการจัดการกิจกรรมแจกอุปกรณ์การศึกษาให้แก่เด็ก ช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติทางธรรมชาติ (ค่าเฉลี่ย 3.98) รองลงมาคือ มีทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่เรียนดี (ค่าเฉลี่ย 3.89) และ มีเว็บไซต์ (Web Site) แนะนำหลักสูตรที่ให้ข้อมูลที่ชัดเจน ครบถ้วน (ค่าเฉลี่ย 3.62)

ตารางที่ 4.21 แสดงค่าเฉลี่ย และ ระดับความสำคัญของปัจจัยที่ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญต่อ ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษา จำแนกตามเพศ

ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษา	เพศ		
	ชาย	หญิง	รวม
	n = 142 ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	n = 208 ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	n = 350 ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
ด้านอิทธิพลจากสังคม	3.14 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)	3.19 (ปานกลาง)
ด้านความรู้ความสามารถ	3.96 (มาก)	4.00 (มาก)	3.99 (มาก)
ด้านความคาดหวังต่อสาขาวิชาที่เรียน	3.73 (มาก)	3.85 (มาก)	3.80 (มาก)
ด้านผลิตภัณฑ์	3.70 (มาก)	3.74 (มาก)	3.73 (มาก)
ด้านราคา	3.58 (มาก)	3.56 (มาก)	3.57 (มาก)
ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	3.71 (มาก)	3.67 (มาก)	3.69 (มาก)
ด้านส่งเสริมการตลาด	3.44 (ปานกลาง)	3.51 (มาก)	3.48 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.21 พบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ด้านความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.96) รองลงมาคือ ด้านความคาดหวังต่อสาขาวิชาที่เรียน (ค่าเฉลี่ย 3.73) และด้านช่องทางการจัดจำหน่าย (ค่าเฉลี่ย 3.71)

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิงให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ด้านความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 4.00)รองลงมาคือ ด้านความคาดหวังต่อสาขาวิชาที่เรียน(ค่าเฉลี่ย 3.85) และด้านผลิตภัณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 3.74)

### 3.2 ปัจจัยที่มีผลต่อนักศึกษาของสถาบันการธนาคารของธนาคารแห่งประเทศไทย ประชาชนลาว ในการเลือกสาขาวิชาการธนาคาร จำแนกตาม ระดับชั้นที่กำลังศึกษา

ตารางที่ 4.22 แสดงค่าเฉลี่ย และ ระดับความสำคัญของปัจจัยผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญต่อ ด้านอิทธิพลจากสังคม จำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษา

ด้านอิทธิพลจากสังคม	ระดับชั้นที่กำลังศึกษา			
	ปวส	ปริญญาตรี	ปริญญาตรี (ต่อเนื่อง)	รวม
	n = 130	n = 88	n = 132	n = 350
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. มีพ่อแม่/ เพื่อน/ รุ่นพี่/ญาติ /คนรู้จัก ทำงานในธนาคาร	2.73 (ปานกลาง)	2.90 (ปานกลาง)	2.60 (ปานกลาง)	2.72 (ปานกลาง)
2. สภาพแวดล้อมในปัจจุบันส่งผลต่อการตัดสินใจเลือก	3.45 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)	3.42 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)
3. เป็นความต้องการของผู้ปกครอง	3.50 (มาก)	3.06 (ปานกลาง)	3.11 (ปานกลาง)	3.24 (ปานกลาง)
4. การหาข้อมูลของสาขาวิชาผ่านสื่อต่างๆ	3.36 (ปานกลาง)	3.32 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)	3.37 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>	<b>3.26 (ปานกลาง)</b>	<b>3.17 (ปานกลาง)</b>	<b>3.13 (ปานกลาง)</b>	<b>3.19 (ปานกลาง)</b>



จากตารางที่ 4.22 พบว่าด้านอิทธิพลจากสังคม ผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับชั้นที่กำลังศึกษาให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลางเหมือนกัน โดยระดับ ปวส (ค่าเฉลี่ย 3.26) ระดับปริญญาตรี (ค่าเฉลี่ย 3.17) และระดับปริญญาตรี(ต่อเนื่อง) (ค่าเฉลี่ย 3.13)

ในปัจจุบันย่อยผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาในระดับ ปวส ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ เป็นความต้องการของผู้ปกครอง (ค่าเฉลี่ย 3.50) รองลงมาคือสภาพแวดล้อมในปัจจุบันส่งผลต่อการตัดสินใจเลือก (ค่าเฉลี่ย 3.45) และการหาข้อมูลของสาขาวิชาผ่านสื่อต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 3.36)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ สภาพแวดล้อมในปัจจุบันส่งผลต่อการตัดสินใจเลือก (ค่าเฉลี่ย 3.42) รองลงมาคือ การหาข้อมูลของสาขาวิชาผ่านสื่อต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 3.32) และเป็นความต้องการของผู้ปกครอง (ค่าเฉลี่ย 3.06)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี(ต่อเนื่อง) ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ สภาพแวดล้อมในปัจจุบันส่งผลต่อการตัดสินใจเลือก (ค่าเฉลี่ย 3.42) รองลงมาคือ การหาข้อมูลของสาขาวิชาผ่านสื่อต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 3.40) และเป็นความต้องการของผู้ปกครอง (ค่าเฉลี่ย 3.11)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 4.23 แสดงค่าเฉลี่ย และ ระดับความสำคัญของปัจจัยที่ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญต่อ ด้านความรู้ความสามารถ จำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษา

ด้านความรู้ความสามารถ	ระดับชั้นที่กำลังศึกษา			
	ปวส	ปริญญาตรี	ปริญญาตรี (ต่อเนื่อง)	รวม
	n = 130	n = 88	n = 132	n = 350
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	3.99 (มาก)	4.11 (มาก)	4.03 (มาก)	4.04 (มาก)
2. คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษ	3.95 (มาก)	3.94 (มาก)	4.04 (มาก)	3.98 (มาก)
3. เจ้าหน้าที่และบุคลากรมีความเข้าใจปัญหาของนักศึกษาและพร้อมให้คำปรึกษา	3.81 (มาก)	3.77 (มาก)	3.61 (มาก)	3.72 (มาก)
4. สถาบันมีชื่อเสียงสามารถผลิตบุคลากรที่เป็นที่รู้จักของสังคม	4.20 (มาก)	4.20 (มาก)	4.20 (มาก)	4.20 (มาก)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>	<b>3.99 (มาก)</b>	<b>4.01 (มาก)</b>	<b>3.97 (มาก)</b>	<b>3.99 (มาก)</b>

จากตารางที่ 4.23 พบว่าด้านความรู้ความสามารถผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับชั้นที่กำลังศึกษาให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมากเหมือนกัน โดยระดับ ปวส (ค่าเฉลี่ย 3.99) ระดับปริญญาตรี (ค่าเฉลี่ย 4.01) และระดับปริญญาตรี(ต่อเนื่อง) (ค่าเฉลี่ย 3.97)

ในปัจจัยย่อยผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาในระดับ ปวส ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ สถาบันมีชื่อเสียงสามารถผลิตบุคลากรที่เป็นที่รู้จักของสังคม (ค่าเฉลี่ย 4.20) รองลงมาคือคณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี (ค่าเฉลี่ย 3.99) และคณาจารย์มีผลงานทางวิชาการเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษ (ค่าเฉลี่ย 3.95)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ สถาบันมีชื่อเสียงสามารถผลิตบุคลากรที่เป็นที่รู้จักของสังคม (ค่าเฉลี่ย 4.20) รองลงมา

คือ คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี (ค่าเฉลี่ย 4.11) และคณาจารย์มีผลงานทางวิชาการเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.94)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี(ต่อเนื่อง)ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ สถาบันมีชื่อเสียงสามารถผลิตบุคลากรที่เป็นที่รู้จักของสังคม(ค่าเฉลี่ย 4.20) รองลงมาคือ คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.04) และคณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี (ค่าเฉลี่ย 4.03)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 4.24 แสดงค่าเฉลี่ย และ ระดับความสำคัญของปัจจัยที่ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญต่อ ด้านความคาดหวังต่อสาขาวิชาที่เรียน จำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษา

ด้านความคาดหวังต่อสาขา วิชาที่เรียน	ระดับชั้นที่กำลังศึกษา			
	ปวส	ปริญญาตรี	ปริญญาตรี (ต่อเนื่อง)	รวม
	n = 130	n = 88	n = 132	n = 350
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. เป็นบุคคลที่ประสบความสำเร็จ ทางด้านวิชาชีพ	3.69 (มาก)	3.89 (มาก)	3.58 (มาก)	3.70 (มาก)
2. สร้างความภาคภูมิใจให้แก่ ผู้ปกครอง	4.10 (มาก)	3.99 (มาก)	4.15 (มาก)	4.09 (มาก)
3. เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานใน ปัจจุบัน	3.61 (มาก)	3.68 (มาก)	3.61 (มาก)	3.63 (มาก)
4. มีโอกาสเลือกงานที่มีผลตอบแทน สูง และมีตำแหน่งดี	3.57 (มาก)	3.63 (มาก)	3.62 (มาก)	3.60 (มาก)
5. เป็นที่ยอมรับในสังคม	3.95 (มาก)	3.78 (มาก)	3.90 (มาก)	3.89 (มาก)
6. มีความมั่นคงในอาชีพ	3.85 (มาก)	3.80 (มาก)	3.91 (มาก)	3.86 (มาก)
7. ได้รับสวัสดิการที่ดี	3.82 (มาก)	3.82 (มาก)	3.85 (มาก)	3.83 (มาก)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>	<b>3.80 (มาก)</b>	<b>3.80 (มาก)</b>	<b>3.80 (มาก)</b>	<b>3.80 (มาก)</b>

จากตารางที่ 4.24 พบว่าด้านความคาดหวังต่อสาขาวิชาที่เรียน ผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับชั้นที่กำลังศึกษาให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมากเหมือนกันและมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 3.80)

ในปัจจุบันย่อยผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาในระดับ ปวส ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ สร้างความภาคภูมิใจให้แก่ผู้ปกครอง (ค่าเฉลี่ย 4.10) รองลงมาคือเป็นที่ยอมรับในสังคม (ค่าเฉลี่ย 3.95) และมีความมั่นคงในอาชีพ(ค่าเฉลี่ย 3.85)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ สร้างความภาคภูมิใจให้แก่ผู้ปกครอง (ค่าเฉลี่ย 3.99) รองลงมาคือ เป็นบุคคลที่ประสบความสำเร็จทางด้านวิชาชีพ (ค่าเฉลี่ย 3.89) และได้รับสวัสดิการที่ดี (ค่าเฉลี่ย 3.82)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี(ต่อเนื่อง)ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ สร้างความภาคภูมิใจให้แก่ผู้ปกครอง(ค่าเฉลี่ย 4.15) รองลงมาคือ มีความมั่นคงในอาชีพ (ค่าเฉลี่ย 3.91) และเป็นที่ยอมรับในสังคม (ค่าเฉลี่ย 3.90)

ตารางที่ 4.25 แสดงค่าเฉลี่ย และ ระดับความสำคัญของปัจจัยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อ ด้านผลิตภัณฑ์ จำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษา

ด้านผลิตภัณฑ์	ระดับชั้นที่กำลังศึกษา			
	ปวส	ปริญญาตรี	ปริญญาตรี (ต่อเนื่อง)	รวม
	n = 130	n = 88	n = 132	n = 350
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคม	4.16 (มาก)	4.13 (มาก)	4.12 (มาก)	4.14 (มาก)
2. มีระบบการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ	4.04 (มาก)	4.13 (มาก)	4.07 (มาก)	4.07 (มาก)
3. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรมีความเหมาะสม และ สอดคล้องกับการทำงานจริง	3.95 (มาก)	3.93 (มาก)	3.80 (มาก)	3.89 (มาก)
4. เป็นสถาบันที่มีการพัฒนาทางด้านวิชาการอยู่ตลอดเวลา	3.82 (มาก)	4.05 (มาก)	3.78 (มาก)	3.86 (มาก)

ตารางที่ 4.25 (ต่อ) แสดงค่าเฉลี่ย และ ระดับความสำคัญของปัจจัยผู้ที่ตอบแบบสอบถามที่ให้  
ความสำคัญต่อ ด้านผลิตภัณฑ์ จำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษา

ด้านผลิตภัณฑ์	ระดับชั้นที่กำลังศึกษา			
	ปวส	ปริญญาตรี	ปริญญาตรี (ต่อเนื่อง)	รวม
	n = 130	n = 88	n = 132	n = 350
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
5. เป็นสาขาที่ตรงกับความต้องการ	3.86 (มาก)	3.84 (มาก)	3.75 (มาก)	3.81 (มาก)
6. มีความสะดวก และ รวดเร็วในการ ติดต่อกับคณาจารย์และเจ้าหน้าที่	3.50 (มาก)	3.61 (มาก)	3.46 (ปานกลาง)	3.51 (มาก)
7. ขั้นตอนการลงทะเบียนเรียนไม่ ยุ่งยาก	3.39 (ปานกลาง)	3.65 (มาก)	3.34 (ปานกลาง)	3.44 (ปานกลาง)
8. ห้องสมุดมีความทันสมัย และ เหมาะสมที่จะเป็นแหล่งค้นคว้าหา ความรู้เพิ่มเติม	3.94 (มาก)	4.19 (มาก)	3.97 (มาก)	4.01 (มาก)
9. ระยะเวลาในการเรียนจนจบ การศึกษามีความเหมาะสม	3.64 (มาก)	4.05 (มาก)	3.80 (มาก)	3.80 (มาก)
10. เจ้าหน้าที่และบุคลากรมีความ เข้าใจปัญหาของนักศึกษาและพร้อม ให้คำปรึกษา	3.66 (มาก)	3.65 (มาก)	3.51 (มาก)	3.60 (มาก)
11. การให้บริการเป็นมาตรฐาน เดียวกันกับทุกคน	3.44 (ปานกลาง)	3.65 (มาก)	3.35 (ปานกลาง)	3.46 (ปานกลาง)
12. มีการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับ ทางด้านวิชาชีพ	3.08 (ปานกลาง)	3.36 (ปานกลาง)	2.96 (ปานกลาง)	3.11 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>	<b>3.71 (มาก)</b>	<b>3.85 (มาก)</b>	<b>3.66 (มาก)</b>	<b>3.73 (มาก)</b>

จากตารางที่ 4.25 พบว่าด้านผลิตภัณฑ์ ผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับชั้นที่กำลังศึกษาให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมากเหมือนกันโดยระดับ ปวส (ค่าเฉลี่ย 3.71) ระดับปริญญาตรี (ค่าเฉลี่ย 3.85) และระดับปริญญาตรี(ต่อเนื่อง) (ค่าเฉลี่ย 3.66)

ในปีจ้ย่อยผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาในระดับ ปวส ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคม (ค่าเฉลี่ย 4.16) รองลงมาคือมีระบบการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 4.04) และการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรมีความเหมาะสม และ สอดคล้องกับการทำงานจริง (ค่าเฉลี่ย 3.95)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ ห้องสมุดมีความทันสมัย และเหมาะสมที่จะเป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม (ค่าเฉลี่ย 4.19) รองลงมาคือ เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคม และมีระบบการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.13) และเป็นสถาบันที่มีการพัฒนาทางด้านวิชาการอยู่ตลอดเวลา (ค่าเฉลี่ย 4.05)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี(ต่อเนื่อง) ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคม (ค่าเฉลี่ย 4.12) รองลงมาคือ มีระบบการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 4.07) และห้องสมุดมีความทันสมัย และเหมาะสมที่จะเป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม (ค่าเฉลี่ย 3.97)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 4.26 แสดงค่าเฉลี่ย และ ระดับความสำคัญของปัจจัยผู้ที่ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญต่อ ด้านราคา จำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษา

ด้านราคา	ระดับชั้นที่กำลังศึกษา			
	ปวส	ปริญญาตรี	ปริญญาตรี (ต่อเนื่อง)	รวม
	n = 130	n = 88	n = 132	n = 350
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. ค่าธรรมเนียมในการศึกษาสูงกว่าที่อื่น	3.57 (มาก)	3.47 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)	3.49 (ปานกลาง)
2. ค่าธรรมเนียมการศึกษาหรือค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตรไม่แพงจนเกินไป	3.47 (ปานกลาง)	3.72 (มาก)	3.45 (ปานกลาง)	3.52 (มาก)
3. มีการแจ้งรายละเอียดค่าธรรมเนียมการศึกษาให้เห็นชัดเจน เช่น ค่าหน่วยกิต ค่าบำรุงการศึกษาต่างๆ	3.90 (มาก)	3.88 (มาก)	3.94 (มาก)	3.91 (มาก)
4. กิจกรรมที่ต้องชำระเงินเพิ่มมีจำนวนน้อย	3.27 (ปานกลาง)	3.53 (มาก)	3.30 (ปานกลาง)	3.35 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>	<b>3.55 (มาก)</b>	<b>3.65 (มาก)</b>	<b>3.53 (มาก)</b>	<b>3.57 (มาก)</b>

จากตารางที่ 4.26 พบว่าด้านราคา ผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับชั้นที่กำลังศึกษาให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมากเหมือนกันโดยระดับ ปวส (ค่าเฉลี่ย 3.55) ระดับปริญญาตรี (ค่าเฉลี่ย 3.65) และระดับปริญญาตรี(ต่อเนื่อง) (ค่าเฉลี่ย 3.53)

ในปัจจัยย่อยผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาในระดับ ปวส ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ มีการแจ้งรายละเอียดค่าธรรมเนียมการศึกษาให้เห็นชัดเจน เช่น ค่าหน่วยกิต ค่าบำรุงการศึกษาต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 3.90) รองลงมาคือค่าธรรมเนียมในการศึกษาสูงกว่าที่อื่น (ค่าเฉลี่ย 3.57) และค่าธรรมเนียมการศึกษาหรือค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตรไม่แพงจนเกินไป (ค่าเฉลี่ย 3.47)



ผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ มีการแจ้งรายละเอียดค่าธรรมเนียมการศึกษาให้เห็นชัดเจน เช่น ค่าหน่วยกิต ค่าบำรุงการศึกษาต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 3.88) รองลงมาคือ ค่าธรรมเนียมการศึกษาหรือค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตรไม่แพงจนเกินไป (ค่าเฉลี่ย 3.72) และเป็นสถาบันที่มีการพัฒนาทางด้านวิชาการอยู่ตลอดค่าธรรมเนียมการศึกษาหรือค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตรไม่แพงจนเกินไป (ค่าเฉลี่ย 3.53)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี(ต่อเนื่อง)ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคมมีการแจ้งรายละเอียดค่าธรรมเนียมการศึกษาให้เห็นชัดเจน เช่น ค่าหน่วยกิต ค่าบำรุงการศึกษาต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 3.94) รองลงมาคือ ค่าธรรมเนียมการศึกษาหรือค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตรไม่แพงจนเกินไป (ค่าเฉลี่ย 3.45) และห้องสมุดมีความทันสมัย และเหมาะสมที่จะเป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมค่าธรรมเนียมในการศึกษาถูกกว่าที่อื่น (ค่าเฉลี่ย 3.43)

The logo of Chiang Mai University is a circular emblem. In the center is a white elephant standing on a base, with a decorative crown on its head. Above the elephant is a stylized sunburst or flame-like symbol. The entire emblem is surrounded by a circular border containing the text 'CHIANG MAI UNIVERSITY 1964' in English and Thai. There are also decorative floral motifs on either side of the elephant.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 4.27 แสดงค่าเฉลี่ย และ ระดับความสำคัญของปัจจัยผู้ที่ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญต่อ ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย จำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษา

ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	ระดับชั้นที่กำลังศึกษา			
	ปวส	ปริญญาตรี	ปริญญาตรี (ต่อเนื่อง)	รวม
	n = 130	n = 88	n = 132	n = 350
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1 สภาพแวดล้อมโดยรอบ สถานศึกษามีความปลอดภัย	3.69 (มาก)	3.89 (มาก)	3.83 (มาก)	3.79 (มาก)
2 สถานที่ตั้งของสถานศึกษาอยู่ใกล้ แหล่งชุมชนและร้านค้าต่างๆ	3.67 (มาก)	3.76 (มาก)	3.45 (ปานกลาง)	3.61 (มาก)
3 สถานที่ตั้งของสถานศึกษาอยู่ใน ทำเลที่เหมาะสม และสะดวกต่อการ เดินทาง	3.57 (มาก)	3.72 (มาก)	3.53 (มาก)	3.59 (มาก)
4 พื้นที่บริเวณภายในสถาบันเพียงพอ และ สะดวกต่อการดำเนินกิจกรรม ต่างๆที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา	3.56 (มาก)	3.70 (มาก)	3.56 (มาก)	3.60 (มาก)
5. มีอาคารที่กว้างขวางมีการ ออกแบบและตกแต่งให้ทันสมัย สวยงามเป็นระเบียบเรียบร้อย	3.79 (มาก)	3.97 (มาก)	3.77 (มาก)	3.83 (มาก)
6. สื่อการสอน/อุปกรณ์สนับสนุน การเรียนการสอนมีเพียงพอ และ ทันสมัย	3.58 (มาก)	3.83 (มาก)	3.77 (มาก)	3.71 (มาก)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>	<b>3.64 (มาก)</b>	<b>3.81 (มาก)</b>	<b>3.65 (มาก)</b>	<b>3.69 (มาก)</b>

จากตารางที่ 4.27 พบว่าด้านช่องทางการจัดจำหน่าย ผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับชั้นที่กำลังศึกษาให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมากเหมือนกัน โดยระดับ ปวส (ค่าเฉลี่ย 3.64) ระดับปริญญาตรี (ค่าเฉลี่ย 3.81) และระดับปริญญาตรี(ต่อเนื่อง) (ค่าเฉลี่ย 3.65)

ในปัจจุบันย่อยผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาในระดับ ปวส ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ มีอาคารที่กว้างขวางมีการออกแบบและตกแต่งให้ทันสมัย สวยงามเป็นระเบียบเรียบร้อย (ค่าเฉลี่ย 3.79) รองลงมาคือสภาพแวดล้อมโดยรอบสถานศึกษามีความปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 3.69) และสถานที่ตั้งของสถานศึกษาอยู่ใกล้แหล่งชุมชนและร้านค้าต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 3.67)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ มีอาคารที่กว้างขวางมีการออกแบบและตกแต่งให้ทันสมัย สวยงามเป็นระเบียบเรียบร้อย (ค่าเฉลี่ย 3.97) รองลงมาคือ สภาพแวดล้อมโดยรอบสถานศึกษามีความปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 3.89) และสื่อการสอน/อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนมีเพียงพอ และ ทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.83)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี(ต่อเนื่อง)ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ สภาพแวดล้อมโดยรอบสถานศึกษามีความปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 3.83) รองลงมาคือ มีอาคารที่กว้างขวางมีการออกแบบและตกแต่งให้ทันสมัย สวยงามเป็นระเบียบเรียบร้อยและสื่อการสอน/อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนมีเพียงพอ และ ทันสมัยโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 3.77) และพื้นที่บริเวณภายในสถาบันเพียงพอ และ สะดวกต่อการดำเนินกิจกรรมต่างๆที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.56)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 4.28 แสดงค่าเฉลี่ย และ ระดับความสำคัญของปัจจัยที่ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญต่อ ด้านส่งเสริมการตลาด จำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษา

ด้านส่งเสริมการตลาด	ระดับชั้นที่กำลังศึกษา			
	ปวส	ปริญญาตรี	ปริญญาตรี (ต่อเนื่อง)	รวม
	n = 130	n = 88	n = 132	n = 350
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. มีแผ่นพับประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูล หลักสูตรชัดเจน	3.45 (ปานกลาง)	3.47 (ปานกลาง)	3.34 (ปานกลาง)	3.41 (ปานกลาง)
2. มีการโฆษณาทางวิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์	3.06 (ปานกลาง)	3.06 (ปานกลาง)	2.89 (ปานกลาง)	3.00 (ปานกลาง)
3. มีเว็บไซต์ (Web Site) แนะนำ หลักสูตรที่ให้ข้อมูลที่ชัดเจน ครบถ้วน	3.58 (มาก)	3.64 (มาก)	3.52 (มาก)	3.57 (มาก)
4. มีความรับผิดชอบต่อสังคมและ สิ่งแวดล้อมโดยการจัดกิจกรรมแจก อุปกรณ์การศึกษาให้แก่เด็ก ช่วยเหลือ ผู้ประสบภัยพิบัติทางธรรมชาติ	3.88 (มาก)	3.90 (มาก)	3.98 (มาก)	3.93 (มาก)
5. มีทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ เรียนดี	3.83 (มาก)	3.75 (มาก)	3.89 (มาก)	3.83 (มาก)
6. ทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ ขาดแคลนทุนทรัพย์	3.09 (ปานกลาง)	3.08 (ปานกลาง)	3.23 (ปานกลาง)	3.14 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>	<b>3.48 (ปานกลาง)</b>	<b>3.48 (ปานกลาง)</b>	<b>3.48 (ปานกลาง)</b>	<b>3.48 (ปานกลาง)</b>

จากตารางที่ 4.28 พบว่าด้านส่งเสริมการตลาด ผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับชั้นที่กำลังศึกษาให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลางเหมือนกันและมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 3.48)

ในปัจจุบันย่อยผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาในระดับ ปวส ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมโดยการจัดกิจกรรมแจกอุปกรณ์การศึกษาให้แก่เด็ก ช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติทางธรรมชาติ (ค่าเฉลี่ย 3.88) รองลงมาคือ มีทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่เรียนดี (ค่าเฉลี่ย 3.83) และมีเว็บไซต์ (Web Site) แนะนำหลักสูตรที่ให้ข้อมูลที่ชัดเจน ครบถ้วน (ค่าเฉลี่ย 3.58)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมโดยการจัดกิจกรรมแจกอุปกรณ์การศึกษาให้แก่เด็ก ช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติทางธรรมชาติ (ค่าเฉลี่ย 3.90) รองลงมาคือ มีทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่เรียนดี (ค่าเฉลี่ย 3.75) และมีเว็บไซต์ (Web Site) แนะนำหลักสูตรที่ให้ข้อมูลที่ชัดเจน ครบถ้วน (ค่าเฉลี่ย 3.64)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี(ต่อเนื่อง) ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมโดยการจัดกิจกรรมแจกอุปกรณ์การศึกษาให้แก่เด็ก ช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติทางธรรมชาติ (ค่าเฉลี่ย 3.98) รองลงมาคือ มีทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่เรียนดี (ค่าเฉลี่ย 3.89) และมีเว็บไซต์ (Web Site) แนะนำหลักสูตรที่ให้ข้อมูลที่ชัดเจน ครบถ้วน (ค่าเฉลี่ย 3.52)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 4.29 แสดงค่าเฉลี่ย และ ระดับความสำคัญของปัจจัยผู้ที่ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญต่อ ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษา จำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษา

ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษา	ระดับชั้นที่กำลังศึกษา			
	ปวส	ปริญญาตรี	ปริญญาตรี (ต่อเนื่อง)	รวม
	n = 130	n = 88	n = 132	n = 350
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
ด้านอิทธิพลจากสังคม	3.26 (ปานกลาง)	3.17 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)	3.19 (ปานกลาง)
ด้านความรู้ความสามารถ	3.99 (มาก)	4.01 (มาก)	3.97 (มาก)	3.99 (มาก)
ด้านความคาดหวังต่อสาขาวิชาที่เรียน	3.80 (มาก)	3.80 (มาก)	3.80 (มาก)	3.80 (มาก)
ด้านผลิตภัณฑ์	3.71 (มาก)	3.85 (มาก)	3.66 (มาก)	3.73 (มาก)
ด้านราคา	3.55 (มาก)	3.65 (มาก)	3.53 (มาก)	3.57 (มาก)
ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	3.64 (มาก)	3.81 (มาก)	3.65 (มาก)	3.69 (มาก)
ด้านส่งเสริมการตลาด	3.48 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)	3.48 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.29 พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาในระดับ ปวส ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ด้านความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.99) รองลงมาคือด้านความคาดหวังต่อสาขาวิชาที่เรียน (ค่าเฉลี่ย 3.80) และด้านผลิตภัณฑ์(ค่าเฉลี่ย 3.71)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ ด้านความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 4.01) รองลงมาคือ ด้านผลิตภัณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 3.85) และด้านความคาดหวังต่อสาขาวิชาที่เรียน (ค่าเฉลี่ย 3.80)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี(ต่อเนื่อง)ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ ด้านความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.97) รองลงมาคือ ด้านความคาดหวังต่อสาขาวิชาที่เรียน (ค่าเฉลี่ย 3.80) และด้านผลิตภัณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 3.66)

### 3.3 ปัจจัยที่มีผลต่อนักศึกษาของสถาบันการธนาคารของธนาคารแห่งประเทศไทย ประชาชนลาว ในการเลือกสาขาวิชาการธนาคาร จำแนกตาม อาชีพ

ตารางที่ 4.30 แสดงค่าเฉลี่ย และ ระดับความสำคัญของปัจจัยที่ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญต่อ ด้านอิทธิพลจากสังคม จำแนกตามอาชีพ

ด้านอิทธิพลจากสังคม	อาชีพ		
	ทำงาน	ไม่ได้ทำงาน	รวม
	n = 43 ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	n = 307 ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	n = 350 ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. มีพ่อแม่/ เพื่อน/ รุ่นพี่/ญาติ /คนรู้จัก ทำงานในธนาคาร	2.61 (ปานกลาง)	2.73 (ปานกลาง)	2.67 (ปานกลาง)
2. สภาพแวดล้อมในปัจจุบันส่งผลต่อการตัดสินใจเลือก	3.52 (มาก)	3.42 (ปานกลาง)	3.47 (ปานกลาง)
3. เป็นความต้องการของผู้ปกครอง	3.09 (ปานกลาง)	3.26 (ปานกลาง)	3.18 (ปานกลาง)
4. การหาข้อมูลของสาขาวิชาผ่านสื่อต่างๆ	3.57 (มาก)	3.34 (ปานกลาง)	3.46 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	3.20 (ปานกลาง)	3.19 (ปานกลาง)	3.20 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.30 พบว่าด้านอิทธิพลจากสังคมผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละอาชีพให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลางเหมือนกันโดย กลุ่มที่ทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.20) และไม่ได้ทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.19)

ในปัจจัยย่อยผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มที่ทำงานให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ การหาข้อมูลของสาขาวิชาผ่านสื่อต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 3.57) รองลงมาคือสภาพแวดล้อมในปัจจุบันส่งผลต่อการตัดสินใจเลือก (ค่าเฉลี่ย 3.52) และเป็นความต้องการของผู้ปกครอง (ค่าเฉลี่ย 3.09)

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ไม่ได้ทำงาน ซึ่งรวมถึงนักศึกษาให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ สภาพแวดล้อมในปัจจุบันส่งผลต่อการตัดสินใจเลือก (ค่าเฉลี่ย 3.42) รองลงมาคือ การหาข้อมูลของสาขาวิชาผ่านสื่อต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 3.34) และเป็นความต้องการของผู้ปกครอง (ค่าเฉลี่ย 3.26)

ตารางที่ 4.31 แสดงค่าเฉลี่ย และ ระดับความสำคัญของปัจจัยที่ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญต่อ ด้านความรู้ความสามารถ จำแนกตามอาชีพ

ด้านความรู้ความสามารถ	อาชีพ		
	ทำงาน	ไม่ได้ทำงาน	รวม
	n = 43 ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	n = 307 ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	n = 350 ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	4.03 (มาก)	4.04 (มาก)	4.04 (มาก)
2. คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา	3.99 (มาก)	3.98 (มาก)	3.99 (มาก)
3. เจ้าหน้าที่และบุคลากรมีความเข้าใจปัญหาของนักศึกษาและพร้อมให้คำปรึกษา	3.75 (มาก)	3.72 (มาก)	3.74 (มาก)
4. สถาบันมีชื่อเสียงสามารถผลิตบุคลากรที่เป็นที่รู้จักของสังคม	4.00 (มาก)	4.23 (มาก)	4.16 (มาก)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>	<b>3.94 (มาก)</b>	<b>3.99 (มาก)</b>	<b>3.96 (มาก)</b>



จากตารางที่ 4.31 พบว่าด้านความรู้ความสามารถผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละอาชีพให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมากเหมือนกัน โดย กลุ่มที่ทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.94) และไม่ได้ทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.99)

ในปัจจัยย่อยผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มที่ทำงานให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี (ค่าเฉลี่ย 4.03) รองลงมาคือสถาบันมีชื่อเสียงสามารถผลิตบุคลากรที่เป็นที่รู้จักของสังคม (ค่าเฉลี่ย 4.00) และคณาจารย์มีผลงานทางวิชาการเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษ (ค่าเฉลี่ย 3.99)

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ไม่ได้ทำงาน ซึ่งรวมถึงนักศึกษาให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ สถาบันมีชื่อเสียงสามารถผลิตบุคลากรที่เป็นที่รู้จักของสังคม (ค่าเฉลี่ย 4.23) รองลงมาคือคณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี (ค่าเฉลี่ย 4.04) และคณาจารย์มีผลงานทางวิชาการเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษ (ค่าเฉลี่ย 3.98)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 4.32 แสดงค่าเฉลี่ย และ ระดับความสำคัญของปัจจัยที่ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญต่อ ด้านความคาดหวังต่อสาขาวิชาที่เรียน จำแนกตามอาชีพ

ด้านความคาดหวังต่อสาขา วิชาที่เรียน	อาชีพ		
	ทำงาน	ไม่ได้ทำงาน	รวม
	n = 43	n = 307	n = 350
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. เป็นบุคคลที่ประสบความสำเร็จทางด้านวิชาชีพ	3.59 (มาก)	3.72 (มาก)	3.66 (มาก)
2. สร้างความภาคภูมิใจให้แก่ผู้ปกครอง	3.84 (มาก)	4.13 (มาก)	3.99 (มาก)
3. เป็นที่ต้องการของตลาด แรงงานในปัจจุบัน	3.60 (มาก)	3.63 (มาก)	3.62 (มาก)
4. มีโอกาสเลือกงานที่มีผลตอบแทนสูง และมีตำแหน่งดี	3.55 (มาก)	3.62 (มาก)	3.59 (มาก)
5. เป็นที่ยอมรับในสังคม	3.85 (มาก)	3.90 (มาก)	3.86 (มาก)
6. มีความมั่นคงในอาชีพ	3.77 (มาก)	3.88 (มาก)	3.83 (มาก)
7. ได้รับสวัสดิการที่ดี	3.69 (มาก)	3.85 (มาก)	3.77 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	3.70 (มาก)	3.82 (มาก)	3.76 (มาก)

จากตารางที่ 4.32 พบว่าด้านความคาดหวังต่อสาขาวิชาที่เรียนผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมากเหมือนกันโดย กลุ่มที่ทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.70) และไม่ได้ทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.82)

ในปัจจัยย่อยผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ทำงาน ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ เป็นที่ยอมรับในสังคม (ค่าเฉลี่ย 3.85) รองลงมาคือ สร้างความภาคภูมิใจให้แก่ผู้ปกครอง (ค่าเฉลี่ย 3.84) และมีความมั่นคงในอาชีพ (ค่าเฉลี่ย 3.77)

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ไม่ได้ทำงาน ซึ่งรวมถึงนักศึกษาให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ สร้างความภาคภูมิใจให้แก่ผู้ประกอบการ (ค่าเฉลี่ย 4.13) รองลงมาคือเป็นที่ยอมรับในสังคม (ค่าเฉลี่ย 3.90) และมีความมั่นคงในอาชีพ (ค่าเฉลี่ย 3.88)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 4.33 แสดงค่าเฉลี่ย และ ระดับความสำคัญของปัจจัยที่ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญ  
ต่อ ด้านผลิตภัณฑ์ จำแนกตามอาชีพ

ด้านผลิตภัณฑ์	อาชีพ		
	ทำงาน	ไม่ได้ทำงาน	รวม
	n = 43	n = 307	n = 350
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคม	4.11 (มาก)	4.14 (มาก)	4.13 (มาก)
2. มีระบบการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ	4.01 (มาก)	4.08 (มาก)	4.01 (มาก)
3. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรมีความเหมาะสม และ สอดคล้องกับการทำงานจริง	3.66 (มาก)	3.93 (มาก)	3.80 (มาก)
4. เป็นสถาบันที่มีการพัฒนาทางด้านวิชาการอยู่ตลอดเวลา	3.71 (มาก)	3.89 (มาก)	3.80 (มาก)
5. เป็นสาขาที่ตรงกับความต้องการ	3.80 (มาก)	3.82 (มาก)	3.81 (มาก)
6. มีความสะดวก และ รวดเร็วในการติดต่อกับคณาจารย์และ เจ้าหน้าที่	3.60 (มาก)	3.50 (มาก)	3.55 (มาก)
7. ขั้นตอนการลงทะเบียนเรียนไม่ยุ่งยาก	3.41 (ปานกลาง)	3.44 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)
8. ห้องสมุดมีความทันสมัย และเหมาะสมที่จะเป็นแหล่งค้นคว้าหา ความรู้เพิ่มเติม	3.97 (มาก)	4.03 (มาก)	4.00 (มาก)
9. ระยะเวลาในการเรียนจนจบการศึกษามีความเหมาะสม	3.84 (มาก)	3.80 (มาก)	3.82 (มาก)
10. เจ้าหน้าที่และบุคลากรมีความเข้าใจปัญหาของนักศึกษาและ พร้อมให้คำปรึกษา	3.45 (ปานกลาง)	3.62 (มาก)	3.54 (มาก)
11. การให้บริการเป็นมาตรฐานเดียวกันกับทุกคน	3.32 (ปานกลาง)	3.47 (ปานกลาง)	3.40 (ปานกลาง)
12. มีการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับทางด้านวิชาชีพ	3.23 (ปานกลาง)	3.09 (ปานกลาง)	3.16 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>	<b>3.68 (มาก)</b>	<b>3.73 (มาก)</b>	<b>3.70 (มาก)</b>

จากตารางที่ 4.33 พบว่าด้านผลิตภัณฑ์ ผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละอาชีพให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมากเหมือนกันโดย กลุ่มที่ทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.68) และไม่ได้ทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.73)

ในปัจจัยย่อยผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ทำงานให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคม (ค่าเฉลี่ย 4.11) รองลงมาคือมีระบบการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 4.01) และห้องสมุดมีความทันสมัย และเหมาะสมที่จะเป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม (ค่าเฉลี่ย 3.97)

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ไม่ได้ทำงาน ซึ่งรวมถึงนักศึกษาให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคม (ค่าเฉลี่ย 4.14) รองลงมาคือมีระบบการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 4.08) และห้องสมุดมีความทันสมัย และเหมาะสมที่จะเป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม (ค่าเฉลี่ย 4.03)

ตารางที่ 4.34 แสดงค่าเฉลี่ย และ ระดับความสำคัญของปัจจัยที่ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญต่อ ด้านราคา จำแนกตามอาชีพ

ด้านราคา	อาชีพ		
	ทำงาน	ไม่ได้ทำงาน	รวม
	n = 43	n = 307	n = 350
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. ค่าธรรมเนียมในการศึกษาถูกกว่าที่อื่น	3.48 (ปานกลาง)	3.49 (ปานกลาง)	3.49 (ปานกลาง)
2. ค่าธรรมเนียมการศึกษาหรือค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตรไม่แพงจนเกินไป	3.52 (มาก)	3.52 (มาก)	3.52 (มาก)
3. มีการแจ้งรายละเอียดค่าธรรมเนียมการศึกษาให้เห็นชัดเจน เช่น ค่าหน่วยกิต ค่าบำรุงการศึกษาต่างๆ	3.86 (มาก)	3.92 (มาก)	3.89 (มาก)
4. กิจกรรมที่ต้องชำระเงินเพิ่มมีจำนวนน้อย	3.47 (ปานกลาง)	3.34 (ปานกลาง)	3.41 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>	<b>3.58 (มาก)</b>	<b>3.57 (มาก)</b>	<b>3.58 (มาก)</b>

จากตารางที่ 4.34 พบว่าด้านราคา ผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมากเหมือนกันโดย กลุ่มที่ทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.58) และไม่ได้ทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.57)

ในปัจจัยย่อยผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ทำงานให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ มีการแจ้งรายละเอียดค่าธรรมเนียมการศึกษาให้เห็นชัดเจน เช่น ค่าหน่วยกิต ค่าบำรุงการศึกษาต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 3.86) รองลงมาค่าธรรมเนียมการศึกษาหรือค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตรไม่แพงจนเกินไป (ค่าเฉลี่ย 3.52) และค่าธรรมเนียมในการศึกษาถูกกว่าที่อื่น (ค่าเฉลี่ย 3.48)

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ไม่ได้ทำงาน ซึ่งรวมถึงนักศึกษาให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ มีการแจ้งรายละเอียดค่าธรรมเนียมการศึกษาให้เห็นชัดเจน เช่น ค่าหน่วยกิต ค่าบำรุงการศึกษาต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 3.92) รองลงมาคือค่าธรรมเนียมการศึกษาหรือค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตรไม่แพงจนเกินไป (ค่าเฉลี่ย 3.52) และค่าธรรมเนียมในการศึกษาถูกกว่าที่อื่น (ค่าเฉลี่ย 3.49)

ตารางที่ 4.35 แสดงค่าเฉลี่ย และ ระดับความสำคัญของปัจจัยที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญต่อ ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย จำแนกตามอาชีพ

ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	อาชีพ		
	ทำงาน	ไม่ได้ทำงาน	รวม
	n = 43	n = 307	n = 350
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1 สภาพแวดล้อมโดยรอบสถานศึกษามีความปลอดภัย	3.82 (มาก)	3.79 (มาก)	3.81 (มาก)
2 สถานที่ตั้งของสถานศึกษาอยู่ใกล้แหล่งชุมชนและร้านค้าต่างๆ	3.55 (มาก)	3.62 (มาก)	3.59 (มาก)
3 สถานที่ตั้งของสถานศึกษาอยู่ในทำเลที่เหมาะสม และสะดวกต่อการเดินทาง	3.77 (มาก)	3.57 (มาก)	3.67 (มาก)
4 พื้นที่บริเวณภายในสถาบันเพียงพอ และ สะดวกต่อการดำเนินกิจกรรมต่างๆที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา	3.63 (มาก)	3.60 (มาก)	3.62 (มาก)
5. มีอาคารที่กว้างขวางมีการออกแบบและตกแต่งให้ทันสมัยสวยงามเป็นระเบียบเรียบร้อย	3.83 (มาก)	3.83 (มาก)	3.83 (มาก)
6. สื่อการสอน/อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนมีเพียงพอ และ ทันสมัย	3.70 (มาก)	3.72 (มาก)	3.71 (มาก)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>	<b>3.72 (มาก)</b>	<b>3.69 (มาก)</b>	<b>3.71 (มาก)</b>

จากตารางที่ 4.35 พบว่าด้านช่องทางการจัดจำหน่าย ผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละอาชีพให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมากเหมือนกันโดย กลุ่มที่ทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.72) และไม่ได้ทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.69)

ในปีจี้ย่อยผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ทำงานให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ มีอาคารที่กว้างขวางมีการออกแบบและตกแต่งให้ทันสมัย สวยงามเป็นระเบียบเรียบร้อย (ค่าเฉลี่ย 3.83) รองลงมาคือสภาพแวดล้อมโดยรอบสถานศึกษามีความปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 3.82) และสถานที่ตั้งของสถานศึกษาอยู่ในทำเลที่เหมาะสม และสะดวกต่อการเดินทาง (ค่าเฉลี่ย 3.77)

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ไม่ได้ทำงาน ซึ่งรวมถึงนักศึกษาให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ มีอาคารที่กว้างขวางมีการออกแบบและตกแต่งให้ทันสมัย สวยงามเป็นระเบียบเรียบร้อย (ค่าเฉลี่ย 3.83) รองลงมาคือสภาพแวดล้อมโดยรอบสถานศึกษามีความปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 3.79) และห้องสมุดมีความทันสมัย และสื่อการสอน/อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนมีเพียงพอ และ ทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.72)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 4.36 แสดงค่าเฉลี่ย และ ระดับความสำคัญของปัจจัยผู้ที่ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญต่อ ด้านส่งเสริมการตลาด จำแนกตามอาชีพ

ด้านส่งเสริมการตลาด	อาชีพ		
	ทำงาน	ไม่ได้ทำงาน	รวม
	n = 17	n = 307	n = 350
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. มีแผ่นพับประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลหลักสูตรชัดเจน	3.34 (ปานกลาง)	3.43 (ปานกลาง)	3.39 (ปานกลาง)
2. มีการโฆษณาทางวิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์	2.94 (ปานกลาง)	3.01 (ปานกลาง)	2.98 (ปานกลาง)
3. มีเว็บไซต์ (Web Site) แนะนำหลักสูตรที่ให้ข้อมูลที่ชัดเจน ครบถ้วน	3.40 (ปานกลาง)	3.60 (มาก)	3.50 (มาก)
4. มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมโดยการจัดการกิจกรรมแจกอุปกรณ์การศึกษาให้แก่เด็ก ช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติทางธรรมชาติ	3.93 (มาก)	3.93 (มาก)	3.93 (มาก)
5. มีทุนการศึกษาสำหรับนักเรียนที่เรียนดี	3.57 (มาก)	3.88 (มาก)	3.73 (มาก)
6. ทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์	3.11 (ปานกลาง)	3.15 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)</b>	<b>3.38 (ปานกลาง)</b>	<b>3.50 (มาก)</b>	<b>3.44 (ปานกลาง)</b>

จากตารางที่ 4.36 พบว่าด้านส่งเสริมการตลาด ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญโดยรวมในระดับปานกลาง โดยที่ กลุ่มที่ทำงานให้ความสำคัญในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.38) ส่วนกลุ่มที่ไม่ทำงานให้ความสำคัญในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.50)

ในปัจจัยย่อยผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ทำงานให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมโดยการจัดการกิจกรรมแจกอุปกรณ์การศึกษาให้แก่เด็ก ช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติทางธรรมชาติ (ค่าเฉลี่ย 3.93) รองลงมาคือ มีทุนการศึกษาสำหรับนักเรียนที่เรียนดี (ค่าเฉลี่ย 3.57) และมีเว็บไซต์ (Web Site) แนะนำหลักสูตรที่ให้ข้อมูลที่ชัดเจน ครบถ้วน (ค่าเฉลี่ย 3.40)



ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ไม่ได้ทำงาน ซึ่งรวมถึงนักศึกษาให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมโดยการจัดกิจกรรมแจกอุปกรณ์การศึกษาให้แก่เด็ก ช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติทางธรรมชาติ (ค่าเฉลี่ย 3.93) รองลงมาคือมีทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่เรียนดี (ค่าเฉลี่ย 3.88) และ มีเว็บไซต์ (Web Site) แนะนำหลักสูตรที่ให้ข้อมูลที่ชัดเจน ครบถ้วน (ค่าเฉลี่ย 3.60)

ตารางที่ 4.37 แสดงค่าเฉลี่ย และ ระดับความสำคัญของปัจจัยที่ตอบแบบสอบถามที่ให้ความสำคัญต่อ ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษา จำแนกตามอาชีพ

ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษา	อาชีพ		
	ทำงาน	ไม่ได้ทำงาน	รวม
	n = 17	n = 307	n = 350
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
ด้านอิทธิพลจากสังคม	3.20 (ปานกลาง)	3.19 (ปานกลาง)	3.20 (ปานกลาง)
ด้านความรู้ความสามารถ	3.94 (มาก)	3.99 (มาก)	3.96 (มาก)
ด้านความคาดหวังต่อสาขาวิชาที่เรียน	3.70 (มาก)	3.82 (มาก)	3.76 (มาก)
ด้านผลิตภัณฑ์	3.68 (มาก)	3.73 (มาก)	3.70 (มาก)
ด้านราคา	3.58 (มาก)	3.57 (มาก)	3.58 (มาก)
ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	3.72 (มาก)	3.69 (มาก)	3.71 (มาก)
ด้านส่งเสริมการตลาด	3.38 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.44 (ปานกลาง)

จากตารางที่ 4.37 พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ทำงานให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ ด้านความรู้ความสามารถ(ค่าเฉลี่ย 3.94)

รองลงมาคือ ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย (ค่าเฉลี่ย 3.72) และด้านความคาดหวังต่อสาขาวิชาที่เรียน (ค่าเฉลี่ย 3.70)

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ไม่ได้ทำงาน ซึ่งรวมถึงนักศึกษาให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ ด้านความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.99) รองลงมาคือด้านความคาดหวังต่อสาขาวิชาที่เรียน (ค่าเฉลี่ย 3.82) และด้านผลิตภัณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 3.73)

#### ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับสาขาวิชาและสถาบันการธนาคาร

จากการศึกษาจากผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับสาขาวิชาและสถาบันการธนาคารดังนี้

1. ควรมีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมของสถาบันให้มีความสะอาดและสวยงามยิ่งขึ้น
2. ควรมีการปรับปรุงห้องน้ำให้สะอาด และมีน้ำใช้อย่างเพียงพอ
3. ควรขยายโรงอาหารให้เพียงพอ และ สะอาดยิ่งขึ้น
4. อยากให้มีทุนไปเรียนต่อที่ต่างประเทศ
5. ควรมีการจัดสรรที่จอดรถให้เพียงพอ และ เหมาะสมกับปริมาณรถของนักศึกษา
6. ควรเพิ่มจำนวนหนังสือที่เกี่ยวข้องกับวิชาการในห้องสมุดให้เพียงพอ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

## บทที่ 5

### สรุปผลการศึกษา อภิปรายผล ข้อค้นพบ และ ข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อนักศึกษาของสถาบันการธนาคารของธนาคารแห่งสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ในการเลือกสาขาวิชาการธนาคาร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อนักศึกษาของสถาบันการธนาคารของธนาคารแห่งสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ในการเลือกสาขาวิชาการธนาคาร โดยทำการศึกษากลุ่มประชากรที่เป็นนักศึกษาที่กำลังศึกษาในสาขาวิชาการธนาคาร ในสถาบันการธนาคาร ประจำปีการศึกษา 2014 – 2015 จำนวน 350 ราย โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) คือการอธิบายลักษณะต่างๆ ไปของข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้และนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบการบรรยาย สถิติที่ใช้ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ย (Mean) สามารถสรุปผลการศึกษา อภิปรายผล ข้อค้นพบ และข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

#### 5.1 สรุปผลการศึกษา

##### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการการศึกษา พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 59.4 และเพศชายคิดเป็นร้อยละ 40.6 มีอายุระหว่าง 21-30 ปีคิดเป็นร้อยละ 69.7 รองลงมาคืออายุต่ำกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.0 ส่วนใหญ่ กำลังศึกษาในระดับชั้นปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) คิดเป็นร้อยละ 37.7 รองลงมา กำลังศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) คิดเป็นร้อยละ 37.1 ยังไม่ได้ทำงานซึ่งรวมทั้งนักศึกษา ร้อยละ 87.7 รองลงมา มีอาชีพเป็นพนักงานรัฐ/รัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 4.9 และรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 1,500,000 กีบ (6,000 บาท) คิดเป็นร้อยละ 80.6 รองลงมา มีรายได้ระหว่าง 1,500,001 กีบ – 2,500,000 กีบ (6,000-10,000บาท) คิดเป็นร้อยละ 10.6

## ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อนักศึกษาของสถาบันการธนาคารของธนาคาร แห่งประเทศไทยประชาชนลาว ในการเลือกสาขาวิชาการธนาคาร

**ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือก** จากการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อยปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกในระดับมาก ยกเว้นปัจจัยด้านส่งเสริมการตลาด (ค่าเฉลี่ย 3.48) และปัจจัยด้านอิทธิพลจากสังคม (ค่าเฉลี่ย 3.19) ที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง ปัจจัยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้แก่ ปัจจัยด้านความรู้ความสามารถ มีค่าเฉลี่ย 3.99 รองลงมาคือปัจจัยด้านความคาดหวังต่อสาขาวิชาที่เรียน ค่าเฉลี่ย 3.8 ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ ค่าเฉลี่ย 3.73 ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย ค่าเฉลี่ย 3.68 ปัจจัยด้านราคา ค่าเฉลี่ย 3.57

**ด้านอิทธิพลจากสังคม** ผลการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.19) ในปัจจัยย่อยให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ สภาพแวดล้อมในปัจจุบันส่งผลต่อการตัดสินใจเลือก (ค่าเฉลี่ย 3.43) รองลงคือ การหาข้อมูลของสาขาวิชาผ่านสื่อต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 3.37) และเป็นความต้องการของผู้ปกครอง (ค่าเฉลี่ย 3.24)

**ด้านความรู้ความสามารถ** ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.99) ในปัจจัยย่อยให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ สถาบันมีชื่อเสียงสามารถผลิตบุคลากรที่เป็นที่รู้จักของสังคม (ค่าเฉลี่ย 4.20) รองลงมาคือคณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี (ค่าเฉลี่ย 4.04) และคณาจารย์มีผลงานทางวิชาการเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษ (ค่าเฉลี่ย 3.98)

**ด้านความคาดหวังต่อสาขาวิชาที่เรียน** ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.80) ในปัจจัยย่อยให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือสร้างความภาคภูมิใจให้แก่ผู้ปกครอง (ค่าเฉลี่ย 4.09) รองลงมาคือ เป็นที่ยอมรับในสังคม (ค่าเฉลี่ย 3.89) และมีความมั่นคงในอาชีพ (ค่าเฉลี่ย 3.86)

**ด้านผลิตภัณฑ์** ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.73) ในปัจจัยย่อยให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคม (ค่าเฉลี่ย 4.14) รองลงมาคือ มีระบบการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 4.07) และห้องสมุดมีความทันสมัย และเหมาะสมที่จะเป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม (ค่าเฉลี่ย 4.01)

**ด้านราคา** ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.57) ในปัจจัยย่อยให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ มีการแจ้งรายละเอียดค่าธรรมเนียม

การศึกษาให้เห็นชัดเจน เช่น ค่าหน่วยกิต ค่าบำรุงการศึกษาต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 3.91) รองลงมาคือ ค่าธรรมเนียมการศึกษาหรือค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตรไม่แพงจนเกินไป (ค่าเฉลี่ย 3.52) และ ค่าธรรมเนียมในการศึกษาถูกกว่าที่อื่น (ค่าเฉลี่ย 3.49)

**ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย** ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.68) ในปัจจัยย่อยให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือมีอาคารที่กว้างขวางมีการออกแบบและตกแต่งให้ทันสมัย สวยงามเป็นระเบียบเรียบร้อย (ค่าเฉลี่ย 3.83) รองลงมาคือสภาพแวดล้อมโดยรอบสถานศึกษามีความปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 3.79) และถือการสอน/อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนมีเพียงพอ และ ทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 3.71)

**ด้านส่งเสริมการตลาด** ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.48) ในปัจจัยย่อยให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมโดยการจัดกิจกรรมแจกอุปกรณ์การศึกษาให้แก่เด็ก ช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติทางธรรมชาติ (ค่าเฉลี่ย 3.93) รองลงมาคือมีทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่เรียนดี (ค่าเฉลี่ย 3.83) และมีเว็บไซต์ (Web Site) แนะนำหลักสูตรที่ให้ข้อมูลที่ชัดเจน ครบถ้วน (ค่าเฉลี่ย 3.57)

**ส่วนที่ 3 ปัจจัยที่มีผลต่อนักศึกษาของสถาบันการธนาคารของธนาคารแห่งประเทศไทย**  
**สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ในการเลือกสาขาวิชาการธนาคาร จำแนกตาม เพศ ระดับชั้นที่กำลังศึกษา และ อาชีพ**

**3.1 ปัจจัยที่มีผลต่อนักศึกษาของสถาบันการธนาคารของธนาคารแห่งประเทศไทย**  
**สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ในการเลือกสาขาวิชาการธนาคาร จำแนกตาม เพศ**

**ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือก** พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ด้านความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.96) รองลงมาคือ ด้านความคาดหวังต่อสาขาวิชาที่เรียน (ค่าเฉลี่ย 3.73) และด้านช่องทางการจัดจำหน่าย (ค่าเฉลี่ย 3.71)

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิงให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ด้านความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 4.00)รองลงมาคือ ด้านความคาดหวังต่อสาขาวิชาที่เรียน(ค่าเฉลี่ย 3.85) และด้านผลิตภัณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 3.74)

**ด้านอิทธิพลจากสังคม** พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุดต่อปัจจัยย่อยด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันส่งผลต่อการตัดสินใจเลือก และ การหาข้อมูลของสาขาวิชาผ่านสื่อต่างๆ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 3.39) ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิงให้

ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุดต่อปัจจัยย่อยด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันส่งผลต่อการตัดสินใจเลือก (ค่าเฉลี่ย 3.45)

**ด้านความรู้ความสามารถ** พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายและเพศหญิงให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุดต่อปัจจัยย่อยด้านสถาบันที่มีชื่อเสียงสามารถผลิตบุคลากรที่เป็นที่รู้จักของสังคมเหมือนกัน โดยมีค่าเฉลี่ยต่างกันเล็กน้อยคือ ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชาย(ค่าเฉลี่ย 4.10) ส่วนเพศหญิง (ค่าเฉลี่ย 4.27)

**ด้านความคาดหวังต่อสาขาวิชาที่เรียน** พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งเพศชายและเพศหญิงให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุดต่อปัจจัยย่อยด้านการสร้างความภาคภูมิใจให้แก่ผู้ปกครองเหมือนกัน โดยมีค่าเฉลี่ยต่างกันเพียงเล็กน้อยคือ ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชาย(ค่าเฉลี่ย 3.99) และเพศหญิง (ค่าเฉลี่ย 4.16)

**ด้านผลิตภัณฑ์** พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุดต่อปัจจัยย่อยด้านเป็นสถาบันที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคม และห้องสมุดมีความทันสมัย และเหมาะสมที่จะเป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม โดยมีค่าเฉลี่ยในระดับเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.01) ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิงให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุดต่อปัจจัยย่อยด้านเป็นสถาบันที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคม (ค่าเฉลี่ย 4.22)

**ด้านราคา** พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งเพศชายและเพศหญิงให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุดต่อปัจจัยย่อยด้านมีการแจ้งรายละเอียดค่าธรรมเนียมการศึกษาให้เห็นชัดเจน เช่น ค่าหน่วยกิต ค่าบำรุงการศึกษาต่างๆเหมือนกัน แต่มีค่าเฉลี่ยต่างกันเล็กน้อยได้แก่ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งเพศชาย (ค่าเฉลี่ย 3.87) และผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิง(ค่าเฉลี่ย 3.94)

**ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย** พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุดต่อปัจจัยย่อยด้านสภาพแวดล้อมโดยรอบสถานศึกษามีความปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 3.88) ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิงให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุดต่อปัจจัยย่อยด้านมีอาคารที่กว้างขวางมีการออกแบบและตกแต่งให้ทันสมัย สวยงามเป็นระเบียบเรียบร้อย (ค่าเฉลี่ย 3.84)

**ด้านส่งเสริมการตลาด** พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งเพศชายและเพศหญิงให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุดต่อปัจจัยย่อยด้านการมีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมโดยการจัดกิจกรรมแจกอุปกรณ์การศึกษาให้แก่เด็ก ช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติทางธรรมชาติเหมือนกัน โดยมีค่าเฉลี่ยต่างกันเล็กน้อยคือ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งเพศชาย(ค่าเฉลี่ย 3.85) และผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิง(ค่าเฉลี่ย 3.98)

### 3.2 ปัจจัยที่มีผลต่อนักศึกษาของสถาบันการชนาคารของธนาคารแห่งประเทศไทย สาขาวิชาเลือกสาขาวิชาการชนาคาร จำแนกตาม ระดับชั้นที่กำลังศึกษา

**ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษา** พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาในระดับ ปวส ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ด้านความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.99) รองลงมาคือ ด้านความคาดหวังต่อสาขาวิชาที่เรียน (ค่าเฉลี่ย 3.80) และด้านผลิตภัณฑ์(ค่าเฉลี่ย 3.71)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ ด้านความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 4.01) รองลงมาคือ ด้านผลิตภัณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 3.85) และด้านความคาดหวังต่อสาขาวิชาที่เรียน (ค่าเฉลี่ย 3.80)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี(ต่อเนื่อง)ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ ด้านความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.97) รองลงมาคือ ด้านความคาดหวังต่อสาขาวิชาที่เรียน (ค่าเฉลี่ย 3.80) และด้านผลิตภัณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 3.66)

**ด้านอิทธิพลจากสังคม** พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาในระดับ ปวส ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุดต่อปัจจัยย่อยด้านเป็นความต้องการของผู้ปกครอง (ค่าเฉลี่ย 3.50) ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี และ ในระดับปริญญาตรี(ต่อเนื่อง) ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุดต่อปัจจัยย่อยด้าน สภาพแวดล้อมในปัจจุบันส่งผลต่อการตัดสินใจเลือก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.42 เท่ากัน

**ด้านความรู้ความสามารถ** พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาในชั้น ปวส ระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาตรี(ต่อเนื่อง) ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุดต่อปัจจัยย่อยด้านสถาบันมีชื่อเสียงสามารถผลิตบุคลากรที่เป็นที่รู้จักของสังคม เหมือนกัน โดยมีค่าเฉลี่ย 4.20 เท่ากัน

**ด้านความคาดหวังต่อสาขาวิชาที่เรียน** พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาในระดับ ปวส ระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาตรี(ต่อเนื่อง) ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุดต่อปัจจัยย่อยด้านสร้างสภาพภูมิคุ้มใจให้แก่ผู้ปกครอง เหมือนกัน โดยมีค่าเฉลี่ยที่ต่างกันเพียงเล็กน้อย ได้แก่ ผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาในระดับ ปวส (ค่าเฉลี่ย 4.10) ระดับปริญญาตรี (ค่าเฉลี่ย 3.99) และระดับปริญญาตรี(ต่อเนื่อง) (ค่าเฉลี่ย 4.15)

**ด้านผลิตภัณฑ์** พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาในระดับ ปวส และผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี(ต่อเนื่อง)ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุดต่อปัจจัยย่อยด้านเป็นสถาบันที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคม เหมือนกัน โดยมีค่าเฉลี่ยต่างกันเล็กน้อยคือระดับ ปวส (ค่าเฉลี่ย 4.16) และ ระดับปริญญาตรี(ต่อเนื่อง) (ค่าเฉลี่ย 4.12) ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่

กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ต่อปัจจัยย่อยด้านห้องสมุดมีความทันสมัย และเหมาะสมที่จะเป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม โดยมี(ค่าเฉลี่ย 4.19)

**ด้านราคา** พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาในระดับ ปวส ระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาตรี(ต่อเนื่อง)ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุดต่อปัจจัยย่อยด้านการแจ้งรายละเอียดค่าธรรมเนียมการศึกษาให้เห็นชัดเจน เช่น ค่าหน่วยกิต ค่าบำรุงการศึกษาต่างๆ เหมือนกัน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน โดยที่ระดับ ปวส (ค่าเฉลี่ย 3.90) ระดับปริญญาตรี (ค่าเฉลี่ย 3.88) และระดับปริญญาตรี(ต่อเนื่อง) (ค่าเฉลี่ย 3.94)

**ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย** พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาในระดับ ปวส และปริญญาตรี ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุดต่อปัจจัยย่อยด้านมีอาคารที่กว้างขวางมีการออกแบบและตกแต่งให้ทันสมัย สวยงามเป็นระเบียบเรียบร้อยเหมือนกัน แต่มีค่าเฉลี่ยที่ต่างกันเล็กน้อยคือ ระดับ ปวส (ค่าเฉลี่ย 3.79) และระดับปริญญาตรี(ค่าเฉลี่ย 3.97) ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี(ต่อเนื่อง)ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ต่อปัจจัยย่อยด้านสภาพแวดล้อมโดยรอบสถานศึกษามีความปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 3.83)

**ด้านส่งเสริมการตลาด** พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาในระดับ ปวส ระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาตรี(ต่อเนื่อง) ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุดต่อปัจจัยย่อยด้านมีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมโดยการจัดกิจกรรมแจกอุปกรณ์การศึกษาให้แก่เด็ก ช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติทางธรรมชาติ เหมือนกัน โดยมีค่าเฉลี่ยที่แตกต่างกันคือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาในระดับ ปวส (ค่าเฉลี่ย 3.88) ระดับปริญญาตรี(ค่าเฉลี่ย 3.90) และระดับปริญญาตรี(ต่อเนื่อง) (ค่าเฉลี่ย 3.98)

### **3.3 ปัจจัยที่มีผลต่อนักศึกษาของสถาบันการธนาคารของธนาคารแห่ง สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ในการเลือกสาขาวิชาการธนาคาร จำแนกตาม อาชีพ**

**ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษา** พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ทำงานให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ ด้านความรู้ความสามารถ(ค่าเฉลี่ย 3.94) รองลงมาคือ ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย (ค่าเฉลี่ย 3.72) และด้านความคาดหวังต่อสาขาวิชาที่เรียน (ค่าเฉลี่ย 3.70)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้ทำงาน ซึ่งรวมถึงนักศึกษาให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ ด้านความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 3.99) รองลงมาคือด้านความคาดหวังต่อสาขาวิชาที่เรียน (ค่าเฉลี่ย 3.82) และด้านผลิตภัณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 3.73)

**ด้านอิทธิพลจากสังคม** ผลการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ทำงานให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุดต่อปัจจัยย่อยด้านการหาข้อมูลของสาขาวิชาผ่านสื่อต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 3.57)



ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ไม่ได้ทำงานให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุดต่อปัจจัยย่อยสภาพแวดล้อมในปัจจุบันส่งผลต่อการตัดสินใจเลือก (ค่าเฉลี่ย 3.42)

**ด้านความรู้ความสามารถ** ผลการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ทำงานให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุดต่อปัจจัยย่อยด้าน คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี (ค่าเฉลี่ย 4.03) ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ไม่ได้ทำงานรวมทั้งนักศึกษาให้ความสำคัญสูงสุดต่อปัจจัยย่อยด้าน สถาบันมีชื่อเสียงสามารถผลิตบุคลากรที่เป็นที่รู้จักของสังคม (ค่าเฉลี่ย 4.23)

**ด้านความคาดหวังต่อสาขาวิชาที่เรียน** พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ทำงานให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ต่อปัจจัยย่อยด้าน เป็นที่ยอมรับในสังคม (ค่าเฉลี่ย 3.85) ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ไม่ได้ทำงานซึ่งรวมถึงนักศึกษาให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุดต่อปัจจัยย่อยด้าน สร้างความภาคภูมิใจให้แก่ผู้ปกครอง(ค่าเฉลี่ย 4.13)

**ด้านผลิตภัณฑ์** พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งกลุ่มที่ทำงานและกลุ่มที่ไม่ได้ทำงานซึ่งรวมถึงนักศึกษา ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุดต่อปัจจัยย่อยด้านเป็นสถาบันที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคม เหมือนกันโดยที่ กลุ่มที่ทำงาน (ค่าเฉลี่ย 4.11) และกลุ่มที่ไม่ได้ทำงาน (ค่าเฉลี่ย 4.14)

**ด้านราคา** พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งกลุ่มที่ทำงานและกลุ่มที่ไม่ได้ทำงานซึ่งรวมถึงนักศึกษา ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุดต่อปัจจัยย่อยด้าน มีการแจ้งรายละเอียดค่าธรรมเนียมการศึกษาให้เห็นชัดเจน เช่น ค่าหน่วยกิต ค่าบำรุงการศึกษาต่างๆเหมือนกัน โดยกลุ่มที่ทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.86) และกลุ่มที่ไม่ได้ทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.92)

**ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย** พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งกลุ่มที่ทำงานและกลุ่มที่ไม่ได้ทำงานซึ่งรวมถึงนักศึกษา ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุดต่อปัจจัยย่อยด้าน มีอาคารที่กว้างขวางมีการออกแบบและตกแต่งให้ทันสมัย สวยงามเป็นระเบียบเรียบร้อย เหมือนกัน โดยกลุ่มที่ทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.83) และกลุ่มที่ไม่ได้ทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.83)

**ด้านส่งเสริมการตลาด** พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งกลุ่มที่ทำงานและกลุ่มที่ไม่ได้ทำงานซึ่งรวมถึงนักศึกษา ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุดต่อปัจจัยย่อยด้าน มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม โดยการจัดกิจกรรมแจกอุปกรณ์การศึกษาให้แก่เด็ก ช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติทางธรรมชาติเหมือนกัน โดยกลุ่มที่ทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.93) และกลุ่มที่ไม่ได้ทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.93)

## 5.2 อภิปรายผลการศึกษา

ผลการศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อนักศึกษาของสถาบันการธนาคารของธนาคารแห่ง สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ในการเลือกสาขาวิชาการธนาคารโดยพิจารณาจากข้อมูล ทั่วไป และ ปัจจัยด้านต่างๆสามารถอภิปรายผลการศึกษา ดังนี้

ด้านปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกทั้ง 7 ปัจจัย ที่มีผลต่อนักศึกษาของสถาบันการธนาคารของ ธนาคารแห่ง สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ในการเลือกสาขาวิชาการธนาคาร พบว่าผู้ตอบ แบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกในระดับมากเกือบทุกปัจจัย โดย เรียง ตามลำดับ ได้แก่ ปัจจัยด้านความรู้ความสามารถ ด้านความคาดหวังต่อสาขาวิชาที่เรียน ด้าน ผลិតภัณฑ์ ช่องทางการจัดจำหน่ายและด้านราคา ยกเว้นปัจจัยด้านอิทธิพลจากสังคม และปัจจัยด้าน การส่งเสริมการตลาด ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผล การศึกษาของปิยวรรณ เจริญสุข โสภณ (2555) ที่ได้ศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษา ต่อในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชา การตลาด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งผลการศึกษา พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญด้านการส่งเสริมการตลาดเป็นลำดับสุดท้าย

ทั้งนี้เมื่อเรียงลำดับความสำคัญสูงสุด 10 ลำดับในแต่ละปัจจัยย่อยของปัจจัยในแต่ละ ด้านยังพบว่า ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญสูงสุดต่อปัจจัยย่อยของปัจจัยหลัก 4 ปัจจัยได้แก่ ปัจจัยด้านความรู้ความสามารถ ด้านผลิตภัณฑ์ ด้านความคาดหวังต่อสาขาวิชาที่เรียน ด้านการส่งเสริมการตลาด และด้านราคา

ด้านความรู้ความสามารถ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ ความสำคัญโดยรวมอยู่ใน ระดับมาก และปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเป็นอันดับแรกได้แก่ สถาบันมีชื่อเสียง สามารถผลิตบุคลากรที่เป็นที่รู้จักของสังคม

ด้านผลิตภัณฑ์ปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกคือ เป็น สถาบันที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคม ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของปิยวรรณ เจริญสุข โสภณ (2555) ผลการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมากลำดับแรกคือ ชื่อเสียงของ สถาบันเป็นที่ยอมรับของสังคม

ด้านความคาดหวังต่อสาขาวิชาเรียน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญโดยรวม อยู่ในระดับมาก และในปัจจัยย่อยผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเป็น ลำดับแรกได้แก่ สร้างความ ภาคภูมิใจให้แก่ผู้ปกครอง

ด้านการส่งเสริมการตลาด พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัจจัยย่อย ลำดับ แรกคือ มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมโดยการจัดกิจกรรมแจกอุปกรณ์การศึกษาให้แก่

เด็ก ช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติทางธรรมชาติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการศึกษาของปิยวรรณ เจริญสุข โสภณ (2555) ผลการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกคือมีแผนับประชาสัมพันธุ์ให้ข้อมูลหลักสูตรชัดเจน

ปัจจัยด้านราคา พบว่าปัจจัยย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกคือ มีการแจ้งรายละเอียดค่าธรรมเนียมการศึกษาให้เห็นชัดเจน เช่น ค่าหน่วยกิต ค่าบำรุงการศึกษาต่างๆ ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการศึกษาของปิยวรรณ เจริญสุข โสภณ (2555) ผลการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเป็นอันดับแรกคือ เป็นหลักสูตรเหมาะสม เช่น ค่าธรรมเนียมการศึกษาได้ รวมถึงค่าหน่วยกิต ค่าบำรุงการศึกษาต่างๆ และเอกสารหนังสือในแต่ละวิชา และไม่สอดคล้องกับผลการศึกษาของนที ฎีกาบดินทร์ (2553) ผลการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่พอใจในค่าทำเนียมตลอดโครงการ

### 5.3 ข้อค้นพบ

จากการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อนักศึกษาของสถาบันการชนาคารของชนาคารแห่งสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ในการเลือกสาขาวิชาการชนาคาร มีข้อค้นพบจากผลการศึกษาดังต่อไปนี้

1. ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุ ระหว่าง 21-30 ปี ยังไม่ได้ทำงานซึ่งรวมทั้งนักศึกษามากที่สุด และมีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 1,500,000 กีบ (6,000 บาท) มากที่สุด
2. ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญโดยรวมมากที่สุดเป็นลำดับแรก ได้แก่ปัจจัยด้านความรู้ความสามารถ รองลงมาได้แก่ ปัจจัยด้านความคาดหวังต่อสาขาวิชาที่เรียน ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย ปัจจัยด้านราคา และให้ความสำคัญในระดับปานกลางได้แก่ ด้านส่งเสริมการตลาด และ ปัจจัยด้านอิทธิพลจากสังคม
3. ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อบ้างปัจจัยที่มีผลมากที่สุดคือด้านความรู้ความสามารถ เมื่อนำปัจจัยต่างๆมาจำแนกตามเพศ ตามระดับชั้นที่กำลังศึกษา และจำแนกตามอาชีพพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อบ้างปัจจัยด้านความรู้ความสามารถในระดับมากเหมือนกัน
4. ด้านอิทธิพลจากสังคม ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในทุกปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกตามเพศพบว่าทั้งเพศชายและเพศหญิงให้ความสำคัญในทุกปัจจัยย่อยในระดับเดียวกัน เมื่อจำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษาพบว่ากลุ่มที่กำลังศึกษาในระดับ ปวส ให้ความสำคัญในระดับมากต่อ ปัจจัยย่อยที่ เป็นความต้องการของผู้ปกครองในขณะที่ระดับชั้นที่กำลังศึกษาในระดับอื่นให้ความสำคัญในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกตามอาชีพพบว่า กลุ่มที่ทำงานให้ความสำคัญ

ในระดับมาก ต่อปัจจัยย่อยในเรื่องของสภาพแวดล้อมในปัจจุบันส่งผลต่อการตัดสินใจเลือก และการหาข้อมูลของสาขาวิชาผ่านสื่อต่างๆ ในขณะที่กลุ่มที่ไม่ได้ทำงานซึ่งรวมทั้งนักศึกษาให้ความสำคัญในระดับปานกลาง

5. ด้านความรู้ความสามารถ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อทุกปัจจัยย่อยในระดับมาก และเมื่อจำแนกตามเพศ ระดับชั้นที่กำลังศึกษา และอาชีพ พบว่าในปัจจัยย่อยทุกปัจจัย ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมากเหมือนกัน

6. ด้านความคาดหวังต่อสาขาวิชาที่เรียน ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อทุกปัจจัยย่อยในระดับมาก เมื่อจำแนกตามเพศ จำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษา และจำแนกตามอาชีพ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญกับทุกปัจจัยย่อยในระดับมากเหมือนกัน

7. ด้านผลิตภัณฑ์ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกือบทุกปัจจัยย่อยในระดับมาก ยกเว้นปัจจัยย่อยในขั้นตอนการลงทะเบียนเรียนไม่ยุ่งยาก ปัจจัยย่อยในการให้บริการเป็นมาตรฐานเดียวกันกับทุกคน และ มีการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับทางด้านวิชาชีพ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง

เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่าเพศหญิงให้ความสำคัญในระดับปานกลาง ต่อปัจจัยย่อยในขั้นตอนการลงทะเบียนเรียนไม่ยุ่งยากใน และการให้บริการเป็นมาตรฐานเดียวกันกับทุกคน ขณะที่เพศชายให้ความสำคัญในระดับมาก และ พบว่าทั้งเพศชายและเพศหญิงให้ความสำคัญในระดับปานกลางเหมือนกันต่อปัจจัยที่มีการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับทางด้านวิชาชีพ

เมื่อจำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษาพบว่า ผู้ที่กำลังศึกษาในระดับชั้นปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ให้ความสำคัญในระดับปานกลางต่อปัจจัยย่อยในเรื่องของการมีความสะดวก และ รวดเร็วในการติดต่อกับคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ ในขณะที่ผู้ที่กำลังศึกษาในระดับชั้นอื่นให้ความสำคัญในระดับมาก และพบว่าผู้ที่กำลังศึกษาในระดับ ปวส และปริญญาตรี(ต่อเนื่อง) ให้ความสำคัญในระดับปานกลางต่อปัจจัยย่อยในเรื่อง ขั้นตอนการลงทะเบียนเรียนไม่ยุ่งยาก และการให้บริการเป็นมาตรฐานเดียวกันกับทุกคน ในขณะที่ผู้ที่กำลังศึกษาในระดับชั้น ปริญญาตรีให้ความสำคัญในระดับมาก และยังพบว่าในทุกระดับชั้นให้ความสำคัญในระดับปานกลางต่อปัจจัยย่อยในเรื่องของการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับทางด้านวิชาชีพ

เมื่อจำแนกตามอาชีพพบว่า ทั้งกลุ่มที่ทำงานและไม่ได้ทำงาน ให้ความสำคัญในระดับปานกลางเหมือนกัน ต่อปัจจัยย่อยในเรื่องขั้นตอนการลงทะเบียนเรียนไม่ยุ่งยาก การให้บริการเป็นมาตรฐานเดียวกันกับทุกคน และ มีการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับทางด้านวิชาชีพ ส่วนในเรื่อง

ของเจ้าหน้าที่ และ บุคลากรมีความเข้าใจปัญหาของนักศึกษาและพร้อมให้คำปรึกษา กลุ่มที่ทำงานได้ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง ในขณะที่กลุ่มที่ไม่ได้ทำงานให้ความสำคัญในระดับมาก

8. ด้านราคา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกือบทุกปัจจัยย่อยในระดับมาก ยกเว้นปัจจัยย่อยในเรื่องค่าธรรมเนียมในการศึกษาถูกกว่าที่อื่น และกิจกรรมที่ต้องชำระเงินเพิ่มมีจำนวนน้อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง

เมื่อจำแนกตามเพศพบว่าเพศหญิงให้ความสำคัญในระดับปานกลางต่อปัจจัยย่อยในเรื่องของค่าธรรมเนียมในการศึกษาถูกกว่าที่อื่น และค่าธรรมเนียมการศึกษาหรือค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตรไม่แพงจนเกินไป ในขณะที่เพศชายให้ความสำคัญในระดับมาก

เมื่อจำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษาพบว่าปัจจัยย่อยในเรื่องของค่าธรรมเนียมในการศึกษาถูกกว่าที่อื่น พบว่าระดับชั้นปริญญาตรีและปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ให้ความสำคัญในระดับปานกลางในขณะที่ระดับชั้น ปวส ให้ความสำคัญในระดับมาก ปัจจัยย่อยในเรื่องของค่าธรรมเนียมการศึกษาหรือค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตรไม่แพงจนเกินไป และกิจกรรมที่ต้องชำระเงินเพิ่มมีจำนวนน้อยระดับชั้น ปวส และปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ให้ความสำคัญในระดับปานกลาง ขณะที่ระดับปริญญาตรีให้ความสำคัญในระดับมาก

เมื่อจำแนกตามอาชีพพบว่าปัจจัยย่อยในเรื่องของค่าธรรมเนียมในการศึกษาถูกกว่าที่อื่น และ กิจกรรมที่ต้องชำระเงินเพิ่มมีจำนวนน้อย ทั้งกลุ่มที่ทำงาน และ กลุ่มที่ไม่ได้ทำงานให้ความสำคัญในระดับปานกลางเหมือนกัน

9. ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อทุกปัจจัยย่อยในระดับมาก เมื่อจำแนกตามเพศ และอาชีพพบว่าทั้งเพศชายและเพศหญิงที่ทำงาน และยังไม่ทำงานให้ความสำคัญในระดับมากเหมือนกันในทุกปัจจัย และ เมื่อแยกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษาพบว่าผู้ที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ให้ความสำคัญระดับปานกลางต่อปัจจัยย่อยในเรื่องของสถานที่ตั้งของสถานศึกษาอยู่ใกล้แหล่งชุมชนและร้านค้าต่างๆ

10. ด้านการส่งเสริมการตลาด ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกือบทุกปัจจัยย่อยในระดับปานกลาง ยกเว้นปัจจัยย่อยในการมีเว็บไซต์ (Web Site) แนะนำหลักสูตรที่ให้ข้อมูลที่ชัดเจนครบถ้วน มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม โดยการจัดกิจกรรมแจกอุปกรณ์การศึกษาให้แก่เด็ก ช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติทางธรรมชาติ และมีทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่เรียนดีผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก

เมื่อจำแนกตามเพศพบว่าเพศหญิงให้ความสำคัญในระดับมากต่อปัจจัยย่อยในเรื่องของมีเว็บไซต์ (Web Site) แนะนำหลักสูตรที่ให้ข้อมูลที่ชัดเจน ครบถ้วน และพบว่าทั้งเพศชายและเพศหญิงให้ความสำคัญในระดับมากต่อปัจจัยย่อยในเรื่องของการมีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมโดยการจัดกิจกรรมแจกอุปกรณ์การศึกษาให้แก่เด็ก ช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติทางธรรมชาติ และการมีทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่เรียนดี

เมื่อจำแนกตามระดับชั้นที่กำลังศึกษาพบว่าทุกระดับชั้นที่กำลังศึกษาให้ความสำคัญในระดับมากต่อปัจจัยย่อยในเรื่องมีเว็บไซต์ (Web Site) แนะนำหลักสูตรที่ให้ข้อมูลที่ชัดเจน ครบถ้วน มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมโดยการจัดกิจกรรมแจกอุปกรณ์การศึกษาให้แก่เด็ก ช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติทางธรรมชาติ และมีทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่เรียนดี

เมื่อจำแนกตามอาชีพพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งกลุ่มที่ทำงาน และ กลุ่มที่ไม่ได้ทำงานให้ความสำคัญในระดับมากต่อปัจจัยย่อยในเรื่องของการมีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมโดยการจัดกิจกรรมแจกอุปกรณ์การศึกษาให้แก่เด็ก ช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติทางธรรมชาติ และ มีทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่เรียนดี และพบว่ากลุ่มที่ยังไม่ทำงานให้ความสำคัญในระดับมากต่อปัจจัยย่อยในเรื่องของการมีเว็บไซต์ (Web Site) แนะนำหลักสูตรที่ให้ข้อมูลที่ชัดเจน ครบถ้วน

11. ปัจจัยย่อยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกของผู้ตอบแบบสอบถามโดยเรียงตามระดับความสำคัญ สูงสุด 10 ลำดับส่วนใหญ่เป็นด้านความรู้ความสามารถ ด้านผลิตภัณฑ์ ด้านความคาดหวังต่อสาขาวิชาที่เรียน ด้านการตลาด และด้านราคา (ดังตารางที่ 5.1)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 5.1 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญสูงสุด 10 ลำดับ ต่อปัจจัยย่อยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกของผู้ตอบแบบสอบถาม

ปัจจัยย่อย	ปัจจัยหลัก	ค่าเฉลี่ย	ลำดับ
สถาบันมีชื่อเสียงสามารถผลิตบุคคลากรที่เป็นที่รู้จักของสังคม	ด้านความรู้ความสามารถ	4.20 (มาก)	1
สถาบันที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคม	ด้านผลิตภัณฑ์	4.14 (มาก)	2
สร้างความภาคภูมิใจให้แก่ผู้ปกครอง	ด้านความคาดหวังต่อสาขาวิชาที่เรียน	4.09 (มาก)	3
มีระบบการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ	ด้านผลิตภัณฑ์	4.07 (มาก)	4
คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	ด้านความรู้ความสามารถ	4.04 (มาก)	5
ห้องสมุดมีความทันสมัย และเหมาะสมที่จะเป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม	ด้านผลิตภัณฑ์	4.01 (มาก)	6
คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา	ด้านความรู้ความสามารถ	3.98 (มาก)	7
ความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมโดยการจัดกิจกรรมแจกอุปกรณ์การศึกษาให้แก่เด็ก ช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติทางธรรมชาติ	ด้านการตลาด	3.93 (มาก)	8
มีการแจ้งรายละเอียดค่าธรรมเนียมการศึกษาให้เห็นชัดเจน เช่น ค่าหน่วยกิต ค่าบำรุงการศึกษาต่างๆ	ด้านราคา	3.91 (มาก)	9
เป็นที่ยอมรับในสังคม	ด้านความคาดหวังต่อสาขาวิชาที่เรียน	3.89 (มาก)	10

**ด้านความรู้ความสามารถ** ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อบัณฑิตจบใหม่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถาบันที่มีชื่อเสียงสามารถผลิตบุคลากรที่เป็นที่รู้จักของสังคม รองลงมาคือคณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี และคณาจารย์มีผลงานทางวิชาการเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา ตามลำดับ

**ด้านผลิตภัณฑ์** ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อบัณฑิตจบใหม่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถาบันที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคม รองลงมาคือมีระบบการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ และห้องสมุดมีความทันสมัย และเหมาะสมที่จะเป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม ตามลำดับ

**ด้านความคาดหวังต่อสาขาวิชาที่เรียน** ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อบัณฑิตจบใหม่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สร้างความภาคภูมิใจให้แก่ผู้ปกครอง และเป็นที่ยอมรับในสังคม ตามลำดับ

**ด้านการตลาด** ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อบัณฑิตจบใหม่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ได้รับความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม โดยการจัดกิจกรรมแจกอุปกรณ์การศึกษาให้แก่เด็ก ช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติทางธรรมชาติ

**ด้านราคา** ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อบัณฑิตจบใหม่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการแจ้งรายละเอียดค่าธรรมเนียมการศึกษาให้เห็นชัดเจน เช่น ค่าหน่วยกิต ค่าบำรุงการศึกษาต่างๆ

#### 5.4 ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาบัณฑิตจบใหม่ที่มีผลต่อนักศึกษาของสถาบันการธนาคารของธนาคารแห่งสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ในการเลือกสาขาวิชาการธนาคาร สามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการวางแผน พัฒนา สถาบันการศึกษาให้ตรงกับความต้องการของนักศึกษามากที่สุด ผู้ศึกษามีข้อเสนอแนะดังนี้

##### 5.4.1 สถานที่ศึกษา

1. เพิ่มความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยทั้งภายในและต่างประเทศในการแลกเปลี่ยนความรู้ทางด้านวิชาการ ประสบการณ์ และทุนการศึกษาระหว่างกัน
2. ควรมีการประเมินคุณภาพของนักศึกษาภายหลังจบ และเข้าทำงานในธนาคารหรือสถาบันการเงินอื่นในทั่วประเทศโดยประเมินจากนายจ้างหรือผู้ประกอบการ
3. ควรเพิ่มการจัดกิจกรรมที่จะทำให้ให้นักศึกษาได้พบปะ และได้เรียนรู้งานเกี่ยวกับธนาคาร หรือ การเงิน เพื่อทำให้นักศึกษามองเห็น โอกาสในอนาคตและสร้างแรงบันดาลใจในขณะที่เรียน



4. ควรพัฒนาระบบการให้บริการให้ทันสมัยและสะดวกรวดเร็วโดยโดยนำเอาเทคโนโลยีด้านคอมพิวเตอร์เข้ามาช่วย เช่น ในเรื่องของการลงทะเบียนเรียน การติดต่อสื่อสาร หรือ ประชาสัมพันธ์ผ่านระบบโซเชียลเน็ตเวิร์ค นอกจากนี้ควรมีการปรับปรุงและพัฒนาเว็บไซต์ของสถาบันให้มีความทันสมัยและสวยงาม

5. ควรมีการพัฒนาสภาพแวดล้อมให้มีความปลอดภัยเพิ่มมากขึ้นด้วยการตั้งกล้องวงจรปิดตามจุดเสี่ยงเช่น ที่จอดรถ ประตูเข้า ออก สถาบัน พร้อมนี้ควรมีการติดตั้งอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนเพิ่มเติมและมีการตรวจสอบ แก้ไขอยู่เสมอเนื่องจากบ่อยครั้งที่มีปัญหาในการเชื่อมต่อกับอุปกรณ์

6. หากมีค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมควรพิจารณาถึงความจำเป็นและมีการชี้แจงเพิ่มเติมเช่น ค่าตำราเรียน และค่าใช้จ่ายในการทำกิจกรรมเป็นต้น และควรมีการทุนการศึกษา หรือลดค่าลงทะเบียนเรียนในกรณีที่นักศึกษาเรียนดีเรียนเก่งหรือเป็นผู้สร้างชื่อเสียงให้แก่สถาบัน

7. ควรมีการปรับปรุงห้องน้ำให้สะอาด และมีน้ำใช้อย่างเพียงพอ ขยายโรงอาหารให้เพียงพอ และ สะอาดยิ่งขึ้น

8. มีทุนการศึกษาให้นักศึกษาที่เรียนดีสามารถสอบไปเรียนต่อที่ต่างประเทศ

9. ควรเพิ่มหนังสือที่เกี่ยวข้องกับวิชาการเข้าในห้องสมุดให้เพียงพอ

10. ควรมีการจัดสรรที่จอดรถให้เพียงพอ และ เหมาะสมกับปริมาณรถของนักศึกษา

#### 5.4.2 คณาจารย์

1. ควรเพิ่มผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ออกสู่สังคมอย่างต่อเนื่องเพื่อเป็นที่รับรู้และเป็นที่ยอมรับในแวดวงการศึกษา การธนาคาร และการเงิน

2. มีการยกระดับการศึกษา ทักษะการสอน และทักษะทางด้านภาษาต่างประเทศให้แก่คณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อให้ความพร้อมในทุกด้าน

3. ควรนำสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้มาใช้ประกอบการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้

#### 5.4.3 บุคลากร

1. ควรมีการพัฒนาทางด้านทัศนคติเพื่อทำให้บุคลากรมีการเปลี่ยนวิธีการคิดและทำให้รู้สึกรู้ว่าตนเองมีคุณค่าและมีความสำคัญ

2. ควรมีการพัฒนาลักษณะนิสัยเพื่อให้บุคลากรมีความผูกพันและมีความจงรักภักดีต่องานที่ตนรับผิดชอบและต่อสถาบัน
3. ควรสร้างแรงจูงใจให้กับบุคลากรทั้งในรูปของเงินเดือนค่าจ้าง สวัสดิการและตำแหน่งงานที่สูงขึ้น
4. มีการจัดกิจกรรมเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการทำงานระหว่างบุคลากรภายในสถาบันการชนาคารกับสถาบันการศึกษาอื่นทั้งภายในและต่างประเทศ
5. ควรเพิ่มการฝึกอบรมให้เจ้าหน้าที่และบุคลากรอย่างสม่ำเสมอเพื่อสามารถเข้าใจปัญหาและพร้อมให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา

#### 5.4.4 การประชาสัมพันธ์

เพื่อให้ผู้ที่มีความสนใจ และผู้ที่ตัดสินใจเลือกเข้ามาศึกษาในสถาบันการศึกษาแห่งนี้ได้ทำความเข้าใจและรับรู้ข้อมูลที่ถูกต้องก่อนตัดสินใจเลือกสาขาวิชาเรียนเพื่อให้ตรงกับความต้องการของผู้ศึกษามากที่สุดควรมีการเพิ่มในเรื่องของการประชาสัมพันธ์ดังนี้

1. ควรมีการจัดการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและสาขาวิชาเรียนในระดับต่างๆ โดยการจัดกิจกรรมในวันรับสมัครนักศึกษาเพื่อสอบคัดเลือก
2. ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์โดยผ่านสื่อต่างๆ ให้มากขึ้น เช่น ในเว็บไซต์ของสถาบัน หนังสือพิมพ์ วารสาร แผ่นพับ วิทยู และ สถานีโทรทัศน์
3. ควรเพิ่มการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมในรูปแบบการให้ และการอาสาช่วยเหลือสังคมอย่างเป็นประจำและสม่ำเสมอ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

## บรรณานุกรม

กัลยา อุ่นจาย.2552.ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี สาขาวิชาบัญชี (หลักสูตรต่อเนื่อง) ในจังหวัดเชียงใหม่.การค้นคว้าแบบอิสระ บัณฑิต มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

จุฑามาศ ตันนิรัตน์โอภาส. 2548. การตัดสินใจศึกษาต่อของนักเรียนช่วงชั้นปีที่ 4 ในจังหวัด พระนครศรีอยุธยา. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต.

จิรพร รัตนสุนทรากุล.2545.ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษา ในโรงเรียนประจำ: กรณีศึกษาโรงเรียนวัฒนาวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (พัฒนาสังคม). บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันจิตพัฒนาบริหารศาสตร์.

จิตติมา อัจฉริยกุล.2544.ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าเรียนกวดวิชาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอน ปลายในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (พัฒนาสังคม). บัณฑิตวิทยาลัยสถาบัน บัณฑิตพัฒนาบริหารศาสตร์.

ชรินทร์ เลิศประภาภรณ์.2553.ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในระดับปริญญาโททางการ บัญชี. บัณฑิต มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

นที ฎีกาบดินทร์.2553.ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในโครงการตรี-โท สองภาษา คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ชั้นปีที่ 6 โรงเรียนในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่. การค้นคว้าแบบอิสระเศรษฐศาสตร์ มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

นรินทร์ สังข์รักษา.2552.ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ปิยวรรณ เจริญสุข โสภณ.2555.ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในหลักสูตรบริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต สาขาวิชา การตลาด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.การค้นคว้าแบบอิสระ เศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

อุมาพร เพิ่มพูน. 2548. ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาระดับอุดมศึกษาของนักศึกษาทุนกีฬา มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต. บทนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย เกษมบัณฑิต.

เกรียงศักดิ์ แสงจันทร์.2549.ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อหลักสูตรรัฐประศาสน ศาสตร์มหาบัณฑิต วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา.วิทยาลัยการบริหารรัฐ กิจ มหาวิทยาลัยบูรพา.

ไพลิน ผ่องใส .2536.การจัดการสมัยใหม่. กรุงเทพฯ: คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย.



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved



**ภาคผนวก**

**ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่**  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

เลขที่แบบสอบถาม.....

**แบบสอบถาม**

**เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษา สาขาวิชาการธนาคาร ของนักศึกษาใน สถาบันการธนาคาร  
ของ ธนาคารแห่งสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว**

---

**คำชี้แจง**

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อประกอบการค้นคว้าแบบอิสระ โดยนักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต(สำหรับผู้บริหาร) จังหวัดเชียงใหม่โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษา สาขาวิชาการธนาคาร ของนักศึกษาในสถาบันการธนาคาร ของธนาคารแห่งสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

ผู้ศึกษาขอขอบคุณนักศึกษาสาขาวิชาการธนาคาร ที่ให้ความร่วมมืออย่างดียิ่งในการตอบแบบสอบถาม

ดวงตา เพ็ญแก้ว

แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งทางด้านอิทธิพลของสังคม ความรู้ความสามารถ ความคาดหวังต่อสาขาวิชาที่เรียนทางด้านผลิตภัณฑ์ ด้านราคา ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย และ ด้านการส่งเสริมการตลาด

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับสาขาวิชาการธนาคาร และสถาบันการธนาคาร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

กรุณาเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน  ให้ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับนักศึกษาให้มากที่สุด

1. เพศ

1. ชาย

2. หญิง

2. อายุ

1. ต่ำกว่า 20 ปี

2. 21 ปี – 30 ปี

3. 31 ปี – 40 ปี

3. 41 ปีขึ้นไป

3. กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้น

1. ปวส. (ตอบข้อ 4)

2.ปริญญาตรี(ข้ามไปตอบข้อ 5)

3.ปริญญาตรี (ต่อเนื่อง)(ข้ามไปตอบข้อ 5)

4. ชั้นปีที่กำลังศึกษา

1. ปีที่ 1

2. ปีที่ 2

3. ปีที่ 3

5. ชั้นปีที่กำลังศึกษา

1. ปีที่ 1

2. ปีที่ 2

3. ปีที่ 3

4. ปีที่ 4

6. อาชีพ

1.พนักงานรัฐ/รัฐวิสาหกิจ

2.พนักงานบริษัทเอกชน

3.ธุรกิจส่วนตัว

4.ไม่ได้ทำงาน

5. อื่นๆ (โปรดระบุ).....

7. สถานที่

ทำงาน.....

8. รายได้ต่อเดือน

1. ต่ำกว่า 1,500,000 กีบ

2. 1,500,001 กีบ – 2,500,000 กีบ

3. 2,500,001 กีบ – 3,500,000 กีบ

4. 3,500,001 กีบ – 4,500,000 กีบ

5. 4,500,000 กีบขึ้นไป

9. ภูมิฐานะของท่าน

1. นครหลวงเวียงจันทน์

2. แขวง.....

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามในสาขาวิชาการ

ธนาคาร ของสถาบันการธนาคาร

กรุณาเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษา

ทั้งปัจจัยทางด้านอิทธิพลจากสังคม ความรู้ความสามารถ และความคาดหวังต่อสาขาวิชาที่เรียน

ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษา	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
<b>1. ด้านอิทธิพลจากสังคม</b>					
1.1 มีพ่อแม่/ เพื่อน/ รุ่นพี่/ญาติ /คนรู้จัก ทำงานในธนาคาร					
1.2 สภาพแวดล้อมในปัจจุบันส่งผลต่อการตัดสินใจเลือก					
1.3 เป็นความต้องการของผู้ปกครอง					
1.4 การหาข้อมูลของสาขาวิชาผ่านสื่อต่างๆ					
<b>2. ความรู้ความสามารถ</b>					
2.1 คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี					
2.2 คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา					
2.3 เจ้าหน้าที่และบุคลากรมีความเข้าใจปัญหาของนักศึกษาและพร้อมให้คำปรึกษา					
2.4 มหาวิทยาลัยมีชื่อเสียงสามารถผลิตบุคลากรที่เป็นที่รู้จักของสังคม					
<b>3. ความคาดหวังต่อสาขาวิชาที่เรียน</b>					
3.1 เป็นบุคคลที่ประสบความสำเร็จทางด้านวิชาชีพ					
3.2 สร้างความภาคภูมิใจให้แก่ผู้ปกครอง					
3.3 เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบัน					
3.4 มีโอกาสเลือกงานที่มีผลตอบแทนสูง และมีตำแหน่งดี					
3.5 เป็นที่ยอมรับในสังคม					
3.6 มีความมั่นคงในอาชีพ					
3.7 ได้รับสวัสดิการที่ดี					



กรุณาเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความสำคัญของปัจจัยทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษา ทั้งปัจจัยทางด้านผลิตภัณฑ์ ด้านราคา ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย และ ด้านการส่งเสริมการตลาด

ปัจจัยทางการตลาด ที่มีผลต่อการเลือกศึกษา	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
<b>1. ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ (Product)</b>					
1.1 เป็นสถาบันที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคม					
1.2 มีระบบการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ					
1.3 การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับการทำงานจริง					
1.4 เป็นสถาบันที่มีการพัฒนาทางด้านวิชาการอยู่ตลอดเวลา					
1.5 เป็นสาขาที่ตรงกับความต้องการ					
1.6 มีความสะดวก และ รวดเร็วในการติดต่อกับคณาจารย์และเจ้าหน้าที่					
1.7 ขั้นตอนการลงทะเบียนเรียนไม่ยุ่งยาก					
1.8 ห้องสมุดมีความทันสมัย และเหมาะสมที่จะเป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม					
1.9 ระยะเวลาในการเรียนจนจบการศึกษามีความเหมาะสม					
1.10 เจ้าหน้าที่และบุคลากรมีความเข้าใจปัญหาของนักศึกษาและพร้อมให้คำปรึกษา					
1.11 การให้บริการเป็นมาตรฐานเดียวกันกับทุกคน					
1.12 มีการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับทางด้านวิชาชีพ					
<b>2. ปัจจัยด้านราคา (Price)</b>					
2.1 ค่าธรรมเนียมในการศึกษาถูกกว่าที่อื่น					
2.2 ค่าธรรมเนียมการศึกษาหรือค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตรไม่แพงเกินไป					
2.3 มีการแจ้งรายละเอียดค่าธรรมเนียมการศึกษาให้เห็นชัดเจน เช่น ค่าหน่วยกิต ค่าบำรุงการศึกษาต่างๆ					
2.4 กิจกรรมที่ต้องชำระเงินเพิ่มมีจำนวนน้อย					
<b>3. ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย (Place)</b>					
3.1 สภาพแวดล้อมโดยรอบสถานศึกษามีความปลอดภัย					
3.2 สถานที่ตั้งของสถานศึกษาอยู่ใกล้แหล่งชุมชนและร้านค้าต่างๆ					
3.3 สถานที่ตั้งของสถานศึกษาอยู่ในทำเลที่เหมาะสม และสะดวกต่อการเดินทาง					
3.4 พื้นที่บริเวณภายในสถาบันเพียงพอ และ สะดวกต่อการดำเนินกิจกรรมต่างๆที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา					
3.5 มีอาคารที่กว้างขวางมีการออกแบบและตกแต่งให้ทันสมัย สวยงาม					

เป็นระเบียบเรียบร้อย					
3.6 สื่อการสอน/อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนมีเพียงพอ และทันสมัย					
<b>4. ด้านส่งเสริมการตลาด ( Promotion )</b>					
4.1 มีแผ่นพับประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลหลักสูตรชัดเจน					
4.2 มีการโฆษณาทางวิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์					
4.3 มีเว็บไซต์ (Web Site) และนำหลักสูตรที่ให้ข้อมูลที่ชัดเจนครบถ้วน					
4.4 มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมโดยการจัดกิจกรรมแจกอุปกรณ์การศึกษาให้แก่เด็ก ช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติทางธรรมชาติ					
4.5 มีทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่เรียนดี					
4.6 ทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์					

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับสาขาวิชาการธนาคาร และสถาบันการธนาคาร

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

ເລກທີແບບສອບຖາມ.....

ແບບສອບຖາມ

ເລື່ອງ ບັດໄຈທີ່ມີຜົນຕໍ່ການເລືອກສຶກສາ ສາຂາວິຊາການທະນາຄານ ຂອງນັກສຶກສາໃນສະຖາບັນ ການທະນາຄານ ຂອງທະນາຄານແຫ່ງສາທາລະນະລັດປະຊາທິປະໄຕປະຊາຊົນລາວ

ຄໍາອະທິບາຍ

ແບບສອບຖາມນີ້ສ້າງຂຶ້ນເພື່ອປະກອບການຄົ້ນຄວ້າແບບອິດສະຫຼະ ໂດຍນັກສຶກສາຫຼັກສູດ ບໍລິຫານທຸລະກິດມະຫາບັນດິດ (ສໍາຫລັບຜູ້ບໍລິຫານ) ແຂວງຊຽງໃຫມ່ ໂດຍມີຈຸດປະສົງເພື່ອສຶກສາເຖິງ ບັດໄຈທີ່ມີຜົນຕໍ່ການຕັດສິນໃຈເລືອກສຶກສາສາຂາວິຊາການທະນາຄານ ຂອງນັກສຶກສາໃນສະຖາບັນ ການທະນາຄານ ຂອງທະນາຄານແຫ່ງສາທາລະນະລັດ ປະຊາທິປະໄຕ ປະຊາຊົນລາວ

ຜູ້ສຶກສາຂໍຂອບໃຈນັກສຶກສາສາຂາວິຊາການທະນາຄານທີ່ໃຫ້ຄວາມຮ່ວມມືເປັນຢ່າງດີໃນການຕອບແບບສອບຖາມ

ດວງຕາ ເພຍແກ້ວ

ແບບສອບຖາມສະບັບນີ້ແບ່ງອອກເປັນ 3 ສ່ວນຄື:

ສ່ວນທີ 1 ຂໍ້ມູນທົ່ວໄປຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ

ສ່ວນທີ 2 ຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບບັດໄຈທີ່ມີຜົນຕໍ່ການເລືອກສຶກສາຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມທັງທາງດ້ານອິດທິພົນ ຂອງສັງຄົມ,ຄວາມຮູ້ຄວາມສາມາດ, ຄວາມຄາດຫວັງຕໍ່ສາຂາວິຊາທີ່ຮຽນທາງດ້ານຜະລິດຕະພັນ, ດ້ານລາຄາ, ດ້ານຊ່ອງທາງການຈັດຈໍາຫນ່າຍ ແລະ ດ້ານສິ່ງເສີມການຕະຫຼາດ

ສ່ວນທີ 3 ຂໍ້ສະເໜີແນະແລ້ມຕໍ່ມາກ່ຽວກັບສາຂາວິຊາການທະນາຄານ ແລະ ສະຖາບັນການທະນາຄານ

ສ່ວນທີ 1 ຂໍ້ມູນທົ່ວໄປຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມ

ກາລຸນາຊຽນເຄື່ອງຫມາຍ ✓ ວົງໃນ  ໃຫ້ຖືກຕ້ອງກັບຄວາມເປັນຈິງກ່ຽວກັບນັກສຶກສາ  
ໃຫ້ຫຼາຍທີ່ສຸດ

1. ເພດ

1. ຊາຍ

2. ຍິງ

2. ອາຍຸ

1. ຕໍ່າກວ່າ 20 ປີ

2. 21 ປີ – 30 ປີ

3. 31 ປີ – 40 ປີ

3. 41 ປີຂຶ້ນໄປ

3. ກຳລັງສຶກສາຢູ່ໃນລະດັບຊັ້ນ

1. ຊັ້ນສູງ. (ຕອບຂໍ້ 4)

2. ປະລິນຍາຕີ (ຂ້າມໄປຕອບຂໍ້ 5)

3. ປະລິນຍາຕີຕໍ່ເນື່ອງ (ຂ້າມໄປຕອບຂໍ້ 5)

4. ຊັ້ນປີທີ່ກຳລັງສຶກສາ

1. ປີທີ່ 1

2. ປີທີ່ 2

3. ປີທີ່ 3

5. ຊັ້ນປີທີ່ກຳລັງສຶກສາ

1. ປີທີ່ 1

2. ປີທີ່ 2

3. ປີທີ່ 3

4. ປີທີ່ 4

6. ອາຊີບ

1. ພະນັກງານລັດ/ລັດວິສາຫະກິດ

2. ພະນັກງານບໍລິສັດເອກະຊົນ

3. ທຸລະກິດສ່ວນຕົວ

4. ບໍ່ໄດ້ເຮັດວຽກ

5. ອື່ນໆ .....

7. ສະຖານທີ່ເຮັດ

ວຽກ.....

8. ລາຍໄດ້ຕໍ່ເດືອນ

1. ຕໍ່າກວ່າ 1,500,000 ກີບ

2. 1,500,001 ກີບ – 2,500,000 ກີບ

3. 2,500,001 ກີບ – 3,500,000 ກີບ

4. 3,500,001 ກີບ – 4,500,000 ກີບ

5. 4,500,000 ກີບຂຶ້ນໄປ

9. ພູມລຳເນົາຂອງທ່ານ

1. ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ

2. ແຂວງ.....

**ສ່ວນທີ 2** ຂໍ້ມູນກ່ຽວກັບບັດໄຈທີ່ມີຜົນຕໍ່ການເລືອກສຶກສາຂອງຜູ້ຕອບແບບສອບ

ຖາມໃນສາຂາວິຊາ ການທະນາຄານ ຂອງສະຖາບັນການທະນາຄານ  
 ການລຸນາຂຽນເຄື່ອງຫມາຍ ✓ ລົງໃນຫ້ອງລະດັບຄວາມສຳຄັນຂອງບັດໄຈທີ່ມີຜົນຕໍ່ການ  
 ຕັດສິນໃຈເລືອກສຶກສາ ທັງບັດໄຈທາງດ້ານອິດທິພົນຈາກສັງຄົມ, ຄວາມຮູ້ຄວາມສາມາດ  
 ແລະ ຄວາມຄາດຫວັງຕໍ່ສາຂາວິຊາທີ່ຮຽນ

ບັດໄຈທີ່ມີຜົນຕໍ່ການເລືອກສຶກສາ	ຫຼາຍ ທີ່ສຸດ 5	ຫຼາຍ 4	ປານ ກາງ 3	ໜ້ອຍ 2	ໜ້ອຍ ທີ່ສຸດ 1
1. ດ້ານອິດທິພົນຈາກສັງຄົມ					
1.1 ມີພໍ່ແມ່/ ໜູ່ເພື່ອນ/ ລຸ້ນອ້າຍລຸ້ນເອື້ອຍ/ ເພິ່ນ້ອງ /ຄົນຮູ້ຈັກ ເຮັດວຽກໃນທະນາຄານ					
1.2 ສະພາບແວດລ້ອມໃນບັດຈຸບັນສົ່ງຜົນຕໍ່ ການຕັດສິນໃຈເລືອກ					
1.3 ເປັນຄວາມຕ້ອງການຂອງຜູ້ປົກຄອງ					
1.4 ການຫາຂໍ້ມູນຂອງສາຂາວິຊາຜ່ານສື່ຕ່າງໆ					
2. ຄວາມຮູ້ຄວາມສາມາດ					
2.1 ຄູອາຈານມີຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈໃນເນື້ອ ຫາວິຊາທີ່ສອນເປັນຢ່າງດີ					
2.2 ຄູອາຈານມີຜົນງານທາງວິຊາການເປັນທີ່ ຍອມຮັບໃນວົງການສຶກສາ					
2.3 ພະນັກງານມີຄວາມເຂົ້າໃຈປັນຫາ ແລະ ພ້ອມໃຫ້ຄຳປຶກສາ ແກ້ນັກສຶກສາໄດ້					
2.4 ສະຖາບັນການທະນາຄານມີຊື່ສຽງ ແລະ ສາມາດຜະລິດ ບຸກຄະລາກອນ ທີ່ເປັນທີ່ຮູ້ຈັກ ຂອງສັງຄົມ					

ບັດໄຈທີ່ມີຜົນຕໍ່ການເລືອກສຶກສາ	ຫຼາຍທີ່ສຸດ 5	ຫຼາຍ 4	ປານກາງ 3	ໜ້ອຍ 2	ໜ້ອຍທີ່ສຸດ 1
3. ຄວາມຄາດຫວັງຕໍ່ສາຂາວິຊາທີ່ຮຽນ					
3.1 ແບັນບຸກຄົນທີ່ປະສົບຜົນສໍາເລັດທາງດ້ານວິຊາຊີບ					
3.2 ສ້າງຄວາມພູມໃຈໃຫ້ແກ່ຜູ້ປົກຄອງ					
3.3 ແບັນທີ່ຕ້ອງການຂອງຕະຫຼາດແຮງງານໃນປັດຈຸບັນ					
3.4 ມີໂອກາດເລືອກວຽກເຮັດທີ່ມີຜົນຕອບແທນສູງ ແລະ ມີຕໍາແໜ່ງທີ່ດີ					
3.5 ແບັນທີ່ຍອມຮັບໃນສັງຄົມ					
3.6 ມີຄວາມໝັ້ນຄົງໃນອາຊີບ					
3.7 ໄດ້ຮັບສະຫວັດດີການທີ່ດີ					

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
 Copyright© by Chiang Mai University  
 All rights reserved

ກາລຸນາຂຽນເຄື່ອງຫມາຍ ✓ ວົງໃນຫ້ອງລະດັບຄວາມສຳຄັນຂອງບັດໄລທາງດ້ານການຕະຫຼາດທີ່ມີຜົນຕໍ່ການຕັດສິນໃຈເລືອກສຶກສາທັງບັດໄລທາງດ້ານຜະລິດຕະພັນ, ດ້ານລາຄາ, ດ້ານຊ່ອງທາງການຈັດຈຳໜ່າຍ ແລະ ດ້ານສົ່ງເສີມການຕະຫຼາດ

ບັດໄລທາງດ້ານການຕະຫຼາດທີ່ມີຜົນຕໍ່ການເລືອກສຶກສາ	ຫຼາຍທີ່ສຸດ 5	ຫຼາຍ 4	ປານກາງ 3	ໜ້ອຍ 2	ໜ້ອຍທີ່ສຸດ 1
1. ບັດໄລທາງດ້ານຜະລິດຕະພັນ (Product)					
1.1 ແບັນສະຖາບັນທີ່ມີຊື່ສຽງແບັນທີ່ຍອມຮັບຂອງສັງຄົມ					
1.2 ມີລະບົບການຈັດການຮຽນການສອນທີ່ມີຄຸນນະພາບ					
1.3 ການຈັດການຮຽນການສອນຂອງຫຼັກສູດມີຄວາມເໝາະສົມ ແລະ ສອດຄ່ອງກັບການເຮັດວຽກຕົວຈິງ					
1.4 ແບັນສະຖາບັນທີ່ມີການພັດທະນາທາງດ້ານວິຊາການຢູ່ຕະຫຼອດ ເວລາ					
1.5 ແບັນສາຂາທີ່ກົງກັບຄວາມຕ້ອງການຂອງຕົນເອງ					
1.6 ມີຄວາມສະດວກ ແລະ ວ່ອງໄວ ໃນການຕິດຕໍ່ກັບ ຄູອາຈານ ແລະ ພະນັກງານ					
1.7 ຂັ້ນຕອນການລົງທະບຽນຮຽນບໍ່ຫຍຸ້ງຍາກ					
1.8 ຫ້ອງສະຫມຸດມີຄວາມທັນສະໄຫມ ແລະ ເໝາະສົມທີ່ຈະເປັນແຫຼ່ງຄົ້ນຄວ້າຫາຄວາມຮູ້ເພີ່ມຕື່ມ					
1.9 ລະຍະເວລາໃນການຮຽນຈົບຈົບການສຶກສາມີຄວາມເໝາະສົມ					
1.10 ພະນັກງານ ຄູ ອາຈານມີຄວາມເຂົ້າໃຈບັນຫາຂອງນັກສຶກສາ ແລະ ພ້ອມທີ່ຈະໃຫ້ຄໍາປຶກສາ					
1.11 ການໃຫ້ບໍລິການເປັນມາດຕະຖານດຽວກັນກັບທຸກຄົນ					
1.12 ມີການຈັດກັດຈະກຳທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບທາງດ້ານວິຊາຊີບ					

ບັດໄຈທາງດ້ານການຕະຫຼາດທີ່ມີຜົນຕໍ່ການ ເລືອກສຶກສາ	ຫຼາຍ ທີ່ສຸດ	ຫຼາຍ	ປານ ກາງ	ໜ້ອຍ	ໜ້ອຍ ທີ່ສຸດ
	5	4	3	2	1
2. ບັດໄຈດ້ານລາຄາ (Price)					
2.1 ຄ່າທຳນຽມໃນການສຶກສາຖືກກວ່າບ່ອນ ອື່ນ					
2.2 ຄ່າທຳນຽມການສຶກສາຫຼືຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ ຕະຫຼອດຫຼັກສູດບໍ່ແພງຈົນເກີນໄປ					
2.3 ມີການແຈ້ງລາຍລະອຽດຄ່າທຳນຽມການ ສຶກສາໃຫ້ເຫັນຢ່າງຈະແຈ້ງ ເຊັ່ນ: ຄ່າຫນ່ວຍ ກິດ, ຄ່າບຳລຸງຮັກສາການສຶກສາຕ່າງໆ					
2.4 ກິດຈະກຳທີ່ຕ້ອງຊຳລະເງິນເພີ່ມມີຈຳນວນ ໜ້ອຍ					
3. ບັດໄຈທາງດ້ານຊ່ອງທາງການຈັດຈຳຫນ່າຍ (Place)					
3.1 ສະພາບແວດລ້ອມໂດຍລວມຂອງ ສະຖານທີ່ສຶກສາມີຄວາມປອດໄພ					
3.2 ສະຖານທີ່ຕັ້ງຂອງສະຖານທີ່ສຶກສາຢູ່ໃກ້ ແຫວງຊຸມຊົນແລະຮ້ານຄ້າ ຕ່າງໆ					
3.3 ສະຖານທີ່ຕັ້ງຂອງສະຖານທີ່ສຶກສາຢູ່ໃນທີ່ ຕັ້ງທີ່ເໝາະສົມ ແລະ ສະດວກຕໍ່ການ ເດີນທາງ					
3.4 ພື້ນທີ່ບໍລິເວນພາຍໃນສະຖາບັນພຽງພໍ ແລະ ສະດວກຕໍ່ການດຳເນີນ ກິດຈະກຳຕ່າງໆ ທີ່ກ່ຽວກັບການຈັດການການສຶກສາ					
3.5 ມີອາຄານທີ່ ກວ້າງຂວາງມີການອອກ ແບບແລະຕົກແຕ່ງ ໃຫ້ທັນສະໄຫມ, ສວຍງາມ ແລະ ເປັນລະບຽບຮຽບຮ້ອຍ					
3.6 ສຶກສາສອນ/ອຸປະກອນສະໜັບສະໜູນ ການຮຽນການສອນມີພຽງພໍ ແລະ ທັນສະໄຫມ					
4. ດ້ານສົ່ງເສີມການຕະຫຼາດ ( Promotion )					



ບັດໄຈທາງດ້ານການຕະຫຼາດທີ່ມີຜົນຕໍ່ການ ເລືອກສຶກສາ	ຫຼາຍ ທີ່ສຸດ 5	ຫຼາຍ 4	ປານ ກາງ 3	ໜ້ອຍ 2	ໜ້ອຍ ທີ່ສຸດ 1
4.1 ມີແຜ່ນພັບປະຊາສຳພັນໃຫ້ຂໍ້ມູນຫຼັກສູດ ຢ່າງຈະແຈ້ງ					
4.2 ມີການໂຄສະນາທາງວິທະຍຸ, ໂທລະທັດ , ຫນັງສືພິມ					
4.3 ມີ Web Site ແນະນຳຫຼັກສູດທີ່ໃຫ້ຂໍ້ມູນທີ່ ຈະແຈ້ງ ແລະ ຄົບຖ້ວນ					
4.4 ມີຄວາມຮັບຜິດຊອບຕໍ່ສັງຄົມ ແລະ ສິ່ງແວດລ້ອມໂດຍການ ຈັດກິດຈະກຳແຈກ ອຸປະກອນການສຶກສາໃຫ້ແກ່ເດັກ ແລະ ມີ ການຊ່ວຍເຫຼືອຜູ້ປະສົບພິບັດທາງທຳມະຊາດ					
4.5 ມີທຶນການສຶກສາສຳຫຼັບນັກສຶກສາທີ່ຮຽນ ດີ					
4.6 ທຶນການສຶກສາສຳຫຼັບນັກສຶກສາທີ່ ຂາດແຄນທຶນການສຶກສາ					

ສ່ວນທີ່ 3 ຂໍສະເໜີແນະເພີ່ມຕື່ມກ່ຽວກັບສາຂາວິຊາການທະນາຄານ ແລະ ສະຖາບັນ  
ການທະນາຄານ

.....

.....

.....

.....

.....

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University

ຂໍຂອບໃຈທຸກທ່ານທີ່ໃຫ້ຄວາມຮ່ວມມືເປັນຢ່າງດີໃນການຕອບແບບສອບຖາມໃນຄັ້ງນີ້

## ประวัติผู้เขียน

- ชื่อ นามสกุล** นางสาว ดวงตา เพี้ยแก้ว
- วัน เดือน ปีเกิด** 11 กุมภาพันธ์ พ.ศ 2528
- ประวัติการศึกษา** ปีการศึกษา 2542 – 2545 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ปากซัน  
ปีการศึกษา 2545 – 2550 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาการ  
ธนาคารสถาบันการธนาคาร  
ปีการศึกษา 2553 - 2555 บริหารธุรกิจ บัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ  
มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว
- ทุนการศึกษา** ระหว่างปีการศึกษา 2556 ถึง 2558 ได้รับทุน (TICA) กรมความร่วมมือ  
เพื่อพัฒนาระหว่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศ
- ประสบการณ์** สถาบันการธนาคาร ธนาคารแห่ง ธนาคารแห่ง สปป. ลาว



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
© by Chiang Mai University  
rights reserved