

ผลของโคโคซานและไซเปอร์เมทรินต่อการเปลี่ยนแปลงรูปร่าง
และจุลกายวิภาคของไถในตัวอ่อนกบนา
(*Hoplobatrachus rugulosus*)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ธันวาคม 2557

ผลของไคโตซานและไซเปอร์เมทรินต่อการเปลี่ยนแปลงรูปร่าง
และจุลกายวิภาคของไคในตัวอ่อนกบนา
(*Hoplobatrachus rugulosus*)



การค้นคว้าแบบอิสระนี้เสนอต่อมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม

หลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการสอนชีววิทยา

ลิขสิทธิ์ © by Chiang Mai University
All rights reserved

บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ธันวาคม 2557

ผลของไคโตซานและไซเปอร์เมทรินต่อการเปลี่ยนแปลงรูปร่าง

และจุดกายวิภาคของไตในตัวอ่อนกบนา

(*Hoplobatrachus rugulosus*)

ไพฑูรย์ แสนจันท๊ะ

การค้นคว้าแบบอิสระนี้ได้รับการพิจารณาอนุมัติให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการสอนชีววิทยา

คณะกรรมการสอบ

คณะกรรมการที่ปรึกษา

..... ประธานกรรมการ
(รศ.ดร. นริทธิ์ สีตะสุวรรณ)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(ผศ.ดร. กนกพร แสนเพชร)

..... กรรมการ
(ผศ.ดร. กนกพร แสนเพชร)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(อ.ดร. สุภาพ แสนเพชร)

..... กรรมการ
(อ.ดร. สุภาพ แสนเพชร)

12 ธันวาคม 2557

© ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

แต่
ผู้มีพระคุณทุกท่าน



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าแบบอิสระฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจาก ผศ.ดร.กนกพร แสนเพชร อาจารย์ที่ปรึกษาและ อาจารย์ ดร. สุภาพ แสนเพชร ผู้ซึ่งกรุณาให้ความรู้คำแนะนำคำปรึกษากำลังใจ และตรวจแก้ไขจนเสร็จสมบูรณ์ ผู้เขียนกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

กราบขอบพระคุณ รศ. ดร. นริทธิ์ สีตะสุวรรณที่กรุณารับเป็นกรรมการสอบการค้นคว้าแบบอิสระและให้คำแนะนำเป็นอย่างดี

ขอขอบคุณ คุณวเรศ ตราชื่นต้อง และน้อง ๆ ในอาคารสัตว์ทดลองทุกคนที่ให้คำแนะนำ

ขอขอบคุณเพื่อนครูชีววิทยาทุกคนที่เป็นกำลังใจให้กันเสมอมา

ขอขอบคุณ ป้ากบ น้องมด น้องเจน และน้อง ๆ ทุกคนที่ให้ความช่วยเหลือมาโดยตลอด

ขอขอบคุณครอบครัวที่ให้การสนับสนุนด้านกำลังใจทรัพย์ในการศึกษาเล่าเรียนให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจในการทำการค้นคว้าแบบอิสระในครั้งนี้

ไพฑูรย์ แสนจันดี

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

หัวข้อการค้นคว้าแบบอิสระ ผลของไคโตซานและไซเปอร์เมทรินต่อการเปลี่ยนแปลง
รูปร่างและจุลกายวิภาคของไตในตัวอ่อนกบนา
(*Hoplobatrachus rugulosus*)

ผู้เขียน นายไพฑูรย์ แสนจันต๊ะ

ปริญญา วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (การสอนชีววิทยา)

คณะกรรมการที่ปรึกษา ผศ.ดร.กนกพร แสนเพชร อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
อ.ดร.สุภาพ แสนเพชร อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

บทคัดย่อ

การลดจำนวนของประชากรสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่ถูกรายงานในอดีต พบว่ามีความเกี่ยวข้องกับความเป็นพิษสารกำจัดศัตรูพืชที่ปนเปื้อนในแหล่งน้ำธรรมชาติ ดังนั้นการศึกษาในครั้งนี้จึงมีจุดประสงค์เพื่อตรวจสอบผลกระทบของไคโตซานและไซเปอร์เมทรินต่อการเปลี่ยนแปลงรูปร่างและการเปลี่ยนแปลงทางเนื้อเยื่อวิทยาในไตของตัวอ่อนกบนา *Hoplobatrachus rugulosus* และเพื่อสร้างบทปฏิบัติการสำหรับวิชาวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษา โดยในครั้งนี้ตัวอ่อนกบนาอายุ 5 วันจะได้รับไคโตซานหรือไซเปอร์เมทรินที่ความเข้มข้น 0.2 ppm, 1.0 ppm และ 5.0 ppm เป็นเวลา 30 วัน โดยการตาย การเติบโต และการเปลี่ยนแปลงรูปร่างจะถูกจดบันทึกตลอดระยะเวลาการทดลอง เมื่อสิ้นสุดการทดลองจึงทำการเก็บตัวอย่างไตเพื่อศึกษาทางเนื้อเยื่อวิทยา ผลการทดลองแสดงให้เห็นว่าไคโตซานและไซเปอร์เมทรินมีผลให้การรอดชีวิตของตัวอ่อนลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) อย่างไรก็ตามการตายของตัวอ่อนจะเพิ่มขึ้นตามความเข้มข้นของไซเปอร์เมทรินที่สูงขึ้นแต่ไม่พบเหตุการณ์ดังกล่าวในกลุ่มที่ได้รับไคโตซาน ระยะเวลาในการเปลี่ยนแปลงรูปร่างของตัวอ่อนสั้นลงเมื่อความเข้มข้นของไซเปอร์เมทรินเพิ่มขึ้นแต่กลุ่มที่ได้รับไคโตซานกลับมีระยะเวลาในการเปลี่ยนแปลงรูปร่างที่นานขึ้น ในทางกลับกันสารเคมีทั้งสองชนิดกลับไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงความยาวลำตัวของกบนา ลักษณะทางพยาธิสภาพที่พบในกบนาที่ได้รับสารเคมีทั้งสองชนิด ได้แก่ การฟองของโกลโมรุสและเกิดการเกิด amorphous substance ทั้งนี้ความรู้ที่ได้จากการศึกษาในครั้งนี้ได้

ถูกนำไปสาธิตแก่นักเรียนเพื่อเพิ่มความเข้าใจในความเป็นพิษของสารเคมีทางการเกษตร นอกจากนี้
ยังจัดทำบทปฏิบัติการสำหรับการสาธิตดังกล่าวด้วย



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

Independent Study Title Effects of Chitosan and Cypermethrin on
Metamorphosis and Microanatomy of Kidney in
East Asian Bullfrog Larvae.
(*Hoplobatrachus rugulosus*)

Author Mr. Paitoon Sanchanta

Degree Master of Science (Teaching Biology)

Advisory Committee Asst. Prof. Dr. Kanokporn Saenphet Advisor
Lect. Dr. Suphap Saenphet Co-advisor

ABSTRACT

The declines of amphibian populations have been reported, in part, to be associated with the toxicity of pesticides contaminated in natural water resources. The present study aim to investigate the effects of chitosan and cypermethrin on metamorphosis and histological alteration of kidney in *Hoplobatrachus rugulosus* larvae and to produce the laboratory guideline for science class of secondary school. In this regard, The 5-day-old larvae were either exposed to 0.2 ppm, 1.0 ppm and 5.0 ppm of chitosan or/of cypermethrin for 30 days. During the experiment, mortality, growth, and metamorphosis were recorded. The kidneys were sampled for histological examination at the end of experiment. The results revealed that chitosan and cypermethrin could significantly decrease the survivorship of the tadpole ($p \leq 0.05$). However, the mortality increased with the higher concentration of cypermethrin but not chitosan. The time to metamorphosis was decreased with increasing of cypermethrin but increased with higher concentration of chitosan. On the contrary, these two chemicals had no effect on the change of body length. The histopathological finding was also found in both of cypermethrin and chitosan exposure groups. The shrinking of glomerulus was observed together with amorphous substances in Bowman's Capsule Space. Moreover, the

laboratory guideline was created for the demonstration. The knowledge obtained from this study was demonstrated to the student to increase the understanding of agricultural chemical toxicity.



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

สารบัญ

| | หน้า |
|---|------|
| กิตติกรรมประกาศ | ง |
| บทคัดย่อ ภาษาไทย | จ |
| บทคัดย่อ ภาษาอังกฤษ | ช |
| สารบัญตาราง | ฉ |
| สารบัญรูปภาพ | ญ |
| บทที่ 1 บทนำ | 1 |
| บทที่ 2 ทบทวนเอกสาร | 3 |
| บทที่ 3 อุปกรณ์ สารเคมี และวิธีการทดลอง | 22 |
| บทที่ 4 ผลการทดลอง | 26 |
| บทที่ 5 อภิปรายผลการทดลอง | 58 |
| บทที่ 6 สรุปผล | 69 |
| บรรณานุกรม | 70 |
| ภาคผนวก ก | 79 |
| ภาคผนวก ข | 84 |
| ประวัติผู้เขียน | 100 |

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

สารบัญตาราง

| | หน้า |
|---|------|
| ตาราง 1 แสดงการมีชีวิตรอดของตัวอ่อน <i>H. rugulosus</i> โดยเปรียบเทียบระหว่าง กลุ่มควบคุม กลุ่มที่ได้รับไคโตซานความเข้มข้น 5.0, 1.0 และ 0.2 ppm และกลุ่มที่ได้รับไซเปอร์เมทรินความเข้มข้น 5.0, 1.0 และ 0.2 ppm | 26 |
| ตาราง 2 แสดงความยาวเฉลี่ยของตัวอ่อน <i>H. rugulosus</i> เปรียบเทียบระหว่างกลุ่มควบคุม กลุ่มที่ได้รับไคโตซานความเข้มข้น 0.2, 1.0 และ 5.0 ppm และกลุ่มที่ได้รับไซเปอร์เมทรินความเข้มข้น 0.2, 1.0 และ 5.0 ppm | 31 |
| ตาราง 3 แสดงความยาวหางเฉลี่ยของตัวอ่อน <i>H. rugulosus</i> เปรียบเทียบระหว่างกลุ่มควบคุม กลุ่มที่ได้รับไคโตซานความเข้มข้น 0.2, 1.0 และ 5.0 ppm และกลุ่มที่ได้รับไซเปอร์เมทรินความเข้มข้น 0.2, 1.0 และ 5.0 ppm | 33 |
| ตาราง 4 แสดงจำนวนวันที่ตัวอ่อน <i>H. rugulosus</i> ใช้ในการเปลี่ยนแปลงรูปร่างจนสมบูรณ์ เปรียบเทียบระหว่างกลุ่มควบคุม กลุ่มที่ได้รับไคโตซานความเข้มข้น 0.2, 1.0 และ 5.0 ppm และกลุ่มที่ได้รับไซเปอร์เมทรินความเข้มข้น 0.2, 1.0 และ 5.0 ppm | 37 |
| ตาราง 5 แสดงการเปลี่ยนแปลงทางเนื้อเยื่อวิทยาในเนื้อเยื่อไตของตัวอ่อน <i>H. rugulosus</i> โดยเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มควบคุม กลุ่มที่ได้รับไคโตซาน และกลุ่มที่ได้รับไซเปอร์เมทริน ที่ความเข้มข้นต่างๆ | 44 |
| ตาราง 6 การประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อบทปฏิบัติการ การศึกษาการเปลี่ยนแปลงรูปร่างของกบนา | 46 |

สารบัญภาพ

| | หน้า | |
|--------|---|----|
| ภาพ 1 | ตัวอย่างสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก | 4 |
| ภาพ 2 | การเจริญเติบโตของกบ | 5 |
| ภาพ 3 | ลักษณะภายนอกของกบ | 6 |
| ภาพ 4 | ลักษณะโครงกระดูกของกบ | 7 |
| ภาพ 5 | ผลของไทรอกซินต่อเมทาอร์โฟซิสของกบ | 8 |
| ภาพ 6 | วงจรของไทรอยด์ฮอร์โมน | 8 |
| ภาพ 7 | ไตของกบเป็นแบบ opisthoneprosยาวตามลำตัว (สีแดง) | 11 |
| ภาพ 8 | ลักษณะระบบขับถ่ายของกบ | 12 |
| ภาพ 9 | โครงสร้างของไซเปอร์เมทริน | 15 |
| ภาพ 10 | โครงสร้างของไคโตซาน | 17 |
| ภาพ 11 | สัตว์ที่เป็นแหล่งของไคโตซาน | 18 |
| ภาพ 12 | การมีชีวิตรอดสะสมของตัวอ่อน <i>H. rugulosus</i> เปรียบเทียบระหว่างกลุ่มควบคุม กลุ่มที่ได้รับไคโตซานความเข้มข้น 0.2, 1.0 และ 5.0 ppm และกลุ่มที่ได้รับไซเปอร์เมทรินความเข้มข้น 0.2, 1.0 และ 5.0 ppm (a, b และ c แสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ($p \leq 0.05$)) | 27 |
| ภาพ 13 | การเปลี่ยนแปลงการมีชีวิตรอดสะสมของตัวอ่อน <i>H. rugulosus</i> เปรียบเทียบระหว่างกลุ่มควบคุม กลุ่มที่ได้รับไคโตซานความเข้มข้น 0.2, 1.0 และ 5.0 ppm และกลุ่มที่ได้รับไซเปอร์เมทรินความเข้มข้น 0.2, 1.0 และ 5.0 ppm (a, b และ c แสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ($p \leq 0.05$)) | 28 |
| ภาพ 14 | ความยาวลำตัวเฉลี่ยของตัวอ่อน <i>H. rugulosus</i> เปรียบเทียบระหว่างกลุ่มควบคุม กลุ่มที่ได้รับไคโตซานความเข้มข้น 0.2, 1.0 และ 5.0 ppm และกลุ่มที่ได้รับไซเปอร์เมทรินความเข้มข้น 0.2, 1.0 และ 5.0 ppm (a, b และ c แสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ($p \leq 0.05$)) | 30 |
| ภาพ 15 | ความยาวหางเฉลี่ยของตัวอ่อน <i>H. rugulosus</i> ในกลุ่มควบคุม กลุ่มที่ได้รับไคโตซานความเข้มข้น 0.2, 1.0 และ 5.0 ppm และกลุ่มที่ได้รับไซเปอร์เมทรินความ | 32 |

| | | |
|----------|---|----|
| | เข้มข้น 0.2, 1.0 และ 5.0 ppm | |
| ภาพ 16.1 | การพัฒนารูปร่างของตัวอ่อน <i>H. rugulosus</i> กลุ่มควบคุม กลุ่มที่ได้รับไคโตซาน ความเข้มข้น 0.2, 1.0 และ 5.0 ppm | 35 |
| ภาพ 16.2 | การพัฒนารูปร่างของตัวอ่อน <i>H. rugulosus</i> กลุ่มควบคุม กลุ่มที่ได้รับไซเปอร์เมทรินความเข้มข้น 0.2, 1.0 และ 5.0 ppm | 36 |
| ภาพ 17 | เนื้อเยื่อไตปกติของ <i>H. rugulosus</i> ในกลุ่มควบคุม (H&E); ลักษณะของเนื้อเยื่อไตที่กำลังขยาย 4X10 (ก), ท่อไตและโกลเมอรูลัสที่กำลังขยาย 10X10 (ข) โดยแสดงบริเวณของ Renal corpuscle และ แสดงบริเวณของ Renal tubule | 38 |
| ภาพ 18 | ลักษณะโครงสร้างหน่วยไตของตัวอ่อน <i>H. rugulosus</i> ในกลุ่มควบคุม (H&E); ลักษณะของ Renal corpuscle กำลังขยาย 20X10 | 38 |
| ภาพ 19 | ลักษณะโครงสร้างหน่วยไตของตัวอ่อน <i>H. rugulosus</i> ในกลุ่มควบคุม (H&E); ลักษณะของเนื้อเยื่อ ท่อไตที่กำลังขยาย 20X10 | 39 |
| ภาพ 20 | ลักษณะโกลเมอรูลัสของตัวอ่อน <i>H. rugulosus</i> ในกลุ่มต่างๆ ที่กำลังขยาย 40X10(H&E) ;กลุ่มควบคุม (ก), กลุ่มที่ได้รับไคโตซาน 0.2 (ข), 1 (ค) และ 5 ppm (ง), กลุ่มที่ได้รับไซเปอร์เมทริน 0.2 (จ) และ 1 ppm (ช) ลูกศรชี้แสดง Amorphous Substances ภายในโกลเมอรูลัส | 40 |
| ภาพ 21 | ลักษณะของโกลเมอรูลัสของตัวอ่อน <i>H. rugulosus</i> ที่เกิดการฝ่อ ที่กำลังขยาย 40X10 (H&E);กลุ่มที่ได้รับไคโตซาน 5 ppm (ก-ข), กลุ่มที่ได้รับไซเปอร์เมทริน 0.2 ppm (ค) | 41 |
| ภาพ 22 | ลักษณะของท่อไตของตัวอ่อน <i>H. rugulosus</i> ในกลุ่มต่างๆ ที่กำลังขยาย 40X10 (H&E);กลุ่มควบคุม (ก), กลุ่มที่ได้รับไคโตซาน 0.2(ข), 1 (ค) และ 5 ppm (ง), กลุ่มที่ได้รับไซเปอร์เมทริน 0.2 (จ) และ 1 ppm (ช) | 42 |
| ภาพ 23 | ลักษณะเลือดที่พบในไตของตัวอ่อน <i>H. rugulosus</i> ที่กำลังขยาย 10X10 (H&E);กลุ่มควบคุม (ก), กลุ่มที่ได้รับไคโตซาน 0.2 (ข), 1 (ค) และ 5 ppm (ง), กลุ่มที่ได้รับไซเปอร์เมทริน 0.2 (จ) และ 1 ppm (ช) | 43 |
| ภาพ 24 | ลักษณะของตัวอ่อนที่ได้รับไคโตซานเข้มข้น 1 ppm ที่มีการงอกของรยางค์คู่หน้าซีกขวาแล้วแต่ซีกซ้ายยังเป็นเพียงคุ่มนูนเท่านั้น | 45 |

ภาพ 25 ลักษณะของตัวอ่อนที่ได้รับสารไซเปอร์เมทรินเข้มข้น 1 ppm ที่มีการงอกของ
รยางค์คู่หน้าชัดเจนแล้วแต่ซีกซ้ายยังเป็นเพียงตุ่มนูนเท่านั้น



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

ประเทศไทยเป็นประเทศเกษตรกรรมที่พึ่งพาการใช้สารเคมีทางการเกษตรหลายชนิด ทั้งสารเคมีสังเคราะห์และสารสกัดจากธรรมชาติ เพื่อการป้องกันกำจัดศัตรูพืช รวมทั้งส่งเสริมการเจริญเติบโตของพืช ปัจจุบันสารเคมีหลายชนิดได้รับความนิยมในการเกษตรของไทย อาทิ ดีดีที (DDT) แลนเนท (Lannate) ไซเปอร์เมทริน (Cypermethrin) นอกจากสารเคมีสังเคราะห์เหล่านี้แล้ว สารสกัดจากธรรมชาติหลายชนิดเช่น น้ำสะเดา จุลินทรีย์ประสิทธิภาพสูง (Effective Microorganism; EM) รวมถึง ไคโตซาน ก็เริ่มเป็นที่แพร่หลายในหมู่เกษตรกรไทย และด้วยการเปิดการค้าเสรีในปัจจุบันทำให้เกษตรกรไทยต้องพึ่งพาสารเคมีเหล่านี้มากยิ่งขึ้น เพื่อการเพิ่มปริมาณและคุณภาพของผลผลิตให้สามารถแข่งขันกับสินค้าจากต่างประเทศได้และ จากการสอบถามเกี่ยวกับการใช้สารเคมีทางการเกษตรของเกษตรกรในตำบลนากกก อำเภอลับแล จังหวัดอุตรดิตถ์ ซึ่งเป็นพื้นที่ที่ทำการเกษตรเป็นหลัก โดยผลผลิตมีทั้งพืชนา และพืชสวน ทำให้ได้ทราบข้อมูลถึงสารเคมีทางการเกษตรที่ส่วนใหญ่เกษตรกรเลือกใช้ ซึ่งมีหลากหลายประเภท แต่ที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลาย ได้แก่ ไซเปอร์เมทรินและไคโตซาน โดยเน้นการใช้ไซเปอร์เมทรินกับแมลงศัตรูพืชในนาข้าว และไคโตซานสำหรับการป้องกันเพลี้ยและบำรุงข้าวในนา อย่างไรก็ตาม เกษตรกรสามารถบอกถึงอันตรายของสารเคมีดังกล่าวต่อร่างกายของตนเองได้ แต่ไม่สามารถบอกได้ว่าจะมีผลกระทบในแง่อื่น นอกจากอาจทำให้เกิดการตายของสัตว์ชนิดอื่น ๆ ที่ไม่ใช่เป้าหมายของการใช้สารกำจัดศัตรูพืชที่อาศัยอยู่ในบริเวณดังกล่าวโดยในการศึกษาผลกระทบของสาร ไคโตซานและไซเปอร์เมทรินครั้งนี้ได้ศึกษาในกบนา ซึ่งเป็นสัตว์ประจำถิ่นในพื้นที่ทำการเกษตร ซึ่งด้วยรูปแบบของการดำรงชีวิตทำให้เสี่ยงต่อการได้รับผลกระทบจากสารเคมีทางการเกษตร และอาจส่งผลกระทบต่อจำนวนกบนา หรือผู้บริโภคนในระบบนิเวศบริเวณนั้น ๆ ได้ มีรายงานในช่วงที่ตัวอ่อนกบมีการเปลี่ยนแปลงรูปร่างนั้นจะมีการตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อมอย่างมาก (Miyata and Ose, 2012) นอกจากนี้การปนเปื้อนในน้ำยังอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่ออวัยวะสำคัญ เช่น ตับ ไต สมอง อวัยวะสืบพันธุ์ ของกบ

นา เป็นต้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งไต ซึ่งมีบทบาทสำคัญมากต่อการดำรงชีวิตของกบนา เมื่อไตเกิดความผิดปกติก็จะส่งผลต่อการดำรงชีวิตของสิ่งมีชีวิตนั้น ๆ ด้วย

ดังนั้นการวิจัยครั้งนี้จึงจัดทำขึ้นเพื่อศึกษาผลของสารไซเปอร์เมทริน และไคโตซานต่อการเจริญเติบโตของตัวอ่อนกบนา (*Hoplobatrachus rugulosus*) ผลการวิจัยนี้จะนำไปสู่แนวทางการศึกษาผลกระทบและการป้องกัน ตลอดจนสร้างความตระหนักถึงประโยชน์และโทษของการใช้สารเหล่านี้ ทั้งสองชนิดต่อไปโดยเน้นการสร้างความรู้ความตระหนักถึงผลกระทบจากความเป็พิษของสารไคโตซาน และไซเปอร์เมทริน ผ่านการเรียนรู้ของนักเรียน แต่การจัดการเรียนรู้ในรายวิชาวิทยาศาสตร์ที่ผ่านมา นั้น นักเรียนเกิดความเบื่อหน่ายในการเรียนเพราะครูเน้นการบรรยาย การทำปฏิบัติการนั้นยุ่งยาก ขาดอุปกรณ์ที่เหมาะสม หรือครูผู้สอนไม่มีเวลาสำหรับการจัดกิจกรรมทำปฏิบัติการเนื่องด้วยต้องปฏิบัติหน้าที่พิเศษอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากการสอนผลการศึกษาในครั้งนี้จึงได้นำมาจัดทำเป็นสื่อสำหรับนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในรูปแบบบทปฏิบัติการ เพื่อให้ง่ายต่อการปฏิบัติการทดลอง นักเรียนสามารถปฏิบัติได้เอง และใช้อุปกรณ์ที่หาได้ง่ายในท้องถิ่น ซึ่งจะส่งผลให้นักเรียนเกิดเจตคติที่ดีต่อวิทยาศาสตร์สามารถสร้างองค์ความรู้ เกิดการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยผ่านกิจกรรมทางวิทยาศาสตร์ และเกิดความตระหนักถึงผลของการใช้สารกำจัดศัตรูพืช รวมถึงการนำความรู้ที่ได้ไปเผยแพร่แก่ผู้ปกครองของนักเรียน และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาผลของสารไคโตซานและไซเปอร์เมทรินต่อการเปลี่ยนแปลงรูปร่างและลักษณะทางจุลกายวิภาคของไตในตัวอ่อนกบนา
2. เพื่อจัดทำคู่มือปฏิบัติการในการเรียนการสอนในสาระที่ 1 สิ่งมีชีวิตกับกระบวนการดำรงชีวิต และ สาระที่ 2 สิ่งมีชีวิตกับสิ่งแวดล้อม ในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์

บทที่ 2

ทบทวนเอกสาร

การเกษตรของไทยนั้นมีการเปลี่ยนแปลง โดยตลอดอย่างต่อเนื่องนับตั้งแต่อดีตถึงปัจจุบัน จากการใช้แรงงาน การเกษตรในรูปแบบการเกษตรอินทรีย์ สู่อการใช้เครื่องจักร และการใช้สารเคมีสังเคราะห์ ดังนั้น ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาจึงมีการศึกษาและพัฒนาความรู้เกี่ยวกับเคมีการเกษตรอย่างต่อเนื่องทั้งการจำแนกประเภท การศึกษาคุณสมบัติทางเคมี พิษวิทยา ทำให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ๆ ขึ้นอย่างมาก องค์ความรู้เหล่านี้เป็นพื้นฐานสำคัญในการศึกษาการค้นคว้าฉบับนี้อย่างยิ่ง จึงได้รวบรวมเนื้อที่เป็นประโยชน์โดยสังเขปดังนี้

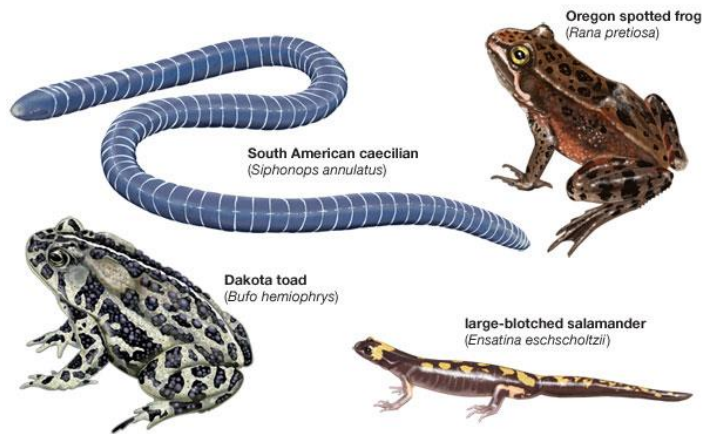
1. สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก: กบ
2. การเจริญและการเปลี่ยนแปลงรูปร่างของตัวอ่อนกบ
3. ไตกบ
4. สารเคมีที่ใช้ในการเกษตร
5. ปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์

สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก(สาธิตาและคณะ, 2549; วีรยุทธ,2552)

สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก (Amphibian) เป็นสัตว์มีกระดูกสันหลังกลุ่มแรกที่ประสบความสำเร็จในการดำรงชีวิตบนบก ปัจจุบันจำแนกออกเป็น 3 อันดับ คือ

- 1) อันดับ Gymnophiona มีสมาชิกในกลุ่มของเงี้ยว (Caecilian)
- 2) อันดับ Urodela หรือ Caudata มีสมาชิกในกลุ่มของ ซาลาแมนเดอร์และนิวัต
- 3) อันดับ Anura มีสมาชิกในกลุ่ม กบ อึ่งอ่าง คางคก เป็นต้น สัตว์ในกลุ่มนี้จัดว่ามี

จำนวนมากที่สุดในคลาสนี้ ดังนั้นการศึกษาเกี่ยวกับสัตว์ครึ่งน้ำครึ่งบกส่วนใหญ่จึงนิยมใช้สัตว์ในกลุ่มนี้เป็นต้นแบบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในวงศ์ Ranidae เพราะมีความหลากหลายสูง พบได้ทั่วไป และมีขนาดใหญ่ ทำให้ง่ายต่อการนำมาศึกษา



ภาพ 1 ตัวอย่างสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก

ที่มา : <http://media-1.web.britannica.com/eb-media/28/117228-004-8084EA3A.jpg>

ลักษณะทั่วไป (สาลีกาและคณะ, 2549; วีรยุทธ, 2552; กรมประมง, 2538; อภิชาติและคณะ, 2554)

กบเป็นสัตว์ครึ่งน้ำครึ่งบกที่ชาวไทยนิยมใช้บริโภคเป็นอาหารมาช้านาน นับตั้งแต่สมัยโบราณ กบจัดเป็นอาหารประเภทเนื้อที่มีคุณค่าทางอาหารสูงและมีรสชาติอร่อยถูกปากคนไทยสามารถนำไปประกอบอาหารได้หลายชนิด

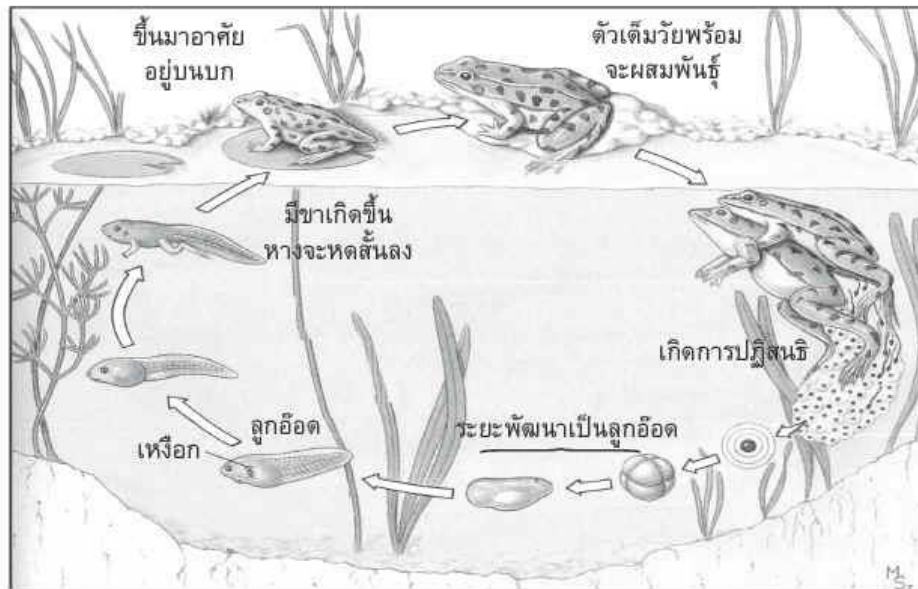
กบถูกจัดอยู่ในอันดับคลาซ้อย Lissamphibia ซึ่งหมายถึงสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกผิวเรียบ เพราะสัตว์ในคลาซ้อยนี้ไม่มีเกล็ดหรือขนปกคลุมลำตัว ผิวหนังมีเมือกเคลือบเพื่อช่วยในการแลกเปลี่ยนก๊าซและยังสามารถรับน้ำเข้าสู่ร่างกายได้ทางผิวหนังทำให้สัตว์กลุ่มนี้ไม่ต้องดื่มน้ำ ดังนั้นจึงมักอาศัยอยู่ในพื้นที่ชุ่มน้ำหรือมีความชื้นสูงเพื่อป้องกันการเสียน้ำ

การเจริญและการเปลี่ยนรูปร่างของตัวอ่อนกบ

กบมีการเปลี่ยนแปลงรูปร่างและการเจริญเติบโตหลังจากการปฏิสนธิ ดังนี้
 ช่วงระยะเวลาที่เป็นไข่ จะกินระยะเวลา 0 – 1 สัปดาห์ ไข่มีรูปร่างกลม มีเมือกหุ้มช่วยให้ไข่ลอยอยู่บนผิวน้ำและป้องกันไม่ให้สัตว์อื่นกินไข่เป็นอาหาร

จากนั้นจะเข้าสู่ระยะที่เรียกว่า ลูกอ๊อด (tadpole) ใช้เวลา 7 – 10 สัปดาห์ ในช่วงแรกยังไม่มีการเจริญเติบโตของร่างกายการเคลื่อนไหวอาศัยหางซึ่งมีโนโตคอร์ด (Notochord) เป็นแกนภายในทำหน้าที่ช่วยในการโบกพัดในทิศทาง ซ้าย – ขวา เป็นหลัก มีหัวโต มีหาง หางจะยาว หายใจทางเหงือก ระยะตัวอ่อน รูปร่างของกบในระยะนี้จะแตกต่างจากระยะเจริญวัยอย่างมาก โดยมีรูปร่างและการดำรงชีวิตคล้ายปลา เรียกว่า ลูกอ๊อด (Tadpole) ส่วนลำตัวและหางแตกต่างกันอย่าง

ชัดเจน ในระยะนี้จะอาศัยอยู่ในน้ำใช้เหงือกในการแลกเปลี่ยนก๊าซเป็นหลักซึ่งเมื่อเข้าสู่ระยะเจริญวัยมักจะหดหายไปและใช้ปอดในการหายใจแทน (ภาพ 2) การเจริญเติบโตจากระยะตัวอ่อนโดยมีการเปลี่ยนแปลงรูปร่างจนกระทั่งเหมือนระยะเจริญพันธุ์เช่นนี้ เรียกกระบวนการเปลี่ยนแปลงรูปร่าง (Metamorphosis) ตัวอ่อนของกบนาที่อยู่ในระยะนี้จะมีตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงต่อสิ่งแวดล้อมมากเป็นพิเศษ (Duellman and Treub, 1986)



ภาพ 2 การเจริญเติบโตของกบ

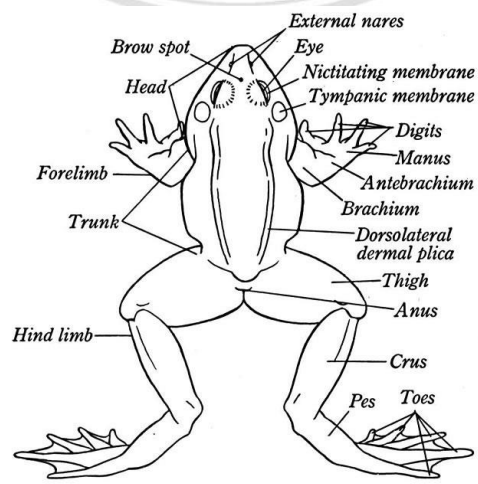
ที่มา : <http://www.maceducation.com/e-knowledge/2422210100/13.htm>

ในสัปดาห์ที่ 5 - 9 ตัวอ่อนเจริญสู่ระยะที่เรียกว่า ลูกกบ โดยระยะนี้ร่างกายคู่เท้าของลำตัว (Hind limb) เริ่มงอกออกมาก่อนอีกทั้งยังมีขนาดใหญ่และแข็งแรง และในสัปดาห์ที่ 9 ส่วนร่างกายคู่หน้า (Fore limb) ซึ่งมีขนาดเล็กและสั้นกว่าจะงอกออกมาภายหลังเมื่อหางหดสั้นลงมากปอดเริ่มพัฒนาขึ้นเพื่อการหายใจจนมีรูปร่างคล้ายกับพ่อแม่ที่เจริญวัยในที่สุด และเมื่อเข้าสู่สัปดาห์ที่ 12 ลูกกบมีหางที่หดสั้นมาก รูปร่างเหมือนตัวเต็มวัย และจะมีรูปร่างเหมือนตัวเต็มวันทุกประการ ในช่วงสัปดาห์ที่ 13 - 16 ระยะลูกกบ หรือ วัยรุ่น (Juvenile) จะมีรูปร่างลักษณะรวมทั้งแบบแผนการดำรงชีวิตที่เหมือนกับพ่อแม่ที่เจริญเต็มที่แล้วแต่จะมีขนาดเล็กกว่า

ระยะเจริญพันธุ์ หรือ ผู้ใหญ่ (Adult) นอกจากสีสันหรือลักษณะจำเพาะตัวบางอย่างแล้ว สัตว์ตระกูลกบจะมีลักษณะร่วมซึ่งอาจแบ่งออกเป็นส่วนของหัวและลำตัว ดังนี้ (ภาพ 3)

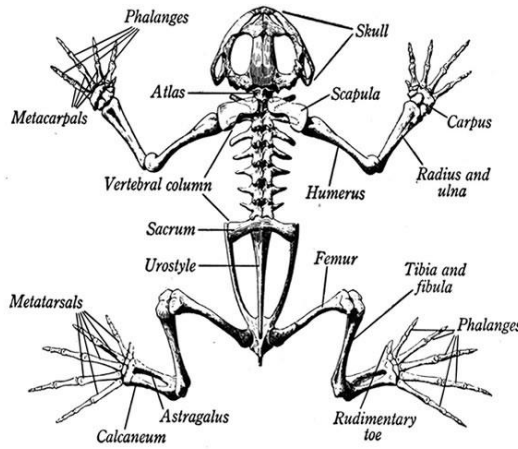
ส่วนหัว (Head) ส่วนหัวของกบมีลักษณะคล้ายสามเหลี่ยมแบน ส่วนหน้าสุดของหัวเป็นส่วนที่เปิดของช่องปาก (Mouth) ซึ่งเหนือขึ้นไปเล็กน้อยจะพบช่องเปิดของจมูก 1 คู่ (External nares) ส่วนบนสุดของหัวเป็นสันนูนของตา (Eye) กบมีตา 1 คู่หันออกด้านข้างลำตัว หนึ่งตาเคลื่อนที่ไม่ได้ แต่หนึ่งตาล่างชั้นในสามารถเคลื่อนที่ได้มาปิดดวงตาเพื่อป้องกันอันตรายและรักษาความชื้น เรียก Nictitating membrane ด้านท้ายของหัว พบแผ่นเยื่อกลมที่เรียกว่า เยื่อแก้วหู (Tympanic membrane) โดยปราศจากใบหู ใต้คางอาจพบถุงกล่องเสียง (Vocal sac) ซึ่งปรากฏในเฉพาะเพศผู้และจะเด่นชัดเมื่อถึงฤดูการผสมพันธุ์ โดยมากจะเห็นเป็นผนังบางยื่นสีคล้ำ

ส่วนลำตัว (Body) กบที่โตเต็มวัยมักจะไม่มีปรากฏลักษณะของหาง ส่วนของลำตัวโค้งงอและสั้นไม่ปรากฏชัดเจน กบมีรยางค์ขา 2 คู่ โดยคู่ทางด้านซ้ายลำตัวจะมีขนาดใหญ่และแข็งแรง เป็นผลมาจากการยึดยาวของกระดูก ทิเบียไฟบูลา (Tibio-fibula) (ภาพ 4) และการเชื่อมรวมกับกระดูก แอสตรากาลัส (Astragalus) และคัลคานีเยม (Calcaneum) ซึ่งส่งเสริมการกระโดดอันเป็นการเคลื่อนที่หลักของกบ ในขณะที่รยางค์คู่หน้ามีบทบาทในการทรงตัวและรองรับน้ำหนักของส่วนหัว กบมีนิ้วเท้าหน้า 4 นิ้ว โดยนิ้วที่ 5 มักจะลดรูปเหลือเพียงแต่ตั้งเล็ก ๆ หรือไม่ปรากฏเลย ในขณะที่นิ้วเท้าหลัง มักปรากฏครบทั้ง 5 นิ้ว ระหว่างทั้ง 5 นิ้วมีพังผืดช่วยในการกระโดด ร่อนและว่ายน้ำ เมื่อกบโตเต็มที่แล้วเหงือกจะหายไป การหายใจจะใช้ปอดแทน และรับออกซิเจนทางผิวหนังด้วย ส่วนหางก็จะหดสั้นและหายไป พร้อมทั้งดำรงชีวิตทั้ง บนบกและในน้ำ



ภาพ 3 ลักษณะภายนอกของกบ

ที่มา : <http://persianpet.org/forum/images/imported/2011/03/707.jpg>



ภาพ 4 ลักษณะ โครงกระดูกของกบ

ที่มา : http://nbcscience.weebly.com/uploads/2/6/1/6/26165844/3412046_orig.jpg

การควบคุมการเปลี่ยนแปลงรูปร่างของตัวอ่อนกบ

การเปลี่ยนแปลงรูปร่างของตัวอ่อนกบนา ไปเป็น กบตัวเต็มวัย อาศัยการควบคุมโดยการทำงานของไทรอยด์ฮอร์โมนซึ่งสร้างจากต่อมไทรอยด์ และถูกส่งไปยังเซลล์เป้าหมายตามกระแสเลือด ที่เซลล์เป้าหมายจะมีตัวรับสัญญาณจากไทรอยด์ฮอร์โมน เมื่อไทรอยด์ฮอร์โมนจับกับตัวรับสัญญาณที่เซลล์เป้าหมายแล้ว สัญญาณดังกล่าว จะกระตุ้นให้เซลล์นั้น สร้างโปรตีนหรือเอนไซม์ขึ้นมาเพื่อทำหน้าที่ต่าง ๆ

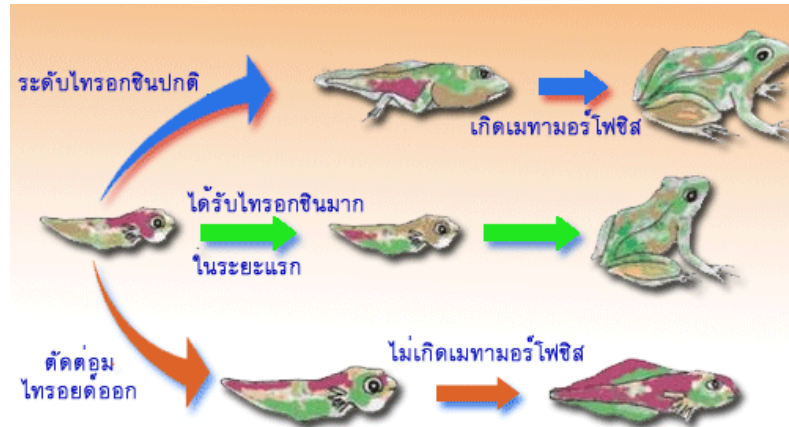
ซึ่งผลของไทรอยด์ฮอร์โมน ที่ปริมาณต่างกันจะส่งผลต่อตัวอ่อนกบนา ในการเจริญดังนี้

- ทำให้มีการเจริญเติบโตของสัตว์ เช่น กบ จะเจริญจากตัวอ่อนเจริญไปเป็นกบโตเต็มวัยได้

ตามปกติ

- ถ้าขาดฮอร์โมนไทรอกซินจะทำให้ตัวอ่อนไม่เปลี่ยนแปลงรูปร่างกลายเป็นกบโตเต็มวัย

- ถ้ามีมากเกินไปก็จะเจริญไปเป็นกบอย่างรวดเร็ว

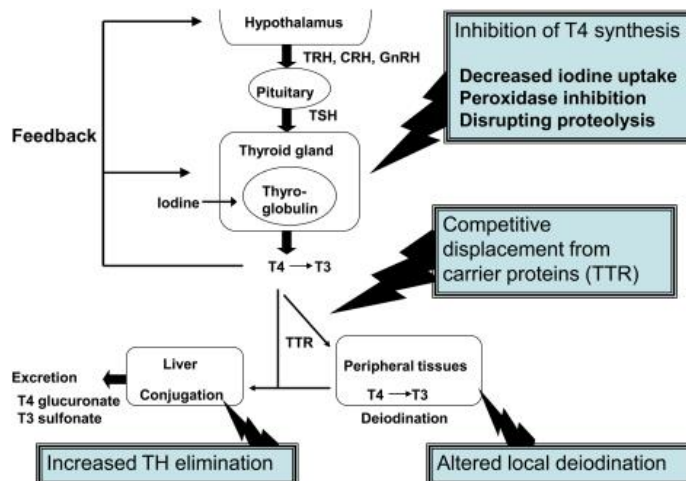


ภาพ 5 ผลของไทรอยด์ฮอร์โมนต่อการเปลี่ยนแปลงรูปร่างของกบ

ที่มา : <http://www.il.mahidol.ac.th/e-media/hormone/image/frog.gif>

ไทรอยด์ฮอร์โมนและผลการทำงาน (Miyata, and Ose, 2012)

เป็นที่ทราบกันคือ ต่อมไทรอยด์หลั่งไทรอยด์ฮอร์โมน คือ ไทรอกซิน (Thyroxin; T4) ซึ่งจะถูกเปลี่ยนไปอยู่ในรูปที่สามารถทำงานได้คือ 3,3',5-ไตรไอโอดิไทโรนิน (3,3',5-triiodothyronine, T3) จากนั้นจึงขนส่งไทรอยด์ฮอร์โมนในกระแสเลือดไปยังเซลล์เป้าหมายโดยอาศัยโปรตีนในการขนส่งไปยังอวัยวะเป้าหมาย ชื่อ ทรานส์ไทรเรติน (transthyretin; TTR) ซึ่งจะถูกนำไปทำลายที่ตับและน้ำดีในภายหลัง ไทรอยด์ฮอร์โมนนี้อาจถูกรบกวนด้วยหลายปัจจัย เช่น การเติมซัลเฟต (T3-sulfonate) หรือเติมกรดกลูโคโรนิก (T4-glucuronidate) หรือแม้กระทั่งการดึงเอาไอโอดีนออกในกระบวนการสังเคราะห์ไทรอยด์ฮอร์โมน (ภาพ 6)



ภาพ 6 วงจรของไทรอยด์ฮอร์โมน

ที่มา : <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3320151/bin/tox-25-001-g002.jpg>

การยับยั้งการดูดซึมไอโอดีนและยับยั้งการทำงานของเอนไซม์เปอร์ออกซิเดส (Peroxidase) ที่รับกวานการสังเคราะห์ไทรอยด์ฮอร์โมนรวมถึงการหลั่งด้วยเช่นกัน นอกจากนี้การยับยั้ง เอนไซม์ 5 – deiodinase ซึ่งเป็นเอนไซม์ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานของไทรอยด์ฮอร์โมนมีผลให้ลดการเปลี่ยนจาก T4 ไปเป็น T3 นอกจากนี้เอนไซม์จากตับคือ phenol sulfotranferase และ UDP – glucuronyl transferase ทำให้เกิดการจับเอาทั้ง T4 และ T3 ออกมากับน้ำดีมากขึ้นยิ่งกว่านั้น การแข่งขันการจับกับโปรตีนขนส่งในกระแสเลือดของสารอื่น ก็มีผลต่อปริมาณไทรอยด์ฮอร์โมนในซีรัม เช่นกัน ดังนั้น จึงมีความเป็นไปได้หลากหลายที่สารปนเปื้อนในสิ่งแวดล้อมที่จะมีผลต่อการทำงานของไทรอยด์ฮอร์โมน

การเปลี่ยนแปลงรูปร่าง และฮอร์โมนที่เกี่ยวข้อง

กระบวนการเปลี่ยนแปลงรูปร่างของตัวอ่อนอย่างเป็นระบบนั้นถูกควบคุมโดยการทำงานของไทรอยด์ฮอร์โมน ซึ่งมีตัวอย่างการศึกษาดังนี้ ได้มีการให้สารที่ทำหน้าที่ยับยั้งการทำงานของตัวรับสัญญาณไทรอยด์ฮอร์โมนให้แก่ *X. laevis* พบว่าไม่สามารถเปลี่ยนแปลงรูปร่างต่อไปได้ (Lim *et al.*, 2002) ในทางตรงข้าม ถ้าให้สารที่สนับสนุนการทำงานของตัวรับสัญญาณของไทรอยด์ฮอร์โมนจะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงรูปร่างเร็วขึ้น (Furrow *et al.*, 2004) นอกจากนี้พบว่า การตอบสนองต่อไทรอยด์ฮอร์โมนนั้นต่างกันไปในแต่ละช่วงการพัฒนา และปริมาณที่หลั่งของไทรอยด์ฮอร์โมนก็จะแตกต่างกัน กล่าวคือ ในช่วงท้ายของระยะมีหางมีรยางค์หลัง และระยะที่ไร้หางมีรยางค์หน้าหลังจะมีปริมาณของ Thyroid stimulating Hormone (TSH) สูงกว่าระยะลูกอ๊อดระยะช่วงแรกของการมีหางมีรยางค์หลัง และในตัวเต็มวัย (Kaneko *et al.*, 2005) ปริมาณของสารตั้งต้นของการสังเคราะห์ไทรอยด์ฮอร์โมนเองก็มีผลเช่นกัน คือ ปริมาณของ ไทโรโกลบูลิน (Thyroglobulin) ที่ไหลเวียนในกระแสเลือดในปริมาณต่ำนั้นจะถูกพบในระยะแรกๆ ของการเจริญเติบโต และพบมากขึ้นในระยะที่มีหางมีรยางค์หน้าหลัง (Suzuki and Fujikura, 1994)

นอกจากนั้น ในสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก ทั้ง Corticotrophin – releasing hormone (CRH) และ Gonadotropin – releasing hormone (GnRH) รวมถึง Thyrotropin – releasing hormone (TRH) ต่างก็มีผลต่อการหลั่งของ TSH เช่นกัน ได้มีการศึกษาในกบบูลฟรอก พบว่า CRH เป็นตัวแปรสำคัญที่กระตุ้นให้เกิดการหลั่ง TSH ทั้งในตัวเต็มวัยและในระยะตัวอ่อน ในขณะที่ทั้ง TRH และ GnRH นั้นจะมีบทบาทในช่วงเป็นตัวเต็มวัยเท่านั้น (Okada *et al.*, 2004) Kaneko *et al.* (2005) ได้

แสดงให้เห็นว่าการ ไทรอยด์ฮอร์โมนนั้นสามารถยับยั้งหลัง TSH ที่เกิดจากการเหนี่ยวนำโดย CRH ได้ จากข้อมูลดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า นอกจากการทำงานของไทรอยด์ฮอร์โมนแล้ว ยังมีปัจจัยของสารเคมีอื่น ๆ เข้ามาเกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงรูปร่างของตัวอ่อนกบนาด้วย

นอกจากการควบคุมการทำงานของไทรอยด์ฮอร์โมนแล้ว การเปลี่ยนแปลงรูปร่างของกบนา ยังอาจเป็นผลเนื่องมาจาก ความเครียดอันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม เช่น กรณีที่สระน้ำกำลังแห้ง ลูกอ๊อดจะเกิดการเปลี่ยนแปลงรูปร่างเร็วขึ้นก่อนที่น้ำในสระจะแห้งเสียก่อน (Morey and Reznick, 2004) ทั้งนี้เพราะ ความเสี่ยงภายหลังจากการเปลี่ยนรูปร่างเป็นกบตัวเต็มวัยที่สามารถอาศัยทั้งบนบกและในน้ำนั้นมีน้อยกว่าการดำรงชีวิตในน้ำเพียงอย่างเดียว ซึ่งอาจทำให้ขาดแคลนอาหาร หรือขาดแคลนที่อยู่อาศัย ซึ่งจัดเป็นสาเหตุหลักที่ทำให้ตัวอ่อนกบเกิดการเปลี่ยนแปลงรูปร่าง (Wilbur and Collin, 1973) จากการศึกษา Maciel และ Juncà (2009) พบว่า ตัวอ่อนของ *P. dipolister* มีการพัฒนาการของร่างกายช้าลงเมื่อถูกลดปริมาณน้ำที่อาศัยและให้อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส แต่ตัวอ่อนยังสามารถเติบโตได้ดี และนอกจากนี้ได้ทดสอบใน *R. granulosa* โดยนำตัวอ่อน ไปเลี้ยงในที่ที่มีอุณหภูมิ 26 และ 33 องศาเซลเซียส พบว่า ตัวอ่อนที่เลี้ยงที่อุณหภูมิ 33 องศาเซลเซียส มีการเติบโตดีกว่าตัวอ่อนที่เลี้ยงที่อุณหภูมิ 26 องศาเซลเซียส แสดงให้เห็นว่า อุณหภูมิมีผลให้เกิดการเติบโตของตัวอ่อนและลดการเปลี่ยนแปลงรูปร่างของตัวอ่อน ทั้งนี้เพราะ อุณหภูมิที่เพิ่มขึ้นเพิ่มอัตราการไหลของเลือด ทำให้ ฮอร์โมนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเจริญเติบโตไหลเวียนได้ดีขึ้น

ไต (พงษ์รัตน์, 2551; online, 2557)

ไตเป็นอวัยวะสำคัญของระบบทางเดินปัสสาวะ ซึ่งประกอบด้วย ไต ท่อไต กระเพาะปัสสาวะ ท่อปัสสาวะ ไตเป็นอวัยวะที่สำคัญของร่างกายเช่นเดียวกับอวัยวะสำคัญอื่นๆ เช่น หัวใจ ตับ ปอด กระเพาะอาหาร สมอง ซึ่งอวัยวะต่างๆ เหล่านี้ ต่างก็ทำหน้าที่เฉพาะส่วน แต่มีการประสานงานกันเป็นอย่างดี จึงทำให้ร่างกายเป็นปกติสุขอยู่ได้ หากอวัยวะใดอวัยวะหนึ่งเสียหรือถูกทำลาย ก็จะมีผลกระทบต่อการทำงานของอวัยวะอื่นได้

หน้าที่ของไตมีหลายอย่าง ได้แก่

1. การปรับสมดุลน้ำในร่างกาย
2. การปรับสมดุลของสารเกลือแร่และกรด-ด่างในร่างกาย

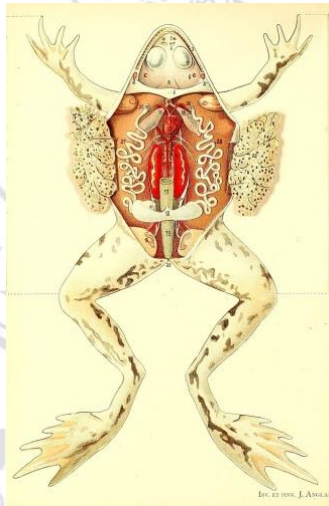
3. การกำจัดของเสียออกจากร่างกาย

4. การผลิตฮอร์โมนหลายชนิดในร่างกาย เช่น

- ฮอร์โมนเรนิน (Rennin) ช่วยควบคุมความดันโลหิตของร่างกาย และการดูดซึมของเกลือแร่ที่ไต ซึ่งมีผลต่อความดันโลหิตเช่นกัน ดังนั้น ถ้าไตเสื่อม จะเกิดความผิดปกติของการหลั่งฮอร์โมนเรนิน มีผลทำให้เกิดความดันโลหิตสูงได้

- ฮอร์โมนอีริโทรพอยอีติน (Erythropoietin) เป็นฮอร์โมนที่จำเป็น ช่วยให้ไขกระดูกสร้างเม็ดเลือดแดง ในกรณีที่ไตเสียหายที่ การหลั่งสารนี้จะลดลง ทำให้การสร้างเม็ดเลือดแดงน้อยลง และเกิดภาวะโลหิตจางได้

5. การสังเคราะห์เม็ดเลือดแดง ในเนื้อเยื่อของไตบวมมีความสามารถเป็นเนื้อเยื่อที่สามารถสร้างเม็ดเลือดแดงได้ เมื่อยังอยู่ในระยะตัวอ่อน และความสามารถนี้จะค่อย ๆ หายไปเมื่อเข้าสู่ระยะตัวเต็มวัย (Maniatis and Ingram, 1971)



ภาพ 7 ไตของกบ เป็นแบบ opisthonephros ยาวตามลำตัว (สีแดง)

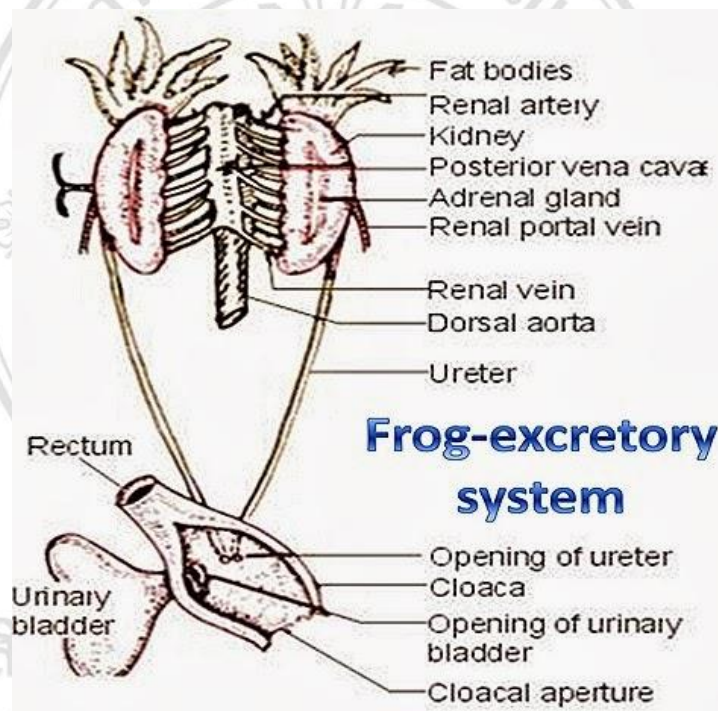
ที่มา : <http://en.wikipedia.org/wiki/Opisthonephros.jpg>

ไตกบเป็นอวัยวะในระบบขับถ่าย เช่นเดียวกับไตของสิ่งมีชีวิตอื่น ๆ ไตกบจะอยู่เป็นคู่บริเวณด้านหลังของร่างกาย ภายนอกช่องท้อง และอยู่ด้านล่างของโพรงน้ำเหลือง ไตแต่ละอันจะมีลักษณะค่อนข้างแบน ยาว และมีสีแดงเข้ม ขอบด้านบนมีลักษณะเรียบและโค้งเล็กน้อย ขอบด้านล่างเป็นปุ่มหยัก ด้านท้องของไตปกคลุมด้วยเยื่อหุ้ม ผิวด้านล่างของไตแต่ละอันพบท่อเปิดที่มี

ลักษณะเป็นปากแตร เรียกว่า เนโฟรสโตม (nephrostome) ปลายด้านนอกเปิดกว้างในขณะที่ปลายด้านในจะแคบ และแทรกเข้าไปในเนื้อเยื่อไต

ด้านนอกของไตจะพบแถบสีเหลือง แนบมาตลอดความยาวของไตตั้งแต่ด้านหัวของไตมาจนถึงบริเวณกลางของด้านท้องของไตซึ่งทำหน้าที่คล้ายต่อมหมวกไต

เส้นเลือดเออร์ตาพาดผ่านระหว่างไตทั้งสองทางด้านหลัง และแตกแขนงเป็นเส้นอาร์เทอรี 5 - 7 คู่เข้าไปยังไตแต่ละอัน ในขณะที่เดียวกันเส้นเวน 5 - 7 คู่ ก็จะนำเลือดออกจากไตเข้าไปยังเส้นเลือดเวนาคาวาทางด้านหน้า และยังมีเส้นเวนอีกคู่หนึ่งที่จะรับเลือดจากทางด้านหลังของร่างกาย และนำเลือดเข้าสู่ไตละข้าง โดยนำเลือดเข้าขอบด้านนอกและกระจายเป็นเส้นเลือดฝอยต่อไป



ภาพ 8 ลักษณะระบบขับถ่ายของกบ

ที่มา : http://lh4.ggpht.com/-JgOeTT6E2Ds/Uxb6TaG8sOI/AAAAAAAAAC-0/L8og_vU-EVQ/frog-excretory-system%25255B11%25255D.jpg

ของเสียที่ผ่านจากการกรองโดยไตแล้วจะไหลออกจากไตแต่ละข้างไปตามท่อไตที่เชื่อมต่อกับไตแต่ละข้าง ท่อไตแต่ละอันจะติดกับไตบริเวณหน้าสุดของไต จากนั้นก็ไหลผ่านไปยังกระเพาะปัสสาวะ และไหลออกทางช่องเปิดภายนอกลำตัวต่อไป

สืบเนื่องจากการที่ไตนั้นมีบทบาทสำคัญ จึงได้มีการใช้ไต่กบหรือสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก อื่น ๆ ในการศึกษาผลกระทบต่อการใช้สารเคมีอย่างหลากหลาย เช่น Çakıcı (2015) ได้ศึกษาการตอบสนองของไต่ใน *Bufoes variabilis* ต่อการตอบสนองต่อคาร์บาริล พบว่า มีความผิดปกติต่อไต่ โดยมีผลทำให้ไกลเมอรูลัสฝ่อตัว ตรวจพบเลือดออกในเนื้อเยื่อไต่ มีการสะสมแวกิวโอลินเนื้อเยื่อไต่อีกด้วย ในการศึกษาของ Nesovic-Ostojic *et al.* (2008) ได้ศึกษาผลของ Cd^{2+} และ Hg^{2+} ต่อการขนส่ง K^+ ในเซลล์ของท่อไต่ใน พบว่า Cd^{2+} และ Hg^{2+} มีผลทำให้มีการการดูดซึมของ K^+ ของเยื่อหุ้มเซลล์ของท่อไต่เพิ่มมากขึ้น เป็นต้น

อย่างไรก็ตามพบว่าสัตว์ในตระกูลนี้กำลังอยู่ในภาวะเสี่ยงต่อการสูญพันธุ์ โดยมีสารเคมีทางการเกษตรเป็นหนึ่งในสาเหตุสำคัญแม้ว่าสัตว์ในกลุ่มนี้จะไม่ใช่เป้าหมายของการใช้สารเคมีดังกล่าว แต่ด้วยการปนเปื้อนของสารเคมีเหล่านี้ก็เป็นปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลต่อวิกฤตของสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกมาเป็นเวลากว่า 20 ปี (Hayes *et al.*, 2006) ปัจจุบันนี้พบว่าสถานการณ์ของสัตว์กลุ่มนี้ได้ลดลงอย่างมาก เกือบ 168 ชนิดที่เสี่ยงต่อการสูญพันธุ์และ พบว่า อย่างน้อย 43% ของที่เหลือมีแนวโน้มลดลง ยิ่งไปกว่านั้นสัตว์เหล่านี้ได้มีการกระจายตัวอยู่ในพื้นที่ทำการเกษตรทั่วโลก และมีรายงานการค้นพบสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกชนิดใหม่ (Rowley *et al.*, 2010) และพบว่าในประเทศไทยมีการนำเข้าของสารเคมีทางการเกษตรมากถึง 6.3 ล้านตัน คิดเป็นมูลค่า 93,844 ล้านบาท ในปี พ.ศ. 2554 และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ (สาคร, 2556)

สารกำจัดศัตรูพืชที่ใช้ในปัจจุบัน

สารกำจัดศัตรูพืชนั้นมีการใช้อย่างแพร่หลายในปัจจุบัน สารกำจัดศัตรูพืชบางชนิดก็ไม่สามารถย่อยสลายได้ ดังนั้นจึงสะสมในสิ่งแวดล้อม และมีความเป็นพิษในกรณีที่มีการสะสมมากยิ่งขึ้น (Bro - Rasmussem, 1996) เช่นเดียวกันกับการสัมผัสสารกำจัดศัตรูพืชแม้จะสัมผัสที่ระดับความเข้มข้นต่ำเป็นเวลานานก็จะสามารถทำให้เป็น โรคมะเร็งและอาจเกิดความผิดปกติทางพันธุกรรมได้ (Zahm and Blair, 1992)

ชนิดของสารเคมีกำจัดศัตรูพืช (สหกรณ์กรีนเนท, 2557)

สารเคมีกำจัดศัตรูพืชในทางการเกษตร ที่มีการจำหน่ายทางการค้า มีกว่า 1,000 ชนิด ซึ่งแบ่งออกเป็นกลุ่มใหญ่ๆ ตามชนิดของสิ่งมีชีวิตที่ใช้ในการควบคุมและกำจัด คือ สารเคมีกำจัด

แมลง สารป้องกันกำจัดวัชพืช สารป้องกันกำจัดเชื้อรา สารกำจัดหนูและสัตว์แทะ สารเคมีกำจัดหอยและปู เป็นต้น

1. สารเคมีกำจัดแมลง

สารเคมีกำจัดแมลงเป็นสารเคมีการเกษตรที่มีจำนวนชนิดมากที่สุด สารเคมีกำจัดแมลงแบ่งออกเป็นกลุ่มใหญ่ๆ ตามชนิดของสารเคมีได้ 4 ประเภท คือ

1.1 กลุ่มออร์กาโนคลอรีน ซึ่งเป็นกลุ่มของสารเคมีที่มีคลอรีนเป็นองค์ประกอบ สารเคมีกำจัดแมลงในกลุ่มนี้ที่นิยมใช้กันมาก คือ ดีดีที (DDT), ดีลด์ริน (dieldrin), ออลดริน (aldrin), ท็อกซาฟีน (toxaphene), คลอเดน (chlordane), ลินเดน (lindane), เอนดริน (endrin), เฮปตาคลอ (heptachlor) เป็นต้น สารเคมีในกลุ่มนี้ส่วนใหญ่เป็นสารเคมีที่มีพิษไม่เลือก (คือเป็นพิษต่อแมลงทุกชนิด) และค่อนข้างจะสลายตัวช้า ทำให้พบตกค้างในห่วงโซ่อาหารและสิ่งแวดล้อมได้นาน บางชนิดอาจตกค้างได้นานหลายสิบปี ปัจจุบัน ประเทศส่วนใหญ่ทั่วโลกจะไม่อนุญาตให้ใช้สารเคมีในกลุ่มนี้ หรือไม่ก็มีการควบคุมการใช้ ไม่อนุญาตให้ใช้อย่างเสรี เพราะผลกระทบต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อม

1.2 กลุ่มออร์กาโนฟอสเฟต ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีฟอสฟอรัสเป็นองค์ประกอบ โดยสารเคมีในกลุ่มนี้ที่รู้จักกันคือ มาลาไธออน (malathion), เฟนิโตรไธออน (fenitrothion), พิริมิฟอสเมทิล (pirimiphos methyl), และไดคลอวอส (dichlorvos หรือ DDVP) เป็นต้น สารเคมีในกลุ่มนี้จะมีพิษรุนแรงมากกว่ากลุ่มอื่น โดยเป็นพิษทั้งกับแมลงและสัตว์อื่นๆ ทุกชนิด แต่สารในกลุ่มนี้จะย่อยสลายได้เร็วกว่ากลุ่มแรก

1.3 กลุ่มคาร์บาเมต ซึ่งมีการบาร์ลเป็นองค์ประกอบสำคัญ โดยสารเคมีกำจัดแมลงที่รู้จักและใช้กันมาก คือ คาร์บาริล (carbaryl ที่มีชื่อการค้า Savin), คาร์โบฟูแรน (carbofura), โพรพอกเซอร์ (propoxur), เบนไดโอคาร์บ (bendiocarb) สารเคมีในกลุ่มคาร์บาเมตจะมีความเป็นพิษต่อสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมน้อยกว่าพวกออร์กาโนฟอสเฟต

1.4 กลุ่มสารสังเคราะห์ไพรีทรอยด์ เป็นสารเคมีกลุ่มที่สังเคราะห์ขึ้นโดยมีความสัมพันธ์ตามโครงสร้างของไพรีทริน ซึ่งเป็นสารธรรมชาติที่สกัดได้จากพืชไพรีทรัม สารเคมีในกลุ่มนี้มีความเป็นพิษต่อแมลงสูง แต่มีความเป็นพิษต่อสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมต่ำ สารเคมีกำจัดแมลงในกลุ่มนี้ ได้แก่ เดลตาเมทริน (deltamethrin), เพอร์เมทริน (permethrin), เรสเมทริน (resmethrin), และไบโอเรสเมทริน (bioresmethrin) เป็นต้น สารในกลุ่มไพรีทรอยด์ นั้นใช้อย่าง

กว้างขวางในวงการเกษตร เนื่องจากสามารถกำจัดแมลงศัตรูพืชได้ดี และมีความเป็นพิษต่ำเมื่อเทียบกับสารอื่น (Parker *et al.*, 1978) ซึ่งจำแนกออกได้เป็น ชนิด I และ II ตามลักษณะโครงสร้าง

2. สารป้องกันกำจัดวัชพืช

สารเคมีกำจัดวัชพืชแบ่งออกได้เป็น 2 กลุ่มใหญ่ คือ พวกที่มีพิษทำลายไม่เลือก กับพวกที่มีพิษเฉพาะกลุ่มวัชพืช คือ ทำลายเฉพาะวัชพืชใบกว้าง หรือวัชพืชใบแคบ สารกำจัดวัชพืชที่มีพิษทำลายไม่เลือก คือ พาราควอท (paraquat) ส่วนที่มีพิษทำลายเฉพาะ คือ พวก แอตราซีน (atrazine), 2,4-D, 2,4,5-T เป็นต้น

3. สารกำจัดเชื้อรา

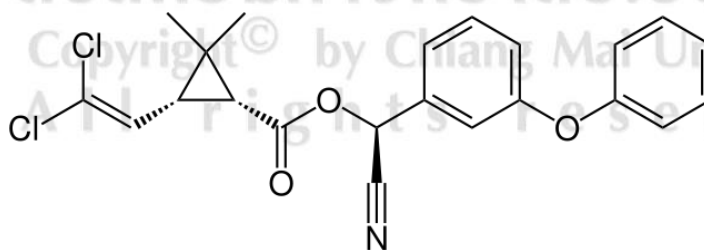
มีอยู่หลายกลุ่มมาก บางชนิดมีพิษน้อย แต่บางชนิดมีพิษมาก

4. สารกำจัดหนูและสัตว์แทะ (Rodenticides)

สารกำจัดหนูและสัตว์แทะที่นิยมใช้กัน

จะเห็นได้ว่า สารเคมีทางการเกษตรนั้นมีหลากหลายกลุ่ม อย่างไรก็ตามก็ดีจากการสอบถามเกี่ยวกับการใช้สารเคมีทางการเกษตรเพื่อกำจัดศัตรูพืชในตำบลน่านกนกซึ่งเป็นพื้นที่ทำการเกษตร เกี่ยวกับการใช้สารเคมีทางการเกษตร พบว่าโดยมากมีการใช้สารเคมีสองชนิด คือ ไคโตซาน และ ไซเปอร์เมทริน เกษตรกรจะใช้ ไคโตซานสำหรับการกำจัดเพลี้ยแมลง เร่งการเจริญเติบโต ส่วนไซเปอร์เมทรินนั้นจะใช้กำจัดแมลงศัตรูพืชโดยทั่วไป

ไซเปอร์เมทริน (Cypermethrin)



ภาพ 9 โครงสร้างของไซเปอร์เมทริน

ที่มา :<http://en.wikipedia.org/wiki/Cypermethrin.jpg>

ไซเปอร์เมทริน หรือ ∞ - cyano - 3 - phenoxybenzyl - 3,2,(2 - dimethyl 2 - 2 - dichlorovinyl) -2,2 - cyclopropane carboxylate จัดอยู่ในกลุ่มไพรีทรอยด์ประเภทที่ 2 จัดว่ามีความเป็นพิษปานกลาง

ไซเปอร์เมทริน ถูกสังเคราะห์ขึ้นครั้งแรกในปี 1974 เป็นสารสังเคราะห์ที่มีโครงสร้างคล้ายกับสารไพรีทรินที่สกัดได้มาจากพืชในวงศ์เบญจมาศ สารเคมีในกลุ่มนี้ใช้ในอุตสาหกรรมการเกษตรเสียโดยมาก เนื่องด้วยมีความเป็นพิษต่ำในนกและสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม นอกจากนี้ครึ่งชีวิตของไซเปอร์เมทรินนั้นใช้เวลา 30 วัน หรืออาจจะอยู่ในช่วง 2 - 8 สัปดาห์ ในขณะที่ครึ่งชีวิตจะลดลงเป็น 5 วันบนใบพืช (Kinsel, 1993) และจากการที่ไซเปอร์เมทรินนั้นมีความสามารถในการยึดเกาะกับอนุภาคของดินได้ดี จึงไม่ถูกชะล้างให้ปนเปื้อนน้ำใต้ดินจึงถูกนำมาใช้แทนสารกำจัดแมลงในกลุ่มออร์กาโนคลอรีน กลุ่มออร์กาโนฟอสฟอรัส และกลุ่มคาร์บาเมต อย่างไรก็ตาม ไพรีทรอยด์มีความเป็นพิษสูงในปลา ด้วยปลามีความสามารถในการไฮโดรไลซ์สารเหล่านี้ต่ำ (Haya, 1989.) และยังมีผลต่อสัณฐาน พฤติกรรม กระบวนการทางชีวเคมี และความเครียดในระบบประสาทของปลาอีกด้วย (Kumar *et al.*, 2009) นอกจากนี้ยังส่งผลให้ระดับของกรดอะมิโนอิสระสูงสุดในไตปลาลดลง (Kumar *et al.*, 2011) ในสัตว์ขนาดใหญ่ไซเปอร์เมทรินที่ความเข้มข้น 600 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม น้ำหนักตัวมีผลต่อกระบวนการชีวเคมีในร่างกายและการเจริญเติบโตของลูกไก่ แต่สามารถลดความรุนแรงได้เมื่อให้วิตามินอี และเซเลเนียมในปริมาณที่เหมาะสม (Aslam *et al.*, 2010) เช่นเดียวกับที่ Begum ได้รายงานว่าไซเปอร์เมทรินมีผลต่อกระบวนการทางชีวเคมีใน *Clarias batrachus* ด้วยเช่นกัน จากการให้ไซเปอร์เมทริน 0.07 มิลลิกรัมต่อลิตรเป็นเวลา 10 วัน พบว่าในช่วง 5 วันแรกของการทดลองปริมาณไกลโคเจนในตับลดลง และค่อย ๆ เพิ่มขึ้นในวันที่ 10 ของการศึกษา (Begum, 2005) นอกจากนี้ยังมีรายงานของ Caliskan *et al.* เมื่อให้ไซเปอร์เมทรินที่ความเข้มข้น 15, 20, 26 และ 35 ไมโครกรัมต่อลิตร แก่ลูกปลา *L. reticulatus* เป็นเวลา 96 ชั่วโมง พบว่าทุกความเข้มข้นส่งผลให้เซลล์บริเวณเหงือกของลูกปลาเสื่อมสมรรถนะลงและทำให้เกิดการตายของเซลล์บริเวณเหงือกของปลา (Caliskan *et al.*, 2003) นอกจากนี้ได้มีรายงานว่าการใช้ไซเปอร์เมทรินความเข้มข้น 1 ใน 10 และ 1 ใน 50 ของความเข้มข้น 0.139 ppm เป็นเวลา 49 ชั่วโมง และความเข้มข้น 0.139ppm เป็นเวลา 49 ชั่วโมง ในปลาคาร์ป *Labeo rohita* พบว่าต่างก็มีผลทำให้ระดับของ RNA ลดลงในขณะที่ DNA เพิ่มขึ้น และพบว่ากิจกรรมของ lactate dehydrogenase ใน

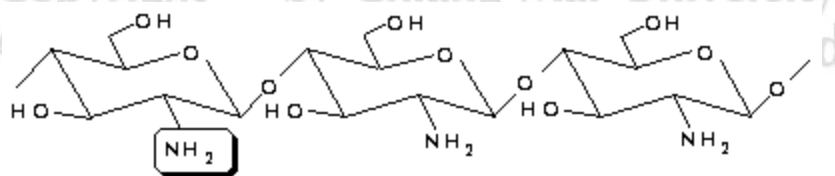
สมองและตับเพิ่มขึ้นแต่ลดลงในไต ส่วน กิจกรรมของ succinate dehydrogenase และ ATPase ก็ลดลงทั้งในสมอง ตับ และไต (Das and Mukhurjee, 2003)

นอกจากความเป็นพิษดังกล่าวแล้ว ยังมีรายงานเกี่ยวกับความเป็นพิษของไซเปอร์เมทรินในสิ่งมีชีวิตอื่น เช่น ในแมลงสาบแม่ได้รับในปริมาณ 0.02 ไมโครกรัมต่อน้ำหนักสมองจะมีผลต่อเซลล์ประสาท ทำให้เกิดอาการกระสับกระส่าย นอนหลับกับที่ และเป็นอัมพาต (Gammon *et al.*, 1981) ส่วนในหนูเล็กนั้นแม่ได้รับในปริมาณน้อย (0.0 – 4.3 ไมโครกรัมต่อน้ำหนักตัว) จะแสดงอาการชักเล็กน้อยถึงมาก และมีอาการหลังน้ำลายร่วมด้วย (Lawrence and Casida, 1982) ในกรณีหนูใหญ่นั้นพบว่า เมื่อได้รับไซเปอร์เมทรินเข้าไปจะแสดงอาการหลายอย่าง เช่น อาการตัวสั้นอย่างรุนแรงจนหมดสติ การชักกระตุก และมีการหลังน้ำลายมากกว่าปกติ (Klaassen *et al.*, 1996) นอกจากนี้พบว่าในหนูแรกเกิดนั้นจะมีการตอบสนองต่อไซเปอร์เมทรินมากกว่าในหนูโตเต็มวัย เนื่องจากเอนไซม์ในตับที่ทำหน้าที่สลายไซเปอร์เมทรินยังทำงานไม่สมบูรณ์ในหนูแรกเกิด (Cantalamesa, 1993)

นอกจากมีการใช้ไซเปอร์เมทรินแล้วนอกจากนี้ยังมีการใช้สารเคมีในกลุ่มของไคโตซาน ซึ่งไม่ได้มีการหวังผลในการกำจัดศัตรูพืชแต่มุ่งหวังในแนวทางการป้องกันรวมถึงการปรับปรุงคุณภาพของผลิตผลทางการเกษตรอีกด้วย

ไคโตซาน (Chitosan) (ประภัสสร, 2555)

ไคโตซานคืออนุพันธ์ของไคตินที่ตัดเอาหมู่ acetyl ของน้ำตาล N – acetyl – D-glucosamine (เรียกว่า deacetylation คือ เปลี่ยน น้ำตาล N – acetyl – D-glucosamine เป็น glucosamine) ออกตั้งแต่ 50 % ขึ้นไป และมีสมบัติละลายได้ในกรดอ่อน



ภาพ 10 โครงสร้างของไคโตซาน

ที่มา : <https://www.gpo.or.th/rdi/images/chitin5.gif>

ปกติแล้วไคโตซานที่ได้จะมีส่วนผสมของ น้ำตาล N – acetyl – D-glucosamine และ glucosamine อยู่ในสายโพลิเมอร์เดียวกันซึ่งระดับการกำจัดหมู่ acetyl (หรือเปอร์เซ็นต์การเกิด

deacetylation) นี้มีผลต่อสมบัติและการทำงานของไคโตซาน นอกจากนี้ น้ำหนักโมเลกุลของไคโตซานบอกถึงความยาวของสายไคโตซาน ซึ่งมีผลต่อความหนืด เช่นไคโตซานที่มีน้ำหนักโมเลกุลสูงจะมีสายยาวและสารละลายมีความหนืดมากกว่าไคโตซานที่มีน้ำหนักโมเลกุลต่ำ เป็นต้น ดังนั้นการนำไคโตซานไปใช้ประโยชน์จะต้องพิจารณาทั้งเปอร์เซ็นต์การเกิด deacetylation และน้ำหนักโมเลกุล

ปัจจุบันมีการนำไคโตซานมาประยุกต์ในด้านต่างๆอาทิเช่น

1. ด้านอาหาร ไคโตซานมีสมบัติในการต่อต้านจุลินทรีย์และเชื้อราบางชนิด โดยมีกลไกคือไคโตซานมีประจุบวก สามารถจับกับเชื้อหุ้มเซลล์ของจุลินทรีย์ที่มีประจุลบได้ทำให้เกิดการรั่วไหลของโปรตีนและสารอื่นของเซลล์ในหลายประเทศได้ขึ้นทะเบียนไคตินและไคโตซานให้เป็นสารที่ใช้เติมในอาหารได้โดยนำไปใช้เป็นสารกักตุน สารช่วยรักษากลิ่น รส และสารให้ความข้นใช้เป็นสารเคลือบอาหาร ผัก และผลไม้เพื่อรักษาความสดหรือผลิตในรูปฟิล์มที่รับประทานได้ (edible film) สำหรับบรรจุอาหาร



ภาพ 11 สัตว์ที่เป็นแหล่งของไคโตซาน

ที่มา : [http://lh4.ggpht.com/_yBwN635MjLw/SWQ_HDZD9AI/AAAAAAAAEKK/](http://lh4.ggpht.com/_yBwN635MjLw/SWQ_HDZD9AI/AAAAAAAAEKK/1zUggQJtwJQ/s400/DSC04883.JPG)

[1zUggQJtwJQ/s400/DSC04883.JPG](http://lh4.ggpht.com/_yBwN635MjLw/SWQ_HDZD9AI/AAAAAAAAEKK/1zUggQJtwJQ/s400/DSC04883.JPG)

2. ด้านอาหารเสริม ไคโตซานช่วยลดคอเลสเตอรอลและไขมันในเส้นเลือด โดยไคโตซานไปจับกับคอเลสเตอรอลทำให้ร่างกายไม่สามารถดูดซึมไปใช้หรือดูดซึมได้น้อยลงจึงมีการโฆษณาเป็นผลิตภัณฑ์ลดน้ำหนัก ทั้งนี้ต้องใช้ด้วยความระมัดระวังเนื่องจากไคโตซานสามารถจับวิตามินที่ละลายได้ดีในไขมัน (วิตามินเอ ดี อี เค) อาจทำให้ขาดวิตามินเหล่านี้ได้ นอกจากนี้ ทางการแพทย์ มี

รายงานการนำ N-acetyl-D-glucosamine ไปใช้รักษาไขข้อเสื่อม โดยอธิบายว่าข้อเสื่อมเกิดเนื่องจากการสึกกร่อนของเนื้อเยื่ออ่อนที่เคลือบอยู่ระหว่างข้อกระดูกซึ่ง glucosamine เป็นสารตั้งต้นในการสังเคราะห์ proteoglycan และ matrix ของกระดูกอ่อน จึงช่วยทำให้เยื่อหุ้มกระดูกอ่อนหนาขึ้น

3. **ด้านการแพทย์** มีการวิจัยนำแผ่นไคโตซานมาใช้ปิดแผลช่วยทำให้ไม่เป็นแผลเป็น โดยไคโตซานช่วยลดการหดตัวของเนื้อเยื่อทำให้แผลเรียบ กระตุ้นให้เกิดการซ่อมแซมขนาดแผลให้หายเร็วขึ้น

4. **ด้านเภสัชกรรม** มีรายงานการใช้ไคโตซานเพื่อควบคุมการปลดปล่อยตัวยาสำคัญ

5. **ด้านการเกษตร** เนื่องจากไคตินและไคโตซานมีในโตรเจนเป็นองค์ประกอบในโตรเจนจะถูกปลดปล่อยออกจากโมเลกุลอย่างช้าๆรวมทั้งช่วยตรึงในโตรเจนจากอากาศและดิน จึงใช้เป็นปุ๋ยชีวภาพนอกจากนี้ยังช่วยกระตุ้นระบบภูมิคุ้มกันของพืช และกระตุ้นการนำแร่ธาตุไปใช้ผลคือสามารถเพิ่มผลผลิตและคุณภาพการผลิตได้ ทำให้เกษตรกรมีต้นทุนต่ำลงเนื่องจากลดการใช้ปุ๋ยและยาฆ่าแมลง

6. **ด้านการปศุสัตว์** ใช้เป็นส่วนผสมในอาหารสัตว์เพื่อกระตุ้นภูมิคุ้มกันและลดการติดเชื้อทำให้น้ำหนักตัวของสัตว์เพิ่มขึ้น

7. **ด้านการบำบัดน้ำเสีย** โดยทั่วไป น้ำเสียจากอุตสาหกรรมอาหารมีสารแขวนลอยสูง ไคโตซานมีประจุบวก สามารถจับกับ โปรตีนและไขมัน ได้ดีซึ่งโปรตีนที่ได้สามารถแยกนำไปใช้เป็นอาหารสัตว์ต่อไป นอกจากนี้ไคโตซานยังสามารถดูดซับไอออนของโลหะหนัก และจับสี (dye) ช่วยในการบำบัดน้ำเสีย

8. **ด้านสิ่งทอนำมาขึ้นรูปเป็นเส้นใย** และใช้ในการทอร่วมหรือเคลือบกับเส้นใยอื่นๆ เพื่อให้ได้คุณสมบัติการต้านจุลชีพลดการเกิดกลิ่นอับชื้น

การศึกษาผลของไคโตซานต่อสิ่งมีชีวิตบางชนิด

ผลของการศึกษาไคโตซานในหนูทดลองว่า ไคโตซานความเข้มข้น 0.1% มีผลต่อการเจริญของกระดูกอ่อนและบรรเทาความเจ็บปวดบริเวณกระดูกหัวเข่าได้ (Jian *et al.*, 1999) สำหรับด้านความเป็นพิษของไคโตซานนั้นพบว่าที่ความเข้มข้นสูงกว่า 2000 mg/kg น้ำหนักตัวจึงจะแสดงความเป็นพิษต่อสิ่งมีชีวิต (Yoksan and Chairachanchai, 2008) ไคโตซานที่ทำให้เป็นกรดเองก็สามารถแสดงความเป็นพิษต่อปลา *O. mykiss* โดยการนำไคโตซานไปละลายในกรดอะซิติก มี

ผลให้เกิดพิษเฉียบพลันและทำให้ปลาตายภายใน 24 ชั่วโมง (Bullock *et al.*, 2000) ในสัตว์ขนาดใหญ่ ลูกด้วยนมขนาดเล็ก เช่น หนูที่ได้รับโคโคซานความเข้มข้น 150 และ 300 mg/kg ทางปากเป็นระยะเวลา 35 วัน พบปริมาณ ALT AST และ ALP ซึ่งเป็นเอนไซม์ในตับรวมถึงปริมาณยูเรีย ครีเอตินิน ในซีรัมเพิ่มขึ้นตามปริมาณความเข้มข้นที่ได้รับ และพบในหนูเพศผู้มากกว่าเพศเมีย แสดงให้เห็นว่า นอกความเข้มข้นของโคโคซานที่เพิ่มขึ้นแล้ว ความแตกต่างทางเพศเองก็มีผลต่อความเป็นพิษของโคโคซานเช่นกัน ในขณะที่ไขมันในตับกลับลดลงอย่างมีนัยสำคัญ (Omara *et al.*, 2012) และนอกจากนี้ยังพบว่า โคโคซานเมื่อใช้ร่วมกับสารอื่น ๆ อาจแสดงความเป็นพิษได้ดังในการศึกษาในปลาคาร์ป พบว่า โคโคซานเมื่อให้ร่วมกับทองแดง สามารถทำให้เกิดพิษได้มากขึ้นเมื่อเทียบกับการใช้ทองแดงเพียงอย่างเดียว (Dautremepuits *et al.*, 2008)

จากข้อมูลดังกล่าว จะเห็นได้ว่า การศึกษาความเป็นพิษของโคโคซาน นั้นยังมีการศึกษาที่น้อยมากเมื่อเปรียบเทียบกับสารกำจัดศัตรูพืชอื่น ๆ รูปแบบที่ศึกษาส่วนใหญ่เป็นโคโคซานในรูปแบบที่เป็นอนุพันธ์ หรือรูปแบบที่ต้องใช้ร่วมกับสารอื่น ๆ ดังนั้น การค้นคว้าแบบอิสระฉบับนี้จึงได้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาถึงผลกระทบของโคโคซานในรูปแบบที่ไม่เป็นทั้งอนุพันธ์ และไม่ได้ใช้ร่วมกับสารอื่น ๆ รวมถึงการศึกษาในไซเปอร์เมทริน เพื่อศึกษาผลต่อการเปลี่ยนแปลงรูปร่างและจุลกายวิภาคของไตในตัวอ่อนของกบนา และนำไปสู่การให้ความรู้แก่นักเรียน เพื่อถ่ายทอดความรู้ สร้างความตระหนักให้แก่เกษตรกรในชุมชน โดยใช้สื่อการเรียนการสอน ทั้งนี้เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์สำหรับนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาของโรงเรียนนานกกก จังหวัดอุดรธานี

ปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์

เนื่องจากวิชาวิทยาศาสตร์เป็นวิชาที่มีเนื้อหา 2 ส่วนประกอบกันคือส่วนของความรู้และส่วนของกระบวนการ ในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้จำเป็นต้องจัดกระทำให้ครบถ้วนจึงมีความยากลำบากมากกว่าวิชาอื่นที่สอนเพียงความรู้อย่างเดียวก็สมบูรณ์ แม้จะมีข้อจำกัดในการจัดการความรู้ทั้ง 2 ส่วนในเวลาที่เหมาะสมกับผู้สอนวิชาอื่น แต่ผู้สอนวิทยาศาสตร์ก็สามารถกระทำได้ ยิ่งมีการฝึกฝนเรียนรู้ให้มีความชำนาญการจัดประสบการณ์ให้เกิดการเรียนรู้ทั้ง 2 ส่วนก็จะเกิดขึ้นได้ไม่ยากนัก

ปัญหาในการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ในปัจจุบัน มีดังนี้

ปัญหาจากผู้บริหารสถานศึกษา

ปัญหาที่ผู้สอนได้รับจากผู้บริหาร เช่น การมอบหมายภาระงานที่มาก ทั้งนี้เพราะทางสถานศึกษาส่วนใหญ่จะไม่ค่อยมีอัตรา และ/หรือ มีอัตราแต่ไม่มีผู้มาสมัครทำให้ผู้สอนบางสาขา เช่น สาขาการสอนวิทยาศาสตร์ขาดแคลนผู้สอนในสถานศึกษาบางแห่ง และบางแห่งมีการจัดสรรผู้สอนไม่ตรงกับสาขาวิชา เช่น ให้ผู้สอนที่ไม่จบวิชาวิทยาศาสตร์มาสอนวิชาวิทยาศาสตร์ นอกจากนี้ยังพบปัญหาที่เกี่ยวกับงบประมาณ เนื่องจากการสอนวิชาวิทยาศาสตร์จะต้องมีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้แต่บางครั้งงบประมาณที่สถานศึกษาแบ่งให้ใช้ในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอ ทำให้จัดหาห้องเรียน ห้องปฏิบัติการอุปกรณ์ เครื่องมือและสารเคมีไม่ค่อยได้ ทำให้ต้องใช้อุปกรณ์และสารเคมีที่เก่าไม่มีประสิทธิภาพ ถ้าหลังทำการทดลองก็ไม่เห็นผลการเปลี่ยนแปลง เป็นเหตุให้การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ต้องถูกลดทอนไปโดยปริยาย

ปัญหาจากผู้เรียน

ผู้เรียนให้ความสนใจ ใส่ใจในการทำกิจกรรมการเรียนการสอนน้อย บางคนไม่ให้ความร่วมมือเลย นักเรียนบางส่วนอาจมีความรู้สึกเบื่อ บางส่วนขาดเรียนบ่อยด้วยปัญหาบางประการ ทำให้นักเรียนเรียนไม่ทัน นอกจากนี้ยังพบว่าสถานศึกษาบางแห่งมีการจัดผู้เรียนที่มีคุณสมบัติพิเศษมาเรียนร่วมในห้องเรียนด้วย ทำให้เกิดความหลากหลายในกลุ่มผู้เรียน

ปัญหาจากผู้สอน

ผู้สอนโดยทั่วไปจะมีปัญหาเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตร การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่น่าสนใจ การวัด และการประเมินผลการเรียน ซึ่งเป็นสิ่งที่ผู้สอนจะต้องพัฒนาความรู้ความสามารถตนเองให้ทันสมัย เพื่อดึงดูดความสนใจของผู้เรียน

แนวทางการแก้ไขปัญหาลำหรับครูผู้สอน

1. ครูผู้สอนควรกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ทำให้ ผู้เรียนบรรลุตามจุดประสงค์
2. ครูผู้สอนควรออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและให้เป็นไปตามลำดับขั้นตอนอย่างเหมาะสม
3. ครูผู้สอนควรกำหนดจุดประสงค์ให้ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ความเข้าใจในด้านทักษะปฏิบัติการและจิตวิทยาศาสตร์เพื่อให้ผู้เรียนได้เข้าใจมากขึ้น

บทที่ 3

อุปกรณ์ สารเคมีและวิธีการทดลอง

วัสดุอุปกรณ์และสารเคมีที่ใช้

1. สัตว์ทดลอง

ตัวอ่อนกบนา (*Hoplobatrachus rugulosus*) อายุ 5 - 7 วัน จำนวน 87 ตัวจากฟาร์มกบ คุณประเสริฐ แก้วจบ บ้านเลขที่ 32 หมู่ 10 ตำบลบ้านคอน อำเภอลับแล จังหวัดอุตรดิตถ์

2. อุปกรณ์ที่ใช้เลี้ยงสัตว์ทดลอง

- 2.1 กระจกชอน
- 2.2 ชั้นพลาสติก
- 2.3 ถังพลาสติกปริมาตร 150 ลิตร
- 2.4 บั้มอากาศขนาด 2000 วัตต์
- 2.5 สายยาง
- 2.6 อาหารสำเร็จรูปชนิดเม็ดสำหรับใช้เลี้ยงตัวอ่อนกบนา
- 2.7 อ่างพลาสติก ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 19.5 เซนติเมตร

3. อุปกรณ์และสารเคมีที่ใช้ในการทดลองหาค่าความเป็นพิษเฉียบพลัน

- 3.1 กระจกตวงสารปริมาตร 1000 มิลลิลิตร
- 3.2 เครื่องชั่งสาร
- 3.3 ถุงมือยาง
- 3.4 น้ำประปาที่ทำการระเหยคลอรีน (de-chlorinated tap water)
- 3.5 ปีกเกอร์ปริมาตร 1000 มิลลิลิตร
- 3.6 ไมโครปิเปต (micropipette) ขนาด 2.0 ไมโครลิตร
- 3.7 หน้ากากอนามัย
- 3.8 Cypermethrin (∞ - cyano - 3 - phenoxybenzyl - 3,2, (2 - dimethyl 2 - 2 - dichlorovinyl) -2,2 - cyclopropane carboxylate) ชื่อทางการค้า “ไซเมอร์”
- 3.9 Chitosan (Poly-(D)glucosamine) ชื่อทางการค้า “ไคโตซาน”

4. อุปกรณ์และสารเคมีที่ใช้สำหรับการศึกษาทางเนื้อเยื่อวิทยา

- 4.1 กรรไกร
- 4.2 กระจกอะลูมิเนียม
- 4.3 กล้องเก็บสไลด์
- 4.4 กล้องจุลทรรศน์
- 4.5 ขวดเก็บตัวอย่าง
- 4.6 เข็มเขี่ย
- 4.7 เครื่อง sliding-microtome
- 4.8 ชุดย้อมสี
- 4.9 นาฬิกาจับเวลา
- 4.10 น้ำประปา
- 4.11 น้ำยา permount
- 4.12 บล็อกพลาสติก
- 4.13 พู่กัน
- 4.14 ไฟแช็ค
- 4.15 อ่างพาราฟิน
- 4.16 Bouin's fixation
- 4.17 Coverglass
- 4.18 Eosin
- 4.19 Ethanol 70%, 80%, 90%, 95% โดยปริมาตรต่อปริมาตร และ absolute ethanol
- 4.20 Forceps
- 4.21 Hematoxylin
- 4.22 Hot plate
- 4.23 Paraffin
- 4.24 Petridish
- 4.25 Xylene
- 4.26 Sides

5.สถานที่ในการทำวิจัย

- อาคารสัตว์ทดลอง ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

วิธีการทดลอง

1. การเลี้ยงตัวอ่อนกบนา

ในการทำวิจัยในครั้งนี้เป็นการทดลองเพื่อทดสอบความเป็นพิษของไซเปอร์เมทริน และ โคลโตซานตัวอ่อนกบนา (*Hoplobatrachus rugulosus*) อายุระหว่าง 5 - 7 วัน จำนวน 87 ตัว โดยน้ำที่ใช้ในการเตรียมสารละลาย และใช้เลี้ยงตัวอ่อนกบนาคือน้ำประปาที่ทำการระเหยเอาคลอรีนออก (dechlorinated tap water) โดยการสำรองน้ำไว้เป็นเวลา 3 วัน ซึ่งตัวอ่อนกบนาที่นำมาทำการทดลองนี้ จะถูกนำมาพักเลี้ยงในสภาพห้องทดลองเป็นเวลาอย่างน้อย 24 ชั่วโมง เพื่อให้ตัวอ่อนปรับสภาพกับสิ่งแวดล้อม จากนั้นจึงทำการคัดเลือกตัวอ่อนที่มีสภาพแข็งแรงและขนาดลำตัวใกล้เคียงกัน

นำตัวอ่อนกบนาลงเลี้ยงในภาชนะพลาสติกทรงกลมขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 19.5 เซนติเมตร โดยใช้สารละลายปริมาตร 2 ลิตร เปิดบ่มอากาศเพื่อเพิ่มออกซิเจนให้แก่สัตว์ทดลอง ตัวอ่อนกบนาจะได้รับอาหารกบสำเร็จรูปชนิดเม็ดเล็ก ในเวลา 8.00 น. และ 18.00 น. ในปริมาณที่เท่ากันคือ 20 เม็ดต่อครั้ง และทำการปิดคลุมอ่างพลาสติกด้วยตาข่ายบางเพื่อป้องกันการรบกวนต่างๆ จากภายนอก สำหรับตัวอ่อนกบนาที่ตายลงจะถูกนำออกทันที และน้ำที่ใช้เลี้ยงตัวอ่อนกบนาจะถูกเปลี่ยนทุกๆ 3 วัน

2. การเลี้ยงตัวก่อนกบนา

ตัวอ่อนกบนาจะถูกนำมาใช้ในการทดลองดังนี้

กลุ่มที่ 1 กลุ่มควบคุม

กลุ่มที่ 2 เติมโคลโตซาน ปริมาณ 0.2 ppm

กลุ่มที่ 3 เติมโคลโตซาน ปริมาณ 1 ppm

กลุ่มที่ 4 เติมโคลโตซาน ปริมาณ 5 ppm

กลุ่มที่ 5 เติมไซเปอร์เมทริน ปริมาณ 0.2 ppm.

กลุ่มที่ 6 เติมไซเปอร์เมทริน ปริมาณ 1 ppm.

กลุ่มที่ 7 เติมไซเปอร์เมทริน ปริมาณ 5 ppm.

โดยเลี้ยงเป็นระยะเวลา 35 วันตลอดระยะเวลาการทดลองจะบันทึกจำนวนสัตว์ที่ตาย วัด การเติบโตของตัวอ่อน และบันทึกการเปลี่ยนแปลงรูปร่างของตัวอ่อน เมื่อสิ้นสุดการทดลองจะนำ ตัวอ่อนมาผ่าตัดเพื่อตรวจสอบลักษณะทางจุลกายวิภาคของไตต่อไป

3. การตรวจสอบพยาธิสภาพของเนื้อเยื่อไตของตัวอ่อนกบนา

นำไตตัวอย่างของตัวอ่อนกบนาที่ตรึงสภาพไว้ในสารละลาย Bouin's solution ไปทำการ ดึงน้ำ ออกด้วย grading ethanol ทำการให้ใสด้วย xylene แล้วนำไปผ่านกระบวนการ infiltration ด้วย paraffin จากนั้นนำมาทำ paraffin section โดยทำการตัดตัวอย่างไต ตัดที่ความหนา 6 ไมโครเมตร และทำการ ย้อมสีเนื้อเยื่อด้วย hematoxylin และ eosin สูดท้ายจึงนำมาทดสอบความผิดปกติของเนื้อเยื่อภายใต้ กล้องจุลทรรศน์

4. การทดสอบทางสถิติ

ในการตรวจสอบข้อมูลการทดลองเชิงคุณภาพใช้ ไค - สแควร์ (Chi - square) เช่น การตาย การเจริญเติบโต และข้อมูลเชิงปริมาณใช้การทดสอบทางเดียว (One - Way ANOVA) โดยกำหนด แผนการทดลองเป็นชนิดแบบ Completely Randomized Design (CRD) จากนั้นจึงวิเคราะห์ความ แตกต่าง

5. การสร้างสื่อ

5.1 ออกแบบและสร้างสื่อการสอนในรูปแบบของสื่อในรูปแบบบทปฏิบัติการเรื่อง การศึกษาการเปลี่ยนแปลงรูปร่างของกบนา สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น กลุ่มสาระการ เรียนรู้วิทยาศาสตร์

5.2 นำสื่อการสอนไปทดลองใช้กับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 30 คนและ ให้นักเรียนตอบแบบสอบถามโดยมีมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับดังนี้

ระดับที่ 5 หมายถึงมีความพึงพอใจมากที่สุด

ระดับที่ 4 หมายถึงมีความพึงพอใจมาก

ระดับที่ 3 หมายถึงมีความพึงพอใจปานกลาง

ระดับที่ 2 หมายถึงมีความพึงพอใจน้อย

ระดับที่ 1 หมายถึงมีความพึงพอใจน้อยที่สุด

บทที่ 4

ผลการทดลอง

ข้อมูลความเปลี่ยนแปลงของตัวอ่อน *H. rugulosus* ที่ได้รับไคโตซานและไซเปอร์เมทรินที่ความเข้มข้นต่างๆ ในระยะเวลา 35 วัน และผลการตรวจสอบทางจุลพยาธิสภาพของเนื้อเยื่อไต ได้ถูกรวบรวมและแจกแจงได้เป็นหมวดหมู่ดังนี้

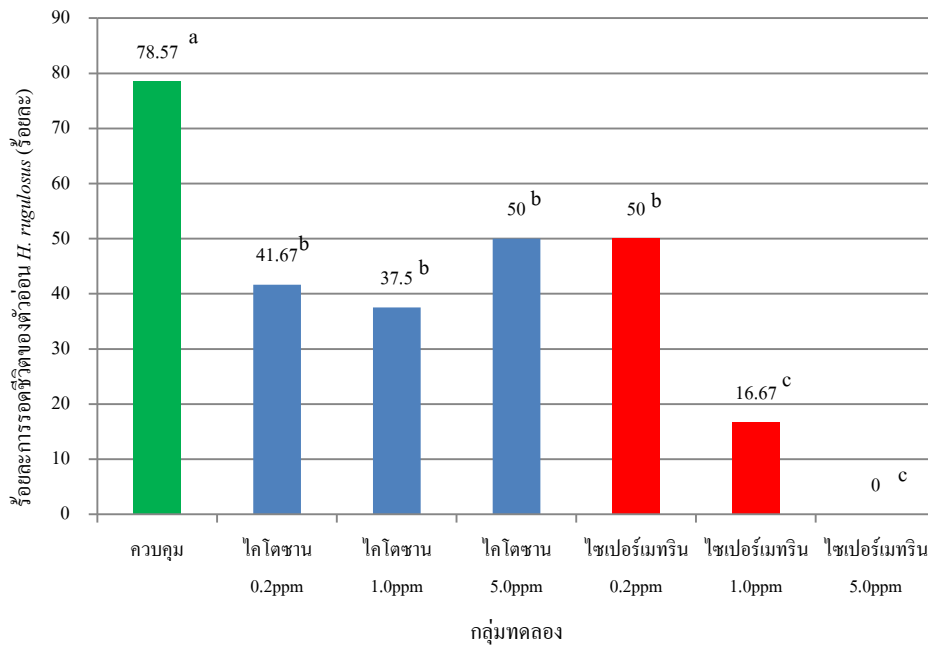
1. ผลต่อการมีชีวิตรอด

จากการรวบรวมข้อมูลรอดชีวิตของตัวอ่อน *H. rugulosus* พบว่า กลุ่มควบคุมมีการรอดชีวิตของตัวอ่อนสูงที่สุดโดยคิดเป็นร้อยละ 78.57 ในขณะที่ตัวอ่อนในกลุ่มที่ได้รับไคโตซานและไซเปอร์เมทรินมีการรอดชีวิตต่ำกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ($p \leq 0.05$) ทั้งนี้การรอดชีวิตของตัวอ่อนที่ได้รับไคโตซานในแต่ละระดับความเข้มข้นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ แต่ พบว่าร้อยละการมีชีวิตรอดของตัวอ่อนที่ได้รับไซเปอร์เมทริน ต่ำลงอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อความเข้มข้นของสารสูงขึ้น (ตาราง 1 และภาพ 12,13)

ตาราง 1 แสดงการมีชีวิตรอดของตัวอ่อน *H. rugulosus* โดยเปรียบเทียบระหว่าง กลุ่มควบคุม กลุ่มที่ได้รับไคโตซานความเข้มข้น 5.0, 1.0 และ 0.2 ppm และกลุ่มที่ได้รับไซเปอร์เมทรินความเข้มข้น 5.0, 1.0 และ 0.2 ppm เป็นระยะเวลา 35 วัน

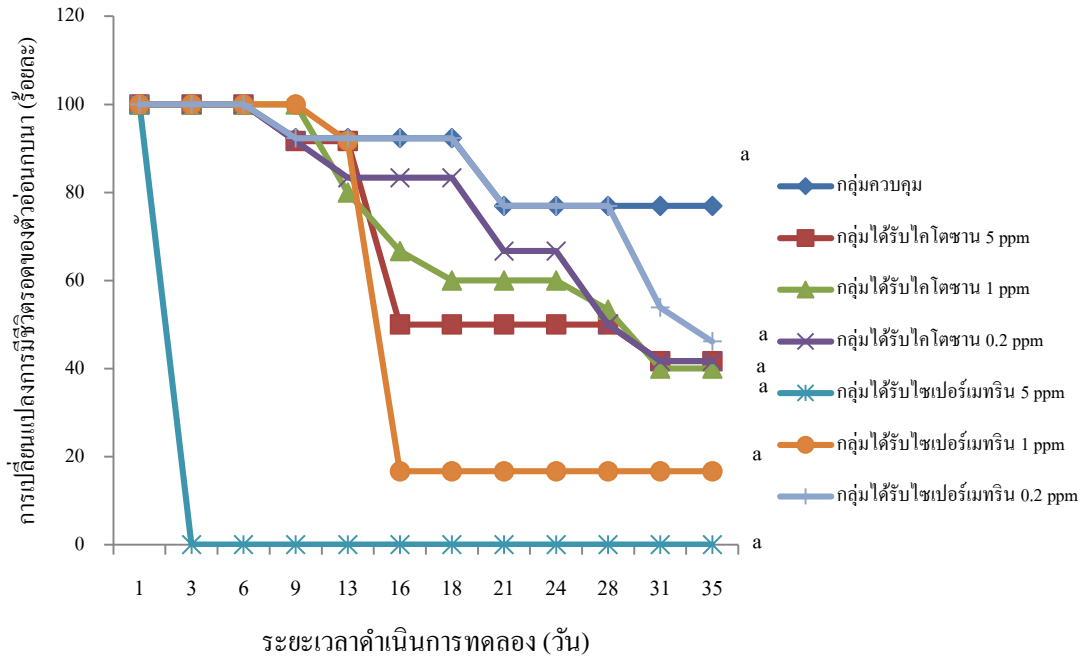
| กลุ่มการทดลอง | จำนวน <i>H. rugulosus</i> ที่มีชีวิตรอด (ร้อยละ) |
|--|--|
| กลุ่มควบคุม | 78.57 ^a |
| กลุ่มที่ได้รับไคโตซานความเข้มข้น 0.2 ppm | 41.67 ^b |
| กลุ่มที่ได้รับไคโตซานความเข้มข้น 1.0 ppm | 37.50 ^b |
| กลุ่มที่ได้รับไคโตซานความเข้มข้น 5.0 ppm | 50.00 ^b |
| กลุ่มที่ได้รับไซเปอร์เมทรินความเข้มข้น 0.2 ppm | 50.00 ^b |
| กลุ่มที่ได้รับไซเปอร์เมทรินความเข้มข้น 1.0 ppm | 16.67 ^c |
| กลุ่มที่ได้รับไซเปอร์เมทรินความเข้มข้น 5.0 ppm | 00.00 ^c |

a, b และ c แสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ($p \leq 0.05$)



ภาพ 12 การมีชีวิตรอดสะสมของตัวอ่อน *H. rugulosus* เปรียบเทียบระหว่างกลุ่มควบคุม กลุ่มที่ได้รับ ไคโดซานความเข้มข้น 0.2, 1.0 และ 5.0 ppm และกลุ่มที่ได้รับไซเปอร์เมทรินความเข้มข้น 0.2, 1.0 และ 5.0 ppm (a, b และ c แสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ($p \leq 0.05$))

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright© by Chiang Mai University
 All rights reserved



ภาพ 13 การเปลี่ยนแปลงการมีชีวิตรอดสะสมของตัวอ่อน *H. rugulosus* เปรียบเทียบระหว่างกลุ่มควบคุม กลุ่มที่ได้รับไคโตซานความเข้มข้น 0.2, 1.0 และ 5.0 ppm และกลุ่มที่ได้รับไซเปอร์เมทรินความเข้มข้น 0.2, 1.0 และ 5.0 ppm (a, b และ c แสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ($p \leq 0.05$))

นอกจากนี้หากพิจารณาการเปลี่ยนแปลงการมีชีวิตรอดของตัวอ่อนกบนา (ภาพ 13) พบว่าตัวอ่อนที่ได้รับไซเปอร์เมทริน ความเข้มข้น 5 ppm ไม่สามารถรอดชีวิตได้เกินกว่าวันที่ 3 ของการทดลอง และที่ความเข้มข้น 1 ppm ตัวอ่อนร้อยละ 83.33 ไม่สามารถรอดชีวิตได้ในวันที่ 16 ของการทดลองและที่ความเข้มข้น 0.2 ppm ตัวอ่อนเริ่มตายตั้งแต่วันที่ 9 และลดจำนวนลงเรื่อยๆ จนกระทั่งสิ้นสุดการทดลองเหลือเพียงร้อยละ 50 สำหรับกลุ่มที่ได้รับไคโตซาน พบว่าตัวอ่อนที่ความเข้มข้น 5 ppm เริ่มตายในวันที่ 9 และตายลงอย่างมากในวันที่ 16 ของการทดลอง ส่วนกลุ่มที่ได้รับไคโตซานความเข้มข้น 1 ppm ตัวอ่อนที่มีชีวิตรอดลดลงในวันที่ 13 และลดลงอย่างต่อเนื่องจนเหลือร้อยละ 37.50 สำหรับกลุ่มที่ได้รับไคโตซานความเข้มข้น 0.2 ppm สามารถสังเกตพบการตายได้เล็กน้อยในวันที่ 9 และสังเกตพบการตายเพิ่มมากขึ้นในวันที่ 13 และ 21 และมีการตายเพิ่มขึ้นจนเหลือเพียงร้อยละ 41.57 ในวันที่ 31 ของการทดลอง

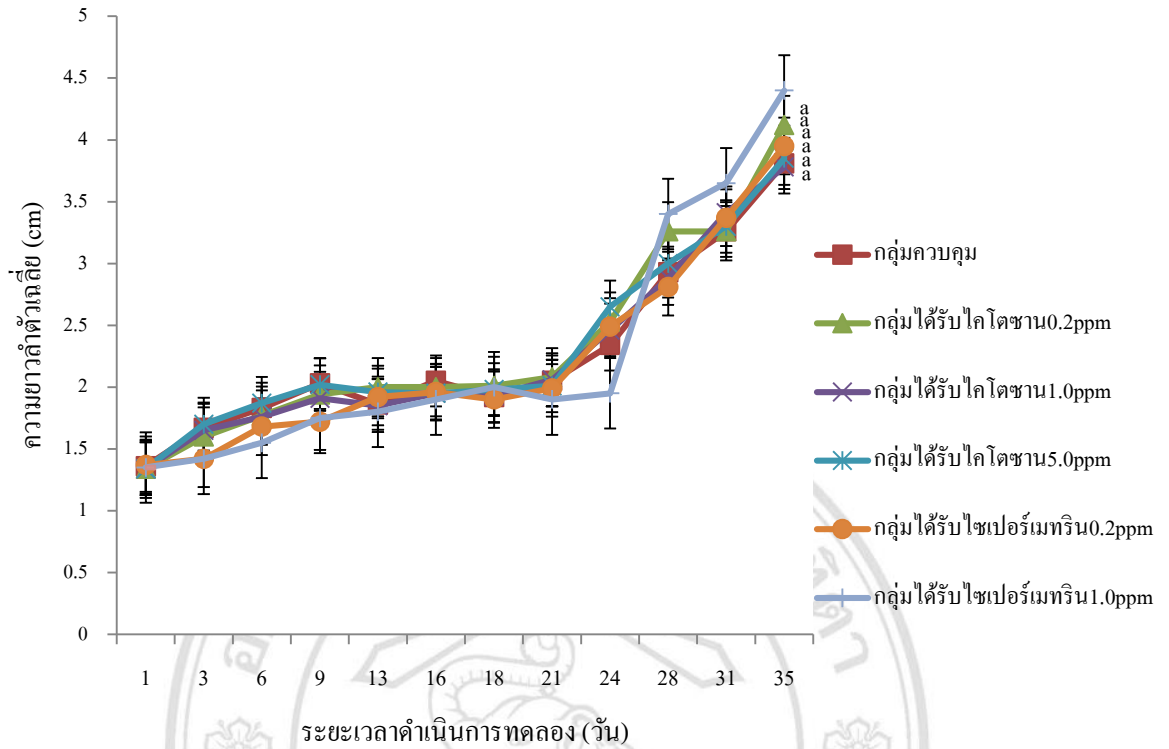
2. ผลต่อการเจริญเติบโต

เนื่องจากในสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกนั้น การพัฒนาของตัวอ่อนไปสู่ระยะตัวเต็มวัยมีการเปลี่ยนแปลงรูปร่างควบคู่ไปกับการเติบโต ดังนั้นข้อมูลที่ได้จากการสังเกตพัฒนาการของตัวอ่อนในครั้งนี้อาจถูกแบ่งเป็นการเติบโตและเปลี่ยนแปลงรูปร่าง ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ก) ผลต่อการเจริญเติบโต

การเปลี่ยนแปลงความยาวลำตัวของแต่ละกลุ่มทดลองไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ (ภาพ 14 และ ตาราง 2) การเติบโตของตัวอ่อนถูกพิจารณาการเปลี่ยนแปลงของความยาวของลำตัวโดยวัดจากจมูกถึงโคนหาง (Snout vent length) โดยพบว่าในทุกกลุ่มการทดลองมีการเปลี่ยนแปลงของลำตัวในรูปแบบเดียวกัน คือ ในช่วงวันที่ 1 - 21 ของการทดลองความยาวของลำตัวจะค่อยๆ เพิ่มขึ้นอย่างช้าๆ หลังจากนั้นความยาวของลำตัวจะเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว และเป็นที่น่าสังเกตในกลุ่มที่ได้รับไซเปอร์เมทริน ความเข้มข้น 1 ppm มีการเปลี่ยนแปลงขนาดของลำตัวน้อยกว่ากลุ่มอื่นๆ ตั้งแต่เริ่มต้นการทดลองจนถึงวันที่ 24 ซึ่งจะเห็นได้อย่างชัดเจนในวันที่ 6 ของการทดลอง และเช่นเดียวกันกับกลุ่มที่ได้รับไซเปอร์เมทรินที่ความเข้มข้น 0.2 ppm จะมีการเปลี่ยนแปลงของลำตัวน้อยกว่ากลุ่มอื่น ๆ ในวันที่ 9 ของการทดลอง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved



ภาพ 14 ความยาวลำตัวเฉลี่ยของตัวอ่อน *H. rugulosus* เปรียบเทียบระหว่างกลุ่มควบคุม กลุ่มที่ได้รับคลอโรฟิลล์ความเข้มข้น 0.2, 1.0 และ 5.0 ppm และกลุ่มที่ได้รับแซแซนทีนความเข้มข้น 0.2, 1.0 และ 5.0 ppm (a, b และ c แสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ($p \leq 0.05$))

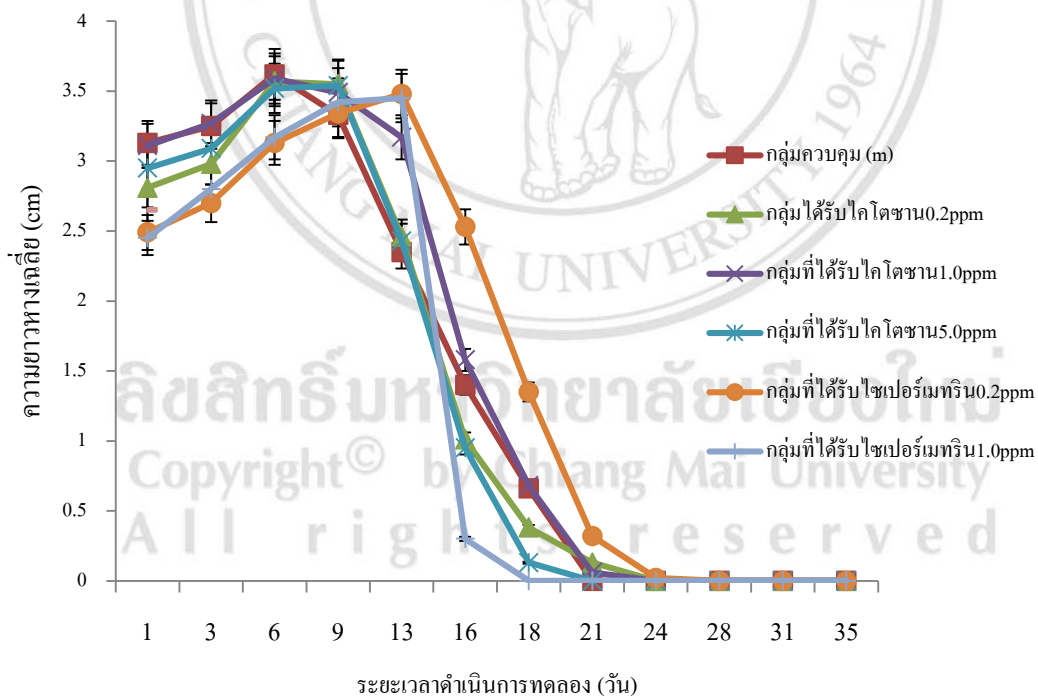
ตาราง 2 แสดงความยาวเฉลี่ยของตัวอ่อน *H. rugulosus* เปรียบเทียบระหว่างกลุ่มควบคุมกลุ่มที่ได้รับไคโตซานความเข้มข้น 0.2, 1.0 และ 5.0 ppm และกลุ่มที่ได้รับไซเปอร์เมทรินความเข้มข้น 0.2, 1.0 และ 5.0 ppm

| ระยะเวลา ดำเนินการ (วัน) | กลุ่มควบคุม (cm) | กลุ่มที่ได้รับไคโตซาน (cm) | | | กลุ่มที่ได้รับไซเปอร์เมทริน (cm) | | |
|-----------------------------|--------------------------|----------------------------|---------------------------|--------------------------|----------------------------------|--------------------------|-------------------------|
| | | 0.2 ppm | 1 ppm | 5 ppm | 0.2 ppm | 1 ppm | 5 ppm |
| 1 | 1.36 ^a ±0.09 | 1.34 ^a ±0.09 | 1.34 ^a ±0.16 | 1.34 ^a ±0.05 | 1.37 ^a ±0.09 | 1.35 ^a ±0.12 | 1.35 ^a ±0.09 |
| 3 | 1.67 ^a ±0.12 | 1.60 ^a ±0.19 | 1.65 ^a ±0.12 | 1.7 ^a ±0.12 | 1.42 ^b ±0.13 | 1.42 ^b ±0.14 | N/A |
| 6 | 1.83 ^{ab} ±0.17 | 1.77 ^{ab} ±0.19 | 1.76 ^{ab} ±0.15 | 1.87 ^a ±0.10 | 1.68 ^{bc} ±0.16 | 1.55 ^c ±0.10 | N/A |
| 9 | 2.03 ^a ±0.18 | 1.94 ^{ab} ±0.13 | 1.91 ^{abc} ±0.15 | 2.02 ^a ±0.14 | 1.72 ^c ±0.16 | 1.75 ^{bc} ±0.21 | N/A |
| 13 | 1.86 ^{ab} ±0.07 | 2.00 ^c ±0.11 | 1.85 ^{ab} ±0.07 | 1.96 ^{bc} ±0.13 | 1.92 ^{bc} ±0.10 | 1.80 ^a ±0.10 | N/A |
| 16 | 2.05 ^a ±0.06 | 2.00 ^a ±0.09 | 1.95 ^a ±0.07 | 1.95 ^a ±0.05 | 1.96 ^a ±0.19 | 1.90 ^a ±0.00 | N/A |
| 18 | 1.92 ^a ±0.08 | 2.01 ^a ±0.88 | 1.93 ^a ±0.07 | 1.98 ^a ±0.04 | 1.90 ^a ±0.06 | 2.00 ^a ±0.00 | N/A |
| 21 | 2.05 ^a ±0.13 | 2.08 ^a ±0.36 | 2.06 ^a ±0.25 | 2.01 ^a ±0.92 | 1.99 ^a ±0.19 | 1.90 ^a ±0.00 | N/A |
| 24 | 2.34 ^a ±0.21 | 2.53 ^a ±0.41 | 2.46 ^a ±0.52 | 2.65 ^a ±0.32 | 2.49 ^a ±0.47 | 1.95 ^a ±0.00 | N/A |
| 28 | 2.93 ^a ±0.42 | 3.26 ^a ±0.61 | 2.88 ^a ±0.59 | 3.00 ^a ±0.59 | 2.81 ^a ±0.64 | 3.40 ^a ±0.28 | N/A |
| 31 | 3.26 ^a ±0.40 | 3.26 ^a ±0.56 | 3.41 ^a ±0.59 | 3.30 ^a ±0.52 | 3.37 ^a ±0.66 | 3.65 ^a ±0.21 | N/A |
| 35 | 3.81 ^a ±0.29 | 4.12 ^a ±0.33 | 3.78 ^a ±0.65 | 3.85 ^a ±0.84 | 3.95 ^a ±1.08 | 4.40 ^a ±0.57 | N/A |

a, b และ c แสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ($p \leq 0.05$) เปรียบเทียบตามแนวนอน

ข) ผลต่อการเปลี่ยนแปลงรูปร่าง

การเปลี่ยนแปลงรูปร่างตัวอ่อนในแต่ละกลุ่มการทดลองไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ แต่จากข้อมูลที่ได้ พบว่า ในการหดสั้นของหางของตัวอ่อนกบนั้น ตัวอ่อนกบจะมีช่วงที่หางของตัวอ่อนจะยืดยาวออกมามากที่สุด จากนั้นจะค่อยๆ หดสั้นลง และมีการงอกของรยางค์หน้าและหลัง ซึ่งเรียกช่วงเวลานี้ว่า จุดวิกฤตของการเปลี่ยนแปลงรูปร่าง (Critical period of metamorphosis) เมื่อพิจารณาในจุดนี้ จะเห็นได้ว่าในกลุ่มควบคุม และกลุ่มที่ได้รับโคโตซานทุกความเข้มข้นมีจุดวิกฤตของการเปลี่ยนแปลงรูปร่างพร้อมกัน คือ ในวันที่ 9 ของการทดลอง ในขณะที่กลุ่มที่ได้รับไซเปอร์เมทริน ความเข้มข้น 1 ppm และ 0.2 ppm มีจุดวิกฤตของการเปลี่ยนแปลงรูปร่างช้ากว่ากลุ่มอื่นคือ วันที่ 13 ของการทดลอง และแม้ว่ากลุ่มได้รับไซเปอร์เมทรินความเข้มข้น 1.0 ppm จะมีจุดวิกฤตของการเปลี่ยนแปลงรูปร่างช้ากว่ากลุ่มอื่น แต่กลับพบว่าในกลุ่มนี้มีการหดสั้นของหางเร็วกว่ากลุ่มการทดลองกลุ่มอื่น ดังจะเห็นได้ในวันที่ 16 ของการทดลอง หางจะหดสั้นมากกว่ากลุ่มอื่น และจะหางจะหดจนหมดในวันที่ 18 ของการทดลอง (ภาพ 15 และ ตาราง 3)



ภาพ 15 ความยาวหางเฉลี่ยของตัวอ่อน *H. rugulosus* ในกลุ่มควบคุมกลุ่มที่ได้รับโคโตซานความเข้มข้น 0.2, 1.0 และ 5.0 ppm และกลุ่มที่ได้รับไซเปอร์เมทรินความเข้มข้น 0.2, 1.0 และ 5.0 ppm

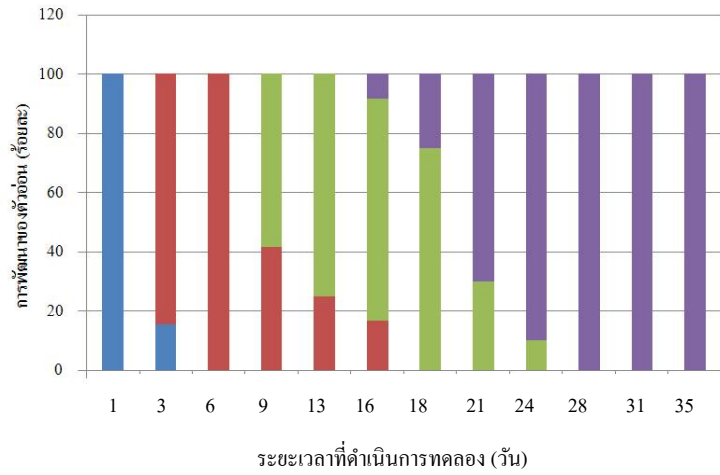
ตาราง 3 แสดงความยาวหางเฉลี่ยของตัวอ่อน *H. rugulosus* เปรียบเทียบระหว่างกลุ่มควบคุมกลุ่มที่ได้รับไคโตซานความเข้มข้น 0.2, 1.0 และ 5.0 ppm และกลุ่มที่ได้รับไซเปอร์เมทรินความเข้มข้น 0.2, 1.0 และ 5.0 ppm

| ระยะเวลา ดำเนินการ (วัน) | กลุ่มควบคุม (cm) | กลุ่มที่ได้รับไคโตซาน (cm) | | | กลุ่มที่ได้รับไซเปอร์เมทริน (cm) | | |
|-----------------------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|---------------------------|----------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | | 0.2ppm | 1ppm | 5ppm | 0.2ppm | 1ppm | 5ppm |
| 1 | 3.13 ^a ±0.34 | 2.81 ^{abc} ±0.32 | 3.11 ^a ±0.28 | 2.95 ^{ab} ±0.29 | 2.49 ^c ±0.49 | 2.45 ^c ±0.34 | 2.65 ^{bc} ±0.43 |
| 3 | 3.25 ^a ±0.27 | 2.98 ^{abc} ±0.33 | 3.27 ^a ±0.18 | 3.09 ^{ab} ±0.34 | 2.70 ^c ±0.42 | 2.80 ^{bc} ±0.32 | N/A |
| 6 | 3.62 ^a ±0.34 | 3.57 ^{abc} ±0.29 | 3.59 ^{ab} ±0.37 | 3.52 ^{abc} ±0.49 | 3.13 ^c ±0.40 | 3.17 ^{bc} ±0.36 | N/A |
| 9 | 3.33 ^a ±0.54 | 3.55 ^a ±0.43 | 3.49 ^a ±0.30 | 3.54 ^a ±0.39 | 3.34 ^a ±0.30 | 3.42 ^a ±0.32 | N/A |
| 13 | 2.35 ^c ±1.35 | 2.46 ^c ±1.36 | 3.17 ^{ab} ±0.95 | 2.43 ^c ±1.49 | 3.48 ^a ±0.12 | 3.45 ^a ±0.29 | N/A |
| 16 | 1.40 ^{ab} ±1.24 | 1.01 ^{ab} ±1.48 | 1.58 ^{ab} ±1.60 | 0.95 ^{ab} ±0.76 | 2.53 ^a ±1.23 | 0.30 ^b ±0.28 | N/A |
| 18 | 0.66 ^a ±1.31 | 0.38 ^a ±0.97 | 0.68 ^a ±1.19 | 0.13 ^a ±0.22 | 1.35 ^a ±1.28 | 0.00 ^a ±0.00 | N/A |
| 21 | 0.00 ^a ±0.00 | 0.13 ^a ±0.04 | 0.06 ^a ±0.16 | 0.00 ^a ±0.00 | 0.32 ^a ±0.93 | 0.00 ^a ±0.00 | N/A |
| 24 | 0.00 ^a ±0.00 | 0.00 ^a ±0.00 | 0.00 ^a ±0.00 | 0.00 ^a ±0.00 | 0.02±0.01 | 0.00 ^a ±0.00 | N/A |
| 28 | 0.00 ^a ±0.00 | 0.00 ^a ±0.00 | 0.00 ^a ±0.00 | 0.00 ^a ±0.00 | 0.00 ^a ±0.00 | 0.00 ^a ±0.00 | N/A |
| 31 | 0.00 ^a ±0.00 | 0.00 ^a ±0.00 | 0.00 ^a ±0.00 | 0.00 ^a ±0.00 | 0.00 ^a ±0.00 | 0.00 ^a ±0.00 | N/A |
| 35 | 0.00 ^a ±0.00 | 0.00 ^a ±0.00 | 0.00 ^a ±0.00 | 0.00 ^a ±0.00 | 0.00 ^a ±0.00 | 0.00 ^a ±0.00 | N/A |

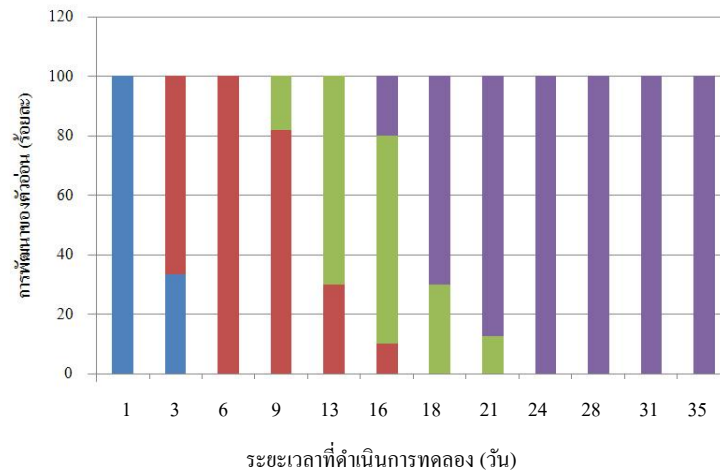
a, b และ c แสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ($p \leq 0.05$) เปรียบเทียบตามแนวนอน

สำหรับการปรากฏของรยางค์นั้น เมื่อพิจารณาช่วงของการปรากฏของรยางค์ในแต่ละกลุ่ม การทดลองจะใช้ระยะเวลาใกล้เคียงกัน ทั้งนี้เป็นที่น่าสังเกตในการปรากฏของรยางค์ในช่วงระยะที่มีหางมีรยางค์ 2 คู่ นั้น กลุ่มควบคุมจะใช้ระยะเวลา 24 วันของการทดลอง สำหรับการเปลี่ยนแปลงรูปร่างในระยะนี้และเข้าสู่ระยะไร้หางจนหมดในวันที่ 28 ของการทดลอง ในขณะที่กลุ่มที่ได้รับสารโคลิโชนานทุกความเข้มข้น ตัวอ่อนกบพัฒนารูปร่างเข้าสู่ระยะมีหางมีรยางค์ 2 คู่จนหมดในวันที่ 21 ของการทดลอง และเข้าสู่ระยะไร้หางมีรยางค์หน้าหลังจนหมดภายในวันที่ 24 ของการทดลอง ส่วนในกลุ่มที่ได้รับไซเปอร์เมทรินความเข้มข้น 1 ppm จะเข้าสู่ระยะนี้จะหมดในวันที่ 16 ของการทดลอง ซึ่งเร็วกว่าทุกกลุ่ม ส่วนกลุ่มที่ได้รับไซเปอร์เมทริน 0.2 ppm จะเข้าสู่ระยะดังกล่าวจนหมดในวันที่ 28 ของการทดลองซึ่งช้าที่สุด และเข้าสู่ระยะไร้หางมีรยางค์หน้าหลังจนหมดในวันที่ 31 ของการทดลอง เมื่อพิจารณาร้อยละของการปรากฏของรยางค์ในแต่ละช่วงจะเห็นว่าในกลุ่มควบคุมนั้นจะมีตัวอ่อนกบเกือบทุกตัวจะเข้าสู่ระยะของการปรากฏพร้อมกัน ในขณะที่กลุ่มการทดลองอื่นๆ ตัวอ่อนของกบจะเข้าสู่ระยะช่วงระยะการปรากฏของรยางค์แต่ละช่วงไม่พร้อมกัน (ภาพ 16.1 และ 16.2)

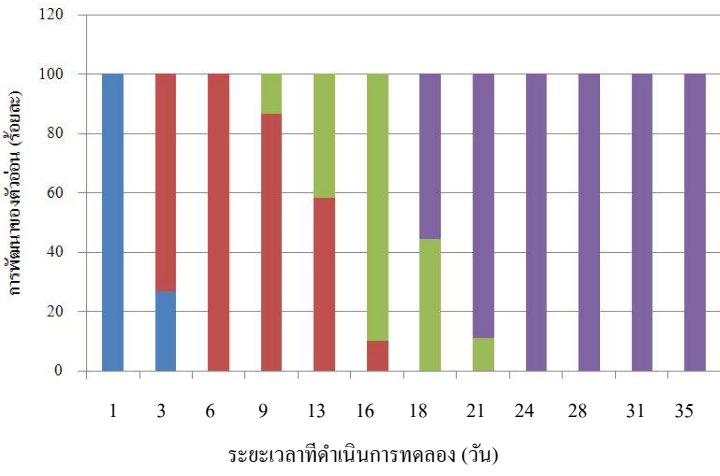
ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved



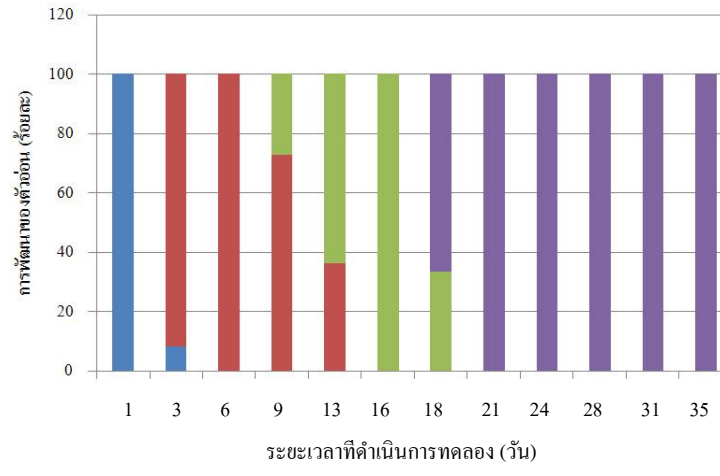
(ก) กลุ่มควบคุม



(ข) กลุ่มที่ได้รับไคโตซาน 0.2ppm



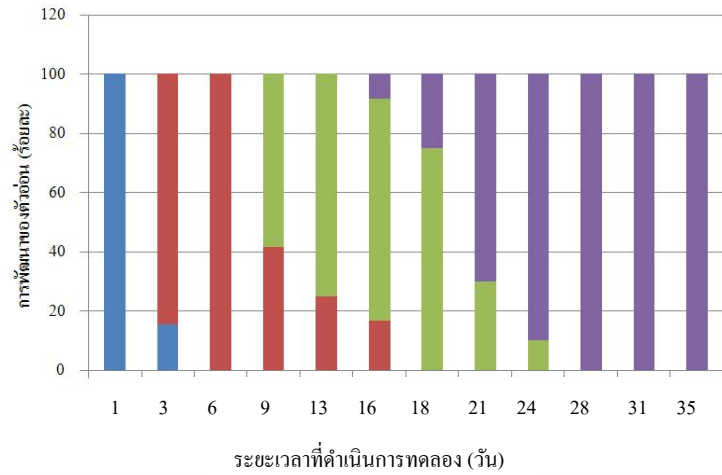
(ค) กลุ่มที่ได้รับไคโตซาน 1ppm



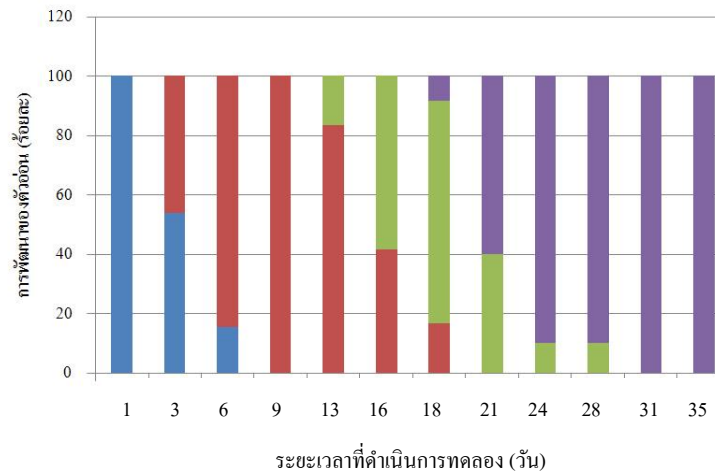
(ง) กลุ่มที่ได้รับไคโตซาน 5ppm

- ระยะมีหางไม่มีไรหาง
- ระยะมีหางมีไรหาง 1 คู่
- ระยะมีหางมีไรหาง 2 คู่
- ระยะไรหาง

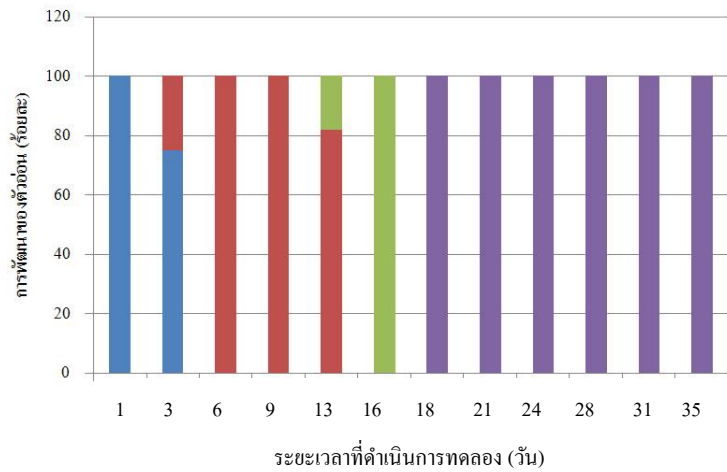
ภาพ 16.1 การพัฒนารูปร่างของตัวอ่อน *H. rugulosus* กลุ่มควบคุม กลุ่มที่ได้รับไคโตซานความเข้มข้น 0.2, 1.0 และ 5.0 ppm



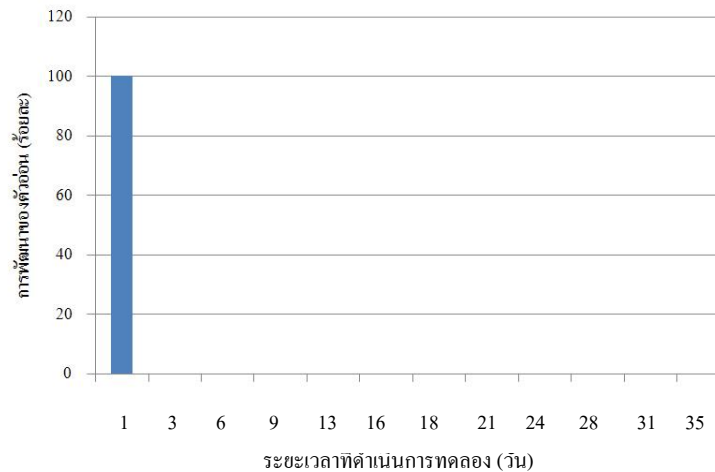
(ก) กลุ่มควบคุม



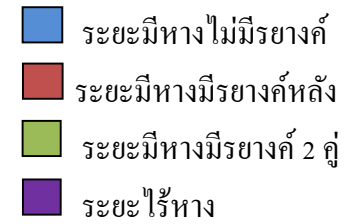
(จ) กลุ่มที่ได้รับไซเปอร์เมทริน 0.2 ppm



(ฉ) กลุ่มที่ได้รับไซเปอร์เมทริน 1 ppm



(ช) กลุ่มที่ได้รับไซเปอร์เมทริน 5 ppm



ภาพ 16.2 การพัฒนารูปร่างของตัวอ่อน *H. rugulosus* กลุ่มควบคุม กลุ่มที่ได้รับไซเปอร์เมทรินความเข้มข้น 0.2, 1.0 และ 5.0 ppm

และเมื่อพิจารณาจำนวนวันที่ใช้ในการเปลี่ยนรูปร่างจนสมบูรณ์ของตัวอ่อน *H. rugulosus* พบว่าในทุกกลุ่มการทดลองใช้เวลาในการเปลี่ยนแปลงรูปร่างไม่ต่างกัน ยกเว้นกลุ่มที่ได้รับไซเปอร์เมทริน 0.2 ppm ที่ใช้เวลามากกว่ากลุ่มอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) (ตาราง 4)

ตาราง 4 แสดงจำนวนวันที่ตัวอ่อน *H. rugulosus* ใช้ในการเปลี่ยนแปลงรูปร่างจนสมบูรณ์

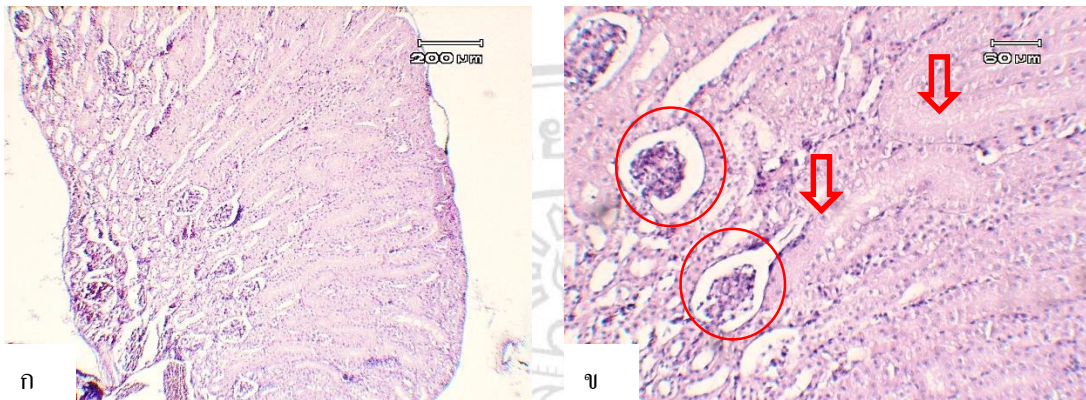
เปรียบเทียบระหว่างกลุ่มควบคุม กลุ่มที่ได้รับไคโตซานความเข้มข้น 0.2, 1.0 และ 5.0 ppm และกลุ่มที่ได้รับไซเปอร์เมทรินความเข้มข้น 0.2, 1.0 และ 5.0 ppm

| กลุ่มการทดลอง | จำนวนวันที่ <i>H. rugulosus</i> ใช้ในการเปลี่ยนรูปร่างจนสมบูรณ์ |
|--|---|
| กลุ่มควบคุม | 18.00 ^a |
| กลุ่มที่ได้รับไคโตซาน ความเข้มข้น 0.2ppm | 17.43 ^a |
| กลุ่มที่ได้รับไคโตซาน ความเข้มข้น 1ppm | 18.57 ^{ab} |
| กลุ่มที่ได้รับไคโตซาน ความเข้มข้น 5ppm | 19.00 ^{ab} |
| กลุ่มที่ได้รับไซเปอร์เมทริน ความเข้มข้น 0.2ppm | 19.67 ^b |
| กลุ่มที่ได้รับไซเปอร์เมทริน ความเข้มข้น 1ppm | 18.00 ^a |
| กลุ่มที่ได้รับไซเปอร์เมทริน ความเข้มข้น 5ppm | N/A |

a, และ b แสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ($p \leq 0.05$)

3. จุลกายวิภาค / จุลพยาธิสภาพของเนื้อเยื่อไต

ในการตรวจสอบเนื้อเยื่อไตของตัวอ่อนในกลุ่มควบคุมพบว่าเนื้อเยื่อไตทั้งบริเวณ Renal corpuscle และ Renal tubule ไม่ปรากฏลักษณะทางพยาธิสภาพใดๆ โดยจากภาพ จะเห็นได้ว่าเนื้อเยื่อไตของสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกมีองค์ประกอบสำคัญ 2 บริเวณ คือ Renal corpuscle และ Renal tubule แทรกรวมอยู่กับ Hematopoietic tissue



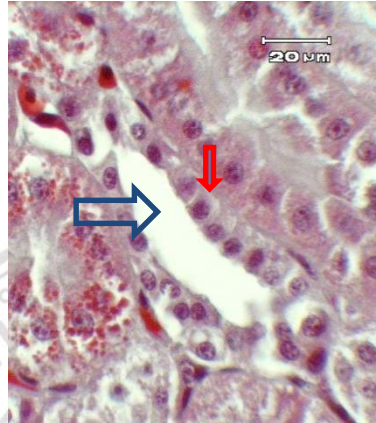
ภาพ 17 เนื้อเยื่อไตปกติของ *H. rugulosus* ในกลุ่มควบคุม (H&E); ลักษณะของเนื้อเยื่อไตที่กำลังขยาย 4X10 (ก), ท่อไตและโกลเมอรูลัสที่กำลังขยาย 10X10 (ข) โดยแสดงบริเวณของ Renal corpuscle (วงกลมสีแดง) และแสดงบริเวณของ Renal tubule (ลูกศรแดง)

สำหรับ renal corpuscle ประกอบไปด้วย glomerulus ซึ่งมีลักษณะเป็นก้อนก่อนข้างกลมของกระจุกเส้นเลือดฝอยรวมกลุ่มอัดกันอยู่ก่อนข้างแน่นภายใน Bowman's capsule (ภาพ 18)



ภาพ 18 ลักษณะโครงสร้างหน่วยไตของตัวอ่อน *H. rugulosus* ในกลุ่มควบคุม (H&E); ลักษณะของ Renal corpuscle ซึ่งประกอบด้วย glomerulus (ลูกศรแดง) และ Bowman's capsule (ลูกศรเหลือง) กำลังขยาย 20X10

ในขณะที่ renal tube ของสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกไม่มีความแตกต่างอย่างชัดเจนในแต่ละ ส่วนของท่อไต โดยเซลล์ของท่อไตส่วนใหญ่มีลักษณะเป็น Simple cuboidal epithelium ดังแสดงใน ภาพ 19



ภาพ 19 ลักษณะโครงสร้างหน่วยไตของตัวอ่อน *H. rugulosus* ในกลุ่มควบคุม (H&E); ลักษณะของ เนื้อเยื่อ ท่อไตซึ่งประกอบด้วย เซลล์เยื่อท่อไต (ลูกศรสีแดง) และ ช่องว่างภายในท่อไต (ลูกศรสีน้ำเงิน) กำลังขยาย 40X10

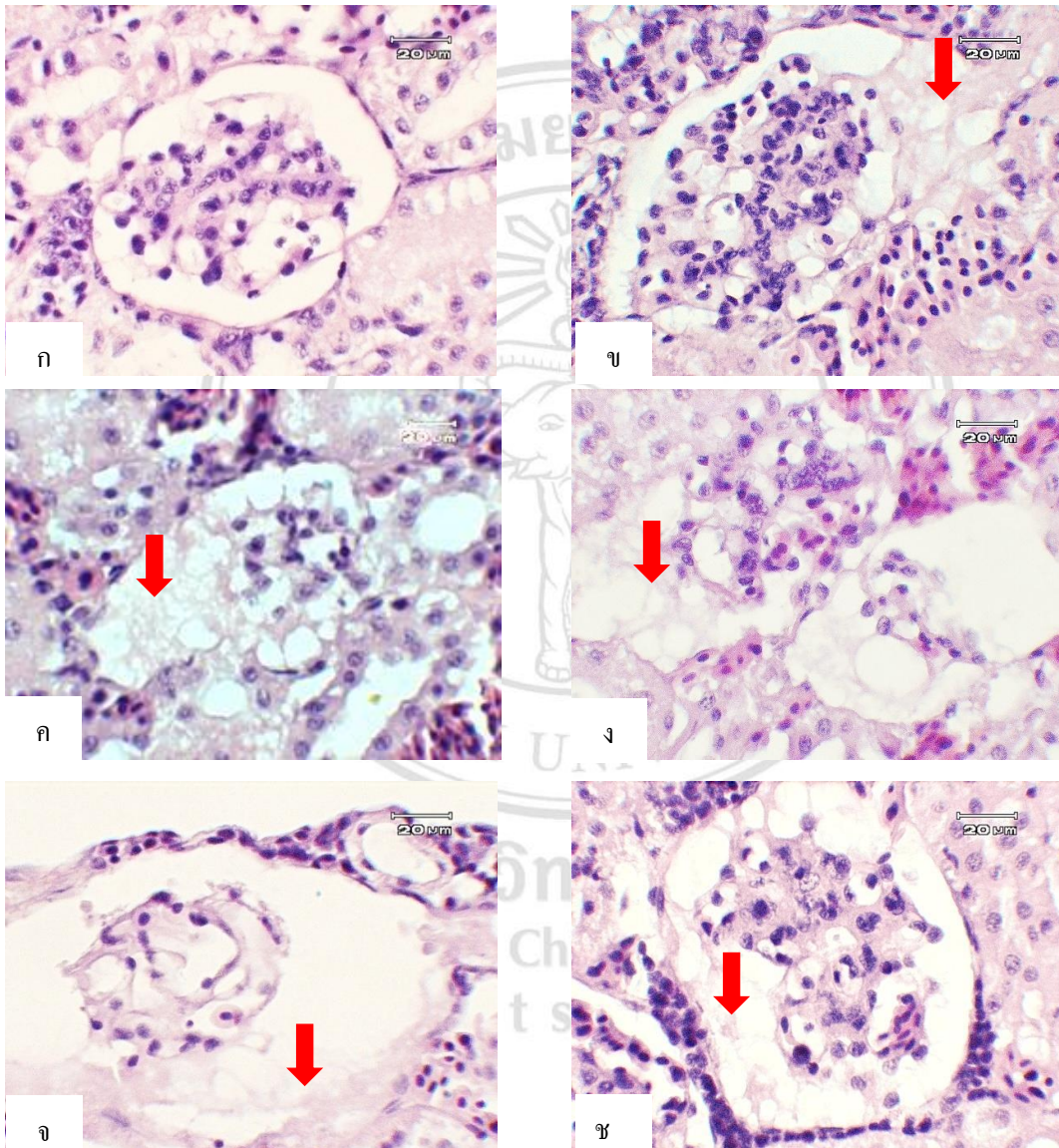
อย่างไรก็ตามจากการตรวจสอบพบว่าทั้งไคโตซานและไซเปอร์เมทรินสามารถชักนำให้เกิด ลักษณะทางพยาธิสภาพในเนื้อเยื่อไตทั้งในบริเวณ Renal corpuscle และ Renal tube

3.1 การเปลี่ยนแปลงทางเนื้อเยื่อวิทยาที่พบ

3.1.1 การเปลี่ยนแปลงทางเนื้อเยื่อวิทยาของโกลเมอรูลัส

3.1.1.1 การสะสม amorphous substance ภายในโบริวแมนส์แคปซูล

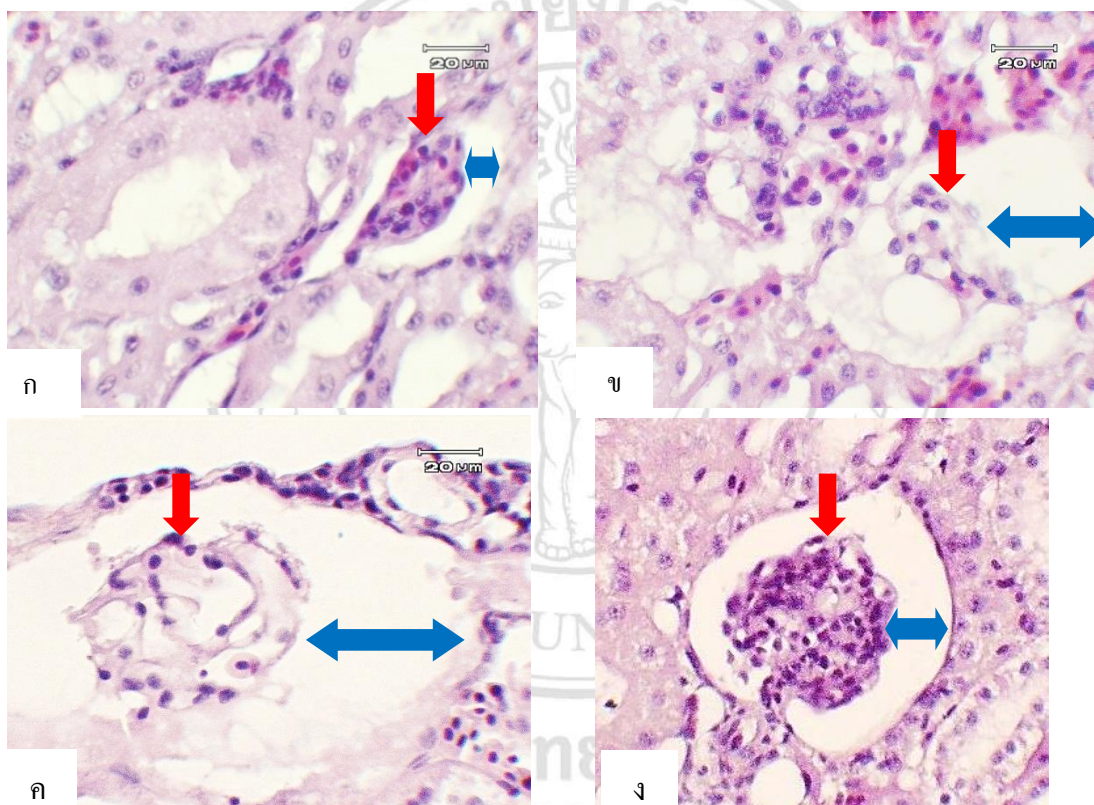
- กลุ่มที่ได้รับสารเคมีทั้งสองชนิดในทุกความเข้มข้นพบว่า มีการสะสม amorphous substance บริเวณที่ว่างระหว่างโบริวแมนส์แคปซูลและโกลเมอรูลัสซึ่งไม่พบในกลุ่มควบคุม (ภาพ 20)



ภาพ 20 ลักษณะ โกลเมอรูลัสของตัวอ่อน *H. rugulosus* ในกลุ่มต่างๆ ที่กำลังขยาย 40X10(H&E) ;กลุ่มควบคุม (ก), กลุ่มที่ได้รับไคโตซาน 0.2 (ข), 1(ค) และ 5 ppm (ง), กลุ่มที่ได้รับไซเปอร์เมทรีน 0.2 (จ) และ 1 ppm (ข) ลูกศรชี้แสดง Amorphous Substances ภายในโบริวแมนส์แคปซูล

3.1.1.2 โครงสร้างของโกลเมอรูลัส

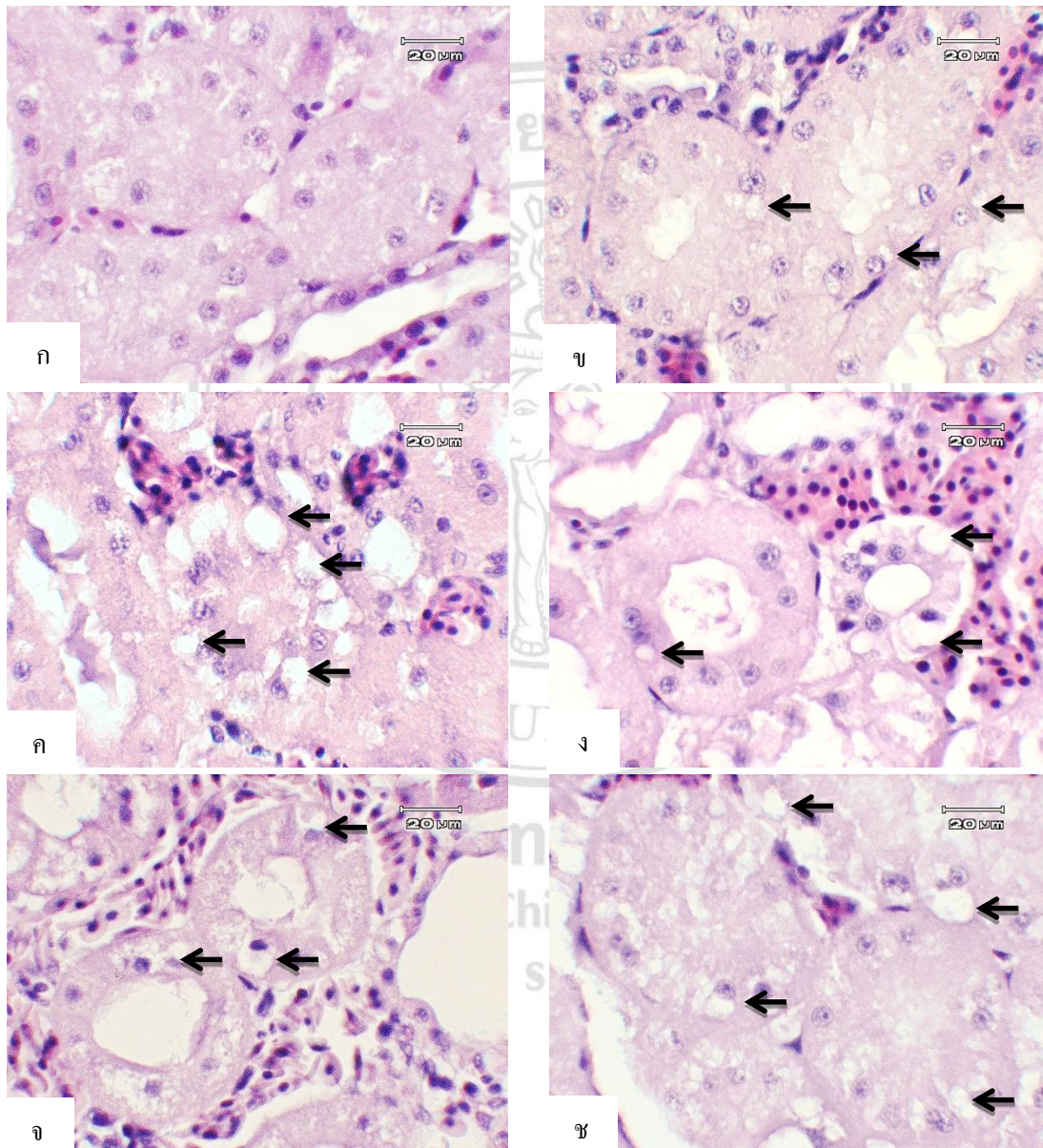
ตรวจพบความผิดปกติของโกลเมอรูลัส คือ มีการสลายเกิดขึ้นซึ่งสังเกตได้จากการลักษณะในโกลเมอรูลัสที่เปลี่ยนรูปร่างหรือไม่มีการจัดจตุรรูปร่างของโกลเมอรูลัสปกติ ซึ่งเป็นโกลเมอรูลัสในกลุ่มที่ได้รับสารโคโคซาน 5 ppm และกลุ่มที่ได้รับไซเปอร์เมทริน 0.2 ppm (ภาพ ก - ค) ทำให้ช่องว่างรอบโกลเมอรูลัสมีลักษณะกว้างกว่าปกติ เปรียบเทียบกับโกลเมอรูลัสในกลุ่มควบคุมที่มีลักษณะเป็นก้อนกลม (ภาพ ง) ดังภาพ 21



ภาพ 21 ลักษณะของโกลเมอรูลัสของตัวอ่อน *H. rugulosus* ที่เกิดการสลาย ที่กำลังขยาย 40X10 (H&E); กลุ่มที่ได้รับโคโคซาน 5 ppm (ก-ข), กลุ่มที่ได้รับไซเปอร์เมทริน 0.2 ppm (ค), เปรียบเทียบกับลักษณะของโกลเมอรูลัสในกลุ่มควบคุม (ง) (ลูกศรสีแดงแสดงตำแหน่งของโกลเมอรูลัส; ลูกศรสีน้ำเงินแสดงความกว้างของที่ว่างระหว่างโบวแมนส์แคปซูลกับโกลเมอรูลัส)

3.1.2 พยาธิสภาพของท่อไต

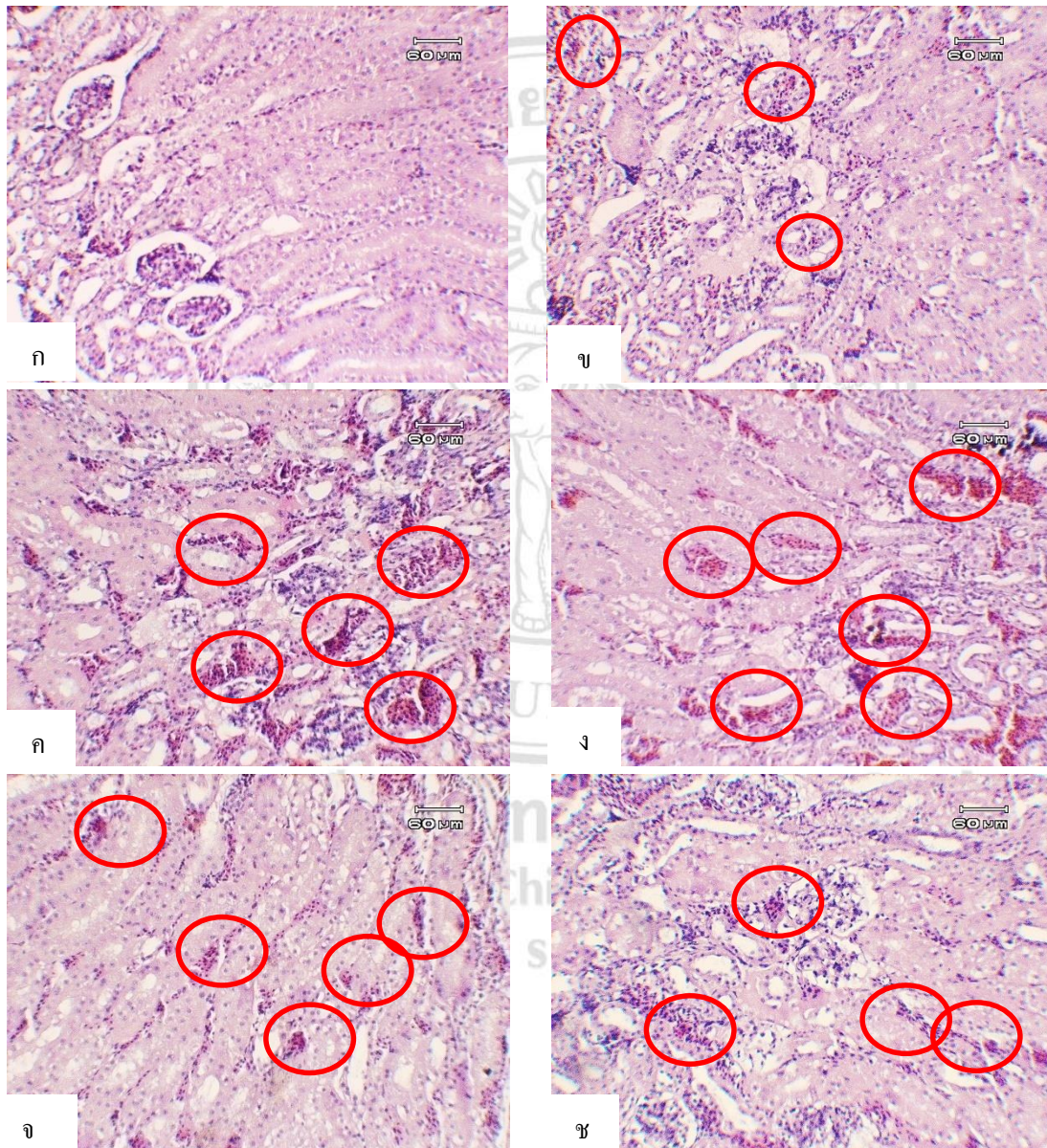
จากโครงสร้างทางเนื้อเยื่อของท่อไตพบแวกิวโอลในกลุ่มที่ได้รับสารเคมีทั้งสองชนิดทุกความเข้มข้น โดยพบแวกิวโอลขนาดใหญ่ในกลุ่มที่ได้รับโคโคซาน 5 และ 1 ppm และกลุ่มที่ได้รับไซเปอร์เมทริน 1 และ 0.2 ppm นอกจากนี้ในกลุ่มที่ได้รับโคโคซาน 0.2 ppm ยังตรวจพบแวกิวโอลขนาดเล็ก (ภาพ 22)



ภาพ 22 ลักษณะของท่อไตของตัวอ่อน *H. rugulosus* ในกลุ่มต่างๆ ที่กำลังขยาย 40X10 (H&E); กลุ่มควบคุม (ก), กลุ่มที่ได้รับโคโคซาน 0.2(ข), 1 ppm (ค) และ 5 ppm (ง), กลุ่มที่ได้รับไซเปอร์เมทริน 0.2 (จ) และ 1 ppm(ซ) (ลูกศรสีดำชี้แสดงแวกิวโอล)

3.1.3 ลักษณะอื่นๆ ที่ตรวจพบ

พบเซลล์เม็ดเลือดแดงแทรกอยู่ในเนื้อเยื่อไต โดยพบมากในกลุ่มที่ได้รับโคโคซานความเข้มข้น 5 และ 1 ppm และพบเล็กน้อยในกลุ่มที่ได้รับโคโคซาน 0.2 ppm และ กลุ่มที่ได้รับไซเปอร์เมทรินทั้งสองความเข้มข้น ขณะที่กลุ่มควบคุมพบเซลล์เม็ดเลือดแดงภายนอกเส้นเลือดคือน้อยมาก (ภาพ 23)



ภาพ 23 ลักษณะเลือดแดงที่แทรกในไตของตัวอ่อน *H. rugulosus*ที่กำลังขยาย 10X10 (H&E);กลุ่มควบคุม (ก), กลุ่มที่ได้รับโคโคซาน 0.2 (ข), 1 (ค) และ 5 ppm (ง), กลุ่มที่ได้รับไซเปอร์เมทริน 0.2 (จ) และ 1 ppm (ฉ) (วงกลมสีแดง)

การเปลี่ยนแปลงทางเนื้อเยื่อวิทยาที่ตรวจพบในเนื้อเยื่อไตของตัวอ่อน *H. rugulosus* สามารถสรุปได้ดังตาราง 5

ตาราง 5 แสดงการเปลี่ยนแปลงทางเนื้อเยื่อวิทยาในเนื้อเยื่อไตของตัวอ่อน *H. rugulosus* โดยเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มควบคุม กลุ่มที่ได้รับโคโคซาน และกลุ่มที่ได้รับไซเปอร์เมทริน ที่ความเข้มข้นต่างๆ

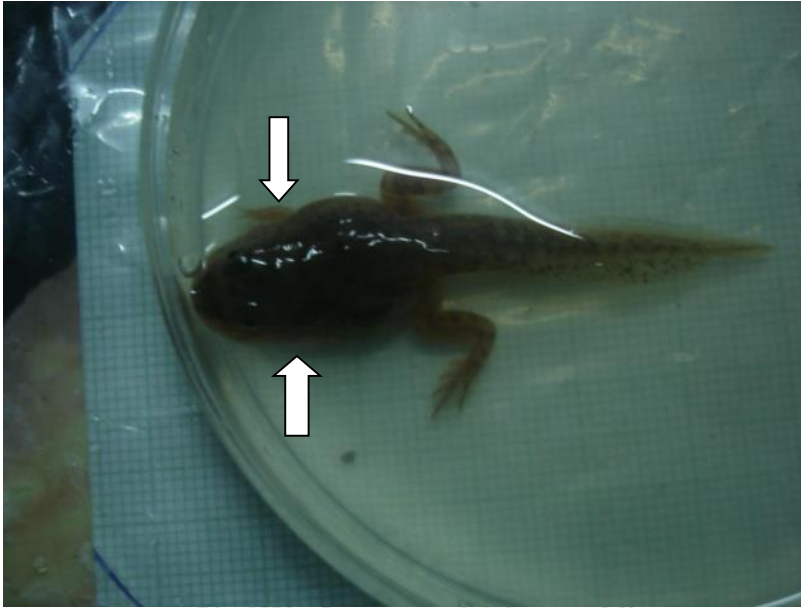
| กลุ่มการทดลอง | การเปลี่ยนแปลงทางเนื้อเยื่อวิทยาที่พบ | | | |
|---|---------------------------------------|---------------------------|-----------------------|-------------------------|
| | ไกลเมอรูลัส | | การเกิดถุงแวก | ปริมาณเม็ดเลือดแดงที่พบ |
| | สลาย | การสะสมสารในโบว์แมนแคปซูล | คิวโกลินท่อของหน่วยไต | |
| กลุ่มควบคุม | - | - | + | + |
| กลุ่มที่ได้รับโคโคซาน ความเข้มข้น 0.2 ppm | + | ++ | +++ | ++ |
| กลุ่มที่ได้รับโคโคซาน ความเข้มข้น 1 ppm | ++ | +++ | +++ | +++ |
| กลุ่มที่ได้รับโคโคซาน ความเข้มข้น 5 ppm | ++++ | ++++ | ++++ | ++++ |
| กลุ่มที่ได้รับไซเปอร์เมทริน ความเข้มข้น 0.2 ppm | +++ | ++ | + | ++ |
| กลุ่มที่ได้รับไซเปอร์เมทริน ความเข้มข้น 1 ppm | + | +++ | +++ | +++ |
| กลุ่มที่ได้รับไซเปอร์เมทริน ความเข้มข้น 5 ppm | N/A | N/A | N/A | N/A |

หมายเหตุ

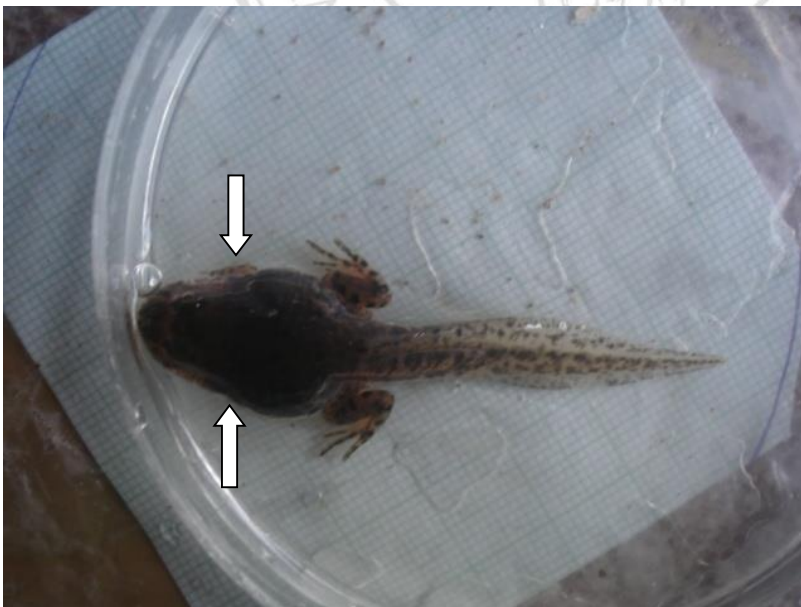
+ น้อย ++ปานกลาง +++มาก ++++มากที่สุด

4. ลักษณะทางสัณฐานวิทยา

(ก) การงอกรยางค์ที่ผิดปกติ



ภาพ 24 แสดงลักษณะของตัวอ่อนที่ได้รับไคโตซานเข้มข้น 1 ppm ที่มีการงอกของรยางค์คู่หน้าซีกขวาแล้วแต่ซีกซ้ายยังเป็นเพียงตุ่มนูนเท่านั้น (ลูกศรขาวแสดงตำแหน่งของรยางค์หน้า)



ภาพ 25 ลักษณะของตัวอ่อนที่ได้รับสารไซเปอร์เมทรินเข้มข้น 1 ppm ที่มีการงอกของรยางค์คู่หน้าซีกขวาแล้วแต่ซีกซ้ายยังเป็นเพียงตุ่มนูนเท่านั้น (ลูกศรขาวแสดงตำแหน่งของรยางค์หน้า)

5. สื่อการสอน

ในการนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาจัดทำสื่อการสอนนั้น ได้จัดทำในรูปแบบบทปฏิบัติการที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติได้ตนเองได้โดยง่าย สามารถใช้วัสดุอุปกรณ์ที่ราคาไม่แพงและหาได้ง่ายในท้องถิ่น

5.1 การสร้างสื่อการสอนรูปแบบบทปฏิบัติการ

บทปฏิบัติการประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

- ส่วนบทนำ ซึ่งเป็นส่วนที่จะให้ความรู้พื้นฐานแก่นักเรียนและ กล่าวถึงความสำคัญของการศึกษา

- ส่วนวัสดุและวิธีการศึกษา

- ส่วนข้อมูลที่ต้องบันทึกผล ซึ่งประกอบด้วย

- คำถามก่อนการทดลอง

- ตารางบันทึกผล (ตัวอย่าง)

- คำถามหลังการทดลองและการสรุปผล

5.2 การประเมินความพึงพอใจต่อการใช้สื่อ

จากการศึกษาผลความพึงพอใจกับบทปฏิบัติการ เรื่อง “การศึกษาการเปลี่ยนแปลงรูปร่างของกบนา” ในรูปแบบบทปฏิบัติการประกอบการสอนกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นจำนวน 30 คนพบว่านักเรียนมีความพึงพอใจกับบทปฏิบัติการนี้ในระดับภาพรวมคือ 4.12 โดยนักเรียนพึงพอใจในด้านเนื้อหาที่ได้ประโยชน์จากการเรียนและนักเรียนเกิดทัศนคติที่ดีต่อการเรียน(ตาราง 6)

ตาราง 6 การประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อบทปฏิบัติการเรื่องการศึกษาการเปลี่ยนแปลงรูปร่างของกบนา

| รายการประเมิน | ค่าเฉลี่ย | ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ผลการประเมิน |
|---|-----------|---------------------|------------------|
| 1. ด้านเนื้อหา | | | |
| 1.1 มีความถูกต้องสอดคล้องกับบทเรียน | 4.21 | ±0.42 | พึงพอใจมาก |
| 1.2 การเรียงลำดับเนื้อหา มีความเหมาะสม | 4.02 | ±0.69 | พึงพอใจมาก |
| 1.3 เนื้อหา มีความยากง่ายเหมาะสมกับนักเรียน | 4.13 | ±0.72 | พึงพอใจมาก |
| 1.4 นักเรียนได้พัฒนาทักษะกระบวนการทาง | 4.52 | ±0.63 | พึงพอใจมากที่สุด |

| รายการประเมิน | ค่าเฉลี่ย | ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ผลการประเมิน |
|---|-----------|---------------------|--------------|
| วิทยาศาสตร์ | | | |
| 1.5 นักเรียนเกิดความตระหนักถึงผลของการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช | 4.00 | ±0.61 | พึงพอใจมาก |
| 2. ด้านการนำเสนอ | | | |
| 2.1 รูปเล่มมีความน่าสนใจกระตุ้นการเรียนรู้ | 3.85 | ±0.52 | พึงพอใจมาก |
| 2.2 ระยะเวลาในการเรียนรู้มีความเหมาะสม | 4.00 | ±0.20 | พึงพอใจมาก |
| 2.3 นักเรียนสามารถศึกษาได้ด้วยตนเอง | 3.95 | ±0.79 | พึงพอใจมาก |
| 2.4 ใช้ภาษาเข้าใจง่าย | 4.42 | ±0.48 | พึงพอใจมาก |
| ค่าเฉลี่ย | 4.12 | ±0.54 | พึงพอใจมาก |

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright© by Chiang Mai University
 All rights reserved



บทปฏิบัติการ

สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

การศึกษาการเปลี่ยนแปลงรูปร่างของกบนา

นายไพฑูรย์ แสนจันดีะ
กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์



บทปฏิบัติการ เรื่อง

การศึกษาการเปลี่ยนแปลงรูปร่างของกบนา

(*Hoplobatrachus rugulosus*)

สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์

ตัวชี้วัด

สาระที่ 2 ชีวิตกับสิ่งแวดล้อม

มาตรฐาน ว 2.1 เข้าใจสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่น ความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งแวดล้อมกับสิ่งมีชีวิต ความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งมีชีวิตต่าง ๆ ในระบบนิเวศ มีกระบวนการสืบเสาะหาความรู้ และจิตวิทยาศาสตร์ สื่อสารสิ่งที่เรียนรู้และนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

ว 2.1.ม.3/4อธิบายปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงขนาดของประชากรในระบบนิเวศ

มาตรฐาน ว 2.2 เข้าใจความหมายของทรัพยากรธรรมชาติ การใช้ทรัพยากรธรรมชาติในระดับท้องถิ่น ประเทศ และ โลก นำความรู้ไปใช้ในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

ว 2.2.ม.3/1วิเคราะห์สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทรัพยากรธรรมชาติในท้องถิ่นและเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหา

จุดประสงค์การเรียนรู้

1. เพื่อศึกษาการเปลี่ยนแปลงรูปร่างของกบนา
2. บอกปัจจัยภายนอกที่อาจส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงรูปร่างของกบนาในท้องถิ่นได้
3. เพื่อฝึกทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์

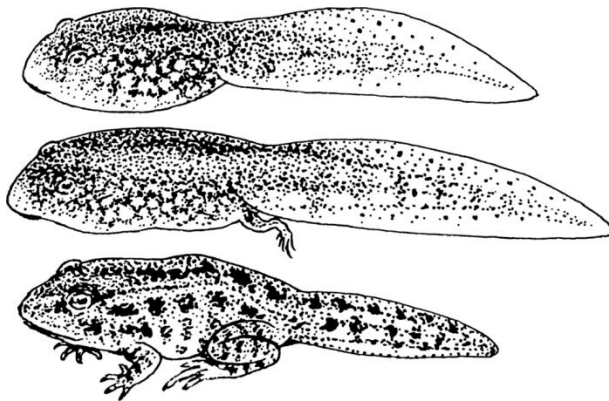
ที่มาและความสำคัญ

การเปลี่ยนรูปร่างของสิ่งมีชีวิตหรือ การเปลี่ยนสัณฐาน หรือ เมตามอร์โฟซิส (Metamorphosis) เป็นกระบวนการในการเจริญเติบโตของสัตว์รูปแบบหนึ่ง ที่เกิดหลังจากการคลอดหรือฟักออกจากไข่ โดยเปลี่ยนแปลงโครงสร้างหรือรูปแบบร่างกายที่ก้าวกระโดดและเด่นชัด ซึ่งเป็นผลจากการเจริญเติบโตของเซลล์และการเปลี่ยนแปลงรูปร่างเพื่อทำหน้าที่จำเพาะของเซลล์

โดยส่วนใหญ่ ในหลายขั้นตอนของการเปลี่ยนสัณฐาน จะเกิดขึ้นพร้อมกับการเปลี่ยนถิ่นที่อยู่และพฤติกรรมไปด้วย

การเจริญเติบโตแบบเปลี่ยนสัณฐานเกิดขึ้นในสัตว์บางชนิดในกลุ่ม สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก สัตว์ขาปล้อง (เช่น แมลงบางชนิดและ สัตว์ที่มีเปลือกแข็งหุ้ม) มอลลัสก์ ไนดาเรีย เอไคโนเดิร์ม และ เพรียงหัวหอม

การเปลี่ยนรูปร่างของ สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกเช่น กบนา เปลี่ยนแปลงระยะเดียวจาก ระยะตัวอ่อนสู่ระยะตัวเต็มวัย (ไม่มีการลอกคราบ และระยะดักแด้) เรียกระยะตัวอ่อนว่า ลูกอ๊อด



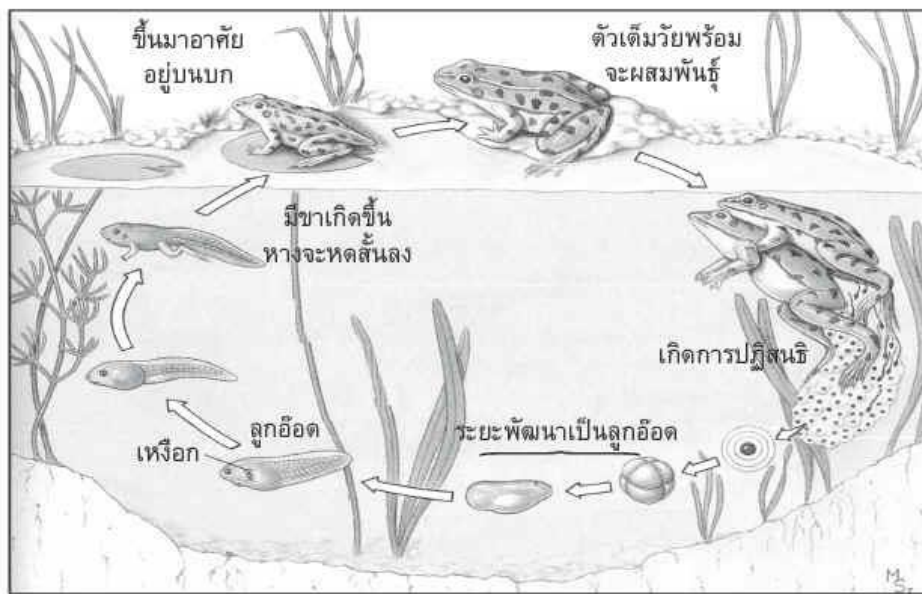
ภาพ 1 ขั้นตอนการเปลี่ยนสัณฐานของกบ

ที่มา : [http://th.wikipedia.org/wiki/การเปลี่ยนสัณฐาน/File:Tadpole_\(PSF\).png](http://th.wikipedia.org/wiki/การเปลี่ยนสัณฐาน/File:Tadpole_(PSF).png)

วงจรชีวิตของกบ วางไข่ในน้ำ ลูกอ๊อดจะเติบโต จนกว่าจะเริ่มการเปลี่ยนรูปร่าง ซึ่งเริ่มจากการพัฒนาขาหลัง ก่อนขาหน้า ปอดพัฒนาขึ้น และลูกอ๊อดเริ่มว่ายบริเวณพื้นผิวของน้ำเพื่อหายใจ ถ้าได้สั้นลง เพื่อปรับให้เหมาะกับการกินเนื้อเป็นอาหาร และตาโปนขึ้นและย้ายออกไปทางด้านหลัง ส่วนใหญ่ (ยกเว้นซาลาแมนเดอร์) หางถูกย่อยและดูดกลืนหายไปในร่างกาย ซึ่งเป็นระยะสุดท้ายของการเปลี่ยนรูปร่างดังนี้

ระยะตัวอ่อน รูปร่างของกบในระยะนี้จะแตกต่างจากระยะเจริญวัยอย่างมาก โดยมีรูปร่างและการดำรงชีวิตคล้ายปลา เรียกว่า ลูกอ๊อด หรือ Tadpole ส่วนลำตัวและหางแตกต่างกันอย่างชัดเจน ในระยะ

นี้จะอาศัยอยู่ในน้ำใช้เหงือกในการแลกเปลี่ยนก๊าซเป็นหลักซึ่งเมื่อเข้าสู่ระยะเจริญวัยมักจะหดหายไป และใช้ปอดในการหายใจแทน ในช่วงแรกยังไม่มีการเจริญเติบโตของร่างกายการเคลื่อนไหวอาศัยหาง ซึ่งมีโนโตคอร์ด (Notochord) เป็นแกนภายในทำหน้าที่ช่วยในการ โบกพัดในทิศทาง ซ้าย – ขวา เป็นหลัก จากนั้นรยางค์คู่ท้ายของลำตัว (Hind limb) จึงเริ่มงอกออกมาก่อนอีกทั้งยังมีขนาดใหญ่และแข็งแรง ส่วนรยางค์คู่หน้า (Fore limb) ซึ่งมีขนาดเล็กและสันกว่าจะงอกออกมาภายหลังเมื่อหางหดสั้นลงมากจนมีรูปร่างคล้ายกับพ่อแม่ที่เจริญวัยในที่สุด (ภาพ 2) การเจริญเติบโตจากระยะตัวอ่อนโดยมีการเปลี่ยนแปลงรูปร่างจนกระทั่งเหมือนระยะเจริญพันธุ์เช่นนี้ เรียกกระบวนการเปลี่ยนแปลงรูปร่าง (Metamorphosis)



ภาพ 2 การเจริญเติบโตของกบ

ที่มา : <http://www.maceducation.com/e-knowledge/2422210100/13.htm>

Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

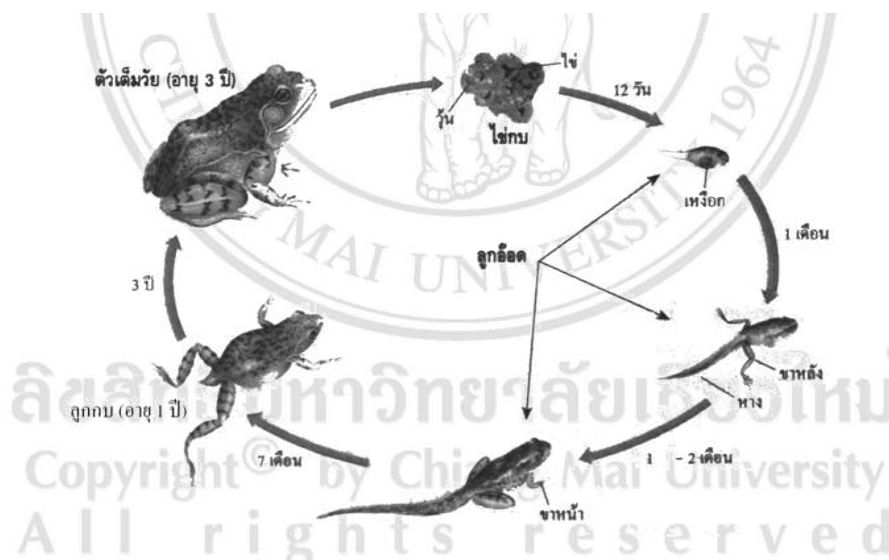
ระยะลูกกบ หรือ วัยรุ่น (Juvenile) จะมีรูปร่างลักษณะรวมทั้งแบบแผนการดำรงชีวิตที่เหมือนกับพ่อแม่ที่เจริญเต็มที่แล้วทว่ามีขนาดเล็กกว่า

ระยะเจริญพันธุ์ หรือ ผู้ใหญ่ (Adult) นอกจากสีสันหรือลักษณะจำเพาะตัวบางอย่างแล้ว สัตว์ตระกูลกบจะมีลักษณะร่วมซึ่งอาจแบ่งออกเป็นส่วนของหัวและลำตัว ดังนี้ (ภาพ 3)

ส่วนหัว (Head) ส่วนหัวของกบมีลักษณะคล้ายสามเหลี่ยมแบน ส่วนหน้าสุดของหัวเป็นส่วนที่เปิดของช่องปาก (Mouth) ซึ่งเหนือขึ้นไปเล็กน้อยจะพบช่องเปิดของจมูก 1 คู่ (External

nares) ส่วนบนสุดของหัวเป็นสันนูนของตา (Eye) กบมีตา 1 คู่หันออกด้านข้างลำตัว หนังตาบเคลื่อนที่ไม่ได้ แต่หนังตาล่างชั้นในสามารถเคลื่อนที่ได้มาปิดดวงตาเพื่อป้องกันอันตรายและรักษาความชื้น เรียก Nictitating membrane ด้านท้ายของหัว พบแผ่นเยื่อกลมที่เรียกว่า เยื่อแก้วหู (Tympanic membrane) โดยปราศจากใบหู ได้คางอาจพบถุงกล่องเสียง (Vocal sac) ซึ่งปรากฏในเฉพาะเพศผู้และจะเด่นชัดเมื่อถึงฤดูกาลผสมพันธุ์ โดยมากจะเห็นเป็นผนังบางยื่นลึกลง

ส่วนลำตัว (Body) กบที่โตเต็มวัยมักจะไม่ปรากฏลักษณะของหาง ส่วนของลำตัวโค้งงอและสั้นไม่ปรากฏชัดเจน กบมีรยางค์ขา 2 คู่ โดยคู่ทางด้านซ้ายลำตัวจะมีขนาดใหญ่และแข็งแรง เป็นผลมาจากการยึดเกาะของกระดูก ทิเบียไฟบูลา (Tibio-fibula) (ภาพ 4) และการเชื่อมรวมกับกระดูก แอสตรากาลัส (Astragalus) และคัลคานีเยม (Calcaneum) ซึ่งส่งเสริมการกระโดดอันเป็นการเคลื่อนที่หลักของกบ ในขณะที่รยางค์คู่หน้ามีบทบาทในการทรงตัวและรองรับน้ำหนักของส่วนหัว กบมีนิ้วเท้าหน้า 4 นิ้ว โดยนิ้วที่ 5 มักจะลดรูปเหลือเพียงแค่อุ้งเล็ก ๆ หรือไม่ปรากฏเลย ในขณะที่นิ้วเท้าหลัง มักปรากฏครบทั้ง 5 นิ้ว ระหว่างทั้ง 5 นิ้วมีพังผืดช่วยในการกระโดด ร่อนและว่ายน้ำ



ภาพ 3 ระยะเวลาที่ใช้ในการเปลี่ยนแปลงรูปร่างของกบนาแต่ละช่วง

ที่มา : <http://www.surin1.js.ac.th/surin/animal/animal/1Animal/image052.gif>

โดยภาพรวมแล้ว กบนาจะใช้เวลาในการเปลี่ยนแปลงรูปร่างทั้งสิ้น 1- 2 เดือน นับตั้งแต่วันที่แม่กบวางไข่

นักเรียนคิดว่าในท้องถิ่นนักเรียน กบนาจะใช้ระยะเวลาการเจริญเติบโต และการเปลี่ยนแปลงรูปร่างเป็นไปตามนี้หรือไม่ มีปัจจัยอื่นใดอีกบ้างที่จะส่งผลต่อระยะเวลาของการเจริญเติบโตของกบนา

อุปกรณ์และวิธีการศึกษา

- อุปกรณ์

1. ภาชนะสำหรับใส่ตัวอ่อนของกบที่จับได้
2. สวิงสำหรับตักตัวอ่อนกบ
3. แวนชขาย
4. ไม้บรรทัด หรือ กระดาษกราฟสำหรับวัดความยาว
5. แบบจดบันทึก
6. Quadrat ขนาด 50x50ตารางเซนติเมตร หรือ เชือกฟางสำหรับขึงกำหนดขอบเขต

การนับ

- วิธีการ

นักเรียนสำรวจการเจริญของตัวอ่อนกบนา โดยดำเนินการดังนี้

1. เลือกพื้นที่ที่สำรวจ โดยเป็นพื้นที่ที่อยู่ในท้องถิ่นนักเรียน และมีตัวอ่อนกบนาอยู่
2. บันทึกลักษณะภูมิประเทศของบริเวณที่สำรวจ และลักษณะทางกายภาพทั่วไป

รวมถึงพืชขึ้นอยู่บริเวณนั้น

3. เลือกพื้นที่ที่จะนับตัวอ่อนของกบนา โดยกำหนดพื้นที่ที่จะศึกษาให้มีขนาด 1x1 ตารางเมตร ใช้ Quadrat หรือ ขึงเชือกฟางให้เป็นรูปสี่เหลี่ยมขนาด 50x50ตารางเซนติเมตร เพื่อกำหนดขอบเขตสำหรับการนับ

4. นับตัวอ่อนกบนา ทั้งหมด (total) ในขอบเขต และจำแนกตัวอ่อนกบนา เป็นกลุ่ม

ๆ ดังนี้

- ตัวอ่อนกบนาระยะมีหางไม่มีหางค้ำ(tail)
- ตัวอ่อนกบนาระยะมีหาง มีหางค้ำหลัง(h-limb)
- ตัวอ่อนกบนาระยะมีหาง มีหางค้ำหน้าและหลัง(f-limb)
- ตัวอ่อนกบนาระยะไม่มีหาง มีหางค้ำหน้าและหลัง(comp.)

5. นับตัวอ่อนกบนาในพื้นที่ที่กำหนดทุก 3 วัน จนกระทั่งตัวอ่อนกบนาเปลี่ยนรูปร่าง อยู่ในระยะ ไม่มีหาง มีรยางค์หน้าและหลังทั้งหมด

6. ในแต่ละครั้งของการนับจำนวน ให้สุ่มตัวอ่อนกบนามาวัดความยาวของลำตัว และหาง โดยใช้วิธีการจับแล้วปล่อย จำนวน ไม่น้อยกว่า 10 ตัว หาค่าเฉลี่ยของความยาวของลำตัวและหางในแต่ละครั้ง

คำถามก่อนการศึกษา

1. พื้นที่ที่นักเรียนเลือกศึกษามีการใช้สารเคมีทางการเกษตรหรือไม่

.....

2. สารเคมีทางการเกษตรดังกล่าวมีอะไรบ้าง และหลักมีวัตถุประสงค์หลักอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

3. นักเรียนคิดว่า การใช้สารเคมีดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อการเจริญของกบนาในพื้นที่ที่นักเรียนศึกษาหรือไม่อย่างไร

.....

.....

.....

.....

4. นักเรียนคิดว่า ตัวอ่อนของกบจะมีการเปลี่ยนแปลงรูปร่างเป็นไปตามที่นักเรียนได้เรียนรู้มาหรือไม่

.....

.....

ตารางบันทึกผล (ตัวอย่าง)

สถานที่ศึกษา.....

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนตัวอ่อนที่ในระยะต่าง ๆ

| วันที่ตรวจนับ | tail | h-limb | f-limb | complete | total |
|---------------|------|--------|--------|----------|-------|
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

ตารางที่ 2 แสดงความยาวของลำตัวและหางของตัวอ่อนกบในวันที่ตรวจนับ

| วันที่ตรวจนับ (ครั้งที่ | | |
|-------------------------------|--------------------|------------------|
| ที่ | ความยาวลำตัว (cm.) | ความยาวหาง (cm.) |
| 1 | | |
| 2 | | |
| 3 | | |
| | | |
| | | |
| เฉลี่ย | | |

คำถามหลังการศึกษา

1. ตัวอ่อนกบนาที่นักเรียนศึกษา มีลำดับการเปลี่ยนแปลงรูปร่างอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

2. การเปลี่ยนแปลงรูปร่างของตัวอ่อนกบเป็นไปตามที่นักเรียนคาดเดาหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

3. จากข้อมูลที่ได้ นักเรียนคิดว่าเป็นเพราะสาเหตุใด

.....

.....

.....

สรุปผลการศึกษา

.....

.....

.....

.....

คำถามท้ายการทดลอง

1. จากศึกษาดังกล่าว นักเรียนคิดว่า การใช้สารเคมีดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อวงจรชีวิตกบหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

2. การเปลี่ยนแปลงของวงจรชีวิตกบที่เกิดขึ้น ส่งผลกระทบต่อสัตว์ชนิดอื่น หรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

3. การเปลี่ยนแปลงของวงจรชีวิตกบที่เกิดขึ้น ส่งผลกระทบต่อการดำรงชีวิตของคนในท้องถิ่นหรือไม่
อย่างไร

.....
.....
.....

4. นักเรียนจำมีวิธีการสร้างความตระหนักให้คนในท้องถิ่นทราบถึงสิ่งที่จะเกิดขึ้นอย่างไรบ้าง

.....
.....
.....



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

บทที่ 5

อภิปรายผลการทดลอง

จากการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลการรอดชีวิต การเจริญเติบโต การเปลี่ยนแปลงรูปร่าง ตลอดจนจลนศาสตร์ของไต สามารถอภิปรายผลการศึกษาดังนี้

การรอดชีวิต

จากข้อมูลการรอดชีวิตสะสมของตัวอ่อนกบนาพบว่า กลุ่มควบคุมมีตัวอ่อนที่รอดชีวิตจนสิ้นสุดการทดลองมากที่สุด ในขณะที่กลุ่มที่ได้รับโคโตซานและไซเปอร์เมทรินมีการรอดชีวิตสะสมลดลงจากกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ อย่างไรก็ตามเมื่อเปรียบเทียบการรอดชีวิตของกลุ่มที่ได้รับสารเคมีทั้งสองชนิดพบว่า กลุ่มที่ได้รับโคโตซานมีการรอดชีวิตไม่แตกต่างกันในทุกความเข้มข้น แต่กลุ่มที่ได้รับไซเปอร์เมทรินกลับมีการรอดชีวิตลดลงตามความเข้มข้นที่สูงขึ้นของสารเคมี

กลุ่มควบคุม

แม้กลุ่มควบคุมจะมีการรอดชีวิตของกบนาเมื่อสิ้นสุดการทดลองเพียงร้อยละ 78.57 แต่พบว่าการตายส่วนใหญ่ของสัตว์ทดลองปรากฏในช่วงอายุ 18 – 21 วัน ซึ่งเป็นช่วงวิกฤตของการเปลี่ยนแปลงรูปร่าง โดยในช่วงนี้สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกจะอ่อนแอที่สุด (วีรยุทธ์, 2552) โดยเมื่อตรวจสอบรายงานการศึกษาต่างๆ ในกบนาพบการตายของกลุ่มควบคุมในอัตราส่วนที่ใกล้เคียงกัน เช่น Trachantong *et al.* (2013) พบการตายของกลุ่มควบคุมปกติร้อยละ 20 และ กฤษณา (2551) พบการตายของกลุ่มควบคุมถึงร้อยละ 40 จึงอาจสรุปได้ว่าการตายของกบนาในกลุ่มควบคุมนั้นเป็นการตายที่เกิดขึ้นตามปกติจากความอ่อนแอของสัตว์ทดลองในระยะที่มีการเปลี่ยนแปลงรูปร่างและอยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้

กลุ่มที่ได้รับไซเปอร์เมทริน

เนื่องจากไซเปอร์เมทรินเป็นสารเคมีที่สังเคราะห์ขึ้นเพื่อกำจัดแมลงทำให้มีการศึกษาความเป็นพิษของสารดังกล่าวเพื่อประเมินระดับความปลอดภัยในการนำไปใช้ อย่างไรก็ตามพบว่ารายงานการศึกษาส่วนมากมุ่งเน้นการศึกษาความเป็นพิษในปลาน้ำจืดมากกว่าสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก โดย

พบว่าปลาอุกแอฟริกา *Clarias gariepinus* มีค่า LC_{50} ที่ 96 ชั่วโมง ที่ 0.063 ppm (Ayoola et al., 2010) ในขณะที่ตัวอ่อนของปลา *Heteropneustes fossilis* (Saha and Kaviraj, 2003) และ *Oncorhynchus mykiss* (Veliseket et al., 2010) กลับมีค่า LC_{50} ที่ 96 ชั่วโมง เพียง 0.046 ppm และ 0.0314 ppm ตามลำดับ อย่างไรก็ตามการศึกษาคือความเป็นพิษของไซเปอร์เมทรินต่อสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกกลับมีความแปรผันกว่าปลา โดยการศึกษาของ Cole and Casida (1983) ซึ่งให้ไซเปอร์เมทรินแก่ *Rana pipiens* ในระยะต่างๆ โดยใช้วิธีฉีดเข้าใต้ผิวหนังพบว่า กบในระยะโตเต็มวัยจะมีค่า LD_{50} ที่ 24 ชั่วโมง ประมาณ 0.16-0.65 ไมโครกรัมต่อกรัมน้ำหนักตัว ในขณะที่ตัวอ่อนจะมีค่าประมาณ 0.04-0.2 ไมโครกรัมต่อกรัมน้ำหนักตัว ในปี 2008 การศึกษาของ Saha and Kaviraj พบว่าค่า LC_{50} ที่ 96 ชั่วโมงของตัวอ่อน *Bufo melanostictus* มีค่า 0.006-0.009 ppm ซึ่งพบว่าต่ำกว่าตัวอ่อนของกบ *Physalaemus biligonigerus* กว่า 14 เท่า (Izaguirret et al., 2000) อย่างไรก็ตาม Agostiniet al. (2010) พบว่า ตัวอ่อนของเขียด *Hypsibo aspulchellus* กลับมีค่า LC_{50} ที่ 96 ชั่วโมง สูงถึง 0.1752-0.4797 ppm แม้ว่าความเป็นพิษของไซเปอร์เมทรินจะแตกต่างกันไปในแต่ละสายพันธุ์และช่วงอายุของสัตว์ทดลอง แต่จะสังเกตได้ว่า การศึกษาต่างๆ พบค่า LC_{50} ที่ 96 ชั่วโมง อยู่ในระดับต่ำกว่า 0.5 ppm ทั้งสิ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาในครั้งนี้ที่พบว่าความเข้มข้นของไซเปอร์เมทรินที่ 0.2 ppm ทำให้เกิดการตายของตัวอ่อนถึงร้อยละ 50 และที่ความเข้มข้น 1 ppm ตัวอ่อนเพียงร้อยละ 16.67 เท่านั้นที่สามารถรอดชีวิตได้ และพบว่าตัวอ่อนทั้งหมดไม่สามารถรอดชีวิตได้ที่ความเข้มข้น 5 ppm แม้ในปัจจุบันยังไม่มีรายงานการศึกษาค่าความเป็นพิษเฉียบพลันของไซเปอร์เมทรินต่อกบนา แต่ผลการศึกษาในครั้งนี้ก็แสดงให้เห็นถึงความเป็พิษของไซเปอร์เมทรินอย่างรุนแรงต่อกบนาซึ่งเป็นสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกประจำถิ่นซึ่งพบได้ในทั่วทุกภูมิภาคของไทย

กลุ่มที่ได้รับไคโตซาน

สำหรับไคโตซานนั้นเป็นสารที่มีการนำมาใช้ประโยชน์อย่างกว้างขวางทั้งเพื่อการดูดซับสารพิษและโลหะหนัก ตลอดจนใช้เพื่อกำจัดแมลงศัตรูพืชทำให้การศึกษาคือความเป็นพิษที่ผ่านมาจากไคโตซานมุ่งเน้นไปที่แมลงต่างๆ อาทิ ตัวอ่อนของ *Spodoptera littoralis* ซึ่งมีค่า LD_{50} ที่ 0.32 กรัมต่อกิโลกรัมน้ำหนักตัว (Rabea et al., 2005) และ *Daphnia magna* ซึ่งมีค่า LC_{50} ที่ 48 ชั่วโมง เป็น 20.09 ppm อย่างไรก็ตามความเป็นพิษของไคโตซานกลับสูงขึ้นอย่างมากในสัตว์น้ำที่มีกระดูกสันหลัง โดยรายงานของ Waller et al. (1993) ระบุว่าค่า LC_{50} ที่ 96 ชั่วโมงของปลา *Ictalurus punctatus* กลับมีค่าเพียง 0.0645 ppm เช่นเดียวกับปลา *O. mykiss* ซึ่งพบว่าค่า LC_{50} ที่ 96 ชั่วโมง ที่เพียง 0.044 ppm

(Bullock *et al.*, 2000) ซึ่งต่ำกว่าแมลงน้ำอย่าง *D. magna* อย่างเห็นได้ชัด ซึ่งจากการศึกษาในครั้งนี้พบว่าความเข้มข้นของไคโตซานที่ 0.2 ppm ถึง 5 ppm ทำให้เกิดการตายของกบนาในช่วงร้อยละ 37.50 ถึง 50.00 ซึ่งแม้จะเป็นความเข้มข้นที่สูงกว่า LC₅₀ ของ *I. punctatus* และ *O. mykiss* แต่ก็ต่ำกว่าค่า LC₅₀ ของ *D. magna* อย่างมากแม้การศึกษาในครั้งนี้จะไม่สามารถระบุค่า LC₅₀ ของไคโตซานต่อกบนาได้อย่างชัดเจน แต่ก็แสดงให้เห็นถึงแนวโน้มทางพิษวิทยาของไคโตซานต่อสัตว์มีกระดูกสันหลังที่อาศัยอยู่ในน้ำ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาก่อนหน้านี้ในปลาทั้งสองสายพันธุ์ จึงควรมีการศึกษาอย่างจริงจังเกี่ยวกับความเป็นพิษเฉียบพลันของไคโตซานต่อสัตว์มีกระดูกสันหลังทั้งบนบกและในน้ำชนิดอื่นเพิ่มเติมต่อไปในอนาคต เพื่อจะได้ตัดสินใจต่อไปว่าสมควรใช้ต่อไปหรือไม่ หรือหากมีการใช้ต่อไปควรใช้อย่างไรที่จะเกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุด

การเติบโตและเปลี่ยนแปลงรูปร่าง

การเติบโต

ในการตรวจสอบการเจริญเติบโตของสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก ในระหว่างกระบวนการเปลี่ยนแปลงรูปร่างนั้น นิยมสังเกตจากการเปลี่ยนแปลงความยาวลำตัว โดยวัดตั้งแต่ปลายจมูกไปจรดทวารหนัก (Snout-Vent Length, SVL) เนื่องจากในการเปลี่ยนแปลงรูปร่างนั้นหางของตัวอ่อนจะมีการยืดยาวออกไปจนกระทั่งถึงระยะวิกฤตของการเปลี่ยนแปลงรูปร่าง ซึ่งหางของตัวอ่อนในอันดับ ANURAN จะถูกย่อยสลายจนหดหายไปมากที่สุด ในขณะที่ความยาวลำตัวนั้นจะเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง (วีรยุทธ์, 2552) โดยในการศึกษานี้พบว่าทุกกลุ่มการทดลองมีการเปลี่ยนแปลงความยาวลำตัวไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าทั้งไคโตซานและไซเปอร์เมทรินในทุกความเข้มข้นไม่มีผลต่อการเจริญเติบโตของตัวอ่อนกบนา อย่างไรก็ตามพบว่าการกำจัดแมลงหลายชนิดแม้จะมีผลต่อการตายของสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกอย่างชัดเจนแต่กลับไม่ส่งผลต่อการเจริญเติบโตของสัตว์ทดลอง เช่นการศึกษาของ Jayatilake *et al.* (2011) พบว่าสารคาร์โบฟูแรน (Carbofuran) ที่ความเข้มข้น 250 ppb มีผลทำให้ตัวอ่อนของคางคก *Duttaphrynus melanostictus* ตายถึงร้อยละ 63 แต่กลับไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงความยาวลำตัว เช่นเดียวกับรายงานของ Bacchetta *et al.* (2008) ซึ่งทำการตรวจสอบความเป็นพิษของคาร์บาริล (Carbaryl) ต่อเอมบริโอของ *X. laevis* พบว่าที่ความเข้มข้น 24 ppm ทำให้เกิดการตายถึงร้อยละ 75.6 แต่ไม่พบผลกระทบต่อเจริญเติบโต

การเปลี่ยนแปลงรูปร่าง

แม้การเปลี่ยนแปลงความยาวลำตัวของกบนาในแต่ละกลุ่มการทดลองจะไม่แตกต่างกันแต่การพัฒนารูปร่างของตัวอ่อนสู่ระยะ โตเต็มวัยกลับมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญระหว่างกลุ่มการทดลอง โดยพบว่าโคโตซานมีผลให้ตัวอ่อนใช้เวลาในการเปลี่ยนแปลงรูปร่างมากขึ้นตามความเข้มข้น ในขณะที่ไซเปอร์เมทรินกลับมีผลให้ตัวอ่อนใช้เวลาในการเปลี่ยนแปลงรูปร่างมากขึ้น

กลุ่มที่ได้รับโคโตซาน

จากผลการศึกษาการเปลี่ยนแปลงรูปร่างของตัวอ่อนกบนาในกลุ่มที่ได้รับโคโตซาน ตัวอ่อนกบนาจะเริ่มมีการเปลี่ยนแปลงรูปร่างพร้อมกับกลุ่มควบคุม คือ ในวันที่ 9 ของการทดลอง แต่เมื่อมีการเข้าสู่ระยะที่มีการเปลี่ยนแปลงรูปร่างเข้าสู่ กลุ่มที่ได้รับโคโตซานทุกความเข้มข้นจะเข้าสู่ระยะไร้หางมีรยางค์จนหมดก่อนกลุ่มควบคุม ดังนี้ กลุ่มที่ได้รับโคโตซานความเข้มข้น 5 ppm เข้าสู่ระยะไร้หางจนหมดในวันที่ 21 ของการทดลอง ส่วนกลุ่มที่ได้รับโคโตซานความเข้มข้น 0.2 และ 1.0 ppm เข้าสู่ระยะไร้หางจนหมดพร้อมกันคือในวันที่ 24 ของการทดลอง ซึ่งทั้งสามกลุ่มเร็วกว่ากลุ่มควบคุม คือ ในวันที่ 28 ของการทดลอง เป็นที่น่าสังเกตว่า ความเข้มข้นของโคโตซานที่เพิ่มขึ้นส่งผลให้การเปลี่ยนแปลงรูปร่างของตัวอ่อนกบนาเข้าสู่ระยะไร้หางมีรยางค์เร็วขึ้น สอดคล้องกับการศึกษาของ วุฒิ (2548) ได้ทำการศึกษาผลของความเข้มข้นของจุลินทรีย์อีเอ็มต่อการเปลี่ยนแปลงรูปร่างของกบนาโดยใช้ความเข้มข้น 5 ระดับ คือ 0, 0.1, 0.2, 0.3 และ 0.4 ซึ่งพบว่าระดับความเข้มข้นที่เพิ่มขึ้นของจุลินทรีย์อีเอ็มมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงของรูปร่างตัวอ่อนกบนาเร็วขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ สำหรับสารเคมีอื่นที่รายงานถึงการเร่งการเปลี่ยนแปลงรูปร่างของสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกอื่นนั้น ได้มีรายงานการศึกษาในการอะเซทโทคลอร์ (Acetochlor) ใน *R. pipiens* พบว่า อะเซทโทคลอร์เร่งให้เกิดการเจริญของขาหน้าและเข้าสู่ระยะไร้หางมีรยางค์หน้าหลังอย่างรวดเร็ว ซึ่งเป็นผลเนื่องมาจากอะเซทโทคลอร์นั้นทำงานร่วมกับ T3 จึงทำให้ตัวอ่อนกบมีการเปลี่ยนแปลงรูปร่างอย่างรวดเร็ว (Cheek *et al.*, 1999) นอกจากนี้ Veldhoen *et al.* (2006) ได้ศึกษาผลกระทบของสารไตรโคลซาน (Triclosan) สารกำจัดแบคทีเรียที่เป็นส่วนผสมในผลิตภัณฑ์ทำความสะอาด เช่น แชมพู สบู่ ซึ่งมักจะปล่อยลงสู่สิ่งแวดล้อมในระหว่างการจากการซักล้าง พบว่ามีโครงสร้างคล้ายคลึงกับ ไทรอยด์ฮอร์โมน จึงมีผลให้เกิดการเจริญของสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกเร็วกว่าปกติ Singha *et al.* (2014) ได้รายงานใน *R. limnocharis* ที่ได้รับสารหนูที่มีโซเดียมเป็นองค์ประกอบ พบว่า ความเข้มข้นที่เพิ่ม

สูงขึ้นมีผลทำให้ตัวอ่อนของ *R. limnocharis* เปลี่ยนแปลงรูปร่างเร็วขึ้นก่อนกำหนด ซึ่งเป็นผลมาจากการการที่ อาร์เซนิกไอออน เลียนแบบรูปร่างของสารประกอบไอโอดีนในต่อมไทรอยด์ จากข้อมูลการศึกษาดังกล่าวอาจเป็นไปได้ว่า ไคโตซานเองนั้นอาจไปมีผลทำให้ไทรอยด์ฮอร์โมนทำงานได้ดีขึ้น จึงทำให้ตัวอ่อนในการศึกษาค้างนี้เจริญเติบโตเร็วกว่าปกติ

กลุ่มที่ได้รับไซเปอร์เมทริน

ที่ความเข้มข้นของไซเปอร์เมทริน 1 ppm พบว่าตัวอ่อนใช้เวลาในการเปลี่ยนแปลงรูปร่างไม่แตกต่างจากกลุ่มควบคุม ในขณะที่ความเข้มข้น 0.2 ppm กลับใช้เวลาในการเปลี่ยนแปลงรูปร่างเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ ระยะเวลาในการเปลี่ยนแปลงรูปร่างของตัวอ่อนที่ได้รับไซเปอร์เมทริน 1 ppm อาจเป็นผลมาจากความคลาดเคลื่อนในการวิจัย เพราะตัวอ่อนในกลุ่มนี้สามารถรอดชีวิตได้จนถึงสิ้นสุดการทดลองเพียงสองตัวเท่านั้น ดังนั้นข้อมูลดังกล่าวอาจไม่มีความเหมาะสมสำหรับใช้อ้างอิงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจริงในตัวอ่อนกบนา จึงควรมีการศึกษาในกลุ่มประชากรที่มีขนาดใหญ่ขึ้น หรือ ใช้ความเข้มข้นที่สัมพันธ์กับความเข้มข้นของไซเปอร์เมทรินที่ตรวจพบจริงในสิ่งแวดล้อม แต่เป็นที่น่าสังเกตสำหรับการเปลี่ยนแปลงความยาวของหางของตัวอ่อนกบนาในกลุ่มที่ได้รับไซเปอร์เมทรินทั้งสองความเข้มข้น สำหรับช่วงวันที่ 9 - 13 ของการทดลองความยาวหางของตัวอ่อนกบยังคงเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับกลุ่มควบคุม และเริ่มหดสั้นลงอย่างรวดเร็วในวันที่ 16 ของการทดลอง ดังนั้นในที่นี้จะขอกกล่าวถึงเพียงกลุ่มที่ได้รับไซเปอร์เมทรินที่ความเข้มข้น 0.2 ppm ซึ่งมีประชากรมากเพียงพอจะใช้ อ้างอิงข้อมูลต่อไปได้ ซึ่งพบว่าในกลุ่มนี้เข้าสู่ระยะมีหางมีรยางค์สองคู่ช้ากว่ากลุ่มอื่น ๆ และเข้าสู่ระยะไร้หางมีรยางค์หน้าหลังจนหมดในวันที่ 31 ของการทดลอง แสดงให้เห็นว่าไซเปอร์เมทรินนั้นมีผลทำให้ตัวอ่อนกบชะลอการเปลี่ยนแปลงรูปร่าง สอดคล้องกับการศึกษาผลกระทบของสารเคมีทางการเกษตรชนิดอื่น ๆ ต่อการเปลี่ยนแปลงรูปร่างของสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก เช่น การใช้สารหนูที่มีความเข้มข้นต่ำ (ระหว่าง 0.1 – 1.0 ไมโครโมล) ในสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกมีผลกระทบต่อกระบวนการเปลี่ยนแปลงรูปร่าง ซึ่งเกี่ยวข้องกับการทำงานของตัวรับสัญญาณฮอร์โมนไทรอกซิน (Darvey *et al.*, 2008) สำหรับสารอะทราซีน (Atrazine) จากการศึกษาของ Coady *et al.* (2004) ซึ่งทำการทดลองใน *Rana clamitans* โดยให้สารอะทราซีน ความเข้มข้น 10 ppm ในระยะเวลา 273 วัน พบว่าตัวอ่อนที่ได้รับสารอะทราซีนมีระยะเวลาการเป็นตัวอ่อนสั้นกว่ากลุ่มควบคุม นอกจากนี้ยังได้มีการทดลองใน *B. americanus* โดยใช้ความเข้มข้น สามระดับ ได้แก่ 250, 500, 1,000 ppm เป็นระยะเวลาสามสัปดาห์ พบว่าทั้งสามระดับความเข้มข้นล้วนมีผลทำให้การเจริญเติบโตลดลง

(Freeman *et al.*, 2005) เช่นเดียวกับการทดลองใน *A. maculatum* ที่ได้รับอะทราซีนความเข้มข้น 200 ppm ก็มีผลทำให้อัตราการเจริญเติบโตลดลง (Boone and James, 2003) แสดงให้เห็นว่าสารอะทราซีนแม้ปริมาณน้อยก็จะส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงรูปร่างของสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกเช่นกัน นอกจากนี้สารเคมีข้างต้นแล้วยังมีการศึกษาสารเคมีที่มีคุณสมบัติยับยั้งการสังเคราะห์ T4 คือ เปอร์คลอเรต (Perchlorate) ซึ่งผลการศึกษาพบว่าเปอร์คลอเรตรบกวนกระบวนการดูดซึมไอโอดีนของเซลล์ในต่อมไทรอยด์ ทำให้การสังเคราะห์ T4 และ T3 ลดลง ดังนั้นการให้แอมโมเนียมเปอร์คลอเรตจึงมีผลทำให้ร่างกายของตัวอ่อนกบไม่พัฒนา (Goleman *et al.*, 2002) เช่นเดียวกับการศึกษาของ Tietge *et al.* (2005) ที่ใช้โซเดียมเปอร์คลอเรต ใน *X. laevis* ก็ไปยับยั้งการสังเคราะห์ T4 และมีผลทำให้เกิดความผิดปกติที่ต่อมไทรอยด์อีกด้วย นอกจากนี้ผลการศึกษาของ Gutleb *et al.* (2000) ยังชี้ให้เห็นว่าเมื่อให้โพลีคลอริเนตไบฟีนิล (Polychlorinate biphenyl) แก่ *Xenopus laevis* และ *Rana temporari* พบว่า มีผลทำให้ระยะเวลาการเข้าสู่การเปลี่ยนแปลงรูปร่างเพิ่มมากขึ้น และตรวจพบว่าระดับของ T4 นั้นลดลง นอกจากการเปลี่ยนแปลงของ T4 ที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงรูปร่างแล้ว ในการศึกษาของ Iwamuro *et al.* (2003) ได้แสดงให้เห็นว่าไบสฟีนอล เอ (Bisphenol A) มีผลทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงรูปร่างของตัวอ่อน *X. laevis* ซ้ำลงเนื่องจากยับยั้งการทำงานของตัวรับสัญญาณของไทรอยด์ฮอร์โมน จะเห็นได้ว่า จากตัวอย่างการศึกษาดังกล่าวนั้น สอดคล้องกับผลการศึกษาที่ได้จากการศึกษาในครั้งนี้ ดังนั้น จึงอาจเป็นไปได้ว่า ไซเปอร์เมทรินที่นั่นมีผลต่อการทำงานของไทรอยด์ฮอร์โมน อาจจะเป็นรูปแบบการลด T4 ลง หรือ ยับยั้งตัวรับสัญญาณของไทรอยด์ฮอร์โมน ซึ่งจะต้องมีการศึกษาอย่างละเอียดต่อไปในอนาคต

จากผลการศึกษาดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า ทั้งไคโตซานและไซเปอร์เมทรินมีแนวโน้มที่จะมีผลกระทบต่อรูปร่างของตัวอ่อนกบนา ซึ่งมีผลทั้งชะลอการเปลี่ยนแปลงรูปร่าง และการเร่งการเปลี่ยนแปลงรูปร่าง นอกจากนี้ การเปลี่ยนแปลงรูปร่างที่เร็วขึ้นของกบนาในกลุ่มที่ได้รับสารทั้งสองประเภทที่เกิดขึ้นเร็วกว่ากลุ่มควบนั้นอาจเป็นผลมาจากการปรับตัวเพื่อหลีกเลี่ยงจากสภาพแวดล้อมที่ไม่เหมาะสม เนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม เช่น กรณีที่สระน้ำกำลังแห้ง ลูกอ๊อดจะเกิดการเปลี่ยนแปลงรูปร่างเร็วขึ้น ก่อนที่น้ำในสระจะแห้งเสียก่อน (Morey และ Reznick, 2004) ทั้งนี้เพราะ ความเสี่ยงภายหลังจากการเปลี่ยนรูปร่างเป็นกบตัวเต็มวัยที่สามารถอาศัยทั้งบนบกและในน้ำนั้นน้อยกว่าการดำรงชีวิตในน้ำเพียงอย่างเดียว ซึ่งอาจทำให้ขาดแคลนอาหารหรือขาดแคลนที่อยู่อาศัย ซึ่งจัดเป็นสาเหตุหลักที่ทำให้ตัวอ่อนกบเกิดการเปลี่ยนแปลงรูปร่าง

นอกจากนี้การที่ตัวอ่อนกบนาอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ไม่เหมาะสม คือ อาจทำให้ตัวอ่อนกบนาเกิดความเครียด และอาจเนื่องมาจากความผิดปกติของอวัยวะภายในร่างกายของกบเอง (Wilbur and Collin, 1973)

การศึกษาทางกายจุลกายวิภาคของไตกบ

จากการศึกษาพยาธิสภาพในไตของกบ ตรวจพบความผิดปกติในสองบริเวณ ได้แก่

1. บริเวณโกลเมอรูลัส

จากการศึกษาพบว่า ภายในโกลเมอรูลัสในกบทดลองมีการสะสมสาร amorphous substances โดยจะพบในทุกกลุ่มการทดลองทั้งในกลุ่มที่ได้รับไคโตซานและ ไชเปอร์เมทริน และพบว่าการเพิ่มขึ้นของสารดังกล่าวมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามปริมาณความเข้มข้นของไคโตซานและ ไชเปอร์เมทรินที่ได้รับ

นอกจากนี้ยังตรวจพบที่มีการสลายของโกลเมอรูลัสในกลุ่มที่ได้รับสารไคโตซานความเข้มข้น 5ppm แสดงให้เห็นว่า ไคโตซานที่ความเข้มข้นสูงมีแนวโน้มทำให้โกลเมอรูลัสเกิดการสลายได้มากขึ้น สำหรับกลุ่มที่ได้รับ ไชเปอร์เมทริน ตรวจพบว่าที่ความเข้มข้น 0.2 ppm เกิดการสลายบ้างเล็กน้อย แต่อย่างไรก็ตามยังไม่อาจสรุปได้ว่า ความเข้มข้นของ ไชเปอร์เมทรินที่เพิ่มขึ้นจะมีผลต่อการสลายตัวของโกลเมอรูลัส ทั้งนี้เพราะกบทดลองที่ได้รับ ไชเปอร์เมทรินความเข้มข้น 1 ppm นั้นมีจำนวนตัวอย่างเพียงแค่สองตัวอย่างซึ่งน้อยเกินไปจนไม่สามารถตรวจพบได้ ทั้งนี้เมื่อเปรียบเทียบขนาดของ โกลเมอรูลัสในกลุ่มข้างต้นกับกลุ่มควบคุม จะเห็นได้ว่า ลักษณะของโกลเมอรูลัสของกลุ่มที่ได้รับสารทั้งสองชนิดข้างต้นนั้นจะบางไม่หนาแน่น เกิดช่องว่างระหว่างโบว์แมนส์แคปซูลและโกลเมอรูลัสมากกว่าที่พบในกลุ่มควบคุม อาจเป็นไปได้ว่า ทั้งไคโตซานและ ไชเปอร์เมทรินที่ความเข้มข้นดังกล่าวทำให้เกิดการสลายของโกลเมอรูลัส จึงทำให้เห็นว่า โกลเมอรูลัสนั้นเกิดการสลายไปและซากของโกลเมอรูลัสที่สลายไปอาจกระจายไปภายในที่ว่างภายในโบว์แมนส์แคปซูล จึงอาจทำให้มองเห็นเป็น amorphous substance ดังที่รายงานผลการศึกษาข้างต้น ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาผลของ ไชเปอร์เมทริน ใน *Heterobranchus bidoralis* ที่ 5 ระดับความเข้มข้นคือ 0.032, 0.034, 0.036, 0.038 และ 0.040 ml/L ต่อลักษณะของไต พบว่าที่ความเข้มข้น 0.032, 0.034 และ 0.036 ml/L. ทำให้เกิดการสลายตัวของนิวเคลียสและองค์ประกอบภายใน และยังพบว่าความเข้มข้น 0.038 และ 0.040 ml/L ยังมีผลทำให้ลักษณะของโกลเมอรูลัสผิดปกติและตรวจพบคราบเลือดในโกลเมอรูลัสอีกด้วย

(Olufayo and Alade, 2012) นอกจากนี้ได้มีการศึกษาในส่วนของ renal corpuscle พบว่า ตัวอ่อนของ *C. gariepinus* ที่ได้รับผงจากรากของต้นหางไหล โกลเมอรูลัสนั้นจะกระจายตัวออก ไม่มีการจัดเรียงตัวกันเป็นก้อน (Olufayo, 2009) ลักษณะดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าสารดังกล่าวมีผลการตายของเซลล์ในเนื้อเยื่อไต จึงอาจพบซากจากการสลายตัวของโกลเมอรูลัสและมองเห็นเป็น amorphous substance ตามที่กล่าวข้างต้น และส่งผลต่อการทำงานของไต ซึ่งเป็นที่ทราบกันดีว่าโกลเมอรูลัสนั้นทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการกรองของเสียออกจากเลือดและขับออกมาด้วยปัสสาวะ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการรักษาสมดุลของน้ำในร่างกายของสิ่งมีชีวิต เมื่อโกลเมอรูลัสเกิดการเสื่อมสภาพ การรักษาสมดุลของน้ำในร่างกายจึงไม่สามารถทำได้ ส่งผลให้ร่างกายเกิดความเครียดขึ้น และส่งผลต่อกระบวนการเปลี่ยนแปลงรูปร่างดังที่รายงานข้างต้น ในกรณีกลุ่มที่ได้รับโคโตซานนั้นก็จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงรูปร่างเร็วขึ้นด้วยมีผลเร่งเช่นเดียวกัน แต่กรณีของกลุ่มที่ได้รับไซเปอร์เมทรินนั้นอิทธิพลของไซเปอร์เมทรินยังหน่วยงานการทำงานของไทรอยด์ฮอร์โมนจึงทำให้ตัวอ่อนของกบเปลี่ยนแปลงรูปร่างช้ากว่าปกติอยู่แม้จะเกิดความเครียด

2. บริเวณท่อของหน่วยไต

จากการศึกษาลักษณะทางจุลกายวิภาค พบว่า ภายในเซลล์เยื่อบุท่อหน่วยไตของกบมีการสร้างแวกคิวโอลขนาดใหญ่ ในกลุ่มที่ได้รับโคโตซาน 5ppm และ 1 ppm และพบว่าแวกคิวโอลมีขนาดเล็กลงในกลุ่มที่ได้รับโคโตซานความเข้มข้น 0.2ppm ซึ่งมีขนาดใกล้เคียงกับแวกคิวโอลที่พบในกลุ่มที่ได้รับสารไซเปอร์เมทรินความเข้มข้น 0.2ppm ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ความเข้มข้นของโคโตซานที่เพิ่มขึ้นมีผลต่อการเพิ่มขนาดของแวกคิวโอลที่พบในท่อหน่วยไต แต่อย่างไรก็ตามยังไม่อาจสรุปได้ว่าความเข้มข้นของไซเปอร์เมทรินที่เพิ่มขึ้นจะมีผลต่อการเพิ่มขนาดของแวกคิวโอล ทั้งนี้เพราะกบทดลองที่ได้รับไซเปอร์เมทรินความเข้มข้น 1 ppm นั้นมีจำนวนตัวอย่างเพียงแค่สองตัวอย่างซึ่งน้อยเกินไปจนไม่สามารถตรวจพบได้ นอกจากนั้นการศึกษาผลของไซเปอร์เมทรินใน *Heterobranchus bidoralis* ที่ 5 ระดับความเข้มข้นคือ 0.032, 0.034, 0.036, 0.038 และ 0.040 ml/L ต่อลักษณะของท่อไต พบว่าที่ความเข้มข้น 0.036 ml/L เป็นต้นไป มีการสร้างแวกคิวโอลในเซลล์ของเยื่อบุท่อไต (Olufayo and Alade, 2012) เช่นเดียวกับการศึกษาของ Oulmi *et al.*(1995) ในไลนุรอน (Linuron) สารกำจัดศัตรูพืชในปลาเทราท์ (*O. mykiss*) แสดงให้เห็นการเกิดแวกคิวโอลขนาดเล็กในเซลล์ของเนื้อเยื่อบุผิวท่อไตในส่วนต้นและส่วนกลาง แสดงให้เห็นว่าสารดังกล่าวทำให้เซลล์ของไตได้รับความ

เสียหายมากซึ่งให้ผลเช่นเดียวกันกับการศึกษาความเป็นพิษของ เลดไนเตรทใน *R. ridibunda* ซึ่งตรวจพบว่ามีเกิดการเกิดแควิวโอลในเซลล์ของท่อไตเช่นกัน (Loumbourdis, 2003) ซึ่งผลจากการที่เกิดแควิวโอลในเซลล์ของท่อไตนั้น มีผลต่อการดูดกลับสารของท่อไต ทำให้ไตไม่สามารถดูดสารกลับมาได้ เพราะแควิวโอลที่อยู่ภายในเซลล์นั้นขัดขวางการดูดกลับน้ำและแร่ธาตุของท่อไต ทำให้ร่างกายไม่สามารถรักษาสมดุลของน้ำและแร่ธาตุไว้ได้ และส่งผลให้เกิดความเครียดขึ้นเช่นกัน

3. พยาธิสภาพอื่น ๆ

นอกจากการตรวจพบความผิดปกติใน โกลเมอรูลัส และท่อหน่วยไต แล้วยังพบว่ากลุ่มกบที่ได้รับไคโตซาน ทุกความเข้มข้น เห็นว่าภายใน โบว์แมนแคปซูลของไตกบมีเซลล์เม็ดเลือดแดงอยู่มากกว่าปกติ โดยเฉพาะในกลุ่มที่ได้รับไคโตซานความเข้มข้น 5ppm และลดลงไปเมื่อความเข้มข้นของไคโตซานลดลง แสดงให้เห็นว่า ความเข้มข้นของไคโตซานที่เพิ่มขึ้นมีผลต่อการเพิ่มจำนวนของเซลล์เม็ดเลือดแดงภายในหน่วยไต โดยสาเหตุอาจเป็นเนื่องมาจากการการที่ไตของกบตอบสนองต่อโลหะหนักที่อยู่ในน้ำมากกว่าปกติ อันเป็นผลเนื่องมาจากความสามารถของไคโตซานในการจับยึดโลหะหนัก ทำให้ลูกกบที่ได้รับไคโตซานที่ความเข้มข้น 5 ppm. ตอบสนองต่อโลหะหนักได้ดียิ่งขึ้น ดังรายงานการศึกษาความเป็นพิษในปลาเทราท์ *O. mykiss* ที่ได้รับไคโตซานมีการรวมกันของเม็ดเลือดแดงมากกว่าปกติภายนอกเส้นเลือดฝอยที่บริเวณเหงือกของปลา (Bullock G. et al., 2000)

จากข้อมูลที่ได้จากการศึกษาจุลกายวิภาคของไตในตัวอ่อนกบนา นั้นแสดงให้เห็นว่า ทั้งไคโตซานและไซเปอร์เมทรินต่างก็มีผลต่อลักษณะของไตและย่อมส่งผลกระทบต่อการทำงานของไตด้วยทำให้ประสิทธิภาพการกรองของไตลดลง สมดุลของร่างกายจึงไม่สามารถรักษาสภาพไว้ได้เช่นกัน ซึ่งผลการศึกษาดังกล่าวนั้นให้ผลเช่นเดียวกันกับการศึกษาสารกำจัดศัตรูพืชอื่น ๆ ในสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก ดังนี้ การศึกษาความเป็นพิษของคาร์บาริลต่อไต ซึ่งศึกษาใน *Bufo variegatus* ที่ได้รับเลดไนเตรทเข้มข้น 3 ระดับ คือ 0.05, 0.1 และ 0.2 มิลลิกรัมต่อกรัมน้ำหนักตัว เป็นเวลา 96 ชั่วโมง พบว่า ทั้งสามระดับความเข้มข้นต่างก็ให้ผลที่แสดงถึงความผิดปกติของไต คือ ที่ความเข้มข้นต่ำสุด เซลล์ที่โบว์แมนแคปซูลเกิดความผิดปกติ โกลเมอรูลัสหดตัว เมื่อเพิ่มความเข้มข้นเป็น 0.1 มิลลิกรัม/กรัม น้ำหนักตัว ตรวจพบอาการเลือดออกในเนื้อเยื่อไต และที่ความเข้มข้นสูงสุด ตรวจพบการสะสมสารในแควิวโอลภายในเซลล์ของท่อไต การสลายตัวของนิวเคลียส และเซลล์เยื่อบุผิวของท่อไตเกิดการ

ตาย (Çakıcı, 2015) ซึ่งให้ผลการศึกษาเช่นเดียวกับ *Euphyctish exadactylus* ที่ได้รับคาร์บาริล (Renuka, 2013)

จากการศึกษาดังกล่าว แสดงให้เห็นว่า ทั้งสารไคโตซานและไซเปอร์เมทริน ต่างก็มีแนวโน้ม แสดงความเป็นพิษและเกิดผลกระทบต่อกบนา ซึ่งเป็นผู้บริโภคที่สำคัญในระบบนิเวศ และเป็นแหล่ง อาหารที่สำคัญสำหรับเกษตรกรในท้องถิ่น มิได้แค่ชุมชนในตำบลนากก แต่หมายรวมโดยทั่วไป ดังนั้นการสร้างความตระหนักถึงผลกระทบดังกล่าวให้เกษตรกรและคนในท้องถิ่นจึงมีบทบาทสำคัญ เป็นอย่างยิ่ง เพื่อที่จะได้ร่วมกันเฝ้าระวังการใช้สารเคมีทางการเกษตร หรือ การปรับเปลี่ยนวิธีการ ดูแลรักษาผลผลิตทางการเกษตรให้เป็นเกษตรอินทรีย์ เพื่อลดการใช้สารเคมีที่อาจจะส่งผลกระทบต่อระบบนิเวศต่อไป

การใช้สื่อการสอน

จากการที่ได้นำบทปฏิบัติการเรื่อง การเปลี่ยนรูปร่างของกบ ให้นักเรียนได้ศึกษาและใช้ ปฏิบัติการการศึกษาของนักเรียน พบว่า นักเรียนให้ความสนใจต่อบทปฏิบัติการในระดับดี ด้าน ความรู้ นักเรียนเกิดความรู้ความเข้าใจในเรื่องของการเจริญเติบโตของสิ่งมีชีวิตและปัจจัยที่มีผลต่อ การเจริญของสิ่งมีชีวิต นักเรียนสามารถอธิบายขั้นตอนของการเจริญเติบโตได้ของกบนา และ เชื่อมโยงความรู้ที่ได้จากการเรียนรู้หรืออธิบายการเจริญเติบโตของสิ่งมีชีวิตอื่น ๆ ได้ รวมถึงการบอก ปัจจัยที่มีผลต่อการเจริญเติบโตของสิ่งมีชีวิตอื่น ๆ ได้อีกด้วย นอกจากนี้ นักเรียนสามารถถึง ความสัมพันธ์ในระบบนิเวศ ขยายความรู้จากเรื่องการศึกษาจากระบบนิเวศในท้องถิ่นสู่ระบบ นิเวศที่ใหญ่ขึ้น และตระหนักถึงคุณค่า โทษ อันตรายจากการใช้สารเคมีทางการเกษตร เกิดความคิดที่ จะหาวิธีการใหม่ ๆ มาใช้เพื่อลดการใช้สารเคมีทางการเกษตร และนำความรู้ที่ได้สู่การขยายผลใน ครัวเรือน และชุมชนในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การบอกปากต่อปาก การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อในชุมชน นอกจากนี้ นักเรียนได้รับการพัฒนาทักษะกระบวนการ และมีเจตคติที่ดีต่อวิทยาศาสตร์ เกิดความ กระตือรือร้นมากขึ้น นอกจากนี้การใช้สื่อการสอนบทปฏิบัติการเรื่อง การเปลี่ยนแปลงรูปร่างของกบ นา ทำให้นักเรียนสามารถทำการศึกษาได้ด้วยตนเอง แม้จะอยู่นอกเวลาเรียนตามปกติ ซึ่งทำให้ครูมี บทบาทเป็นเพียงที่ปรึกษา ลดการสอนแบบบรรยาย ได้

บทปฏิบัติการที่พัฒนาขึ้นน่าสนใจอาจเป็นผลเนื่องมาจากมีเนื้อหาและปฏิบัติการที่เพิ่มเติม จากแบบเรียนของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) และเนื่องจากเป็น

การทดลองที่ใช้สัตว์ทดลองทำให้นักเรียนได้ร่วมกันระดมความคิดของแต่ละคนเพื่อทำการทดลองให้ดีที่สุดสรุปและอภิปรายผลการทดลองตามลำดับทำให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นของตนเองได้อย่างเต็มความสามารถและช่วยให้นักเรียนมีทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์มากขึ้นซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ หวานใจ (2556) ที่ได้ศึกษาการพัฒนาบทปฏิบัติการการทดลองในรายวิชาเคมี

นอกจากนี้ยังมีความเห็นว่า ควรมีการสร้างและพัฒนาบทปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ในหัวข้ออื่นๆ ที่เน้นการทดลองและควรพัฒนาบทปฏิบัติการที่น่าสนใจด้วยการสร้างบทปฏิบัติการที่มีตัวการ์ตูนเป็นตัวนำอธิบายและเสริมความรู้ต่างๆ ในบทปฏิบัติการเพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างสนุกสนานและได้รับความรู้ควบคู่กันไป



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

บทที่ 6

สรุปผลการศึกษา

ไคโตซานและไซเปอร์เมทรินส่งผลกระทบต่อตัวอ่อนกบนา (*Hoplobatrachus rugulosus*)
ดังนี้

1. ทั้งไคโตซานและไซเปอร์เมทรินยิ่งความเข้มข้นสูงขึ้นมีผลทำให้ตัวอ่อนของกบนาตายมากขึ้น

2. ไคโตซานส่งผลให้ตัวอ่อนกบนาใช้ระยะเวลาในการเปลี่ยนแปลงรูปร่างลดลง ในขณะที่ไซเปอร์เมทรินกลับใช้ระยะเวลายาวนานขึ้น

3. ไคโตซานและไซเปอร์เมทริน ต่างก็ส่งผลให้เกิดความผิดปกติต่อไข่ของตัวอ่อนกบนา โดยเกิดการสลายของโกลเมอรูลัส และทำให้เกิดการสร้างแควิวโอลในเซลล์เยื่อของท่อหน่วยไต

เมื่อนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาไปจัดทำสื่อการเรียนการสอนในรูปแบบบทปฏิบัติการ เรื่อง การเปลี่ยนแปลงรูปร่างของกบนา และนำไปใช้กับนักเรียนพบว่า บทปฏิบัติการดังกล่าวสามารถทำให้นักเรียนมีความรู้ในเรื่อง การดำรงชีวิตของกบนาและผลกระทบของสารเคมีทางการเกษตรต่อกบนา นักเรียนมีความตระหนักถึงผลกระทบของการใช้สารเคมีทางการเกษตร และมีความพึงพอใจต่อสื่อในระดับมาก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

บรรณานุกรม

- กรมประมง. 2538. กบนา: Common lowland frog, *Ranarugulosa wiegmanni*. กองประมงน้ำจืด กรมประมงกระทรวงเกษตรและสหกรณ์. กรุงเทพมหานคร.
- ทิสนา เขมมณี. 2552. 14 วิธีสอนสำหรับครูมืออาชีพ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิคม ทาแดง. 2527. เอกสารการสอนชุดวิชา การสอนวิทยาศาสตร์หน่วยที่ 8-15. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ประภัสสร สุรวัฒนาวรรณ. 2555. ไคติน. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา <http://www.gpo.or.th/rdi/html/chitin.html> (20 ธันวาคม 2555)
- ปวย อุ๋นใจ. 2011. ไคโตซาน [ออนไลน์]. แหล่งที่มา <http://www.thailabonline.com/news3chitin-chitosan.htm> (20 ธันวาคม 2555)
- พงษ์รัตน์ ดำรงโรจน์วัฒนา. 2551. ชีววิทยา 1. กรุงเทพฯ: เซนเกจเลิร์นนิ่ง (ประเทศไทย) จำกัด
- วิไลวรรณ แสนพาน. 2553. สารการเรียนรู้และการออกแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- วีระยุทธ เลาหะจินดา. 2552. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อมและสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก. ภาควิชาสัตววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. กรุงเทพมหานคร.
- ศจีมาศ ณ วิเชียร. 2557. 10 วิธีสอน. ไฟล์ข้อความ http://web.eng.ubu.ac.th/~qa/news_file/PP1.pdf (15 ตุลาคม 2557)
- สหกรณ์กรีนเนท. 2557. พืชภัยสารเคมีเกษตร. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา <http://www.greennet.or.th/article/263.html> (28 ธันวาคม 2557)
- สาคร ศรีमुख. 2556. ผลกระทบจากการใช้สารเคมีทางการเกษตรของประเทศไทย (The Impact of the Use of Agricultural Chemicals in Thailand). บทความวิชาการ ปีที่ 3 ฉบับที่ 17 กันยายน 2556. ไฟล์ข้อความ http://library.senate.go.th/document/Ext6409/6409657_0002.PDF (20 ตุลาคม 2557)

- สาธิตา อริชชาติ บุญเกตุ ฟองแก้ว สมศักดิ์ วณิชชาชีวะ กนกพร แสนเพ็ชร ระวีวรรณ ลาชรโรจน์ และ ทิพวรรณ สิงห์ไกรภพ. 2549. คู่มือการปฏิบัติการผ่ากบ. ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.เชียงใหม่.
- หวานใจ โบบทอง.2556. การพัฒนาบทปฏิบัติการเคมี เรื่องจลนศาสตร์เคมี สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5วิชา จลนศาสตร์เคมีและสมดุลเคมีปีการศึกษา 2556. ไฟล์ข้อความ <http://113.53.232.212/~infopcc/vijai57/a-wanjai.pdf>. (12 ตุลาคม 2557)
- อรนุช ลิมตศิริ. 2543. นวัตกรรม และเทคโนโลยีการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์. กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- อาภรณ์ ใจเที่ยง. 2546. หลักการสอน(ฉบับปรับปรุง).พิมพ์ครั้งที่ 3 .กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์, 2546
- Aslam F., Khan A., Khan M.Z., et al.2010. Toxicopathological changes induced by cypermethrin in broiler chicks: Their attenuation with VitaminE and selenium. *Experimental and Toxicologic Pathology* 62, 441–450.
- Ayoola S., Idowu A, and Ikenweiwe N., EF Ajagbe.2010.Heamatological Changes in *Clarias gariepinus* Exposed to Cypermethrin. *Journal of Environmental Extension* 9, 63 – 71.
- Bacchetta, R., Mantecca, P., Andrioletti, M., Vismara, C. and Vailati, G. 2008. Axial-skeletal defects caused by carbaryl in *Xenopus laevis* embryos. *Sci Total Environ.* 392, 110–118.
- Begum G. 2005. In vivo biochemical changes in liver and gill of *Clarias batrachus* during cypermethrin exposure and following cessation of exposure. *Pesticide Biochemistry and Physiology* 82, 185–196.
- Boone MD, James SM. 2003. Interactions of an insecticide, herbicide, and natural stressors in amphibian community mesocosms. *Ecol Appl* 13, 829–841.
- Bro – Rasmussen, F., 1996.Contamination by persistent chemicals in food chain and human health. *Science of the Total Environment* 188, 45 – 60.
- Bullock, G., V. Blazer, S. Tsukuda, and S. Summerfelt. 2000. Toxicity of Acidified Chitosan for Cultured Rainbow Trout (*Oncorhynchus mykiss*). *Aquaculture* 185(3/4), 273-280.
- Çakıcı, Ö., 2015. Histopathologic changes in liver and kidney tissues induced by carbaryl in *Bufo variabilis* (Anura: Bufonidae). *Experimental and Toxicologic Pathology*.

- Caliskan M., Erkmen B. and Yerli S.V. 2003. The effects of zeta cypermethrin on the gills of common guppy *Lebistes reticulatus*. *Environmental Toxicology and Pharmacology* 14, 117 – 120.
- Cantalamesa, F., 1993. Acute toxicity of two pyrethroids, permethrin and cypermethrin, in neonatal and adult rats. *Archives of Toxicology* 67, 510 - 513.
- Cheek, A.O., Ide, C.F., Bollinger, J.E., Rider, C.V., McLachlan, J.A., 1999. Alteration of leopard frog (*Rana pipiens*) metamorphosis by the herbicide acetochlor. *Arch Environ Contam Toxicol.* 37, 70–77.
- Coady K., Murphy M., Villeneuve D., Hecker M., Jones P., Carr J., Solomon K., Smith E., Van Der Kraak G., Kendal R., and Giesy J., 2004. Effects of atrazine on metamorphosis, growth, and gonadal development in the green frog (*Rana clamitans*). *J Toxicol Env Health A* 67, 941–957.
- Das B.K. and Mukherjee S.C. 2003. Toxicity of cypermethrin in *Labeo rohita* fingerlings: biochemical, enzymatic and haematological consequences. *Comparative Biochemistry and Physiology Part C* 134, 109–121.
- Dautremepuits C., Paris-Palacios S., Betoulle S. and Vernet G. 2004. Modulation in hepatic and head kidney parameters of carp (*Cyprinus caprio* L.) induced by copper and chitosan. *Comparative Biochemistry and Physiology, Part C* 137, 325 – 333.
- Davey, J.C., Nomikos, A.P., Wungjiranirun, M., Sherman, J.R., Ingram, L., Batki, C., Lariviere, J.P., and Hamilton, J.W., 2008. Arsenic as an endocrine disruptor: arsenic disrupts retinoic acid receptor- and thyroid hormone receptor-mediated gene regulation and thyroid hormone-mediated amphibian tail metamorphosis. *Environ Health Perspect.* 116(2), 165-72.
- Deuchi K., Kanauchi O., Imasato Y., and Kobayashi E. Decreasing Effect of Chitosan on the Apparent Fat Digestibility by Rats Fed on a High-fat Diet. *Biosci. Biotech. Biochem.*, 58(9), 1994, 1613-1616.

- Deuchi K., Kanauchi O., Imasato Y., and Kobayashi E. Effect of the Viscosity or Deacetylation Degree of Chitosan on Fecal Fat Excreted from Rats Fed on High-fat Diet. *Biosci. Biotech. Biochem.*, 59(5), 1995, 781-785.
- Duellman, W.E. and Trueb, L., 1986. *Biology of Amphibians*. JHU Press. p (670) 172 – 193.
- Freeman JL, Beccue N, Rayburn AL. 2005. Differential metamorphosis alters the endocrine response in anuran larvae exposed to T-3 and atrazine. *Aquat Toxicol* 75, 263–276.
- Furlow, J.D., Yang, H.Y., Hsu, M., Lim, W., Ermio, D.J., Chiellini, G., and Scanlan, T.S., 2004. Induction of larval tissue resorption in *Xenopus laevis* tadpoles by the thyroid hormone receptor agonist GC-1. *J Biol Chem.* 279, 26555–26562.
- Gammon, W.D., Brown, M.A., Casida, J.E., 1981. Two classes of pyrethroid action in cockroach. *Pesticide Biochemistry and Physiology.* 15, 181 – 191.
- Goleman, W.L., Urquidi, L.J., Anderson, T.A., Smith, E.E., Kendall, R.J., and Carr, J.A., 2002. Environmentally relevant concentrations of ammonium perchlorate inhibit development and metamorphosis in *Xenopus laevis*. *Environ Toxicol Chem.* 21, 424–430.
- Gutleb, A.C., Appelman, J., Bronkhorst, M., van den Berg, J.H., Murk, A.J., 2000. Effects of oral exposure to polychlorinated biphenyls (PCBs) on the development and metamorphosis of two amphibian species (*Xenopus laevis* and *Rana temporaria*). *Sci Total Environ.* 262, 147–157.
- Haya, K., 1989. Toxicity of pyrethroid insecticides to fish. *Environmental Toxicology and Chemistry* 8, 381 – 391.
- Hayes T., Stuart A., Mendoza G., Collins A., Noriega N., Vonk A., Johnston G., Liu R. and Kpodzo D. 2006. Characterization of atrazine-induced gonadal malformations and effects of an androgen antagonist (cyproterone acetate) and exogenous estrogen (estradiol 17 β): Support for the demasculinization/feminization hypothesis. *Environ. Health Perspect* 114, 134-141.

- Iwamuro, S., Sakakibara, M., Terao, M., Ozawa, A., Kurobe, C., Shigeura, T., Kato, M., and Kikuyama, S., 2003. Teratogenic and anti-metamorphic effects of bisphenol A on embryonic and larval *Xenopus laevis*. *Gen Comp Endocrinol.* 133, 189–198.
- Jayatillake, B.A.D.M.C., Wijesinghe, M.R., Ratnasooriya, W.D. and Lakraj, G.P. 2011. Toxic effects of Carbofuran on *Duttaphrynus melanostictus* Larvae. *Internat J Environ Sci.* 2(2), 1060-1070.
- Jian X., Florence P., Alan M., Laurent S. and Geneviève G. , 1999. Effects of chitosan on rat knee cartilages. *Biomaterials* 20, 1937 – 1944.
- Kanauchi O., Deuchi K., Imasato Y., and Kobayashi E., 1994. Increasing Effect of a Chitosan and Ascorbic Acid Mixture on Fecal Dietary Fat Excretion. *Biosci. Biotech. Biochem.*, 58(9), 1617-1620.
- Kaneko, M., Fujisawa, H., Okada, R., Yamamoto, K., Nakamura, M., and Kikuyama, S., 2005. Thyroid hormones inhibit frog corticotropin-releasing factor-induced thyrotropin release from the bullfrog pituitary in vitro. *Gen Comp Endocrinol.* 144, 122–127.
- Kinsel, W.G. (Ed.), 1993. Groundwater Loading effects of Agricultural Management Systems. (Version 2.10).[Online]. Tifton, Georgia: United states Departmen of Agriculture – Agricultural Research Service. [Online]. <http://www.arsusda.gov/rsml/ppbd.html> (20 January 2015)
- Klaassen, C.D., Amdur, M.O. and Doull, J. (Eds)., 1996. Casarett & Doull's Toxicology. The Basic Science of poisons. (5th ed.). Toronto: McGraw – Hill Companies, Inc.
- Kumar, A., Sharma, B., Pandey. R.S., 2009a. Cypermethrin and λ - cyhalothrin induced *in vitro* alterations in nucleic acids and protein contents in a freshwater catfish *Claris batrachus* (Linnaeus; Family Clariidae). *J. Environ. Sci. Health, Part B* 44, 564 – 570.
- Kumar, A., Rai, D.K., Sharma, B., Pandey, R.S., 2009b. Cyalothrin and cypermethrin induced *in-vivo* alterations in the activity of acetylcholinesterase in a freshwater fish, *Channa punctatus* (Bloch). *Pestic. Biochem. Physiol.* 93, 96 – 99.

- Kumar, A., Sharma, B., Pandey, R.S., 2009c. Assessment of acute toxicity of λ - cyhalothrin to a freshwater fish, *Claris batrachus* Environ. Chem. Lett. 10, 10 – 20.
- Kumar, A., Sharma, B., Pandey., R.S., 2011. Cypermethrin induced alterations in nitrogen meatabolism in freshwater fishes. Chemosphere 83, 492 – 501.
- Lawrence, J.L. and Casida, J.E., 1982. Pyrethroid toxicology: mouse intracerebral structure – toxicity relationships. Pesticide Biochemistry and Physiology 18, 914.
- Lim, W., Nguyen, N.H., Yang, H.Y., Scanlan, T.S., vand Furlow, J.D., 2002. A thyroid hormone antagonist that inhibits thyroid hormone action in vivo. J Biol Chem. 277: 35664–35670.
- Loumbourdis, N.S., 2003. Nephrotoxic effects of lead nitrate in *Rana ridibunda*. Arch Toxicol 77, 527 -32.
- Maniatis, G.M. and Ingram V.M., 1971. Erythropoiesis During Amphibian Metamorphosis. The Journal of Cell Biology 40, 372 – 379.
- Maciel, T.A., and Juncà, F.A., 2009. Effects of temperature and volume of water on the growth and development of tadpoles of *Pleurodema diplolister* and *Rhinella granulosa* (Amphibia: Anura). Zoologia 26 (3), 413 – 418.
- Miyata, K., and Ose, K., 2012. Thyroid Hormone - disrupting Effects and the Amphibian Metamorphosis Assay. J Toxicol Pathol. 25(1), 1–9.
- Morey, S.R.andReznick, D.N., 2004. The relationship between permanence and larval development in California spadefoot toads: field and laboratory comparisons of developmental plasticity. Oikos 104, 172 – 190.
- Nesovic-Ostojic, J., Cemerikic, D., Dragovic, S., Milovanovic, A., and Milovanovic, J., 2008. Low micromolar concentrations of cadmium and mercury ions activate peritubular membrane K⁺ conductance in proximal tubular cells of frog kidney. Comparative Biochemistry and Physiology Part A: Molecular & Integrative Physiology 149(3), 267 – 274.

- Okada, R., Yamamoto, K., Koda, A., Ito, Y., Hayashi, H., Tanaka, S., Hanaoka, Y., and Kikuyama, S., 2004. Development of radioimmunoassay for bullfrog thyroid-stimulating hormone (TSH): effects of hypothalamic releasing hormones on the release of TSH from the pituitary in vitro. *Gen Comp Endocrinol.* 135, 42–50.
- Olufayo, M.O., 2009. Haematological Characteristics of *C. gariepinus* juveniles exposed to Derris root powder. *Afr. J. Food Agric. Nutr.* 9(3), 921-933.
- Olufayo, M. O. and Alade, O. H. 2012. Acute toxicity and histological changes in gills, liver and kidney of catfish, *Heterobranchus bidorsalis* exposed to cypermethrin concentration. *African Journal of Agricultural Research* Vol. 7(31), 4453-4459.
- Omara, E.A., Aly, H. F., and Nada, S.A., 2012. Chitosan induced hepato-nephrotoxicity in mice with special reference to gender effect in glycolytic enzymes activities. *Regulatory Toxicology and Pharmacology* 62, 29–40.
- Oulmi, Y., Negele, R.D., and Braunbeck, T., 1995. Cytopathology of liver and kidney in rainbow trout (*Oncorhynchus mykiss*) after long-term exposure to sub lethal concentrations of linuron. *Dis. qua. Org.* 21, 35-52.
- Parker, C.M., Patterson, D.R., Van Gelder, G.A., Gordon, E.B., Valerio, M.G., Hall, W.C., 1984. Chronic toxicity and carcinogenicity evaluation of fenvalerate in rats. *Journal of Toxicology and Environmental Health* 13, 83 – 97.
- Renuka, M.R., 2013. Effects of some pesticides on histopathological and biochemical aspects of *Euphlyctis hexadactylus* (Lesson)(Amphibia: Anura). Mahatma Gandhi University.p. 150 (ph.D.Thesis).
- Rowley, J. J. L., Stuart, B. L., Richards, S. J., Phimmachak, S. and Sivongxay, N. 2010a. A new species of *Lepto lalax* (Anura: Megophryidae) from Laos. *Zootaxa* 2681, 35-46.
- Rowley, J. J. L., Le T. T. D., Tran T. A. D., Stuart, B. L. and Hoang D. H. 2010b. A new tree frog of the genus *Rhacophorus* (Anura: Rhacophoridae) from southern Vietnam. *Zootaxa* 2727, 45-55.

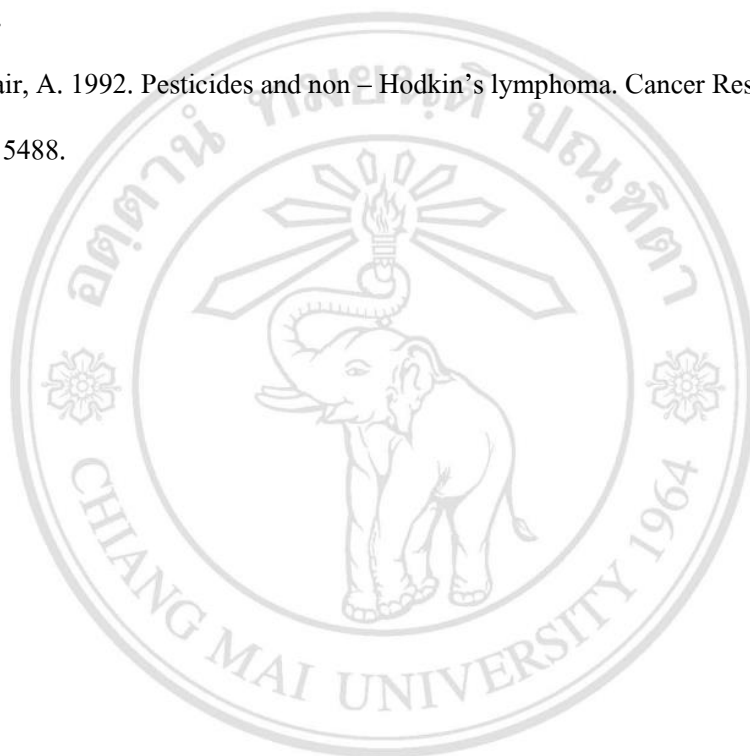
- Saha, S., and Kaviraj, A. 2003. Acute toxicity of synthetic pyrethroid - cypermethrin to freshwater catfish *Heteropneustes fossilis* (Bloch). *International journal of toxicology*, 22(4), 325-328.
- Singha, U., Pandey, N., Boro, F., Giri, S., Giri, A., and Biswas, S., 2014. Sodium arsenite induced changes in survival, growth, metamorphosis and genotoxicity in the Indian cricket frog (*Rana limnocharis*). *Chemosphere* 112, 333 – 339.
- Suzuki, S., and Fujikura, K., 1994. Circulating thyroglobulin in tadpoles and adult frogs of *Rana catesbeiana*. *Gen Comp Endocrinol.* 94, 72–77.
- Tietge, J.E., Holcombe, G.W., Flynn, K.M., Kosian, P.A., Korte, J.J., Anderson, L.E., Wolf, D.C., and Degitz, S.J., 2005. Metamorphic inhibition of *Xenopus laevis* by sodium perchlorate: effects on development and thyroid histology. *Environ Toxicol Chem.* 24, 926–933.
- Trachantong, W., Promya, J., Saenphet, S., and Saenphet, S., 2013. Effects of atrazine herbicide on metamorphosis and gonadal development of *Hoplobatrachus rugulosus*. *Maejo Int. J. Sci. Technol* 7(Special Issue), 60-71.
- Transweb Global Inc. 2014. Kidney of frogs. [Online] Available at :<http://www.transtutors.com/biology-homework-help/zoology/kidneys-of-frog/> (22 December 2014)
- Veldhoen, N., Skirrow, R.C., Osachoff, H., Wigmore, H., Clapson, D.J., Gunderson, M.P., Van Aggelen, G., and Helbing, C.C., 2006. The bactericidal agent triclosan modulates thyroid hormone-associated gene expression and disrupts postembryonic anuran development. *Aquat Toxicol.* 80, 217–227.
- Velisek J., Wlasow T., Gomulka P., Svobodova Z., Dobsikova R., Novotny L., Dudzik M., 2006. Effects of cypermethrin on rainbow trout (*Oncorhynchus mykiss*). *Veterinarni Medicina*, 51(10), 469–476.
- Waller, D.L., J.J. Rach, W.G. Cope, L.L. Marking, S.W. Fisher, and H. Dabrowska. 1993. Toxicity of Candidate Molluscicides to Zebra Mussels (*Dreissena polymorpha*) and Selected Nontarget Organisms. *J. Gt. Lakes Res.* 19(4), 695-702.

Wilbur H.M., and Collin, J. P., 1973. Ecological Aspects of Amphibian Metamorphosis:

Nonnormal distributions of competitive ability reflect selection for facultative metamorphosis. [Online] Available at: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/17733097> (6 January 2015)

Yoksan R., Chairachanchai S. 2008. Amphiphilic chitosan nanosphere: Studies on formation, toxicity, and guest molecule incorporation. *Bioorganic & Medicinal Chemistry* 16, 2687 – 2696.

Zahm, S.H., Blair, A. 1992. Pesticides and non – Hodgkin's lymphoma. *Cancer Research* 52, 5484 – 5488.



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ภาคผนวก ก

1. การเตรียมสารไซเปอร์เมทรินและไคโตซาน สำหรับการเลี้ยงตัวอ่อนกบนา

$$\text{ppm.} = \text{mg/L}$$

สารไซเปอร์เมทริน

สารไซเปอร์เมทรินความเข้มข้น 0.2 ppm.

| | | | |
|-----|---------------------|---|-----------|
| | น้ำประปา 1,000 ลิตร | มีปริมาณไซเปอร์เมทริน 200 | มิลลิกรัม |
| ถ้า | น้ำประปา 2 ลิตร | มีปริมาณไซเปอร์เมทริน $\frac{200 \times 2}{1000} = 0.4$ | มิลลิกรัม |

สารไซเปอร์เมทรินความเข้มข้น 1 ppm.

| | | | |
|-----|---------------------|--|-----------|
| | น้ำประปา 1,000 ลิตร | มีปริมาณไซเปอร์เมทริน 1000 | มิลลิกรัม |
| ถ้า | น้ำประปา 2 ลิตร | มีปริมาณไซเปอร์เมทริน $\frac{1000 \times 2}{1000} = 2$ | มิลลิกรัม |

สารไซเปอร์เมทรินความเข้มข้น 5 ppm.

| | | | |
|-----|---------------------|---|-----------|
| | น้ำประปา 1,000 ลิตร | มีปริมาณไซเปอร์เมทริน 5000 | มิลลิกรัม |
| ถ้า | น้ำประปา 2 ลิตร | มีปริมาณไซเปอร์เมทริน $\frac{5000 \times 2}{1000} = 10$ | มิลลิกรัม |

ไคโตซาน

สารไคโตซานความเข้มข้น 0.2 ppm.

| | | | |
|-----|---------------------|---|-----------|
| | น้ำประปา 1,000 ลิตร | มีปริมาณไคโตซาน 200 | มิลลิกรัม |
| ถ้า | น้ำประปา 2 ลิตร | มีปริมาณไคโตซาน $\frac{200 \times 2}{1000} = 0.4$ | มิลลิกรัม |

สารโคโตซานความเข้มข้น 1 ppm.

| | | |
|-------------------------------------|----------------------------------|-----------|
| น้ำประปา 1,000 ลิตร มีปริมาณโคโตซาน | 1000 | มิลลิกรัม |
| ถ้า น้ำประปา 2 ลิตร มีปริมาณโคโตซาน | $\frac{1000 \times 2}{1000} = 2$ | มิลลิกรัม |

สารโคโตซานความเข้มข้น 5 ppm.

| | | |
|-------------------------------------|-----------------------------------|-----------|
| น้ำประปา 1,000 ลิตร มีปริมาณโคโตซาน | 5000 | มิลลิกรัม |
| ถ้า น้ำประปา 2 ลิตร มีปริมาณโคโตซาน | $\frac{5000 \times 2}{1000} = 10$ | มิลลิกรัม |

2. การเตรียมสีย้อม

2.1 Eosin (1% Stock Alcoholic Eosin)

| | | |
|--|----|-----------|
| - อีโอซินวาย ละลายน้ำได้ (Eosin Y, water soluble) | 1 | กรัม |
| - น้ำกลั่น ละลายด้วยน้ำกลั่นแล้วจึงเติม | 20 | มิลลิลิตร |
| - Ethanol 95% | 80 | มิลลิลิตร |

สารละลายเวคกิง (Working Solution)

| | | |
|------------------------|---|------|
| - สารละลายอีโอซินสต็อก | 1 | ส่วน |
| - Ethanol 80% | 3 | ส่วน |

* ก่อนใช้ให้เติม 1-1.5 มิลลิลิตร ของกรดอะซิติกเข้มข้นต่อ 100 มิลลิลิตร ของสีแล้ว

คนให้เข้ากัน

2.2 Harris' s Hematoxylin

| | | |
|---|-------|-----------|
| - สีมาท็อกซิลิน (hematoxylin crystals) | 5 | กรัม |
| - Absolute alcohol | 50 | มิลลิลิตร |
| - แอมโมเนียม หรือ โพแทสเซียมอะลัม | 100 | กรัม |
| - น้ำกลั่น | 1,000 | มิลลิลิตร |
| - เมอคิวริกออกไซด์เรด (Mercuric oxide, red) | 2.5 | กรัม |

วิธีเตรียม

ละลายอีมาท็อกซิลินใน Absolute Alcohol และละลายแอลกอฮอล์ในน้ำกลั่นด้วยความร้อนเมื่อละลายดีแล้วยกออกจากความร้อน แล้วจึงผสมสาร 2 อย่างนี้ด้วยกัน จากนั้นนำกลับไปต้มใหม่ให้รวดเร็วที่สุด (จำกัดเวลาในการต้ม 1 นาที) ระหว่างนี้ต้องใช้แท่งแก้วคนตลอดเวลา หลังจากนั้นยกออกจากความร้อนแล้วเติมเมอคิวริกออกไซด์เรด แล้วยกกลับไปให้ความร้อนใหม่เกี่ยวจนเดือดให้กลายเป็นสีม่วงเข้ม (Dark purple) ยกออกจากความร้อนแล้วรีบทำให้เย็น โดยแช่ในภาชนะใส่น้ำสีนี้จะพร้อมใช้ทันทีที่เย็น ให้เติมกรดแอสติกเข้มข้น 2 – 4 มิลลิลิตร ต่อ 100 มิลลิลิตร ของสารละลาย เพื่อเพิ่มให้การติดสีของนิวเคลียสถูกต้องเที่ยงตรงยิ่งขึ้น โดยก่อนใช้ต้องกรองสีและควรเก็บในขวดสีชา



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

3. การทำสไลด์เนื้อเยื่อไตของตัวอ่อนกบนา

ตัวอย่างไตของตัวอ่อนกบนาล้าง

ด้วย NaOH 0.85% ให้สะอาด



แช่ใน Bouin's fixative

24 ชั่วโมง



แช่ใน Ethanol 70%

24 ชั่วโมง



แช่ใน Ethanol 80% 2 ครั้ง

ครั้งละ 24 ชั่วโมง



แช่ใน Ethanol 85% 2 ครั้ง

ครั้งละ 24 ชั่วโมง



แช่ใน Ethanol 90% 2 ครั้ง

24 ชั่วโมง



แช่ใน Absolute alcohol (AA)

2 ครั้งๆ ละ 24 ชั่วโมง

AA : Xylene

2 : 1

1 : 1

1 : 2

ขั้นตอนละ 24 ชั่วโมง



แช่ใน Xylene pure 2 ครั้ง

ครั้งละ 24 ชั่วโมง



Xylene : Paraffin

2 : 1

1 : 1

1 : 2

ขั้นตอนละ 24 ชั่วโมง



แช่ใน Paraffin pure 3 ขั้นตอน

ขั้นตอนละ 24 ชั่วโมง



ฝังตัวอย่างใน Paraffin เหลว

รอจน paraffin แข็งตัว

เหลา Paraffin แข็งที่ติดกับฐาน
พลาสติกสำหรับยึดติดกับเครื่อง

Microtome



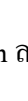
ตัดเนื้อเยื่อหนา 6 ไมครอน



นำตัวอย่างติดบนสไลด์



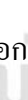
ทิ้งไว้ที่ 40 องศาเซลเซียส จน



Paraffin ละลายหมด

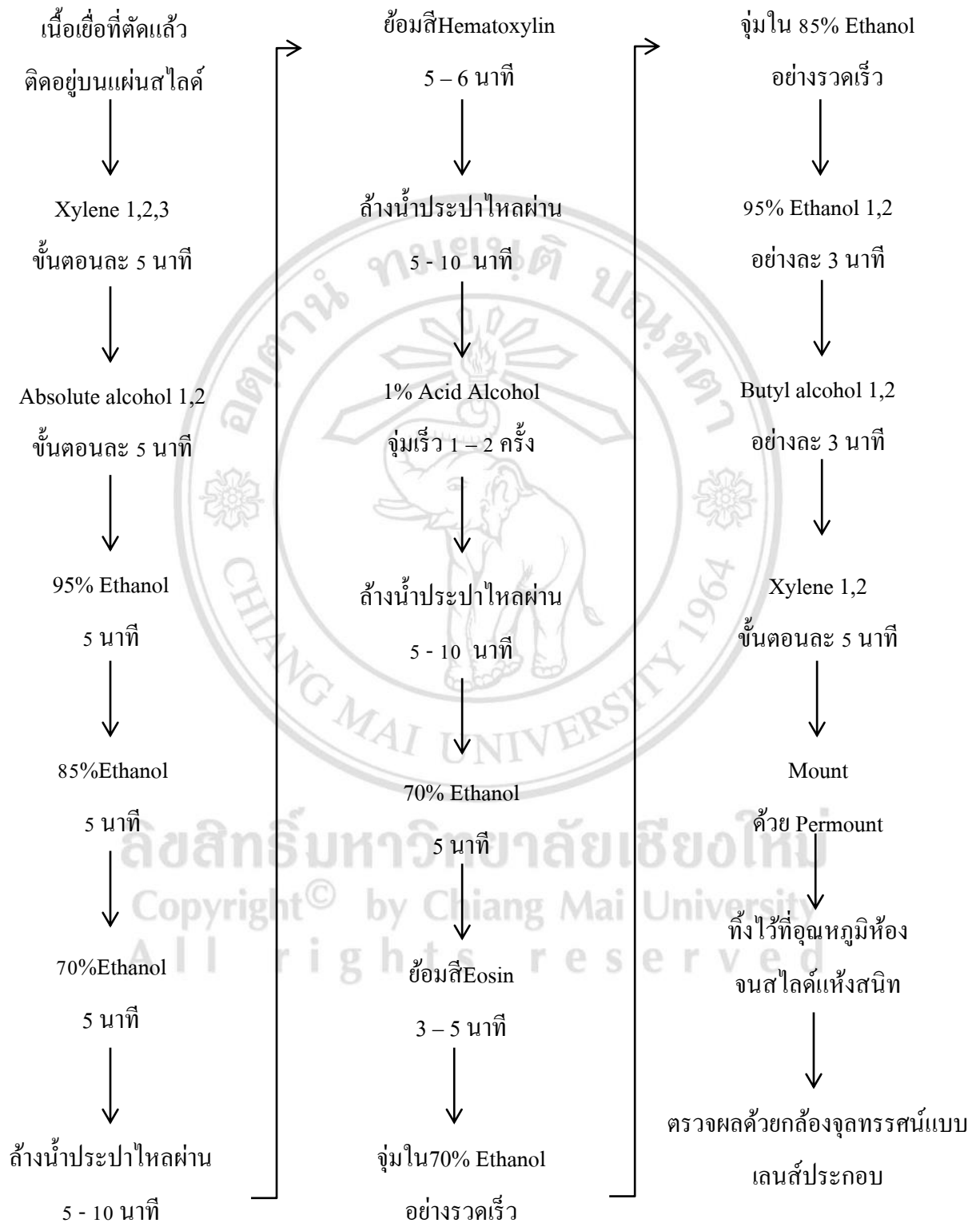


เก็บในกล่องสไลด์



เพื่อรอการย้อมสี

4. การย้อมสีสไลด์เนื้อเยื่อไตของตัวอ่อนกบนา



ภาคผนวก ข

ข้อมูลงานวิจัย

เนื่องจากข้อมูลที่รวบรวมตลอดระยะเวลาดำเนินการทดลองมีปริมาณมาก เพื่อความสะดวกและรวดเร็วในการบันทึกข้อมูล จึงใช้สัญลักษณ์ต่างๆ มาประกอบการบันทึกข้อมูล และเพื่อประโยชน์ในการพิจารณาข้อมูลงานวิจัยจึงแสดงคำอธิบายตารางข้อมูล ดังต่อไปนี้

| | | | | | |
|---|---|------------|-------|---|---|
| ก | → | 26-ก.ย.-11 | C | ← | ข |
| | | trunk | tail | | |
| | | 4 | 0 | | |
| ค | → | 4 | 0 | | ง |
| | | 3.4 | 0 | | |
| | | 3.9 | 0 | | |
| จ | → | | | | |
| | | | | | |
| ฉ | → | | | | |
| | | | | | |
| | | 3.825 | 0.000 | | |

ภาพ 1 ตัวอย่างตารางบันทึกข้อมูลที่ได้จากการดำเนินการเลี้ยงตัวอ่อน *H. rugulosus* โดย

ก คือ วันที่บันทึกผลการทดลอง

ข คือ รหัสกลุ่มของการทดลอง; C หมายถึงกลุ่มควบคุม Ch หมายถึงกลุ่มที่ได้รับไคโตซาน ซึ่งจะตามด้วยตัวเลขความเข้มข้นของไคโตซานเสมอ และ Cy หมายถึงกลุ่มที่ได้รับไซเปอร์เมทรินซึ่งจะตามด้วยตัวเลขความเข้มข้นของไซเปอร์เมทรินเช่นกัน

ค คือ ความยาวลำตัว ซึ่งวัดจากปลายจมูกถึงทวาร

ง คือ ความยาวหาง ซึ่งวัดจากทวารไปถึงปลายหาง

จ คือ สมาชิกตัวอ่อนที่ตายไปไม่สามารถเก็บข้อมูลได้

ฉ คือ ค่าเฉลี่ยมีหน่วยเป็นเซนติเมตร

| 23-ศ.ก.-11 | C |
|--------------|--------------|
| trunk | tail |
| 1.5 | 3 |
| 1.5 | 3.1 |
| 1.5 | 3.2 |
| 1.4 | 3 |
| 1.2 | 2.9 |
| 1.4 | 2.1 |
| 1.5 | 3.5 |
| 1.5 | 3.2 |
| 1.5 | 3.2 |
| 1.5 | 3.4 |
| 1.5 | 3.3 |
| 1.6 | 3.6 |
| 1.4 | 3.2 |
| 1.462 | 3.131 |

| 25-ศ.ก.-11 | C |
|-------------|-------------|
| trunk | tail |
| 1.5 | 3.1 |
| 1.8 | 3.3 |
| 1.7 | 3.4 |
| 1.4 | 2.8 |
| 1.6 | 2.8 |
| 1.8 | 3.2 |
| 1.8 | 3.1 |
| 1.8 | 3.6 |
| 1.7 | 3.2 |
| 1.7 | 3.2 |
| 1.6 | 3.2 |
| 1.7 | 3.6 |
| 1.7 | 3.6 |
| 1.68 | 3.24 |

| 28-ศ.ก.-11 | C |
|-------------|-------------|
| trunk | tail |
| 1.6 | 3 |
| 1.6 | 3.5 |
| 2 | 4 |
| 2 | 3.9 |
| 1.8 | 3.5 |
| 2 | 4 |
| 2 | 3.5 |
| 2 | 3.7 |
| 1.8 | 4 |
| 1.7 | 3 |
| 1.8 | 3.8 |
| 1.6 | 3.5 |
| 2 | 3.6 |
| 1.84 | 3.62 |

| 31-ศ.ก.-11 | C |
|-------------|-------------|
| trunk | tail |
| 1.8 | 3.2 |
| 2.2 | 2.7 |
| 2.2 | 2.2 |
| 2 | 3.6 |
| 2.2 | 3.1 |
| 2 | 3.9 |
| 2.1 | 2.9 |
| 2.1 | 4 |
| 1.8 | 3.3 |
| 1.7 | 3.9 |
| 2.2 | 3.6 |
| 2.1 | 3.5 |
| | |
| 2.03 | 3.33 |

| 4-ก.ย.-11 | C |
|-------------|-------------|
| trunk | tail |
| 1.9 | 2.1 |
| 1.9 | 0.8 |
| 1.9 | 0.7 |
| 1.8 | 1 |
| 1.8 | 3.4 |
| 1.8 | 3.5 |
| 2 | 3.6 |
| 1.9 | 3.7 |
| 1.8 | 2.3 |
| 1.9 | 2.5 |
| 1.8 | 2.1 |
| 1.7 | 2.3 |
| | |
| 1.88 | 2.35 |

| 7-ก.ย.-11 | C |
|-------------|-------------|
| trunk | tail |
| 2 | 0.2 |
| 2 | 0 |
| 2 | 2 |
| 2 | 3.2 |
| 1.9 | 2.1 |
| 2.1 | 0.9 |
| 2 | 1.3 |
| 2 | 1.5 |
| 1.7 | 1.4 |
| 2.3 | 1.6 |
| 2 | 1.2 |
| 2 | 1.4 |
| | |
| 2.00 | 1.40 |

| 9-ก.ย.-11 | C |
|-------------|-------------|
| trunk | tail |
| 1.9 | 0 |
| 1.8 | 0 |
| 2 | 0.3 |
| 2 | 0 |
| 1.9 | 3 |
| 1.9 | 0.6 |
| 1.9 | 0.5 |
| 2.0 | 0.7 |
| 1.8 | 0.8 |
| 1.7 | 0.6 |
| 1.9 | 1 |
| 2.1 | 0.2 |
| | |
| 1.92 | 0.66 |

| 12-ก.ย.-11 | C |
|-------------|-------------|
| trunk | tail |
| 2 | 0 |
| 2.2 | 0 |
| 2 | 0 |
| 1.9 | 0 |
| 2 | 0.4 |
| 1.9 | 0.2 |
| 2.1 | 0.2 |
| 2 | 0 |
| 1.8 | 0 |
| 2.2 | 0 |
| | |
| | |
| 2.03 | 0.08 |

| 15-ก.ย.-11 | | 19-ก.ย.-11 | | 22-ก.ย.-11 | | 26-ก.ย.-11 | |
|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| trunk | tail | trunk | tail | trunk | tail | trunk | tail |
| 2.3 | 0 | 3.1 | 0 | 3 | 0 | 4 | 0 |
| 2.6 | 0 | 3.5 | 0 | 3.2 | 0 | 4 | 0 |
| 2.1 | 0 | 2.5 | 0 | 3.6 | 0 | 3.4 | 0 |
| 2.3 | 0 | 3.2 | 0 | 3.9 | 0 | 3.9 | 0 |
| 2.3 | 0.3 | 3.1 | 0 | 3.4 | 0 | 3.8 | 0 |
| 2.1 | 0 | 2.9 | 0 | 3.5 | 0 | 3.7 | 0 |
| 2.2 | 0 | 2.8 | 0 | 3.3 | 0 | 3.9 | 0 |
| 2.4 | 0 | 3.2 | 0 | 3.6 | 0 | 3.5 | 0 |
| 2.5 | 0 | 3.0 | 0 | 3.2 | 0 | 3.4 | 0 |
| 2.3 | 0 | 3.0 | 0 | 3.4 | 0 | 3.9 | 0 |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 2.33 | 0.03 | 3.075 | 0.000 | 3.425 | 0.000 | 3.825 | 0.000 |

| day | Hind Limb | Fore Limb | Met Comp | no limb | N |
|-----|-----------|-----------|----------|---------|----|
| 1 | 0 | 0 | 0 | 13 | 13 |
| 3 | 11 | 0 | 0 | 2 | 13 |
| 6 | 13 | 0 | 0 | 0 | 13 |
| 9 | 5 | 7 | 0 | 0 | 12 |
| 13 | 3 | 9 | 0 | 0 | 12 |
| 16 | 2 | 9 | 1 | 0 | 12 |
| 18 | 0 | 9 | 3 | 0 | 12 |
| 21 | 0 | 3 | 7 | 0 | 10 |
| 24 | 0 | 1 | 9 | 0 | 10 |
| 28 | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 |
| 31 | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 |
| 35 | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 |

| 23-ศ.ค.-11 | Ch5 |
|-------------|-------------|
| trunk | tail |
| 1.3 | 3.1 |
| 1.3 | 3.2 |
| 1.4 | 3.4 |
| 1.4 | 3 |
| 1.4 | 3.2 |
| 1.4 | 3.2 |
| 1.3 | 2.9 |
| 1.3 | 2.7 |
| 1.3 | 2.5 |
| 1.3 | 2.5 |
| 1.4 | 3 |
| 1.3 | 2.7 |
| 1.34 | 2.95 |

| 25-ศ.ค.-11 | Ch5 |
|-------------|-------------|
| trunk | tail |
| 1.7 | 3.4 |
| 1.6 | 3.4 |
| 1.7 | 3.3 |
| 1.9 | 2.2 |
| 1.7 | 3.1 |
| 1.7 | 3 |
| 1.8 | 3.3 |
| 1.7 | 3.2 |
| 1.8 | 2.8 |
| 1.8 | 3.4 |
| 1.5 | 3 |
| 1.5 | 3 |
| 1.70 | 3.09 |

| 28-ศ.ค.-11 | Ch5 |
|-------------|-------------|
| trunk | tail |
| 2 | 2.7 |
| 1.9 | 3.2 |
| 1.9 | 4.7 |
| 1.9 | 3.7 |
| 2 | 3.3 |
| 1.8 | 3.2 |
| 1.8 | 3.5 |
| 1.8 | 3.5 |
| 1.8 | 3.9 |
| 2 | 3.5 |
| 1.7 | 3.2 |
| 1.9 | 3.8 |
| 1.88 | 3.52 |

| 31-ศ.ค.-11 | Ch5 |
|-------------|-------------|
| trunk | tail |
| 2 | 3.8 |
| 2.2 | 3.2 |
| 2.2 | 3 |
| 2.2 | 2.9 |
| 1.8 | 3.9 |
| 2 | 3.6 |
| 2 | 4 |
| 2 | 3.6 |
| 2.1 | 4 |
| 1.8 | 3.3 |
| 2 | 3.6 |
| | |
| 2.03 | 3.54 |

| 4-ก.ย.-11 | Ch5 |
|-------------|-------------|
| trunk | tail |
| 1.8 | 0.8 |
| 1.8 | 0.5 |
| 1.9 | 0.8 |
| 2.1 | 2.3 |
| 1.9 | 0.4 |
| 2.2 | 3.5 |
| 1.9 | 4 |
| 2 | 3.6 |
| 2.1 | 3.6 |
| 2 | 3.6 |
| 1.9 | 3.6 |
| | |
| 1.90 | 3.60 |

| 7-ก.ย.-11 | Ch5 |
|-------------|-------------|
| trunk | tail |
| 2 | 1.5 |
| 2 | 0.9 |
| 1.9 | 2.2 |
| 1.9 | 0.3 |
| 2 | 0.3 |
| 1.9 | 0.5 |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| 1.95 | 0.95 |

| 9-ก.ย.-11 | Ch5 |
|-------------|-------------|
| trunk | tail |
| 2 | 0.5 |
| 2 | 0 |
| 2 | 0 |
| 2 | 0.3 |
| 2 | 0 |
| 1.9 | 0 |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| 1.98 | 0.13 |

| 12-ก.ย.-11 | Ch5 |
|-------------|-------------|
| trunk | tail |
| 2 | 0 |
| 1.9 | 0 |
| 19 | 0 |
| 2.2 | 0 |
| 2.1 | 0 |
| 2 | 0 |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| 4.87 | 0.00 |

| 15-ก.ย.-11 | Ch5 | 19-ก.ย.-11 | Ch5 | 22-ก.ย.-11 | Ch5 | 26-ก.ย.-11 | Ch5 |
|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| trunk | tail | trunk | tail | trunk | tail | trunk | tail |
| 3.1 | 0 | 3.1 | 0 | 3 | 0 | 4 | 0 |
| 2.4 | 0 | 3.5 | 0 | 3.2 | 0 | 4 | 0 |
| 3 | 0 | 2.5 | 0 | 3.6 | 0 | 3.4 | 0 |
| 2.4 | 0 | 3.2 | 0 | 3.9 | 0 | 3.9 | 0 |
| 2.4 | 0 | | | | | | |
| 2.6 | 0 | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 2.65 | 0.00 | 3.075 | 0.000 | 3.425 | 0.000 | 3.825 | 0.000 |

| day | Hind Limb | Fore Limb | Met Comp | no limb | N |
|-----|-----------|-----------|----------|---------|----|
| 1 | 0 | 0 | 0 | 12 | 12 |
| 3 | 11 | 0 | 0 | 1 | 12 |
| 6 | 12 | 0 | 0 | 0 | 12 |
| 9 | 11 | 3 | 0 | 0 | 11 |
| 13 | 11 | 7 | 0 | 0 | 11 |
| 16 | 6 | 6 | 0 | 0 | 6 |
| 18 | 6 | 6 | 4 | 0 | 6 |
| 21 | 6 | 6 | 6 | 0 | 6 |
| 24 | 6 | 6 | 6 | 0 | 6 |
| 28 | 6 | 6 | 6 | | 6 |
| 31 | 5 | 5 | 5 | | 5 |
| 35 | 5 | 5 | 5 | | 5 |

| 23-ศ.ก.-11 | Ch1 | 25-ศ.ก.-11 | Ch1 | 28-ศ.ก.-11 | Ch1 | 31-ศ.ก.-11 | Ch1 |
|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| trunk | tail | trunk | tail | trunk | tail | trunk | tail |
| 1.4 | 3.2 | 1.7 | 3.5 | 1.5 | 3.6 | 2 | 3.7 |
| 1.3 | 3.7 | 1.7 | 3.5 | 1.9 | 3.1 | 2.2 | 3 |
| 1.6 | 3.4 | 1.5 | 2.9 | 2 | 4 | 1.9 | 3.7 |
| 1.2 | 3 | 1.8 | 3.5 | 1.8 | 4 | 2 | 3.8 |
| 1.3 | 3 | 1.6 | 3.1 | 1.5 | 3 | 2 | 3.7 |
| 1.3 | 2.9 | 1.5 | 3.2 | 1.8 | 3.7 | 1.6 | 3.2 |
| 1.5 | 3.5 | 1.7 | 3.2 | 1.7 | 3.2 | 2 | 3.7 |
| 1.3 | 2.9 | 1.8 | 3.3 | 1.9 | 4.2 | 1.8 | 3.5 |
| 1.6 | 3.4 | 1.7 | 3.2 | 1.6 | 3.5 | 1.8 | 3.4 |
| 1.1 | 2.9 | 1.6 | 3.4 | 1.6 | 3.6 | 1.7 | 3.6 |
| 1.2 | 2.8 | 1.8 | 3.4 | 1.8 | 3.4 | 2 | 3.4 |
| 1.3 | 2.7 | 1.6 | 3.3 | 1.9 | 4.2 | 2 | 3.9 |
| 1.4 | 3.1 | 1.5 | 3 | 1.8 | 3.6 | 1.8 | 3.6 |
| 1.5 | 3.2 | 1.8 | 3.3 | 1.8 | 3.5 | 1.9 | 3.4 |
| 1.6 | 3 | 1.5 | 3.3 | 1.8 | 3.3 | 2 | 2.8 |
| 1.37 | 3.11 | 1.65 | 3.27 | 1.76 | 3.59 | 1.91 | 3.49 |

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright© by Chiang Mai University
 All rights reserved

| 4-ก.ย.-11 | Ch1 | 7-ก.ย.-11 | Ch1 | 9-ก.ย.-11 | Ch1 | 12-ก.ย.-11 | Ch1 |
|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| trunk | tail | trunk | tail | trunk | tail | trunk | tail |
| 1.9 | 0.5 | 1.9 | 0.8 | 2 | 0 | 1.8 | 0 |
| 1.9 | 3.3 | 2 | 0.1 | 1.8 | 0 | 2 | 0 |
| 1.8 | 3.3 | 2 | 0.1 | 2 | 0 | 1.8 | 0 |
| 1.8 | 4 | 1.9 | 0.1 | 1.9 | 0.3 | 2 | 0 |
| 1.9 | 4 | 2 | 0.1 | 2 | 0 | 2 | 0.1 |
| 1.9 | 2.5 | 1.9 | 2 | 1.9 | 0.3 | 2.6 | 0 |
| 1.9 | 3.5 | 1.9 | 1.6 | 2 | 2.5 | 2.4 | 0 |
| 1.7 | 3.6 | 1.9 | 4.1 | 1.9 | 3 | 2 | 0.5 |
| 1.9 | 3.8 | 1.9 | 3.7 | 1.9 | 0 | 2 | 0 |
| 1.9 | 2.8 | 2.1 | 3.2 | | | | |
| 1.8 | 3.1 | | | | | | |
| 1.9 | 3.6 | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 1.86 | 3.17 | 1.95 | 1.58 | 1.93 | 0.68 | 2.06 | 0.06 |

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright© by Chiang Mai University
 All rights reserved

| 15-ก.ย.-11 | Ch1 | 19-ก.ย.-11 | Ch1 | 22-ก.ย.-11 | Ch1 | 26-ก.ย.-11 | |
|-------------|----------|-------------|----------|-------------|----------|-------------|----------|
| trunk | tail | trunk | tail | trunk | tail | trunk | tail |
| 2.1 | 0 | 2.6 | 0 | 4.3 | 0 | 4.4 | 0 |
| 2.2 | 0 | 2.8 | 0 | 4 | 0 | 3.4 | 0 |
| 2.1 | 0 | 2.2 | 0 | 2.8 | 0 | 3.3 | 0 |
| 1.9 | 0 | 3 | 0 | 3 | 0 | 4 | 0 |
| 3.3 | 0 | 2.9 | 0 | 3.2 | 0 | 4.6 | 0 |
| 3.4 | 0 | 3.9 | 0 | 3.2 | 0 | 3 | 0 |
| 2.5 | 0 | 2.2 | 0 | | | | |
| 2.4 | 0 | 3.5 | 0 | | | | |
| 2.7 | 0 | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 2.46 | 0 | 2.89 | 0 | 3.42 | 0 | 3.78 | 0 |

| day | Hind Limb | Fore Limb | Met Comp | no limb | N |
|-----|-----------|-----------|----------|---------|----|
| 1 | 0 | 0 | 0 | 15 | 15 |
| 3 | 11 | 0 | 0 | 4 | 15 |
| 6 | 15 | 0 | 0 | 0 | 15 |
| 9 | 15 | 2 | 0 | 0 | 15 |
| 13 | 12 | 5 | 0 | 0 | 12 |
| 16 | 10 | 9 | 0 | 0 | 10 |
| 18 | 9 | 8 | 5 | 0 | 9 |
| 21 | 10 | 8 | 8 | 0 | 9 |
| 24 | 10 | 10 | 10 | 0 | 10 |
| 28 | 8 | 8 | 8 | 0 | 8 |
| 31 | 6 | 6 | 6 | 0 | 6 |
| 35 | 6 | 6 | 6 | 0 | 6 |

| 23-Aug-11 | Ch0.2 | 25-Aug-11 | Ch0.2 | 28-Aug-11 | Ch0.2 | 31-Aug-11 | Ch0.2 |
|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| trunk | tail | trunk | tail | trunk | tail | trunk | tail |
| 1.4 | 3.1 | 1.7 | 2.9 | 2 | 3 | 1.8 | 3.7 |
| 1.4 | 2.7 | 1.8 | 2.2 | 2 | 3.8 | 2 | 3.7 |
| 1.4 | 2.8 | 1.8 | 3.1 | 1.8 | 3.4 | 2 | 3.7 |
| 1.4 | 2.8 | 1.5 | 3.2 | 1.8 | 3.4 | 2 | 3.7 |
| 1.2 | 2 | 1.4 | 3.2 | 1.9 | 3.1 | 2 | 3.7 |
| 1.2 | 3 | 1.7 | 2.9 | 1.5 | 3.6 | 1.8 | 3.6 |
| 1.4 | 3.2 | 1.6 | 3 | 1.5 | 3.7 | 2 | 2.8 |
| 1.5 | 2.7 | 1.5 | 2.6 | 2 | 4 | 2.2 | 2.6 |
| 1.5 | 3.2 | 1.7 | 3.1 | 1.8 | 3.6 | 2 | 3.7 |
| 1.4 | 2.7 | 1.4 | 3 | 1.8 | 3.7 | 1.8 | 3.8 |
| 1.4 | 2.8 | 1.9 | 3.5 | 1.5 | 3.8 | 1.8 | 4 |
| 1.3 | 2.7 | 1.3 | 3 | 1.7 | 3.7 | | |
| 1.38 | 2.81 | 1.61 | 2.98 | 1.78 | 3.57 | 1.95 | 3.55 |

| 4-Sep-11 | Ch0.2 | 7-Sep-11 | Ch0.2 | 9-Sep-11 | Ch0.2 | 12-Sep-11 | Ch0.2 |
|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| trunk | tail | trunk | tail | trunk | tail | trunk | tail |
| 2.1 | 0.9 | 1.9 | 0.2 | 2.2 | 0 | 2.2 | 0 |
| 2.1 | 2.8 | 2 | 0.2 | 2 | 0 | 2 | 0 |
| 2 | 1 | 2 | 0.2 | 2 | 3.1 | 1.8 | 0 |
| 2.1 | 2.1 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2.9 | 0 |
| 2.1 | 0.2 | 2 | 0 | 2 | 0.4 | 2 | 0.1 |
| 2 | 3.2 | 2 | 0.2 | 2 | 0 | 2.1 | 0 |
| 1.8 | 2.8 | 1.9 | 0.2 | 1.9 | 0 | 1.8 | 0 |
| 1.9 | 3.9 | 2.2 | 4.2 | 2.1 | 0 | 1.9 | 0 |
| 2 | 3.7 | 2.1 | 2.5 | 2 | 0 | | |
| 1.9 | 4 | 1.9 | 2.4 | 1.9 | 0.3 | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 2.00 | 2.46 | 2.00 | 1.01 | 2.01 | 0.38 | 2.09 | 0.01 |

| 15-Sep-11 | Ch0.2 | 19-Sep-11 | Ch0.2 | 22-Sep-11 | Ch0.2 | 26-Sep-11 | Ch0.2 |
|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|
| trunk | tail | trunk | tail | trunk | tail | trunk | tail |
| 3.4 | 0 | 2.5 | 0 | 2.5 | 0 | 4.1 | 0 |
| 2.1 | 0 | 2.7 | 0 | 3.3 | 0 | 3.9 | 0 |
| 2.3 | 0 | 3.3 | 0 | 3.5 | 0 | 3.9 | 0 |
| 2.5 | 0 | 3.4 | 0 | 3 | 0 | 4 | 0 |
| 2.8 | 0 | 3.5 | 0 | 4 | 0 | 4.7 | 0 |
| 2.2 | 0 | 4.2 | 0 | | | | |
| 2.6 | 0 | | | | | | |
| 2.4 | 0 | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 2.54 | 0.00 | 3.27 | 0.00 | 3.26 | 0.00 | 4.12 | 0.00 |

| day | Hind Limb | Fore Limb | Met Comp | no limb | N |
|-----|-----------|-----------|----------|---------|----|
| 1 | 0 | 0 | 0 | 12 | 12 |
| 3 | 8 | 0 | 0 | 4 | 12 |
| 6 | 12 | 0 | 0 | 0 | 12 |
| 9 | 11 | 2 | 0 | 0 | 11 |
| 13 | 10 | 7 | 0 | 0 | 10 |
| 16 | 10 | 9 | 2 | 0 | 10 |
| 18 | 10 | 10 | 7 | 0 | 10 |
| 21 | 8 | 8 | 7 | 0 | 8 |
| 24 | 8 | 8 | 8 | 0 | 8 |
| 28 | 6 | 6 | 6 | | 6 |
| 31 | 5 | 5 | 5 | | 5 |
| 35 | 5 | 5 | 5 | | 5 |

| 23-Aug11 | Cy5 |
|-------------|-------------|
| trunk | tail |
| 1.4 | 1.6 |
| 1.5 | 3 |
| 1.4 | 2.5 |
| 1.2 | 2.8 |
| 1.3 | 2.9 |
| 1.2 | 2.5 |
| 1.4 | 3 |
| 1.4 | 2.8 |
| 1.3 | 2.5 |
| 1.3 | 2 |
| 1.3 | 2.7 |
| 1.34 | 2.57 |

| 25-Aug-11 | Cy5 |
|-------------|-------------|
| trunk | tail |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| 0.00 | 0.00 |

| 28-Aug11 | Cy5 |
|-------------|-------------|
| trunk | tail |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| 0.00 | 0.00 |

| 31-Aug-11 | Cy5 |
|-------------|-------------|
| trunk | tail |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| 0.00 | 0.00 |

| 4-Sep-11 | Cy5 |
|-------------|-------------|
| trunk | tail |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| 0.00 | 0.00 |

| 5-Sep-11 | Cy5 |
|-------------|-------------|
| trunk | tail |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| 0.00 | 0.00 |

| 8-Sep-11 | Cy5 |
|-------------|-------------|
| trunk | tail |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| 0.00 | 0.00 |

| 11-Sep-11 | Cy5 |
|-------------|-------------|
| trunk | tail |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| 0.00 | 0.00 |

| 14-Sep-11 | Cy5 | 19-Sep-11 | Cy5 | 22-Sep-11 | Cy5 | 26-Sep-11 | Cy5 |
|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| trunk | tail | trunk | tail | trunk | tail | trunk | tail |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

| day | Hind Limb | Fore Limb | Met Comp | no limb | N |
|-----|-----------|-----------|----------|---------|----|
| 1 | 0 | 0 | 0 | 11 | 11 |
| 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 16 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 21 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 28 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 31 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 35 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| 23-Aug-11 | Cyl | 25-Aug-11 | Cyl | 28-Aug-11 | Cyl | 31-Aug-11 | Cyl |
|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| trunk | tail | trunk | tail | trunk | tail | trunk | tail |
| 1.2 | 2.7 | 1.7 | 3 | 1.5 | 2.8 | 1.9 | 3.3 |
| 1.4 | 2.9 | 1.5 | 3 | 1.7 | 3.8 | 1.8 | 3.9 |
| 1.2 | 2.2 | 1.4 | 3 | 1.6 | 3.5 | 2 | 3.8 |
| 1.1 | 2.5 | 1.4 | 3 | 1.4 | 3.2 | 1.8 | 3.3 |
| 1.2 | 2.2 | 1.5 | 3.2 | 1.6 | 2.5 | 1.5 | 3.3 |
| 1.1 | 2.3 | 1.2 | 2.9 | 1.4 | 3 | 1.7 | 3.2 |
| 1.5 | 1.7 | 1.5 | 3 | 1.5 | 3 | 1.5 | 3.2 |
| 1.2 | 2.4 | 1.3 | 2.8 | 1.6 | 2.9 | 1.6 | 3.5 |
| 1.2 | 2.8 | 1.5 | 2.1 | 1.5 | 3.2 | 2.2 | 3.8 |
| 1.1 | 2.7 | 1.5 | 2.3 | 1.5 | 3.5 | 1.6 | 2.9 |
| 1.3 | 2.7 | 1.3 | 2.7 | 1.6 | 3.1 | 1.6 | 3.7 |
| 1.2 | 2.3 | 1.3 | 2.6 | 1.7 | 3.5 | 1.8 | 3.1 |
| 1.23 | 2.45 | 1.43 | 2.80 | 1.55 | 3.17 | 1.75 | 3.42 |

| 4-Sep-11 | Cyl | 7-Sep-11 | Cyl | 9-Sep-11 | Cyl | 12-Sep-11 | Cyl |
|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| trunk | tail | trunk | tail | trunk | tail | trunk | tail |
| 1.8 | 3.9 | 1.9 | 0.1 | 2 | 0 | 1.9 | 0 |
| 1.9 | 3.8 | 1.9 | 0.5 | 2 | 0 | 1.9 | 0 |
| 1.9 | 3 | | | | | | |
| 1.7 | 3.4 | | | | | | |
| 1.8 | 3.4 | | | | | | |
| 1.9 | 3.5 | | | | | | |
| 1.8 | 3.6 | | | | | | |
| 1.6 | 3.4 | | | | | | |
| 1.8 | 3.5 | | | | | | |
| 1.7 | 3.5 | | | | | | |
| 1.9 | 2.9 | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 1.80 | 3.45 | 1.90 | 0.30 | 2.00 | 0.00 | 1.90 | 0.00 |

| 15-Sep-11 | Cyl | 19-Sep-11 | Cyl | 22-Sep-11 | Cyl | 26-Sep-11 | Cyl |
|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| trunk | tail | trunk | tail | trunk | tail | trunk | tail |
| 2 | 0 | 3.6 | 0 | 3.8 | 0 | 4.8 | 0 |
| 1.9 | 0 | 3.2 | 0 | 3.5 | 0 | 4 | 0 |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 1.95 | 0.00 | 3.40 | 0.00 | 3.65 | 0.00 | 4.40 | 0.00 |

| day | Hind Limb | Fore Limb | Met Comp | no limb | N |
|-----|-----------|-----------|----------|---------|----|
| 1 | 0 | 0 | 0 | 12 | 12 |
| 3 | 3 | 0 | 0 | 9 | 12 |
| 6 | 12 | 0 | 0 | 0 | 12 |
| 9 | 12 | 0 | 0 | 0 | 12 |
| 13 | 11 | 2 | 0 | 0 | 11 |
| 16 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| 18 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 |
| 21 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 |
| 24 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 |
| 28 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 |
| 31 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 |
| 35 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 |

| 23-Aug-11 | Cy0.2 | 25-Aug-11 | Cy0.2 | 28-Aug-11 | Cy0.2 | 31-Aug-11 | Cy0.2 |
|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| trunk | tail | trunk | tail | trunk | tail | trunk | tail |
| 1.3 | 2.7 | 1.5 | 3 | 1.9 | 3.5 | 2 | 4 |
| 1.2 | 2.2 | 1.4 | 2.5 | 1.7 | 3.3 | 1.8 | 3.1 |
| 1.3 | 1.9 | 1.5 | 3 | 1.7 | 3.2 | 1.8 | 3 |
| 1.1 | 2.9 | 1.3 | 2 | 1.6 | 2.7 | 1.5 | 3.3 |
| 1.2 | 3 | 1.3 | 2.2 | 1.5 | 3.3 | 1.5 | 3.1 |
| 1.2 | 2.8 | 1.4 | 2.5 | 1.8 | 2.8 | 1.7 | 3.5 |
| 1.2 | 1.7 | 1.4 | 3 | 1.5 | 2.6 | 1.7 | 3.4 |
| 1.4 | 3.3 | 1.5 | 3 | 1.9 | 4 | 1.7 | 3 |
| 1.2 | 2.5 | 1.4 | 3.2 | 1.4 | 3 | 1.7 | 3.5 |
| 1.3 | 2.5 | 1.2 | 2.9 | 1.8 | 3.2 | 1.7 | 3.1 |
| 1.3 | 1.9 | 1.7 | 2.1 | 1.7 | 3.2 | 2 | 3.6 |
| 1.4 | 2.5 | 1.5 | 3 | 1.7 | 2.7 | 1.6 | 3.5 |
| 1.26 | 2.49 | 1.43 | 2.70 | 1.68 | 3.13 | 1.73 | 3.34 |

| 4-Sep-11 | Cy0.2 | 7-Sep-11 | Cy0.2 | 9-Sep-11 | Cy0.2 | 12-Sep-11 | Cy0.2 |
|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| trunk | tail | trunk | tail | trunk | tail | trunk | tail |
| 1.9 | 3.3 | 1.8 | 3.7 | 2 | 1 | 1.8 | 3 |
| 1.9 | 3.6 | 1.9 | 3.7 | 1.9 | 0.3 | 1.8 | 0.2 |
| 1.9 | 3.3 | 1.8 | 3.4 | 1.9 | 0.2 | 1.8 | 0.3 |
| 2 | 3.3 | 1.9 | 3.7 | 1.9 | 0.9 | 1.9 | 0 |
| 2 | 3.5 | 2 | 3.4 | 1.9 | 0 | 2 | 0 |
| 2.1 | 3.6 | 2.5 | 2.9 | 2 | 0.1 | 1.9 | 0 |
| 2 | 3.6 | 1.9 | 0.5 | 1.9 | 1.7 | 2.2 | 0 |
| 1.9 | 3.4 | 1.9 | 0.5 | 1.8 | 3.5 | 2.4 | 0 |
| 1.7 | 3.5 | 1.9 | 1.5 | 1.9 | 1.2 | 2 | 0 |
| 1.9 | 3.4 | 2 | 2.3 | 1.8 | 3.4 | 2.1 | 0.4 |
| 1.9 | 3.5 | 2 | 2.2 | 1.9 | 2.5 | | |
| | | | | | | | |
| 1.93 | 3.45 | 1.96 | 2.53 | 1.90 | 1.35 | 1.99 | 0.39 |

| 15-Sep-11 | Cy0.2 | 19-Sep-11 | Cy0.2 | 22-Sep-11 | Cy0.2 | 26-Sep-11 | Cy0.2 |
|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| trunk | tail | trunk | tail | trunk | tail | trunk | tail |
| 3.3 | 0 | 2.5 | 0 | 4.2 | 0 | 4.6 | 0 |
| 3.2 | 0 | 2.6 | 0 | 3.8 | 0 | 4.4 | 0 |
| 2 | 0 | 2 | 0 | 3.6 | 0 | 2 | 0 |
| 2.8 | 0 | 2.3 | 0 | 3.4 | 0 | 5.1 | 0 |
| 2.1 | 0 | 2.3 | 0 | 3.6 | 0 | 3.6 | 0 |
| 2.1 | 0 | 2.5 | 0 | 2.3 | 0 | 4 | 0 |
| 2.1 | 0.2 | 4 | 0 | 2.7 | 0 | | |
| 2.6 | 0 | 3.3 | 0 | | | | |
| 2.3 | 0 | 3 | 0 | | | | |
| 2.4 | 0 | 3.6 | 0 | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 2.49 | 0.02 | 2.81 | 0.00 | 3.37 | 0.00 | 3.95 | 0.00 |

| day | Hind Limb | Fore Limb | Met Comp | no limb | N |
|-----|-----------|-----------|----------|---------|----|
| 1 | 0 | 0 | 0 | 12 | 12 |
| 3 | 6 | 0 | 0 | 6 | 12 |
| 6 | 11 | 0 | 0 | 1 | 12 |
| 9 | 12 | 0 | 0 | 0 | 12 |
| 13 | 11 | 2 | 0 | 0 | 11 |
| 16 | 11 | 7 | 0 | 0 | 11 |
| 18 | 11 | 9 | 1 | 0 | 11 |
| 21 | 10 | 10 | 6 | 0 | 10 |
| 24 | 10 | 10 | 9 | 0 | 10 |
| 28 | 10 | 10 | 10 | 0 | 10 |
| 31 | 7 | 7 | 7 | 0 | 7 |
| 35 | 6 | 6 | 6 | 0 | 6 |

ประวัติผู้เขียน

| | |
|------------------|---|
| ชื่อ - สกุล | นายไพฑูรย์ แสนจันต๊ะ |
| วัน/เดือน/ปีเกิด | 9 พฤษภาคม 2522 |
| ประวัติการศึกษา | จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นจากโรงเรียนอุตรดิตถ์ จังหวัดอุตรดิตถ์ ปีการศึกษา 2537 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจากโรงเรียนอุตรดิตถ์ จังหวัดอุตรดิตถ์ ปีการศึกษา 2540 จบการศึกษาระดับปริญญาตรีจากคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2545 จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพครู จากคณะ ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2546 |
| ประวัติการทำงาน | เริ่มรับราชการตำแหน่งอาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่ ปี พุทธศักราช 2546 ปัจจุบัน ครูชำนาญการ โรงเรียนน่านกนก อำเภอลับแล จังหวัด อุตรดิตถ์ |



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
right© by Chiang Mai University
rights reserved