ชื่อเรื่องวิทยานิพนซ์

อัตราการอยู่รอดโดยการวิเคราะห์ตามช่วงเวลาของผู้ป่วย โรคมะเร็งปอด มะเร็งปากมดลูก มะเร็งเต้านม และ มะเร็งลำใส้ใหญ่

ผู้เขียน

นางสาวขนิษฐา ท่วงที่

ปริญญา

วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (สถิติประยุกต์)

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

อ.คร. ภัทรินี ใตรสถิตย์

ประธานกรรมการ

ผศ. พญ. อิ่มใจ ชิตาพนารักษ์

กรรมการ

รศ. วัฒนาวดี ศรีวัฒนพงศ์

กรรมการ

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคลาดเคลื่อนและประสิทธิภาพที่เกิดขึ้นจากการ ประมาณอัตราการอยู่รอดด้วยวิธีวิเคราะห์ตามรุ่นเปรียบเทียบกับวิธีวิเคราะห์ตามช่วงเวลาโดยทำการ เก็บข้อมูลผู้ป่วยโรคมะเร็งปอด มะเร็งปากมดลูก มะเร็งเต้านม และมะเร็งลำไส้ใหญ่ที่มารับการรักษา ณ ศูนย์บริการรักษาและวิจัยโรคมะเร็ง โรงพยาบาลมหาราชนครเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ ระหว่างปี พ.ศ. 2539 - 2549 มีจำนวน 7,227 ราย จำแนกเป็น มะเร็งปอด จำนวน 2,652 ราย, มะเร็งปากมดลูก จำนวน 2,626 ราย, มะเร็งเต้านม จำนวน 1,778 ราย และมะเร็งสำไส้ใหญ่ จำนวน 171 ราย ทำการ วิเคราะห์อัตราการอยู่รอดภายหลังรับการรักษาของผู้ป่วย ด้วยวิธีตามช่วงเวลาและวิธีตามรุ่น

ผลการศึกษาพบว่า ค่าประมาณอัตราการอยู่รอดที่ 5 ปีโดยการวิเคราะห์ด้วยวิธีตามช่วงเวลา ให้ค่าประมาณที่สูงกว่าเมื่อเทียบกับวิธีตามรุ่น จากทุกชนิด โรคมะเร็ง คือมะเร็งปอด ร้อยละ 56 และ 44, มะเร็งปากมดลูก ร้อยละ 64 และ 57, มะเร็งเต้านม ร้อยละ 60 และ 58, และมะเร็งลำไส้ใหญ่ ร้อยละ 60 และ 54 ตามลำดับ อัตราการอยู่รอดที่ 5 ปีโดยการวิเคราะห์วิธีตามช่วงเวลา จากเทคนิค Life table และเทคนิค Cox Proportional Hazard (CPH) ให้ค่าประมาณที่สูงกว่าการวิเคราะห์ จากวิธีตามรุ่นในทุกชนิด โรคมะเร็ง ค่าความแปรปรวนจากการวิเคราะห์ด้วยวิธีตามช่วงเวลามีค่า น้อยกว่าค่าความแปรปรวนจากการวิเคราะห์ด้วยวิธีตามรุ่นทั้งจากเทคนิค Life table และเทคนิค

CPH ซึ่งโค้งการอยู่รอดจากเทคนิค CPH ให้โค้งการอยู่รอดที่เรียบกว่าโค้งการอยู่รอดจากเทคนิค Life table นอกจากนี้ยังพบว่า ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของอัตราการอยู่รอดจากการ วิเคราะห์ด้วยวิธีตามช่วงเวลา มีค่าน้อยกว่าค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานจากการวิเคราะห์ด้วยวิธีตามรุ่นในทุกชนิดโรคมะเร็ง

การวิเคราะห์อัตราการอยู่รอดวิธีตามช่วงเวลาให้ค่าประมาณอัตราการอยู่รอดได้ใกล้เคียง กับสถานการณ์จริงมากกว่าวิธีตามรุ่น เนื่องจากใช้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันมากยิ่งขึ้น และในการ คำนวณไม่ใช้ข้อมูลในช่วงเวลาที่ย้อนหลังนานเกินไป ดังนั้นหากพิจารณาเลือกใช้วิธีการทางสถิติที่ เหมาะสม จะส่งผลให้การคำนวณอัตราการอยู่รอดของผู้ป่วยมีความถูกต้องมากยิ่งขึ้น



**Thesis Title** Survival Rate by Period Analysis in Lung Cancer, Cervix

Cancer, Breast Cancer and Colon Cancer Patients

**Author** Miss Khanittha Toungtee

**Degree** Master of Science (Applied Statistics)

Thesis Advisory Committee Dr. Patrinee Traisathit Chairperson

Asst. Prof. Imjai Chitapanarux, M.D. Member Assoc. Prof. Wattanavadee Sriwattanapongse Member

## **ABSTRACT**

The objective of this study is to analyze the error and efficiency which was occurred from the estimated of the survival rate by using cohort analysis comparing with period analysis. 7,227 patients divided by 2,652 lung cancers, 2,626 cervical cancers, 1,778 breast cancers and 171 colon cancers were collected data during the year 1996-2006 from Chiang Mai Cancer Registry at Maharaj Nakorn Chiang Mai Hospital, Chiang Mai. Patients have been studied on their survival rate after their treatment by period analysis and cohort analysis.

The study result was found that the 5-years survival rate estimated by period analysis were given higher estimation than those calculated by cohort analysis from all types of cancer which were lung cancer 56% and 44%, cervical cancer were 64% and 57%, breast cancer were 60% and 58% and colon cancer were 60% and 54%, respectively. The 5-years survival rate estimated by period analysis from the Life table technique and Cox Proportional Hazard (CPH) technique were given the higher estimation than those calculated by cohort analysis for all types of cancer. The variance from period analysis was lower than the variance from cohort analysis in both Life table technique and CPH technique. The CPH models were provided smoother curves than the Life table survival curves. Moreover, the standard error of survival rate by period analysis was lower than those calculated by cohort analysis for all types of cancer.

Survival analysis using period analysis has given the estimating value of survival rate closing to actual survival rate more than cohort analysis because period analysis used the data that was more up-to-date and the data that was used for computation was not too distant. Thus, the study will be more accurate for computation of survival rate if the appropriate statistical method is considered to be applied.