

Thesis Title	Structure and Metamorphism of the Ob Luang Gneiss and Cover Rocks Amphoe Hot Changwat Chiang Mai	
Author	Mr. Surake Kongjai	
M.S.	Geology	
Examining Committee		
	Asst. Prof. Dr. Sampan Singharaajwarapan	Chairman
	Assoc. Prof. Sompong Chantaramee	Member
	Lecturer Kittisab Ruangvatanasirikul	Member
	Asst. Prof. Dr. Nopadon Muangnoicharoen	Member
	Asst. Prof. Dr. Panjawan Thanasuthipitak	Member

ABSTRACT

The Ob Luang gneiss, whose type location is located in the Ob Luang National Park to the west of Amphoe Hot, is a part of the Chiang Mai-Tak gneiss belt. This rock unit consists mainly of paragneisses and migmatite gneiss and can be divided into 5 sub-units, namely migmatite gneiss, megacrystic biotite gneiss, biotite gneiss, calc-silicate rocks, and mylonitic gneiss.

Based on a detailed study of the gneissic rocks on mesoscopic- and microscopic-scale, four deformation phases were identified. The first deformation, D₁, is represented by a gneissic layering, S₁ and mineral lineation, L₁, probably produced by F₁ folds. This deformation event is interpreted to be synchronous with a peak metamorphism under an amphibolite facies condition. The second deformation, D₂ is characterized by tight to isoclinal, incline to recumbent, F₂ folds that produced an axial plane schistosity, S₂, and a stretching lineation, L₂. The third deformation, D₃ is represented by close to open, incline to upright, F₃ folds. The fourth deformation, D₄ is characterized by the development of mylonitic fabrics including a mylonitic foliation and lineation in the upper part of the Ob Luang gneiss. This latest

deformation phase was probably accompanied by the retrograde metamorphism under greenschist-facies condition.

The basement (the Ob Luang gneiss) is separated from the cover rocks (Ordovician limestone) via a low angle normal fault. Evidence from field observations and microfabrics analysis of mylonitic gneiss indicates a top-to-the-east shear sense.

The age of the Ob Luang gneiss is debatable due to the lack of systematic geochronological studies. The stratigraphic and structural positions beneath the Ordovician limestone suggest that the age of the protoliths of the Ob Luang gneiss is pre-Ordovician or probably Precambrian. Published radiometric ages suggest that the age of the peak metamorphism is probably Late Triassic.

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์

โครงสร้างและการเผยแพร่สภาพของหินในส์ออบหลวง
และหินปิดทับ อำเภอช่ออด จังหวัดเชียงใหม่

ชื่อผู้เขียน

นายสุรเกต์ กองใจ

วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาธรณีวิทยา

คณะกรรมการสอนวิทยานิพนธ์ ผศ. ดร. สัมพันธ์ สิงหาราชราพันธ์

ประธานกรรมการ

รศ. สมพงษ์ จันทร์มี

กรรมการ

อ. กิตติศิลป์ เรืองวัฒนาสิริกุล

กรรมการ

ผศ. ดร. นภกฤต ม่วงน้อยเจริญ

กรรมการ

ผศ. ดร. ปัจฉิวรรณา ชนสุทธิพิทักษ์

กรรมการ

บทคัดย่อ

หินในส์ออบหลวงซึ่งมีสถานที่ต้นแบบอยู่ในบริเวณอุทยานแห่งชาติออบหลวงทางทิศตะวันตกของอำเภอช่ออด จัดเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มหินเชียงใหม่-ตากในส์ หินหน่วยนี้ประกอบด้วยหินพาราในส์และมิกมาไทต์ในส์เป็นส่วนใหญ่ และสามารถแบ่งออกเป็น ๕ หน่วยย่อย คือ หินมิกมาไทต์ในส์, หินไบโอลไทต์ในส์พลีกหยาน, หินไบโอลไทต์ในส์, หินแคลกซิลิกะ และหินไมโลโนนิติกในส์

จากการศึกษาหินในส์อย่างละเอียดในระดับหิน ผลลัพธ์และภายในได้กล้องชุดที่รายงานพบว่ามีการแปรรูปเกิดขึ้น ๔ ครั้ง การแปรรูปครั้งที่ ๑ แสดงออกในลักษณะของร่องรอยของหินในส์และโครงสร้างเชิงเส้นที่เกิดจากการเรียงตัวของเม็ดแร่ ที่อาจเกิดจากการอยุคดี ถึงซึ่งเชื่อว่าเกิดในช่วงเวลาเดียว กันกับการแปรสภาพสูงสุดในแอนฟิโลไรท์เฟชีส์ การแปรรูปครั้งที่ ๒ ทำให้เกิดรอยคด โค้งคลบ ทับที่มีมุนระหว่างแนวปิดແคนและมีร่องรอยของหินชิลต์บนราวน์บานแกน และโครงสร้างเชิงเส้นที่เกิดจากการยืด การแปรรูปครั้งที่ ๓ ทำให้เกิดรอยคด โค้งงอตั้งตรงที่มีมุนระหว่างแนวปิดกว้าง และการแปรสภาพครั้งที่ ๔ เกิดลักษณะเนื้อแบบหินไมโลในส์ คือร่องรอยในส์ในโลโนนิติกและโครงสร้างเชิงเส้นในโลโนนิติกในบริเวณส่วนบนของหินในส์ออบหลวง ซึ่งการแปรรูปครั้งล่าสุดนี้เชื่อว่าเกิดร่วมกับการแปรสภาพในกรีนชิลต์เฟชีส์

หินฐาน (หินในส์ออบหลวง) แยกออกจากหินปิดทับ (หินปูนยุคօր์โดวิเชียน) โดยรอย
เดื่อนปักติมูนต์ต่ำ หลักฐานจากการสังเกตในสนามและการวิเคราะห์โครงสร้างจุลภาคของหินใน
โคนติกไนส์ ปังชี้ว่าทิศทางการเฉือนเป็นแบบด้านบนเคลื่อนสู่ทิศตะวันออก

อายุของหินอ่อนหลวงในส์ยังเป็นที่ถกเถียงกัน เพราะขาดการศึกษาด้านอายุอย่างเป็นระบบ
การที่หินอ่อนหลวงในส์วางตัวอยู่ใต้หินปูนยุคօร์โดวิเชียนชี้ว่าหินต้นกำเนิดของหินอ่อนหลวง
ในต์มีอายุก่อนยุคօร์โดวิเชียนหรืออาจมีอายุมากกว่าแคมเบีย ข้อมูลอายุของหินโดยวิธี
กัมมันตภาพรังสีจากเอกสารที่พิมพ์เผยแพร่ชี้ว่าการแปรสภาพสูงสุดอาจเกิดในยุคปลายไทรแอสซิก