

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	การแข่งขันในการครองอำนาจนำทางความคิดระหว่างพรรคเพื่อไทยและพรรคประชาธิปัตย์ในการหาเสียงเลือกตั้งวันที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ. 2554
ผู้เขียน	นางสาวกึ่งกาญจน์ เอี่ยมละออ
ปริญญา	รัฐศาสตรมหาบัณฑิต (การเมืองและการปกครอง)
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	อาจารย์ ดร.ไพลิน ภูจินาพันธุ์

### บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์การศึกษาสองประการ คือ ประการแรกเพื่อศึกษาเปรียบเทียบวิธีการแข่งขันในการหาเสียงผ่านสังคมออนไลน์ของพรรคเพื่อไทยและพรรคประชาธิปัตย์ พร้อมทั้งวิเคราะห์ความเหมือนและความแตกต่างดังกล่าวใช้แนวคิดการครองอำนาจนำ (Hegemony) และแนวคิดเรื่องอุดมการณ์ (Ideology) ประการที่สองเพื่อศึกษาและวิเคราะห์การแข่งขันทางความคิดและความเชื่อทางการเมืองที่ต่างกันบนสังคมออนไลน์ (Social Media) ระหว่าง 2 พรรคการเมือง คือ พรรคเพื่อไทยและพรรคประชาธิปัตย์ ในการหาเสียงเลือกตั้งวันที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ. 2554

ระเบียบวิธีวิจัยแบ่งออกได้เป็นสองส่วน คือ ส่วนแรกเป็นการศึกษาค้นคว้าจากหนังสือเอกสารทางวิชาการ และงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และส่วนที่สองเป็นการศึกษาวิจัยภาคสนาม โดยทำการสำรวจข้อมูลในเพจ การสัมภาษณ์แฟนเพจของพรรคเพื่อไทย พรรคประชาธิปัตย์ และเพจผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกรัฐมนตรี คือ นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตรและนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ โดยผู้ศึกษาวิจัยได้นำแนวคิดทฤษฎีการครองอำนาจนำของอันโตนิโอ กรัมสกี (Antonio Gramsci) และแนวคิดอุดมการณ์ของหลุยส์ อัลตุสเซอร์ (Louis Althusser) เป็นกรอบในการวิเคราะห์

ผลการศึกษาพบว่า ประการแรก พรรคเพื่อไทยและพรรคประชาธิปัตย์ทำการแข่งขันในการหาเสียงเลือกตั้งผ่านกลไกนโยบายและกลไกการจัดการภาพลักษณ์ของผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกรัฐมนตรี โดยกลไกนโยบายได้เน้น 2 ด้านหลักเหมือนกัน คือ นโยบายด้านเศรษฐกิจและนโยบายด้านสังคม ส่วนกลไกการจัดการภาพลักษณ์ของนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร คือ ความจริงใจ

ในการเสนอตัวมาทำงานเพื่อประชาชน โดยไม่ได้เป็นตัวแทนของใครและไม่ได้แก้แค้นให้กับใคร ส่วนกลไกการจัดการภาพลักษณ์ของนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ คือ ทำงานเพื่อประชาชนทุกคน ไม่ได้ทำเพื่อคนใดคนหนึ่ง

ประการที่สอง การแข่งขันการครองอำนาจนำทางความคิดของพรรคเพื่อไทยและพรรคประชาธิปัตย์ในช่วงหาเสียงเลือกตั้งเป็นการแข่งขันทางความคิดที่แตกต่างกันอย่างชัดเจน กล่าวคือ พรรคเพื่อไทยยึดหลักแนวคิดประชาธิปไตยที่มาจากประชาชนและต่อต้านรัฐประหาร ส่วนพรรคประชาธิปัตย์ยึดหลักแนวคิดประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รวมทั้งต่อต้านอดีตนายกรัฐมนตรี คือ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร

ข้อสรุปจากการศึกษาพบว่า สื่อออนไลน์เป็นสื่อที่สื่อสารสองทางระหว่างผู้สื่อและผู้รับ โดยสามารถโต้ตอบกันได้ ทำให้กระบวนการครองอำนาจนำทางความคิดและอุดมการณ์เป็นไปได้ยาก ที่สำคัญสื่อออนไลน์เป็นสื่อที่แพร่หลายของกลุ่มชนชั้นกลาง ทำให้การครองอำนาจนำทางความคิดบนสังคมออนไลน์เป็นความพยายามครองอำนาจนำที่เกิดขึ้นกับกลุ่มชนชั้นกลางบางกลุ่มของสังคมไทย

ข้อเสนอแนะของการวิจัยแบ่งออกเป็น 3 ประเด็น ดังนี้ ประเด็นแรกค่านโยบายรัฐ 1) คณะกรรมการการเลือกตั้งควรพัฒนากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสังคมออนไลน์ในการหาเสียงเลือกตั้งให้มีความชัดเจนและสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี 2) รัฐบาลควรสนับสนุนและปรับปรุงให้สังคมออนไลน์เป็นสื่อที่มีคุณภาพและเป็นพื้นที่ของการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง 3) รัฐบาลควรสนับสนุนให้ประชาชนสามารถเข้าถึงการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารในสังคมออนไลน์มากยิ่งขึ้น ประเด็นที่สองด้านสังคม 1) หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนควรรณรงค์เรื่องศีลธรรมในโลกออนไลน์ที่ให้การแสดงความคิดเห็นเป็นไปอย่างสร้างสรรค์และอยู่บนฐานของความรับผิดชอบต่อสังคม 2) หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นพรรคการเมือง รัฐบาล หรือผู้มีอำนาจควรใช้ช่องทางบนสังคมออนไลน์เพื่อเป็นสื่อกลางของการเรียนรู้ทางการเมือง ประเด็นที่สามด้านการเมือง 1) พรรคการเมืองควรพัฒนากลยุทธ์การหาเสียงเลือกตั้งในสื่อออนไลน์เพื่อขยายกลุ่มผู้สนับสนุนมากขึ้น 2) ควรมีการตอกย้ำนโยบายและภาพลักษณ์ของผู้สมัครรับเลือกตั้งอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะทำให้สามารถสร้างการครองอำนาจนำทางความคิดได้

<b>Thesis Title</b>	The Competition of Political Hegemony Thought Between Pheu Thai Party and Democrat Party in the General Election 3 July 2011
<b>Author</b>	Ms. Kingkarn Eiamla-or
<b>Degree</b>	Master of Arts (Political Science)
<b>Thesis Advisor</b>	Lect. Dr. Pailin Phujsenaphan

### ABSTRACT

The purpose of this research are two parts. The first is to study the process of competition in political campaign on social media between Pheu Thai Party and Democrat Party. As well as, analyze them by using the Hegemony concept and Ideology concept to find the similarity and the difference. The second is to study and analyze the competition of political thought and belief that are different in political campaign on social media between Pheu Thai Party and Democrat Party.

The method can be separates in two tasks. The first task is to conduct on survey from books, academic document and research. The second task is to conduct on survey from Fan Page, interviews Fan Page of Pheu Thai Party, Democrat Party and Fan Page of Candidate's image, Yingluck Shinawatra and Abhisit Vejjajiva. The Theory of Hegemony concept of Antonio Gramsci and Ideology concept of Louis Althusser, were used in this study.

The findings of this research are, first, Pheu Thai Party and Democrat Party compete in political campaign by policy devices and candidate's image. Their policy devices focus on economy and social. The candidate's image of Yingluck Shinawatra is to work sincerely for Thai people, not be an agent, and do not want to revenge for anyone. The Candidate's image of Abhisit Vejjajiva is to work for all Thai people but not for somebody else.

Second, the competition of Hegemony thought of Pheu Thai Party and Democrat Party in political campaign is the competition of the difference in the political thought that Pheu Thai

Party holds in Democracy from people and resists coup d'état. Democrat Party holds in Democracy under the king and resists the former prime minister, Thaksin Shinawatra.

The second result of this research is that the social media has two-ways communication which can reply between sender and receiver. It makes the process of Hegemony thought and Ideology hard to happen. The importance of social media is extensively in middle class society. It affects on Hegemony thought on social media and attempts Hegemony to happen in some group in middle class of Thai Society.

The suggestion of research can separate on three fold. First, the policy side where the Election Commission of Thailand must develop clearly and conform to the changes of technology law on social media in political campaign. Second, Government must support and make the quality of social media better and be able to criticize Thai politics. Third, Government must support the people to access data from the internet for news information on social media, The state agency and private agency must campaign in morals on social media that criticize about politics and responsibility in society. State agency such as political party and government must use social media for the learning center about politics. The political party must develop the political campaign technique on social media for expansion of supporters. The Political Party must emphasize the policy and candidate's image continually as it will affect the Hegemony thought.