

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์

ความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายการกระจายอำนาจการกำหนด
ค่าจ้างขั้นต่ำตามพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2541 :
กรณีศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์

ชื่อผู้เขียน

นายสงกรานต์ ราชธานี

รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

รองศาสตราจารย์ ศิริพงษ์ ลดาวัลย์ ณ อุตยา ประธานกรรมการ
อาจารย์ ดร.ปรีชา เจริญ กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดำรงค์ รัตนพฤษ์ กรรมการ

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาถึงความคิดเห็นของบุคคลที่เกี่ยวข้อง ได้แก่
เจ้าหน้าที่ฝ่ายรัฐ ฝ่ายนายจ้าง และฝ่ายลูกจ้าง ที่มีต่อนโยบายการกำหนดค่าจ้างขั้นต่ำ ตามพระราช
บัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2541 เพื่อวิเคราะห์ถึงความรู้ความเข้าใจของ เจ้าหน้าที่รัฐ ฝ่ายนาย
จ้าง และลูกจ้างที่มีต่อนโยบายการกระจายอำนาจในการกำหนดค่าจ้างขั้นต่ำ เพื่อวิเคราะห์ถึงศัก
ภาพและความร่วมมือของคณะกรรมการอัตราค่าจ้างขั้นต่ำจังหวัดในการกำหนดอัตราค่าจ้างขั้น
ต่ำของจังหวัดบุรีรัมย์

โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม ได้แก่ เจ้าหน้าที่รัฐ ฝ่ายนายจ้าง และ
ลูกจ้าง ในเขตพื้นที่ จำนวนทั้งสิ้น 717 คน สรุปได้ดังนี้

ประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม เห็นด้วยกับนโยบายดังกล่าว โดยเฉพาะการ
กำหนดค่าจ้างขั้นต่ำต้องคำนึงถึงดัชนีค่าครองชีพอัตราเงินเฟ้อมาตรฐานการครองชีพ ความ
สามารถของธุรกิจ ผลผลิตภาพแรงงาน ฯลฯ การกำหนดค่าจ้างให้พิจารณาตามความเหมาะสมต่อ
สภาพเศรษฐกิจและสังคม การกำหนดให้มีค่าจ้างขั้นต่ำและค่าจ้างขั้นต่ำพื้นฐาน การให้คณะ
กรรมการค่าจ้างมีหน้าที่ในการกำหนดค่าจ้างขั้นต่ำพื้นฐาน และการให้คณะกรรมการอัตราค่า
จ้างขั้นต่ำประกอบด้วยตัวแทนของฝ่ายรัฐ นายจ้าง และลูกจ้าง

ส่วนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายการกระจายอำนาจในการกำหนดค่าจ้างขั้นต่ำ พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม มีความรู้แต่ยังขาดความเข้าใจในทุกประเด็น

นอกจากนั้น กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าคณะอนุกรรมการอัตราค่าจ้างขั้นต่ำจังหวัดบุรีรัมย์ยังไม่มีศักยภาพและความร่วมมือ โดยเฉพาะในประเด็นดังต่อไปนี้ คือ คณะอนุกรรมการอัตราค่าจ้างขั้นต่ำจังหวัดบุรีรัมย์ยังไม่สามารถทำหน้าที่ในการศึกษาหาข้อมูลที่เป็นจริงในจังหวัดได้ และคณะอนุกรรมการอัตราค่าจ้างขั้นต่ำจังหวัดบุรีรัมย์ยังไม่มีบทบาทเพียงพอในการกำหนดค่าจ้างขั้นต่ำ

Thesis Title Opinions on Decentralization of Minimum Wage
Determination Policy under the Labour Protection
Act B.E. 2541 : A Case Study Of Buri Ram Province

Author Mr. Songkran Rachathanee

M.P.A.

Examining Committee

Assoc. Prof. Siripong	Ladavalaya Na Ayuthya	Chairman
Lecturer Dr. Preecha	Jengjaleem	Member
Asst. Prof. Damrong	Ratanaphrucks	Member

Abstract

The purpose of this study is threefold : firstly, to study the opinions of the people who are concerned with the Labor Protection Act B.E. 2541 ; the people concerned are state officials, employers and employees ; secondly, to analyze the concerned people's knowledge and understanding of the decentralization of minimum wage determination policy ; thirdly, to analyze the potentiality and co-operation of Sub-committee of provincial minimum wage rates in the area of Buriram province.

The study has been based on the data collected from the sample groups of 717 people representing the three categories of state officials, employers and employees in the area. From the study the following truths have been discovered.

The three sample groups have expressed their agreement with the policy. They have opined that in fixing the rate of minimum wage such factors as the index of cost of living, inflation rate, standard of living, business capability and labour productivity, etc. should be taken into consideration. Wage should be fixed in accordance with economic and social conditions. They have also agreed with the fixing of minimum wage and base minimum wage, the determination of base minimum wage by the Wage Committee, and

with the Sub-committee of provincial minimum wage rates to be composed of the representatives of the state officials, of the employers and of the employees.

Regarding the three sample group's knowledge and understanding of the decentralization of minimum wage determination policy, it has been discovered that their knowledge is good while their understanding is lacking in all issues.

Moreover, the sample groups have the opinion that the Sub-committee of provincial minimum wage rates of Buri Ram province is still lacking in potentiality and co-operation, especially, its capability in studying and collecting factual data in the province and its sufficient role in determining the minimum wage.