

Thesis Title Comparative Studies of the Pharmacokinetics and Bioavailability of a Generic Preparation of Cefoxitin and Ceftazidime, Manufactured in Thailand, and the Innovator Preparations.

Author Mr. Prasit Faipenkhong

M. Sc. Pharmacology

Examining Committee:

Dr. Noppamas Rojanasthien	Chairman
Dr. Maleeya Manorot	Member
Associate Prof. Dr. Chaichan Sangdee	Member
Associate Prof. Dr. Siri Chiewchanwit	Member

Abstract

This study was conducted to compare the quality of the generic preparations of cefoxitin and ceftazidime with the innovator preparations. The first part of this study involved *in vitro* quantitative studies of cefoxitin and ceftazidime in 1000 mg intramuscular dosage forms. Amount of cefoxitin (in 6 vials of Cefoxin® and 6 vials of Cefxitin®) and ceftazidime (in 6 vials of Fortum® and 6 vials of Cef-4®) were assayed by high performance liquid chromatography. The second part of this study involved bioequivalent testing and pharmacokinetic studies of cefoxitin and ceftazidime in healthy Thai volunteers. Twenty four healthy volunteers, twelve in each group participated in the studies. The two studies were randomized double-

blind two period crossover studies with 1 week washout period between each visit. Cefoxitin (Cefoxin® and Cefxitin®) and ceftazidime (Fortum® and Cef-4®) were given intramuscularly to subjects in each group. Blood samples were collected before and at 10, 20, 30, 45, 60, 90, 120, 180, 240 and 360 min after dosing in the group received cefoxitin; before and at 5, 15, 30, 45, 60, 90, 120, 180, 240, 360 and 480 min after dosing in the group received ceftazidime. Plasma concentrations of cefoxitin and ceftazidime were determined by high performance liquid chromatography. Individual concentration-time profiles of both drugs were fitted with one compartment to determine the pharmacokinetic parameters. Mean amount of cefoxitin was slightly lower for the generic Cefxitin® with the mean value of 1061.43 ± 28.42 mg compared to 1077.05 ± 17.10 mg for Cefoxin® ($P = 0.28$). Mean amount of ceftazidime was slightly lower for the generic Cef-4® with the mean value of 1030.16 ± 24.37 mg compared to 1056.00 ± 14.99 mg for Fortum® ($P = 0.05$). There was no statistically significant difference between the pharmacokinetic parameters of Cefoxin® and Cefxitin® and the relative bioavailability of the generic Cefxitin® was $98 \pm 15\%$ of Cefoxin®. No statistically significant difference between the pharmacokinetic parameters of Fortum® and Cef-4® was observed and the relative bioavailability of the generic Cef-4® was $98 \pm 12\%$ of Fortum®. It was concluded that: 1) the mean amounts of cefoxitin and ceftazidime in both formulations (Cefxitin® vs Cefoxin® and Cef-4® vs Fortum®) were insignificant difference and were up to the standard of the Thai FDA; 2) the two preparations of both drugs were considered to be bioequivalent; 3) the pharmacokinetics of intramuscular cefoxitin and ceftazidime in healthy Thai volunteers were similar to that reported from other studies in Caucasian subjects.

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ การศึกษาเปรียบเทียบเกสัชจลนศาสตร์และใบโถอะไวอาบิลิตีของยาเชพฟอกซิตินและเซฟตาซิดีมที่ผลิตในประเทศไทยกับยาต้นตำรับ

ผู้เขียน นาย ประเสริฐ ไฟเป็นคง

วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชวิทยา

คณะกรรมการสอนวิทยานิพนธ์

อาจารย์ พญ. นพมาศ ใจจนเสถียร

ประธานกรรมการ

อาจารย์ พญ. มาลีญา มโนรอด

กรรมการ

รองศาสตราจารย์ ดร. ชัยชาญ แสงดี

กรรมการ

รองศาสตราจารย์ น.พ. สิริ เอื้อข้าวญวิทย์

กรรมการ

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเปรียบเทียบคุณภาพของยาเชพฟอกซิตินและเซฟตาซิดีมชนิดนิปเป็กด้านที่ผลิตโดยบริษัทภายในประเทศไทยกับยาต้นตำรับ ซึ่งส่วนมากเกี่ยวข้องกับการศึกษาปริมาณของตัวยาเชพฟอกซิตินและเซฟตาซิดีมของยาที่รีบูนนิคดีเป็กด้านขนาด 1000 มิลลิกรัมจากบริษัทที่ใช้ในการศึกษาในส่วนที่สอง โดยจะใช้ข้าวเกร็งจากแต่ละบริษัทฯ ละ 6 ขวดและจะวิเคราะห์หาปริมาณโดยวิธีการทางโคมาราโ dikrafip ที่นิคของเหตุสมรรถนะสูง และการศึกษาในส่วนที่สองเกี่ยวข้องกับการศึกษาเกสัชจลนศาสตร์และชีวสมุนลงยาในอาสาสมัครสุขภาพดีชาวไทย การศึกษาทำในอาสาสมัครจำนวนทั้งสิ้น 24 คน โดยแบ่งอาสาสมัครเป็น 2 กลุ่มๆ ละ 12 คนเพื่อใช้ในการศึกษาแต่ละตัว อาสาสมัครแต่ละคนจะได้รับการสูบเพื่อได้รับยาเชพฟอกซิตินจากทั้งสองบริษัทโดยการฉีดเข้ากล้ามเนื้อยาเชพฟอกซิตินหรือเซฟตาซิดีม และยาเชพตาซิดีมคือฟอร์ตัมหรือเซพ-ไฟฟ์ ซึ่งการศึกษาครั้งนี้ทั้งผู้วิเคราะห์ดับยาและอาสาสมัครจะไม่ทราบชนิด

ของยาที่อาสาสมัครได้รับแต่ละครั้ง การศึกษาแต่ละครั้งจะมีระยะเวลาห่างกันอย่างน้อย 1 สัปดาห์ สำหรับกลุ่มที่ได้รับยา เชพฟอกซิcin ตัวอย่างเดือดจะถูกเก็บก่อนที่อาสาสมัครได้รับยาและที่ 10, 20, 30, 45, 60, 90, 120, 180, 240 และ 360 นาทีหลังได้รับยา ส่วนกลุ่มที่ได้รับยาเชพฟอกซิcin จะเก็บก่อนที่ได้รับยาและที่ 5, 15, 30, 45, 60, 90, 120, 180, 240, 360 และ 480 นาทีหลังได้รับยา ตัวอย่างของเดือดจะถูกนำไปตรวจวัดความเข้มข้นของยา เชพฟอกซิcin หรือ เชพฟาร์ซิcin ตัวอย่าง
การโคลนนาโทกราฟที่ชนิดของเหลวสมรรถนะสูง ความเข้มข้นของยาที่เวลาต่างๆ ของอาสาสมัครแต่ละคนจะนำมาประเมินหากค่าทางเภสัชจลนศาสตร์โดยอาศัยการวิเคราะห์ด้วยแบบจำลองห้องเดียว ผลการศึกษาไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติของปริมาณตัวยา เชพฟอกซิcin ในยา เชพฟอกซิcin กับยา เชพฟาร์ซิcin (1077.05 ± 17.10 มิลลิกรัม, 1061.43 ± 28.42 มิลลิกรัม, ตามลำดับ) ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติของปริมาณตัวยา เชพฟาร์ซิcin ในยาฟอร์ตัมกับยา เชพ-ฟอร์ (1056.00 ± 14.99 มิลลิกรัม, 1030.16 ± 24.37 มิลลิกรัม, ตามลำดับ) และไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติของค่าทางเภสัชจลนศาสตร์ของยา เชพฟอกซิcin กับยา เชพฟาร์ซิcin และในโօօະໄວລານິດຕີຂອງยา เชพฟาร์ซิcin มีค่าเท่ากับ 98 ± 15 เมอร์เซ็นต์เมื่อเทียบกับยา เชพฟอกซิcin ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติของค่าทางเภสัชจลนศาสตร์ของยาฟอร์ตัมกับยา เชพ-ฟอร์และในโօօະໄວລານິດຕີຂອງยา เชพ-ฟอร์มีค่าเท่ากับ 98 ± 12 เมอร์เซ็นต์เมื่อเทียบกับยาฟอร์ตัม ข้อสรุปที่ได้จากการศึกษารังนี้ดังนี้ 1) ปริมาณของตัวยา เชพฟอกซิcin และ เชพฟาร์ซิcin ในยาทั้งสอง คำหารับ (เชพฟอกซิcin กับ เชพฟาร์ซิcin และฟอร์ตัม กับ เชพ-ฟอร์) ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติและเข้ามาครอบคลุมของคณะกรรมการอาหารและยาของประเทศไทย 2) ยาเตรียม เชพฟอกซิcin กับ เชพฟาร์ซิcin และฟอร์ตัม กับ เชพ-ฟอร์มีชีวสมญุค 3) เภสัชจลนศาสตร์ของยา เชพฟอกซิcin และ เชพฟาร์ซิcin เมื่อให้โดยนืดเข้ากัดามจะมีความคล้ายคลึงกันระหว่างอาสาสมัครสุภาพดีชาวไทยกับชาวต่างชาติ