

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	การศึกษาเชิงวิจารณ์ความคิดของเอ.เจ. แอร์เกี่ยวกับ อภิปรัชญา
ชื่อผู้เขียน	นางสมใจยิ่ง คงประเสริฐ
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชาปรัชญา
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์ ดร.บุญ นิลเกษ ประธานกรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่งเรือง บุญไทรส กรรมการ อาจารย์ ดร.ประมวล เฟื่องจันทร์ กรรมการ

บทคัดย่อ

ความจริงอภิปรัชญา เป็นปัญหาที่มีการโต้เถียงมาตั้งแต่สมัยกรีก และเป็นปัญหาที่นักปรัชญาให้ความสนใจมาจนถึงสมัยปัจจุบัน สิ่งที่นักปรัชญาค้นหาคำตอบคือความมีอยู่ของสิ่งแท้จริง และธรรมชาติของสิ่งแท้จริง

นับตั้งแต่ปรัชญาวิจารณ์ของคานท์ เป็นต้นมามีผลทำให้นักปรัชญาหลายคนมีความเห็นว่าการค้นหาความจริงทางอภิปรัชญาตามแนวปรัชญากรีกนั้น เป็นไปไม่ได้

แอร์ (Ayer) เป็นนักปรัชญาผู้หนึ่ง ได้แสดงทรรศนะต่ออภิปรัชญาในสมัยแรกเริ่มว่า ข้อความทางอภิปรัชญาเป็นสิ่งไร้ความหมาย ต่อมาในสมัยหลัง แอร์กล่าวว่าอภิปรัชญาที่มีความหมายหากมองในแง่ของการใช้ภาษาสามัญ

เนื่องจากทรรศนะดังกล่าวมีอิทธิพลต่อแนวทางการศึกษาปรัชญาและบทบาทของปรัชญาในอนาคต การศึกษาวิจัยนี้จึงมุ่งเพื่อศึกษาถึงเหตุผลของแอร์ในการปฏิเสธอภิปรัชญาบทบาทที่เหมาะสมทางปรัชญาในทรรศนะของแอร์และบทบาทของอภิปรัชญาตามความคิดของแอร์ที่มีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงภารกิจของนักปรัชญา

ผลการศึกษาวิจัยทำให้ทราบว่า สิ่งแท้จริงในทรรศนะของแอร์จะต้องเป็นสิ่งที่พบได้ในโลกแห่งประสบการณ์ บทบาทของปรัชญาคือการวิเคราะห์ภาษา ภาษาเป็นเครื่องมือที่ใช้สื่อความหมายข้อเท็จจริงในโลกแห่งผัสสะ ข้อความที่มีความหมายมีเพียง 2 ประเภท ได้แก่ ข้อความวิเคราะห์ และ ข้อความสังเคราะห์ ความหมายของข้อความสองประเภทนี้ คือความสามารถทดสอบจริงเท็จได้อย่างชัดเจน

ข้อความเกี่ยวกับความจริงทางอภิปรัชญาเช่น สารัตถะ (Substance) ปฐมธาตุ (First principle) สัตตะ (Being) และ สิ่งสัมบูรณ์ (Absolute) ไม่อาจทดสอบได้ด้วยประสาทสัมผัส และมีได้ชี้ให้เห็นถึงข้อเท็จจริงแต่ประการใด

ความรู้ที่แท้จริงในทรรศนะของแอร์ คือความรู้เรื่องความเป็นจริงทั้งหมดที่รับรู้ได้ด้วยประสาทสัมผัส ข้อความที่มีความหมาย และสามารถพิสูจน์ว่าเป็นจริงได้ ตัวอย่างเช่น "มีภูเขายูอยู่บนด้านหนึ่งของดวงจันทร์" แต่ข้อความทางอภิปรัชญาที่ว่า "มีสิ่งแท้จริงอยู่เหนือโลกปรากฏการณ์เป็นข้อความไม่มีความหมาย เพราะว่าเมื่ออยู่เหนือโลกปรากฏการณ์ก็ไม่รู้จะไปหาข้อเท็จจริงจากอะไร ทำนองเดียวกัน ข้อความทางอภิปรัชญาเช่น ปฐมธาตุมีจริงก็ไม่อาจชี้ให้รับรู้ทางประสาทสัมผัส ได้เหมือนสิ่งที่เป็นวัตถุ เช่น ต้นไม้หรือเก้าอี้ ดังนั้น ข้อความทางอภิปรัชญาซึ่งกล่าวถึงการมีอยู่ของปฐมธาตุจึงไร้ความหมาย และเป็นความผิดพลาดในการใช้ภาษา

แม้ว่าในสมัยหลังแอร์ยอมรับว่าข้อความทางอภิปรัชญามีความหมายได้ในแง่การใช้ภาษาสามัญแต่ข้อความนั้นยัง ไม่มีหลักฐานยืนยันเพียงพอที่จะทดสอบความจริง ได้อย่างชัดเจน

แอร์ต้องการให้นักปรัชญาเข้าใจข้อความตรรกะของวิทยาศาสตร์ (propositions of science) เพื่อจะได้มีส่วนในการสร้างความก้าวหน้าทางความรู้ของมนุษย์ เพราะว่าเมื่อนักปรัชญาวิเคราะห์ความหมายของข้อความตรรกะของวิทยาศาสตร์ทั้งที่เป็นทฤษฎีและสมมติฐาน และเข้าใจแจ่มแจ้งก็จะสามารถสร้างสมมติฐานต่อไปได้อีก ความรู้ของมนุษย์ก็จะเติบโตยิ่ง ๆ ขึ้นไป

ผู้วิจัยเห็นด้วยกับนักปรัชญาสมัยปัจจุบันหลายคนที่ว่า บทบาทของปรัชญาไม่ควรจำกัดอยู่เพียงการวิเคราะห์ภาษาเท่านั้น เพราะว่าความแตกต่างกันระหว่างภาษาและโลกที่แท้จริงก็ยังมีอยู่ แต่เรายอมรับว่ามีความจริงบางอย่าง เป็นจริง ในตัวเองอยู่เบื้องหลังโลกปรากฏการณ์ ซึ่งอาจพิสูจน์ว่ามีอยู่จริงและมีความหมายด้วยประสบการณ์ตรงอีกระดับหนึ่งซึ่งในทางปรัชญาเรียกว่า การหยั่งรู้ภายใน (intuition) ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องพ้นไปจากการรับรู้ด้วยประสาทสัมผัสทั้ง 5 อย่างสิ้นเชิง

Thesis Title A Critical Study of A.J.Ayer's
Thoughts on Metaphysics

Author Mrs.Somjaiying Kongprasert

M.A. Philosophy

Examining Committee :

Assoc Prof.Dr.Boon	Nilakesh	Chairman
Asst. Prof.Roongraung	Boonyoros	Member
Dr.Pramual	Pengchan	Member

Abstract

The problem of metaphysical truths has been critically discussed since Greek philosophy until now. The purpose of metaphysical enquiry is the search for the existence of reality and the nature of reality.

After Kant's critique of philosophy, most western philosophers remark that an enquiry into metaphysical truths is impossible.

Ayer's view as expressed in his first philosophy - book is this; metaphysical statements are meaningless. Later, he puts it in his "Logical Positivism"; that metaphysical statements are meaningful in ordinary usage. Ayer's rejection and elimination of metaphysics has an effect on philosophical thinking and philosophy's function in the future.

The aim of this thesis, therefore, is to study Ayer's reasoning on metaphysics and his view on the legitimate function of philosophy .

The conclusion of this thesis is that the reality in Ayer's view, could be found only in the realm of the empirical world. The activity of philosophizing is essentially analytic. Language is an important instrument for the communication of facts in the world of sense. The central thesis is that any genuine proposition must be either an analytic or empirically verifiable statement. The metaphysical utterances, such as substance, first principle, Being, and Absolute, cannot be verified and denote nothing.

According to Ayer's criterion, all genuine knowledge is synthetic and therefore empirically verifiable. As for instance, "There are mountains on the other side of the moon." But the assertions of metaphysics are in principle unverifiable, as for instance, "There is a reality underlying the world of phenomena." Likewise, the metaphysical statement as, "There is a first principle," cannot point to cases to the word which it is applied in the way in which we can point to cases to which "tree" or "chair" is used. Therefore the assertions are meaningless and based on a wrong use of linguistic expressions.

Later, Ayer recognizes that metaphysical statements may still have meaning in ordinary usage. However, our ordinary linguistic practices are not sufficiently sensitive to the demands of philosophical propriety.

The philosopher in Ayer's view, besides his ability to define symbols and provide accurate definitions, thereby making philosophical statements clear and empirically meaningful, is one who is capable of understanding the propositions of science in order that he will be able to make substantial contributions towards the growth of human knowledge.

Yet there remains a point to be discussed, although admitted by the author of this dissertation, that is the Ultimate Truth by its very nature, is not accessible to the senses but its can be established by pure thinking, as intuitive knowledge.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved