

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการศึกษา

#### 3.1 ขอบเขตการศึกษา

##### 1) ขอบเขตเนื้อหา

การศึกษานี้เป็นการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ของบุคลากรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยข้อมูลที่จัดเก็บประกอบไปด้วยพฤติกรรมการใช้งาน ความเข้าใจการใช้งาน ทักษะคิดที่มีต่อการใช้งาน ปัญหาจากการใช้งาน ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการใช้งาน เพื่อที่จะได้เป็นข้อมูลให้ผู้บริหารหรือผู้ที่รับผิดชอบใช้ในการวางแผนและกำหนดแนวทางในการปฏิบัติงานเพื่อให้การนำระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ภายในมหาวิทยาลัยประสบความสำเร็จ และบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ โดยดำเนินการในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553

##### 2) ขอบเขตประชากร

ประชากรในการศึกษาเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยแม่โจ้จำนวน 1,017 คน ที่เข้าใช้งานระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ผู้ศึกษาได้เลือกกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie&Morgan (1970) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 278 คน

#### 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาคือแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 พฤติกรรมการใช้ระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์

ตอนที่ 3 ความเข้าใจต่อการใช้ระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์

ตอนที่ 4 ทักษะคิดต่อการใช้ระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์

ตอนที่ 5 ปัญหาและข้อเสนอแนะที่มีต่อการใช้ระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์

### 3.3 การทดสอบเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลนี้ได้มีการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามที่เพื่อนำไปใช้เก็บข้อมูลดังนี้

- 1) ผู้ศึกษานำแบบสอบถามให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา
- 2) ผู้ศึกษานำแบบสอบถามที่ได้รับการตรวจสอบแล้วไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ใช้งานระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์จำนวน 20 คน
- 3) ทำการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามโดยการหาค่าความเชื่อมั่น เพื่อปรับปรุงแบบสอบถามให้มีความถูกต้อง เหมาะสม และสมบูรณ์ ก่อนนำไปแจกและรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

สำหรับการหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามได้ทำการทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง และคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น โดยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS for Windows แล้วทำการเปรียบเทียบเกณฑ์การประเมิน (ลิน พันธุ์พินิจ, 2549) ดังนี้

ระดับความเชื่อมั่น	เกณฑ์การประเมิน
0.80 – 1.00	มีความเชื่อถือได้สูงมาก
0.60 – 0.79	มีความเชื่อถือได้ค่อนข้างสูง
0.40 – 0.59	มีความเชื่อถือได้ปานกลาง
0.20 – 0.39	มีความเชื่อถือได้ต่ำ
0.01 – 0.19	มีความเชื่อถือได้ต่ำมาก

การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามได้ทำการทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 20 คน ได้ผลค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.81 เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินข้างต้นจึงอยู่ในระดับมีความเชื่อถือได้สูงมาก

### 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

- 1) การเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 278 คน
- 2) การเก็บรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ ได้ข้อมูลจากการศึกษาค้นคว้าทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับระบบงานสารบรรณ ระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการทำการวิจัย

### 3.5 การวิเคราะห์ผลการศึกษา

ผู้ศึกษาประมวลผลข้อมูลที่ได้รับจากแบบสอบถามด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS for Windows โดยแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกได้ดังนี้

1) ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

นำเสนอข้อมูลในรูปแบบสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) โดยใช้ตารางแจกแจงความถี่ที่แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

2) ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลพฤติกรรมกรรมการเข้าใช้ระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์

นำเสนอข้อมูลในรูปแบบสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) โดยใช้ตารางแจกแจงความถี่ที่แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ของข้อมูลพฤติกรรมกรรมการเข้าใช้ระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์

3) ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความเข้าใจต่อการใช้ระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์

นำเสนอข้อมูลในรูปแบบสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) โดยใช้ตารางแจกแจงความถี่และตารางไขว้ (Cross – Tab) ที่แสดงค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) โดยนำคะแนนร้อยละที่ได้มารวบรวมเพื่อหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อแปลความหมาย

โดยการวัดระดับความเข้าใจต่อการใช้ระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์จะใช้มาตรวัดแบบประมาณค่าลิเคิร์ต (Likert Scale) (คุณชลิเวชสาร, 2546) ในการแบ่งเกณฑ์ระดับความเข้าใจออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

คะแนน	แปลความหมาย
5	ระดับมากที่สุด
4	ระดับมาก
3	ระดับปานกลาง
2	ระดับน้อย
1	ระดับน้อยที่สุด

ผู้ศึกษาได้กำหนดระดับการแปลผลค่าเฉลี่ยของระดับความเข้าใจ โดยสูตรการคำนวณของพวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2543) ดังนี้

$$\text{ค่าพิสัย} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

$$0.80 = \frac{5 - 1}{5}$$

จากผลการคำนวณข้างต้น ผู้ศึกษานำค่าพิสัยที่ได้มากำหนดเป็นช่วงคะแนนเฉลี่ยเพื่อใช้ในการแปลความหมายระดับความเข้าใจ ดังนี้

ช่วงคะแนนเฉลี่ย	แปลความหมาย
4.21 – 5.00	มีความเข้าใจมากที่สุด
3.41 – 4.20	มีความเข้าใจมาก
2.61 – 3.40	มีความเข้าใจปานกลาง
1.81 – 2.60	มีความเข้าใจน้อย
1.00 – 1.80	มีความเข้าใจน้อยที่สุด

#### 4) ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ทัศนคติต่อการใช้ระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์

ในตอนที่ 4 ได้แบ่งหัวข้อในการนำเสนอข้อมูลทัศนคติต่อการใช้ระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ทัศนคติต่อระบบ ทัศนคติต่อผู้ดูแลระบบ และทัศนคติต่ออุปกรณ์ที่รองรับการใช้งานระบบ ซึ่งทั้ง 3 ด้านจะนำเสนอข้อมูลในรูปแบบสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) โดยใช้ตารางแจกแจงความถี่และตารางไขว้ (Cross – Tab) ที่แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) โดยนำคะแนนร้อยละที่ได้มารวบรวมเพื่อหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อแปลความหมาย

โดยการวัดระดับทัศนคติต่อการใช้ระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์จะใช้มาตรวัดแบบประมาณค่าลิเคิร์ต (Likert Scale) (คุณทลีเวชสาร, 2546) ในการแบ่งเกณฑ์ระดับความคิดเห็นออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

คะแนน	แปลความหมาย
5	ระดับมากที่สุด
4	ระดับมาก
3	ระดับปานกลาง
2	ระดับน้อย
1	ระดับน้อยที่สุด

ผู้ศึกษาได้กำหนดระดับการแปลผลค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็น โดยสูตรการคำนวณของพวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2543) ดังนี้

$$\text{ค่าพิสัย} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

$$0.80 = \frac{5 - 1}{5}$$

จากผลการคำนวณข้างต้น ผู้ศึกษานำค่าพิสัยที่ได้มากำหนดเป็นช่วงคะแนนเฉลี่ยเพื่อใช้ในการแปลความหมายระดับความคิดเห็นดังนี้

ช่วงคะแนนเฉลี่ย	แปลความหมาย
4.21 – 5.00	มีความคิดเห็นมากที่สุด
3.41 – 4.20	มีความคิดเห็นมาก
2.61 – 3.40	มีความคิดเห็นปานกลาง
1.81 – 2.60	มีความคิดเห็นน้อย
1.00 – 1.80	มีความเข้าใจน้อยที่สุด

5) ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะต่อการใช้ระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์

เฉพาะในส่วนของการวิเคราะห์ปัญหานั้นจะนำเสนอข้อมูลในรูปแบบสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) โดยใช้ตารางแจกแจงความถี่และตารางไขว้ (Cross – Tab) ที่แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) โดยนำคะแนนร้อยละที่ได้มารวบรวมเพื่อหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อแปลความหมาย

โดยการวัดระดับปัญหาจากการใช้ระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์จะใช้มาตรวัดแบบประมาณค่าลิเคิร์ต (Likert Scale) (คุณทลีเวชสาร, 2546) ในการแบ่งเกณฑ์ระดับปัญหาออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

คะแนน	แปลความหมาย
5	ระดับมากที่สุด
4	ระดับมาก
3	ระดับปานกลาง
2	ระดับน้อย
1	ระดับน้อยที่สุด

ผู้ศึกษาได้กำหนดระดับการแปลผลค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็น โดยสูตรการคำนวณของพวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2543) ดังนี้

$$\text{ค่าพิสัย} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

$$0.80 = \frac{5 - 1}{5}$$

จากผลการคำนวณข้างต้น ผู้ศึกษานำค่าพิสัยที่ได้มากำหนดเป็นช่วงคะแนนเฉลี่ยเพื่อใช้ในการแปลความหมายระดับปัญหาดังนี้

ช่วงคะแนนเฉลี่ย	แปลความหมาย
4.21 – 5.00	พบปัญหามากที่สุด
3.41 – 4.20	พบปัญหามาก
2.61 – 3.40	พบปัญหาปานกลาง
1.81 – 2.60	พบปัญหาน้อย
1.00 – 1.80	พบปัญหาน้อยที่สุด

ส่วนข้อเสนอแนะต่อการใช้ระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ จะใช้คำถามแบบปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ

### 3.6 สถานที่ที่ใช้ในการดำเนินการศึกษาและรวบรวมข้อมูล

- 1) มหาวิทยาลัยแม่โจ้
- 2) สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่