

บทที่ 5

วิจารณ์ผลการทดลอง

การทดลองที่ 1 เวลาการฉายแสงอัลตราไวโอเลตที่ไม่ทำให้ผิวส้มเขียวหวานพันธุ์สายน้ำผึ้งใหม่ การประเมินความเสียหายด้วยการมองเห็น

จากการประเมินความเสียหายด้วยการสังเกตความคล้ำของสีผิวผลสัมที่บีบกับชุดควบคุม พบร้าการฉายแสง อัลตราไวโอเลต-ซี ทำให้ผิวส้มใหม่ ซึ่งอาการใหม่ของผิวส้มนั้น Ben-Yehoshua *et al.* (1992) ; Drobny *et al.* (1993) ; Kim *et al.* (1991) ; Rodove *et al.* (1992) ให้ความเห็นว่าการฉายแสงอัลตราไวโอเลต-ซี เป็นการสร้างความเครียดให้กับผลสัมทำให้กระบวนการทางสรีรวิทยาเปลี่ยนแปลงไป Stevens *et al.* (1990) กล่าวว่าแสงอัลตราไวโอเลต-ซี ทำให้เนื้อเยื่อชั้น flavedo เกิดความเสียหาย มีศีรษะคล้ำ หรือ ลิบรอนชีปนสีน้ำตาล และ Ben-Yehoshua *et al.* (1992) ให้ความเห็นว่า เซลล์ของชั้น flavedo แตกเนื่องจากกรดคูลิกลีนพลังงานทำให้อุณหภูมิสูงขึ้นและจากปฏิกิริยาเคมีที่เกิดขึ้นจากการฉายแสง นอกเหนือจากการทดลองของ Liu *et al.* (1993) แสดงให้เห็นว่าการฉายแสงอัลตราไวโอเลต-ซีนั้น ชักนำให้เกิดลักษณะเลื่อมมันที่ผิวผลสัม และมีลักษณะแข็งขึ้น ซึ่งอาจเกี่ยวกับการซักน้ำการสร้างลิกนินในบริเวณดังกล่าว อาคาร สีน้ำตาล บรอนชีนจะไม่ปรากฏทันทีหลังจากให้ อัลตราไวโอเลต-ซี กับมะเขือเทศแต่จะเห็นอาการได้ในวันที่ 21 ของการเก็บรักษา และ Maharaj *et al.* (1999) แสดงความเห็นว่าแสงอัลตราไวโอเลต-ซี ทำให้การเปลี่ยนแปลงทางสรีรวิทยาเป็นไปอย่างผิดปกติ เช่นการสูญ และการเปลี่ยนสีของผิวเมื่อเข้าสู่ระบบการสูญ เป็นต้น

จากการทดลองของ D' hallewin *et al.* (1999) พบร้าความรุนแรงของอาการใหม่ที่ผิวผลจะขึ้นกับ ความอ่อนแอกองสายพันธุ์ ปริมาณค่าพลังงานที่ให้ และช่วงเวลาการเก็บเกี่ยว ซึ่งผลสัมที่เก็บต้นฤดู (ธันวาคม) และปลายฤดูหนาว (มีนาคม) จะมีความรุนแรงของอาการใหม่มากกว่าสัมที่เก็บในฤดูหนาว คือช่วงเดือนมกราคม ถึงเดือนกุมภาพันธ์ และ Baka *et al.* (1999) ทดลองใช้แสงอัลตราไวโอเลต-ซี ลดโรคหลังการเก็บเกี่ยวของผลสารอเบอร์ ทดลองให้ค่าพลังงานเท่ากับ 1.0 kJ.m^{-2} ทำให้ผิวของผลสารอเบอร์เกิดความเสียหายได้ แต่การทดลองให้แสงอัลตราไวโอเลต-ซี กับผลเกรฟฟรุต พันธุ์ Star Ruby ของ Mercier *et al.* (2001) ที่ให้ค่าพลังงานในระดับค่าที่ 0.5 kJ.m^{-2} ไม่ทำให้ผิวผล เกิดความเสียหาย และยังสามารถลดโรคหลังการเก็บเกี่ยวได้

จากการทดลองใช้อุณหภูมิค่าที่ 7 ± 2 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 30 นาที หลังการฉายแสง อัลตราไวโอเลต-ซี พบร้าไม่ช่วยให้เปอร์เซ็นต์ผลสัมที่มีอาการใหม่ที่ผิวลดลงได้

การวัดการเปลี่ยนแปลงของสีผิวผลส้มเขียวหวานโดยใช้เครื่องวัดสี

ค่าความสว่าง (L*) ของส้มพันธุ์สายนำดึงและสีท้อง มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นในทุกค่าพัฒนาที่ให้แต่ที่ระยะเวลาที่ 3 นาที มีค่า L* สูงที่สุดแสดงว่าส้มสายนำดึงและสีท้องมีสีที่สว่างที่สุด เมื่อพิจารณาค่า a* และ b* แล้วส้มสายนำดึงแนวโน้มสูงขึ้น การให้อัลตราไวโอเลต-ซีที่ 0 และ 1 นาที มีการเปลี่ยนแปลงจากสีเขียวไปเป็นสีเหลืองช้ากว่าที่ระยะเวลาที่เหลือ ส่วนในส้มพันธุ์สีท้องนั้น ค่า a* และ b* มีแนวโน้มสูงขึ้นเช่นกัน จากการเปรียบเทียบค่าสีกับแผนภาพสีแล้ว (ภาพ 3) ส้มสีท้องเปลี่ยนสีจากสีเขียวค่อนข้างเหลือง ไปเป็นสีเหลืองส้ม และค่า a* และ b* ที่ระยะเวลาการฉายแสงนาน 3 และ 4 นาที มีค่ามากที่สุด ค่า C* ในผลส้มเขียวหวานพันธุ์สายนำดึงและส้มสีท้องมีสีเหลืองในวันแรกอาจและมีแนวโน้มสูงขึ้นจนวันสุดท้ายของการเก็บรักษา ค่า C* มีค่าเข้าใกล้ 60 ซึ่งมีสีเหลืองเข้มมาก ค่า HUE angle ในส้มเขียวหวานพันธุ์สายนำดึงและส้มสีท้องโดยวันแรกมีค่า Hue สูง แต่ค่อยๆ ลดลงมา ในวันที่ 12 ในส้มสีท้องก็เป็นไปในแนวทางเดียวกัน แต่ในส้มสายนำดึงที่ให้อัลตราไวโอเลต-ซี 1 นาที มีการเปลี่ยนแปลงจากสีเขียวเป็นเหลืองช้ากว่าฉายแสง อัลตราไวโอเลต-ซี นาน 2-6 นาที ซึ่งเมื่อวิเคราะห์ทางสถิติแล้ว ระยะเวลาที่ 3 นาที ทำให้การเปลี่ยนสีของเปลือกตีที่สุด

งานวิจัยของ D' hallewin *et al.* (1999) มีผลการทดลองในแนวเดียวกัน และให้ความเห็นว่าส้มเขียวหวานที่ผ่านแสงอัลตราไวโอเลต-ซี ในปริมาณที่เหมาะสมสามารถเร่งการเปลี่ยนสีของผิวเปลือกส้ม แต่ถ้าพัฒนาอัลตราไวโอเลต-ซี มากเกินไป ก็จะทำให้ผิวส้มพันธุ์ Washington Navel เปลี่ยนสีเหลืองมาก ค่า L* ก็จะสูงกว่าผลส้มที่ไม่ได้ผ่าน อัลตราไวโอเลต-ซี

จากการทดลองนี้ส้มสีท้องบางผลที่ฉายแสงอัลตราไวโอเลต-ซี ที่ระยะเวลา 4-6 นาที มีการพัฒนาสีผิวจากเขียวไปเป็นเหลืองช้ากว่าค้านที่ไม่ได้ฉายแสงอัลตราไวโอเลต-ซี สอดคล้องกับงานทดลองของ Maharaj *et al.* (1999) ศึกษาให้แสงอัลตราไวโอเลต-ซี ในปริมาณ 3.7 kJ.m⁻² กับผลกระทบเชิงเทคโนโลยี สามารถทำให้ชัลโกรเปลี่ยนสีลงได้ชันเดียวกัน ซึ่งอาจมีสาเหตุมาจากการแสดงอัลตราไวโอเลต-ซี ทำลายการทำงานของเอนไซม์ chlorophyllase ซึ่งมีหน้าที่สลายรงควัตถุ พากคอลอโรฟิลล์ จนทำให้เห็นสีเหลืองของรงควัตถุค่า Wills *et al.*, 1981 ข้างโดยจริงแท้ (2542))

การทดลองที่ 2 ผลของการฉายแสง อัลตราไวโอเลต-ซี ต่อการเจริญของราเชียในงานพะเชื้อ

ตอนที่ 2.1 การเจริญของเส้นใยราเชีย

จากการทดลองฉาย อัลตราไวโอเลต-ซี ลงบนเส้นใยราเชีย ที่เพาะเลี้ยงในอาหาร PDA เส้นใยของเชื้อรากูค อัลตราไวโอเลต-ซี ทำลายที่ผิวน้ำ ทำให้เส้นใยตายมีสีคล้ำขึ้น การเจริญช้าลงและหยุดชะงักในวันที่ 1 และ 2 เท่านั้น ส่วนเส้นใยที่อยู่ข้างใต้จะเจริญขึ้นมาแทนหลังจากวันที่ 2 การเจริญของเส้นใยจะเป็นไปอย่างปกติ ซึ่งอาจจะเป็นเพราะแสงอัลตราไวโอเลต-ซีมีความสามารถในการทะลุทะลวงตัวเชิงไม่สามารถทำลายเส้นใยที่อยู่ลึกๆได้ ซึ่งสอดคล้องกับการทดลองของ Chutz and Droby (1992) ซึ่งฉายแสงอัลตราไวโอเลต-ซี กับเส้นใยราเชีย พบร่วมอัลตราไวโอเลต-ซี สามารถทำลายเส้นใยที่บริเวณผิวได้เท่านั้น และการจำกัดการเจริญของเส้นใยได้ดีในระหว่าง 24-48 ชั่วโมงหลังจากแสงอัลตราไวโอเลต-ซี เท่านั้น

จากการทดลองฉาย อัลตราไวโอเลต-ซี แล้ว ใช้อุณหภูมิต่ำที่ 7 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 30 นาที แล้วเก็บที่ 25 องศาเซลเซียสนั้นสามารถช่วยลดการเจริญของเส้นใยได้ดีกว่าการฉาย อัลตราไวโอเลต-ซี แล้วเก็บที่ 25 องศาเซลเซียสเลย อาจเนื่องมาจากเส้นใยของเชื้อรากูปรับตัวจากร้อนเป็นเย็นไม่ทัน จึงเกิดอาการ shock เส้นใยจึงตาย แต่หลังจากวันที่ 2 แล้วการเจริญของเส้น ไยก์เจริญเป็นปกติเทียบเท่ากับที่ 25 องศาเซลเซียส

ตอนที่ 2.2 การออกของสปอร์ร่าเชีย

จากการทดสอบการออกของสปอร์ร่าเชีย *Penicillium* sp. กับแสง อัลตราไวโอเลต-ซี เป็นเวลานาน 1-6 นาที แล้วบ่มเป็นเวลา 36 ชั่วโมง พบร่วมสปอร์ที่ผ่าน อัลตราไวโอเลต-ซี ทุกช่วงเวลา ไม่มีการออกโดยในขณะที่สปอร์ชุดควบคุม (ไม่ผ่านการฉายแสง) มีการออกมากกว่า 90% และการฉายแสงนาน 60 วินาที เป็นระยะเวลาที่น้อยที่สุดที่ทำให้สปอร์ร่าเชียไม่ออก การใช้อุณหภูมิต่ำที่ 7 ± 2 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 30 นาทีเข้ามาร่วมด้วย ผลก็อสปอร์ร่าเชียของต่ำลงคือที่ค่าพลังงาน $0.534-0.934 \text{ kJ.m}^{-2}$ อาจเนื่องมาจากสปอร์ของเชื้อรากูปรับตัวจากอุณหภูมิสูงไปอุณหภูมิต่ำไม่ทัน จึงเกิดอาการ shock สปอร์ที่อ่อนแอก็จึงตายและสูญเสียความสามารถในการออกไป

การทดลองของ Chalutz and Droby (1992) พบร่วมค่าพลังงานที่ 4.8 kJ.m^{-2} ทำให้สปอร์ของ *Penicillium* sp. ซึ่งเป็นเชื้อสาเหตุของโรคราเชียในผลไม้ตระหง่าน มีปอร์เซ็นต์การออกที่ต่ำลงได้ และค่าพลังงานที่ 1.0 kJ.m^{-2} ทำให้สปอร์ของ *Botrytis cinerea* ไม่ออกเลยหลังจากให้อัลตราไวโอเลต-ซี หรือให้ความร้อนร่วมด้วยที่ อุณหภูมิ 45 องศาเซลเซียส นาน 15 นาที ค่าพลังงานที่ 0.5 kJ.m^{-2} หรือ ใช้ความร้อนที่ 45 องศาเซลเซียสเป็นเวลา 33 นาที ทำให้สปอร์ของ

Monilinia fructigena ซึ่งเป็นเชื้อรากที่ໄวต่อความร้อนมาก มีเปอร์เซ็นต์การงอกต่ำมาก จนไม่ออกเลย แต่ Mercier et al. (2001) ให้ความเห็นว่าการฉายแสงอัลตราไวโอเลต-ซี ให้กับผลผลิตที่ปลูกเชื้อแล้ว ทำให้ การอยู่รอดของ สาปออร์และเส้นใยมีมากกว่าการทดลองใน plate

การทดลองที่ 3 การเจริญของโรครา夷วนผลส้มเจียวหวาน

จากการทดลองถึงผล อัลตราไวโอเลต-ซี ต่อการชะลอการขยายขนาดของอาการ โรครา夷วนของส้มเจียวหวานพันธุ์สายน้ำผึ้ง เมื่อให้อัลตราไวโอเลต-ซี ที่ 5 นาที (8.010 kJ.m^{-2}) แล้วเก็บในที่มีคเป็นเวลา 2 วันก่อนการปลูกเชื้อราก ให้ผลควบคุมการขยายขนาดของโรครา夷วนที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยในต่างประเทศที่พบว่า อัลตราไวโอเลต-ซี ในปริมาณต่ำๆ สามารถควบคุมโรคหลังการเก็บเกี่ยวได้ เช่น งานทดลองของ Stevens et al. (1998, 1999) พบว่าค่าพลังงานที่ 3.6 kJ.m^{-2} ควบคุมโรคเน่าที่มีสาเหตุมาจากเชื้อ *Fusarium solani* ในหัวมันเทศ ค่าพลังงานที่ 7.5 kJ.m^{-2} ควบคุมโรคเน่าที่มีสาเหตุมาจากเชื้อ *M. fructicola* ไม่ท้อได้ และการทดลองของ Chalutz et al. (1992) พบว่าค่าพลังงานที่ 0.5 kJ.m^{-2} ควบคุมโรคเน่ารา夷วนที่มีสาเหตุมาจากเชื้อ *Penicillium sp.* ในเกรปฟрутได้ และงานวิจัยของ Brown et al. (2001) พบว่าค่าพลังงานที่ 1.0 kJ.m^{-2} ควบคุมโรคเน่าราสีเทาที่มีสาเหตุมาจากเชื้อ *B. cinerea* ในสตรอเบอร์รี่ได้ 50 เปอร์เซ็นต์ และช่วยยืดอายุการวางจำหน่ายได้เป็น 4-5 วัน และ Brown et al. ให้ความเห็นว่าอัลตราไวโอเลต-ซี ยังสามารถลดโรคในเมล็ดพันธุ์กระหล่ำปลีได้โดยไม่ทำให้สูญเสียการงอกไป ลดโรคเน่าหลังจากปลูกเป็นหัวกระหล่ำปลี ได้ถึง 90 เปอร์เซ็นต์ หลังจากที่ฉายแสงอัลตราไวโอเลต-ซี ให้กับเมล็ดพันธุ์ 2 วัน

จากการทดลองนี้กลุ่มผลส้มที่ฉาย อัลตราไวโอเลต-ซี ที่ 8.010 kJ.m^{-2} 2 วันก่อนปลูกเชื้อราก夷วน แล้วใช้อุณหภูมิต่ำ คือที่ 7 องศาเซลเซียส 30 นาที เพื่อช่วยบรรเทาอาการใหม่เนื่องจากการฉายแสง อัลตราไวโอเลต-ซี พบร่วมกับอุณหภูมิต่ำสามารถชะลอการขยายขนาดของโรครา夷วนได้กว่า กลุ่มผลส้มที่ไม่ได้ผ่านอุณหภูมิต่ำ ซึ่ง Stevens et al. (1998) ให้ความเห็นว่าการใช้วิธีนี้ร่วมด้วยกับการใช้อัลตราไวโอเลต-ซี นั้นมักจะให้ผลดีกว่า ใช้แสงอัลตราไวโอเลต-ซี เพียงอย่างเดียว เช่นการทดลองของ Stevens et al. (1997) โดยใช้แสงอัลตราไวโอเลต-ซี ร่วมกับเชื้อ *Debaryomyces hansaeii* ลดโรคเน่าในโรงเก็บ

การทดลองที่ 4 ผลของการฉายแสงอัลตราไวโอลेट-ซี ต่อการผลิตสารต้านเชื้อรากีวิสัมเปี้ยวหวาน

ตอนที่ 4.1 การทดสอบประสิทธิภาพของสารสกัดหยาบในการยับยั้งเชื้อ *Penicillium sp.*

โดยวิธี paper disc technique ที่ความเข้มข้น 50 %

สารสกัดจากเปลือกส้มเปี้ยวหวานพันธุ์สายนำ้ผึ้งมี clear zone บนอาหารที่ pore plate ด้วยสปอร์ของเชื้อ *Penicillium sp.* แต่สารสกัดหยาบจากเปลือกส้มสีทองนั้นไม่พบ clear zone ดังกล่าว สอดคล้องกับงานทดลองของ Droby *et al.* (1993) ที่ฉายแสงอัลตราไวโอลेट-ซี ลงบนผลเกรฟฟรูตโดยใช้ค่าพลังงานที่ 1.6-8 kJ.m^{-2} จะผลิตสารต้านเชื้อรามากที่สุด ในระหว่างเวลา 24-48 ชั่วโมงเท่านั้น Stevens *et al.* (1998) กล่าวว่าอัลตราไวโอลेट-ซี ปริมาณต่ำๆ มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการเพิ่มความต้านทานในพืช ประกอบกับการตอบสนองทางสรีรวิทยาของพืชเอง นำไปสู่การเพิ่มความต้านทานต่อเชื้อจุลินทรีย์ที่เป็นสาเหตุของโรคเน่าในโรงเก็บได้

ตอนที่ 4.2 การทดสอบประสิทธิภาพของสารสกัดหยาบโดยวิธี TLC- Bioassay

สารสกัดหยาบจากเปลือกส้มเปี้ยวหวานพันธุ์สายนำ้ผึ้งมีແຄบสารต้านเชื้อรากีวิสัม *Penicillium sp.* อยู่แต่เนื่องจากเห็นແຄบสารต้านไม่ชัดเจนจึงให้เชื้อราก *Cladosporium sp.* จากการทดลองพบว่าอัลตราไวโอลेट-ซี ระยะเวลานาน 5 นาที (8.010 kJ.m^{-2}) มีสารต้านเชื้อรากลดเวลาการเก็บรักษา 10 วัน และปริมาณของสารต้านเชื้อรากใน 3 วันแรกจะมีปริมาณสูงที่สุด สอดคล้องกับงานทดลองของ D'hallewin *et al.* (2000) ซึ่งเมื่อฉายแสงอัลตราไวโอลेट-ซี แล้วตรวจพบสาร phytoalexin เช่น scoparone และ scopoletin ในเนื้อเยื่อชั้น flavedo ของผลเกรฟฟรูต พันธุ์ Star Ruby จะแปรผันตามช่วงเวลาเก็บเกี่ยว ปริมาณแสงอัลตราไวโอลेट-ซี ที่ให้ และช่วงเวลาการเก็บรักษา และ D'hallewin *et al.*, (1999) ให้ความเห็นว่าส้มที่เก็บก่อนฤดูจะมีสารต้านเชื้อรามากกว่าส้มที่เก็บระหว่างฤดูและปลายฤดู แต่การทดลองของ Porat *et al.* (1999) พบว่าพืชพากส้มยังมีการสร้างสารตัวอื่นเช่น เอนไซม์ chitinase และ แอนติบอดี β -1,3- endoglucanase ซึ่งเป็นโปรตีนที่ส้มสร้างขึ้นเพื่อป้องกันตัวเองจากการเข้าทำลายจากจุลินทรีย์ภายนอก

การทดลองใช้อุณหภูมิต่ำที่ 7 องศาเซลเซียส นาน 30 นาที ร่วมด้วยกับการใช้แสงอัลตราไวโอลेट-ซี ไม่ช่วยให้ผลสัมฤทธิ์ต้านเชื้อรามากขึ้น แต่ช่วยให้การสลายตัวของสารต้านเชื้อราก้าวลงเหลือนั้น