

## บทที่ 4

### ผลและวิจารณ์ผลการวิจัย

#### ตอนที่ 1 การศึกษาลักษณะอาการฟ้ามของผลส้ม

1. การประเมินความฟ้าม ผลส้มจำนวน 250 ผล เมื่อนำมาผ่าประเมินความฟ้ามโดยเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่จัดทำไว้ พบว่าเมื่อประเมินส้มฟ้ามจำนวน 150 ผล ที่ได้จากการคัดมาจากสวน มีส้มปกติปนมา 49 ผล (32.67%) ส้มปกติจำนวน 100 ผล มีส้มฟ้ามปนมา 6 ผล (6%) อาการฟ้ามที่พบส่วนใหญ่เป็นอาการฟ้ามแห้ง 105 ผล (42%) ฟ้ามไต 2 ผล (0.8%) นอกนั้นเป็นส้มปกติ 143 ผล (57.2%) อาการฟ้ามแห้งมีลักษณะของถุงเนื้อส้มแห้งและมีสีขาวขุ่นซึ่งสังเกตเห็นได้อย่างชัดเจนเมื่อเทียบกับส้มปกติ ซึ่งสอดคล้องกับรายงานของ Bartholomew *et al.* (1941), Burns and Achor (1989) และ จริฎญา (2542) ซึ่งรายงานว่าอาการฟ้ามแห้งเป็นสภาพที่ถุงเนื้อส้มมีการหดตัวเล็กน้อย หากมีอาการฟ้ามมากขึ้นถุงเนื้อส้มจะลุ่มหรือยุบอย่างสมบูรณ์ อันเนื่องมาจากการสูญเสียน้ำและมีอากาศแทรกอยู่ภายในเนื้อผลแทน ส่วนอาการฟ้ามไตผนังเซลล์ของถุงเนื้อส้มที่เกิดอาการฟ้ามไตจะหนากว่าปกติ ถุงเนื้อส้มมีสีขาว เต่งเหมือนปกติแต่เมื่อกดดูจะแข็งเป็นไตเนื่องจากของเหลวภายในมีการรวมตัวกันเป็นผลึก

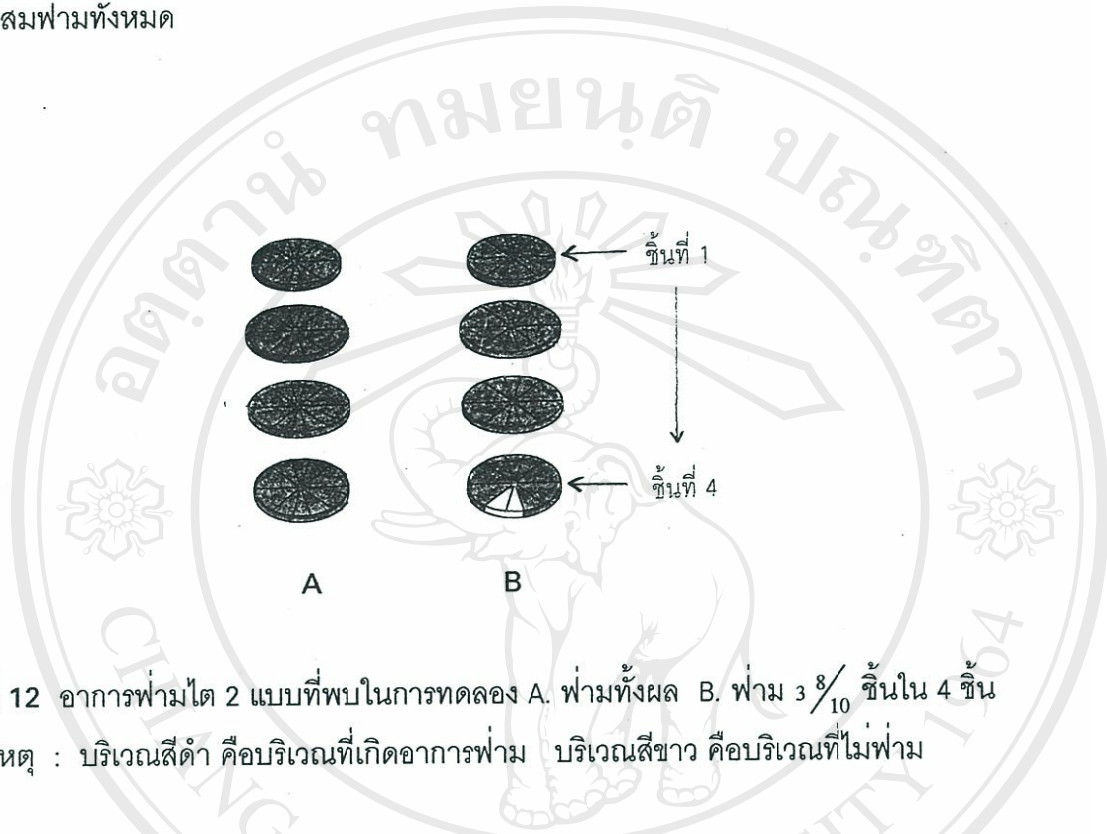
จากการสังเกตผลส้มพร้อมดท์ที่เกิดอาการฟ้ามจำนวน 107 ผล ในขณะที่ผ่าประเมินความฟ้ามแบบมาตรฐานพบว่าส้มส่วนใหญ่เกิดอาการฟ้ามแห้ง ส่วนอาการฟ้ามไตพบในปริมาณที่น้อยมาก ตำแหน่งที่พบอาการฟ้ามส่วนใหญ่จะเกิดที่บริเวณขั้วผลทั้งในส้มที่เกิดอาการฟ้ามแห้งและฟ้ามไต

ลักษณะอาการฟ้ามในผลส้มพร้อมดท์ที่ศึกษานี้ พบทั้ง 2 แบบ คือ อาการฟ้ามไตและฟ้ามแห้ง โดยพบอาการฟ้ามแห้งมากที่สุด คิดเป็น 98.14% ของจำนวนส้มฟ้ามทั้งหมดที่ศึกษา ในขณะที่อาการฟ้ามไตพบเพียง 1.86% ของจำนวนส้มฟ้ามทั้งหมดที่ศึกษา อย่างไรก็ตามอาการฟ้ามทั้ง 2 แบบข้างต้น ยังมีลักษณะที่แตกต่างกันดังนี้

#### 1. อาการฟ้ามไต ที่พบมี 2 แบบ คือ

1.1 ฟ้ามจากขั้วผลแล้วขยายลงมาในแนวระนาบตามแนวระดับไปจนถึงก้นผล (ภาพที่ 12 A) โดยพบผลส้มที่มีอาการฟ้ามแบบนี้ 0.93% ของจำนวนส้มฟ้ามทั้งหมด

1.2 ฟาร์มจากข้าวผลแล้วขยายลงมาตามแนวระนาบตามแนวระดับ และแผ่ลงมาถึงก้นผล แต่มีส่วนที่ปกตินอยู่ (ภาพที่ 12 B) โดยพบผลส้มที่มีอาการฟาร์มแบบนี้ 0.93% ของจำนวนส้มฟาร์มทั้งหมด



ภาพที่ 12 อาการฟาร์มไต่ 2 แบบที่พบในการทดลอง A. ฟาร์มทั้งผล B. ฟาร์ม  $\frac{3}{10}$  ขึ้นใน 4 ชั้น  
หมายเหตุ : บริเวณสีดำ คือบริเวณที่เกิดอาการฟาร์ม บริเวณสีขาว คือบริเวณที่ไม่ฟาร์ม

## 2. อาการฟาร์มแห้งที่พบ มี 3 แบบ คือ

2.1 อาการฟาร์มแบบที่ 1 ซึ่งอาการฟาร์มเริ่มต้นจากบริเวณข้าวผลแล้วแผ่ขยายตามแนวระดับเรื่อยไปจนอาการฟาร์มเพิ่มมากขึ้นก็จะลามลงมาถึงครึ่งผลและหากฟาร์ม 100% ก็ จะลามมาถึงก้นผล ซึ่งแบ่งย่อยออกได้เป็น 5 แบบ (ภาพที่ 13) คือ

2.1.1 ฟาร์มตั้งแต่ชั้นที่ 1 ถึงชั้นที่ 4 (จากข้าวผลไปถึงก้นผล) แบบเต็มชั้นทุกชั้น โดยพบผลส้มที่มีอาการฟาร์มแบบนี้ 45.79% ของจำนวนส้มฟาร์มทั้งหมด

2.1.2 ฟาร์มตั้งแต่ชั้นที่ 1 ถึงชั้นที่ 3 แบบเต็มชั้น แต่ในชั้นที่ 4 จะฟาร์มที่บริเวณส่วนของเนื้อที่อยู่กับเปลือก โดยพบผลส้มที่มีอาการฟาร์มแบบนี้ 0.93% ของจำนวนส้มฟาร์มทั้งหมด

2.1.3 ฟาร์มในชั้นที่ 1 และ 2 แบบเต็มชั้น ส่วนในชั้นที่ 3 ฟาร์มเป็นบางแห่งแบบไม่เต็มชั้นและกลับมาฟาร์มแบบเต็มชั้นอีกในชั้นที่ 4 โดยพบผลส้มที่มีอาการฟาร์มแบบนี้ 1.87% ของจำนวนส้มฟาร์มทั้งหมด

2.1.4 ฟ่ำมในชั้นที่ 1 และ 2 แบบเต็มทั่วทั้งชั้น ส่วนในชั้นที่ 3 และ 4 ฟ่ำมเป็นบางส่วนโดยอยู่ติดเป็นบริเวณเดียวกัน โดยพบผลส้มที่มีอาการฟ่ำมแบบนี้ 24.30% ของจำนวนส้มฟ่ำมทั้งหมด

2.1.5 ฟ่ำมในชั้นที่ 1 แบบเต็มชั้น และในชั้นที่ 2 และ 3 ฟ่ำมเป็นบางส่วนแบบติดกัน ส่วนในชั้นที่ 4 ไม่ฟ่ำม โดยพบผลส้มที่มีอาการฟ่ำมแบบนี้ 8.41% ของจำนวนส้มฟ่ำมทั้งหมด

2.2 อาการฟ่ำมแบบที่ 2 ซึ่งอาการฟ่ำมเริ่มต้นจากขั้วผลแล้วแผ่ขยายลงมาทางด้านข้างของผลด้านใดด้านหนึ่งตามแนวตั้ง ซึ่งสามารถแบ่งย่อยออกได้เป็น 4 แบบ (ภาพที่ 14) คือ

2.2.1 ฟ่ำมในชั้นที่ 1 บริเวณเนื้อที่อยู่ติดกับเปลือก และแผ่ขยายจากขอบมาถึงไส้ของผลในชั้นที่ 2 ส่วนในชั้นที่ 3 และ 4 ไม่เกิดอาการฟ่ำม โดยพบผลส้มที่มีอาการฟ่ำมแบบนี้ 0.93% ของจำนวนส้มฟ่ำมทั้งหมด

2.2.2 ฟ่ำมในชั้นที่ 1 และ 2 ที่ด้านใดด้านหนึ่งของผลแบบติดกัน ส่วนในชั้นที่ 3 และ 4 ไม่ฟ่ำม โดยพบผลส้มที่มีอาการฟ่ำมแบบนี้ 4.67% ของจำนวนส้มฟ่ำมทั้งหมด

2.2.3 ฟ่ำมในชั้นที่ 1 ถึง ชั้นที่ 3 ที่ด้านใดด้านหนึ่งของผลแบบติดกัน ส่วนในชั้นที่ 4 จะฟ่ำมบริเวณเนื้อที่อยู่ติดกับเปลือก โดยพบผลส้มที่มีอาการฟ่ำมแบบนี้ 3.74% ของจำนวนส้มฟ่ำมทั้งหมด

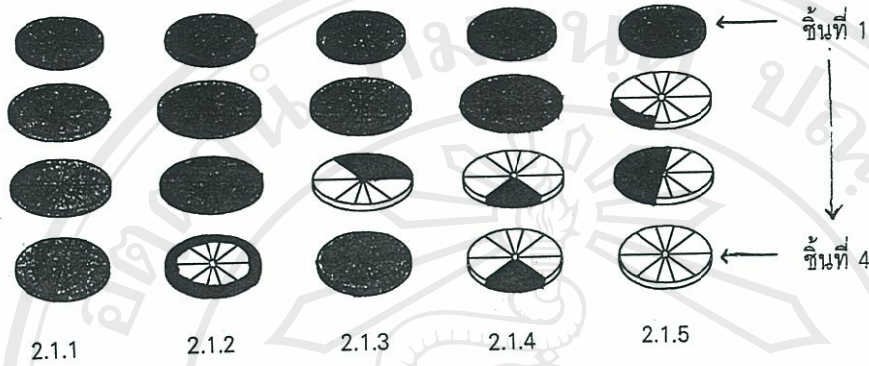
2.2.4 ฟ่ำมในชั้นที่ 1 ถึง ชั้นที่ 4 โดยจะฟ่ำมมากในชั้นที่ 1 และลดลงมาในชั้นที่ 2 3 และ 4 ตามลำดับ โดยพบผลส้มที่มีอาการฟ่ำมแบบนี้ 3.74% ของจำนวนส้มฟ่ำมทั้งหมด

2.3 อาการฟ่ำมแบบที่ 3 ซึ่งอาการฟ่ำมเริ่มเกิดในชั้นที่ 2 และ ชั้นที่ 3 แล้วแผ่ขยายลงมาทางด้านข้างของผลด้านใดด้านหนึ่งตามแนวตั้งซึ่งสามารถแบ่งย่อยออกได้เป็น 3 แบบ (ภาพที่ 15) คือ

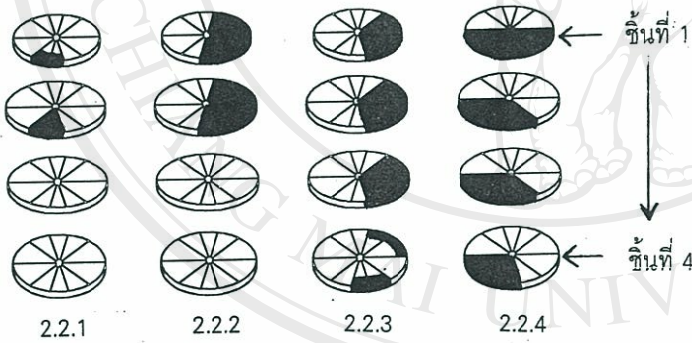
2.3.1 ชั้นที่ 1 และ ชั้นที่ 2 ไม่ฟ่ำม แต่ในชั้นที่ 3 จะเริ่มฟ่ำมเป็นบางส่วนแบบติดกันและในชั้นที่ 4 ฟ่ำมเต็มทั่วทั้งชั้น โดยพบผลส้มที่มีอาการฟ่ำมแบบนี้ 0.93% ของจำนวนส้มฟ่ำมทั้งหมด

2.3.2 ชั้นที่ 1 ไม่ฟ่ำม ส่วนในชั้นที่ 2 3 และ 4 ฟ่ำมเป็นบางส่วน โดยในชั้นที่ 2 ฟ่ำมเล็กน้อย และเพิ่มมากขึ้นในชั้นที่ 3 แต่กลับลดลงในชั้นที่ 4 โดยพบผลส้มที่มีอาการฟ่ำมแบบนี้ 1.87% ของจำนวนส้มฟ่ำมทั้งหมด

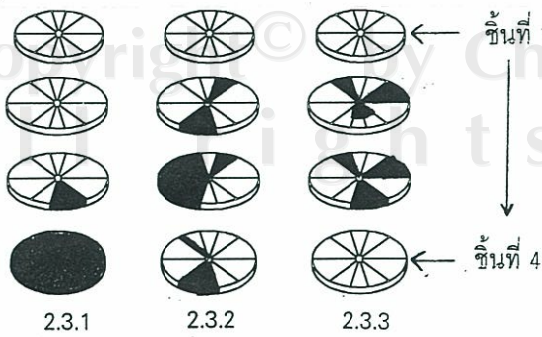
2.3.3 ชั้นที่ 1 ไม่ฟ้าม ส่วนในชั้นที่ 2 และ 3 ฟ้ามเป็นบางส่วน แต่ในชั้นที่ 4 ไม่ฟ้าม โดยพบผลส้มที่มีอาการฟ้ามแบบนี้ 0.93% ของจำนวนส้มฟ้ามทั้งหมด



ภาพที่ 13 อาการฟ้ามแห่งแบบที่ 1



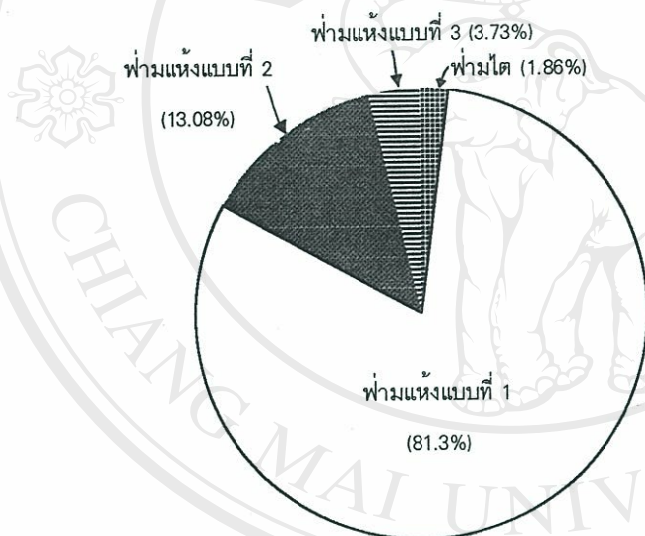
ภาพที่ 14 อาการฟ้ามแห่งแบบที่ 2



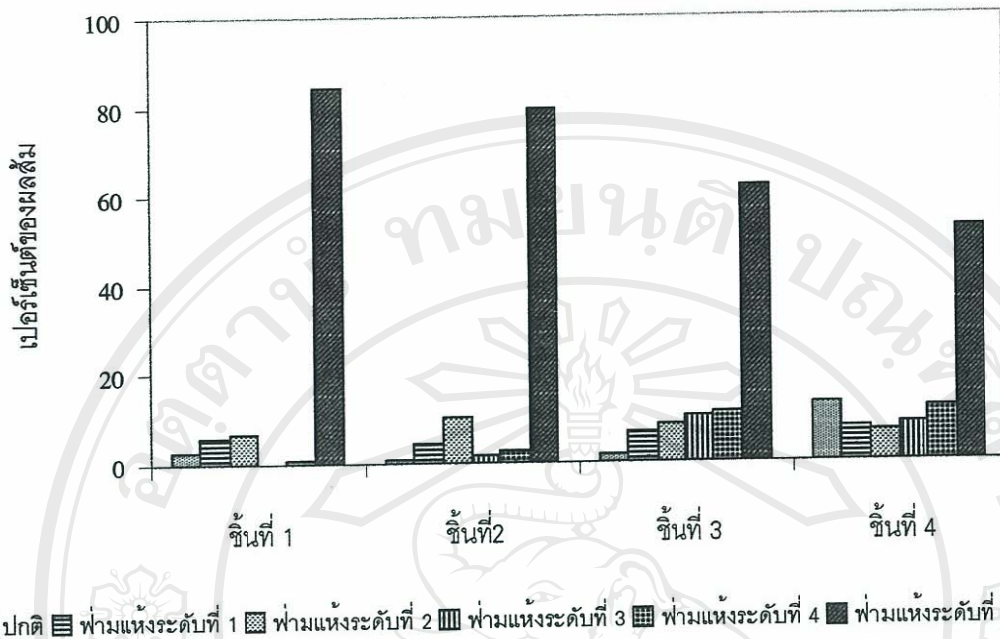
ภาพที่ 15 อาการฟ้ามแห่งแบบที่ 3

ผลส้มพร้อมด่างที่เกิดอาการฟ้ามมีสัดส่วนของอาการฟ้ามโต 1.86% อาการฟ้ามแห้งแบบที่ 1 81.3% อาการฟ้ามแห้งแบบที่ 2 13.08% อาการฟ้ามแห้งแบบที่ 3 3.73% (ภาพที่ 16)

จากผลส้มจำนวน 250 ผล นำมาผ่าประเมินดูสัดส่วนของส้มที่ปกติและส้มที่ฟ้ามในแต่ละชั้น พบว่าส้มทั้ง 4 ชั้น เกิดอาการฟ้ามแห้งระดับที่ 5 มากที่สุด โดยส้มชั้นที่ 4 พบผลส้มที่เกิดอาการฟ้ามระดับที่ 5 มากกว่าชั้นที่ 2 3 และ 4 คิดเป็น 84.09% 79.44% 61.68% และ 52.34% ของส้มแต่ละชั้น ตามลำดับ ซึ่งเป็นตัวชี้ให้เห็นว่าอาการฟ้ามแห้งแบบเต็มขั้น (แบบที่ 5) เกิดที่บริเวณขั้วผลมากที่สุดและอาการจะลดน้อยลงที่บริเวณก้นผล (ภาพที่ 17)



ภาพที่ 16 สัดส่วนของผลส้มที่เกิดอาการฟ้ามแบบต่างๆ



ภาพที่ 17 เปอร์เซ็นต์ของผลส้มที่ปกติและผลส้มที่ฟ้ามหาระดับต่างๆ ในผลส้มแต่ละชั้น

หมายเหตุ : ฟ้ามหาระดับที่ 1 คือ ฟ้าม 1-20% ฟ้ามหาระดับที่ 2 คือ ฟ้าม 21-40%  
 ฟ้ามหาระดับที่ 3 คือ ฟ้าม 41-60% ฟ้ามหาระดับที่ 4 คือ ฟ้าม 61-80%  
 ฟ้ามหาระดับที่ 5 คือ ฟ้าม 81-100%

ผลการประเมินลักษณะอาการฟ้ามโดยการสังเกต พบว่าอาการฟ้ามที่พบส่วนใหญ่เป็นอาการฟ้ามแห้ง โดยบริเวณที่เกิดอาการฟ้ามเกิดได้ทั้งบริเวณขั้วผล ขั้วผลด้านข้างและที่บริเวณก้นผล แต่ส่วนใหญ่จะเกิดที่บริเวณขั้วผลแล้วแผ่ขยายลงมาทางด้านล่างของผล โดยผลส้มที่เกิดอาการฟ้ามรุนแรง (81-100%) จะพบในส้มชั้นที่ 1 หรือบริเวณขั้วผลมากที่สุดและมากกว่าชั้นที่ 2, 3 และ 4 ที่บริเวณก้นผล ตามลำดับ

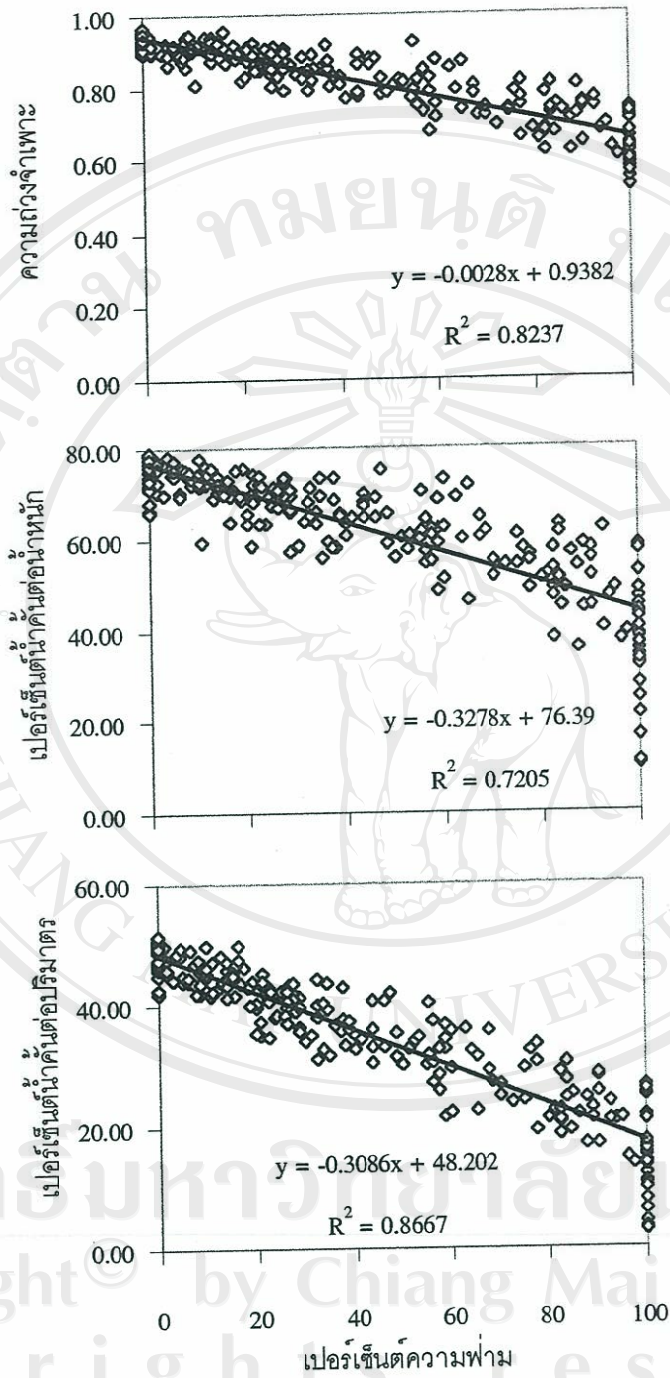
นอกจากนี้เมื่อศึกษาลักษณะภายนอกของผลส้มที่จะนำมาใช้เป็นดัชนีบ่งบอกความฟ้ามของผลส้ม ได้แก่ ความหนาเปลือกและลักษณะของผิวเปลือก โดยพบว่าความหนาเปลือกของส้มที่ฟ้ามมากๆ เปลือกจะหนากว่าส้มปกติเล็กน้อยไม่แตกต่างกัน ลักษณะผิวของส้มฟ้ามและส้มปกติมีลักษณะผิวทั้งผิวเรียบและผิวขรุขระไม่แตกต่างกัน โดยผิวของส้มพันธุ์พีรมองต์ส่วนใหญ่มีลักษณะขรุขระ แต่บางส่วนมีลักษณะผิวเรียบบ้าง บางครั้งส้มที่มีผิวขรุขระแต่ไม่เกิดอาการฟ้าม ในขณะที่ส้มผิวเรียบบางครั้งก็เกิดอาการฟ้าม ทั้งนี้ลักษณะของผิวขึ้นอยู่กับลักษณะประจำพันธุ์ การจัดการตั้งแต่อยู่ในสวนและสภาพภูมิอากาศในระหว่างที่มีการพัฒนา

ดังนั้นความหนาเปลือกและลักษณะของผิวเปลือก ซึ่งเป็นลักษณะภายนอกของผลส้ม ไม่สามารถบ่งบอกลักษณะอาการฟ้ามที่เกิดขึ้นภายในผล

## 2. การวิเคราะห์คุณภาพทางกายภาพและเคมี

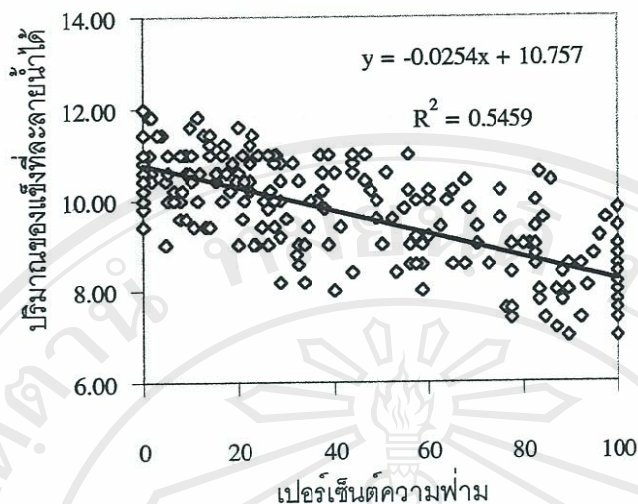
การวิเคราะห์คุณภาพทางกายภาพของผลส้ม พบว่าความถ่วงจำเพาะ เปอร์เซ็นต์น้ำคั้นต่อน้ำหนัก และเปอร์เซ็นต์น้ำคั้นต่อปริมาตรมีค่าลดลงเมื่อมีเปอร์เซ็นต์ความฟ้ามของผลเพิ่มขึ้น โดยมีค่า  $R^2 = 0.824$  0.776 0.867 ตามลำดับ (ภาพที่ 18) ขณะที่ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ซึ่งเป็นคุณภาพทางเคมีพบว่าไม่มีความสัมพันธ์กับเปอร์เซ็นต์ความฟ้ามที่เพิ่ม โดยมีค่า  $R^2 = 0.546$  (ภาพที่ 19)

จริงแท้ (2538) รายงานว่า การเจริญเติบโตของผลไม้จะเริ่มต้นด้วยการขยายขนาดของเซลล์จนถึงระยะหนึ่งจึงเริ่มมีการสะสมอาหารในรูปต่างๆ เช่น น้ำตาลและแป้ง ซึ่งถูกลำเลียงมาสะสมในผลมากขึ้น น้ำหนักแห้งของผลสูงขึ้นทำให้ค่าความถ่วงจำเพาะของผลสูงขึ้น และค่าความถ่วงจำเพาะจะเพิ่มขึ้นตามความบริบูรณ์ของผลและลดลงเมื่อผลถูกทำลายหรือมีตำหนิ (Chen, 1996) ความถ่วงจำเพาะที่ลดลงเมื่อเกิดอาการฟ้ามเพิ่มขึ้นแสดงว่าผลส้มมีน้ำหนักลดลงเนื่องจากมีปริมาณน้ำในผลลดลงจากผลการทดลองพบว่าสัมปกติมีค่าความถ่วงจำเพาะประมาณ 0.9 ขณะที่ส้มฟ้าม 100% มีค่าความถ่วงจำเพาะ 0.5-0.8 ( $R^2 = 0.824$ ) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจริญญา (2542) รายงานว่าผลสัมปกติมีค่าความถ่วงจำเพาะ 0.9 ขณะที่ส้มฟ้าม 100% มีค่าความถ่วงจำเพาะ 0.5-0.8 ( $R^2 = 0.878$ ) ส่วนธงชัยและคณะ (2542) รายงานว่าสัมปกติมีค่าความถ่วงจำเพาะ 0.8-0.9 ส้มฟ้าม 100% มีค่าความถ่วงจำเพาะ 0.6-0.8 ( $R^2 = 0.665$ ) จะเห็นว่าค่าความถ่วงจำเพาะมีค่าใกล้เคียงกันทั้งในผลส้มที่ปกติและส้มที่ฟ้าม 100% ผลการทดลองที่ได้นี้สอดคล้องกับ Turrel and Slack (1948) ที่รายงานว่าผลส้มที่มีค่าความถ่วงจำเพาะต่ำเป็นผลส้มที่ฟ้ามแบบแห้งซึ่งเป็นอาการ freezing injury อย่างหนึ่งซึ่งเป็นคุณภาพที่ไม่ดีและไม่เป็นที่ยอมรับของผู้บริโภค ขณะที่ผลที่มีค่าความถ่วงจำเพาะสูงเป็นผลปกติ Grierson and Hayward (1959) รายงานว่าผลส้มที่มีอาการฟ้ามแบบแห้งจะมีค่าความถ่วงจำเพาะต่ำกว่าผลปกติ โดยทั้งสัมปกติและส้มฟ้ามมีค่าความถ่วงจำเพาะต่ำกว่า 1.00 ทำให้คัดแยกโดยวิธีการจมและลอยน้ำไม่ได้ จึงต้องใช้ emulsion (ส่วนผสมของน้ำกับน้ำมัน) ที่มีค่าความถ่วงจำเพาะที่เหมาะสมในการคัดแยก



ภาพที่ 18 ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพทางกายภาพกับเปอร์เซ็นต์ความฟาร์ม





ภาพที่ 19 ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพทางเคมีกับเปอร์เซ็นต์ความฟ่ำ

เปอร์เซ็นต์น้ำคั้นที่ลดลงเมื่อมีการฟ่ำเพิ่มขึ้น แสดงถึงมีปริมาณน้ำในเนื้อผลลดลง เมื่อพิจารณาในผลส้มปกติ พบว่ามีค่าเปอร์เซ็นต์น้ำคั้นต่อน้ำหนัก 20%-80% ในขณะที่ส้มฟ่ำ 100% มีค่าเปอร์เซ็นต์น้ำคั้นต่อน้ำหนัก 10% - 60% ( $R^2 = 0.721$ ) เปอร์เซ็นต์น้ำคั้นต่อปริมาตรในส้มปกติมีค่า 40%-50% ในขณะที่ส้มฟ่ำ 100% มีเปอร์เซ็นต์น้ำคั้นต่อปริมาตร 5%-25% ( $R^2 = 0.866$ ) จริญญา (2542) พบว่า ส้มปกติมีเปอร์เซ็นต์น้ำคั้นต่อน้ำหนัก 30%-45% ส้มที่ฟ่ำ 100% มีเปอร์เซ็นต์น้ำคั้นต่อน้ำหนัก 5%-30% ( $R^2 = 0.608$ ) ส่วนเปอร์เซ็นต์น้ำคั้นต่อปริมาตรพบว่า ส้มปกติมีค่า 30%-45% ขณะที่ส้มฟ่ำ 100% มีเปอร์เซ็นต์น้ำคั้นต่อปริมาตร 5%-25% ( $R^2 = 0.759$ ) เมื่อพิจารณาผลของเปอร์เซ็นต์น้ำคั้นต่อน้ำหนักและเปอร์เซ็นต์น้ำคั้นต่อปริมาตรในส้มปกติและส้มฟ่ำจากการทดลองเปรียบเทียบกับผลของจริญญา (2542) พบว่าเปอร์เซ็นต์น้ำคั้นต่อปริมาตรมีค่าอยู่ในช่วงเดียวกัน แต่เปอร์เซ็นต์น้ำคั้นต่อน้ำหนักมีค่าต่างกัน โดยค่าที่ได้จากการทดลองมีค่ามากกว่าจริญญา และเมื่อพิจารณาค่า  $R^2$  พบว่ามีค่ามากกว่าเช่นเดียวกัน ทั้งนี้เนื่องจากตอนที่หาน้ำคั้น เมื่อใช้เครื่องคั้นสังเกตเห็นว่ายังมีน้ำติดอยู่ที่กาก จึงนำกากมาคั้นต่อโดยใช้ผ้าขาวบางอีกครั้งหนึ่งจนไม่มีน้ำเหลืออยู่ในกาก จึงทำให้ได้น้ำคั้นของผลที่ถูกต้องมากกว่า ผลการทดลองที่ได้สอดคล้องกับรายงานของ รวี (2540) กล่าวคือส้มฟ่ำมีลักษณะของถุงเนื้อส้มทางด้านขั้วผลกลายเป็นสีขาวขุ่นแห้งไม่มีน้ำ Bartholomew *et al.* (1941) รายงานว่าอาการฟ่ำแห้ง เป็นสภาพที่ถุงเนื้อส้มมีการหดตัวเพียงเล็กน้อย ต่อมามีการล้มของถุงอย่างสมบูรณ์อันเนื่องมาจากการสูญเสียน้ำ

ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้เป็นการวัดปริมาณน้ำตาลในน้ำคั้นรูปแบบหนึ่ง เนื่องจากน้ำตาลเป็นส่วนประกอบสำคัญของของแข็งที่ละลายอยู่ในน้ำคั้นของผลไม้เป็นส่วนใหญ่ ดังนั้นเมื่อพูดถึงปริมาณน้ำตาลหรือความหวานของผลไม้โดยทั่วไปจะหมายถึงปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ (อรรถนพ, 2532) ผลการทดลองพบว่าปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้มีค่าแปรปรวนเมื่อเปอร์เซ็นต์ความฟ่ำเพิ่มขึ้น กล่าวคือส้มในแต่ละระดับความฟ่ำมีช่วงของปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้กว้างมาก เช่น ส้มฟ่ำ 40% มีค่าปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ 8-11%TSS ส้มฟ่ำ 80% มีค่าปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ 7-11%TSS จะเห็นว่าส้มที่ระดับความฟ่ำต่างกัน แต่มีค่าปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ใกล้เคียงกันมาก โดยสอดคล้องกับจริงแท้ (2538) ที่รายงานว่าปริมาณน้ำตาลอาจเพิ่มขึ้นหรือลดลงแล้วแตชนิดของผลิตภัณฑ์และสภาพแวดล้อม โดยน้ำตาลอาจถูกนำไปใช้แหล่งพลังงานสำหรับการหายใจหรืออาจเปลี่ยนไปอยู่ในรูปอื่น เช่นเป็นกรดอินทรีย์ต่างๆ เช่นที่พบในผลไม้ตระกูลส้มแต่ผลต่อคุณภาพของผลส้มไม่เด่นชัด ซึ่งอาจขึ้นอยู่กับการจัดการดูแลส้มตั้งแต่ในสวนตลอดจนสภาพดินฟ้าอากาศในขณะที่ผลเจริญเติบโตด้วย

ผลการทดลองที่ได้ทำให้ทราบว่า การประเมินความฟ่ำของผลส้มโดยใช้วิธีการหาเปอร์เซ็นต์น้ำคั้นแทนการประเมินความฟ่ำแบบมาตรฐานมีค่าความสัมพันธ์สูงสุด รองลงมาได้แก่การหาความถ่วงจำเพาะ ส่วนวิธีการวัดปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้มีค่าแปรปรวน ดังนั้นหากต้องการการประเมินความฟ่ำแบบไม่ทำลายผลควรใช้วิธีการวัดค่าความถ่วงจำเพาะ เนื่องจากมีความสะดวกและรวดเร็ว แต่มีความแม่นยำน้อยกว่า หากต้องการความถูกต้องและแม่นยำกว่าอาจใช้วิธีการประเมินความฟ่ำแบบทำลายผลโดยการหาเปอร์เซ็นต์น้ำคั้น ซึ่งเปอร์เซ็นต์น้ำคั้นต่อปริมาตรมีค่าความสัมพันธ์สูงกว่าเปอร์เซ็นต์น้ำคั้นต่อน้ำหนัก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

## ตอนที่ 2 การทดสอบหาวัสดุสะท้อนแสง หลอดกำเนิดแสงและตำแหน่งการวัดแสง ที่ผลสัม

### 1. การศึกษาวัสดุสะท้อนแสงและหลอดกำเนิดแสง

การใช้วัสดุสะท้อนแสงชนิดต่างๆ ได้แก่ แผ่นอะลูมิเนียมฟอยล์ กระดาษขาวและไม่อัดสี น้ำตาลบุไว้ภายในกล่องส่องแสงเพื่อไม่ให้แสงถูกดูดกลืน เพื่อที่จะได้มีความเข้มแสงมากพอที่จะทะลุผ่านเข้าไปในผลสัมได้ ผลการศึกษาพบว่าแผ่นอะลูมิเนียมฟอยล์ให้ค่าความสว่างของแสงมากที่สุด (ตารางที่ 1) รองลงมาได้แก่กระดาษขาวและไม่ตามลำดับ สำหรับผลการใช้หลอดกำเนิดแสงที่แตกต่างกัน 6 ชนิด พบว่าเมื่อกำลังไฟฟ้าเพิ่มขึ้นค่าความเข้มแสงก็เพิ่มขึ้นตามไปด้วยจากหลอด Halogen 50 วัตต์ ถึง 500 วัตต์ ตามลำดับ หลอด Halogen ขนาด 500 วัตต์ ให้ค่าความเข้มแสงสูงสุดเมื่อใช้แผ่นอะลูมิเนียมฟอยล์ 60 กิโลลักซ์ รองลงมาคือ กระดาษขาว 47 กิโลลักซ์ และไม่อัดสีน้ำตาลมีค่าความเข้มแสงต่ำสุด 43 กิโลลักซ์ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ส่วนหลอด Halogen ขนาด 300 วัตต์ เมื่อใช้แผ่นอะลูมิเนียมฟอยล์มีค่าความเข้มแสง 31 กิโลลักซ์ กระดาษขาว 23 กิโลลักซ์ และไม่อัดสีน้ำตาล 21 กิโลลักซ์ โดยมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% เช่นเดียวกับเมื่อใช้หลอด Halogen ขนาด 500 วัตต์ แต่ผลการทดลองที่ได้ไม่สอดคล้องกับรายงานของ Croff and Summers (1987) ที่กล่าวว่ากระดาษสีขาวมีเปอร์เซ็นต์การสะท้อนแสงสูงกว่าผิวฉาบอะลูมิเนียม (80% และ 67% ตามลำดับ) สาเหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากสารประกอบที่นำมาใช้ในการทำกระดาษแตกต่างกัน โดยกระดาษที่ Croff and Summers กล่าวถึงอาจเป็นกระดาษที่มีส่วนผสมของ Ba ซึ่งใช้เป็นมาตรฐานของกระดาษขาว หรืออาจจะมี  $TiO_2$  ซึ่งมีความบริสุทธิ์มากกว่า จึงทำให้มีเปอร์เซ็นต์ของการสะท้อนแสงมากกว่าแผ่นอะลูมิเนียมฟอยล์ ในขณะที่การทดลองใช้กระดาษชาร์ตสีขาวมาทดลอง ซึ่งอาจจะมีส่วนผสมดังกล่าวน้อยกว่าหรืออาจเป็นกระดาษที่ผสมสารตัวอื่นจึงทำให้มีเปอร์เซ็นต์การสะท้อนแสงต่ำกว่าแผ่นอะลูมิเนียมฟอยล์ ดังนั้นผลการทดลองที่ได้ทำให้ทราบว่าแผ่นอะลูมิเนียมฟอยล์เหมาะสำหรับใช้เป็นวัสดุสะท้อนแสง และหลอด Halogen ขนาด 500 วัตต์ เหมาะที่จะใช้เป็นหลอดกำเนิดแสง เนื่องจากให้ค่าความเข้มแสงสูงที่สุด

ตารางที่ 1 ค่าความเข้มแสงที่ทะลุผ่านออกมาจากหลอดม เมื่อใช้วัสดุและหลอดกำเนิดแสงชนิดต่างๆ (n=15)

วัสดุ	ค่าความเข้มแสงเฉลี่ยเมื่อใช้หลอดกำเนิดแสงชนิดต่างๆ <sup>x/</sup> ± SD							
	Halogen 50 วัตต์	Filament 60 วัตต์	Spotline 100 วัตต์	Superlux 100 วัตต์	Halogen 300 วัตต์	Halogen 500 วัตต์		
- ไม้	4943.33 <sup>a</sup> ± 52.73	307.33 <sup>a</sup> ± 5.46	2231.30 <sup>a</sup> ± 337.78	3437.33 <sup>a</sup> ± 52.71	21813.33 <sup>b</sup> ± 313.65	43406.67 <sup>a</sup> ± 240.44		
- กระดาษขาว	4967.33 <sup>a</sup> ± 52.16	842.20 <sup>b</sup> ± 25.66	20240.00 <sup>b</sup> ± 258.57	7155.33 <sup>b</sup> ± 48.09	23380.00 <sup>b</sup> ± 479.88	47406.67 <sup>b</sup> ± 175.12		
- แผ่นอะลูมิเนียมฟอยล์	6500.67 <sup>b</sup> ± 37.51	1340.67 <sup>c</sup> ± 17.51	22580.00 <sup>c</sup> ± 398.57	11806.67 <sup>c</sup> ± 109.98	31140.00 <sup>c</sup> ± 411.96	60026.67 <sup>c</sup> ± 1569.56		
F - test	**	**	**	**	**	**		
CV (%)	13.50	51.63	5.10	46.39	16.28	14.36		

<sup>x/</sup> ตัวเลขในกลุ่มเดียวกันที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันไม่มีความแตกต่างทางสถิติตามวิธีการวิเคราะห์แบบ Least - significant difference ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์

\*\* = มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ (P ≤ 0.01)

n = จำนวนครั้งที่ทำการวัดความเข้มแสง

## 2. การศึกษาตำแหน่งของการวัดแสงที่ผลส้ม

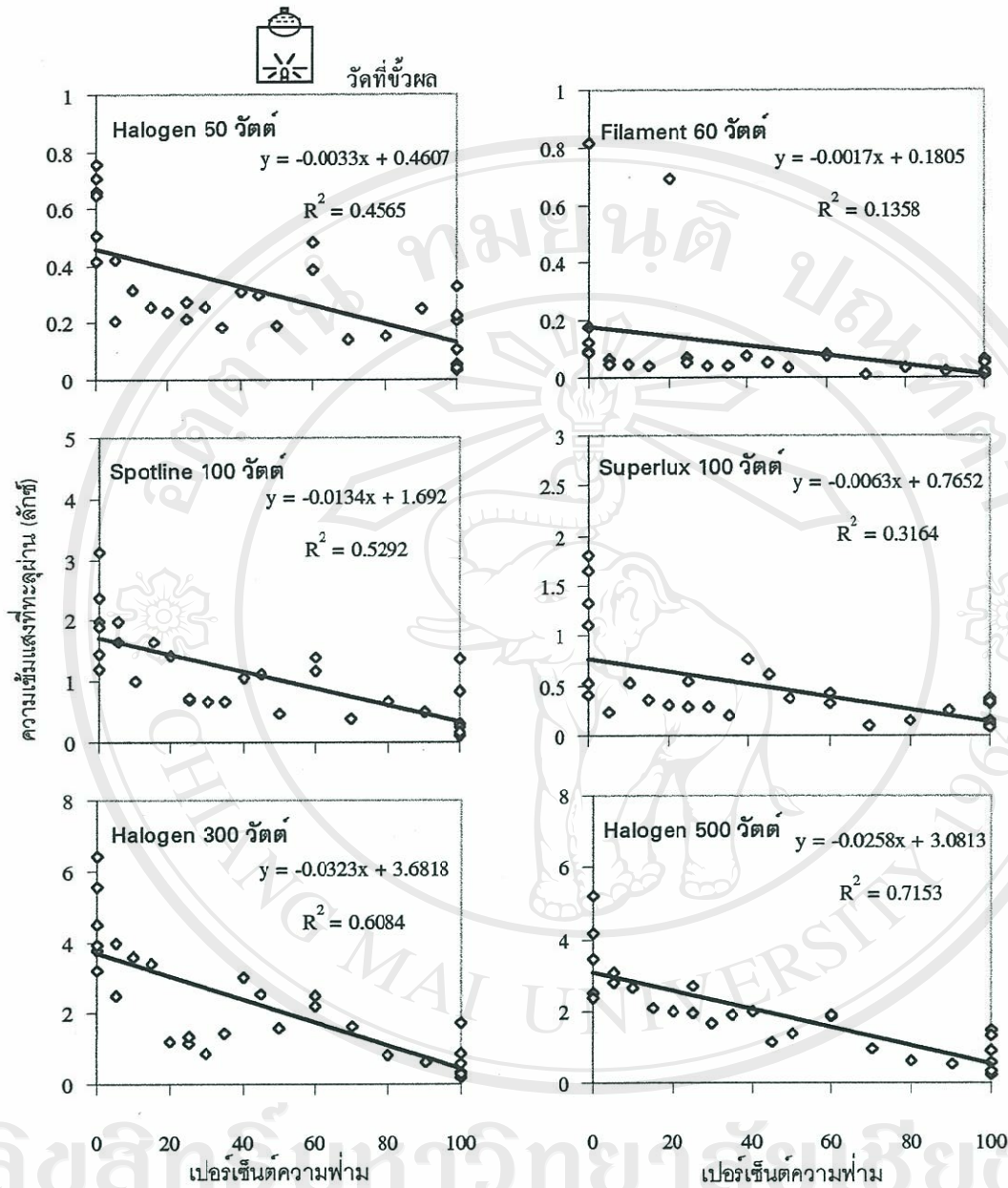
การวัดความเข้มแสงที่ทะลุผ่านออกมาจากผลส้ม ใช้หลอด Halogen ขนาด 50 วัตต์ วัดแสงบริเวณซัวผล แล้วนำผลส้มไปผ่าประเมินความฟ้ามแบบมาตรฐาน เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างความเข้มแสงที่ทะลุผ่านกับเปอร์เซ็นต์ความฟ้าม จากการศึกษาพบว่าเมื่อส้มมีเปอร์เซ็นต์ฟ้ามเพิ่มขึ้น ความเข้มแสงที่ทะลุออกมามีค่าลดลง โดยมีแนวโน้มความสัมพันธ์เป็นแบบเส้นตรง ( $R^2 = 0.457$ ) (ภาพที่ 20) ซึ่งหากมีกำลังไฟฟ้าเพิ่มขึ้นความสัมพันธ์ระหว่างความเข้มแสงที่ทะลุผ่านกับเปอร์เซ็นต์ความฟ้ามอาจเพิ่มมากขึ้น ดังนั้นจึงได้ทดลองต่อโดยใช้หลอด Filament ขนาด 60 วัตต์ หลอด Spotline ขนาด 100 วัตต์ หลอด Superlux ขนาด 100 วัตต์ หลอด Halogen ขนาด 300 วัตต์ และ 500 วัตต์ ( $R^2 = 0.715$ ) พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างความเข้มแสงที่ทะลุกับเปอร์เซ็นต์ความฟ้ามมีค่าสูงที่สุดเมื่อใช้หลอด Halogen ขนาด 500 วัตต์ รองลงมาได้แก่ หลอด Halogen ขนาด 300 วัตต์ ( $R^2 = 0.608$ ) หลอด Spotline ขนาด 100 วัตต์ ( $R^2 = 0.529$ ) หลอด Superlux ขนาด 100 วัตต์ ( $R^2 = 0.316$ ) และหลอด Filament ขนาด 60 วัตต์ ตามลำดับ ( $R^2 = 0.136$ )

เมื่อเปลี่ยนตำแหน่งของการวัดจากบริเวณซัวผลมาวัดที่บริเวณก้นผล การวัดความเข้มแสงที่ทะลุออกมาจากผลส้ม โดยใช้หลอดต่างชนิดและกำลังไฟฟ้าต่างกัน พบว่าหลอดที่มีความสัมพันธ์ระหว่างความเข้มแสงที่ทะลุผ่านกับเปอร์เซ็นต์ความฟ้ามสูงที่สุด คือหลอด Halogen ขนาด 500 วัตต์ ( $R^2 = 0.801$ ) รองลงมาคือ หลอด Halogen ขนาด 300 วัตต์ ( $R^2 = 0.709$ ) หลอด Spotline ขนาด 100 วัตต์ ( $R^2 = 0.617$ ) หลอด Superlux ขนาด 100 วัตต์ ( $R^2 = 0.505$ ) และหลอด Filament ขนาด 60 วัตต์ ตามลำดับ ( $R^2 = 0.391$ ) (ภาพที่ 21)

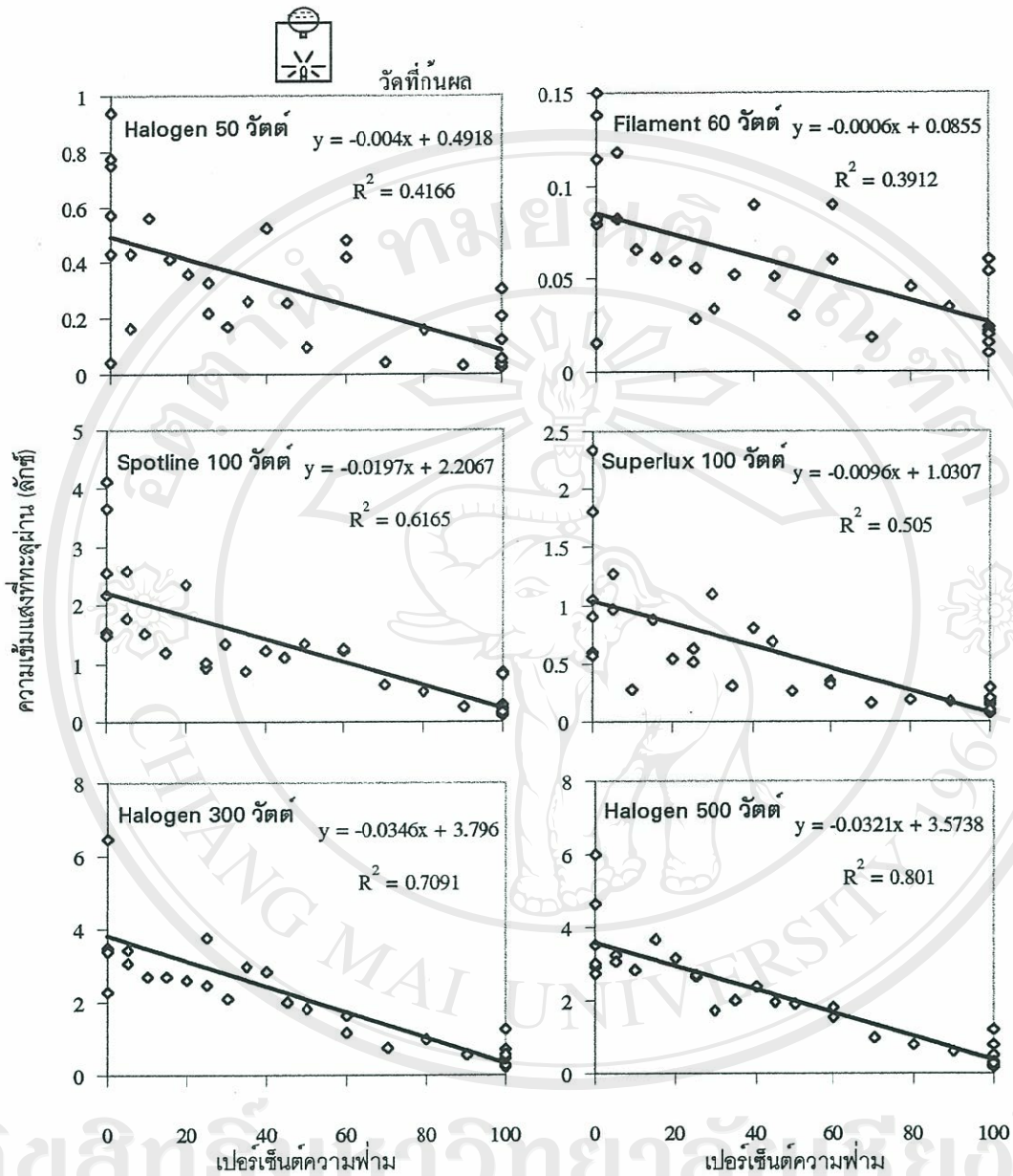
ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright © by Chiang Mai University

All rights reserved



ภาพที่ 20 ความสัมพันธ์ระหว่างความเข้มแสงที่ทะลุผ่านกับเปอร์เซ็นต์ความฟ้าม เมื่อใช้หลอดที่มีชนิดและกำลังไฟฟ้าต่างกัน โดยวัดแสงที่ขั้วหลอด



ภาพที่ 21 ความสัมพันธ์ระหว่างความเข้มแสงที่ทะลุผ่านกับเปอร์เซ็นต์ความฟ้าม เมื่อใช้หลอดที่มีชนิดและกำลังไฟฟ้าต่างกัน โดยวัดแสงที่กันผล

จากการวัดความเข้มแสงที่ทะลุผ่านบริเวณหัวผลและกันผล โดยใช้หลอดกำเนิดแสงชนิดต่างๆ พบว่าหลอดที่มีกำลังไฟฟ้าสูงให้ค่าความสัมพันธ์ระหว่างความเข้มแสงที่ทะลุผ่านกับเปอร์เซ็นต์ความฟ้ามสูงกว่าหลอดที่มีกำลังไฟฟ้าน้อย ทั้งนี้อาจเนื่องจากหลอดที่มีกำลังไฟฟ้าน้อย มีความเข้มแสงไม่พอที่จะทะลุผ่านผลออกมา ซึ่งมีเปลือกและเนื้อเป็นตัวดูดกลืนแสงส่วนหนึ่งเอาไว้

เมื่อพิจารณาชนิดของหลอดกำเนิดแสง พบว่า หลอด Halogen ได้ถูกนำมาใช้เป็นหลอดกำเนิดแสงในงานวิจัยหลายเรื่อง ดังเช่น Osborne *et al.* (1996) ใช้หลอด Halogen ที่มีกำลังไฟฟ้า 50 วัตต์ คาดคะเนปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้และน้ำหนักแห้งของผลกีวี Takao (1995) ใช้กำลังไฟฟ้า 100 วัตต์ ตรวจโรค Suberose ที่เกิดภายในผลสับปะรด Bull (1991) ใช้กำลังไฟฟ้า 100 วัตต์ ตรวจปริมาณความชื้นในเมล็ดข้าว Akimoto *et al.* (1995) ใช้กำลังไฟฟ้า 650 วัตต์ ตรวจแยกพลับที่มีรสฝาดและพลับที่มีรสหวาน โดยพบว่าพลับที่มีรสฝาดสามารถดูดกลืนแสงได้น้อยกว่าพลับที่มีรสหวาน เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีการใช้หลอดกำเนิดแสงชนิดอื่นในงานวิจัย อาทิเช่น Long and Webb (1976) ใช้หลอด Xenon ขนาด 450 วัตต์ หาความสัมพันธ์ของสัดส่วนการสะท้อนกลับของแสงต่อความบริสุทธิ์ของผลท้อ Worthington *et al.* (1976) ใช้หลอด EKP Quartz ขนาด 80 วัตต์ คาดคะเนระยะเวลาสุกของผลมะเขือเทศที่มีสีเขียว เป็นต้น งานวิจัยส่วนใหญ่ใช้หลอด Halogen เป็นหลอดกำเนิดแสง เนื่องจากให้ความสว่างเกือบเท่าตัวเมื่อเปรียบเทียบกับหลอดไส้ขนาดเดียวกัน ในขณะที่เดียวกันกินไฟน้อยกว่า ทนความร้อนได้สูงและมีอายุการใช้งานได้นาน และกำลังส่องสว่างของไส้หลอดมีค่าคงที่เกือบ 100 % (วัฒนา, 2539)

เมื่อพิจารณาเปอร์เซ็นต์ความฟ้ามของผลสัมพันธ์กับความเข้มแสงที่ทะลุผ่าน พบว่าในผลส้มที่ปกติและส้มที่ฟ้าม 100% ค่าความเข้มแสงที่ทะลุผ่านมีค่ากว้างมาก ทั้งนี้สันนิษฐานว่าอาจเนื่องมาจากระดับความเข้มชั้นของสารเคมีหรือองค์ประกอบทางเคมีในถุงเนื้อส้มมีไม่เท่ากันในส้มแต่ละผล

การใช้หลอด Halogen ขนาด 500 วัตต์ วัดแสงที่บริเวณก้นผล พบว่ามีความสัมพันธ์ระหว่างความเข้มแสงที่ทะลุผ่านกับเปอร์เซ็นต์ความฟ้ามสูงกว่าเมื่อวัดแสงที่บริเวณขั้วผลและสูงกว่าเมื่อใช้หลอดกำเนิดแสงชนิดอื่น เนื่องจากอาการฟ้ามส่วนใหญ่เกิดขึ้นที่บริเวณขั้วผล (สอดคล้องกับผลที่ได้จากการสังเกตลักษณะอาการฟ้ามของผลส้ม) ซึ่งบริเวณขั้วผลเปลือกมีความหนามากกว่าที่ส่วนอื่นของผล สันนิษฐานว่าเมื่อน้ำส่วนที่หนาและมักเกิดอาการฟ้าม คือ ขั้วผล ไปอยู่ใกล้กับแหล่งกำเนิดแสง เนื้อที่ฟ้ามจะดูดกลืนไว้แสงบางส่วนไว้และแสงบางส่วนสามารถทะลุผ่านออกมาได้ ในขณะที่เมื่อเอาขั้วผลตั้งขึ้นแล้ววัดแสงที่บริเวณขั้วผล แสงจะทะลุเข้าไปในผลแต่เมื่อผ่านไปยังบริเวณเนื้อที่ฟ้ามที่บริเวณขั้วผลจะดูดกลืนแสงเอาไว้ทำให้แสงไม่สามารถทะลุผ่านออกมาได้หรือแสงทะลุผ่านออกมาจากผลได้น้อยกว่า ดังนั้นในการวัดความเข้มแสงควรวัดที่บริเวณก้นผลแสงจึงจะสามารถทะลุผ่านออกมาจากผลได้ดีกว่า



### ตอนที่ 3 การศึกษาอิทธิพลของเปลือกที่มีต่อค่าการดูดกลืนแสง

#### 1. อิทธิพลของสีเปลือกที่มีต่อค่าการดูดกลืนแสง

การวัดสีเปลือกของผลส้มในขณะที่เปลือกมีสีเขียวปนเขียวแล้วไปบ่มให้เปลือกมีการพัฒนาเปลี่ยนเป็นสีส้ม พบว่า ค่า  $L$   $a$   $b$  และ Hue ของเปลือกที่มีสีส้มมีค่าสูงกว่าเปลือกที่มีสีเขียวปนเขียว (ภาพที่ 22) โดยผลส้มที่เปลือกมีสีส้ม มีค่า  $L = 60.0$   $a = 27.0$   $b = 45.0$  และ Hue = 0.5 ในขณะที่เปลือกมีสีเขียวปนเขียว มีค่า  $L = 48.0$   $a = -4.0$   $b = 22.0$  และ Hue = -2.0 ผลส้มที่เปลือกมีสีส้มมีค่า  $L$  มากกว่าผลส้มที่เปลือกมีสีเขียวปนเขียว แสดงว่าผลสีส้มมีความสว่างมากกว่า และผลที่เปลือกมีสีส้มมีค่า Hue เป็นบวกมากกว่าผลที่เปลือกมีสีเขียวปนเขียวซึ่งมีค่าเป็นลบ แสดงว่าผลสีส้มมีสีออกแดงมากกว่าผลสีเขียวปนเขียว

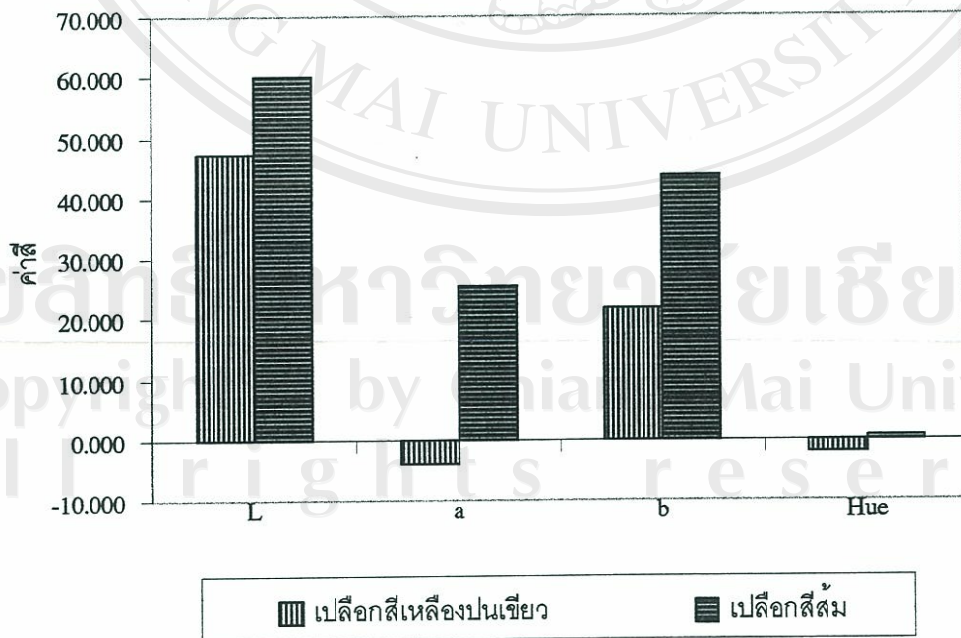
เมื่อนำผลส้มที่วัดสีเสร็จแล้วไปส่องแสงเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างค่า  $L$   $a$   $b$  และ Hue กับความเข้มแสงที่ทะลุผ่าน พบว่า ผลส้มที่เปลือกมีสีส้มมีค่า  $L$   $a$   $b$  และ Hue สูงกว่าเปลือกที่มีสีเขียวปนเขียว (ภาพที่ 23) เมื่อนำผลส้มไปผ่าประเมินความฟ้ามแบบมาตรฐานเพื่อนำมาหาความสัมพันธ์กับความเข้มแสงที่ทะลุผ่าน พบว่า ผลส้มที่เปลือกมีสีส้มแสงสามารถทะลุผ่านออกมามากกว่าผลส้มที่เปลือกมีสีเขียวปนเขียว (ภาพที่ 24) โดยมีค่า  $R^2 = 0.719$  และ  $0.303$  ตามลำดับ แต่ค่าความเข้มแสงที่ทะลุผ่านที่วัดได้ อาจเป็นค่าที่ไม่ถูกต้องเพราะไม่มีการนำค่าความเข้มแสงเริ่มต้นมาคิด ซึ่งหากใช้งานหลอดกำเนิดแสงนานเกินไปอาจทำให้หลอดเสื่อมได้ ทำให้ความเข้มแสงเริ่มต้นมีค่าไม่คงที่ เมื่อนำค่าความเข้มแสงที่ทะลุผ่านที่วัดได้มาใช้โดยตรงจึงอาจไม่ถูกต้อง ดังนั้นจึงวัดความเข้มแสงเริ่มต้นและความเข้มแสงที่ทะลุผ่านแล้วไปคำนวณเป็นค่าการดูดกลืนแสง (สมการที่ 7) ซึ่งพบว่าผลส้มที่มีเปลือกสีส้มมีค่าความสัมพันธ์ระหว่างค่าการดูดกลืนแสงกับเปอร์เซ็นต์ความฟ้ามสูงกว่าเปลือกที่มีสีเขียวปนเขียว (ภาพที่ 25) โดยมีค่า  $R^2 = 0.705$  และ  $0.277$  ตามลำดับ โดยที่ระดับความฟ้าม 20% กลุ่มที่มีเปลือกสีส้มมีค่าการดูดกลืนแสงประมาณ 4 ในขณะที่กลุ่มที่มีเปลือกสีเขียวปนเขียวมีค่าการดูดกลืนแสงประมาณ 5 ขณะที่ผลที่มีระดับความฟ้าม 90% กลุ่มผลที่มีเปลือกสีส้มมีค่าการดูดกลืนแสงประมาณ 5 เปรียบเทียบกับกลุ่มผลที่มีสีเขียวปนเขียวมีค่าการดูดกลืนแสงประมาณ 6 ผลส้มที่เปลือกมีสีเขียวมีปริมาณของคลอโรฟิลล์มากจึงดูดกลืนแสงได้ดีกว่าเปลือกสีส้ม สอดคล้องกับ Nattuvetty and Chen (1980) ที่รายงานว่าเมื่อวัดแสงในผลมะเขือเทศด้านที่มีสีเขียวจะมีค่าการดูดกลืนแสงสูงกว่ามะเขือเทศด้านที่มีสีแดง และความเข้มแสงที่ทะลุออกมาจากภายในผลจะเพิ่มขึ้นในผลมะเขือเทศระยะที่มีสีอ่อนๆ (Hetherington and MacDougall, 1992)

ค่า  $R^2$  ของความสัมพันธ์ระหว่างความเข้มแสงที่ทะลุผ่านกับเปอร์เซ็นต์ความฟ้าม กับความสัมพันธ์ระหว่างค่าการดูดกลืนแสงกับเปอร์เซ็นต์ความฟ้ามมีค่าใกล้เคียงกัน ดังนั้นความเข้มแสงที่ทะลุผ่านที่วัดได้ ในการทดลองต่อไปจึงนำมาคำนวณเป็นค่าการดูดกลืนแสงก่อนแล้วนำไปหาความสัมพันธ์กับเปอร์เซ็นต์ความฟ้าม

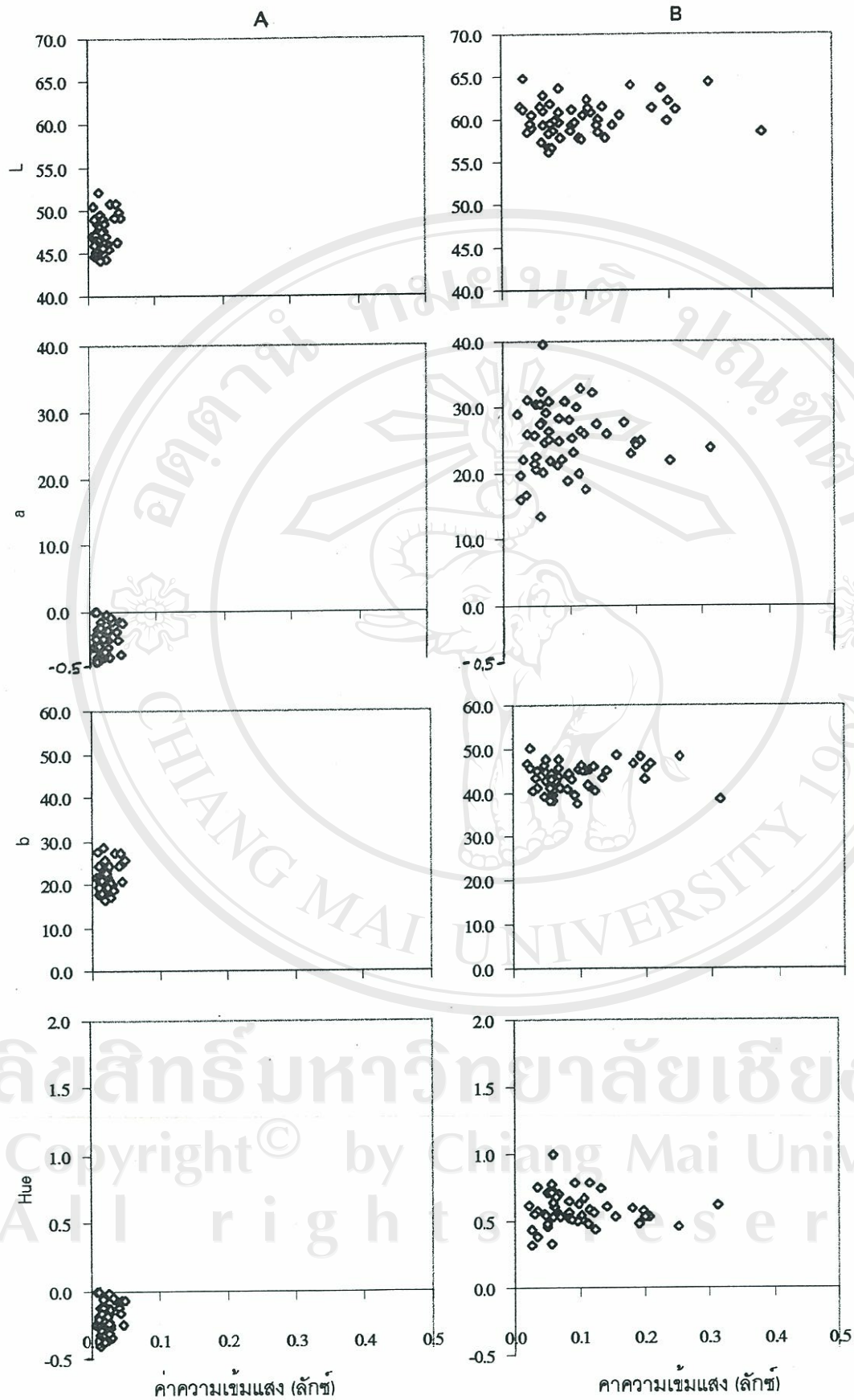
เมื่อพิจารณาความชันของกราฟในภาพที่ 25 ที่ระดับความฟ้าม 5% ผลที่เปลือกมีสีส้มกับเปลือกที่มีเหลืองปนเขียวมีค่าการดูดกลืนแสงแตกต่างกันอยู่ประมาณ 1 เมื่อเปอร์เซ็นต์ความฟ้ามเพิ่มขึ้นที่ระดับ 90% ผลที่เปลือกมีสีส้มกับผลที่เปลือกมีเหลืองปนเขียวมีค่าการดูดกลืนแสงแตกต่างกันประมาณ 0.3 จากค่าความแตกต่างที่ได้ชี้ให้เห็นว่าเมื่อเปอร์เซ็นต์ความฟ้ามเพิ่มมากขึ้น สีเปลือกอาจจะมียุทธพิลต่อการดูดกลืนแสงน้อยกว่าอิทธิพลของเปอร์เซ็นต์ความฟ้าม

จากผลการทดลองที่ได้แสดงให้เห็นว่าสีของเปลือกมีผลต่อความเข้มแสงที่ทะลุออกมาโดยเปลือกที่มีสีส้ม ความเข้มแสงที่ทะลุออกมามีมากกว่าหรือถูกดูดกลืนไว้น้อยกว่า แต่ทั้งนี้ก็ขึ้นอยู่กับอาการฟ้ามที่เกิดขึ้นภายในผลด้วย โดยหากส้มฟ้ามมากแสงก็就会被ดูดกลืนเอาไว้มาก

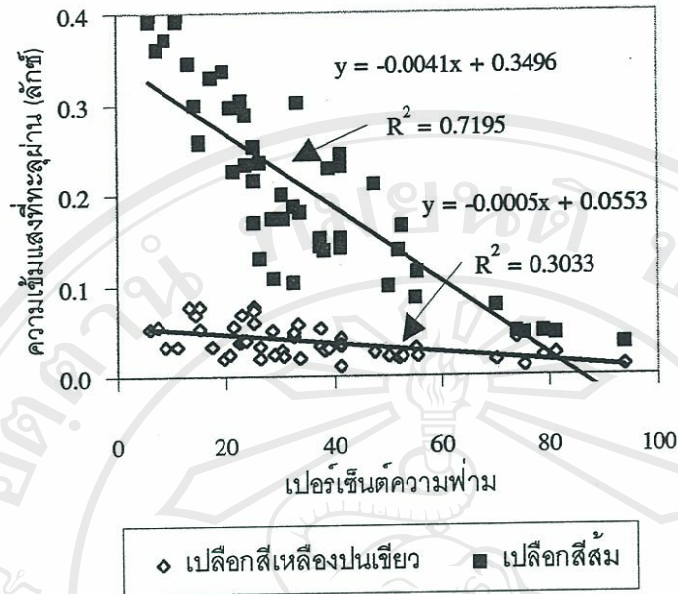
ดังนั้นหากต้องการความถูกต้องในการวัดความเข้มแสงในผลส้ม ควรวัดในขณะที่เปลือกมีสีส้มเนื่องจากเปลือกสีส้มมีความสว่างมากกว่า แสงจึงถูกดูดกลืนไว้น้อยกว่าเปลือกที่มีสีเหลืองปนเขียว ซึ่งเป็นการลดตัวแปรที่มีผลต่อการดูดกลืนแสงได้อีกตัวแปรหนึ่ง



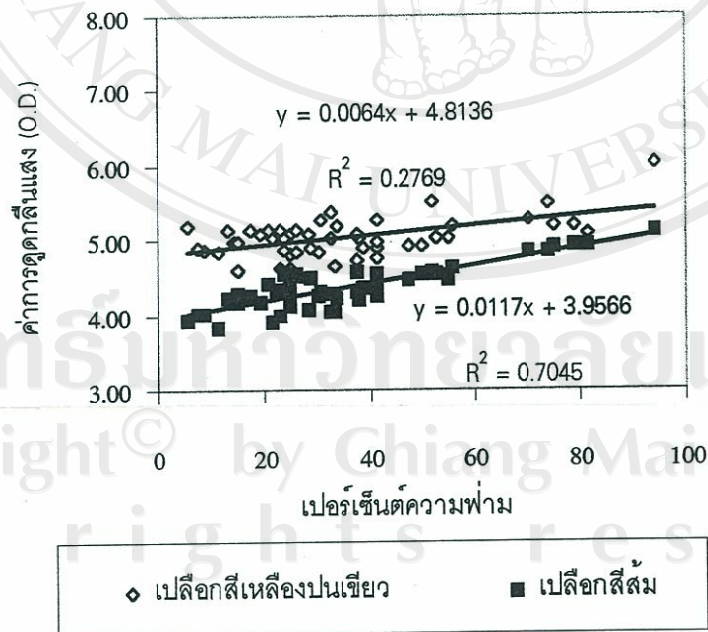
ภาพที่ 22 ค่า L, a, b และ Hue ของผลส้มเมื่อเปลือกมีสีเหลืองปนเขียวและสีส้ม



ภาพที่ 23 ความสัมพันธ์ระหว่างค่า L, a, b และ Hue กับค่าความเข้มแสงที่ทะลุผ่าน  
เมื่อเปลือกมี A. สีเหลืองปนเขียว และ B. สีส้ม



ภาพที่ 24 ความสัมพันธ์ระหว่างความเข้มแสงที่ทะลุผ่านกับเปอร์เซ็นต์ความฟ้าม  
เมื่อเปลือกมีสีเหลืองปนเขียวและสีส้ม

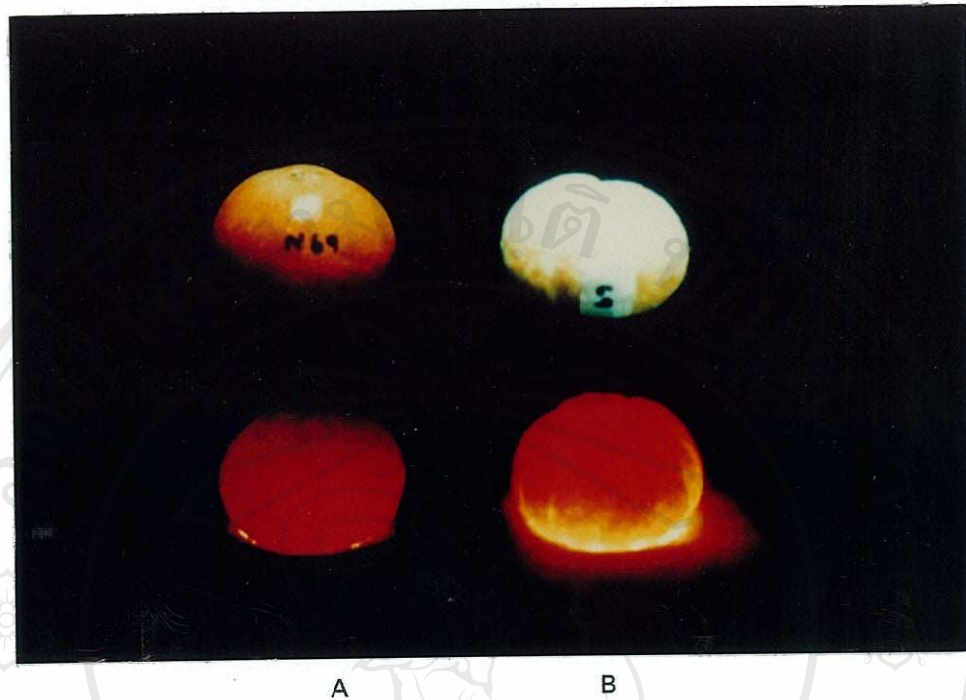


ภาพที่ 25 ความสัมพันธ์ระหว่างค่าการดูดกลืนแสง (O.D.) กับ เปอร์เซ็นต์ความฟ้าม  
เมื่อเปลือกมีสีเหลืองปนเขียวและสีส้ม

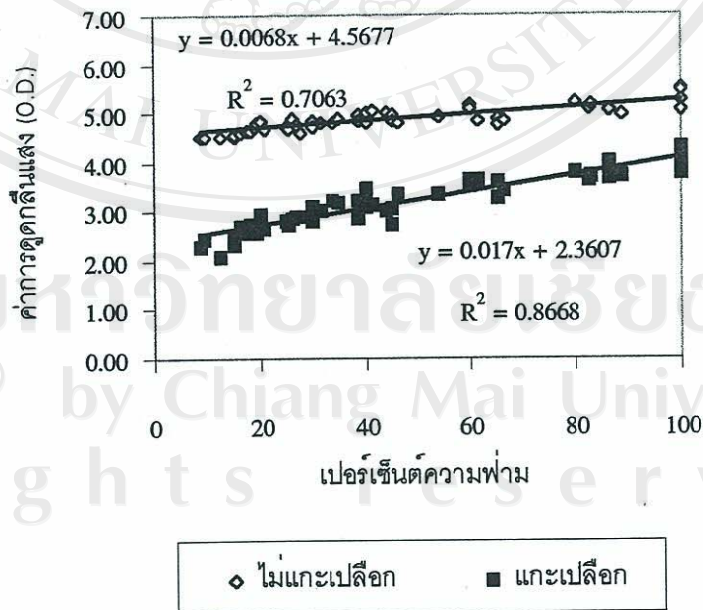
## 2. อิทธิพลของเปลือกผลที่มีต่อค่าการดูดกลืนแสง

การวัดความเข้มแสงที่ทะลุออกมาจากผลส้มในขณะที่มีเปลือกติดอยู่และเมื่อแกะเปลือกออก นำค่าที่วัดได้ไปคำนวณเป็นค่าการดูดกลืนแสง แล้วนำผลส้มไปผ่าประเมินความฟ้ามแบบมาตรฐานเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างเปอร์เซ็นต์ความฟ้ามกับค่าการดูดกลืนแสง ผลจากการศึกษาพบว่าผลส้มที่แกะเปลือกออกแล้วนำไปส่องแสง แสงถูกดูดกลืนน้อยกว่าผลส้มที่ไม่แกะเปลือก (ภาพที่ 26) โดยมีความสัมพันธ์ระหว่างค่าการดูดกลืนแสงกับเปอร์เซ็นต์ความฟ้าม  $R^2 = 0.876$  และ  $0.706$  ตามลำดับ (ภาพที่ 27) ทั้งนี้เนื่องจากเปลือกดูดกลืนแสงไว้ เมื่อแสงผ่านเข้าไปที่ผลต้องผ่านเปลือกก่อนจึงเกิดการหักเหและการกระจายของแสง และแสงบางส่วนจะถูกดูดกลืนไว้ที่เปลือก ดังนั้นเมื่อแกะเปลือกออกแสงจะถูกดูดกลืนน้อยลง กล่าวคือแสงจะผ่านเข้าไปในผลได้มากขึ้น นอกจากนี้อาการฟ้ามที่เกิดอยู่ภายในเนื้อผลซึ่งมีอากาศมากกว่าเนื้อปกติช่วยให้เกิดการหักเหและการกระจายของแสงมากขึ้น ซึ่งเมื่อพิจารณาส้มที่ฟ้าม 20% พบว่าเมื่อวัดแสงในผลส้มโดยไม่แกะเปลือกออกมีค่าการดูดกลืนแสงประมาณ 4.5 เมื่อวัดแสงโดยแกะเปลือกออกมีค่าการดูดกลืนแสงประมาณ 2-3 ในขณะที่ส้มฟ้าม 80% พบว่าเมื่อวัดแสงในผลโดยไม่แกะเปลือกออกมีค่าการดูดกลืนแสงประมาณ 5 ขณะที่เมื่อวัดแสงโดยแกะเปลือกออกมีค่าการดูดกลืนแสงประมาณ 3 เมื่อพิจารณาภาพที่ 27 พบว่าเมื่อผลส้มฟ้ามมากขึ้นค่าการดูดกลืนแสงก็เพิ่มมากขึ้นตามไปด้วย และเมื่อมีความฟ้ามมากขึ้นความชันของกราฟของค่าการดูดกลืนแสงในส้มที่แกะเปลือกออกมีความชันมากกว่าส้มที่ไม่แกะเปลือก สันนิษฐานว่าเมื่อส้มฟ้ามมากขึ้นอิทธิพลของอาการฟ้ามมีมากกว่าอิทธิพลของเปลือก เช่น ฟ้าม 100% การแกะเปลือกหรือไม่แกะเปลือกอาจไม่มีอิทธิพลต่อการดูดกลืนแสง จากการทดลองสังเกตเห็นว่าผลส้มที่แกะเปลือกออกเมื่อผ่านการวัดแสงไปแล้วผลส้มมีอาการเหี่ยวเนื่องจากผิวเนื้อไปสัมผัสกับอากาศร้อนที่เกิดจากตัวหลอดโดยตรงโดยไม่มีส่วนเปลือกเป็นตัวป้องกันความร้อน

จากผลการทดลองที่ได้แสดงว่าเปลือกมีผลต่อแสงที่ทะลุผ่านออกมาจากผลส้ม ถึงแม้ค่าที่ได้จะไม่แตกต่างกันมากนัก แต่ก็อาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้การวัดค่าของแสงที่ทะลุออกมาจากผลส้มเกิดความผิดพลาดได้อันเนื่องมาจากแสงบางส่วนถูกดูดกลืนไว้ที่เปลือก (ข้อมูลความหนาเปลือกแสดงไว้ในตารางผนวกที่ 1)



ภาพที่ 26 ผลส้มที่นำมาสองแดง เมื่อวัดโดย A. ไม่แกะเปลือก และ B. แกะเปลือก



ภาพที่ 27 ค่าการดูดกลืนแสงที่ระดับความฟ้ามต่างๆ เมื่อใช้หลอด Halogen ขนาด 500 วัตต์ วัดโดยไม่แกะเปลือกและแกะเปลือกออก

๖  
634.31

#### ตอนที่ 4 การหาความเข้มแสงที่เหมาะสมต่อการตรวจอาการฟ้าม

ผลการวัดความเข้มแสงที่ทะลุออกมาจากผลส้ม จำนวน 100 ผล โดยใช้หลอด Halogen ขนาด 500 วัตต์ ปรับระดับความเข้มแสงที่ 4.9 กิโลลักซ์ 20 กิโลลักซ์ 47 กิโลลักซ์ และ 62 กิโลลักซ์ โดยทดลองในส้มผลเดียวกัน (ภาพที่ 28) นำค่าความเข้มแสงที่ได้ไปคำนวณเป็นค่าการดูดกลืนแสง (ตามสมการที่ 7) แล้วนำผลส้มไปผ่าประเมินความฟ้ามแบบมาตรฐาน ผลการศึกษาพบว่าที่ระดับความเข้มแสง 47 กิโลลักซ์ ความสัมพันธ์ระหว่างค่าการดูดกลืนแสงกับเปอร์เซ็นต์ความฟ้ามมีค่าสูงที่สุด  $R^2 = 0.725$  รองลงมาคือที่ระดับความเข้มแสง 20 กิโลลักซ์ 4.9 กิโลลักซ์ และ 62 กิโลลักซ์  $R^2 = 0.709$  0.663 และ 0.642 ตามลำดับ (ภาพที่ 29) ส้มที่ปกติมีค่าการดูดกลืนแสงต่ำ ส่วนส้มที่ฟ้ามมีค่าการดูดกลืนแสงมากกว่า ตัวอย่างเช่น ส้มที่ฟ้าม 20% มีค่าการดูดกลืนแสง 4.5 ส่วนส้มที่ฟ้าม 80% มีค่าการดูดกลืนแสง 4.5 - 5.0 ส้มที่ฟ้ามมีปริมาณน้ำที่อยู่ภายในเนื้อผลน้อยและมีอากาศแทรกอยู่แทน เมื่อแสงเดินทางผ่านเข้าไปในผลก็จะเกิดการหักเหการกระจายแสงและการดูดกลืนแสงภายในเนื้อที่ฟ้ามมาก ทำให้แสงที่ทะลุออกมาที่จุดวัดมีปริมาณที่น้อยลง สมการแสดงความสัมพันธ์มีดังนี้

$$\text{-ความเข้มแสง 4.9 กิโลลักซ์} \quad Y = 73.945X - 297.18, \quad R^2 = 0.663 \quad (9)$$

$$\text{-ความเข้มแสง 20 กิโลลักซ์} \quad Y = 67.092X - 271.60, \quad R^2 = 0.709 \quad (10)$$

$$\text{-ความเข้มแสง 47 กิโลลักซ์} \quad Y = 69.591X - 287.70, \quad R^2 = 0.725 \quad (11)$$

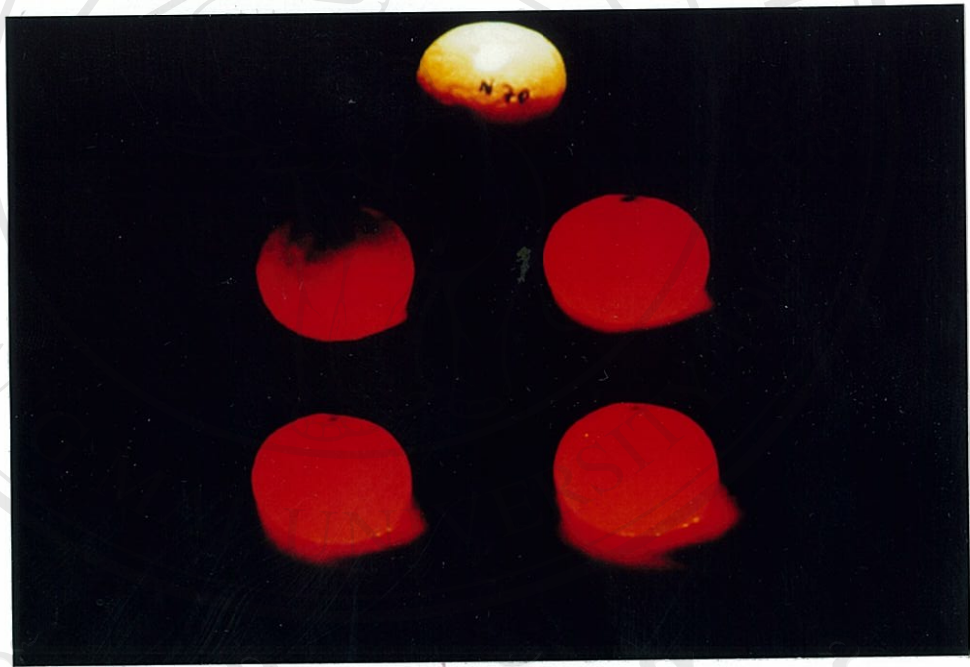
$$\text{-ความเข้มแสง 62 กิโลลักซ์} \quad Y = 63.768X - 258.52, \quad R^2 = 0.642 \quad (12)$$

เมื่อ Y คือ เปอร์เซ็นต์ความฟ้าม

X คือ ค่าการดูดกลืนแสง

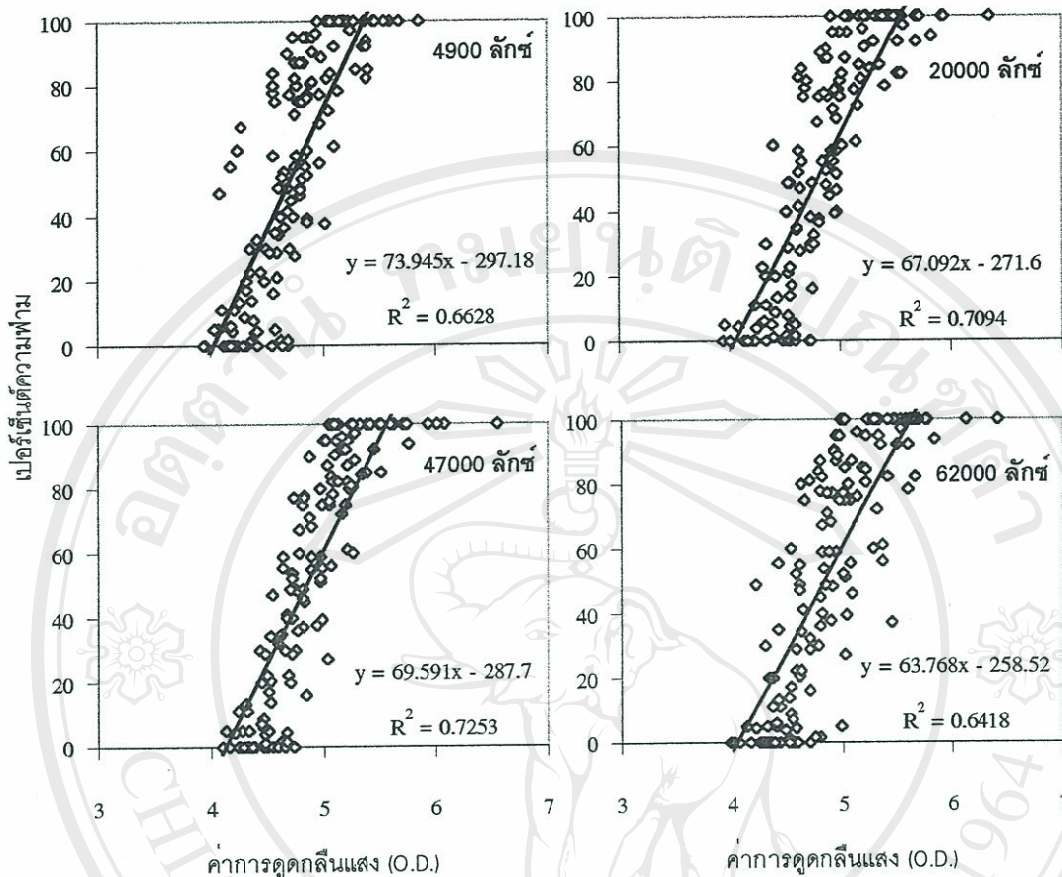
เมื่อนำสมการของความเข้มแสงที่ระดับ 47 กิโลลักซ์ (calibration สมการที่ 11) ซึ่งมีค่าความสัมพันธ์ระหว่างเปอร์เซ็นต์ความฟ้ามกับค่าการดูดกลืนแสงสูงที่สุดไปคำนวณเพื่อหาเปอร์เซ็นต์ความฟ้ามจากการคาดคะเนความฟ้ามในผลส้มชุดใหม่อีกชุดหนึ่ง จำนวน 100 ผล (prediction) เพื่อทดสอบความแม่นยำของสมการ โดยนำผลส้มชุดดังกล่าวไปส่องแสงที่ระดับความเข้มแสง 47 กิโลลักซ์ นำค่าความเข้มแสงที่วัดได้ไปคำนวณเป็นค่าการดูดกลืนแสง จากนั้นนำค่าการดูดกลืนแสง(X) ไปคำนวณหาเปอร์เซ็นต์ความฟ้ามจากการคาดคะเนในสมการที่ 11 นำ

ผลส้มไปผ่าประเมินความฟ้ามแบบมาตรฐานเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างเปอร์เซ็นต์ความฟ้ามจากการคาดคะเนกับเปอร์เซ็นต์ความฟ้ามจากการผ่าประเมิน ผลปรากฏว่าเปอร์เซ็นต์ความฟ้ามจากการคาดคะเนกับเปอร์เซ็นต์ความฟ้ามจากการผ่าประเมินมีความสัมพันธ์กัน โดยมีค่า  $R^2 = 0.727$  (ภาพที่ 30)



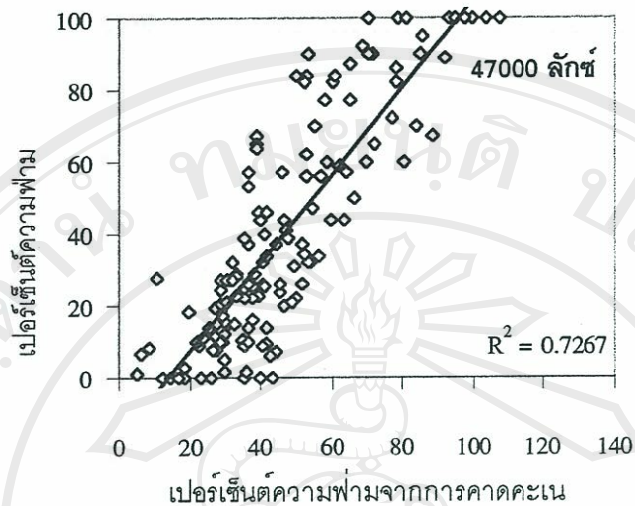
ภาพที่ 28 ผลส้มเมื่อนำไปส่องแสงที่ระดับความเข้มแสงต่างๆ (แถวบน : ผลส้มยังไม่ได้ส่องแสง แถวกลางจากซ้ายมาขวา : ระดับความเข้มแสง 4.9 และ 20 กิโลลักซ์ แถวล่างจากซ้ายมาขวา : ระดับความเข้มแสง 47 และ 62 กิโลลักซ์)





ภาพที่ 29 ความสัมพันธ์ระหว่างเปอร์เซ็นต์ความฟ้ามกับค่าการดูดกลืนแสง เมื่อใช้หลอด Halogen ขนาด 500 วัตต์ ที่ระดับความเข้มแสงต่างๆ

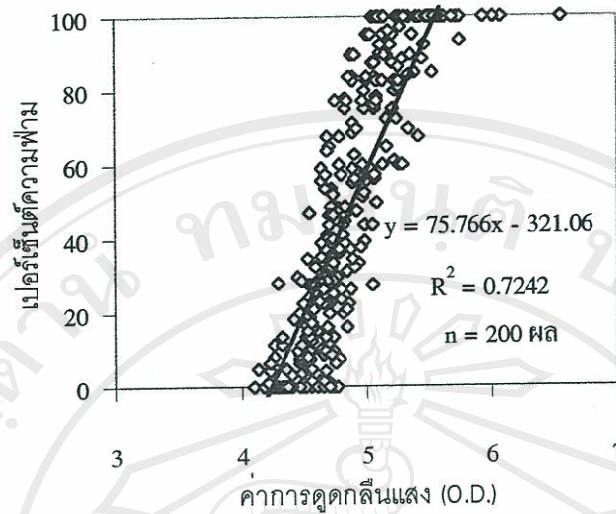
สาเหตุที่ระดับความเข้มแสง 47 กิโลลักซ์ มีความเหมาะสมเนื่องจากสามารถเห็นความแตกต่างของความไม่สม่ำเสมอของแสงที่ทะลุผ่านผลส้มฟ้ามและส้มปกติ และความไม่สม่ำเสมอของแสงที่ทะลุผ่านผลส้มฟ้ามและส้มปกติจะลดลงอย่างมากที่ระดับความเข้มแสง 62 กิโลลักซ์ เนื่องจากกำลังไฟฟ้าสูงเกินไป และความสว่างมากไปทำให้ความละเอียดของภาพในส้มปกติ และส้มฟ้ามจากการสังเกตด้วยสายตาจะไม่เห็นความแตกต่างของแสงที่ทะลุออกมา และเมื่อใช้เครื่องมือวัดแสงที่ทะลุออกมาก็ไม่สามารถแยกความแตกต่างได้เช่นกัน นอกจากนี้ผลส้มที่ผ่านการส่องแสงที่ระดับความเข้มแสง 62 กิโลลักซ์ พบว่าเริ่มเกิดอาการไหม้ที่ผิวเปลือก ทั้งนี้เนื่องจากที่ระดับความเข้มแสงนี้ให้ความร้อนออกมาสูง ดังนั้นความเข้มแสงที่ดีที่สุด คือ 47 กิโลลักซ์ เนื่องจากมีความร้อนต่ำกว่าและมีค่าความสัมพันธ์ระหว่างเปอร์เซ็นต์ความฟ้ามกับค่าการดูดกลืนแสงสูงกว่า



ภาพที่ 30 ความสัมพันธ์ระหว่างเปอร์เซ็นต์ความฟ้ามจากการผ่าประเมินกับเปอร์เซ็นต์ความฟ้ามที่ได้จากการคาดคะเน

เนื่องจากมีจำนวนของผลส้มที่ระดับความฟ้ามต่างๆ น้อย จึงได้ลองนำผลส้มในการหา calibration และ prediction ที่วัดค่าการดูดกลืนแสงที่ระดับความเข้มแสง 47 กิโลลักซ์ มารวมกัน เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างเปอร์เซ็นต์ความฟ้ามกับค่าการดูดกลืนแสง พบว่ามีความสัมพันธ์กัน โดยมีค่า  $R^2 = 0.726$  (ภาพที่ 31)

ความเข้มแสงที่เหมาะสมสำหรับตรวจสอบคุณภาพภายในของผลผลิตอาจมีค่าต่างกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับชนิดของผลผลิตและลักษณะผิดปกติที่เกิดขึ้นในผล Brown (1991) ใช้ความเข้มแสง 2,152-5,380 ลักซ์ คัดผลแอปเปิ้ลและเชอร์รี่ที่มีตำหนิ Kupferman (1991) ใช้ความเข้มแสง 538-4,304 ลักซ์ ตรวจสอบและตำหนิในผลเชอร์รี่ Marshall and Brown (1991) ใช้ความเข้มแสง 1,796 ลักซ์ คัดแยกแตงกวาที่เกิดโรคเน่า เมื่อพิจารณาระดับความเข้มแสงที่ใช้ในการวิจัยข้างต้น พบว่ามีระดับความเข้มแสงต่ำกว่าผลการทดลองนี้ ระดับความเข้มแสงที่เหมาะสมสำหรับตรวจอาการฟ้ามในการทดลองนี้ คือ 47 กิโลลักซ์ ส่วนงานวิจัยอื่นใช้ระดับความเข้มแสงต่ำกว่า อาจเนื่องมาจากไม่จำเป็นต้องใช้ความเข้มแสงมากเพื่อบอกตำหนิหรือโรคที่เกิดขึ้นในผล โดยไม่ต้องแยกออกมาว่าเกิดตำหนิหรือโรคในปริมาณมากหรือน้อยเพียงใด



ภาพที่ 31 ความสัมพันธ์ระหว่างเปอร์เซ็นต์ความพองกับค่าการดูดกลืนแสง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved