

## บทที่ 4

### ผล และวิจารณ์ผลการทดลอง

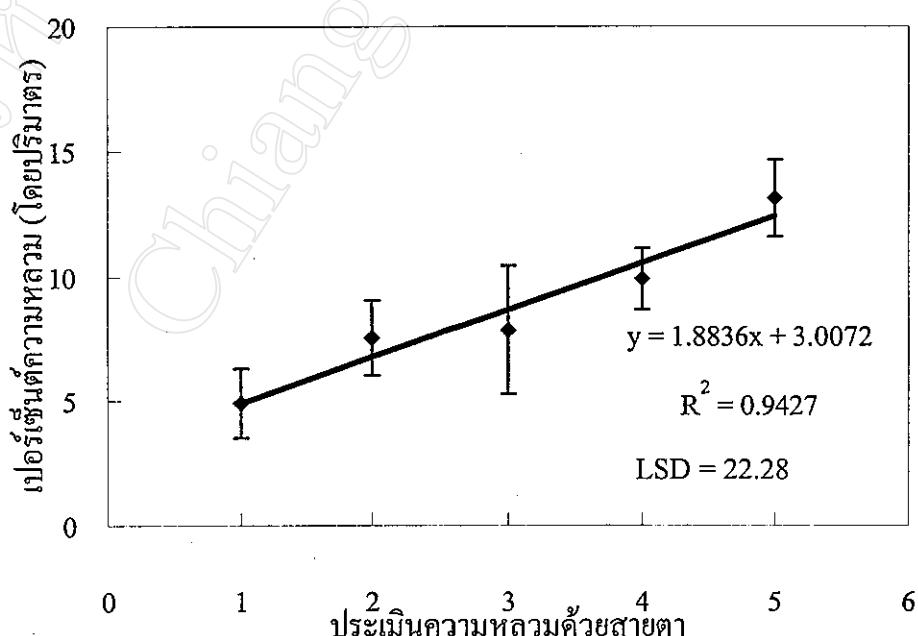
#### ตอนที่ 1. การประเมินคุณภาพของผลสัมภัยวิธีการทำถ่าย

##### 1.1 การประเมินเปอร์เซ็นต์ความฟ้าม

การประเมินความฟ้ามมาตรฐานแบบทำลายผล โดยการผ่าผลสัมภាម่วงเป็น 4 ส่วน และประเมินความฟ้ามในแต่ละส่วนแล้วนำรวมกันเป็นเปอร์เซ็นต์ความฟ้ามของทั้งผล พนว่าวิธีการนี้สามารถประเมินความฟ้ามได้สะควรรวดเร็วและมีความถูกต้องแม่นยำสามารถประเมินได้ทั่วทั้งผล ซึ่งโดยส่วนมากความฟ้ามมักปรากฏบริเวณใกล้ชื้นผล

##### 1.2 การประเมินเปอร์เซ็นต์ความหลวม

การหาความสัมพันธ์ระหว่างวิธีการหาความหลวมด้วยสายตา กับเปอร์เซ็นต์ความหลวมจากการหาปริมาตรจากสัมที่ใช้ในการทดลองตอนที่ 1 พนว่ามีความสัมพันธ์สูง โดยมีค่า  $R^2 = 0.9427$  (รูปที่ 9) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการประเมินความหลวมด้วยสายตาโดยผู้ชำนาญมีความแม่นยำใกล้เคียงกับการหาเปอร์เซ็นต์ความหลวม โดยวิธีการหาปริมาตร เนื่องจากวิธีการหาปริมาตรต้องวัดปริมาตรของผลในแต่ละส่วนกีอีส่วนของเปลือกและเนื้อผล ทำให้ไม่สะดวกในการประเมินผลเป็นจำนวนมาก



รูปที่ 9 ความสัมพันธ์ระหว่างเปอร์เซ็นต์ความหลวมของผลสัมภាយกการหาปริมาตร และการประเมินความหลวมด้วยสายตา

### 1.3 การวิเคราะห์คุณสมบัติทางกายภาพ

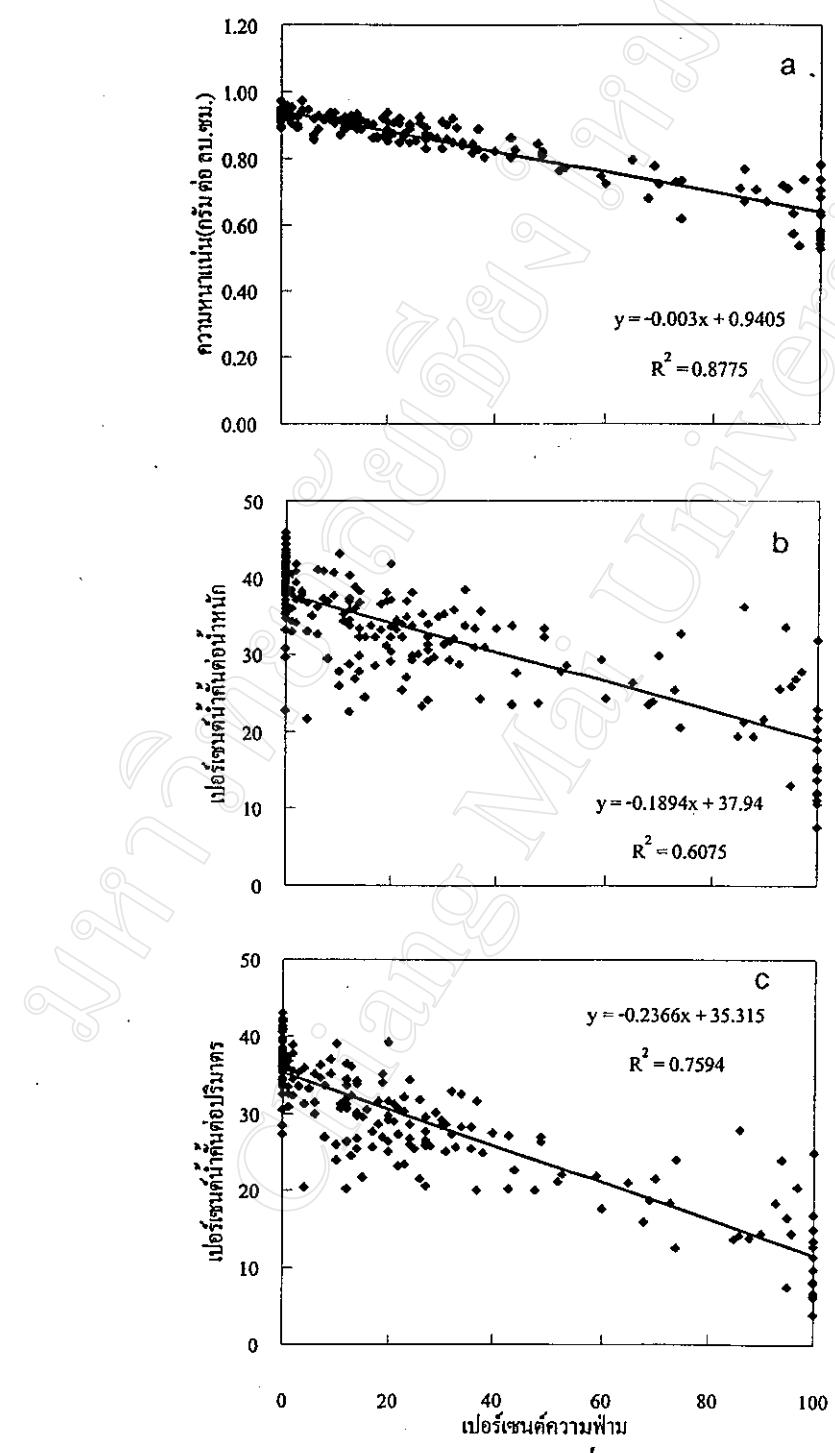
การประเมินคุณสมบัติทางกายภาพของผลส้มที่ความฟ้ามระดับต่างๆ ในชุดที่ไม่เก็บรักษาพบว่าความหนาแน่น เปอร์เซ็นต์น้ำคันต่อน้ำหนัก และเปอร์เซ็นต์น้ำคันต่อปริมาตร มีค่าลดลงขณะที่เปอร์เซ็นต์ความฟ้ามเพิ่มขึ้น โดยมี  $R^2$ เท่ากับ 0.8775, 0.6075 และ 0.7594 ตามลำดับ (รูปที่ 10)

เปอร์เซ็นต์น้ำคันที่ลดลงแสดงว่าเนื้อผลมีปริมาณของน้ำลดลง มีผลทำให้เกิดอาการฟ้ามมากขึ้น สอดคล้องกับรายงานของ รว. (2540) ซึ่งได้อธิบายว่าอาการฟ้ามของผลส้มคือ อาการที่ถุงของเนื้อผลแห้งไม่มีน้ำ ซึ่งอาจเป็นเพียงบางส่วน หรือในผลที่เป็นมากอาจสามารถมาถึงครึ่งผลหรืออาจเกือนหมดผล นอกจากนี้ความหนาแน่นที่ลดลงเมื่อความฟ้ามเพิ่มมากขึ้นก็ขึ้นอยู่กับปริมาณน้ำคันที่ลดลงด้วย วิธีการหาความหนาแน่นเป็นวิธีการประเมินแบบไม่ทำลายผลและให้ความแม่นยำที่สุด กับ เปอร์เซ็นต์ความฟ้ามมากกว่าวิธีการหาเปอร์เซ็นต์น้ำคันของเนื้อผลซึ่งเป็นวิธีประเมินความฟ้ามแบบทำลายผล ดังนั้นในการประเมินความฟ้ามผลส้มโดยใช้วิธีการหาความหนาแน่นก็เป็นวิธีหนึ่งที่จะสามารถใช้ประเมินคุณภาพความฟ้ามแบบไม่ทำลายผล ในขณะที่เปอร์เซ็นต์น้ำคันซึ่งเป็นอีกวิธีหนึ่งที่สามารถใช้ประเมินความฟ้ามแบบทำลายผล โดยการหาเปอร์เซ็นต์น้ำคันต่อปริมาตร ให้ความแม่นยำสูงมากกว่าการหาเปอร์เซ็นต์น้ำคันต่อน้ำหนักจะเป็นอีกทางเลือกหนึ่ง หากไม่ต้องการความแม่นยำสูงและไม่ประกันคุณภาพทุกผล

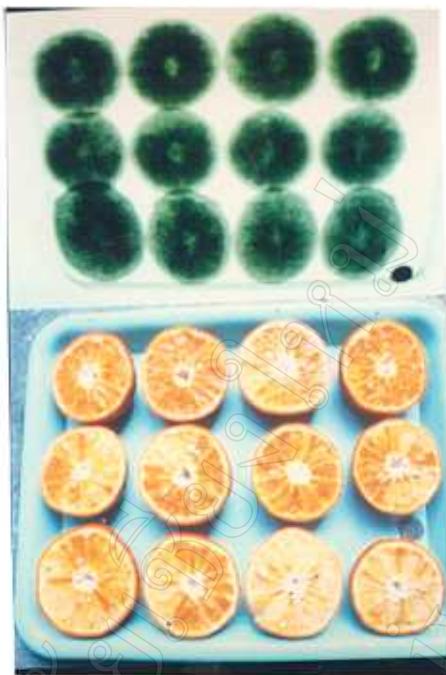
## ตอนที่ 2 การตรวจคุณภาพของผลส้มแบบไม่ทำลาย

### 2.1 การใช้เทคนิค Linescan X-ray

การใช้เทคนิค Linescan X-ray ตรวจสอบภายในผลส้มฟ้ามแบบไม่ทำลายเปรียบเทียบกับผลที่ผ่านหลักการตรวจสอบ (ภาพที่ 11) สามารถบ่งชี้ตำแหน่งเนื้อผลส้มส่วนที่ฟ้ามหรือชำรากถูกเป็นสีขาวในภาพเอกสารเรียกว่า "dead spot" โดยภาพบริเวณที่ปราภูมิเป็นสีขาวแสดงถึงส่วนที่มีอาการฟ้ามในผลและบริเวณที่ปราภูมิเป็นส่วนสีดำ คือเนื้อปกติ จากการสังเกตในเนื้อผลที่เริ่มนีกการพัฒนาจากเนื้อปกติไปเป็นเนื้อฟ้ามปราภูมิว่าเนื้อผลเริ่มนีกของอาการภายใน แต่ในส่วนถุงเนื้อผลยังมีน้ำอยู่และจากการซึมยังมีร่องรอยติดปึกติด (รูปที่ 12) แต่เมื่อตรวจสอบบริเวณเนื้อผลส่วนนี้เปรียบเทียบกับภาพจาก Linescan X-ray จะให้ภาพที่ปราภูมิเป็นบริเวณสีดำเหมือนกับเนื้อปกติซึ่งเป็นเหตุผลสำคัญอย่างหนึ่งที่ทำให้การประเมินด้วย Linescan X-ray มีความผิดพลาดเกิดขึ้น



รูปที่ 10 ความสัมพันธ์ระหว่างเปอร์เซ็นต์ความฟ้ามของผลกับความหนาแน่นของดิน(а)  
เปอร์เซ็นต์น้ำคืนต่อน้ำหนัก(б) และเปอร์เซ็นต์น้ำคืนต่อปริมาตร(с)



รูปที่ 11 ภาพถ่ายเอกสารเรซิท์ที่ได้จากเครื่อง Linescan X-ray ของผลส้มปกติเปรียบเทียบกับผลฟ้าโนโคยุนเนื้อฟ้ามจะคุณภาพกว่าเนื้อปอกติกั้งที่ปราศภูบกของกาพ(บน)และเมือห่าคู(ล่าง)



รูปที่ 12 สักขยละเอียดผลส้มที่แห้งภายในหลังจากการเก็บรักษา โดยถุงเนื้อสัมภึ่น มีช่องอากาศภายในเด้งไม่แห้งสนิท แต่เด้งมีรากชาติปกติ

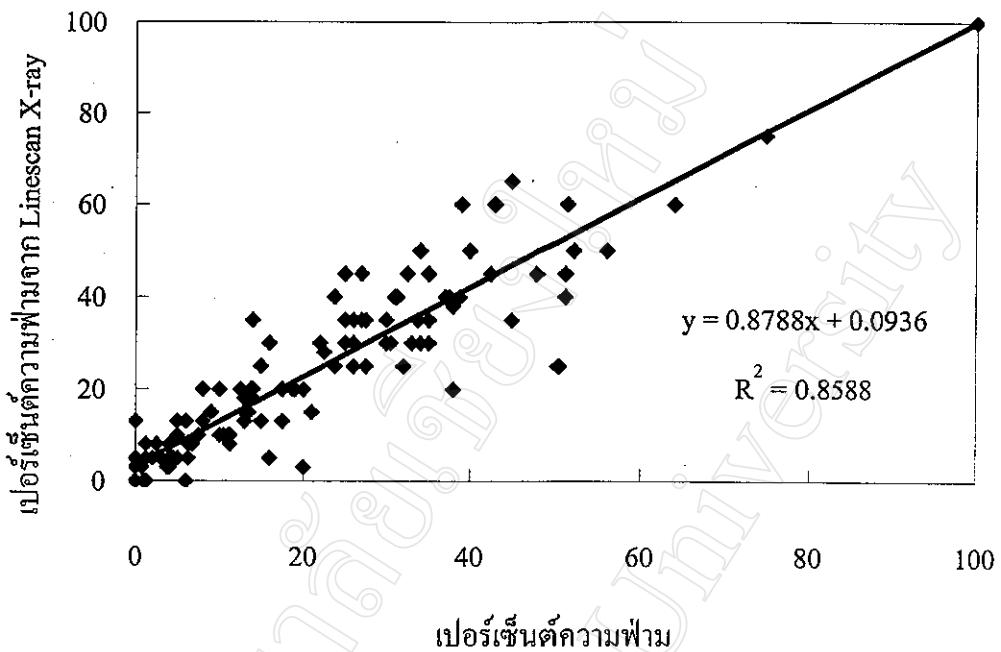
การใช้เครื่อง Linescan X-ray ตรวจสอบความฟ้ามของผลสัมจากการวางแผนสัม 2 แบบพบว่าการวางแผนสัมเพื่อเอกซเรย์จากด้านข้างผลมีความสัมพันธ์ระหว่างเปอร์เซ็นต์ความฟ้ามที่ประเมินได้จากการของเครื่อง Linescan X-ray กับเปอร์เซ็นต์ความฟ้ามมาตรฐานสูงกว่าการวางแผนสัมเพื่อเอกซเรย์จากด้านข้างผลด้วย  $R^2 = 0.8588$  และ 0.5357 ตามลำดับ (รูปที่ 13 และ 14) โดยความสัมพันธ์ที่ได้จากการถ่ายภาพเอกซเรย์ทั้ง 2 ด้านปรากฏในสมการที่ 7 และ 8 การที่ภาพถ่ายเอกซเรย์จากด้านข้างผลมีความสัมพันธ์กับอาการฟ้ามดีกว่าด้านข้างผลอาจเนื่องจากการพัฒนาของสัมฟ้ามจะพัฒนาจากด้านข้างผลลงไปด้านล่างผลตามลำดับจึงทำให้การประเมินความสัมพันธ์ของภาพด้านข้างผลให้ความแม่นยำกว่าด้านข้างผล

$$\text{ถ่ายด้านบน} \quad Y = 0.8788X + 0.0936 \quad R^2 = 0.8588 \quad (7)$$

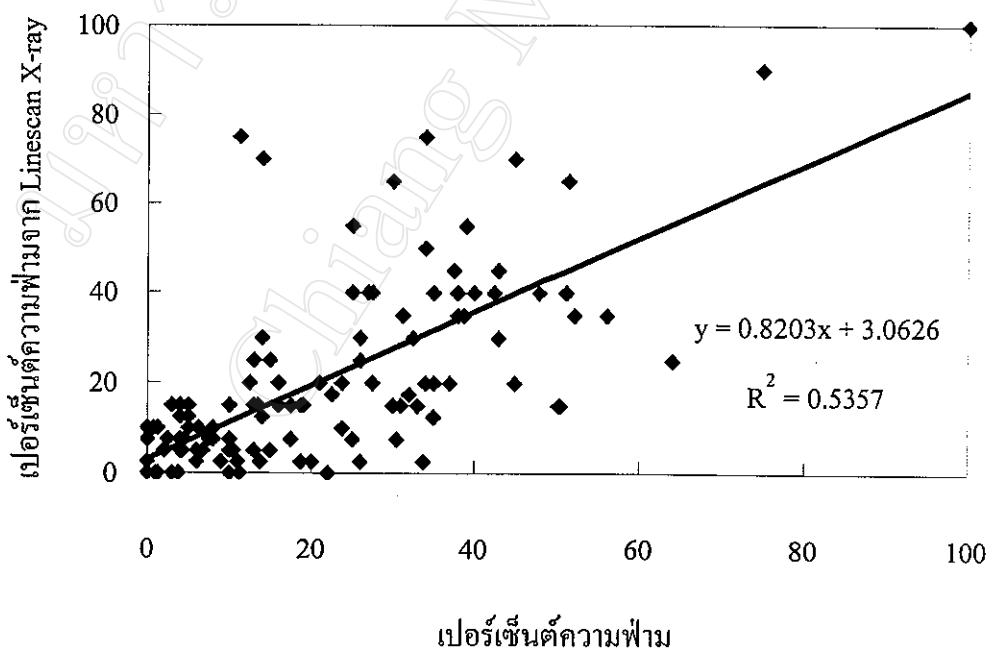
$$\text{ถ่ายด้านข้าง} \quad Y = 0.8203X + 3.0626 \quad R^2 = 0.5357 \quad (8)$$

เมื่อ  $Y$  คือ เปอร์เซ็นต์ความฟ้ามจาก Linescan X-ray  
 $X$  คือ เปอร์เซ็นต์ความฟ้ามจากการผ่าปะเมินโดยวิธีมาตรฐาน

เมื่อตรวจสอบความเร็วในการประเมินภาพของเครื่อง Linescan X-ray พบว่าสามารถตรวจวัดและสร้างภาพด้วยความเร็ว 6 ผลต่อวินาที จากงานวิจัยที่ผ่านมาของห้องวิจัยของ USDA ซึ่งได้พัฒนาเครื่อง Linescan X-ray ที่ใช้โดยเฉพาะกับผลไม้เข้มมา ซึ่งให้รายละเอียดของภาพสูงจนสามารถเห็นการทำลายของแมลงภายในผลมะม่วงได้ (Reyes *et al.*, 1997) จึงเป็นที่คาดว่าเทคนิค Linescan X-ray เมื่อมีการพัฒนาและปรับปรุงจะสามารถใช้คัดคุณภาพภายในผลไม้ได้อย่างรวดเร็วและแม่นยำเพื่อใช้งานในเชิงพาณิชย์ได้



รูปที่ 13 ความสัมพันธ์ระหว่างความฟ้ามประเมินจาก Linescan X-ray โดยการฉายรังสีจากค้านข้าวผลและความฟ้ามจริงโดยวิธีน้ำครกฐาน

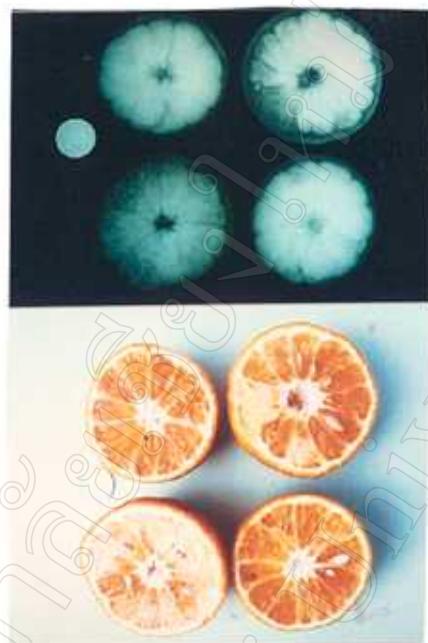


รูปที่ 14 ความสัมพันธ์ระหว่างความฟ้ามประเมินจาก Linescan X-ray โดยการฉายรังสีจากค้านข้าว และความฟ้ามจริงโดยวิธีน้ำครกฐาน

## 2.2 การใช้เทคนิค Low energy X-ray

ในขั้นต้นได้ศึกษาเทคนิคการประเมินความผ้ามานตรฐานแบบทำลายผล เนื่องจากพบว่า อาการฟ้ามสามารถเกิดได้ทั่วผล แต่มักจะพบบ่อยที่บริเวณโกลีข้อผล โดยผ่าผลตามขวางเป็น 4 ส่วน ที่ความหนาเท่ากันและประเมินสัดส่วนพื้นที่ที่ฟ้าม (มีสีขาวกว่าเนื้อปกติ) ในเนื้อของแต่ละ ส่วนด้วยสายตา นำสัดส่วนที่ฟ้ามในแต่ละส่วนมารวมกันแล้วคิดเป็นเปอร์เซนต์ฟ้ามของส่วนของ เนื้อทั้งผล วิธีนี้ทำได้รวดเร็วและสามารถประเมินความฟ้ามได้ทั่วทั้งผล

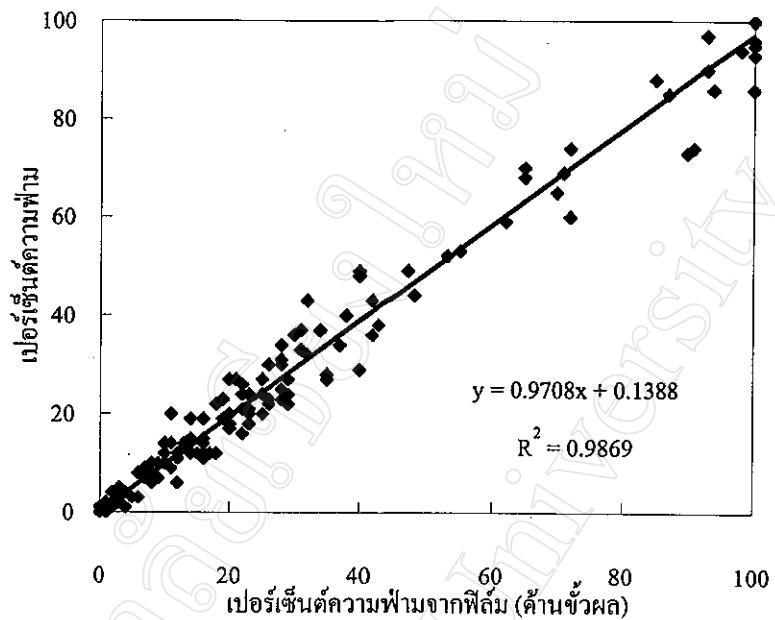
การทดสอบการตรวจความฟ้ามโดยใช้เครื่อง Low energy X-ray ของบริษัทคงศักดิ์ เอกช雷ย์ จากการทดลองขั้นต้นพบว่า เครื่องดังกล่าวสามารถปรับลดพลังงานเอกซเรย์ที่ใช้ได้ตั้งแต่ 0-25 kV และ 0-5 mA ที่ exposure time 20-60 วินาที ภาพที่ได้สามารถแสดงรายละเอียดภายในของ ผลส้มได้ดี เมื่อทดลองเครื่อง Low energy X-ray กับผลส้มที่มีความฟ้ามระดับต่างๆ พนว่าภาพที่ ปราภูจากฟิล์มเอกซเรย์ได้ภาพที่คมชัดที่สุดที่ระดับพลังงาน 20 kV, 4 mA นาน 40 วินาที การประเมินความฟ้ามจากฟิล์มเอกซเรย์โดยนำฟิล์มมาประเมินพื้นที่รอยคำภายในเนื้อผล คิดเป็น เปอร์เซนต์เปรียบเทียบกับพื้นที่ของเนื้อส้มทั้งหมด (รูปที่ 15) ชัชวาล (2528) รายงานว่าอาการมี ความหนาแน่นต่ำไม่สามารถดูดกลืนเอกซเรย์ได้ ทำให้ภาพในบริเวณที่มีอาการนั้นปรากฏเป็นสีดำ เนื่องจากเนื้อผลส่วนปกติเป็นส่วนที่มีความแน่นทึบมากจะดูดกลืนเอกซเรย์ได้ดีกว่าเนื้อผลส่วน ฟ้ามที่มีความแน่นทึบน้อยเพราะมีปริมาณน้ำอยู่น้อย และมีปริมาณอากาศอยู่มาก เอกซเรย์ที่ผ่าน ออกไปยังฟิล์มมีความเข้มสูง และในทางตรงกันข้ามบริเวณส่วนเนื้อผลปกติมีการดูดกลืนเอกซเรย์ ได้มาก เอกซเรย์ที่ผ่านไปยังฟิล์มจะมีความเข้มต่ำ จึงทำให้มองภาพจากฟิล์มเห็นว่าในส่วนปกติจะ เห็นภาพบริเวณนั้นเป็นสีขาว ในส่วนฟ้ามซึ่งจะดูดกลืนน้อยกว่าจะเห็นภาพจากฟิล์มเป็นสีดำ ดังนั้นในผลส้มมีทั้งส่วนเนื้อปกติและฟ้าม ซึ่งมีความแน่นทึบต่างกัน เอกซเรย์จึงถูกดูดกลืนไวมาก บ้างน้อยบ้าง ทำให้เกิดภาพมีความดำเนಡกต่างกัน ความดำเนenkต่างกันนี้ทำให้สามารถมองเห็นเป็น ภาพ และเห็นรายละเอียดของภาพได้ 试验ดังกล่าวของวิจัยของ Thomas et al. (1993) ซึ่งได้ใช้ เอกซเรย์พลังงานต่ำตรวจสอบอาการเนื้อหายนหรือมีลักษณะคล้ายฟองน้ำ (spongy tissue) ใน มะม่วงพันธุ์ Alphonso ซึ่งให้ภาพบริเวณที่ปราภูอาการเป็นสีดำนั้นแผ่นฟิล์มและสันพันธุ์กับการ เกิดโพรงอากาศภายในเนื้อ Sonego et al. (1995) ได้ศึกษา X-ray CT ตรวจสอบผล nectarines ซึ่ง แสดงอาการ woolly breakdown ภายในเนื้อซึ่งทำให้บริเวณดังกล่าวมีลักษณะแห้งและมีโพรง อากาศแทรกภายในเนื้อจะปราภูภาพเป็นพื้นที่สีดำ ซึ่งแสดงว่าก้าชภายในไม่สามารถดูดกลืน เอกซเรย์ได้ นอกจากนั้นเทคนิคที่สูงขึ้น เช่น X-ray CT สามารถตรวจสอบการเกิดลักษณะผิดปกติ ภายในของส้มพิษทอง ฟรีมองต์และเมคอร์ด ซึ่งได้แก่ การเกิดเนื้อฟ้ามเป็นไต ฟ้ามแห้ง หลุม และแฉด渺 (Yantarasri and Sornsrivichai, 1998)



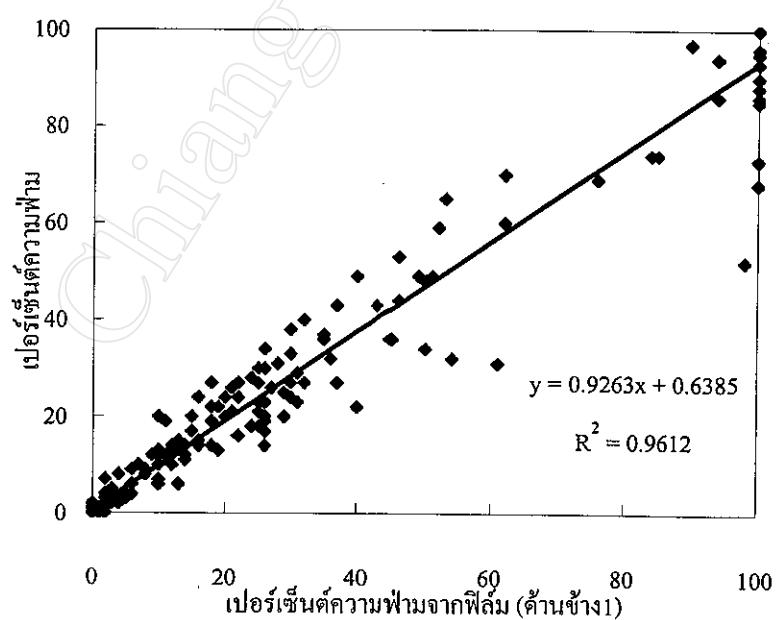
รูปที่ 15 ภาพถ่ายผลเชร์รี่ที่ได้จากเครื่องขอกเชร์รี่พัสดุงานค้า (บน) เปรียบเทียบกับ  
ผลทั่วไป (ล่าง) สามารถเห็นเนื้อฟาร์มแห้ง (ผลมุ่นบนขวาและล่างซ้าย)

### 2.2.1. การหาทิศทางที่เหมาะสมของเอกซเรย์เพื่อใช้ตรวจสอบผลสัมฤทธิ์โดยใช้ Low energy X-ray

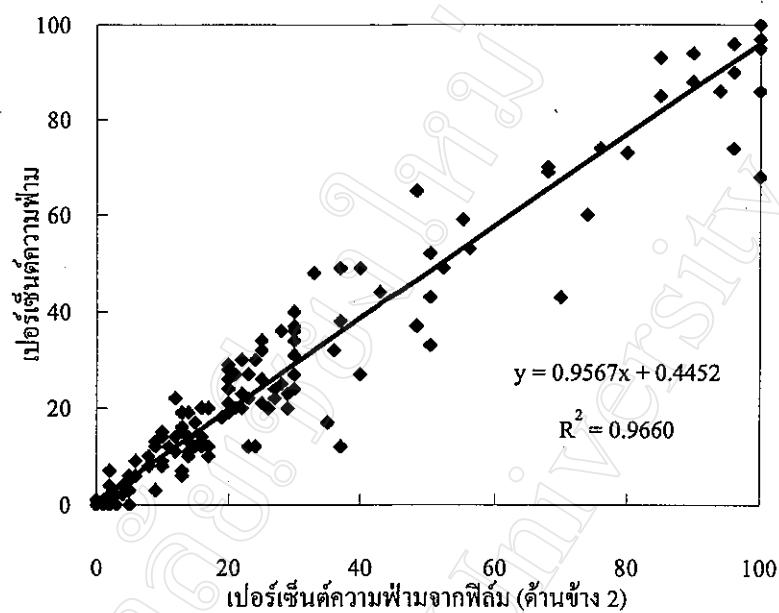
ผลการทดสอบนำข้อมูลการถ่ายเอกซเรย์แต่ละด้านไปวิเคราะห์โดยใช้สมการการถดถอยเชิงเส้น (simple linear regression analysis) และหาความสัมพันธ์แบบ multiple regression การตรวจสอบความฟ้ามของผลสัมฤทธิ์โดยใช้เครื่อง Low energy X-ray สำหรับผลสัมฤทธิ์ไม่เก็บรักษาโดยวางผลในทิศทางเพื่อถ่ายเอกซเรย์แตกต่างกัน 3 ตำแหน่งได้แก่ ตำแหน่งที่ 1 ด้านข้อผล (X1) ตำแหน่งที่ 2 ด้านข้าง (X2) และตำแหน่งที่ 3 ด้านข้างตั้งจากกับตำแหน่งที่ 2 (X3) หลังจากนั้นนำข้อมูลไปวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้น พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างเปอร์เซ็นต์ความฟ้ามจากการประเมินฟิล์มเอกซเรย์ด้านที่ 1, 2 และ 3 กับเปอร์เซ็นต์ความฟ้ามแบบมาตรฐานมีค่า  $R^2 = 0.9869$ , 0.9612 และ 0.9660 ตามลำดับ (รูปที่ 16, 17 และ 18 ตามลำดับ) นอกจากนี้ยังได้ทดลองนำผลของการวางแผนสัมฤทธิ์ 3 ด้าน มาวิเคราะห์ทางสถิติโดยใช้โปรแกรม SPSS วิเคราะห์ข้อมูลแบบ multiple regression เพื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของการวางแผนในการถ่ายภาพเอกซเรย์จากการวิเคราะห์ ผลของการถ่ายภาพเอกซเรย์แต่ละด้านการวางแผนสัมฤทธิ์เพื่อถ่ายภาพเอกซเรย์ด้านข้อผล (สมการที่ 9) พบว่าค่า  $R^2$  สูงมากกว่าด้านข้างทั้ง 2 ด้าน (สมการที่ 10 และ 11) พร้อมกันเมื่อได้ศึกษาผลของการทิศทางการถ่ายเอกซเรย์จากความสัมพันธ์ของการวางแผนทิศทางผลทั้ง 3 ด้าน (สมการที่ 12) จะได้ค่า  $R^2$  สูงสุดคือ 0.9886 ตัวนผลของการวางแผน 2 ด้าน ให้ความสัมพันธ์ใกล้เคียงกันโดยมี  $R^2 = 0.9877$ , 0.9881 และ 0.9763 จากอิทธิพลร่วมของการวางแผนด้านข้อผลกับด้านข้างที่ 1, ด้านข้อผล กับด้านข้างที่ 2 และด้านข้างที่ 1 กับด้านข้างที่ 2 ตามลำดับ (สมการที่ 13, 14 และ 15) เมื่อพิจารณาค่า  $R^2$  ของการถ่ายภาพเอกซเรย์จากด้านข้อผลเพียงด้านเดียวพบว่ามีค่าใกล้เคียงกับอิทธิพลร่วมของ การวางแผน 2 และ 3 ด้าน ดังนั้นในการหาความสัมพันธ์ของเปอร์เซ็นต์ความฟ้ามฟิล์มกับเปอร์เซ็นต์ความฟ้ามวิธีมาตรฐาน สามารถใช้การถ่ายเอกซเรย์ในด้านข้อผลเพียงด้านเดียวที่เพียงพอในทางปฏิบัติ



รูปที่ 16 ความสัมพันธ์ระหว่างเปอร์เซ็นต์ความฟ้ามแบบมาตรฐานและเปอร์เซ็นต์ความฟ้ามที่ประเมินจากฟิล์ม (ด้านข้างผล)



รูปที่ 17 ความสัมพันธ์ระหว่างเปอร์เซ็นต์ความฟ้ามแบบมาตรฐานและเปอร์เซ็นต์ความฟ้ามที่ประเมินจากฟิล์ม (ด้านข้าง 1)



รูปที่ 18 ความสัมพันธ์ระหว่างเปลี่ยนต์ความฟ้ามแบบมาตรฐานและเปลี่ยนต์ความฟ้ามประเมินจากพิล็่ม (ด้านข้าง 2)

การทดสอบนำข้อมูลการถ่ายเอกสารเรียงแต่ละค้านไปวิเคราะห์โดยใช้สมการการ回帰เชิงเส้น (simple linear regression analysis) และหาความสัมพันธ์แบบ multiple regression

$$Y = 0.9708X_1 + 0.1388 \quad R^2 = 0.9869 \quad (9)$$

$$Y = 0.9263X_2 + 0.6385 \quad R^2 = 0.9612 \quad (10)$$

$$Y = 0.9567X_3 + 0.4452 \quad R^2 = 0.9660 \quad (11)$$

$$Y = 0.028841 + 0.701964X_1 + 0.110002X_2 + 0.159419X_3 \quad R^2 = 0.9886 \quad (12)$$

$$Y = 0.083954 + 0.816583X_1 + 0.152018X_2 \quad R^2 = 0.9877 \quad (13)$$

$$Y = 0.053697 + 0.780334X_1 + 0.193102X_3 \quad R^2 = 0.9881 \quad (14)$$

$$Y = 0.196884 + 0.425687X_2 + 0.529557X_3 \quad R^2 = 0.9763 \quad (15)$$

โดยที่  $Y$  = เปอร์เซ็นต์ความฟ้าม

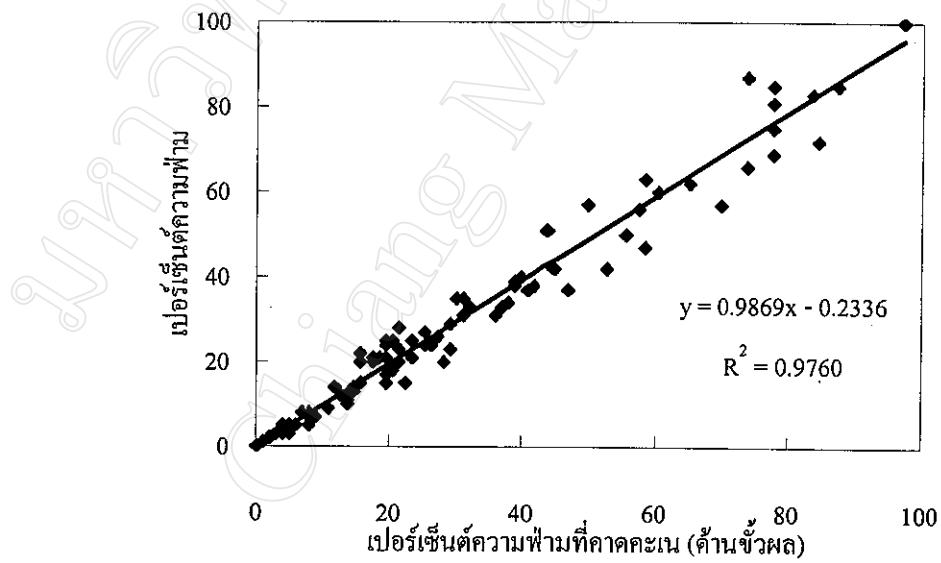
$X_1$  = เปอร์เซ็นต์ความฟ้ามจากฟิล์มด้านบนขี้วผล

$X_2$  = เปอร์เซ็นต์ความฟ้ามจากฟิล์มด้านข้างที่ 1

$X_3$  = เปอร์เซ็นต์ความฟ้ามจากฟิล์มด้านข้างที่ 2

$R^2$  = ค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (Coefficient of Determination)

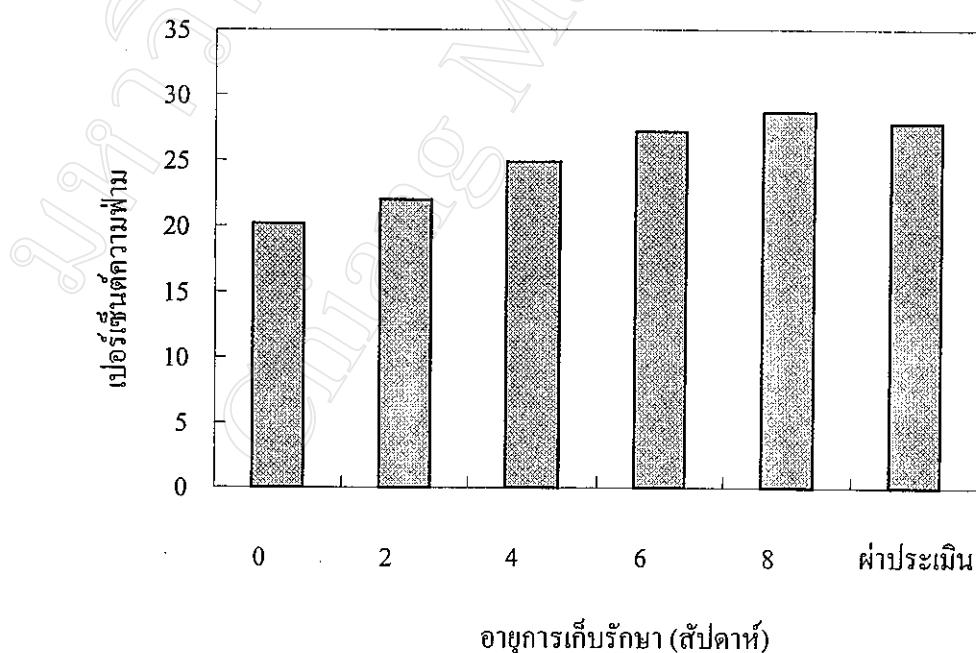
ภายหลังที่ได้ความสัมพันธ์ที่แน่นอนจึงได้นำไปสร้างตัวแบบ (model) เพื่อนำไปคาดคะเนผลสัมฤทธิ์อื่นจำนวน 100 ผล โดยถ่ายภาพเอกสารด้านขี้วผลและประเมินความฟ้ามจากฟิล์มแล้วนำไปพยากรณ์ด้วยสมการที่ 9 พบว่ามีความสัมพันธ์กับเปอร์เซ็นต์ความฟ้ามจริงโดยมี  $R^2 = 0.9760$  (รูปที่ 19)



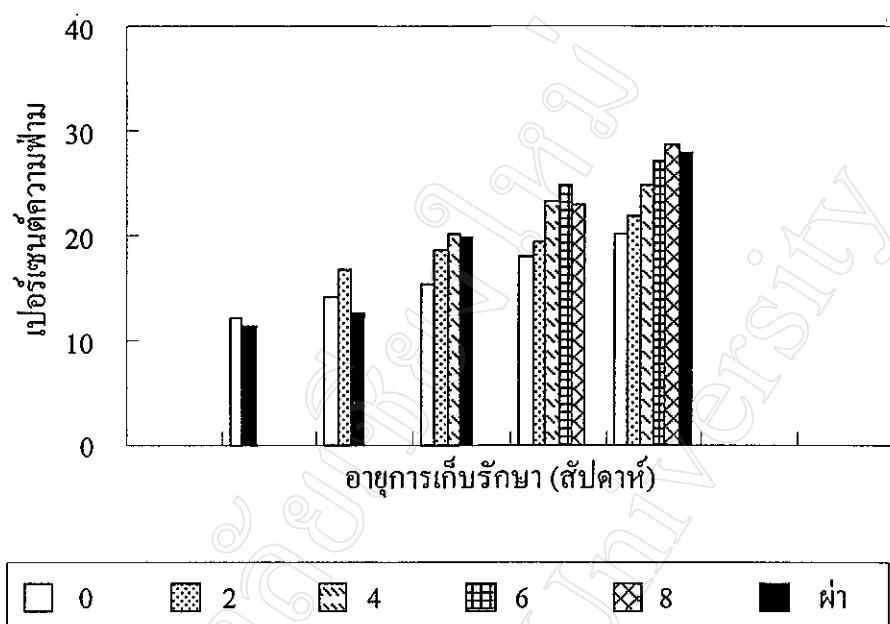
รูปที่ 19 ความสัมพันธ์ระหว่างเปอร์เซ็นต์ความฟ้ามแบบมาตรฐานและเปอร์เซ็นต์ความฟ้ามที่ประเมินจากฟิล์มที่ได้จากการคาดคะเนโดยสมการที่ 9

### 2.2.2 การประเมินเปอร์เซ็นต์ความฟ้ามของผลสัมภัยหลังจากการเก็บรักษาด้วย Low energy X-ray

ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาการเก็บรักษากับการพัฒนาความฟ้ามโดยเทคนิคเอกซเรย์ (รูปที่ 20) พบว่าเมื่อเก็บรักษาผลໄว้ในห้องเย็นอุณหภูมิ 5 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 8 สัปดาห์ ผลมีอาการฟ้ามเพิ่มขึ้นทุกสัปดาห์ โดยความฟ้ามมีการพัฒนาเพิ่มขึ้นประมาณ 10.5 เปอร์เซ็นต์ ทุก 2 สัปดาห์ เมื่อผ่าผลยืนยันและประเมินความฟ้ามแบบมาตรฐาน เมื่อสิ้นสัปดาห์ที่ 8 พบว่าเปอร์เซ็นต์ความฟ้ามจากการผ่าไอล์เคียงกับการติดตามอาการฟ้ามที่เพิ่มขึ้น โดยใช้เทคนิคเอกซเรย์ เมื่อตรวจสอบเนื้อที่ฟันพบว่าคีดการแห้งบางส่วนภายในถุงของเนื้อเยื่อผล (juice sac) ที่อยู่บริเวณไอล์เปลือกถ่ายกับกำลังพัฒนาไปเป็นอาการฟ้ามแห้ง ซึ่งต่อมาแต่ละถุงนี้จะแห้งสนิท ผลการทดลองที่ได้นี้แสดงถึงก้อนข้อเท็จจริงของผู้ประกอบการบางรายที่รายงานว่าการพยายามเก็บสัมไว้เพื่อคงราคา ปรากฏว่าเกิดปัญหาผลสัมภัยอย่างมากทำให้เกิดความเสียหายอย่างสูง สำหรับผลสัมภัยที่เก็บรักษา 5 กลุ่มเมื่อนำมาตรวจสอบความฟ้ามโดยเครื่อง Low energy X-ray พบว่า ในแต่ละกลุ่มมีแนวโน้มของเปอร์เซ็นต์ความฟ้ามเพิ่มขึ้น เมื่อเก็บรักษาเป็นเวลานาน (รูปที่ 21)



รูปที่ 20 ความสัมพันธ์ระหว่างเปอร์เซ็นต์ความฟ้ามและอายุการเก็บรักษาผลสัมภัย



รูปที่ 21 ความสัมพันธ์ระหว่างความพิการและอายุการเก็บรักษาผลลัพธ์ 5 กลุ่ม กลุ่มละ 40 ผล

จากการทดลองที่ได้สามารถแบ่งลักษณะเนื้อผลลัพธ์เป็น 4 ลักษณะคือ

ลักษณะที่ 1 เนื้อปกติ (รูปที่ 22) ถุงของเนื้อผลมีสีสัน ลักษณะเต่งไม่ยุบตัว มีปริมาณน้ำและสารประกอบทางเคมีอยู่ภายใน

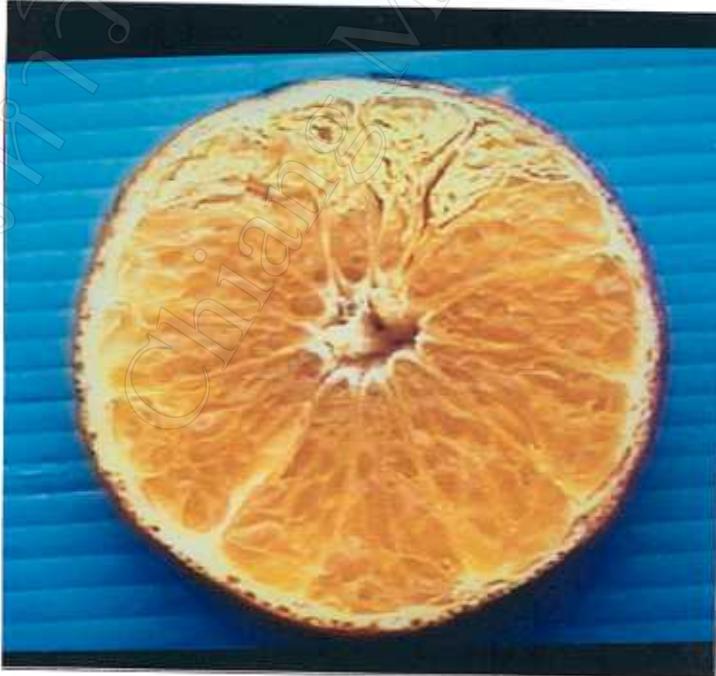
ลักษณะที่ 2 เนื้อฟ้ามแห้ง (รูปที่ 23) ถุงของเนื้อผลมีสีขาวๆ แห้งไม่มีน้ำภายใน ผนังของถุงของเนื้อผลยุบตัว มีอาการอยู่ภายใน

ลักษณะที่ 3 เนื้อฟ้ามໄຕ (รูปที่ 24) ถุงของเนื้อผลมีสีขาว เต่งเหมือนปกติ แต่เมื่อกดดูจะแข็ง เป็นໄຕ ผนังของถุงของเนื้อผลที่เกิดอาการจะหากว่าปกติ เนื่องจากของเหลวภายในมีการรวมตัว กันเป็นผลึก หรืออาจมีลักษณะเป็นสีขาวๆ แข็งในกรณีที่มีอาการมาก

ลักษณะที่ 4 เนื้อฟ้ามแห้งจากการเก็บรักษา (รูปที่ 25) ถุงของเนื้อผล เริ่มน้ำซึ่งอากาศภายในแต่ยังไม่แห้งสนิทเหมือนกับเนื้อฟ้ามแห้ง และยังมีร่องรอยติดปอก



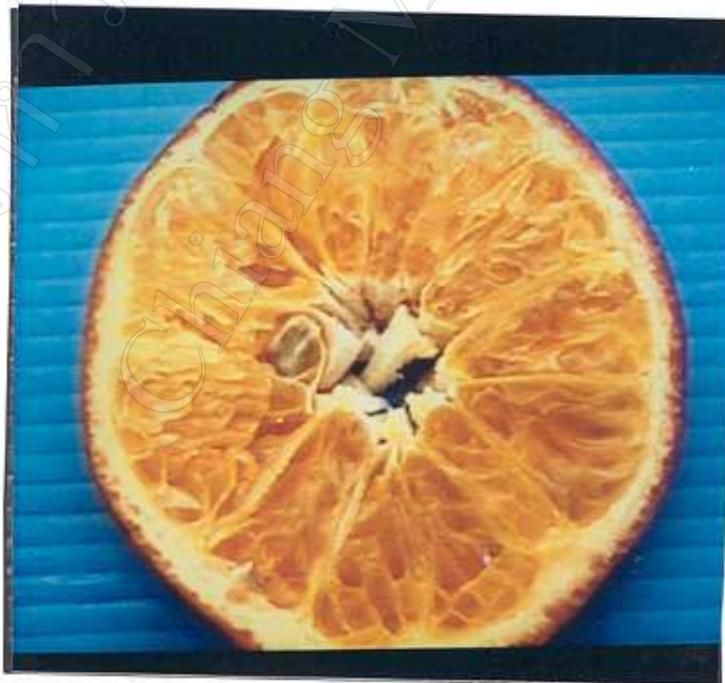
รูปที่ 22 ลักษณะผลส้มเนื้อปกติ



รูปที่ 23 ลักษณะผลส้มเนื้อฟ้ามหัจ



รูปที่ 24 ลักษณะผลส้มเนื้อฟ้ามไว



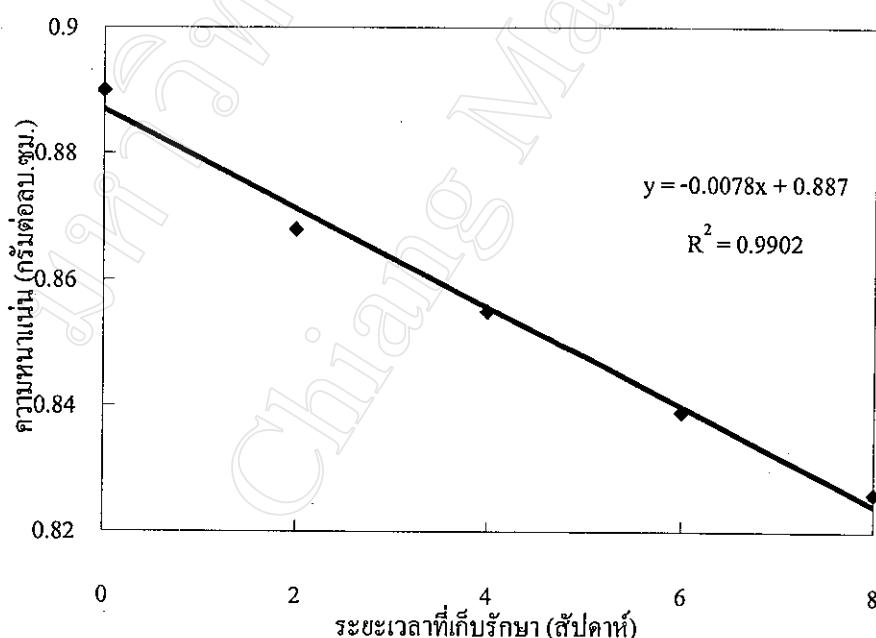
รูปที่ 25 ลักษณะผลส้มเนื้อฟ้ามแห้งภายในหลังจากการเก็บรักษา

อาการฟ้ามแห้งจากการเก็บรักษานั้น เนื่องจากเกิดการสูญเสียน้ำหนักหลังจากเก็บรักษาเป็นเวลานานโดยเฉพาะการเก็บรักษาผลส้มไว้ในห้องเย็นอุณหภูมิต่ำ ทึ้งนี้เนื่องจากอุณหภูมิต่ำจะลดอัตราการหายใจของผล ลดการสูญเสียน้ำ และลดการเจริญเติบโตของจุลินทรีย์ที่ก่อให้เกิดการเน่าเสีย (Davies and Albrigo, 1997) การเก็บรักษาผลส้มไว้เป็นเวลานานจะทำให้เกิดการสูญเสียน้ำหนัก โดยรายงานการวิจัยของ Pekmezci *et al.* (1995) แสดงว่าผลส้มพันธุ์วัวเลนเซีย ที่เก็บรักษาเป็นเวลานาน ส้มจะมีการสูญเสียน้ำหนักเพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้ปริมาณน้ำคันลดลงทุกเดือน รวมทั้งองค์ประกอบทางเคมีอื่นๆ เช่น ปริมาณกรด ปริมาณของเย็นที่ละลายน้ำได้ และวิตามินซี มีค่าลดลง และเกิดการเน่าเสียเพิ่มมากขึ้น

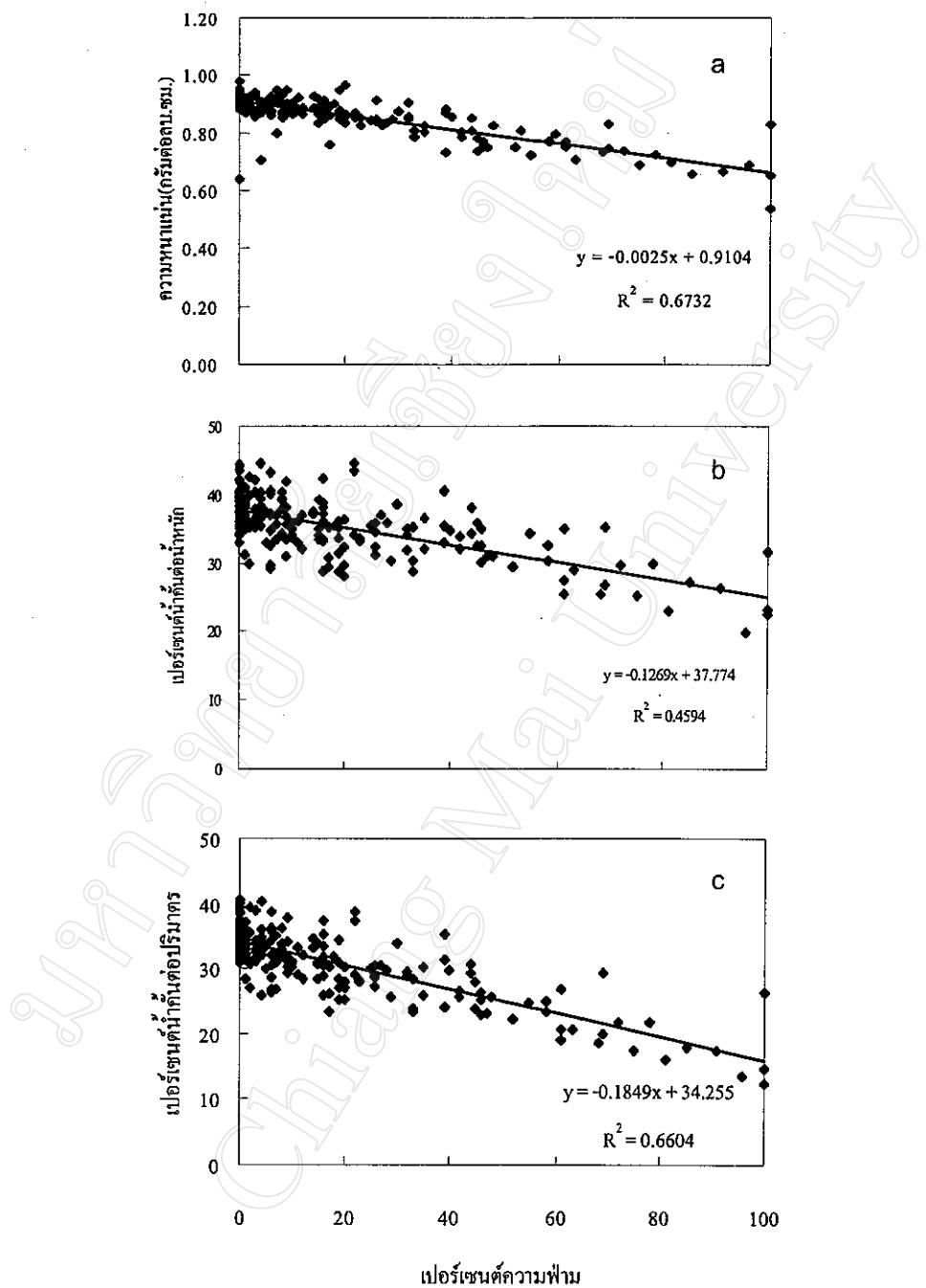
ส้มเป็นผลไม้ประเภท nonclimacteric ซึ่งมีอัตราการหายใจต่ำ เมื่อเก็บเกี่ยวมาแล้วจะเกิดการเปลี่ยนแปลงทั้งภายนอกและภายใน และจะเกิดการสูญเสียน้ำหนักได้ 5-10 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งการสูญเสียน้ำหนักจะเกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว โดยพบมากที่สุดบริเวณเปลือก แม้ว่าจะลดการสูญเสียน้ำภายในได้โดยการใช้พลาสติกฟิล์มห่อหุ้มแต่ละผล เพื่อลดการสูญเสียน้ำหนักแต่ว่านี้กลับมีข้อเสียคือทำให้รสชาติผิดปกติ (off-flavor) เนื่องจากผลส้มเกิดการหายใจแบบไม่ใช้ออกซิเจน โดยทั่วไปอัตราการหายใจของผลไม้จะเป็นตัวบ่งชี้ถึงกระบวนการเมtabolism ต่างๆที่เกิดขึ้นภายใน ซึ่งภายในผลส้มเนื้อเยื่อที่ต่างชนิดกันจะมีอัตราการหายใจที่แตกต่างกัน คือชั้น flavedo มีอัตราการหายใจสูงสุด รองลงมาคือชั้น albedo และชั้น juice sacs ตามลำดับ ซึ่งเมื่อมีการหายใจเกิดขึ้นก็จะมีการใช้ออกซิเจนภายในเนื้อเยื่อของผล (Kale and Adsule, 1995) โดย Burns (1990) รายงานว่า ในผลส้มเขียวหวาน (tangerine) บริเวณเนื้อฟ้ามแห้งและบริเวณเนื้อปอกติดมีการใช้ออกซิเจนต่างกัน มีการใช้ออกซิเจนในส่วนเนื้อปอกติดมีปริมาณต่ำ ( $17.9 \mu\text{L O}_2/\text{hr per g fresh wt}$ ) แต่จะสูงขึ้นประมาณ 2 เท่า ( $37.9 \mu\text{L O}_2/\text{hr per g fresh wt}$ ) ในบริเวณที่เกิดอาการฟ้าม ถ้ามีความรุนแรงของความฟ้ามมากจะยิ่งทำให้การใช้ปริมาณออกซิเจนเพิ่มมากขึ้น การใช้ออกซิเจนของผลปอกติดมากกว่าในผลฟ้าม แสดงว่าอาจมีการนำพลังงานและสารต่างๆที่เกิดจากกระบวนการเมtabolism ไปใช้ในการสร้างผนังเซลล์ให้หนากว่าปกติ

จากการทดลองลักษณะเนื้อส้มที่ฟ้ามเพิ่มขึ้นนั้นในขั้นต้น พบร่วมกับการแห้งบางส่วนภายในถุงของเนื้อผลซึ่งคล้ายกับกำลังพัฒนาไปเป็นอาการฟ้ามแห้งนั้นเป็นลักษณะที่โครงสร้างเปลี่ยนแปลงไป Sinclair and Jolliffe (1961) รายงานว่าเมื่อผลส้มมีการพัฒนาอาการฟ้าม ผนังเซลล์ของ juice sac cell จะเกิดการยุบลงและมีก้าชเกิดขึ้นภายในทำให้เกิดเป็นช่องว่างสามารถตรวจสอบได้โดยใช้เทคนิคทางเอกซเรย์ซึ่งพบว่าบริเวณที่มีอาการฟ้ามเพิ่มขึ้นนั้น ภาพที่ปราศจากน้ำมีเอกซเรย์จะเป็นบริเวณสีดำตรงกับลักษณะอาการฟ้ามที่เกิดขึ้น เนื่องจากก้าชที่เกิดขึ้นมีความหนาแน่นต่ำไม่สามารถดูดกลืนรังสีเอกซเรย์ได้ จึงทำให้ภาพบริเวณที่มีก้าชเกิดขึ้นปราศจากน้ำเป็นสีดำเกิดขึ้น

ปริมาณน้ำที่ลดลงระหว่างการเก็บรักษาทำให้ผลสัมฤทธิ์เสียหายเพิ่มขึ้น ต่อผลทำให้ความหนาแน่นของผลสัมฤทธิ์เสียหายเพิ่มขึ้น ซึ่งจากการทดลองพบว่าความหนาแน่นของผลสัมฤทธิ์ทุกสัปดาห์โดยเฉลี่ย 1.80 เปอร์เซ็นต์ต่อทุกๆ 2 สัปดาห์ ดังนั้นความหนาแน่นจึงมีความสัมพันธ์แบบแปรผกผันกับอายุการเก็บรักษาโดยมีค่า  $R^2 = 0.9902$  ดังแสดงในรูปที่ 26 สำหรับคุณภาพทางกายภาพของผลสัมฤทธิ์เก็บรักษา พนว่าความสัมพันธ์ของความหนาแน่น เปอร์เซ็นต์น้ำคั้นต่อน้ำหนัก และเปอร์เซ็นต์น้ำคั้นต่อปริมาตร แปรผกผันกับ เปอร์เซ็นต์ความฟ้ามเพิ่มขึ้นจะทำให้ค่าต่างๆ ที่นำมาตรวจสอบมีค่าลดลง สำหรับความหนาแน่นในชุดที่เก็บรักษามีค่า  $R^2 = 0.6732$  ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับความหนาแน่นในชุดที่ไม่เก็บรักษาพบว่ามีความสัมพันธ์ลดลงทั้งนี้ เนื่องจากผลสัมฤทธิ์เสียหายมากขึ้นเมื่อเก็บรักษานานขึ้น ส่งผลทำให้ความสัมพันธ์ที่ได้ลดลงด้วยเช่นกัน ดังนั้นในการใช้วิธีการหาความหนาแน่นเพื่อประเมินความฟ้ามผลสัมฤทธิ์ควรกระทำการกับผลสัมฤทธิ์ที่เก็บรักษาไว้เป็นเวลานานมาตรวจสอบเพื่อคัดแยกผลสัมฤทธิ์ออกจากผลสัมฤทธิ์เสียหาย



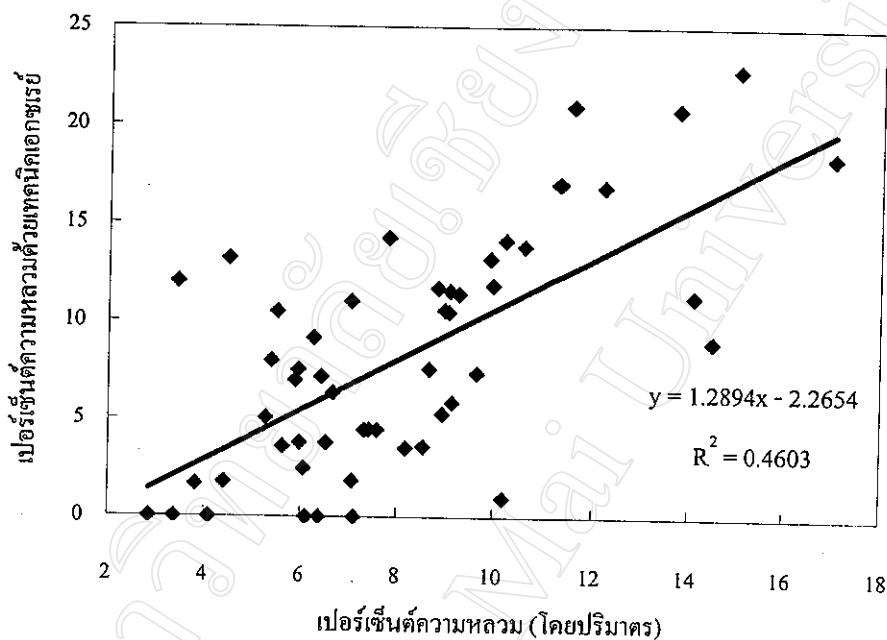
รูปที่ 26 ความสัมพันธ์ของความหนาแน่นและระยะเวลาที่เก็บรักษาผลสัมฤทธิ์



รูปที่ 27 ความสัมพันธ์ระหว่างเปอร์เซ็นต์ความฝันกับความหนาแน่นของกล้ามเนื้อ (a),  
เปอร์เซ็นต์น้ำคั้นต่อน้ำหนัก (b) และเปอร์เซ็นต์น้ำคั้นต่อปริมาตร (c) เมื่อเก็บ  
รักษานาน 8 สัปดาห์

### 2.2.3 การประเมินความหลวมโดยเทคนิค Low energy X-ray

การประเมินความหลวมของผลสัมที่ปราภณ์กุนฟิล์มเอกซเรย์ เมื่อเปรียบเทียบกับความหลวมโดยวิธีการหาปริมาตร พบว่ามีความสัมพันธ์ค่าโดยมีค่า  $R^2 = 0.4603$  (รูปที่ 28) ทำให้ยังไม่สามารถนำเทคนิคนี้ไปใช้ในการประเมินความหลวมในเชิงพาณิชย์ได้



รูปที่ 28 ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณความหลวมของผลสัมที่จากการหาปริมาตรและการประเมินความหลวมด้วยวิธีการเอกซเรย์

เทคนิคเอกซเรย์มีหลายเทคนิคซึ่งแต่ละเทคนิค มีข้อจำกัดของแต่ละเทคนิค การใช้เครื่องเอกซเรย์พัลส์งานต้านีข้อเสียคือต้องใช้ฟิล์มเพื่อถ่ายภาพเอกซเรย์และใช้เวลามากกับกระบวนการถ่ายฟิล์ม เทคนิคเอกซเรย์อิกนิดหนึ่งที่น่าสนใจคือ Linescan X-ray ซึ่งสามารถสร้างเป็นภาพได้อย่างรวดเร็ว โดยลักษณะของภาพที่ได้จะเหมือนกับเทคนิค Low energy X-ray สำหรับในด้านความปลอดภัยต่อร่างกายของการใช้เทคนิคเอกซเรย์ ปกติเราเอกซเรย์คนเพื่อตรวจสอบคนไข้ซึ่งเป็นที่ยอมรับในแง่ความปลอดภัยซึ่งไม่น่าจะเป็นปัญหาในการใช้ตรวจสอบคุณภาพผลไม้โดยเฉพาะการตรวจคุณภาพภายในซึ่งจะใช้ระดับพัลส์งานที่ต่ำและจะทำครั้งเดียวต่อผล