

อภิปรายผลการวิจัย

5.1 ผลของการใช้อุณหภูมิสูง

5.1.1 การใช้อากาศร้อน

จากการทดลองอบมะม่วงพันธุ์น้ำดอกไม้ด้วยอากาศร้อนอุณหภูมิ 50 และ 60 °C นาน 30, 60, 90 และ 120 นาที มีอุณหภูมิถึงกลางผล 44 และ 45 °C ตามลำดับ มีเปอร์เซ็นต์การเกิดโรคแอนแทรกโนสในวันที่ 12, 16, 20 และ 24 ของการเก็บรักษาอยู่ในช่วง 20 - 40, 25- 52, 52 - 70 และ 64 - 76 เปอร์เซ็นต์ ในขณะที่มะม่วงชุดควบคุมที่ไม่ผ่านอากาศร้อนมีเปอร์เซ็นต์การเกิดโรค 2, 4, 16 และ 36 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ จะเห็นว่ามะม่วงที่ผ่านการอบด้วยอากาศร้อน มีเปอร์เซ็นต์การเกิดโรคสูงกว่า มะม่วงชุดควบคุมที่ไม่ผ่านการอบด้วยอากาศร้อนมีผลการทดลองตรงกันข้ามกับผลงานของ Miller *et al.* (1991) ทำการอบมะม่วงพันธุ์ Tommy Atkins ด้วยอากาศร้อนอุณหภูมิ 51.5 °C นาน 125 นาที มีอุณหภูมิบริเวณกึ่งกลางผล 46.5 °C นาน 20 นาที เก็บรักษาที่ 12 °C และปล่อยให้สุกที่อุณหภูมิ 21 °C พบว่าในสัปดาห์ที่ 1, 2 และ 3 มะม่วงที่ผ่านการอบด้วยอากาศร้อนมีเปอร์เซ็นต์การเกิดโรคแอนแทรกโนส 25.0, 40.3 และ 52.8 เปอร์เซ็นต์ ในขณะที่มะม่วงชุดควบคุมมีเปอร์เซ็นต์การเกิดโรคสูงถึง 72.2, 79.2 และ 88.9 เปอร์เซ็นต์ตามลำดับ ซึ่งในการทดลองอบมะม่วงด้วยอากาศร้อนครั้งนี้ไม่สามารถควบคุมโรคแอนแทรกโนส อาจมีสาเหตุเนื่องจากการที่มะม่วงถูกเร่งให้สุกเร็วขึ้น จากการทดลองมีการปรากฏของโรคอย่างชัดเจนในวันที่ 6 - 7 ของการเก็บรักษา ซึ่งในช่วงเวลาดังกล่าว มะม่วงที่ผ่านการอบด้วยอากาศร้อนส่วนใหญ่เริ่มสุก ในขณะที่มะม่วงชุดควบคุมยังอยู่ในสภาพดิบ ไม่มีการเกิดโรคหลังจากนั้นความรุนแรงของโรค และเปอร์เซ็นต์การเกิดโรคนำมีค่าเพิ่มสูงขึ้นแปรตามความสุกที่เพิ่มขึ้น ตามเวลาในการเก็บรักษา (Quimio and Quimo, 1974) นอกจากนี้ การมีค่าความชื้นสัมพัทธ์ของอากาศร้อนที่ใช้ในการทดลองมีค่าข้างต่ำ (18.4 - 37.5 % RH) มีค่าน้อยกว่าการทดลองของ Miller *et al.* (1991) ซึ่งทำการอบมะม่วง Tommy Atkins ด้วยอากาศร้อน 51.5 °C นาน 125 นาที ที่ความชื้นสัมพัทธ์ 90 % การที่ความชื้นสัมพัทธ์ที่ใช้มีค่าต่ำในระหว่างการอบในขณะที่ทำการทดลองมีผลทำให้การถ่ายเทความร้อนระหว่างอากาศร้อนกับผลมะม่วงมีค่าลดลง ทำให้ประสิทธิภาพในการทำลายเชื้อโรคที่ผิวผลมะม่วงมีค่าลดลง โดยปกติแล้วการอบมะม่วงในอากาศร้อนที่มีความชื้น

สัมพัทธ์ค่อนข้างสูงมีการถ่ายเทความร้อนดีกว่าในสภาพที่มีความชื้นสัมพัทธ์ค่อนข้างต่ำ และมีประสิทธิภาพในการทำลายเชื้อโรคที่ผิวผลมะม่วง ได้ดีกว่าสภาพที่มีความชื้นสัมพัทธ์ต่ำกว่า (Armstrong *et al.*, 1989)

การเปลี่ยนแปลงทางกายภาพของมะม่วง ภายหลังจากอบมะม่วงด้วยอากาศร้อน อุณหภูมิ 50 และ 60 °C มีค่าของคะแนนการประเมินการสุก ซึ่งดูจากการลดลงของความแน่นเนื้อ การเพิ่มขึ้นของปริมาณของแข็งที่สามารถละลายน้ำได้ การลดลงของปริมาณกรดที่สามารถได้เตรทได้ และการพัฒนาสีผิวผลจากเขียวเป็นเหลือง (คะแนนประเมินสีผิว = 2) ซึ่งเร็วกว่ามะม่วงในชุดควบคุมที่ไม่ผ่านการอบด้วยอากาศร้อน 1 - 2 วัน กล่าวได้ว่า การอบมะม่วงพันธุ์น้ำดอกไม้ด้วยอากาศร้อนเร่งขบวนการเปลี่ยนแปลงสีผิวผลมะม่วงพันธุ์น้ำดอกไม้ ซึ่งการเปลี่ยนแปลงสีผิวผล และ สีเนื้อมะม่วง เป็นขบวนการเปลี่ยนแปลงทางเคมีในผลไม้ที่เกิดขึ้นตามปกติ ในขณะที่มะม่วงเข้าสู่ระยะสุก ซึ่งมีการสลายตัวของรงควัตถุคลอโรฟิลล์ (chlorophylls) และมีการสังเคราะห์รงควัตถุคาโรทีนอยด์ (carotenoids) เพิ่มมากขึ้นในระยะสุก (ดวงตรา, 2526) สอดคล้องกับการศึกษาการเปลี่ยนแปลงการสุกของมะม่วงพันธุ์ Tommy Atkins โดย Medicott *et al.* (1986) ซึ่งให้เห็นว่าการเปลี่ยนแปลงของสีผิวผลมะม่วงจากสีเขียวเป็นสีเหลือง มีความเกี่ยวข้องกับการสลายตัวของรงควัตถุคลอโรฟิลล์ และมีการสังเคราะห์รงควัตถุคาโรทีนอยด์เพิ่มขึ้นเมื่อมะม่วงอยู่ในระยะสุก

มะม่วงที่ผ่านการอบด้วยอากาศร้อน ซึ่งมีค่าของความแน่นเนื้อลดลงในอัตราที่เร็วกว่ามะม่วงชุดควบคุมที่ไม่ผ่านการอบด้วยอากาศร้อน มีผลสอดคล้องกับ Miller *et al.* (1991) ซึ่งพบว่าการอบมะม่วงพันธุ์ Tommy Atkins ที่อุณหภูมิ 51.5 °C นาน 125 นาที เร่งขบวนการสุกของมะม่วงให้เกิดเร็วกว่ามะม่วงชุดควบคุมที่ไม่ผ่านการอบด้วยอากาศร้อน ประมาณ 1 วัน และมีการลดลงของค่าความแน่นเนื้อของมะม่วงในอัตราที่เร็วกว่ามะม่วงชุดควบคุมที่ไม่ผ่านการอบด้วยอากาศร้อน การอ่อนนุ่มของผลมะม่วงเป็นอาการที่เกิดขึ้นตามปกติในมะม่วงทุกสายพันธุ์ในระยะสุก ซึ่งโดยปกติแล้ว เนื้อเยื่อมีไซคาร์บั้นในผลจะมีอาการอ่อนนุ่มมากกว่าเนื้อเยื่อมีไซคาร์บั้นนอกของผล (Lazan *et al.*, 1986; Caplin, 1984; Cua and Lizada, 1989) การอ่อนนุ่มของผลเกิดเนื่องจากกิจกรรมของเอนไซม์เพคตินเนสทำหน้าที่เปลี่ยนสารประกอบเพคติน ซึ่งเป็นสารประกอบสำคัญในส่วนของ middle lamella และ primary cell wall ที่อยู่ในรูปที่ไม่สามารถละลายน้ำได้ (insoluble pectin) ให้อยู่ในรูปที่สามารถละลายน้ำได้ (soluble pectin) มากขึ้นทำให้แรงยึดเกาะกันระหว่างเซลล์ในเนื้อผลค่าลดลง

การสูญเสียน้ำหนักสดของมะม่วงที่ผ่านการอบด้วยอากาศร้อนมีค่าเพิ่มขึ้นแปรผันตามเวลา และอุณหภูมิที่ใช้ในการอบ และเวลาในการเก็บรักษา สำหรับการทดลองครั้งนี้ปัจจัย

หนึ่งที่มีผลกระทบต่อการสูญเสียน้ำหนักสดอย่างชัดเจนคือ การมีความชื้นสัมพัทธ์ในขณะอบค่อนข้างต่ำ (18.4-33.7 % RH) มีการสูญเสียความชื้นของผลิตภัณฑ์ในระหว่างการเก็บรักษามากกว่ามะม่วงในชุดควบคุมที่ไม่ผ่านการอบด้วยอากาศร้อนมีค่าอยู่ในช่วง 1.7 - 3.4 เปอร์เซ็นต์ น้ำหนักสด Miller *et al.* (1991) พบว่ามีการสูญเสียน้ำหนักสดมากกว่ามะม่วงในชุดควบคุม 1 เปอร์เซ็นต์ในการทำการอบมะม่วงพันธุ์ Tommy Atkins ด้วยอากาศร้อนอุณหภูมิ 51.5 °C นาน 125 นาที ในสภาพที่มีความชื้นสัมพัทธ์สูงกว่า 90 เปอร์เซ็นต์ โดยปกติแล้วการสูญเสียน้ำหนักสดของผลิตภัณฑ์ขึ้นอยู่กับอัตราการหายใจ และการคายน้ำของผลิตภัณฑ์ (Mendoza and Will, 1984) ความร้อนมีผลต่อการเร่งอัตราการหายใจของผลิตภัณฑ์มีผลกระทบทำให้ผลิตภัณฑ์มีการสูญเสียน้ำหนักสดเพิ่มมากขึ้น (Esquerra *et al.* 1989)

จากการทดลองไม่พบอาการเสียหายที่ผิวผลมะม่วง อาจเนื่องจากในขณะทำการอบมะม่วงด้วยอากาศร้อนมีความชื้นสัมพัทธ์ของอากาศร้อนค่อนข้างต่ำ (18.4 - 33.7 % RH) ทำให้ไม่เกิดขบวนการกลั่นตัวเป็นหยดน้ำที่ผิวผลิตภัณฑ์จึงเป็นผลดีกับผลมะม่วง ซึ่งหากเกิดการกลั่นตัวเป็นหยดน้ำที่ผิวผลิตภัณฑ์ในขณะทำการอบมะม่วงด้วยอากาศร้อน Barkai-Golan *et al.* 1992 จะก่อให้เกิดอาการเสียหายเนื่องจากน้ำเป็นตัวนำความร้อนที่ดีอาจทำให้เกิดความร้อนสะสมในบริเวณที่มีหยดน้ำเกาะ และก่อให้เกิดอาการเสียหายเนื่องจากความร้อนสูง

การเปลี่ยนแปลงทางเคมีของมะม่วงที่ผ่านการอบด้วยอากาศร้อนอุณหภูมิ 50 และ 60 °C ทุกชุดการทดลองมีค่าปริมาณของแข็งที่สามารถละลายน้ำได้เพิ่มสูงขึ้นในอัตราที่เร็วกว่ามะม่วงชุดควบคุมในช่วงเวลาเก็บรักษา ในขณะเดียวกัน ปริมาณกรดที่สามารถไตเตรทได้มีค่าลดลงในอัตราที่เร็วกว่ามะม่วงชุดควบคุม สำหรับค่าอัตราส่วนของปริมาณของแข็งที่สามารถละลายน้ำได้ กับปริมาณกรดที่สามารถไตเตรทได้มีค่าเพิ่มสูงขึ้นในอัตราที่เร็วกว่ามะม่วงชุดควบคุมในช่วงการเก็บรักษา กล่าวได้ว่าการอบมะม่วงด้วยอากาศร้อนมีผลกระทบต่อเมตะบอลิซึมของมะม่วง เนื่องจากมะม่วงเป็นผลไม้ที่มีการหายใจแบบ Climacteric ภายหลังการเก็บเกี่ยวยังคงมีการหายใจ และมีอัตราการหายใจเพิ่มมากขึ้นเมื่อผลสุกทำให้มีการเผาผลาญอาหารภายในเซลล์ (Esquerra *et al.*, 1989) Wills *et al.* (1981) กล่าวว่าโดยปกติกรดอินทรีย์ที่พบในผลมะม่วงจะอยู่ในรูปของกรดมาลิก กรดซิตริก กรดทาร์ทาลิก กรดออกซาลิก กรดไกลโคลิก โดยปริมาณของกรดมีค่าสูงที่สุดจะมีค่าลดลงเมื่อผลแก่ เนื่องจากกรดถูกนำไปใช้เป็นสารตั้งต้นในวัฏจักรเครบส์ (Kreb's cycle) และในขณะเดียวกันมีการเพิ่มขึ้นของปริมาณน้ำตาลในระยะสุก จากรายงานของดวงตรา (2526) พบว่า ปริมาณของแข็งที่สามารถละลายน้ำได้ของมะม่วงพันธุ์น้ำดอกไม้จะมีค่าเพิ่มมากขึ้น ในขณะที่ปริมาณกรดมีค่าลดลง เมื่อผลมะม่วงอยู่ในระยะสุก

5.1.2 การใช้น้ำร้อน

การจุ่มผลมะม่วงพันธุ์น้ำดอกไม้ ในน้ำร้อนอุณหภูมิ 65, 70 และ 75 °C นาน 5 วินาที ก่อนและหลังการปลูกเชื้อ (*Colletotrichum gloeosporioides*) เป็นเวลา 24 ชั่วโมง มีผลกระทบต่ออาการจำกัดขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางของบาดแผลที่เกิดจากโรคแอนแทรกโนส โดยการจุ่มผลมะม่วงพันธุ์น้ำดอกไม้ ในน้ำร้อนหลังการปลูกเชื้อโรคบนผิวผล สามารถจำกัดการขยายขนาดของเส้นผ่าศูนย์กลางบาดแผลของโรคได้ดี โดยมีขนาดของเส้นผ่าศูนย์กลางบาดแผลของโรคเล็กกว่า และมีค่าเฉลี่ยของเปอร์เซ็นต์จำนวนผลมะม่วงที่เกิดโรคเน่าเนื่องจากการปลูกเชื้อต่ำกว่า เมื่อเปรียบเทียบกับมะม่วงชุดควบคุมที่ผ่านการปลูกเชื้อ และมะม่วงที่ผ่านการจุ่มน้ำร้อนก่อนปลูกเชื้อ อย่างไรก็ตามการจุ่มผลมะม่วงพันธุ์น้ำดอกไม้ก่อนการปลูกเชื้อก็มีประสิทธิภาพ ในการจำกัดการขยายขนาดของเส้นผ่าศูนย์กลางบาดแผลของโรค โดยมีขนาดของเส้นผ่าศูนย์กลางบาดแผลของโรค และค่าเฉลี่ยของเปอร์เซ็นต์จำนวนผลมะม่วงที่เกิดโรคต่ำกว่ามะม่วงชุดควบคุม ซึ่งสามารถสังเกตเห็นได้ชัดเจนในวันที่ 4 - 6 ของการเก็บรักษา ผลงานการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลงานของ Chun *et al.* (1988) ซึ่งทำการทดลองกับผล grapefruit และ Kim *et al.* (1992) กับผล lemon พบว่าการใช้ความร้อนมีผลต่อการยับยั้งการพัฒนารูปร่างของโรคเน่าที่เกิดจากเชื้อรา *P. digitatum* ได้อย่างสมบูรณ์ เมื่อใช้ความร้อนภายหลังการปลูกเชื้อโรคดังกล่าว คาดว่าความร้อนมีผลทำให้เชื้อโรคมีความอ่อนแอ ภายหลังการจุ่มน้ำร้อนอุณหภูมิ 65 °C นาน 5 วินาที คล้ายกับการทำพาสเจอร์ไรซ์ (pasteurization) นอกจากนั้นความร้อนมีผลไปเร่งการหายใจ และขบวนการสุกของมะม่วง (Miller *et al.*, 1991) ทำให้มะม่วงที่ผ่านการจุ่มน้ำร้อนสุกเร็วกว่ามะม่วงชุดควบคุม 1-2 วัน และมีสภาพแวดล้อมเหมาะสมกับการเจริญของเชื้อโรค ในขณะที่ระหว่างการจุ่มน้ำร้อนภายหลังปลูกเชื้อโรค มีการขยายขนาดของบาดแผลของโรค และมีเปอร์เซ็นต์การเกิดโรคเน่าสูงกว่าชุดควบคุมที่ผ่านการปลูกเชื้อโรคแต่ไม่ผ่านการจุ่มน้ำร้อนอาจเนื่องมาจากการที่เชื้อโรคที่ปลูกบนผิวผลผลิตผล ไม่ได้สัมผัสกับความร้อนโดยตรง ดังนั้นจึงอยู่ในสภาพที่แข็งแรงมีความสามารถในการเข้าทำลายผลิตผล ซึ่งได้รับความเสียหายเนื่องจากความร้อน และมีความอ่อนแอต่อการเข้าทำลายของโรค เห็นได้ชัดเจนในมะม่วงที่จุ่มน้ำร้อนอุณหภูมิ 70 และ 75 °C ซึ่งมีเปอร์เซ็นต์ความเสียหาย และเปอร์เซ็นต์การเกิดโรคค่อนข้างสูง ไม่แตกต่างจากชุดควบคุม ในทางตรงกันข้ามเหตุผลดังกล่าวสนับสนุนประเด็นการพาสเจอร์ไรซ์เชื้อโรคในการนี้ของการใช้น้ำร้อนภายหลังการปลูกเชื้อโรค

อย่างไรก็ตามในการวิจัยครั้งนี้ การใช้น้ำร้อนก่อนการปลูกเชื้อโรคบนผิวผลมะม่วง มีขนาดของเส้นผ่าศูนย์กลางบาดแผล และเปอร์เซ็นต์การเกิดโรคเน่าเพิ่มขึ้นในอัตราที่ช้ากว่าบาดแผลของมะม่วงในชุดควบคุม สอดคล้องกับผลงานของ Chun *et al.* (1988) ซึ่งใช้เทคนิคใน

การปลูกเชื้อแบบ Less aggressive inoculating technique โดยใช้ผงโลหะที่มีขนาดของอนุภาคขนาดเล็ก ๆ หรือการใช้กระดาษทรายละเอียดทำให้เกิดบาดแผลก่อนการปลูกเชื้อ *P. digitatum* ที่ผิวผล grapefruits ซึ่งพบว่าการจุ่มผล grapefruits ในน้ำร้อนก่อนการปลูกเชื้อโรค สามารถยับยั้ง การพัฒนาการของโรคได้ มีความชัดเจนในช่วงเวลาสั้น ๆ และไม่มีการขยายขนาดของโรคในช่วงสัปดาห์แรกของการเก็บรักษาที่ 10 °C จากปรากฏการณ์ดังกล่าว กลไกในการป้องกันตัวเองของพืช และวิธีการกระตุ้นกลไก ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันตัวเองของผลิตผล เช่นวิธีการกระตุ้นด้วยความร้อน และ รังสีอัลตราไวโอเล็ต จึงได้รับความสนใจในศึกษา และพัฒนาหาวิธีการที่สามารถนำมาใช้ทดแทน การใช้สารเคมีในการควบคุมโรคของผลิตผลทางการเกษตรภายหลังการเก็บเกี่ยว (Chun *et al.*, 1988, Ben-Yoheshua *et al.*, 1987a , Kim *et al.*, 1991) จากผลงานของ Kim *et al.* (1991) พบว่าการใช้ความร้อนภายหลังการปลูกเชื้อ *P. digitatum* ที่ผิวของผล lemon มีผลในการกระตุ้นการสร้างสาร Scoparone ที่มีฤทธิ์ต้านทานเชื้อราที่มีปริมาณเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว และมีการสะสมของสารดังกล่าวในเนื้อเยื่อส่วน flavedo ของ lemon ระดับของสาร Scoparone ที่สะสมในตำแหน่งของผลที่ได้รับการปลูกเชื้อโรคมีปริมาณเพียงพอที่จะยับยั้งการเจริญของเชื้อราในขณะนั้น ภายหลังจากการเพิ่มขึ้นของปริมาณสารต้านทานเชื้อราที่สะสมจนถึงจุดสูงสุดในวันที่ 6 ภายหลังจากให้ความร้อน ความเข้มข้นของสารต้านเชื้อราจะมีค่าลดลงโดยปกติรูปแบบบางอย่างของการสะสม และการสลายตัวของสารต้านทานเชื้อรา เป็นรูปแบบที่พบได้ในเนื้อเยื่อของผลไม้ทั่ว ๆ ไป (Bailey, 1982) อย่างไรก็ตาม Kim *et al.* (1991) ได้ให้คำแนะนำว่า การใช้ความร้อนอย่างเดียวไม่มีผลต่อการกระตุ้นการสร้างสาร Scoparone จำเป็นต้อง ใช้ควบคู่กับการปลูกเชื้อที่ปลูกในผลไม้ตระกูลส้ม เช่น grapefruits, lemon และ kumquat

การใช้น้ำร้อนอุณหภูมิ 65 และ 70 °C นาน 5 วินาที ไม่ก่อให้เกิดความเสียหายกับผลมะม่วง โดยที่ให้ผลสูงสุดในการควบคุมโรคแอนแทรกโนส ส่วนที่ระดับการใช้น้ำร้อนอุณหภูมิ 75 °C นาน 5 วินาที ทำให้เกิดอาการผิดปกติที่ผิวผลมีการเกิดสีเขียวคล้ำบนสีน้ำตาลเป็นแห่ง ๆ ค่าเฉลี่ยของเปอร์เซ็นต์จำนวนผลมะม่วงที่เกิดอาการเสียหายเนื่องจากความร้อนสูง อยู่ในช่วง 88 - 100 % ซึ่งเริ่มสามารถสังเกตเห็นอาการผิดปกติที่ผิวผลมะม่วง ได้ชัดเจน เริ่มตั้งแต่วันที่ 5 ภายหลังจากการจุ่มผลมะม่วงในน้ำร้อนจนถึงสิ้นสุดการทดลอง ในทำนองเดียวกันกับการใช้อากาศร้อน ความร้อนไปเร่งการเปลี่ยนแปลงสีผิวผลจากสีเขียวเป็นสีเหลือง เมื่อเปรียบเทียบกับชุดควบคุมรวมทั้งเร่งการสุกให้ เกิดเร็วกว่ามะม่วงชุดควบคุม 1 - 2 วัน ทำให้ผลมะม่วงมีความอ่อนแอต่อการเข้าทำลายของเชื้อโรคแอนแทรกโนส สังเกตจากการเพิ่มขนาดของเส้นผ่าศูนย์กลางของบาดแผลของโรคแอนแทรกโนสที่เพิ่มขึ้น ในอัตราที่เร็วกว่ามะม่วงชุดควบคุม การที่ความร้อนไป

เร่งขบวนการสุก อาจเนื่องมาจากความร้อนสูงทำให้องค์ประกอบของ เซลล์สูญเสียสภาพตามธรรมชาติ เช่น การสูญเสียสภาพของ โครงสร้างของผนัง เยื่อหุ้มเซลล์ ทำให้เกิดการรั่วไหลของอิออนต่าง ๆ ภายในเนื้อเยื่อของผลผลิต จึงมีสภาพแวดล้อม และสารอาหารภายในผลที่เหมาะสมกับการเจริญของจุลินทรีย์ และมีการปรากฏของโรคเร็วกว่ามะม่วงที่ไม่ผ่านการอบด้วยอากาศร้อน (Quimio and Quimio, 1974) อาการผิดปกติอื่น ๆ ที่สามารถสังเกตได้ภายหลังการจุ่มผลในน้ำร้อน เช่น การขยายขนาดของเนื้อเซลล์ที่ผิวผลมะม่วง และการปรากฏของเส้น vein สีน้ำตาลปนดำบริเวณเนื้อผลใต้เปลือก ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับขบวนการเกิดสารประกอบลิกนิน (lignification) คล้ายกับอาการเสียหายที่พบในการอบมะม่วงด้วยอากาศร้อน (Esguerra, 1989)

5.2. รังสีอัลตราไวโอเล็ต

5.2.1 ผลของการฉายรังสีอัลตราไวโอเล็ตที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงสีผิวผลของมะม่วง

การฉายรังสีอัลตราไวโอเล็ต ที่มีพลังงานเฉลี่ยเท่ากับหรือมากกว่า 8.09×10^2 J/m² ทำให้เกิดอาการผิดปกติที่ผิวผลมะม่วงพันธุ์สามารถสังเกตอาการเสียหายเนื่องจากรังสี ซึ่งมีสีน้ำตาลปนสีแดงปรากฏชัดเจนบนผิวผลมะม่วงพันธุ์ หนึ่งกลางวัน แรด แก้ว และ นิมเสน ในวันที่ 6-7, 1-2, 2-3 และ 4-5 วัน ตามลำดับ สำหรับมะม่วงพันธุ์น้ำดอกไม้ มีความทนทานต่อการเกิดความเสียหายเนื่องจากรังสีมากกว่ามะม่วงสายพันธุ์อื่น ๆ มีการตอบสนองต่อรังสี ที่มีระดับของปริมาณพลังงานรังสีเท่ากับ หรือสูงกว่า 2.43×10^3 J/m² สามารถสังเกตอาการเสียหายบนผิวผลได้ชัดเจนในวันที่ 6-7 ภายหลังการฉายรังสี มะม่วงทุกสายพันธุ์มีการปรากฏของสีน้ำตาลปนสีแดงที่ผิวผลในระยะเวลาที่แตกต่างกัน อาการเสียหายดังกล่าว สอดคล้องกับผลงานของ Wade et al. (1993) พบว่าการฉายรังสีอัลตราไวโอเล็ต (UV-C, 254 nm) ที่พลังงานรังสีเท่ากับ 720 J/m² กับกล้วยดิบพันธุ์ Williams ทำให้เกิดสีน้ำตาลปนสีแดงที่ผิวเปลือก ซึ่งอาการเสียหายมีระดับของความรุนแรงเพิ่มขึ้นตามปริมาณของพลังงานที่เพิ่มขึ้น มีการสะสมของรงควัตถุสีน้ำตาลปนสีแดง ซึ่งสามารถตรวจพบได้ภายใน 24 ชั่วโมง ภายหลังการฉายรังสี และคงอยู่จนกระทั่งผลไม่สุก การเกิดสีน้ำตาลปนสีแดง หรือสีบรอนซ์ ที่ผิวเปลือกกล้วยจะมีสีเข้มมากขึ้นเมื่อเก็บไว้ในที่มืด ภายหลังการฉายรังสีอัลตราไวโอเล็ต สามารถทำให้อาการเสียหายดังกล่าวมีความรุนแรงลดลงได้โดยการนำกล้วยดังกล่าว ไปฉายด้วยแสงสีขาวมีค่าของพลังงานเท่ากับ 13.2 W/m² Kim et al. (1992) พบว่า การฉายรังสีอัลตราไวโอเล็ตที่มีค่าพลังงานมากกว่า 5×10^3 J/m² กับพืชตระกูลส้ม เช่น lemon และ kumquat

ทำให้เกิดอาการเสียหายที่ผิวผล สามารถสังเกตเห็นอาการผิดปกติดังกล่าวได้ชัดเจนในวันที่ 10-14 ในสภาพของการเก็บรักษาที่ 17 °C อาการเสียหายเนื่องจากรังสีอัลตราไวโอเล็ตของกล้วย มีความเกี่ยวข้องกับขบวนการสังเคราะห์รงควัตถุสีน้ำตาลปนสีแดง หรือสีบรอนซ์ และสารในกลุ่ม flavonoid Wade et al. (1993) ได้ตั้งสมมุติฐานว่า รงควัตถุสีน้ำตาลปนสีแดงหรือสีบรอนซ์ เป็นสารในกลุ่มสาร anthocyanidin หรือผลิตภัณฑ์ที่เกิดจากปฏิกิริยาออกซิเดชันของ catechin หรือ procyanidin ในปัจจุบันกลไกการเกิดอาการเสียหายเนื่องจากรังสีอัลตราไวโอเล็ตของมะม่วง และพืชอื่น ๆ ยังไม่เป็นที่ทราบแน่ชัด Cline et al. (1969) ทำการฉายรังสีอัลตราไวโอเล็ตบนใบ Xanthium แล้วนำไปเก็บในที่มืด พบว่า การฉายรังสีอัลตราไวโอเล็ตมีค่าพลังงาน $18.8 \times 10^5 \text{ ergs. mm}^{-2} \text{ sec}^{-1}$ ทำให้ใบพืชดังกล่าว มีสีดำ ซึ่งเป็นอาการเสียหายเนื่องจากรังสี และได้ให้สมมุติฐานว่า การปรากฏของรงควัตถุสีดำที่ใบ Xanthium มีความเกี่ยวข้องกับปฏิกิริยาออกซิไดส์ในส่วนของ โพลีเมอร์ของสารประกอบในกลุ่มฟีนอล

เมื่อทำการวัดสีผิวของมะม่วงพันธุ์ต่าง ๆ ในหน่วยของ L, a และ b ทุกวันภายหลังการฉายรังสีเป็นเวลา 17 วัน พบว่ามะม่วงทุกสายพันธุ์ที่ผ่านการฉายรังสีนาน 15 - 30 นาที มีค่า L, a และ b แตกต่างจากชุดควบคุมของแต่ละสายพันธุ์ โดยมะม่วงที่ได้รับ ความเสียหายเนื่องจากรังสีจะมีค่า L ลดลงต่ำกว่ามะม่วงชุดควบคุม ส่วนค่า a มีค่าเพิ่มขึ้นมากกว่าชุดควบคุม และ ค่า b มีค่าต่ำกว่ามะม่วงชุดควบคุมเมื่อเปรียบเทียบที่เวลาเดียวกันของการเก็บรักษา ค่า L บ่งบอกถึงความสว่าง(ค่าเข้าใกล้ 100) และความคล้ำของวัตถุ (ค่าเข้าใกล้ 0) ดังนั้นค่า L ที่ลดลงในมะม่วงที่ได้รับ ความเสียหายเนื่องจากรังสี มีสีผิวที่คล้ำเมื่อเปรียบเทียบกับมะม่วงชุดควบคุม ส่วนค่า a เป็นค่าที่บ่งบอกถึงการเปลี่ยนแปลงสีผิวผลมะม่วงจากสีเขียว(ค่าบวก) ไปเป็นสีแดง(เป็นลบ) มีความสัมพันธ์กับ ระดับคะแนนที่ได้จากการประเมินอาการเสียหายเนื่องจากรังสีโดย ค่า a มีค่าเพิ่มขึ้นสอดคล้องกับระดับคะแนนที่ได้จากการประเมินความเสียหายที่เพิ่มสูงขึ้นเมื่อเวลาในการเก็บรักษานานขึ้น ส่วนค่า b ซึ่งเป็นค่าที่บ่งบอกถึงการเปลี่ยนแปลงสีผิวผลจากสีน้ำเงิน (ค่าลบ) ไปเป็นสีเหลือง(ค่าบวก) มีความสัมพันธ์กับระดับคะแนนที่ได้จากการประเมินการสุกของมะม่วงชุดควบคุมในแต่ละสายพันธุ์ โดยค่า b จะมีค่าเพิ่มมากขึ้นเมื่อการปรากฏของสีเหลืองมีค่ามากขึ้น มะม่วงแต่ละสายพันธุ์ที่ผ่านการฉายรังสีนาน 15-40 นาที หรือมีค่าพลังงานเฉลี่ยในช่วง $2.43 \times 10^3 - 6.47 \times 10^3 \text{ J/m}^2$ มีค่า b น้อยกว่ามะม่วงชุดควบคุมแต่ละสายพันธุ์ ในแต่ละวันของการเก็บรักษา และมีการเปลี่ยนแปลงสีผิวผลมะม่วงจากสีเขียวเป็นสีเหลือง ใช้เวลามากกว่ามะม่วงชุดควบคุม ผลการวิจัยดังกล่าวข้างต้นสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Wade et al. (1993) ซึ่งศึกษาการเปลี่ยนแปลงของสีผิวผลกล้วยพันธุ์ Williams ที่ผ่านการฉายรังสีอัลตราไวโอเล็ต(UV-C, 254 nm)

โดยการวัดค่าของการเปลี่ยนแปลงสีผิวผลกล้วย ในหน่วย L, a และ b พบว่า กล้วยที่ผ่านการฉายรังสีมีสีผิวคล้ำมากขึ้น (ค่า L ลดลง) มีอาการเสียหายเนื่องจากรังสีเป็นสีน้ำตาลปนสีแดงที่ผิวผล (ค่า a เพิ่มขึ้น) และไม่มีควมเลื่อมมันที่ผิวผล (ค่า C, chroma ลดลง)

5.2.2 ผลของการฉายรังสีอัลตราไวโอเล็ตที่มีต่อการควบคุมโรคแอนแทรกโนส และคุณภาพบางประการของมะม่วงพันธุ์นาคอกไม้

การฉายรังสีอัลตราไวโอเล็ตกับมะม่วงพันธุ์นาคอกไม้ มีค่าของพลังงานเฉลี่ยอยู่ในช่วง $4.73 \times 10^3 - 1.42 \times 10^4 \text{ J/m}^2$ ก่อนและหลังการปลูกเชื้อโรคแอนแทรกโนส 24 ชั่วโมง สามารถควบคุมการเกิดโรคได้ เมื่อเปรียบเทียบกับชุดควบคุมที่ผ่านการปลูกเชื้อโดยไม่ผ่านการฉายรังสี การฉายรังสีก่อนการปลูกเชื้อสามารถควบคุมการเกิดโรคได้ดีกว่ามะม่วงชุดควบคุมที่ผ่านการฉายรังสีหลังการปลูกเชื้อ โดยขนาดแผลที่เกิดจากการปลูกเชื้อมีขนาดของเส้นผ่าศูนย์กลางของบาดแผลเล็กกว่า ในขณะที่เดียวกันมีอัตราการขยายขนาดของเส้นผ่าศูนย์กลางบาดแผลของโรคช้ากว่า และมีค่าเฉลี่ยของเปอร์เซ็นต์จำนวนผลมะม่วงที่เกิดโรคต่ำกว่ามะม่วงชุดควบคุมและมะม่วงชุดที่ผ่านการฉายรังสีหลังการปลูกเชื้อ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานของ Kim et al. (1991) ศึกษาความสัมพันธ์ของสารต้านเชื้อราในธรรมชาติ และความต้านทานที่ถูกชักนำโดยรังสีอัลตราไวโอเล็ต ในผล lemon และ kumquat ที่มีต่อเชื้อรา พบว่าการฉายรังสีอัลตราไวโอเล็ตก่อนการปลูกเชื้อรา *P. digitatum* มีเปอร์เซ็นต์การเน่าเสียเนื่องจากโรครดงต่ำกว่าลดลง เมื่อเปรียบเทียบกับการฉายรังสีหลังการปลูกเชื้อและชุดควบคุม อย่างไรก็ตามในการวิจัยครั้งนี้ การฉายรังสีหลังการปลูกเชื้อโรคบนผิวผลมะม่วง มีค่าเฉลี่ยของขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางบาดแผลของโรคเล็กกว่า และมีค่าเฉลี่ยของเปอร์เซ็นต์จำนวนผลมะม่วงที่เกิดโรคต่ำกว่ามะม่วงชุดควบคุมที่ผ่านการปลูกเชื้อโรคอย่างเดียว โดยไม่ผ่านการฉายรังสี คาดว่าการฉายรังสีอัลตราไวโอเล็ตมีผลในการกระตุ้นกลไกการป้องกันตัวของผลมะม่วง จากผลงานของ Kim et al. (1992) พบว่าในผล lemon และผล kumquat ที่ผ่านการฉายรังสีอัลตราไวโอเล็ตก่อนการปลูกเชื้อ *P. digitatum* มีอุบัติการณ์ของการเกิดโรคเน่าน้อยกว่าชุดการทดลองที่ผ่านการฉายรังสีหลังการปลูกเชื้อ และชุดควบคุม โดยให้เหตุผลว่า การยับยั้งโรคเน่ามีความสัมพันธ์กับการชักนำกลไกการป้องกันตัวเองของผลผลิต มากกว่าที่จะมีผลในเชิงทำลายเชื้อโรค นอกจากนี้ยังแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของผลกระทบจากรังสีที่มีต่อการชักนำการสร้าง scopolone และการลดลงของสารดังกล่าวทำให้ผลผลิตมีความอ่อนแอ ต่อโรคหลังการเก็บเกี่ยว (Rodov et al., 1992) สำหรับกลไกของการกระตุ้นการป้องกันตัวเองในมะม่วงต่อเชื้อโรคแอนแทรกโนส โดยการฉายรังสีอัลตราไวโอเล็ตให้มะม่วงยังไม่เป็นที่ทราบแน่ชัดในปัจจุบัน

ฉบับ อย่างไรก็ตาม มีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ สารต้านเชื้อราในมะม่วง โดย Prusky et al. (1986) พบว่า ในเปลือกของมะม่วงพันธุ์ Tommy Atkins, Keitt และ Haden มีสารประกอบในกลุ่มอนุพันธ์ของ resorcinol มีฤทธิ์ต้านการเจริญของเชื้อ *Alternaria alternata* ซึ่งเป็นสาเหตุของโรคจุดดำ (Black spot) ที่ผิวผลมะม่วงพันธุ์ดังกล่าว ปริมาณสาร resorcinol ของมะม่วงแต่ละสายพันธุ์มีปริมาณมากที่สุด ในระยะดิบ และมีปริมาณลดลงเมื่ออยู่ในระยะสุก ดังนั้นมะม่วงที่ดิบจึงมีความต้านทานโรคภายหลังการเก็บเกี่ยวสูงกว่ามะม่วงที่อยู่ในระยะสุก งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสารต่อต้านเชื้อราในมะม่วงพันธุ์น้ำดอกไม้ มะม่วงพันธุ์แรด มะม่วงพันธุ์ทองดำ และ มะม่วงพันธุ์ Kent โดย ระจิตร์ (2536) กล่าวว่า ปริมาณของสารประกอบในกลุ่มอนุพันธ์ของสาร resorcinol มีความสัมพันธ์กับระยะความแก่-อ่อนของมะม่วง โดยมะม่วงทุกสายพันธุ์ที่อยู่ในระยะดิบจะมีปริมาณของสารในกลุ่มของ resorcinol มากกว่ามะม่วงที่อยู่ในระยะสุกของแต่ละสายพันธุ์ และ ในแต่ละสายพันธุ์จะมีปริมาณของสารในกลุ่ม resorcinol แตกต่างกันไป

ช่วงห่างของระยะเวลาในการฉายรังสี กับการปลูกเชื้อโรคที่ผิวผลผลิต มีความสัมพันธ์กับการเพิ่มปริมาณของสารต้านเชื้อรา Kim et al. (1992) รายงานว่า ผล lemon และ kumquat ที่ผ่านการฉายรังสี และทั้งระยะห่างของการปลูกเชื้อ *P. digitatum* นาน 2-3 วัน จะมีปริมาณสาร scoparone มากกว่า ผลส้ม lemon และผล kumquat ที่ผ่านการฉายรังสี ติดตามด้วยการปลูกเชื้อ *P. digitatum* ทันทีที่มีความคล้ายคลึงกับผลงานของ Andebrhan and Wood (1980) กล่าวว่า ความจำเป็นในการทิ้งช่วงห่างของเวลา 2-3 วัน ภายหลังการฉายรังสีเพื่อให้ hypocotyls ของถั่วเหลืองมีการสะสมสารต้านเชื้อราเพิ่มมากขึ้น การปฏิบัติดังกล่าวสามารถลดการเข้าทำลายของเชื้อโรคภายหลังการเก็บเกี่ยวได้ดีกว่าชุดควบคุมที่ผ่านการปลูกเชื้อโรคทันทีภายหลังการฉายรังสี เช่นเดียวกับผลงานของ

Kim et al. (1992) กล่าวว่า รังสีอัลตราไวโอเล็ตชักนำการสร้างสาร phytoalexin ได้โดยไม่อาศัยการปลูกเชื้อโรค ในผลส้ม lemon และ kumquat ความเข้มข้นของสารดังกล่าว เพิ่มขึ้นแปรตามปริมาณของพลังงานของรังสี ที่ผลิตผลได้รับ การฉายรังสีที่มีค่าพลังงานมากกว่า $5 \times 10^3 \text{ J/m}^2$ ไม่มีผลในการกระตุ้นการสร้างสารดังกล่าว การกระตุ้นการสร้างสาร phytoalexin ในผลิตผลแต่ละชนิดมีความต้องการปริมาณของพลังงานของรังสีในระดับที่แตกต่างกัน ถ้าหากพลังงานดังกล่าว มีค่ามากเกินไปจะ ไม่มีผลในการกระตุ้นการสร้างสารดังกล่าว เช่นสาร hydroxyphaseollin ในถั่วเหลือง (Bridge and Klarman, 1973) และสาร pisatin ในถั่ว pea (Hadwiger and Schwochau, 1971) จากผลการทดลอง การฉายรังสีกับมะม่วงพันธุ์น้ำดอกไม้ พบว่า การฉายรังสีดังกล่าวในช่วงพลังงานมีค่าสูงกว่า $2.36 \times 10^3 \text{ J/m}^2$ ไม่มีผลในการควบคุมการขยายขนาดของบาดแผลของโรคแอน-

แทรกโหนด เห็นได้ชัดในชุดการทดลองที่ผ่านการฉายรังสีนาน 10 - 30 นาที ซึ่งมีการขยายขนาดของบาดแผลโรคใกล้เคียงกับชุดควบคุม อาจเนื่องมาจากรังสี ทำให้องค์ประกอบภายในเซลล์สูญเสียสภาพธรรมชาติ Murphy (1983) กล่าวว่า รังสีทำให้เยื่อหุ้มเซลล์ของพืชชั้นสูงสูญเสียความสามารถในการจำแนกการผ่านเข้าออกของสารประกอบออสโมติกระหว่างเซลล์ ทำให้เกิดการรั่วไหลของ K^+ จากเซลล์คุม (guard cell) ในใบพืช ทำให้ปากใบ (stomata) ปิด เร่งให้เกิดขบวนการเสื่อมสภาพ (senescence) เห็นได้ชัดในใบพืชที่พล่นจากต้นแม่ (Wright and Murphy, 1982 ; Thimann and Satler, 1979) สำหรับกลไกการเสียหายเนื่องจากรังสีอัลตราไวโอเล็ตของมะม่วง ในปัจจุบันยังไม่เป็นที่ทราบแน่ชัด

Stevens *et al.* (1990) และ Droby *et al.* (1991) กล่าวว่า การลดลงของเปอร์เซ็นต์การเน่าเสียเนื่องจากราสีเขียว ในผลส้มที่ผ่านการฉายรังสีอัลตราไวโอเล็ตมีความเกี่ยวข้องกับการเพิ่มขึ้นของกิจกรรมของเอนไซม์ PAL (phenylalanine ammonia lyase) ซึ่งเป็นเอนไซม์ที่มีบทบาทสำคัญ ที่เกี่ยวข้องกับกลไกในการป้องกันตัวเองของผลิตผล เช่น การชักนำการสร้างสารต่อต้านเชื้อรา และการเพิ่มความแข็งแรงให้กับผนังเซลล์ของพืช (Matern, 1991) ขบวนการอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นเนื่องจากการชักนำของรังสี เช่น การเกิดสารประกอบลิกนินในเนื้อผลิตผล (Brown *et al.*, 1978) และการเกิดสารประกอบของโปรตีนที่เกี่ยวข้องกับการชักนำโดยเชื้อจุลินทรีย์ (pathogen related-protein) (Christ and Mosinger, 1989)

มะม่วงพันธุ์น้ำดอกไม้ที่ผ่านการฉายรังสีอัลตราไวโอเล็ตที่มีค่าของพลังมากกว่า $2.36 \times 10^3 \text{ J/m}^2$ ทำให้เกิดอาการเสียหายที่ผิวผลมะม่วง มีการปรากฏของสีน้ำตาลปนสีแดงที่ผิวผลมะม่วง และค่าของเปอร์เซ็นต์จำนวนผลที่ได้รับ ความเสียหายมีค่าเพิ่มขึ้นเมื่อพลังงานรังสีมีค่าเพิ่มขึ้น Wade *et al.* (1993) กล่าวว่าความเสียหายเนื่องจากรังสีของผลิตผลแต่ละชนิดมีความแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับระดับของพลังงานของรังสีที่ผลิตผลได้รับ และเวลาในการฉายรังสีโดยผลิตผลแต่ละชนิดมีความทนทานต่ออันตรายเนื่องจากรังสีที่ต่างกัน โดยในกล้วยพันธุ์ Williams ระดับพลังงานของรังสีที่น้อยที่สุดที่ผลิตผลสามารถทนทานได้ โดยไม่เกิดอาการเสียหายเนื่องจากรังสี มีค่าของพลังงานน้อยกว่า 720 J/m^2 ส่วน Kim *et al.* (1992) แนะนำว่าในการฉายรังสีกับผลส้ม lemon และผล kumquat มีค่าระดับพลังงานของรังสี ที่ไม่ก่อให้เกิดอาการเสียหายของผลิตผลน้อยกว่า $1.5 \times 10^3 \text{ J/m}^2$ จากการทดลองฉายรังสีกับมะม่วง พบว่า ค่าเฉลี่ยของพลังงานที่เหมาะสมในการนำไปปฏิบัติ ควรมีค่าน้อยกว่า $2.36 \times 10^3 \text{ J/m}^2$ โดยไม่ก่อให้เกิดอาการเสียหายเนื่องจากรังสี