

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาถึงความตระหนักของครูต่อพื้นที่กว้านพะ夷ในการเป็นแหล่งความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดพะ夷า โดยข้อมูลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถามตามสำหรับครูผู้สอนในวิชาที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมศึกษา ได้แก่ ครูผู้สอนในหมวดวิชาวิทยาศาสตร์ และครูผู้สอนในหมวดวิชาสังคมศึกษา ที่ทำการสอนในภาคเรียนที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2545 ซึ่งผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 4 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสภาพส่วนบุคคลของครูผู้สอนสิ่งแวดล้อมศึกษา

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทางด้านความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของกว้านพะ夷ของครูผู้สอนสิ่งแวดล้อมศึกษา

ส่วนที่ 3 ข้อมูลทางด้านความตระหนักของครูผู้สอนต่อการใช้พื้นที่กว้านพะ夷เพื่อเป็นแหล่งความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมศึกษา

ส่วนที่ 4 การทดสอบสมมติฐานการวิจัย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสภาพส่วนบุคคลของครูผู้สอนสิ่งแวดล้อมศึกษา

ลักษณะส่วนบุคคลของครูผู้สอนสิ่งแวดล้อมศึกษาที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ระดับการศึกษา หมวดวิชาที่สอน ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกว้านพะ夷 และการเข้าร่วมกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอเป็นดังนี้

ดังนี้

1.1 ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษาของครูผู้สอนสิ่งแวดล้อมศึกษาส่วนใหญ่พบว่า ร้อยละ 82.1 มี การศึกษาในระดับปริญญาตรี ส่วนที่เหลือร้อยละ 17.9 มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ซึ่ง เป็น เพราะว่าในการบรรจุรับข้าราชการครูเข้ามาทำงานนั้น ได้มีการกำหนดระดับการศึกษาขั้นต่ำ คือปริญญาตรี จึงพบว่ามีครูผู้สอนที่จบการศึกษาปริญญาตรีเป็นส่วนใหญ่ ดังรายละเอียดในตาราง ที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของครูผู้สอนสิ่งแวดล้อมศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	92	82.1
สูงกว่าปริญญาตรี	20	17.9
รวม	112	100

1.2 หมวดวิชาที่สอน

หมวดวิชาที่สอน ผลการศึกษาพบว่าครูผู้สอนสิ่งแวดล้อมศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ 53.6 สอนอยู่ในหมวดวิชาสังคมศึกษา ส่วนที่เหลือร้อยละ 46.4 สอนอยู่ในหมวดวิทยาศาสตร์ ดังรายละเอียดในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของครูผู้สอนสิ่งแวดล้อมศึกษาจำแนกตามหมวดวิชาที่สอน

หมวดวิชาที่สอน	จำนวน	ร้อยละ
วิทยาศาสตร์	52	46.4
สังคมศึกษา	60	53.6
รวม	112	100

1.3 ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน

ระยะเวลาในการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ผลการศึกษาพบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่ร้อยละ 41.1 ปฏิบัติงานสอนมาแล้วเป็นระยะเวลามากกว่า 10 ปีขึ้นไป รองลงมาอยู่อันดับ 38.4 ปฏิบัติงานสอนมาแล้วเป็นเวลา 5 – 10 ปี และน้อยที่สุดร้อยละ 20.5 ปฏิบัติงานสอนมาแล้วเป็นเวลาน้อยกว่า 5 ปี ตามลำดับ เมื่อพิจารณาปัจจุบันนี้มีการเปิดให้มีการสอนบรรจุเข้ารับราชการครูน้อยลง อันเป็นผลลัพธ์เนื่องมาจากการขาดแคลนในด้านงบประมาณของรัฐ จึงได้มีการกำหนดนโยบายลดบุคลากรทางการศึกษาลง ทำให้พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่จะเป็นครูรุ่นเก่าที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานนานาและ ดังรายละเอียดในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของครูผู้สอนสิ่งแวดล้อมศึกษาจำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

ระยะเวลาการปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5 ปี	23	20.5
5 – 10 ปี	43	38.4
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	46	41.1
รวม	112	100

1.4 การรับทราบข้อมูลน่าวางการเกี่ยวกับกว้างພะເຍາ

การรับทราบข้อมูลน่าวางการเกี่ยวกับกว้างພะເຍາจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ผลการศึกษาพบว่าครูผู้สอนสิ่งแวดล้อมศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 89.3 เคยรับทราบข้อมูลน่าวางการเกี่ยวกับกว้างจากกระบวนการบอกเล่าปากต่อปากมากที่สุด รองลงมาอยู่อันดับ 75.9 เคยรับทราบข้อมูลน่าวางการเกี่ยวกับกว้างจากกว้างພะເຍາจากวิทยุท้องถิ่น ตามลำดับ เมื่อพิจารณา พบว่าครูผู้สอนทำงานอยู่ในโรงเรียนในพื้นที่ซึ่งถือว่าเป็นหน่วยงานที่มีการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานอื่นทั้งภายในและภายนอกชุมชนตลอดเวลา โรงเรียนจึงถือได้ว่าเป็นศูนย์ประชาสัมพันธ์ที่มีอยู่ในชุมชน เพราะถ้าหน่วยงานใดมีความประสงค์ที่จะเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลน่าวางการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ก็มักจะติดต่อหรือส่งข้อมูลน่าวางการมาที่โรงเรียน เพื่อให้ทางโรงเรียนได้ช่วยประชาสัมพันธ์ต่อไปยังเด็กนักเรียนและผู้ปกครองอีกด้วย ยกหัวข้อการบอกเล่าข่าวสารโดยวิธีนักเรียนออกกล่าวแบบปากต่อปากยังเป็นวิธีการ

ติดต่อสื่อสารที่ง่ายและสะดวกที่สุดอีกด้วย ดังนั้นครูผู้สอนจึงมีโอกาสได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมของเยาวชนในชุมชนได้ง่ายกว่าเดิม อีกทั้งรายละเอียดในตารางที่ 4

**ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของครูผู้สอนสิ่งแวดล้อมศึกษาจำแนกตามการรับทราบข้อมูล
ข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมของเยาวชน**

แหล่งข้อมูล	เคย		ไม่เคย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
วิทยุท่องถิ่น	85	75.90	27	24.10
หนังสือพิมพ์ท่องถิ่น	69	61.60	43	38.40
เอกสารประชาสัมพันธ์	77	68.75	35	31.25
จากการติดต่อระหว่างองค์กร / องค์กร	46	41.10	66	58.90
จากการบอกเล่าปากต่อปาก	100	89.30	12	10.70

1.5 การเข้าร่วมกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม

การเข้าร่วมกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมจากการศึกษา ผลการศึกษาพบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่ร้อยละ 65.20 เคยมีการเข้าร่วมกิจกรรมในวันสำคัญ ๆ ที่มีการจัดกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมมากที่สุด รองลงมาเป็นร้อยละ 51.80 มีการเข้าร่วมฝึกอบรม / สัมมนา / ดูงานเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมตามลำดับ เป็นเพราะว่าปัจจุบันนี้กระแสของการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมถือว่าเป็นนโยบายหลักในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยมีเป้าหมายที่จะปลูกฝังจิตสำนึกรักและความตระหนักรักกับประเทศทั่วไป จะเห็นได้ว่านิเวศงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนมีความตื่นตัวทางด้านสิ่งแวดล้อมมากขึ้น มีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ มากมายเพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วม สำหรับโรงเรียนเองซึ่งถือว่าเป็นหน่วยงานราชการที่สำคัญในการสนับสนุนนโยบายด้านสิ่งแวดล้อม ก็ได้มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และให้ความรู้แก่เด็กนักเรียนและประชาชนทั่วไป เช่น การส่งบุคลากรไปอบรมเพิ่มพูนความรู้เพื่อนำมาสอนนักเรียน การเข้าร่วมกิจกรรมทางสิ่งแวดล้อมกับหน่วยงานอื่น ๆ ตลอดจนการจัดกิจกรรมทางด้านสิ่งแวดล้อมขึ้นในโรงเรียน ดังนั้นจะเห็นได้ว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่จึงมีโอกาสได้เข้าร่วมกิจกรรมทางด้านสิ่งแวดล้อมในระดับมากขึ้น ดังรายละเอียดในตารางที่ 5

**ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของครูผู้สอนสิ่งแวดล้อมศึกษาจำแนกตามการเข้าร่วมกิจกรรม
ด้านสิ่งแวดล้อม**

กิจกรรม	เคย		ไม่เคย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การเข้าร่วมฝึกอบรม / สัมมนา / คุณงานเกี่ยวกับ ปัญหาสิ่งแวดล้อม	58	51.80	54	48.20
2. การเข้าร่วมเป็นสมาชิกชุมชน / องค์กรด้าน สิ่งแวดล้อม	26	23.20	86	76.80
3. การเข้าร่วมกิจกรรมวันสำคัญ ๆ ที่มีการจัด กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม	73	65.20	39	34.20

**ส่วนที่ 2 ข้อมูลทางด้านความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของกว้านพะ夷าของครูผู้สอนสิ่งแวดล้อม
ศึกษา**

ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของกว้านพะ夷า ผลการศึกษาพบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ ร้อยละ 55.36 มีความรู้อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา r้อยละ 28.57 มีความรู้อยู่ในระดับมาก และร้อยละ 16.07 มีความรู้อยู่ในระดับน้อย โดยมีคะแนนเฉลี่ยของระดับความรู้โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางเท่ากับ 11.18 ค่าสูงสุดเท่ากับ 20 คะแนน ค่าต่ำสุดเท่ากับ 0 คะแนน จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.24 เป็นเพราะอาจเนื่องมาจากความรู้ที่ใช้วัดในแบบสอบถามของการวิจัยครั้งนี้เป็นความรู้เฉพาะเรื่องเกี่ยวกับกว้านพะ夷า ซึ่งครูผู้สอนส่วนใหญ่ได้ทำการสอนคลุกคลออยู่ในพื้นที่เกือบทุกวัน จึงทำให้มีโอกาสได้รับทราบข้อมูลข่าวสารและความรู้เกี่ยวกับกว้านพะ夷าจากการประชาสัมพันธ์ทางสื่อและแหล่งข้อมูลต่าง ๆ แทรกเข้ามาในชีวิตประจำวันอยู่ตลอดเวลาหนึ่นสอง ดังรายละเอียดในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของครูผู้สอนสิ่งแวดล้อมศึกษาจำแนกตามระดับความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของวันพะ夷า

ระดับความรู้	จำนวน	ร้อยละ
มาก (13.34 – 20)	32	28.57
ปานกลาง (6.67 – 13.33)	62	55.36
น้อย (0 – 6.66)	18	16.07
รวม	112	100

คะแนนเฉลี่ย = 11.18

คะแนนต่ำสุด = 0 คะแนน

คะแนนเต็ม = 20 คะแนน

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 4.24

คะแนนสูงสุด = 20 คะแนน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านความตระหนักของครูผู้สอนต่อพื้นที่กีวันพะ夷าในการเป็นแหล่งความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมศึกษา

ตอนที่ 1 การเห็นคุณค่าหรือเห็นความสำคัญต่อการใช้พื้นที่กีวันพะ夷าเพื่อเป็นแหล่งความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมศึกษา

เมื่อพิจารณารายละเอียดและค่าคะแนนความตระหนักของครูผู้สอนต่อการเห็นคุณค่าหรือเห็นความสำคัญต่อการใช้พื้นที่กีวันพะ夷าเพื่อเป็นแหล่งความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมศึกษาเป็นรายข้อ ผลการศึกษาพบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีความตระหนักในระดับมากทุกข้อ และเมื่อนำมาข้อบันดาลเด่นจะลดลงมาพิจารณาค่าคะแนนความตระหนักเฉลี่ยโดยภาพรวม ผลการศึกษาพบว่าครูผู้สอนสิ่งแวดล้อมศึกษามีความตระหนักรู้ในระดับมาก โดยมีค่าคะแนนความตระหนักรู้เฉลี่ย 4.58 มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.58 ดังรายละเอียดในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงบานมาตรฐานของค่าคะแนนการเรียนคณิตศาสตร์ที่นักเรียนได้รับในการทำข้อสอบที่วัดมาตรฐานแห่งปีนั้นที่กว้างพอเพียงแต่จำกัดจิตวิญญาณ

ตัวแปรต้องมีศักยภาพของครุภัณฑ์สูงและต้องมีความสำคัญต่อการให้คะแนน

40

การประเมินคุณภาพรับฟังความสำคัญ	\bar{X}	S.D.	แมตความ
1. ค่าวันพะเยาต่ออัตราเงินเดือนที่มีความสำคัญมากที่สุดของการหาอาชญากรรมทางเพศสูง หมายเหตุ สำหรับการอนุมัติกู้เพื่อการศึกษาต่อตัวตนที่จะแสดงถึงความสามารถในการเรียนและบุคลิกภาพทั่วไป	4.69	0.62	มาก
2. ค่าวันพะเยาไม่ใช่ปัจจัยทางเศรษฐกิจ แต่เป็นแหล่งของแรงบันดาลใจที่มีผลต่อ อัปยัคฆ์ต่อการศึกษาในเชิงบวกอย่างยิ่ง	4.63	0.67	มาก
3. ค่าวันพะเยาไม่ใช่ปัจจัยในด้านความตื้นเข้มพัฒนาที่เรื่อมโยงระหว่างนิเวศที่มีต่อ นิเวศกับการตั้งค่านิยมของมนุษย์อย่างพัฒนาที่ดี แต่เป็นปัจจัยที่มีผลต่อ อัปยัคฆ์ต่อการศึกษาอย่างยิ่ง	4.65	0.69	มาก
4. ค่าวันพะเยาต่ออัตราเงินเดือนที่วัดจากการซื้อขายที่ดินที่มีความสำคัญแห่งทาง ด้านสังคมและการตั้งค่านิยมที่มีอยู่ในชุมชนที่สำคัญแห่งทาง	4.62	0.63	มาก

(ต่อ) ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงบานมาตรฐานของค่าคะแนนการให้ความคุ้มค่าหรือเห็นนักวิชาการใช้พื้นที่กาวพะเยาเพื่อปืนแม่เหล็ก ความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมศึกษาของผู้สอนในวิชาสังคมศึกษา

การให้คุณภาพหรือเห็นความสำคัญ	\bar{X}	S.D.	แบ่งตาม
5. ทราบการใช้ประโยชน์จากวัสดุพลาสติกในกระบวนการตัดเย็บงาน การศึกษาบทเรียนเรื่องของรับประทาน เช่น กิน และความต้องการที่จะห่วงใยกันสิ่งแวดล้อมได้	4.58	0.64	มาก
6. ทราบประโยชน์จากการใช้วัสดุพลาสติกในกระบวนการตัดเย็บ เวลาตัดเย็บเสื้อกางเกง ใจช้ำๆ ให้ผู้เรียนเกิดความตระหนักรู้ถึงภัยแล้วหัวหน้าหัวใจของเด็กนักเรียน	4.58	0.69	มาก
7. สามารถศึกษาการใช้ประโยชน์จากวัสดุพลาสติกในชีวิตประจำวัน ทราบพยากรณ์อากาศที่เป็นหนึ่งในเรื่องสิ่งแวดล้อมศึกษาในโรงเรียนอย่างเพียงพอ	4.48	0.64	มาก
8. นักเรียนจำเป็นที่จะต้องเรียนรู้สิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับภาระทางเศรษฐกิจและภาระทางครอบครัว ด้านความต้องการที่จะสำหรับการเรียนรู้ด้วยตนเองและการจัดการที่ถูกต้องในอนาคต	4.53	0.70	มาก

(๗๙) ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงบานมาตรฐานของค่าคะแนนการพื้นฐานคำารถที่นักศึกษาต่อการใช้พื้นที่ทำงานเพื่อประเมินแหล่งความรู้ทางวิชาชีพและการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาต่อไป

42

การให้หนึ่งคุณค่าหรือหกความสำคัญ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
9. ควรส่งเสริมให้มีนักเรียนฯ เดินทางไปงานพิพิธภัณฑ์ ให้ศึกษาและประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง ประโยชน์สูงสุดของการเรียนแบบ แลกเปลี่ยนศักยภาพที่สุด เพื่อให้นักเรียนได้เห็นประโยชน์ของการเรียนรู้ในชุมชน อย่างต่อเนื่อง	4.57	0.68	มาก
10. ผู้สอนควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาความสามารถภาษาอังกฤษของนักศึกษา / อาจารย์ ที่ไม่เข้าใจภาษาอังกฤษ ให้เข้าใจภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมสำหรับใช้ในการกิจกรรมการศึกษา	4.46	0.68	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.58	0.58	มาก

ตอนที่ 2 ความรู้สึกโน้มเอียงที่จะเลือกปฏิบัติหรือไม่เลือกปฏิบัติต่อการใช้ประโยชน์พื้นที่กีฬาในด้านการเรียนการสอนสิ่งแวดล้อมศึกษา

เมื่อพิจารณารายละเอียดและค่าคะแนนความตระหนักต่อความรู้สึกโน้มเอียงที่จะเลือกปฏิบัติต่อการใช้ประโยชน์พื้นที่กีฬาในด้านการเรียนการสอนสิ่งแวดล้อมศึกษาเป็นรายข้อ ผลการศึกษาพบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีความตระหนักต่อความรู้สึกโน้มเอียงที่จะเลือกปฏิบัติในการใช้ประโยชน์พื้นที่กีฬาในด้านการเรียนการสอนสิ่งแวดล้อมศึกษาในระดับมากทุกข้อ และเมื่อนำข้อมูลแต่ละข้อมูลมาพิจารณาค่าคะแนนความตระหนักเฉลี่ยโดยรวม พบว่า ครูผู้สอนสิ่งแวดล้อมศึกษามีความตระหนักอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าคะแนนความตระหนักเฉลี่ย 4.18 มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.88 ซึ่งอาจเป็น เพราะว่าข้อคำถามที่ใช้วัดความตระหนักในทุกข้อนั้นเป็นเรื่องของการจัดการศึกษาที่มีความเกี่ยวข้องโดยตรงกับครูผู้สอนนั่นเอง ดังรายละเอียดในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยง楠นมาตรฐานของค่าคะแนนความรู้สึกในเมืองที่จัดตั้งสถาบันต่อการใช้ประโยชน์ที่กว้างพะเยาในศตวรรษ การเรียนการสอนสิ่งแวดล้อมศึกษาของครูผู้สอนตามมาตรฐานศึกษา

การให้คะแนนค่าธรรมดามาตรฐาน	\bar{X}	S.D.	แมลคาม
1. การพานักเรียนไปท่องศึกษาหรือเยี่ยมชมสถานที่สำคัญเกี่ยวกับกรุงรัตนโกสินทร์	4.22	0.92	มาก
2. การพำนักเรียนออกปฏิศึกษางานอาชีวศึกษาที่ไหน รีเวลล์อะโกร์วันพะเยา จ.พะเยา เนื่องรู้ในเรื่องของระบบน้ำเสีย	4.29	0.91	มาก
3. จัดให้ผู้เรียนได้ทำการสำรวจแหล่งแม่น้ำต่ำลงแม่น้ำกวางกวนพะเยา ติดติดบนสันนหุต ผลการจะทำ การแก้ไขปัญหาของชุมชน โดยวิธีการตัดต่อ ก่อตั้งมา Mayer หรือการใช้แบบสอบถาม	4.29	0.94	มาก
4. การสร้างหลักสูตรท่องเที่ยวน้ำแม่น้ำกวางกวนพะเยา	4.24	1.05	มาก
5. การประเมินค่าเรื่องร่วยวุฒิวันพะเยาซึ่งหมายเพื่อประกอกองการเรียนการสอนสิ่งแวดล้อมศึกษาในแผนภาพไฟเบอร์ฟอง	4.28	0.89	มาก

(ต่อ) ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนที่ตอบว่า “ใช่” ในการใช้ประโยชน์พืชในการผลิตต่อไปนี้เป็นที่จะต้องการปฏิบัติต่อการใช้ประโยชน์พืชในการผลิตต่อไปนี้

ด้านการรักษาความสะอาดของพืชและการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมสำหรับผู้ผลิตในประเทศไทย

รายการ	ค่าเฉลี่ย การดำเนินการ	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
6. การตัดวิบทากรักษาความสะอาดเพื่อป้องกันเชื้อมากกว่ามาตรฐานให้หมดทันที	4.10	1.11
7. ให้ผู้เรียนได้สัมผัสร่วมในกิจกรรมที่น่าสนใจ / อุปกรณ์ของรักษาความสะอาดที่มากกว่ามาตรฐาน ที่จัดโดยอาจารย์อีกครั้งหนึ่งหลังจากนี้	4.14	1.01
8. การใช้ยาฆ่าแมลงหรือสารเคมีที่ยากับแมลงวันเพียงครั้งเดียว	4.08	1.07
9. การซื้อยาให้ผู้เรียนได้เลือกซื้อตามความต้องการของวิชาการของแต่ละคน	4.22	1.06
10. การสอนหมายให้ผู้เรียนนำรายงานที่เกี่ยวข้องกับภาระทางการศึกษาที่ต้องการมาติดตามประเมิน	3.95	1.07
ค่าเฉลี่ย	4.18	0.88

ส่วนที่ 4 การทดสอบสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานการวิจัยข้อ 1 ครูผู้สอนสิ่งแวดล้อมศึกษามีความตระหนักร่องพื้นที่กว้างพะเยาในการเป็นแหล่งความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมศึกษาในระดับมาก

ผลการศึกษาทำให้ทราบว่า ครูผู้สอนสิ่งแวดล้อมศึกษาส่วนใหญ่มีความตระหนักร่องพื้นที่กว้างพะเยาในการเป็นแหล่งความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมศึกษาอยู่ในระดับมากทั้งสองด้านคือ ด้านการเห็นคุณค่าหรือเห็นความสำคัญของการใช้พื้นที่กว้างพะเยาเพื่อเป็นแหล่งความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมศึกษา และด้านความรู้สึกโน้มเอียงที่จะเลือกปฏิบัติในการใช้ประโยชน์พื้นที่กว้างพะยาด้านการเรียนการสอนสิ่งแวดล้อมศึกษา ดังรายละเอียดในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าคะแนนความตระหนักร่องพื้นที่กว้างพะเยาในการเป็นแหล่งความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมศึกษา

ความตระหนักร่อง	\bar{X}	S.D.	แปลความ
ด้านการเห็นคุณค่าหรือเห็นความสำคัญ	4.58	0.58	มาก
ด้านความรู้สึกโน้มเอียงที่จะเลือกปฏิบัติ	4.18	0.88	มาก

4.1 ระดับการศึกษา

สมมติฐานการวิจัยข้อ 2.1 ครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความตระหนักร่องพื้นที่กว้างพะเยาในการเป็นแหล่งความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมศึกษาแตกต่างกัน

ผลการศึกษาทำให้ทราบว่า ครูผู้สอนสิ่งแวดล้อมศึกษาที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความตระหนักร่องพื้นที่กว้างพะเยาในการเป็นแหล่งความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมศึกษาไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ ดังรายละเอียดในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบความตระหนักรถต่อการใช้พื้นที่กีวันพะ夷าเพื่อเป็นแหล่งความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมศึกษาระหว่างครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน

กลุ่ม	N	\bar{X}	S.D.	df	t
ปริญญาตรี	92	2.88	0.33	25.954	0.34
สูงกว่าปริญญาตรี	20	2.85	0.37		

จากผลการศึกษาที่พบว่าครูผู้สอนสิ่งแวดล้อมศึกษาที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความตระหนักรถต่อการใช้พื้นที่กีวันพะ夷าเพื่อเป็นแหล่งความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมศึกษาไม่แตกต่าง กันนั้น แสดงให้เห็นว่าระดับการศึกษาเพียงอย่างเดียวไม่สามารถทำให้เกิดความตระหนักรถต่อการศึกษาที่มีความรู้สูงไปได้หมายความว่าจะทำให้เกิดความตระหนักรถสูงเสมอไป ซึ่งในการ พิจารณาจะต้องพิจารณาถึงองค์ประกอบด้านอื่น ๆ เช่นมาพิจารณาด้วย เช่น อาศัยประสบการณ์ในการทำงาน เป็นต้น ซึ่งในปัจจุบันจะพบว่าผู้ที่มีการศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาตรีมีอายุน้อยลง เรื่อย ๆ เพราะครูผู้สอนบางคนอาจจบการศึกษาระดับปริญญาตรีมาแล้วก็เรียนต่อในระดับสูงกว่า เลยโดยยังไม่ได้มีประสบการณ์ในการทำงาน ส่วนครูผู้สอนที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีบางคนก็ ทำงานสอนมาแล้วเป็นเวลาหลายปี อาจทำให้มีประสบการณ์ในการสอนมีมากกว่า ในกรณีนี้ผู้ที่ มีระดับการศึกษาน้อยกว่าจึงไม่ได้หมายความว่าจะมีความรู้น้อยกว่าผู้ที่มีระดับการศึกษาสูงกว่า เสมอไป ดังนั้นจึงไม่พบว่าการศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อความตระหนักรถต่อการศึกษา

4.2 หมวดวิชาที่สอน

สมมติฐานการวิจัยข้อ 2.2 ครูผู้สอนที่มีอยู่ในหมวดวิชาที่สอนแตกต่างกันมีความตระหนักรถต่อพื้นที่กีวันพะ夷าในการเป็นแหล่งความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมศึกษาแตกต่างกัน

จากการศึกษาพบว่า ครูผู้สอนสิ่งแวดล้อมศึกษาที่สอนอยู่ในหมวดวิชาที่แตกต่าง กันมีความตระหนักรถต่อการใช้พื้นที่กีวันพะ夷าเพื่อเป็นแหล่งความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมศึกษาไม่แตก ต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ ดังรายละเอียดในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบความตระหนักรถต่อการใช้พื้นที่กีวีนพะ夷าเพื่อเป็นแหล่งความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมศึกษาระหว่างครูผู้สอนที่สอนในหมวดวิชาที่แตกต่างกัน

กลุ่ม	N	\bar{X}	S.D.	df	t
วิทยาศาสตร์	52	2.88	0.32	109.23	0.29
สังคมศึกษา	60	2.87	0.34		

จากผลการศึกษาที่พบว่า ครูผู้สอนสิ่งแวดล้อมศึกษาที่สอนอยู่ในหมวดวิชาที่แตกต่างกันมีความตระหนักรถต่อการใช้พื้นที่กีวีนพะ夷าเพื่อเป็นแหล่งความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมศึกษา ไม่แตกต่างกันนั้น แสดงให้เห็นว่า การให้ความรู้เรื่องสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันได้สอนแทรกอยู่ในทุกเนื้อหาวิชา การเรียนการสอนในปัจจุบันนั้นเน้นที่ผู้เรียนเป็นสำคัญในทุกวิชา การจัดกระบวนการเรียนการสอนจึงต้องเน้นกระบวนการเรียนรู้จากประสบการณ์ตรงให้กับผู้เรียนให้มากที่สุด นอกจากนี้ยังเน้นให้ผู้เรียนได้มีความตระหนักรถในคุณค่า รู้สึกรักและห่วงใยของมนุษย์ในท้องถิ่นของตนเองอีกด้วย ซึ่งในการจัดการเรียนการสอนดังกล่าวครูผู้สอนต้องอาศัยแหล่งวิทยาการหรือแหล่งความรู้ที่มีอยู่ในท้องถิ่นของตนเองเป็นเครื่องมือช่วยประกอบในสอนมากขึ้น ดังนั้นจึงพบว่าหมวดวิชาที่สอนที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อความตระหนักรถต่อความต่างกัน

4.3 ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

แผนกศึกษาข้อ 2.3 ครูผู้สอนที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานแตกต่างกันมีความตระหนักรถต่อพื้นที่กีวีนพะ夷าในการเป็นแหล่งความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมศึกษาแตกต่างกัน

จากการศึกษาทำให้ทราบว่า ครูผู้สอนสิ่งแวดล้อมศึกษาที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความตระหนักรถความตระหนักรถต่อการใช้พื้นที่กีวีนพะ夷าเพื่อเป็นแหล่งความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมศึกษาไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ ดังรายละเอียดในตารางที่ 12 และตารางที่ 13

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความตระหนักรถต่อการใช้พื้นที่กว้านพะ夷าเพื่อเป็นแหล่งความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมศึกษาของครูผู้สอนจำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	N	Min	Max	\bar{X}	S.D.
น้อยกว่า 5 ปี	23	2.00	3.00	2.87	0.34
5 – 10 ปี	43	2.00	3.00	2.88	0.32
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	46	2.00	3.00	2.87	0.34
รวม	112	2.00	3.00	2.88	0.33

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบความตระหนักรถต่อการใช้พื้นที่กว้านพะ夷าเพื่อเป็นแหล่งความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมศึกษาระหว่างครูผู้สอนที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	DF	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	2 109	0.005 12.25	0.002 0.112	0.024
รวม	111	12.25		

4.4 การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมพะ夷า

สมมติฐานข้อ 2.4 ครูผู้สอนที่ได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมพะ夷าแต่ก่อนมีความตระหนักรถต่อพื้นที่กิจกรรมพะ夷าในการเป็นแหล่งความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมศึกษาแตกต่างกัน

จากการศึกษาทำให้ทราบว่า ครูผู้สอนสิ่งแวดล้อมศึกษาที่มีการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมพะเยาจากแหล่งต่าง ๆ ต่างกัน มีความตระหนักรถการใช้พื้นที่กิจกรรมพะเยาเพื่อเป็นแหล่งความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมศึกษาไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยจะพบว่า ครูผู้สอนที่เคยได้รับทราบข้อมูลข่าวสารจากวิทยุท้องถิ่น หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น เอกสารประชาสัมพันธ์ จากการติดต่อระหว่างองค์กร และจากการบอกเล่าปากต่อปาก มีความตระหนักรถการใช้พื้นที่กิจกรรมพะเยาเพื่อเป็นแหล่งความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมศึกษาไม่แตกต่างกับครูผู้สอนที่ไม่เคยได้รับทราบข้อมูลข่าวสารจากสื่อและแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้ ดังรายละเอียดในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบความตระหนักรถการใช้พื้นที่กิจกรรมพะเยาเพื่อเป็นแหล่งความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมศึกษาของครูผู้สอนระหว่างครูผู้สอนที่มีการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมพะเยาแตกต่างกัน

กลุ่ม		N	\bar{X}	S.D.	df	t
วิทยุท้องถิ่น	เคย	85	2.87	0.34	45.83	0.26
	ไม่เคย	27	2.89	0.32		
หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น	เคย	69	2.88	0.32	83.61	-0.36
	ไม่เคย	43	2.86	0.35		
เอกสารประชาสัมพันธ์	เคย	77	2.87	0.34	68.77	0.23
	ไม่เคย	35	2.86	0.32		
จากการติดต่อระหว่างองค์กร	เคย	46	2.93	0.25	110	-1.60
	ไม่เคย	66	2.83	0.38		
จากการบอกเล่าปากต่อปาก	เคย	100	2.88	0.33	12.92	-0.40
	ไม่เคย	12	2.83	0.39		

4.5 การเข้าร่วมกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม

สมมติฐานข้อ 2.5 ครูผู้สอนที่มีการเข้าร่วมกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมแตกต่างกันมีความตระหนักรถต่อพื้นที่กว้างພะเยาในการเป็นแหล่งความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมศึกษาแตกต่างกัน

จากการศึกษาทำให้ทราบว่า ครูผู้สอนสิ่งแวดล้อมศึกษาที่มีการเข้าร่วมกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมดังกัน มีความตระหนักรถต่อการใช้พื้นที่กว้างພะเยาเพื่อเป็นแหล่งความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมศึกษาไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยจะพบว่าครูผู้สอนที่เคยเข้าร่วมฝึกอบรม / สัมมนา / คุณงานเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม ครูที่เคยการเข้าร่วมเป็นสมาชิกชุมชน / องค์กรด้านสิ่งแวดล้อม และครูที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมวันสำคัญที่มีการจัดกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม มีความตระหนักรถต่อการใช้พื้นที่กว้างພะเยาเพื่อเป็นแหล่งความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมศึกษาไม่แตกต่างกับครูผู้สอนที่ไม่เคยได้เข้าร่วมกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ดังรายละเอียดในตารางที่ 15

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบความตระหนักรถต่อการใช้พื้นที่กว้างພะเยาเพื่อเป็นแหล่งความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมศึกษาระหว่างครูผู้สอนที่มีการเข้าร่วมกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมแตกต่างกัน

กลุ่ม		N	\bar{X}	S.D.	df	t
การเข้าร่วมฝึกอบรม/สัมมนา / คุณงานเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม	เคย ไม่เคย	58 54	2.90 2.85	0.31 0.36	104.7	-0.71
การเข้าร่วมเป็นสมาชิกชุมชน / องค์กรด้านสิ่งแวดล้อม	เคย ไม่เคย	26 86	2.93 2.86	0.27 0.35	52.28	0.96
การเข้าร่วมกิจกรรมวันสำคัญที่มีการจัดกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม	เคย ไม่เคย	73 39	2.89 2.85	0.31 0.37	68.37	0.64

4.5 ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของกว้านพะ夷า

สมมติฐานข้อ 2.6 ครูผู้สอนที่มีความรู้เรื่องสิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับกว้านพะ夷าแตกต่างกันมีความตระหนักต่อพื้นที่กว้านพะ夷าในการเป็นแหล่งความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมศึกษาแตกต่างกัน

จากการศึกษาทำให้ทราบว่า ครูผู้สอนสิ่งแวดล้อมศึกษาที่มีความรู้เรื่องสิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับกว้านพะ夷าแตกต่างกันมีความตระหนักต่อการใช้พื้นที่กว้านพะ夷าเพื่อเป็นแหล่งความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ดังรายละเอียดในตารางที่ 16 และตารางที่ 17

และเมื่อพิจารณาความแตกต่างเป็นรายคู่พบว่า ครูผู้สอนสิ่งแวดล้อมศึกษาที่มีความรู้เรื่องสิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับกว้านพะ夷าในระดับมาก มีความตระหนักต่อการใช้พื้นที่กว้านพะ夷าเพื่อเป็นแหล่งความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมศึกษาแตกต่างกับครูผู้สอนสิ่งแวดล้อมศึกษาที่มีความรู้เรื่องสิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับกว้านพะ夷าในระดับน้อย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และครูผู้สอนสิ่งแวดล้อมศึกษาที่มีความรู้เรื่องสิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับกว้านพะ夷าในระดับปานกลาง มีความตระหนักต่อการใช้พื้นที่กว้านพะ夷าเพื่อเป็นแหล่งความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมศึกษาแตกต่างกับครูผู้สอนสิ่งแวดล้อมศึกษาที่มีความรู้เรื่องสิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับกว้านพะ夷าในระดับน้อย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน ดังรายละเอียดในตารางที่ 18

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความตระหนักรถต่อการใช้พื้นที่กว้านพะ夷าเพื่อเป็นแหล่งความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมศึกษาของครูผู้สอนจำแนกตามระดับความรู้เรื่องสิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับกว้านพะ夷า

ระดับความรู้	จำนวน	Min	Max	\bar{X}	S.D.
มาก	32	1.00	3.00	2.97	0.96
ปานกลาง	62	2.00	3.00	2.85	0.36
น้อย	18	2.00	3.00	2.11	0.18
รวม	112	1.00	3.00	2.77	0.33

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบความตระหนักรถต่อการใช้พื้นที่กว้างพะ夷นาเพื่อเป็นแหล่งความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมศึกษาระหว่างครูผู้สอนที่มีความรู้เรื่องสิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับกว้างพะ夷นาแต่ก่อค่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	DF	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	9.524	4.762	21.238
ภายในกลุ่ม	109	24.440	0.224	
รวม	111	33.964		

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนความตระหนักรถต่อการใช้พื้นที่กว้างพะ夷นาเพื่อเป็นแหล่งความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมศึกษาระหว่างครูผู้สอนที่มีความรู้เรื่องสิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับกว้างพะ夷นาแตกต่างกันเป็นรายคู่

ระดับความรู้	ค่าเฉลี่ย	มาก	ปานกลาง	น้อย
		2.97	2.85	2.11
มาก	2.97	-	-	-
ปานกลาง	2.85	0.113	-	-
น้อย	2.11	-0.857	-0.743	-

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved