

## บทที่ 2

### แนวคิด ทฤษฎี การตรวจเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การขัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมเป็นกระบวนการที่ต้องใช้รากฐานทางด้านนิเวศวิทยา ซึ่งมีพัฒนาการออกเป็นหลายรูปแบบ การหาความเข้าใจเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมนั้น ได้นำไปสู่การพัฒนาของสาขาวิชาการที่นำเอาองค์ความรู้ทางสังคมศาสตร์ด้านต่างๆ มาใช้ร่วมกับวิทยาศาสตร์และนิเวศวิทยา เพื่อสร้างความเข้าใจแบบองค์รวม เกี่ยวกับความรู้ความสามารถ ศักยภาพของมนุษย์และชุมชนรวมถึงการใช้ประโยชน์และการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ โดยมีวัตถุประสงค์คือเพื่อให้เกิดความสมดุลและความยั่งยืน นั่นเอง

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนกับการขัดการทรัพยากรป่าชายน้ำ จึงอาจพิจารณาได้ตามมิติทางสังคม วัฒนธรรม และการเมือง เช่น ในเรื่องเกี่ยวกับผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจ หรือ พฤติกรรมปัจเจกชน โดยมีแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการศึกษา ดังนี้

#### 2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมของมนุษย์

พฤติกรรมเป็นการแสดงออกแห่งการตอบสนองต่อสิ่งต่างๆ หรือปฏิกิริยาตอบสนองที่ถูกเลือกแล้วว่าเหมาะสมที่สุดในสถานการณ์นั้น แรกเริ่มเดิมที่นักจิตวิทยาเชื่อเรื่องสัญชาตญาณ (Instinct) มาก จึงอธิบายพฤติกรรมในแง่ของสัญชาตญาณเสมอ ต่อมานักจิตวิทยาหลายท่านไม่เห็นด้วยจึงคัดค้านขึ้น ข้อที่น บี วัตสัน (John B. Watson) เชื่อว่าพฤติกรรมที่ได้นั้นมาจากการฝึกฝนหรือการเรียนรู้ เขาได้ทดลองข้อคล่าวนี้ในกรณีที่ว่า แมวมีสัญชาตญาณในการจับหนู ปรากฏผลว่าการที่แมวจับหนูเป็นเพราะได้รับการฝึกฝนจนเป็นนิสัย (Habit) ไม่ใช่ เพราะ สัญชาตญาณ หลังจากนักจิตวิทยาหลายท่านตื่นตัวค้นคว้าเกี่ยวกับพฤติกรรมของสิ่งมีชีวิตหลายอย่างแล้ว จึงได้สรุปว่า พฤติกรรมของสัตว์ชั้นต่ำมักจะเป็นร่องของสัญชาตญาณ ส่วนพฤติกรรมของสัตว์ชั้นสูงนั้นเรื่องของสัญชาตญาณจะมีอิทธิพลน้อยลง แต่จะเป็นเรื่องของการเรียนรู้และวุฒิภาวะเป็นส่วนใหญ่ (สมชาย เติยาภูล, 2542) และพฤติกรรมของมนุษย์ส่วนใหญ่ก็จะประพฤติปฏิบัติไปตามแบบแผนของวัฒนธรรมหรือกฎเกณฑ์หรือวิธีการที่ใช้ในสังคมหนึ่งๆ โดยแต่ละคนถูกกำหนดและคาดหวังให้มีบทบาทต่างๆ ตามที่ตนเอง หรือกลุ่มหรือสังคมต้องการ แต่อย่างไรก็ตามพฤติกรรมทุกอย่างไม่จำเป็นจะต้องเป็นไปตามที่คาดไว้เสมอไป (สุพัตรา สุภาพ, 2534)

ในการศึกษาถึงพฤติกรรมของชุมชนในเรื่อง ชุมชนชายครึ่นพะ夷ฯ และป่าชุมชน ผู้วิจัยใช้หลักทฤษฎีมาเป็นพื้นฐานในการศึกษา ดังนี้

### ทฤษฎีพฤติกรรมศาสตร์ (Behavioral Theory)

จอห์น บี. วัตสัน (John B. Watson) ซึ่งเป็นผู้นำแนวความคิดที่ว่าคนเป็นอย่างที่เขาทำ (A man is what he does) ดังนั้นการจะศึกษาคนจึงต้องศึกษาผ่านสิ่งที่เขาทำ ไม่ใช่สิ่งที่เขาคิดหรือรู้สึก ก่อให้เกิดแนวคิดแบบโครงสร้าง (Structuralism) และใช้อธิบายพฤติกรรมของคน

### ทฤษฎีการรู้การคิด (Cognitive Theory)

กลุ่มการรู้การคิดเป็นกลุ่มทฤษฎีที่พัฒนาขึ้นมาภายหลัง นักจิตวิทยาพบข้อมูลจากการสังเกตพฤติกรรมของคนและสัตว์ ว่ามีพฤติกรรมจำแนกไว่น้อยที่คนหรือสัตว์ไม่เคยเรียนรู้หรือฝึกหัดมาก่อนแต่เขานำมาถอดรหัสกับปัญหาเฉพาะหน้านั้น ได้โดยผ่านกระบวนการทางความคิด (Thinking process) คนไม่ใช่เป็นเพียงตัวรับที่คอยรับการกระตุ้น (Passive receptor) แต่เขาก็เป็นฝ่ายลงมือกระทำด้วย (Active receptor)

เมื่อคนรับรู้อะไรสักอย่างเขาก็ลั่นกรองการรับรู้ของเข้า (Transform of Sensory Input) โดยเลือกรับรู้ (Selection of Input) ลดปริมาณของสิ่งที่รับรู้ (Reduction of Input) แปลงรหัส (Encoding) ให้กับข้อมูลเพื่อเข้าสู่ระบบของการจัดเก็บความจำ (Storage) อาจมีการทบทวน (Retrieve) และนำออกมานำไปใช้ (Usage)

### ทฤษฎีมนุษยนิยม และปรากฏการณ์นิยม (Humanistic and Phenomenological Theory)

นักจิตวิทยาในกลุ่มนี้เชื่อว่าคนแต่ละคนมีเสรีภาพในการคิด การรับรู้ และการแสดงออก เขาย่ออย่างไรก็เนื่องจากเขายังต้องการอย่างนั้น ไม่ใช่เพราะถูกกำหนดหรือวางแผนเสื่อนไหวให้กระทำอย่างนั้น ดังนั้นเขาจะเชื่อในเจตนาธรรม (Determinism) ความเป็นอิสระ (Freewill) และความมีเสรีภาพ (Freedom) ของบุคคล ซึ่งสะท้อนให้เห็นจากความต้องการของบุคคลที่จะพัฒนาตนไปสู่จุดที่เขางานสามารถทำอะไรได้ตามศักยภาพสูงสุด และเข้าใจตนเองอย่างแท้จริง (Self actualization)

## 2.2 แนวคิดในงานนิเวศวิทยาเกี่ยวกับมนุษย์ ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ผู้ศึกษาได้สรุปรวมแนวคิดและการเปรียบเทียบแนวคิดนิเวศในปัจจุบันจากหนังสือ Radical Ecology ของ Carolyn Merchant (1992) และหนังสือเรื่อง Ecocritique ของ Timothy W. Luke (1997) แนวคิดในงานนิเวศวิทยานี้ได้มีการพัฒนาเป็น 3 กลุ่มใหญ่ๆ ที่แตกต่างกันในคำอธิบายเหตุผลวิชีคิด และการนำไปสู่แนวทางปฏิบัติที่มีการนำมาใช้ เพื่อแก้ไขปัญหาที่มีอยู่ในประเทศต่างๆ ที่รวมความถึงกระบวนการที่ผลักดันความเปลี่ยนแปลงของสังคมประชากรที่มีด้านทางของการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable development) การเคลื่อนไหวที่ก่อรูปเป็นแนวพรมการ

เมืองแบบการเมืองสีเขียว (Green politics) และความเคลื่อนไหวทางด้านการเปลี่ยนแปลงสมดุลแห่งอำนาจระหว่างชายหญิงในกลุ่มของพลังสตรีแนวโน้ม (Ecofeminism)

### แนวคิด 3 แบบนี้เปลี่ยนเป็น

1. นิเวศนิยมแนวลึก (Deep Ecology) เป็นกลุ่มที่เน้นความสำคัญสูงสุดที่ระบบมิเวศและสิ่งแวดล้อม ที่สร้างให้เกิดการเปลี่ยนแปลงขนาดใหญ่ในแนวคิดของพวกวัตถุนิยมและเทคโนโลยี ดึงเดิมที่เห็นว่ามนุษย์นั้นยังไหอยู่และมีอำนาจสร้างและกำหนดการคัดแปลงแบ่งขันกับธรรมชาติได้อ่อน弱ไม่จำกัด กลุ่มนิเวศนิยมนี้เน้นเรียกร้องให้เปลี่ยนแปลงโลกทัศน์และวิทยาศาสตร์ (Worldview and Science) ที่จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงของวิชาการต่างๆ ที่มีอยู่ทั้งด้านศาสนา จิตวิทยา หลักการทางสังคมการเมือง และจริยธรรมในสังคม ในทางวิธีการนี้เห็นว่าการใช้กฎหมายและการสร้างสถาบันต่างๆ เพื่อควบคุมสังคมและพฤติกรรมในสังคมใหม่ รวมทั้งสังคมอุดมการณ์นี้ไม่พอเพียง ดังนี้จึงต้องขอเชิญชวนนุษย์เป็นส่วนหนึ่งของระบบมิเวศและมีความสัมพันธ์และดำรงอยู่ในระบบเดียวกันกับสิ่งมีชีวิตในสังคมที่ต้องมีความเท่าเทียมกัน กลุ่มแนวคิดนี้ เป็นปรัชญาเชิงนิเวศเป็นศูนย์กลาง (Ecocentric) และปฏิเสธว่าแนวคิดที่ว่ามนุษย์เป็นศูนย์กลาง แนวคิดกลุ่มนี้เน้นความเท่าเทียมกันระหว่างมนุษย์กับสิ่งมีชีวิตส่วนอื่น ความหลากหลาย ซับซ้อน การพึ่งพิงคงอยู่ร่วมกัน มุ่งลดหรือหยุดปัญหาการใช้อำยุทธ์ธรรมชาติและการที่ต้องถูกนิยม อำนาจในการบริหารจัดการอย่างแท้จริงโดยการกระจายอำนาจจากส่วนกลาง (Local autonomy and Decentral equation) จึงเห็นว่าแนวคิดนี้มุ่งความหลากหลายทางชีวภาพ (Biodiversity) และความหลากหลายทางวัฒนธรรม เป็นความสัมพันธ์ต่อกันและเท่าเทียมกัน

2. กลุ่มนิเวศจิตนิยม (Spiritual Ecology) เป็นกลุ่มแนวคิดที่เป็นร่องของระดับจิตวิญญาณ และจริยธรรม ที่เป็นเหตุผลควบคุมความคิดกับพฤติกรรมและความเคลื่อนไหวทางสังคม โดยเชื่อให้เห็นว่ามนุษย์ได้สร้างความเสียหายและมีวิกฤตทางธรรมชาติมากมาที่เพิ่มขึ้นในโลกปัจจุบัน ต้องสร้างความเปลี่ยนแปลงทางจิตสำนึก ค่านิยม และพิธีกรรม โดยผ่านทางคำอธิบายต่อความและพิธีกรรมทางศาสนา (Interpretation and Rituals) คนในสังคมควรถูกย้ำหรือปลูกสำนึกรักษาใหม่ต่อธรรมชาติและระบบความสัมพันธ์ โดยกระตุ้นสำนึกรักษาทางศาสนาและสำนึกในระดับจิตวิญญาณ ได้มีการรื้อฟื้นพิธีกรรมขึ้นมาโดยเชิญชวนว่า พิธีกรรมไม่สามารถทดแทนการกระทำการทางสังคม (Social action) แต่เป็นสิ่งสนับสนุนกันคือสร้างพิธีกรรมให้เกิดสำนึกในความสำคัญของโลกและธรรมชาติ และสำนึกถึงความผูกพันกับโลก โดยมีนักวิชาการหลายคนได้นำเอาศาสนาและลัทธิความเชื่อหรือแม้แต่สิ่งลึกลับเวทย์มนต์ต่างๆ กลับมาตีความใหม่กันมากมาย เช่นได้มีการนำคำอธิบายใหม่เรื่องพุทธิกรรมที่เป็นบางปะ ได้มีการเคลื่อนไหวทางกลุ่มเลือกนำพิธีกรรมต่างๆ มาใช้ผนวกกับการ

คัดค้านนิวเคลียร์ ลงrogram สิ่งแวดล้อมเป็นพิษ การก่อสร้าง หรือแนวทางปลูกเรือนำก่อการอนุรักษ์ การสร้างและการใช้ธรรมชาติที่ยั่งยืน

3. กลุ่มนิเวศสังคม (Social Ecology) เป็นแนวคิดที่ผนวกร่วมความคิดของนักเศรษฐศาสตร์แบบ Karl Marx เข้ากับนักอนุรักษ์แบบ John Muir ซึ่งเดิมทุกคนมีความเห็นว่าเป็นแนวคิดที่ตรงกันข้ามกับอิทธิพลนั่นโดยที่ฝ่ายแรกมุ่งที่จะชัดความยากจน กระจายความร้ายระวย และการใช้ธรรมชาติเพื่อเป็นวัตถุคุณ โดยตักดูธรรมชาติแบบพวกลุ่มอุดสาหกรรม อิทธิพลนั่นเองที่มุ่งการสร้างสภาพธรรมชาติสมบูรณ์แบบที่ไม่ถูกมนุษย์รบกวน (Wilderness) และปรับปรุงพื้นฟูสิ่งแวดล้อม มุ่งเน้นความต้องการและความสนใจทั้งของชนชั้นกลางและชนชั้นสูง โดยมองข้ามเรื่องของความทิวท้อง ไร้บ้านหรือจ้างงาน แต่อย่างไรก็ได้ความคิดหลัก 2 แบบนั้นร่วมกันกับความคิดของอุดสาหกรรมที่ส่งผลร้ายต่อชีวิบนิเวศ ดังนั้น นักนิเวศสังคมจึงเป็นกลุ่มที่อธิบายและประسانาเรื่องของการผลิตและนิเวศ โดยเน้นความสำคัญของความสัมพันธ์ในการผลิต (Production) และการผลิตซึ่งของความสัมพันธ์การผลิตและระบบนิเวศ ซึ่งเป็นความแตกต่างกับกลุ่มแรกที่เป็นโลกทัศน์ หรือกลุ่มที่ 2 ที่เป็นเรื่องจิตสำนึกและค่านิยมใหม่ นอกจากนี้มี Murray Bookchin นักคิดที่มุ่งให้เห็นภาวะสมดุลของธรรมชาติ (Nature) กระบวนการ (Process) ความหลากหลาย (Diversity) การเป็นไปเองโดยธรรมชาติ (Spontaneity) อิสรภาพ (Freedom) และความเป็นมวลรวม (Wholeness) เข้าไว้ด้วยกันให้เห็นถึงความแตกต่างของนักนิเวศหรือความนิยมสิ่งแวดล้อม (Environmentalism) ที่ไม่คัดค้านหรือสร้างคำถามต่อสภาพความสัมพันธ์ที่มีอยู่ แต่เอื้ออำนวยการมีอำนาจเหนือกว่าของมนุษย์ต่อธรรมชาติและอำนาจมนุษย์เหนือมนุษย์ ซึ่งแตกต่างจากนิเวศวิทยาที่อธิบายระบบนิเวศโดยรวมเขามนุษย์และการพึ่งพาอาศัยกันและกันกับสิ่งมีชีวิตและสิ่งไม่มีชีวิตทั้งหมดซึ่งรวมถึงมนุษย์ สัตว์ พืช และสิ่งไม่มีชีวิต เรื่องของสถาาร อาศาสตรา บรรยายกาศ เป็นต้น ซึ่งสิ่งเหล่านี้ประกอบกันเป็นมวลรวมที่ต้องสัมพันธ์เป็นวงจรและต้องเกิดสิ่งที่เกิดจากกระบวนการค้าขายที่มีคุณภาพ (Merchant, 1992: 144 - 145) ดังนั้นกลุ่มนิเวศสังคมจึงเน้นที่การเปลี่ยนแปลงความสัมพันธ์อำนาจของมนุษย์เหนือกว่าธรรมชาติและความมีอำนาจเหนือกว่าทางสังคม (Social domination) นั่นคือการล蚀ลงหรือกำจัดความไม่เท่าเทียมทางสังคม โดยเห็นว่าต้องแก้ไขที่ความเปลี่ยนแปลงของความสัมพันธ์เชิงอำนาจ เพราะในสภาพปัจจุบันมนุษย์ได้รับผลกระทบที่แตกต่างกันจากการแสวงหาประโยชน์ตัวของทุนนิยม รวมทั้งความเด็บโตกทางเศรษฐกิจ ผู้ที่รับผลกระทบมากคือ พวกรชานพื้นเมือง คนชายขอบในชนบทและเมือง คนผิวสีและผู้หันมุ่งสิ่งที่มองว่ามนุษย์และโลกควรได้รับการคุ้มครองในความจำเป็นพื้นฐานที่เท่าเทียมกันนั้นต้องแก้ไขที่ระบบการสร้างโดยการสร้างใหม่ทางเศรษฐกิจ และสร้างความสัมพันธ์สิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน

นิเวศเชิงรุก (Radical Ecology) กลุ่มนี้เป็น派系ใหม่ที่มีแนวคิดหลักตามแบบ派系นิเวศ สังคมที่เป็นเรื่องของระบบความสัมพันธ์ในการผลิต และการผลิตซึ่งอีกของระบบรัฐและทุนนิยมที่มีบรรทัดฐานของความไม่เท่าเทียม และสังคมระดับล่าง ได้รับผลกระทบบูรณาเรց เพราะโครงสร้างทางสังคมและเศรษฐกิจที่แตกต่างและเสียเบรี่ยน อย่างไรก็มีการนำความคิดพื้นฐานมาวิเคราะห์แยกยะ และกำหนดกรอบความคิดคือไปเป็นความคิดย่ออยู่ในกลุ่มใหม่เข้า ซึ่งมุ่งที่จะต้องดำเนินการแก้ไขให้เป็นไปตามที่คิดด้วยนั้น คือได้เสนอไว้ว่าแนวคิดที่เป็นเรื่องของการนำเสนอข้อคิดทางทฤษฎีทางนิเวศสังคม รวมกับการกระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลง แต่กลุ่มนี้ไม่อาจคิดทฤษฎีเป็นของตนเองได้ เป็นการนำความคิดเดิมมาซ่อนโยงและปลูกเร้าให้มีการแก้ไข โดยมุ่งความเป็นธรรม ในสังคม (Social justice) กลุ่มนี้มุ่งเน้นวิเคราะห์ความขัดแย้งระหว่างพลังทางเศรษฐกิจและการผลิต กับสถานการณ์ทางนิเวศของท้องถิ่น นอกจากนี้ยังมีการวิเคราะห์แรงกดดันของการผลิตและการผลิต ซึ่งจะเห็นได้ว่าการผลิตในสังคมสมัยใหม่สร้างปัญหานิเวศทั้งในสังคมทุนนิยม และรัฐสังคม นิยม ที่ทำให้เกิดปัญหาต่อสังคมที่พยายามจะคงอยู่ต่อเนื่อง ผ่านกระบวนการผลิตซึ่ง ความมั่นคง ของชีวิตมนุษย์ได้รับการคุกคามจากอุบัติเหตุ โรงงานนิวเคลียร์ พิษของสารเคมี การลดลงของปริมาณและคุณภาพของน้ำ อาหาร พลังงาน นอกจากนี้การค้าของมนุษย์ยังได้รับผลกระทบจากการดำเนินนโยบายของรัฐในด้านสิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจ และความไม่เท่าเทียมทางสังคม

แนวคิดทั้ง 3 กลุ่มความคิดนี้ได้ถูกนำมาใช้เป็นกรอบการวิจัย วิเคราะห์ และการประยุกต์ เป็นยุทธศาสตร์และเป้าหมายในการแก้ปัญหา การพัฒนา การขัดการสิ่งแวดล้อม ทรัพยากร หรือ การเคลื่อนไหวเรียกร้องหรือต่อต้านของกลุ่มหรือชุมชนในประเทศต่างๆ รวมถึงการพัฒนาต่อไป เป็นกลุ่มการเมือง และสถาบันนานาชาติ การศึกษาของผู้วิจัย ได้พิจารณาข้อมูลเชิงคุณภาพที่ทำให้เข้าใจความคิดของชาวบ้านเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของมนุษย์และสิ่งแวดล้อม การที่ปัจเจกหรือ ชุมชนมีความร่วมมือในการจัดการทรัพยากรสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน หรือในทางตรงข้ามอาจละเลยการดูแลสิ่งแวดล้อมของชุมชนและตนเอง ความคิดของชาวบ้านหรือชุมชนชาวปะมงอาจพัฒนาการขึ้นจากชีวิตประสบการณ์ของความสัมพันธ์กับธรรมชาติ และจากการสังเกตการณ์ หรืออาจได้รับข้อมูล ข่าวสาร และความรู้มายากลยนอกด้วยวิธีการต่างๆ

### 2.3 ป้าชุมชน

ป้าไม่เป็นทรัพยากรธรรมชาติที่อำนาจประโภชน์ต่อมนุษย์ ในหลายๆ ด้าน ซึ่งอาจจะเป็นประโภชน์ทางตรงต่อการค้าของชีวิตหรือประโภชน์ทางอ้อมที่ทำให้มนุษย์อาศัยอยู่บนโลกอย่างสงบสุข ป้าไม่เป็นทรัพยากรธรรมชาติที่สามารถได้รับการจัดการภายใต้ระบบที่เหมาะสมให้เกิดประโภชน์อย่างสม่ำเสมอและอย่างต่อเนื่อง แต่อย่างไรก็ต้องที่มนุษย์เป็นผู้รับประโภชน์จากป้าไม่

พฤติกรรมการใช้ประโยชน์จากป่าไม้ของมนุษย์นี้ส่วนสำคัญต่อการดำเนินอย่างแผลงเป้าไม่โดยที่ทรัพยากรป่าไม้สามารถจัดการอย่างส่วนรวม ด้านให้เกิดประโยชน์ต่อมนุษย์โดยส่วนรวม

แนวความคิดเพื่อรักษาป่าไม้เพื่อประโยชน์ของส่วนรวม จึงเป็นแนวคิดที่ได้รับการพัฒนาและดำเนินการต่อเนื่องกันมา ผลงานการพัฒนาและดำเนินการรักษาทรัพยากรป่าไม้ได้มีส่วนก่อให้เกิดการกำหนดนโยบาย และการปฏิบัติต่อแหล่งป่าไม้ในรูปแบบแตกต่างกันไปตามสภาพนิเวศวิทยา และสภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ก่อให้เกิดแนวความคิดในการร่วมกันรักษาป่าไม้ ในรูปแบบที่ให้ความสำคัญต่อผู้รับประโยชน์ที่ใกล้ชิดป่าที่สุด ซึ่งพึงพอใจอยู่กับป่าไม้ไม่ให้เข้ามายังส่วนร่วมในการรักษาป่าที่ใกล้ๆ เพื่อประโยชน์ของตน แนวความคิดดังกล่าวนี้ได้ก่อให้เกิดรูปแบบการจัดการป่าไม้ที่เรียกว่า “ป่าชุมชน” (Community Forest) (ชาญชัย งามเจริญ, 2542)

ปัจจุบันแนวความคิดป่าชุมชนได้รับความสนใจอย่างแพร่หลายในฐานะที่เป็นยุทธศาสตร์การอนุรักษ์ป่าไม้ และการพัฒนาชนบท ซึ่งแนวคิดดังกล่าวได้พัฒนามาจากการจัดการทรัพยากรป่าไม้แบบพื้นบ้านที่มีความสัมพันธ์ระหว่างคนกับป่าในลักษณะที่พึงพาซึ่งกันและกัน และแสดงให้เห็นถึงความสำคัญของระบบสังคม วัฒนธรรม ศักยภาพของชุมชน ตลอดจนความรู้แบบพื้นบ้านที่สามารถจัดการทรัพยากรป่าไม้ในเชิงอนุรักษ์ได้ (อุไรวรรณ ตันกิมยง, 2533; ฉลาดชาย ร่มิตานนท์, 2528)

ฉลาดชาย ร่มิตานนท์ และคณะ (2536) ให้อารยธรรมไทยเกี่ยวกับป่าชุมชนว่า คนไทยมีความผูกพันกับป่าอย่างใกล้ชิดมาตั้งแต่อดีตที่ป่ายังมีความอุดมสมบูรณ์ วิถีชีวิตโดยทั่วไปเก็ทเเลเดี้ยงชีพด้วยการบุกเบิกหักล้างถางพง ทำนาทำกินและดำรงชีพอย่างผูกพันกับป่า โดยที่ทางราชการก็ให้การสนับสนุนและรับรองสิทธิที่ทำกินในที่ดินซึ่งได้บุกเบิกไปแล้วนั้น จึงทำให้วิถีชีวิตของคนในชุมชนห้องถิ่นกับป่าดำเนินความคู่กันไปด้วยความผูกพัน และอีกประโยชน์ต่อกันเป็นเวลาช้านาน ถือได้ว่าประวัติศาสตร์การบุกเบิกที่ป่าให้เป็นชุมชน และพื้นที่ทำการเกษตรเป็นประวัติศาสตร์ของชุมชนห้องถิ่น ในกระบวนการดำรงชีวิตของประชาชน และชุมชนห้องถิ่นได้มีการสั่งสมประสบการณ์ และภูมิปัญญาความรู้เกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติ และสภาพแวดล้อมในลักษณะที่คนกับธรรมชาติอยู่ร่วมกัน นั่นคือ คนกับป่าสามารถดำรงอยู่ร่วมกัน และพึงพาอาศัยซึ่งกันและกัน ทั้งหมดประกอบเป็นพื้นฐานของสังคม วัฒนธรรมที่มีคุณค่าและเห็นได้อย่างเด่นชัดในอุดมการณ์ของป่าชุมชน ซึ่งเป็นการรักษาป่าบนพื้นฐานของความเชื่อบางประการ เช่น ความเชื่อเรื่องผีขุนน้ำของทางภาคเหนือ ความเชื่อเรื่องป่าดอนปูดในภาคอีสาน เป็นต้น ความเชื่อเหล่านี้เป็นสัญลักษณ์ของอർเจน้ำในการรักษาป่า และเป็นพื้นฐานของการร่วมมือร่วมใจของชุมชนเพื่อปกป้องป่าของตน เอง

**2.3.1 ในเรื่องนิยามหรือความหมายของคำว่า ป้าชุมชน ได้มีการให้นิยามหรือความหมายที่แตกต่างกันไปทั้งนี้แล้วแต่บุ mnong ประสบการณ์ และอุดมุ่งหมายของแต่ละคน ซึ่งผู้ศึกษาอนามาเสนอเป็นดังเช่น ดังนี้**

โภนล แพรกทอง (2533) ให้ความหมายว่าป้าชุมชนเป็นรูปแบบการจัดการป้าไม้ที่นำเอาความต้องการพื้งพิษป้าของประชาชนมาเป็นวัตถุประสงค์ในการจัดการป้าไม้ และให้ประชาชนเป็นผู้รับผลประโยชน์จากป้าโดยตรง ประชาชนในชุมชนจะเป็นผู้กำหนดและควบคุมการดำเนินงานให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ เพื่อผลประโยชน์ที่ต่อเนื่อง สามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนนั้น

เตนห์ งามริก และยศ สันตสมบัติ (อ้างในเครือข่ายป้าชุมชนภาคเหนือ, 2544) ให้ความหมายว่าป้าชุมชนเป็นขบวนการทางสังคม หรือการรวมตัวกันขององค์กรประชาชนในระดับชุมชน หรือบนเครือข่ายภายในระบบนิเวศแห่งหนึ่ง เพื่อการใช้ประโยชน์และจัดการทรัพยากรดิน น้ำ ป้า ซึ่งถือเป็นทรัพย์สินส่วนรวมของท้องถิ่นอย่างยั่งยืนและเป็นธรรม บนพื้นฐานของระบบคิดภูมิปัญญา อุดมการณ์และสิทธิชุมชน ซึ่งเน้นหลักการทางศีลธรรมและความมั่นคงในการยังชีพของชุมชนเป็นสำคัญ

สมศักดิ์ สุขวงศ์ (อ้างในเครือข่ายป้าชุมชนภาคเหนือ, 2544) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ป้าชุมชน คือ ป้าที่ตอบสนองความต้องการของประชาชน ประชาชนต้องเป็นผู้ตัดสินใจว่าต้องการอะไรจากป้าและต้องการเมื่อไร ป้าชุมชนเป็นป้าที่ประชาชนเก็บหาผลผลิตได้โดยวิธีการที่ไม่ทำลายป้า

ในการประชุมของสมัชชาป้าชุมชนภาคเหนือให้ความหมายว่า ป้าชุมชน คือ ป้าหน้าหมู่ เป็นของส่วนรวม ชาวบ้านร่วมกันกำหนดและมีสิทธิในการดูแลรักษา และใช้ประโยชน์ (เครือข่ายป้าชุมชนภาคเหนือ, 2544)

นอกจากนั้นความหมายของการจัดการป้าชุมชนยังคล้ายกับคำว่าการจัดการป้าไม้สังคมในแง่ที่รวมเอากิจกรรมของประชาชนในท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับป้าไม้ขนาดเล็ก ป้าไม้ในพื้นที่หรือในท้องที่ที่ขาดแคลนไม่ และผลิตภัณฑ์ต่างๆ จากป้าเพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น รวมไปถึงการปลูกต้นไม้ในระดับไร่นา เพื่อเป็นพืชเศรษฐกิจ และการแปรรูปผลผลิตจากป้าไม้ในระดับครัวเรือน ระดับช่างฝีมือหรือระดับอุตสาหกรรมขนาดเล็กเพื่อให้เกิดรายได้สำหรับกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนที่อาศัยอยู่กับป้าไม้ (เครือข่ายป้าชุมชนภาคเหนือ, 2544)

กรมป้าไม้ (อ้างใน พงษ์ศักดิ์ ฉัตรเดชะ, 2540: 15) ได้สรุปหลักการที่สำคัญของป้าชุมชน ไว้ว่าการจัดการป้าชุมชนนั้นไม่เพียงแต่จะเป็นการจัดการเพื่อรักษาไว้ซึ่งระบบนิเวศวิทยาแต่ยังเป็นการสนับสนุนต่อเศรษฐกิจในการยังชีพของชุมชนตลอดจนเป็นการสร้างไว้ซึ่งความเชื่อ วัฒนธรรม

และประเพณีท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์ป่า ละนันสิทธิในการดูแลรักษา และจัดการประโยชน์จากป่าชุมชนจึงเป็นสิทธิร่วมของทั้งชุมชน

ป่าชุมชน มีความหมายตามที่ คุสิต เวชกิจ (2535) ให้ไว้ดัง

1. การจัดการทรัพยากรป่าไม้และสิ่งแวดล้อม โดยการมีบทบาทและส่วนร่วมในการจัดการโดยชุมชน องค์กรชุมชนท้องถิ่น ซึ่งพื้นที่ดำเนินการนั้นจะอยู่ในบริเวณชุมชนนั่นๆ อันได้แก่ ป่าป่าช้า ป่าชันน้ำ พื้นที่โรงเรียน วัด พื้นที่รอบแหล่งน้ำ พื้นที่สองข้างทางส่วนสาธารณะ พื้นที่สาธารณะทั่วไปทั้งในเขตเมืองและเขตชนบท ตลอดจนถึงพื้นที่อุกอาจที่ยังไม่อนามาจัดการเพื่อตอบสนองประโยชน์ทั้งด้านนิเวศ เศรษฐกิจและสังคมของชุมชนท้องถิ่น

2. รูปแบบของการจัดการป่าไม้ที่นำเสนอความต้องการพึงพิงป่าของประชาชนมาเป็นวัตถุประสงค์ของการจัดการพื้นที่ และให้ประชาชนผู้ได้รับประโยชน์จากป่าดังกล่าวเป็นผู้กำหนดแผนการและควบคุมการดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้เพื่อประโยชน์อย่างสม่ำเสมอ ตามความต้องการของชุมชน

3. ป่าที่ประชาชนเก็บหาผลผลิตจากป่าได้ โดยวิธีการที่ไม่ทำลายป่า

4. ป่าที่ตอบสนองความต้องการของประชาชน โดยประชาชนต้องเป็นผู้ตัดสินใจเองว่า ต้องการอะไรจากป่า และต้องการเมื่อไร

#### 2.2.3 รูปแบบของป่าชุมชน สามารถแบ่งออกได้ 2 ลักษณะดังนี้ (ส่วนป่าชุมชน, 2537)

1. ป่าชุมชนแบบดั้งเดิมเป็นป่าชุมชนที่ประชาชนได้รักษาพื้นที่ป่าไม้ไว้ โดยมีวัตถุประสงค์แตกต่างกันออกไป ดังนี้

1.1 การอนุรักษ์ป่าไม้เพื่อประกอบพิธีกรรมตามประเพณี เช่น การรักษาป่าดอนป่าต้า ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ การรักษาป่าช้าในภาคเหนือ ซึ่งเป็นไปตามประเพณีของท้องถิ่นเพื่อใช้ในการประกอบพิธีกรรมต่างๆ ซึ่งป่าดังกล่าวจะถูกรักษาไว้โดยไม่มีการทำลาย

1.2 การอนุรักษ์ป่าไม้เป็นแหล่งชั้นนำ เป็นการรักษาป่าเพื่อเป็นแหล่งน้ำให้กับพื้นที่น้ำ หรือเพื่อประกอบอาชีพเกษตรกรรมอื่นๆ เพื่อป้องกันการพังทลายของดินที่จะซ้ำรอยเข้าสู่พื้นที่น้ำ พื้นที่ป่าชันน้ำของหมู่บ้านจะพบในชุมชนของ ชาวเขาที่มีการทำนา เช่น กะเหรี่ยง และในกลุ่มคนไทยพื้นราบ ป่าเพื่อแหล่งชั้นนำจะถูกรักษาไว้อย่างดี นอกจากจะเป็นแหล่งชั้นนำแล้วยังเป็นแหล่งอาหาร สมุนไพรอีกด้วย

1.3 การอนุรักษ์ป่าไม้เป็นเขตอภัยทาน ส่วนมากจะเป็นพื้นที่ซึ่งห้ามล่าสัตว์ตัดชีวิตตามหลักพุทธศาสนา เป็นที่ยอมรับว่าจะไม่มีการทำล่าสัตว์ในอาณาเขตบริเวณดังกล่าว ไม่มีการตัดไม้จัดรักษาไว้เพื่อความร่มรื่น และเป็นที่พักพิงของสัตว์และสนองตอบมนุษย์ทางด้านจิตใจ เป็นพื้นที่ที่มีความร่มรื่นให้พักผ่อนหย่อนใจ โดยจะพนเห็นตามวัสดุทั่วไป

1.4 การอนุรักษ์ป้าໄไวเพื่อเป็นที่พักผ่อน โดยเน้นการรักษาสภาพไว้ตามสภาพธรรมชาติ ป้าเหล่าจะมีคุณสนใจ เช่น ถ้ำ น้ำตก ได้ถูกรักษาไว้เพื่อเป็นของกลางที่ให้ทุกคนในหมู่บ้านได้มามาพักผ่อนหย่อนใจ

1.5 การอนุรักษ์พื้นที่ไว้เป็นแหล่งอาหารและใช้สอยอื่นๆ โดยทั่วไปรายได้จะมาจากป้า ใกล้เคียงหมู่บ้านไว้ เพื่อการเก็บอาหาร เช่น เห็ด หน่อไม้ ผลไม้ ยาสมุนไพร พื้นที่ป้าได้ถูกรักษาไว้ เพื่อการใช้ประโยชน์คังกล่าว ซึ่งบางครั้งเป็นแหล่งเสริมรายได้ให้ประชาชนในหมู่บ้านใกล้เคียง

2. ป้าชุมชนแบบพัฒนา เป็นผลอันเกิดขึ้นมาจากการส่งเสริมให้สร้างป้าชุมชนสำหรับหมู่บ้านเพื่อเป็นแหล่งทรัพยากรที่ชาวบ้านจะพึงพาอาศัยได้ เมื่อจากการขาดแคลนแหล่งป้าไม้ หรือแหล่งป้าไม้เดิมที่มีอยู่ในสภาพเสื่อมโทรม ไม่สามารถที่จะอำนวยประโยชน์ให้ได้ ป้าชุมชนที่ได้รับการพัฒนาขึ้นมาใหม่จะมีรูปแบบต่างๆ ขึ้นอยู่กับการใช้ที่ดินและสถาบันที่เกี่ยวข้อง คือ

2.1 ป้าชุมชนเพื่อการใช้สอย เป็นป้าที่ได้รับการสร้างขึ้นในบริเวณที่ดินประเภทต่างๆ ในหมู่บ้าน เช่น ที่สาธารณณะ ที่สองข้างทาง ที่อ่างเก็บน้ำ เพื่อการใช้ประโยชน์จากป้าไม้ในลักษณะต่างๆ เช่น ฟืน ถ่าน เป็นต้น

2.2 ป้าโรงเรียนเป็นการปลูกป้าขึ้นในบริเวณโรงเรียนเพื่อการศึกษาทางด้านการเกษตร จากโรงเรียน และการใช้ประโยชน์จากการได้ การจำหน่ายผลประโยชน์จากต้นไม้สำหรับเป็นอาหารกลางวัน สำหรับเด็กที่ยากจนในโรงเรียน

2.3 การพัฒนาวัดป้า เป็นการปลูกต้นไม้ขึ้นบริเวณวัดหรือสำนักสงฆ์ เพื่อให้เกิดความร่มรื่นเหมาะสมกับทางสังคมค้านจิตใจ และใช้ประโยชน์จากไม้ในกิจกรรมของวัดซึ่งเป็นแหล่งรวมใจของประชาชนในท้องถิ่นในการทำบุญต่างๆ

2.4 การกันพื้นที่ดินไว้เป็นป้าจำนวนร้อยละ 20 ของพื้นที่จัดสรรที่ดิน เพื่อเป็นแหล่งไม้ใช้สอยของหมู่บ้านที่ได้รับจากการจัดที่ดินตามติดตามคณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติ เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2499 เพื่อเป็นแหล่งไม้ใช้สอยของชุมชน

2.5 การจัดป้าของชาติให้เป็นป้าชุมชน ตามนัยน์ติของที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาที่ดิน ครั้งที่ 4/2530 เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2530 ให้กันพื้นที่ป้าที่เหลืออยู่ไม่เกิน 500 ไร่ และไม่ติดกับเขตป่าสงวนแห่งชาติ อุทยานแห่งชาติหรือเขตราชภัณฑ์สัตตว์ป่า เอาไว้สำหรับเป็นพื้นที่ป้าชุมชน โดยให้องค์กรของหมู่บ้านดำเนินหรือคณะกรรมการหมู่บ้าน สถาบันลัทธิเป็นผู้ดูแลการจัดการป้าชุมชนจะมีความหลากหลายในรูปแบบของการจัดการอันสืบเนื่องมาจากภาระยอมรับพื้นที่ดังกล่าวเป็นส่วนรวมของหมู่บ้าน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความเข้มแข็งของกลุ่มหรือองค์กรของประชาชนที่ดูแลป้านั้นๆ โดยสืบเนื่องมาจากการมีกติกาและการควบคุมให้เป็นไปตามกติกา การปรับโภยเมื่อมีการฝ่าฝืนซึ่งจะเป็นส่วนสำคัญที่ชี้ให้เห็นถึงความยืนคงในการรักษาป้านั้นๆ ป้าชุมชนบางแห่งที่ไม่สามารถ

ควบคุณต่อเนื่องต่อไปได้ก็ยอมให้กฎหมายป่าไม้เข้าไปทำการถุ่มครอง เช่นในกรณีการประกาศเป็นเขตห้ามล่าสัตว์ป่าตามพระราชบัญญัติป่าสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2532 การประกาศส่วนรุกขาริดหรืออุทายน หรือโดย พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. 2507 หรือโดยพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. 2484 ตามสภาพของที่ดินนั้นๆ

### **เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการป่าชุมชน**

การศึกษาเรื่องป่าชุมชนนั้น ได้มีผู้สนใจศึกษาเป็นจำนวนไม่น้อย โดยเฉพาะในช่วงหลังจากที่ประเทศไทยประสบกับปัญหาการลักด苍ของพื้นที่ป่าไม้อย่างรวดเร็วและมากมาย โดยที่รู้ไม่สามารถที่จะเข้าไปจัดการได้ แต่มีบางชุมชนที่สามารถจัดการให้ป่ากับคนอยู่ด้วยกันได้ โดยมีวัฒนธรรม ความเชื่อ พิธีกรรม และภูมิปัญญาของท้องถิ่นเป็นปัจจัยสำคัญ รวมทั้งการมีส่วนร่วมของคนในชุมชนในการร่วมกันจัดการป่ากับคนให้อยู่ร่วมกันอย่างเป็นระบบได้

โดยผู้ศึกษาได้รวบรวมในงานวิจัยที่เกี่ยวกับป่าชุมชน ทั้งในเรื่องความสัมพันธ์ของระบบการจัดการทรัพยากรกับความสัมพันธ์ทางสังคม และการมีส่วนร่วมของชุมชนมาประกอบการศึกษาได้ดังนี้

อุไรวรรณ ตันกิมยง (2533) พบว่าในการจัดการทรัพยากรป่าไม้ คะแนนของชุมชน กะหรี่ยง มีกฎระเบียบทางสังคมที่มีประสิทธิภาพ เป็นที่ยอมรับและใช้อยู่ในชุมชน รวมถึงบังคับการจัดซื้อขายแพะที่เกิดขึ้นภายในชุมชนได้อย่างดีโดยไม่จำเป็นต้องพึ่งกฎหมาย ซึ่งได้สะท้อนให้เห็นถึงภูมิปัญญาทางนิเวศของชาวบ้านในการเลือกใช้ทรัพยากรได้อย่างเหมาะสมสอดคล้องกับการศึกษาของ กอบกาญจน์ พานิชเจริญ (2538) เรื่อง เครื่องข่ายการเรียนรู้และการจัดการของชุมชน เกี่ยวกับป่าชุมชน ในพื้นที่ศึกษาหมู่บ้านหัวยม้าโก้ง ตำบลป่าสัก อำเภอเมือง จังหวัดลำพูน พบว่า กลุ่มนี้มีบทบาทสำคัญในชุมชนคือ กลุ่มเครือข่ายทางสังคมในชุมชน เช่น กลุ่มเครือญาติ กลุ่มหัววัด กลุ่มเหมืองฝาย และกลุ่มหมวดบ้าน เป็นต้น กลุ่มเครือข่ายดังกล่าวเป็นกลุ่มที่ทำให้เกิดการแพร่กระจายแนวความคิด ทำให้ชุมชนเกิดการเรียนรู้ และมีการอนุรักษ์ป่า ทำให้ชุมชนมีการยอมรับแนวคิด และมีการตั้งคณะกรรมการป่าชุมชน เพื่อออกระเบียบ และจัดการให้ป่าชุมชนคงอยู่ โดยมีการเชื่อมโยงกับภายนอก เช่น เจ้าหน้าที่ป่าไม้ นักวิชาการในการเชื่อมโยงกับเครือข่ายป่าชุมชน อื่นๆ รวมทั้งการมีเครือข่ายกับชุมชนข้างเคียง ทำให้มีการร่วมมือกันคุ้มครอง ทำให้ป่าเป็นผืนเดียวกัน โดยการขยายเครือข่ายทั้งแนวตั้ง และแนวนอน ทำให้องค์กรชุมชนมีความเข้มแข็ง

งานวิจัยเรื่องป่าชุมชน ที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจนั้น ตลาดชาย ร่มitanนท์ และคณะ (2536) ได้ร่วมกันวิเคราะห์ศักยภาพขององค์กรชาวบ้านในการจัดการป่าชุมชนภาคเหนือ โดยนำเสนอเรื่องแรงกดดันทางเศรษฐกิจที่มีต่อป่าฯ ความผูกพันระหว่างชุมชน

กับป้าสะท้อนให้เห็นในอุดมการณ์ป้าชุมชน และการใช้ที่ดินของชาวบ้านบ่นบอกว่า ป้าชุมชนนี้ ความสำคัญอย่างมากไม่ออกกับการดำเนินชีวิตของชาวบ้าน ซึ่งมีพื้นฐานอยู่ที่ระบบเศรษฐกิจแบบยังชีพ ในระบบเศรษฐกิจแบบนี้เชื่อกันว่าชุมชนสามารถอยู่ร่วมกับป้าอย่างยั่งยืน โดยสร้างผลกระทบต่อป่าน้อยมาก แต่ป้าหาสำคัญอยู่ที่ว่า เมื่อชุมชนต่างๆ ต้องถูกผนวกให้เข้ามา มีส่วนในระบบเศรษฐกิจที่เน้นความสำคัญของเงินตราเป็นหลัก ความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนกับป้าจะเปลี่ยนแปลงไปอย่างไรบ้าง ความยากจน และการมุ่งหารายได้ของชาวบ้านจะสร้างความกดดันต่อป่านกันอย่างใด ขณะเดียวกันเมื่อชาวบ้านศึกษาได้เสนออนุมอนของชาวบ้านว่า ไม่ได้มองเห็นคุณค่าของป่าเพียงด้านใดด้านหนึ่งเพียงด้านเดียว ไม่ว่าจะเป็นด้านเศรษฐกิจหรือด้านอื่นใดก็ตาม แต่จะมองป่าเป็นรากฐานของชีวิตทุกด้าน ชาวบ้านมองป้าว่าเป็นทั้งชีวิตและอนาคตของชุมชน

งานวิจัยที่ศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่าง วิถีการดำเนินชีวิต วัฒนธรรม ความเชื่อและพิธีกรรม กับการอนุรักษ์ โดยมีงานวิจัยดังต่อไปนี้

ศุภชัย นิมมานเหมินทร์ (2532) ศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเหมืองฝายหรือระบบชลประทาน ในพื้นที่อุโมงค์ป่าชาง จังหวัดลำพูน พบว่าชาวบ้านเห็นความสำคัญของป้าจากความเชื่อ วัฒนธรรม และจากประสบการณ์ที่ได้รับมา ทำให้ชาวบ้านได้รักษาป้าเพื่อเป็นประโยชน์ในการเป็นแหล่งซับน้ำ เป็นแหล่งไม้ใช้สอยสำหรับการซ้อมแซมเหมืองฝาย และใช้ประโยชน์ในด้านอื่นๆ ในทำนองเดียวกัน อุไรวรรณ ตันกิมยง (2533) ได้ศึกษาความเข้มแข็งของวัฒนธรรมชาวกะเหรี่ยงเพื่อการอนุรักษ์ป่าไม้ที่บ้านออมลอง อำเภอหอด จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า การจัดการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้แบบพื้นบ้านของชุมชนกะเหรี่ยง มีวัตถุประสงค์ 2 ประการคือ เพื่อตอบสนองความต้องการทางวัฒนธรรม และตอบสนองความต้องการพื้นฐานในการดำเนินชีวิต

อ่อนทัย ศิรบวรจกราน (2543) ศึกษาเกี่ยวกับการจัดการป้าชุมชนในยุคของเยาวชนปัจจุบัน กรณีเปรียบเทียบในสองชุมชนค่ายวัฒนธรรม คือชุมชนบ้านปี้ซึ่งเป็นชุมชนของชาวไทย ชวนหรือคนเมือง และชุมชนบ้านสันเกียงทองซึ่งเป็นชุมชนของชาวไทยแล้ว พบร่วมกันความแตกต่างทางด้านวัฒนธรรมของชุมชนทั้งทางด้านความเชื่อและพิธีกรรมเป็นสิ่งที่ได้รับการถ่ายทอดมาจากบรรพบุรุษ อนึ่งประสบการณ์ที่ได้สั่งสมจากชุมชนของเยาวชน รวมทั้งกฎระเบียบที่ชุมชนได้ร่วมกันตั้งขึ้น ก็มีผลสำคัญต่อทัศนคติและพฤติกรรมของเยาวชนแต่ละท้องถิ่นในการเข้าร่วมกิจกรรมการอนุรักษ์ป้าชุมชน

#### 2.4 การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการป้าชุมชน

เมื่อมีการศึกษาถึงชุมชนชายภูเขา กับป้าชุมชน ในเรื่องของพฤติกรรมความร่วมมือ คงหลีกเลี่ยงไม่ได้ที่จะต้องนำองค์ความรู้สำคัญของป้าจัยที่สร้างความสำเร็จให้กับป้าชุมชนมาศึกษา

ด้วย ซึ่งนั้นก็คือ การมีส่วนร่วมของชุมชนซึ่งจากแผลความคิดค่าต่างๆ พอกจะสรุปได้ดังนี้ คือการมีส่วนร่วมของชุมชนเป็นแนวทางที่เปิดโอกาสให้ชุมชนในพื้นที่นั้นๆ สามารถเข้ามามีส่วน เกี่ยวข้อง ในส่วนที่มีผลกระทบร่วมกันเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงตามที่ต้องการ โดยมีการจัดการ การควบคุมการใช้ และการกระจายทรัพยากรซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของปัจจัยการผลิต เพื่อประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิตทางเศรษฐกิจและสังคมตามความจำเป็น

เหตุผลการมีส่วนร่วมของประชาชนเพื่อป้าไม้ชุมชน (คุสิต เวชกิจ, 2535) สรุปได้ดังนี้

1. ผลประโยชน์ จิตสำนึกของมนุษย์โดยทั่วไปยอมต้องการผลประโยชน์ต่างๆ ให้แก่ตน หรือคน ใจดีชีดการที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมกับการดำเนินการป้าชุมชนจึงย่อมหวังผลประโยชน์ที่ตัวเองจะได้รับจากป้าชุมชนในเรื่องของการได้ไม่เป็นเชื้อเพลิงการหุงต้มในครอบครัว การมีอาหารในการบริโภคและอื่นๆ แม้นบางครั้งตนเองอาจจะไม่ได้รับผลประโยชน์แต่หวังว่าลูกหลาน ญาติพี่น้อง หรือแม่กระทั้งห้องถินของตนเองได้รับผลประโยชน์แทนก็ได้

2. ความสนใจ ทรัพยากรป้าไม้จะเอื้ออำนวยอย่างประกายน้ำตาลให้แก่มนุษย์ถ้าในห้องถินขาดแคลนทรัพยากรป้าไม้ ย่อมสูญเสียโอกาสที่จะได้รับประโยชน์จากป้าไม้รวมทั้งยังอาจจะเกิดโภยจากสภาพแวดล้อม เช่น ฝนไม่ตกต้องตามฤดูกาล เกิดอุทกภัย ความจริงดังกล่าวเป็นที่ยอมรับว่าป้าไม้มีความสำคัญเป็นอย่างมาก จากการที่ภาครัฐได้ทำการเผยแพร่ทางสื่อมวลชนทุกแขนงอย่างเป็นระบบ ทำให้ประชาชนหันมาให้ความสนใจในการแก้ไขปัญหาป้าไม้ โดยการปลูกป้าชุมชนในรูปแบบต่างๆ ประชาชนจึงให้ความร่วมมือด้วยคี

3. ความศรัทธา ประชาชนในชนบทโดยส่วนมากมีความศรัทธาต่อสิ่งที่ควรพนับถือหรือเลื่อมใส และพร้อมที่จะปฏิบัติตามคำแนะนำ ทำตามคำสั่ง หรือมีความศรัทธาผู้อ้วน พระสิงค์ศักดิ์สิทธิ์ต่างๆ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ครู และอื่นๆ นอกจากนี้ยังมีความศรัทธาต่อสถาบันพระมหากษัตริย์ สถาบันศาสนา ความศรัทธาเกิดจากความเชื่อความประทันใจ หรือความนับถือของแต่ละบุคคล เช่น เมื่อเห็นข้าราชการประพฤติ ปฏิบัติชอบก็เกิดความศรัทธา จึงพบอยู่เสมอว่าการที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการป้าชุมชน เพราะสิ่งที่ตัวเขาเองศรัทธาให้ความสำคัญต่อการป้าไม้ชุมชน

4. ความเกรงใจ คนไทยโดยส่วนใหญ่มีนิสัยความเกรงใจต่อผู้อื่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสังคมชนบท ซึ่งความเกรงใจมีให้ต่อผู้ที่มีระดับเหนือกว่าตนเอง เท่าตน และระดับต่ำกว่าตน ดังนั้น เมื่อเห็นผู้อื่นช่วยกันดำเนินการป้าชุมชนจึงรู้สึกเกรงใจจึงต้องเข้ามามีส่วนร่วมด้วย

5. อำนาจบังคับ แม่ประเทศไทยจะปกครองด้วยระบบอนประชาธิปไตยก็ตาม แต่ในทางปฏิบัติจริงๆ แล้ว ยังคงแหงด้วยระบบเผด็จการอยู่เสมอ ผู้มีอำนาจน้อยกว่าจะมีความรู้สึกเกรงกลัว

ต่อผู้มีอิทธิพลหนึ่งกว่า และยินยอมปฏิบัติตามคำสั่ง ในท้องถิ่นหลายแห่งจะพนับว่าประชาชนเข้ามา มีส่วนร่วมเพราะถูกอำนาจบังคับ

6. ความเดือดร้อน มนุษย์ย่อมต้องการมีชีวิตความเป็นอยู่ที่สุขสบายเมื่อมีความเดือดร้อน เกิดขึ้นก็พยายามที่จะจัดสาเหตุของความเดือดร้อนนั้นให้หมดไป การดำรงชีวิตที่เดือดร้อน เพราะขาดแคลนไม่ไว้ใช้สอย จึงทำให้ประชาชนต้องการเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อการจัดการป่าชุมชน โดยมุ่งหวังจะทำให้ความเดือดร้อนหมดไป และกลับมีชีวิตความเป็นอยู่ที่สุขสบายในอนาคต

## 2.5 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการกิจกรรมพะ夷า

ในการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวกับจังหวัดพะ夷า ได้มีการศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการจัดการกิจกรรมโดยรวมของชุมชนทั้งในเขตเมืองและชนบทโดยได้พิจารณาจากเงื่อนไขของ บุคคล ภพลักษณ์ และข่าวสาร

เชื้ออิศรา วงศ์หริรักษ์ (2544) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการกิจกรรม พะ夷าและพื้นที่โดยรอบ ได้สรุปผล ดังนี้

2.5.1 ลักษณะการใช้ประโยชน์และการจัดการกิจกรรมพะ夷าและพื้นที่โดยรอบ ในปัจจุบันมี การใช้ประโยชน์ทั้งในส่วนของการรัฐ ประชาชน และประชาสังคม สำหรับการจัดการส่วนใหญ่ เป็นการจัดการโดยหน่วยงานของรัฐ โดยประชาชนมีส่วนร่วมบ้าง ในเรื่องของการอนุรักษ์และการ พัฒนา

2.5.2 รูปแบบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการกิจกรรมพะ夷าและพื้นที่โดยรอบ ระหว่างภาครัฐกับชนบทมีความแตกต่างกัน

2.5.3 การเปรียบเทียบรูปแบบการมีส่วนร่วมในการจัดการกิจกรรมพะ夷า และพื้นที่โดยรอบ ระหว่างประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน พบว่า ภาครัฐเมืองมีลักษณะการมีส่วนร่วม ในการจัดการด้านการใช้ประโยชน์และการอนุรักษ์ ในขณะที่ภาครัฐชนบทมีลักษณะการมีส่วนร่วมในการจัดการด้านการคุ้มครองฯ

2.5.4 ในชุมชนแต่ละแห่งจะมีหน่วยงานขององค์กรท้องถิ่น ที่ทำหน้าที่ในการปกป้อง คุ้มครอง และอยู่ใกล้ชิดกับชุมชนมากที่สุด ซึ่งเป็นองค์กรที่สามารถกระตุ้นและผลักดันชุมชน ให้เกิดการมีส่วนร่วมในการจัดการกิจกรรมพะ夷าขึ้นได้อย่างเป็นรูปธรรม

2.5.5 ประชาชนชาวเมืองพะ夷า โดยส่วนใหญ่จะมีความรู้สึกต่อต้าน และไม่ต้องการให้มี การดำเนินการใด ๆ ที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงขึ้นกับกิจกรรมพะ夷า

2.5.6 ประชาชนในเขตอำเภอเมืองพะ夷า จังหวัดพะ夷า มีส่วนร่วมในการจัดการ กิจกรรมพะ夷า และพื้นที่โดยรอบน้อยมาก

2.5.7 โศภกภาพรวม ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน ทำให้รูปแบบการมีส่วนร่วมในการจัดการคว้านพะ夷าและพื้นที่โดยรอบของประชาชนแตกต่างกัน ดังนี้

(1) ลักษณะส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน ด้านการศึกษา และฐานะทางเศรษฐกิจมีผลต่อรูปแบบการมีส่วนร่วมในการจัดการของประชาชน ในขณะที่ลักษณะส่วนบุคคลด้านอาชีวะ ระยะเวลาในการตั้งครัวเรือน และระยะห่างของครัวเรือนจากภัยพิบัติที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อรูปแบบการมีส่วนร่วมในการจัดการ

(2) การมองภาพลักษณ์ของกวีนพะ夷ฯ แตกต่างกัน เป็นปัจจัยที่มีผลและไม่มีผล ต่อรูปแบบการมีส่วนร่วมในการจัดการกวีนพะ夷ฯ และพื้นที่โดยรอบของประชาชน

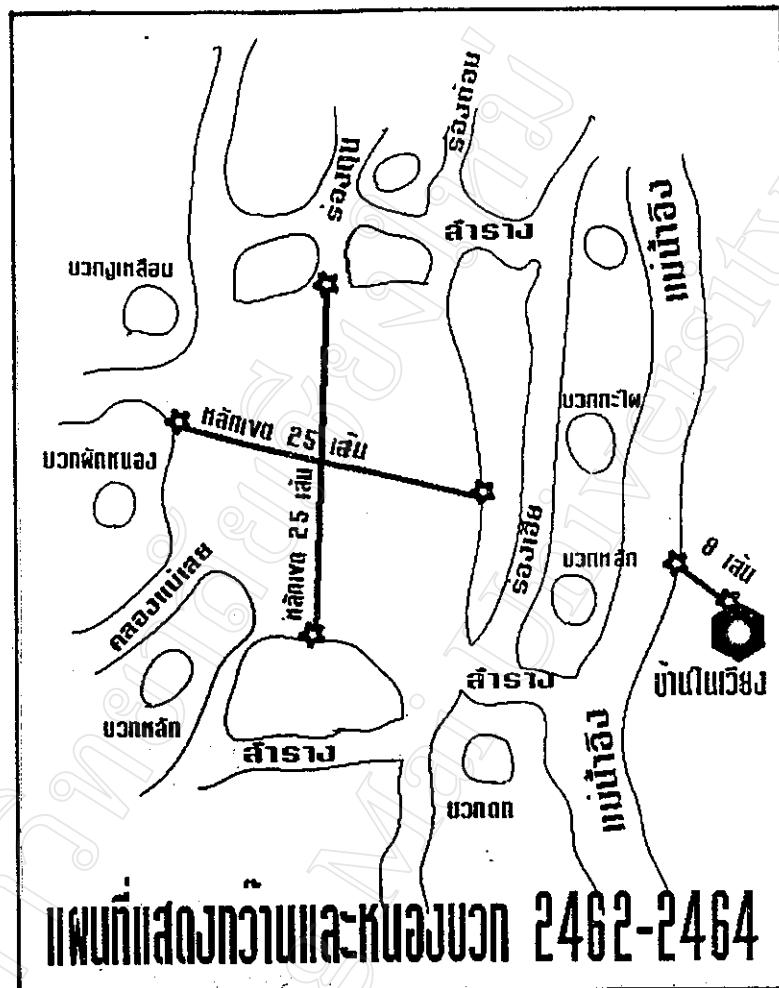
(3) การได้รับข่าวสารเกี่ยวกับความเสื่อมโทรมของกวีนพะ夷ที่แตกต่างกัน มีผลต่อรูปแบบการมีส่วนร่วมในการจัดการกวีนพะ夷และพื้นที่โดยรอบของประชาชน

(4) การได้รับประโยชน์จากกวีนพะ夷ฯที่แตกต่างกัน มีผลต่อรูปแบบการมีส่วนร่วมในการจัดการกวีนพะ夷ฯและพื้นที่โดยรอบของประชาชน

การศึกษาจึงได้เสนอภาพรวมโดยกว้างๆ ไว้ แต่ยังขาดรายละเอียดโดยเฉพาะลักษณะชุมชนเกษตรกรรมหรือชนบทที่มีการดำรงชีพเฉพาะในเรื่องการประมงที่ต้องพึ่งพาทรัพยากร ป่า และสัตว์น้ำ ตลอดถึงความอุดมสมบูรณ์ของระบบนิเวศ และเป็นเรื่องของการใช้ประโยชน์โดยตรงกับเรื่องของป่าชายน้ำที่เป็นนิเวศของสัตว์น้ำที่สำคัญยิ่ง

## 2.6 ประวัติธรรมชาติของว้านพะยา

บริเวณที่เป็นกว้านพะ夷แต่เดิมเป็นที่ลุ่มน้ำริมแม่น้ำมีหนองน้ำขนาดใหญ่หลายแห่ง และมีสำrageทางน้ำหลายสายเชื่อมต่อติดกัน มีน้ำมากเฉพาะฤดูฝนเท่านั้น พอถึงฤดูแล้งจะมีสภาพเป็นบึงขนาดย่อมๆ และมีหนองนองอยู่รอบๆ (รูปที่ 1)



รูปที่ 1 แผนที่แสดงกว้างพะ夷าและหนองบวก เมื่อปี พ.ศ. 2462 - 2464  
(ที่มา: ชัยวัฒน์ จันธินา, 2545)

นายเต่า ก้าวยา เจ้าหน้าที่เกย์ตรออาเภอพะ夷า ได้สำรวจเมื่อวันที่ 17 มกราคม 2462 บันทึกว่า หนองกว้านอยู่ในตำบลลิเวียง อำเภอพะ夷า จังหวัดเชียงราย อยู่ห่างจากแม่น้ำอิง 25 เมตร กว้าง 50 เมตร ยาว 50 เมตร ระดับน้ำตามปกติในเดือนกันยายนตามบริเวณโดยรอบน้ำท่วมลึกประมาณ 1 ศอก ตอนกลางน้ำลึก 1 วา 3 ศอก บริเวณโดยรอบเป็นป่าไม้และไม่กระษາแลอยู่ห่างจากหมู่บ้านในเวียงประมาณ 8 เมตร เมื่อแบ่งกว้านออกเป็น 4 ส่วนก็จะได้ส่วนละ 25 เมตรกว้างพะ夷ามี 2 ตอน เรียก “กว้านน้อย” กับ “กว้านหลวง” (อ้างใน ชัยวัฒน์ จันธินา, 2545)

“กวนน้อย” อุย়েແກນຕະວັນຕາກເປັນຮ່ອງລໍາຮາງນ້ຳຂຶ້ນໄປຫາສາຍນ້ຳແມ່ຕຸ່ນແລະເຢື່ອງໄປຫາຈາວນ້ານນ້ານສັນເວີຍໃໝ່

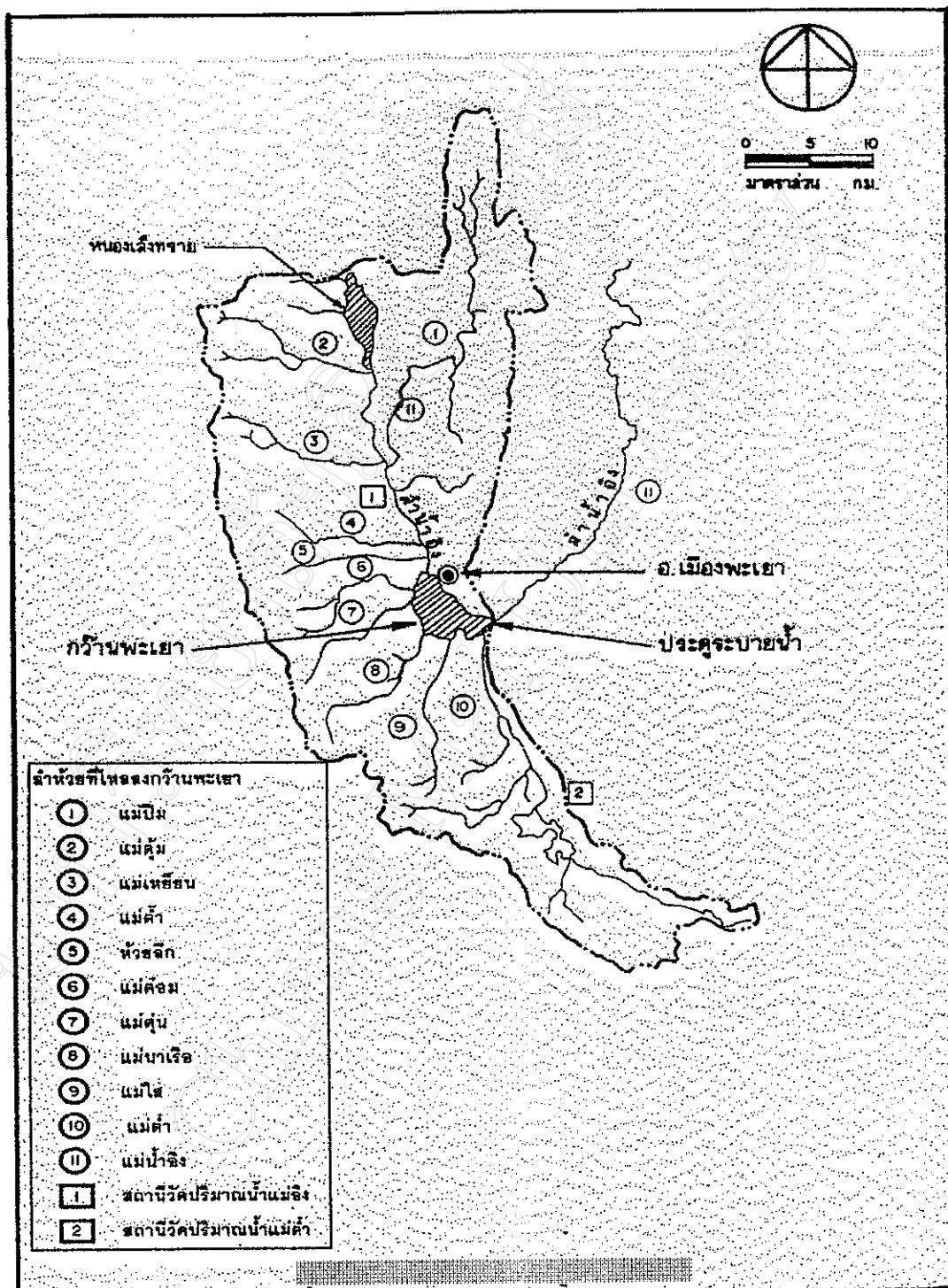
“กว้านหลวง” อยู่แคบตะวันออกไกลแม่น้ำอิจิฟังขามีร่องน้ำผ่ากลางเชื่อมติดต่อกัน ชาวบ้านเรียกร่องน้ำนี้ว่า “แม่ร่องน้อยห่าง”

บริเวณรอบหนองกว้านพะ夷านีบวกหนองหลาวยแห่ง แลด้วยร่องน้ำเชื่อมถึงกันหมวด และเชื่อมกับแม่น้ำอิจิ เรียกว่า “ร่องเหี้ย” ให้ลึกกว้านหลวงกับแม่น้ำอิจิ บรรดาลำร่องร่องน้ำ ล้ำหัวง บวกหนองที่มีลักษณะไม่เหมือนกัน มีดังนี้

1. แม่ร่องน้อยห่าง 2. หนองช้างแดง 3. หนองหญ้าม้า 4. หนองเอียง 5. หนองวัวแดง
6. หนองเหนียว 7. บวกก้างเก็ง 8. บวกต้ม 9. บวกพักจิก 10. บวกกุ้ง 11. ร่องเหี้ย 12. ร่องเรือ
13. แม่ร่องไช 14. แม่ร่องไส 15. แม่นาเรือ 16. แม่ตุ่น 17. แม่ต้อม 18. แม่ต้ำ

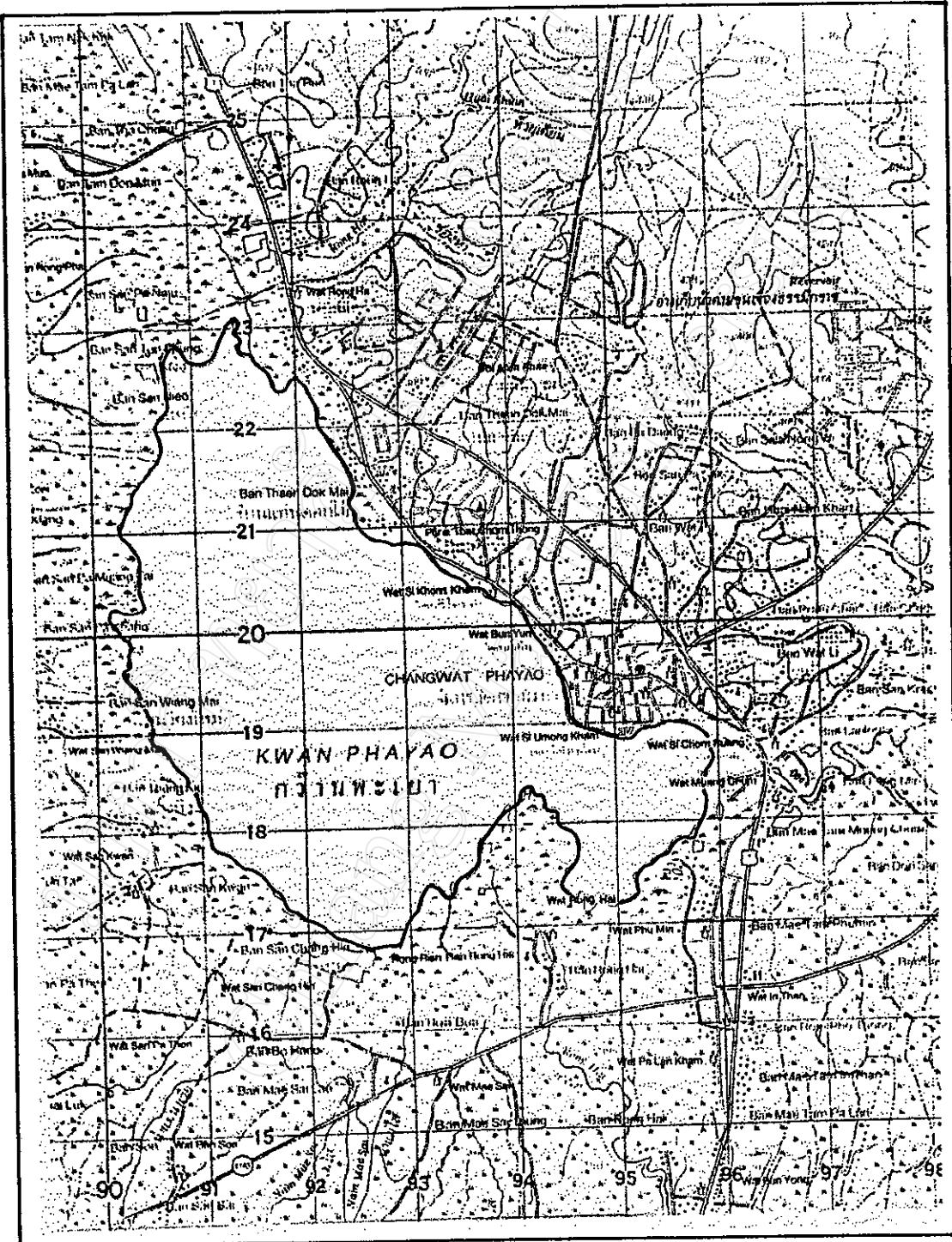
ระหว่าง พ.ศ. 2482 - 2484 กรมปั้มน้ำ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้สร้างท่าน้ำและประตูน้ำขวางน้ำแม่ร่องบริเวณที่ไหลออกจากหนองกว้านทางด้านตะวันออกเฉียงใต้ เมื่อระดับน้ำในหนองกว้านถูกควบคุมโดยการปิดและเปิดประตูน้ำ จึงทำให้หนองน้ำธรรมชาติเปลี่ยนสภาพเป็นอ่างเก็บน้ำขนาดใหญ่ระดับน้ำค่อนข้างต่ำ สร้างขึ้นท่วมพื้นที่ทุ่มน้ำและไร่นาของหลาหยหมู่บ้าน ทำให้ชาวบ้านที่ถูกน้ำท่วมต้องอพยพหนีน้ำขึ้นไปตั้งถิ่นฐานอยู่บนพื้นที่รอบๆ กว้านที่สูงจากระดับน้ำ (พระราชบรมวินถ์โนดี, 2527)

จากข้อมูลของจังหวัดพะ夷าน้ำที่จุนน้ำในกว้านพะ夷านจากการสำรวจรวมตัวกันของล้ำหัวง ต่างๆ ของท้องเข้าผืนน้ำทางคันตะวันตกของจังหวัดพะ夷า คือ คอขุนแม่ต้า คอขุนหิน คอขุนแม่สุก คอขุนแม่ฟ้าด และคอขุนหลวง ล้ำน้ำต่างๆ ในเขตอำเภอเมือง รวมทั้งหมวด 12 ล้ำหัวง ได้แก่ (รูปที่ 2)



รูปที่ 2 สำนักที่ให้ลงสู่กว้างพระยา  
(ที่มา: บริษัท แอลสตีค่อน คอร์ปอเรชั่น จำกัด, 2542)

ปัจจุบันกวนพะเยามีพื้นที่ทั้งหมดประมาณ 12,831 ไร่ (รูปที่ 3 และภาคผนวก ๔)



รูปที่ 3 แผนที่มาตราส่วน 1: 50,000 แสดงพื้นที่กว้านพะเยา<sup>(ที่มา: กรมแผนที่ทหาร, 2539)</sup>

## 2.7 การแก้ไขปัญหาโดยกลุ่มเอกชน ราชการ และชุมชน

วัน เดือน ปี	กิจกรรม	กลุ่ม/หน่วยงาน
พ.ศ. 2446	วันที่ 29 เดือนกุมภาพันธ์ - 6 มีนาคม คร.ชิว แมคคอร์มิก สมิท ชาวอังกฤษ ตำแหน่งที่ปรึกษาแผนกสัตว์น้ำ พร้อมด้วยเจ้าพระยา พลเทพ เสนาบดีกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ตรวจคุณภาพน้ำ จาก น้ำ ได้เสนอให้มีการสร้างท่าน้ำกันแม่น้ำอิงทางตอนใต้ของกรุงวัน พะ夷ฯ พร้อมออกข้อบังคับในการจับปลาของชาวบ้านและในราย งานระบุว่า กว้านพะ夷มีผู้คนชาวเกิดขึ้นประมาณ 2 - 3 ปีก่อน หน้านี้เอง	ราชการ
พ.ศ. 2448	วันที่ 30 กันยายน พระครูศรีวิราชาชีรปัญญา บันทึกว่า เกิด อุทกภัยน้ำป่าไหลท่วมบ้านเรือนชาวบ้านรอบกรุงวันพะ夷ฯ ทำให้ ราชภูมิเสียหายและบ้านเรือนเสียหายจำนวนมาก และวันที่ 1 ตุลาคม นำกว้านพะ夷อ่อนท่วมถึงปลายน้ำพระเจ้าตนหลวง และ น้ำเอ่อขึ้นถึงชายคาพระวิหารขนาดน้ำ (มุขหน้า)	สงฆ์
พ.ศ. 2462	วันที่ 17 เดือนมกราคม นายเต่า กัลยา เจ้าหน้าที่เกษตรอำเภอเมือง พะ夷ฯ ได้บันทึกสภาพกรุงวันพะ夷ฯไว้อย่างน่าสนใจ โดยแสดง แผนที่และขอใบอนุญาตซึ่งพื้นที่เป็นส่วนๆ ของกรุงวันพะ夷ฯทั้ง หมด ซึ่งประกอบด้วยหมู่บ้านน้ำ บวก บึง และร่องน้ำเชื่อมต่อกัน แม่น้ำอิง	ราชการ
พ.ศ. 2472	มีรูปภาพชาวบ้านผู้มีอาชีพตักน้ำขาย กำลังตักน้ำจากบ่อคลอง กรุงวันพะ夷ฯใส่เกวียนบรรทุกไปขายในตัวเมือง อัตราเชื้อขายราคา ปีบละ 1 สตางค์	ชุมชน
พ.ศ. 2482	เดือนพฤษภาคม หลวงมัคขิตรการ ผู้แทนการประมงมาตรวจ คุณภาพน้ำและท่าน้ำที่กรายงานต่อหัวหน้ากองการประมง ระบุ เขตกรุงวันพะ夷ฯที่สำรวจแล้วมีพื้นที่ 15,675 ไร่ (ระดับ+391เมตร.) และเมื่อน้ำลดลงเนื้อที่น้ำเพียง 10,607 ไร่ ในรายงานยังได้ระบุว่า มีผู้คนชาวเพิ่มขึ้นในกรุงวัน 1 ใน 3 ของพื้นที่	ราชการ

วัน เดือน ปี	กิจกรรม	กลุ่ม/หน่วยงาน
พ.ศ. 2482	วันที่ 4 สิงหาคม ออกราชการโดยถือกำหนดเดือนที่เดินในบริเวณที่ที่จะเวนคืนในท้องที่อำเภอพะ夷า จังหวัดเชียงราย โดยที่เห็นสมควรให้มีการเวนคืนที่เดินในบริเวณรอบกว้างพะ夷า เพื่อประโยชน์ในการนำร่องรักษาพันธุ์สัตว์น้ำ	ราชการ
พ.ศ. 2483	กองการประมงได้รับงบประมาณ 77,000 บาท ในการก่อสร้างประตูระบายน้ำและปรับปรุงกว้างพะ夷า	ราชการ
พ.ศ. 2492	วันที่ 29 ธันวาคม ประกาศจังหวัดเชียงราย เรื่อง กำหนดกว้างพะ夷าเป็นที่จับสัตว์น้ำประเกลที่รักษาพันธุ์พืช และกำหนดเครื่องมือท่อน้ำยาตให้ทำการประมง โดยได้แบ่งพื้นที่เป็น 2 เขต ได้แก่ เขตเส้นสีแดง ห้ามทำการประมงโดยเด็ดขาดไม่ว่าด้วยเครื่องมือชนิดใดชนิดหนึ่งหรือด้วยวิธีการใดวิธีการหนึ่ง เขตเส้นสีเขียวให้ทำการประมงด้วยเครื่องมือเบ็ดต่างๆ ลอบบนอน ใช้ ขั้ม(ยกยอ) และตุ่ม เพื่อบริโภคในครัวเรือน	ราชการ
พ.ศ. 2526	สถานีประมงนำจัดจังหวัดพะ夷าเริ่มดำเนินการขุดลอกกว้างพะ夷า โดยศูนย์เครื่องจักรกลประมงเขตเชียงรายทำการขุดลอก	ราชการ
พ.ศ. 2532	มติคณะกรรมการทรัพยากรดีปะ夷าให้กว้างพะ夷าเป็น “แหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์ของท้องถิ่น”	ราชการ
พ.ศ. 2532	วันที่ 2 เดือนธันวาคม ประกาศจังหวัดพะ夷า เรื่องการกำหนดเขตห้ามตั้งโรงงาน/ขยายโรงงานอุตสาหกรรมบริเวณรอบกว้างพะ夷าระบุไม่อนุญาตให้ตั้งโรงงาน/ขยายโรงงานทุกประเภท ทุกชนิด บริเวณรอบกว้างพะ夷าในระยะห่างจากแม่น้ำ 300 เมตร	ราชการ
พ.ศ. 2533	วันที่ 20 เดือนมีนาคม ผู้ว่าราชการจังหวัดพะ夷าแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนากว้างพะ夷า โดยท่านนายที่กําหนดแนวทางการพัฒนากว้างพะ夷า อำนวยการและควบคุมการดำเนินงานสนับสนุนเงินงบประมาณ รวมทั้งให้คำปรึกษาและควบคุมการใช้น้ำกว้างพะ夷าให้เกิดประโยชน์สูงสุด	ราชการ

วัน เดือน ปี	กิจกรรม	กลุ่ม/หน่วยงาน
พ.ศ. 2535	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ส่งรายงานการศึกษาและจัดทำแผนการอนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกว้างพระยา ซึ่งจังหวัดพระยาเป็นผู้ว่าจ้างโดยในรายงานได้เสนอแนวทางในการพัฒนากว้างพระยาในหลายๆ ด้าน อาทิ ควรปรับปรุงพื้นที่กว้างพระยาเพื่อเด่นวินเซอร์ฟและพัฒนาหาดทรายริมกว้างพระยาด้วย	สถานศึกษา
พ.ศ. 2536	เดือนสิงหาคม เทศบาลเมืองพระยานำดินถูกรังน้ำนมลงในกว้างพระยา บริเวณหน้าอุปถาวารีย์พ่อขุนจำเมือง เพื่อปรับปรุงภูมิทัศน์ประชาชนและองค์กรต่างๆ ออกแบบเคลื่อนไหวคัดค้านจนเทศบาลต้องบันดินที่ถนนเด็กกลับօอกไป	ท้องถิ่น
พ.ศ. 2537	เดือนสิงหาคม นำทัวร์รอบกว้างพระยาตอนและบ้านเรือนรายภูร ได้รับความเสียหายอย่างหนัก และเอ่อเข้าถึงวัดพระเจ้าตนหลวงด้วย	-
พ.ศ. 2538	เดือนสิงหาคม บริษัททีม คอนซัลติ้ง เอนจิเนียร์ จำกัดและคณะส่งรายงานแผนหลักและแผนปฏิบัติการการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อพื้นฟูแหล่งน้ำบริเวณลุ่มน้ำแม่ม่อง ซึ่งสำนักนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม กระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมเป็นผู้ว่าจ้าง ในรายงานดังกล่าวได้เสนอให้มีโครงการพัฒนาลุ่มน้ำอิง และกว้างพระยาหลายด้าน ทั้งด้านการจัดการบริหารน้ำเพื่อการเกษตร การท่องเที่ยว การจัดการขยายและน้ำเสีย การบุคลอกตลอดจนการอนุรักษ์และพื้นฟูสิ่งแวดล้อม	เอกชน
พ.ศ. 2538	เดือนตุลาคม สำนักพิมพ์มติชนร่วมกับหลวงพ่อพระธรรมวิมล โนมีและนักวิชาการด้านประวัติศาสตร์ จัดพิมพ์หนังสือประวัติศาสตร์ สังคม และวัฒนธรรมเมืองพระยา เนื้อหาส่วนหนึ่งได้รวมเรื่องราวเกี่ยวกับกว้างพระยาที่เชื่อมโยงกับการสร้างเมืองพระยาไว้อย่างน่าสนใจและหลากหลายแห่งมุน พร้อมภาพถ่ายที่หาดูได้ยาก	สื่อมวลชน

วัน เดือน ปี	กิจกรรม	กลุ่ม/หน่วยงาน
พ.ศ. 2541	วันที่ 21 สิงหาคม ประกาศจังหวัดพะเยา เรื่อง กำหนดเครื่องมือที่อนุญาตให้ทำการประมงในจับสัตว์น้ำประเภทที่รักษาพืชพันธุ์เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวและกิจกรรมตกปลาน้ำจืดอนุญาตให้เครื่องมือเบ็ด (เบ็ดเดียว) ทำการประมงได้ (บริเวณหน้าบ้านพักสรรพากร)	ราชการ
พ.ศ. 2541	เดือนเมษายน ทางจังหวัดพะเยาได้จัดให้มีการเร่งขันเรือใบและเรือสักกิน้ำ โดยนำชาวนากรร้องขอคัดมาร่วมประชาสัมพันธ์งานด้วยงานนี้มีการวิพากษารถล้อมอย่างกว้างขวาง ในขณะที่ฝ่ายการเมืองก็มีการวิ่งเต้นแย่งกันจัดงานด้วย	ราชการ
พ.ศ. 2542	เดือนกุมภาพันธ์ บริษัท แอสตีคอน คอร์ปอเรชั่น จำกัด ส่งรายงานการศึกษาความเหมาะสมและออกแบบเมืองต้น และศึกษาผลกระบวนการสิ่งแวดล้อมจากการพัฒนาภารกิจวิสาหกิจพะเยา ซึ่งจังหวัดพะเยาได้ว่าจ้างในรายงานได้เสนอให้มีการสร้างและปรับปรุงภูมิทัศน์รอบภารกิจวิสาหกิจ แม้ในรายงานยังระบุว่าภารกิจวิสาหกิจพะเยาได้ถูกจัดให้เป็นที่ชั่วนิ่ว (Wetland) ตามอนุสัญญาเรณชาารแล้วแต่ผู้รายงานฉบับนี้ก็ไม่ได้ให้ความสำคัญใด ๆ	ราชการ
พ.ศ. 2543	มีปัญหาการเพิ่มปริมาณของสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงินในกว้างพะเยา ชนิดที่เป็นสาหร่ายพิษ (Microcystis aeruginosa Kutz) ซึ่งมีผลต่อการเกิดตับอักเสบและการเจริญเติบโตของมะเร็งตับสาเหตุพบว่ามีการปนเปื้อนจากแหล่งเกย์ตระกูลและปศุสัตว์ ได้แก่ ปูย สารเคมีในการเกษตร น้ำเสีย และสิ่งปฏิกูลจากสัตว์เลี้ยงและชุมชน ซึ่งทำให้เกิดสารอาหารสำหรับสาหร่าย ได้แก่ พ่อสเปตไนเตรทและแอมโมเนียม ประกอบกับปัจจัยที่เหมาะสมทางด้านอุณหภูมิและสิ่งแวดล้อมทำให้เกิดการ bloom ของสาหร่ายชนิดนี้	ราชการ

(ที่มา: ข่าวต้นฉบับที่ 2545; พระราชบัญญัติ 2527; บริษัท แอสตีคอน คอร์ปอเรชั่น จำกัด, 2542)

เอกสารการบันทึกและการเก็บข้อมูลแสดงให้เห็นว่าได้มีความพยายามในการแก้ไขปัญหาเรื่องกว้างพะเยาจากกลุ่ม หน่วยงานฝ่ายรัฐต่างๆ และส่วนราชการที่ได้ทำการศึกษาวิเคราะห์มาอย่างต่อเนื่องในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของกว้างทั้งความต้องการให้มีการออกกฎหมายเบี่ยง การรวมกลุ่มพลัง และการใช้หลักฐานข้อมูลมาแสดงเพื่อผลักดันให้มีการปรับปรุงนิเวศของกว้างพะเยาอย่างเป็นรูปธรรม