

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่องพฤติกรรมการยอมรับโครงการรณรงค์ ไทยช่วยไทย ร่วมใจประหยัดพลังงานของประชาชนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ในครั้งนี้ผู้วิจัยได้แบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็นประชาชนที่อาศัยอยู่ในแขวงต่างๆ ที่อยู่ในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ ทั้งหมด 4 แขวง ได้แก่ แขวงนครพิงค์ แขวงศรีวิชัย แขวงกาวิละ และแขวงเม็ງราย การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติพรรณนาประกอบด้วยการแจกแจงความถี่ การกระจายร้อยละ การคำนวณหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติวิเคราะห์ประกอบด้วย ค่า t-test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One - way Analysis of Variance: ANOVA) โดย ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกมาเป็น 5 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ อาชีพ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน สถานภาพ จำนวนสมาชิกในครัวเรือน

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากสื่อโฆษณาต่างๆ ของโครงการ ประกอบด้วย

- 1.ประเภทของสื่อที่กระตุ้นให้ประชาชนเกิดความสนใจในการรับรู้
- 2.ความถี่ในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ
- 3.ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประหยัดพลังงาน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการยอมรับโครงการรณรงค์ไทยช่วยไทย ร่วมใจประหยัดพลังงาน ซึ่งมีกระบวนการยอมรับ 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย

- 1.ขั้นการรับทราบข้อมูล
- 2.ขั้นความสนใจ
- 3.ขั้นการไตร่ตรองหรือประเมิน
- 4.ขั้นการลองปฏิบัติ
- 5.ขั้นการยอมรับหรือนำไปปฏิบัติ

ส่วนที่ 4 พฤติกรรมของประชาชนในการนำข้อมูลที่ได้จากโครงการรณรงค์ไทยช่วยไทย ร่วมใจประหยัดพลังงานไปปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวัน

ส่วนที่ 5 การทดสอบสมมุติฐาน

สมมุติฐานที่ 1 ประชาชนมีพฤติกรรมการยอมรับโครงการรณรงค์ไทยช่วยไทย ร่วมใจประหยัดพลังงานในระดับปานกลาง

สมมุติฐานที่ 2 ประชาชนมีพฤติกรรมการรณรงค์ในชีวิตประจำวันในระดับสูง

สมมุติฐานที่ 3 ลักษณะทางประชากรที่แตกต่างกันจะมีกระบวนการยอมรับโครงการรณรงค์และพฤติกรรมในการนำไปปฏิบัติแตกต่างกัน

4.1 ข้อมูลทั่วไปของประชากรกลุ่มตัวอย่าง

ตารางต่อไปนี้จะแสดงข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ อาชีพ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน สถานภาพ และจำนวนสมาชิกในครอบครัว ข้อมูลในส่วนนี้ได้นำเสนอในรูปของจำนวนและร้อยละ

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง แยกแยะตามลักษณะทางประชากร

n = 384

ลักษณะทางประชากร		จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ	ชาย	142	37.0
	หญิง	242	63.0
2. อายุ(ปี)	12 – 20	74	19.3
	21 – 30	169	44.0
	31 – 40	78	20.3
	41 – 50	48	12.5
	51 ปีขึ้นไป	15	3.9

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ลักษณะทางประชากร		จำนวน (คน)	ร้อยละ
3. อาชีพ	รับราชการ	44	11.5
	พนักงานบริษัทเอกชน	67	17.4
	กิจการส่วนตัว	73	19.0
	นักเรียน / นักศึกษา	114	29.7
	แม่บ้าน / พ่อบ้าน	41	10.7
	อื่นๆ	45	11.7
4. ระดับการศึกษา	ประถมศึกษา	50	13.0
	มัธยมศึกษา / อาชีวศึกษา	102	26.6
	อนุปริญญา	88	22.9
	ปริญญาตรี	119	31.0
	สูงกว่าปริญญาตรี	25	6.5
5. รายได้ต่อเดือน	ไม่เกิน 10,000 บาท	206	53.6
	10,000 – 20,000 บาท	92	24.0
	20,000 – 30,000 บาท	46	12.0
	30,000 บาทขึ้นไป	40	10.4
6. สถานภาพ	โสด	225	58.6
	สมรส	153	39.8
	อื่นๆ	6	1.6
7. จำนวนสมาชิกในครัวเรือน	1 – 2 คน	49	12.8
	2 คน	96	25.0
	3 คน	135	35.2
	4 คนขึ้นไป	104	27.1

จากข้อมูลดังแสดงในตารางที่ 3 พบว่าเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คือ ร้อยละ 63.0 และ 37.0 ตามลำดับ ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากส่วนใหญ่ผู้หญิงทำหน้าที่เป็นแม่บ้านอยู่กับบ้านหรือค้าขายอยู่กับบ้านในช่วงเวลากลางวันซึ่งเป็นช่วงเวลาที่ผู้วิจัยใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เมื่อจำแนกตามอายุพบว่า กลุ่มอายุ 21 – 30 ปีมีจำนวนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 44.0 รองลงมา เป็นกลุ่มวัยทำงานซึ่งมีอายุ 31 – 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.3 และมีจำนวนใกล้เคียงกับกลุ่มวัยรุ่นที่มีอายุ 12 – 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.3 กลุ่มอายุตั้งแต่ 51 ปี ขึ้นไปมีน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 3.9

ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาชีพพบว่ากลุ่มตัวอย่างร้อยละ 29.7 เป็นนักเรียนและนักศึกษารองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพอิสระหรือกลุ่มที่มีกิจการส่วนตัว ซึ่งมีจำนวนใกล้เคียงกับกลุ่มที่ประกอบอาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชน คิดเป็นร้อยละ 19.0 และ 17.4 ตามลำดับ จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่รับราชการ และกลุ่มผู้ใช้แรงงานอื่น ๆ มีจำนวนใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 11.5 และ 11.7 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่เป็นแม่บ้านและพ่อบ้าน มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 10.7 นั้น แสดงว่ากลุ่มอาชีพที่เป็นนักเรียน/นักศึกษากระจายไปทั่วทุกแขวงในเทศบาลทั้งนี้เพราะในเขตเทศบาลมีสถานศึกษากระจายอยู่มาก จึงทำให้กลุ่มตัวอย่างอยู่ในอาชีพนักเรียน นักศึกษามากกว่าอาชีพอื่น

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาแล้ว กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีโดยคิดเป็นร้อยละ 31.0 กลุ่มตัวอย่างอีกร้อยละ 26.6 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาหรืออาชีวศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา คิดเป็นร้อยละ 22.9 และมีการศึกษาระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 13.0 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีน้อยที่สุด คือร้อยละ 6.5 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลส่วนมากเป็นผู้ที่มีการศึกษาอยู่ในระดับดี

กลุ่มตัวอย่างครึ่งหนึ่งมีรายได้ต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท รองลงมาเป็นกลุ่มที่มีรายได้ระหว่าง 10,001 – 20,000 บาท กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน 20,001 – 30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 12.0 และมีเพียงร้อยละ 10.4 ที่มีรายได้ต่อเดือน 30,001 บาทขึ้นไปแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะมีรายได้เฉลี่ยของครัวเรือนต่อเดือนระดับปานกลาง

จำแนกตามสถานภาพในครัวเรือนพบว่า ร้อยละ 58.6 มีสถานภาพโสด ขณะที่ผู้ที่มีสถานภาพสมรสมีร้อยละ 39.8 มีเพียงร้อยละ 1.6 ที่อยู่ในสถานภาพอื่นๆซึ่งได้แก่ หม้าย หย่า หรือ แยกกันอยู่ แสดงว่า สถานภาพของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นโสดมีมากเป็นเพราะคนโสดไม่มีอุปสรรคเครื่องใช้ไฟฟ้าภายในบ้านมากนักเพราะสภาพเศรษฐกิจถดถอยและความสะดวกสบายมีมากขึ้น

เช่น ในการรีดผ้ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นโสดจะส่งเสื้อผ้าซักตามร้านซักรีดทั่วไปหรือในการทานอาหารก็ทานนอกร้านไม่ต้องยุ่งยากในการประกอบอาหารให้สิ้นเปลืองค่าไฟฟ้าเพราะเมื่อเทียบกันแล้วจะประหยัดกว่า จึงทำให้คนที่โสดมีพฤติกรรมที่พิเศษไปกว่าคนที่มีครอบครัวแล้วเพราะคนที่มีครอบครัวจำเป็นต้องใช้เครื่องใช้ไฟฟ้าภายในบ้านมากกว่า

พิจารณาตามจำนวนสมาชิกในครัวเรือน พบว่า 35.2 มีสมาชิกในครัวเรือน 4 คน รองลงมาคือ จำนวนสมาชิกในครัวเรือน 5 คน ขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 27.1 ซึ่งใกล้เคียงกับจำนวนสมาชิกในครัวเรือน 3 คนคิดเป็นร้อยละ 25.0 มีเพียงร้อยละ 12.8 ที่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือน 1-2 คน

4.2 การรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากสื่อโฆษณาต่างๆในโครงการณรงค์ ไทยช่วยไทย ร่วมใจประหยัดพลังงาน

ในการศึกษาเรื่องสื่อที่มีส่วนกระตุ้นให้ประชาชนเกิดความสนใจในการประหยัดพลังงานของประชาชน ผลการแจกแจงข้อมูลสามารถแยกอธิบายเป็นรายประเด็นได้ดังนี้

4.2.1. ประเภทของสื่อที่กระตุ้นให้ประชาชนเกิดความสนใจในการรับรู้

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของสื่อที่กระตุ้นให้ประชาชนสนใจโครงการณรงค์ ไทยช่วยไทย ร่วมใจประหยัดพลังงาน

	ระดับการรับรู้	จำนวน	ร้อยละ
สูงที่สุด	(30.7 คะแนนขึ้นไป)	64	16.7
สูง	(25 - 30.6 คะแนน)	177	46.1
ปานกลาง	(18.4 - 24 คะแนน)	128	33.3
ค่อนข้างต่ำ	(12.7 - 18.3 คะแนน)	15	3.9
ต่ำ	(7 - 12.6 คะแนน)	0	0

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสื่อที่กระตุ้นความสนใจของประชาชนเกี่ยวกับประหยัดพลังงาน

สื่อ	\bar{X}	S.D.
โทรทัศน์	4.57	0.72
วิทยุ	3.71	1.06
หนังสือพิมพ์	3.40	1.05
นิตยสาร	2.90	1.06
แผ่นพับ	2.68	1.09
อินเทอร์เน็ต	2.70	1.29
อื่นๆ	2.78	1.38

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละประเภทของสื่อ จำแนกเป็นรายชื่อตามระดับความสนใจในการประหยัดพลังงาน

ประเภทสื่อ	ระดับความสนใจ					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
โทรทัศน์	262 (68.2)	84 (21.9)	33 (8.6)	4 (1.0)	1 (0.3)	384 (100.0)
วิทยุ	101 (26.3)	135 (35.2)	92 (24.0)	47 (12.2)	9 (2.3)	384 (100.0)
หนังสือพิมพ์	68 (17.7)	101 (26.3)	148 (38.5)	52 (13.5)	15 (3.9)	384 (100.0)
นิตยสาร	29 (7.6)	67 (17.4)	169 (44.0)	75 (19.5)	44 (11.5)	384 (100.0)
แผ่นพับ	22 (5.7)	58 (15.1)	139 (36.2)	104 (27.1)	61 (15.9)	384 (100.0)
อินเทอร์เน็ต	34 (8.9)	77 (20.1)	110 (28.6)	64 (16.7)	99 (25.8)	384 (100.0)

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ประเภทสื่อ	ระดับความสนใจ					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
อื่นๆ	9	9	9	17	11	384
	(16.4)	(16.4)	(16.4)	(30.9)	(20.0)	(100.0)

จากตารางที่ 6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่สื่อโทรทัศน์สามารถกระตุ้นให้เกิดความสนใจที่จะประหยัดพลังงาน มากที่สุดถึงร้อยละ 68.2 และสามารถกระตุ้นให้เกิดความสนใจที่จะประหยัดพลังงานสูง คิดเป็นร้อยละ 21.9 ในขณะที่เห็นว่สื่อวิทยุสามารถกระตุ้นให้เกิดความสนใจที่จะประหยัดพลังงาน อยู่ในระดับมาก โดยคิดเป็นร้อยละ 35.2 สื่อหนังสือพิมพ์สามารถกระตุ้นให้เกิดความสนใจที่จะประหยัดพลังงานอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 38.5 สื่อนิตยสารก็เช่นเดียวกับสื่อหนังสือพิมพ์ โดยส่วนใหญ่เห็นว่สามารถกระตุ้นให้เกิดความสนใจที่จะประหยัดพลังงานอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 44.0

ผู้ที่เห็นว่สื่อแผ่นพับ มีความสามารถกระตุ้นให้เกิดความสนใจที่จะประหยัดพลังงาน อยู่ในระดับปานกลาง และระดับน้อย โดยคิดเป็นร้อยละ 36.2 และ 27.1 ส่วนผู้ที่เห็นว่สามารถกระตุ้นให้เกิดความสนใจมาก และมากที่สุดนั้น มีเพียงร้อยละ 15.1 และ 5.7 ตามลำดับ

กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่เห็นว่ สื่อทางอินเทอร์เน็ตสามารถกระตุ้นให้เกิดความสนใจที่จะประหยัดพลังงานปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 28.6 และที่คิดว่สามารถกระตุ้นให้เกิดความสนใจที่จะประหยัดพลังงานน้อยที่สุดมีเพียงร้อยละ 25.8 ที่เห็นว่สามารถกระตุ้นให้เกิดความสนใจที่จะประหยัดพลังงานมากซึ่งใกล้เคียงกับความสนใจน้อยที่มีจำนวนร้อยละ 20.1 และ 16.7 ตามลำดับ มีเพียงร้อยละ 8.9 ที่เห็นว่สื่อทางอินเทอร์เน็ตกระตุ้นให้เกิดความสนใจในการประหยัดได้มากที่สุด

ส่วนสื่อทางด้านอื่นๆ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 30.9 สามารถกระตุ้นให้เกิดความสนใจที่จะประหยัดพลังงานน้อย นอกนั้นเห็นว่ร้อยละ 16.4 ที่เห็นว่สามารถกระตุ้นให้เกิดความสนใจที่จะประหยัดพลังงานได้มากที่สุด มาก และปานกลาง ในระดับที่เท่ากัน ส่วนผู้ที่เห็นว่สามารถกระตุ้นให้เกิดความสนใจน้อยที่สุดมีร้อยละ 20.0

กล่าวโดยสรุปสื่อที่ประชาชนเห็นว่าดีที่สุดในการกระตุ้นให้เกิดความสนใจในการประหยัดพลังงานคือสื่อทางโทรทัศน์และสื่อที่ประชาชนเห็นว่าไม่สามารถกระตุ้นให้เกิดการประหยัดพลังงานได้เลยหรือได้น้อยมากคือสื่อทางอินเทอร์เน็ตและสื่อแผ่นพับ

4.2.2 ความถี่ในการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการรับรู้โครงการรณรงค์ไทยช่วยไทย ร่วมใจประหยัดพลังงาน

ผู้วิจัยกำหนดและวัดระดับความถี่ในการติดตามข่าวสารเกี่ยวกับโครงการรณรงค์ไทยช่วยไทย ร่วมใจประหยัดพลังงาน เป็น 3 ระดับ คือ บ่อยครั้ง กำหนดค่า 2 คะแนน การติดตามนานๆครั้ง กำหนดค่า 1 คะแนน และไม่เคยติดตามเลย กำหนดค่า 0 คะแนน รวมคะแนนเต็มทั้งหมด 20 คะแนน จากข้อคำถามจำนวน 10 ข้อ แบ่งช่วงคะแนนเป็น 3 กลุ่ม คือ ช่วง ต่ำกว่า 6 คะแนน หมายถึง มีการรับรู้ข่าวสารของโครงการรณรงค์ไทยช่วยไทยร่วมใจประหยัดพลังงานในระดับต่ำ ช่วง 7-14 หมายถึง มีการรับรู้ข่าวสารของโครงการรณรงค์ในระดับปานกลาง และช่วง 15-20 คะแนนขึ้นไป หมายถึงมีการรับรู้ข่าวสารในระดับสูง

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของความถี่ในการรับรู้ข่าวสารโครงการรณรงค์

ความถี่ในการรับรู้ข่าวสาร	จำนวน	ร้อยละ
การรับรู้ต่ำ (ต่ำกว่า 6 คะแนน)	0	0.0
การรับรู้ปานกลาง (7-14 คะแนน)	79	21.9
การรับรู้สูง (15-20 คะแนน)	282	78.1

การศึกษาในประเด็นการติดตามข่าวสารโครงการรณรงค์ไทยช่วยไทย ร่วมใจประหยัดพลังงานดังแสดงในตารางที่ 7 พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลส่วนใหญ่มีการติดตามข่าวสารของโครงการรณรงค์ไทยช่วยไทย ร่วมใจประหยัดพลังงานในระดับสูงจำนวน 282 คน คิดเป็นร้อยละ 78.1 รองลงมา มีการติดตามข่าวสารในระดับปานกลาง จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 21.9 จากการศึกษาในประเด็นนี้พบว่าไม่มีประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีโอกาสติดตามข่าวสารโครงการรณรงค์ ไทยช่วยไทยร่วมใจประหยัดพลังงานเลย

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละแจกแจงเป็นรายชื่อตามความถี่ในการรับรู้ข่าวสารของ
โครงการรณรงค์ ไทยช่วยไทย ร่วมใจประหยัดพลังงาน

ประเด็นการรับรู้	ความถี่ในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารโครงการฯ		
	บ่อยครั้ง	นานๆครั้ง	ไม่เคยรับรู้เลย
1. ท่านได้รับชมข่าวสารการประชาสัมพันธ์เรื่อง การประหยัดพลังงานจากโครงการฯทางโทร ทัศน์	307 (80.6)	72 (18.9)	2 (0.5)
2. ท่านรับฟังข่าวสารการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับ การประหยัดพลังงานจากโครงการฯทางวิทยุ	160 (42.2)	200 (52.8)	19 (5.0)
3. ท่านอ่านหนังสือพิมพ์ นิตยสาร วารสารและ หนังสืออื่นๆเกี่ยวกับวิธีการใช้ไฟฟ้าอย่าง ประหยัด	148 (38.9)	214 (56.3)	18 (4.7)
4. ท่านติดตามข้อมูลข่าวสารการประหยัดพลัง งานจากโครงการฯทางอินเทอร์เน็ต	66 (17.5)	172 (45.6)	139 (36.9)
5. ท่านติดตามข่าวสารเกี่ยวกับมาตรการการ ประหยัดพลังงานของโครงการฯจากรัฐบาล	112 (29.5)	220 (57.9)	48 (12.6)
6. ท่านพบเห็นข่าวสารการประชาสัมพันธ์โครง การฯจากป้ายโฆษณาและแผ่นพับ	115 (30.3)	226 (59.6)	38 (10.0)
7. ท่านพูดคุยกับบุคคลในครอบครัวเรื่องให้ช่วย กันประหยัดพลังงานไฟฟ้า	196 (51.7)	161 (42.5)	22 (5.8)

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ประเด็นการรับรู้	ความถี่ในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารโครงการฯ		
	บ่อยครั้ง	นานๆครั้ง	ไม่เคยรับรู้เลย
8. ท่านพูดคุยกับเพื่อนเกี่ยวกับปัญหาพลังงานไฟฟ้า	123 (33.0)	218 (58.4)	32 (8.6)
9. ท่านรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประหยัดพลังงานจากที่ทำงาน	149 (40.1)	179 (48.1)	44 (11.8)
10. ท่านติดตามการเผยแพร่ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์การประหยัดพลังงานของโครงการฯ	130 (34.5)	188 (49.9)	59 (15.6)

ผลจากการแจกแจงข้อมูลดังตารางที่ 8 ทำให้ทราบว่า การติดตามข่าวสารในการรับรู้ของโครงการรณรงค์ไทยช่วยไทย ร่วมใจประหยัดพลังงานจากแหล่งข่าวสารประเภทสื่อมวลชน สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่อบุคคล ประชาชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่รับรู้ข้อมูลข่าวสารทางโทรทัศน์บ่อยครั้งมีจำนวนมากที่สุด 307 คน คิดเป็นร้อยละ 80.6 รองลงมาคือประชาชนมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารมาจากการพูดคุยกับบุคคลในครอบครัวในเรื่องของการให้ช่วยกันประหยัดพลังงานไฟฟ้า จำนวน 196 คน คิดเป็นร้อยละ 51.7 สื่อทางวิทยุมีการรับรู้ 200 คน คิดเป็นร้อยละ 52.8 ซึ่งจะมีการรับรู้ในระดับนานๆครั้ง เช่นเดียวกับการรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากสื่อการประชาสัมพันธ์ของโครงการฯจากรัฐบาล สื่อแผ่นพับ และการพูดคุยกับเพื่อนเกี่ยวกับปัญหาพลังงานไฟฟ้าจำนวน 220 คน 226 คน และ 218 คน คิดเป็นร้อยละ 57.9 59.6 และ 58.4 ตามลำดับ ซึ่งทั้งหมดมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารในระดับปานกลาง คือนานๆครั้ง

การที่ประชาชนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ ได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารจากโทรทัศน์บ่อยครั้งมากกว่าสื่ออื่นเป็นเพราะสื่อโทรทัศน์มีภาพ แสง สี และเสียงประกอบซึ่งมีส่วนดึงดูดใจ ทันสมัยทันเหตุการณ์และสามารถเปิดเครื่องรับโทรทัศน์รับชมรายการต่างๆได้ตลอดเวลา การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชนจากสื่อหลายอย่าง เช่น สื่อทางวิทยุ สื่อจากทางรัฐบาล สื่อแผ่นพับ นิตยสาร วารสาร และหนังสืออื่นๆเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าอย่างประหยัด ข่าวสารจากที่ทำงาน

เหล่านี้พบว่ามีการรับรู้ในระดับปานกลาง คือนานๆครั้ง ส่วนการรับรู้ทางอินเทอร์เน็ตนั้นจะเห็นว่าประชาชนมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารน้อย อาจเป็นเพราะคอมพิวเตอร์มีราคาค่อนข้างสูง หลายครอบครัวไม่สามารถจัดซื้อได้ อีกทั้งการใช้ประโยชน์จากโปรแกรมอินเทอร์เน็ตยังคงจำกัดอยู่ในกลุ่มผู้ที่มีความรู้ มีประสบการณ์ หรือเรียนมาทางด้านคอมพิวเตอร์โดยตรง

4.2.3 ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประหยัดพลังงาน

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละจำแนกตามระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประหยัดพลังงาน

ความรู้ความเข้าใจเรื่องการประหยัดพลังงาน	ระดับกลุ่มความรู้	จำนวน	ร้อยละ
0 – 3.3 คะแนน	ต่ำ	0	0.0
3.4 – 6.6 คะแนน	ปานกลาง	41	10.7
6.7 – 10.0 คะแนน	สูง	343	89.3
รวม		384	100.0

จากตารางที่ 9 ผลการศึกษาถึงเรื่องความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประหยัดพลังงานของประชาชนในเขตเทศบาล พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประหยัดพลังงานในระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 89.3 และรองลงมาที่มีความรู้ความเข้าใจในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 10.7

จากการวิเคราะห์ทางสถิติ สรุปได้ว่าระดับความรู้ความเข้าใจในการประหยัดพลังงาน พบว่าประชาชนในเขตเทศบาลมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประหยัดพลังงานในระดับสูง

ตารางที่ 10 แสดงความถี่ของผู้ตอบข้อคำถามเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประหยัดพลังงานแจกแจงเป็นรายชื่อ

ข้อคำถาม	ใช่	ไม่ใช่	ตอบถูก	ตอบผิด
1. ฉลากเบอร์ 5 ที่ติดตามเครื่องใช้ไฟฟ้าเป็นการบอกถึงการประหยัดพลังงานชนิดนั้น	/		332 (86.5)	52 (13.2)

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อคำถาม	ใช่	ไม่ใช่	ตอบถูก	ตอบผิด
2. อุณหภูมิเครื่องปรับอากาศที่เหมาะสมควรรอยู่ที่ 25 องศาเซลเซียส	/	/	306 (79.7)	78 (20.3)
3. การเปิดแอร์ หรือเปิดพัดลมทิ้งไว้ทั้งคืนเป็นการสิ้นเปลืองพลังงานไฟฟ้า	/	/	336 (87.5)	48 (12.5)
4. การรีดผ้าครั้งละมากๆ เป็นการช่วยให้ประหยัดพลังงานไฟฟ้า	/	/	339 (88.3)	45 (11.7)
6. ในการรีดผ้า ควรพรมน้ำจนเปียกเพราะจะทำให้รีดผ้าเรียบขึ้นและเป็นการประหยัดไฟฟ้า	/	/	293 (76.3)	91 (23.7)
7. ในตู้เย็นควรปล่อยให้ น้ำแข็งเกาะในช่องฟรีสเป็นจำนวนมาก เพราะจะทำให้ น้ำเย็นมากขึ้นและเป็นการประหยัดไฟฟ้า	/	/	300 (78.1)	84 (21.9)
8. การเปิด-ปิดตู้เย็นบ่อยๆ จะทำให้ใช้ไฟมากขึ้น	/	/	362 (94.3)	22 (5.7)
9. กระติกน้ำร้อนชนิดไฟฟ้า ควรเสียบปลั๊กทิ้งไว้ตลอดเวลา เพื่อ น้ำจะได้อุ่นตลอดและเป็น การประหยัดไฟฟ้าในการต้มน้ำครั้งต่อไป	/	/	222 (57.8)	162 (42.2)
10. การเปิดวิทยุ หรือโทรทัศน์ทิ้งไว้โดยไม่ฟัง หรือดู ทำให้สิ้นเปลืองพลังงานไฟฟ้า	/	/	343 (89.3)	41 (10.7)

จากตารางที่ 10 การศึกษาถึงระดับความรู้ความเข้าใจของประชาชนในเรื่องของการประหยัดพลังงานไฟฟ้า พบว่า ส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างมีความรู้และความเข้าใจวิธีการประหยัดพลังงาน กรณีของการประหยัดพลังงานไฟฟ้า กลุ่มตัวอย่างเข้าใจถึงสัญลักษณ์ฉลากไฟฟ้าเบอร์ 5 ว่าเป็นสัญลักษณ์ที่ใช้ติดเครื่องใช้ไฟฟ้าหรือผลิตภัณฑ์ที่บ่งบอกว่าประหยัดไฟ และในการเปิดเครื่องปรับอากาศกลุ่มตัวอย่างทราบว่า อุณหภูมิที่เหมาะสมในการใช้เครื่องปรับอากาศอยู่ที่ 25 องศาเซลเซียส ซึ่งในข้อนี้มีผู้ตอบถูกต้องถึง 306 คนคิดเป็นร้อยละ 79.7 โดยมีผู้ตอบถูกต้องเกินกว่า 3 ใน 4 แสดงให้เห็นว่าประชาชนในเขตเทศบาลส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจในการอนุรักษ์พลังงาน

ในส่วนของการประหยัดพลังงานด้วยการเปิดปิดตู้เย็นเป็นอุปกรณ์ที่ทุกครัวเรือนต้องมีไว้เพื่อความสะดวกสบายในบ้านมากขึ้น ตู้เย็นเป็นเครื่องใช้ไฟฟ้าที่ต้องทำงานอย่างต่อเนื่องตลอด 24 ชั่วโมง และเป็นอุปกรณ์ที่ต้องใช้พลังงานและแผ่ความร้อนมากที่สุด กลุ่มตัวอย่างมีความเข้าใจว่าถ้าเปิดปิดตู้เย็นบ่อยๆจะทำให้มีการใช้ไฟฟ้ามากขึ้น เพราะการทำงานของตู้เย็นจะคล้ายเครื่องปรับอากาศคือจะมีรอบการเดินเครื่องและตัดวงจรของมอเตอร์คอมเพรสเซอร์เพื่อควบคุมอุณหภูมิให้อยู่ในระดับที่คงที่ทุกรอบของการเดินจะก่อให้เกิดความร้อนระบายจากคอนเดนเซอร์สู่สภาพอากาศภายนอก ฉะนั้นการลดการทำงานของมอเตอร์คอมเพรสเซอร์จึงเป็นเป้าหมายของการลดปริมาณความร้อน การใช้งานอย่างถูกวิธีทำได้โดยการลดการเปิดปิดตู้เย็นในส่วนนี้กลุ่มตัวอย่างตอบถูกต้องถึง 362 คน คิดเป็นร้อยละ 94.3

กรณีของวิธีการประหยัดพลังงานในเรื่องอื่นๆที่เป็นเครื่องใช้ไฟฟ้า ได้มีการรณรงค์ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารตามสื่อต่างๆไม่ว่าจะเป็นสื่อโทรทัศน์ สื่อวิทยุและสื่อสิ่งพิมพ์ จึงทำให้กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับข้อมูลจากสื่อเกิดการรับรู้และจดจำถึงข้อมูลได้ทำให้กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจในวิธีการประหยัดพลังงาน

คำถามที่เกี่ยวกับการประหยัดพลังงานในข้ออื่นๆ เช่น ในเรื่องของการเสียบปลั๊กกระติกน้ำร้อนทิ้งไว้ตลอดเวลาเพื่อน้ำจะได้อุ่นตลอดเวลาเป็นการประหยัดพลังงานไฟฟ้า ในการต้มน้ำครั้งต่อไป ซึ่งส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างไม่ทราบและไม่เข้าใจเกี่ยวกับวิธีการประหยัดไฟที่ถูกต้อง กลุ่มตัวอย่างยังคิดว่าการเสียบปลั๊กไว้ตลอดเวลาจะช่วยประหยัดไฟ

4.3 ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการยอมรับโครงการรณรงค์ ไทยช่วยไทย ร่วมใจประหยัดพลังงาน ของประชาชน

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละเกี่ยวกับกระบวนการยอมรับโครงการรณรงค์ไทยช่วยไทย ร่วมใจประหยัดพลังงาน

ขั้นตอน	ระดับการยอมรับ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การรับทราบข้อมูล	173 (45.1)	183 (47.7)	27 (7.0)	1 (0.3)	0 (0.0)
2. ความสนใจที่มีต่อโครงการฯ	156 (40.6)	194 (50.5)	33 (8.6)	1 (0.3)	0 (0.0)
3. การไตร่ตรอง	238 (62.0)	122 (31.8)	24 (6.3)	0 (0.0)	0 (0.0)
4. การลองปฏิบัติ	179 (46.6)	181 (36.7)	24 (2.3)	0 (0.0)	0 (0.0)
5. การยอมรับหรือนำไปใช้	219 (57.0)	141 (36.7)	24 (6.0)	1 (0.3)	0 (0.0)

จากตารางที่ 11 กระบวนการยอมรับของประชาชนที่มีต่อโครงการ รณรงค์ ไทยช่วยไทย ร่วมใจประหยัดพลังงาน ของประชาชนในเขตเทศบาล โดยทำการศึกษาทั้งหมด 5 ขั้นตอน คือ การรับทราบข้อมูล ความสนใจที่มีต่อโครงการฯ การไตร่ตรอง การลองปฏิบัติและการยอมรับหรือการนำไปใช้ พบว่า ในขั้นตอนของการรับทราบข้อมูลประชาชน มากกว่าร้อยละ 47.7 มีการรับทราบข้อมูลอยู่ในระดับมาก รองลงมา มีจำนวนร้อยละ 45.1 มีการรับทราบข้อมูลในระดับมากที่สุด และจำนวนร้อยละ 7.0 รับรู้น้อยและจำนวนร้อยละ 0.3 รับรู้น้อยที่สุด

มีประชาชนให้ความสนใจต่อโครงการรณรงค์ ไทยช่วยไทย ร่วมใจประหยัดพลังงานนี้ คิดเป็นร้อยละ 50.5 ที่อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ การรับรู้ในระดับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 40.6 และการรับรู้ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 8.6 และระดับการรับรู้น้อยคิดเป็นร้อยละ 0.3

สำหรับการไต่ตรองของประชาชนเกี่ยวกับโครงการฯ นั้น พบว่า ประชาชนมีกระบวนการยอมรับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.0 รองลงมาคือ ระดับการรับรู้มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 31.8 และระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 6.3

การลองปฏิบัติเกี่ยวกับโครงการรณรงค์ไทยช่วยไทย ร่วมใจประหยัดพลังงาน จากการศึกษา พบว่า ประชาชนมีการยอมรับในระดับมากและมากที่สุดใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 47.1 และ 46.6 ตามลำดับ และระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 6.3

กรณีของการยอมรับหรือนำไปใช้ของประชาชนเกี่ยวกับการประหยัดพลังงาน พบว่า ร้อยละ 57.0 มีการยอมรับมากที่สุด รองลงมาคือ ระดับการยอมรับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 36.7 และระดับการยอมรับปานกลางร้อยละ 6.0 และระดับน้อยมีร้อยละ 0.3

สรุปผลการศึกษาจากตารางดังกล่าวสามารถสรุปได้ว่า ประชาชนมีระดับการรับรู้เกี่ยวกับโครงการรณรงค์อยู่ในขั้นตอนการไต่ตรองมากที่สุดและมีข้อสังเกตว่าการยอมรับของประชาชนมีความสอดคล้องกับส่วนที่ 4 ของการวิจัยคือส่วนของพฤติกรรมของประชาชนในการนำโครงการรณรงค์ไทยช่วยไทย ร่วมใจประหยัดพลังงานไปปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวัน

นอกจากนี้ ผลการศึกษายังแสดงให้เห็นทราบว่ากระบวนการยอมรับโครงการรณรงค์ไทยช่วยไทย ร่วมใจประหยัดพลังงาน ของประชาชนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ ในทุกขั้นตอนของการยอมรับมีความเข้าใจมากที่สุดและการนำไปปฏิบัติหรือการนำไปใช้ รองลงมา แสดงว่าประชาชนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่มีกระบวนการยอมรับในระดับสูง ซึ่งปฏิเสธสมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่าประชาชนมีระดับการยอมรับโครงการรณรงค์ไทยช่วยไทย ร่วมใจประหยัดพลังงานในระดับปานกลาง

ตารางที่ 12 สรุปค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการยอมรับของประชาชนเกี่ยวกับโครงการรณรงค์ไทยช่วยไทยร่วมใจประหยัดพลังงาน

ขั้นตอน	\bar{X}	S.D.
1. การรับทราบข้อมูล	16.32	2.23
2. ความสนใจที่มีต่อโครงการฯ	16.19	2.51
3. การไต่ตรองหรือการประเมิน	17.15	2.55

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ขั้นตอน	\bar{X}	S.D.
4. การลองปฏิบัติ	16.34	2.35
5. การยอมรับหรือการนำไปใช้	17.03	2.51
รวม	83.03	9.12

จากตารางที่ 12 สามารถอธิบายเกี่ยวกับกระบวนการยอมรับโครงการรณรงค์ไทยช่วยไทย ร่วมใจประหยัดพลังงาน โดยภาพรวมทั้ง 5 ขั้นตอน ส่วนใหญ่ประชาชนมีระดับการยอมรับโครงการฯในระดับสูงทุกขั้นตอน อาจเป็นเพราะในปัจจุบันสื่อจากแหล่งข้อมูลต่างมีส่วนเร่งเร้าประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนมีการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ซึ่งการเสนอข้อมูลข่าวสารนับว่ามีบทบาทส่งเสริมให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับปัญหา สาเหตุ แนวทางปฏิบัติในการประหยัดพลังงาน ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนมีการรับทราบข้อมูลโครงการรณรงค์ไทยช่วยไทย ร่วมใจประหยัดพลังงานอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย(\bar{X})=16.32) ชั้นความสนใจมีค่าเฉลี่ย(\bar{X})=16.19) และการยอมรับเกี่ยวกับโครงการฯมีค่าเฉลี่ย(\bar{X})=16.34) ส่วนขั้นตอนการไตร่ตรองและการยอมรับหรือนำไปใช้มีค่าเฉลี่ย(\bar{X})=17.15และ17.03) ซึ่งจะเห็นได้ว่าทุกขั้นตอนในกระบวนการยอมรับโครงการฯไม่แตกต่างกันมากนัก ซึ่งจะอยู่ในกลุ่มเดียวกัน

4.4 พฤติกรรมในการนำโครงการรณรงค์ไปปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวัน

ตารางที่ 13 ระดับพฤติกรรมการนำไปปฏิบัติจริงของประชาชนในการประหยัดพลังงาน

ระดับการปฏิบัติ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำ (10 – 18 คะแนน)	0	0.0
ค่อนข้างต่ำ (19 – 27 คะแนน)	0	0.0
ปานกลาง (28 – 35 คะแนน)	24	6.3
สูง (36 – 43 คะแนน)	164	42.7
สูงที่สุด (44 คะแนนขึ้นไป)	196	51

การศึกษาเพื่อให้ทราบว่าประชาชนนำเอาการรับรู้จากโครงการณรงค์ ไปปฏิบัติใช้ ได้มากน้อยแค่ไหนนั้น การแจกแจงข้อมูลดังตาราง ที่ 13 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีพฤติกรรมในการนำเอาโครงการไปปฏิบัติตามในชีวิตประจำวันมีจำนวนสูงที่สุดคือ 196 คนคิดเป็นร้อยละ 51.0 รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการปฏิบัติในระดับสูงมีจำนวน 164 คนคิดเป็นร้อยละ 42.7 และกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการปฏิบัติระดับปานกลาง 24 คนคิดเป็นร้อยละ 6.3 ส่วนระดับการนำไปปฏิบัติระดับต่ำและค่อนข้างต่ำ มีข้อสังเกตว่า ผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีใครตอบในระดับนี้เลย อย่างไรก็ตาม ผู้ศึกษามีข้อสังเกตเกี่ยวกับประเด็นนี้ คือ การศึกษาพฤติกรรมการปฏิบัติของประชาชนนั้นจะวิเคราะห์และสรุปจากการถาม - ตอบ อย่างเดียวไม่ได้ เพราะผู้ตอบมีแนวโน้มจะตอบเข้าข้างตัวเอง เพื่อให้ได้ผลที่มีความถูกต้องและเชื่อถือได้มากขึ้น ควรจะได้มีการรวบรวมข้อมูลจากการสังเกตและการสัมภาษณ์ผนวกเข้าไปด้วย

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมแจกแจงเป็นรายชื่อ

ข้อคำถาม	\bar{X}	S.D.
1. เมื่อท่านเห็นอุปกรณ์ไฟฟ้าใดๆก็ตามเปิดทิ้งไว้แต่ไม่ได้ใช้งาน ท่านเข้าไปปิดอุปกรณ์ไฟฟ้าหรือถอดปลั๊กทันที	4.30	0.83
2. ท่านเปิดไฟฟ้าแสงสว่างเฉพาะจุดที่จะใช้งาน	4.25	0.81
3. ท่านเปิดหน้าต่างเพื่อให้อากาศระบายในห้องโดยไม่เปิดพัดลมหรือเครื่องปรับอากาศ	4.29	0.80
4. ท่านเปิดตู้เย็นเฉพาะเวลาที่จะหยิบของเท่านั้น	4.24	0.89
5. ท่านใช้หลอดนีออนชนิดหลอดผอมเพราะช่วยให้ประหยัดค่าไฟฟ้า	4.20	0.89
6. ท่านทำความสะอาดหลอดไฟภายในบ้านเป็นประจำ	3.43	1.16

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อคำถาม	\bar{X}	S.D.
7. การประหยัดพลังงานไฟฟ้าที่ได้ผลมากที่สุด คือการเลือกซื้ออุปกรณ์ชนิดประหยัดไฟฟ้ามาใช้	4.21	0.87
8. หลังจากหุงข้าวสุกแล้วท่านถอดปลั๊กหม้อหุงข้าวไฟฟ้าออกทันที	4.05	1.01
9. ท่านเลือกซื้ออุปกรณ์เครื่องใช้ไฟฟ้าที่มีราคาถูกเปลี่ยนไฟน้อย มากกว่าราคาแพงแต่เปลืองไฟฟ้ามาก	4.03	1.07
10. ท่านมักชักชวนให้คนรอบข้างช่วยกันประหยัดพลังงานไฟฟ้า	3.78	1.03

จากตารางแจกแจงสถิติตัวเลขข้างต้น ทำให้ทราบว่ากลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมในการนำเอาโครงการฯไปปฏิบัติในชีวิตประจำวันเป็น 2 ลักษณะ ลักษณะแรกเป็นกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 3.50 - 4.49 เป็นต้นไป ส่วนอีกกลุ่มนั้นเป็นกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 2.50 - 3.49 และสามารถอธิบายได้ว่า ตามสมมุติฐานการศึกษา จะเห็นว่าประชาชนมีระดับการนำเอาโครงการรณรงค์ไทยช่วยไทย ร่วมใจประหยัดพลังงาน มีคะแนนเฉลี่ยโดยอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 4.29$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดได้แก่ ข้อที่ 1 เมื่อท่านเห็นอุปกรณ์ไฟฟ้าใดๆก็ตามเปิดทิ้งไว้แต่ไม่ได้ใช้งาน ท่านจะเข้าไปปิดหรือถอดปลั๊กออกทันที ($\bar{X} = 4.30$) นั้นแสดงให้เห็นว่าประชาชนเมื่อเห็นการสูญเสียเกิดขึ้นเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมใดๆก็ตามประชาชนจะมีพฤติกรรมในทางที่ดี ในส่วนของการแสดงออกทางพฤติกรรมมีข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกัน ในข้อที่ว่า เปิดหน้าต่างแทนการเปิดพัดลมหรือเครื่องปรับอากาศ ($\bar{X} = 4.29$) ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่า 4.0 มีจำนวนถึง 8 ข้อ

ส่วนอีกลักษณะหนึ่งเป็นกลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยในระดับการนำไปปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$) เมื่อเปรียบเทียบกันระหว่างสองลักษณะนี้ จะเห็นว่า พฤติกรรมในการนำเอาโครงการฯไปปฏิบัติของประชาชนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ในส่วนที่เกี่ยวกับการประหยัดพลังงานอยู่ในระดับสูง ในทุกข้อคำถาม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะประชาชนมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อมในการเปิดปิดไฟ หรือเครื่องปรับอากาศและการใช้แสงสว่างจากธรรมชาติ

และอากาศภายนอก แทนการเปิดไฟฟ้าแสงสว่างและเครื่องปรับอากาศ ส่วนหนึ่งน่าจะเกิดจากแรงกระตุ้นจากการโฆษณาประชาสัมพันธ์จากสื่อโทรทัศน์ในเรื่องของการประหยัดพลังงานไฟฟ้า ($\bar{X}=3.43$) สำหรับประเด็นการชักชวนให้คนรอบข้างช่วยกันประหยัดไฟฟ้า พฤติกรรมในการปฏิบัติในข้อนี้ของประชาชนมีค่าเฉลี่ย 3.78 ซึ่งถือว่าประชาชนมีการแสดงออกในเรื่องการประหยัดพลังงานไฟฟ้าในระดับสูงไม่น้อยกว่ากลุ่มแรกมากนัก

4.5 การทดสอบสมมุติฐาน

สมมุติฐานที่ 1 ประชาชนมีระดับการยอมรับโครงการรณรงค์ไทยช่วยไทย ร่วมใจประหยัดพลังงานในระดับปานกลาง

การหาระดับการยอมรับของประชาชนเกี่ยวกับโครงการรณรงค์ไทยช่วยไทย ร่วมใจประหยัดพลังงานในลักษณะต่างๆ ประกอบด้วย การรับทราบข้อมูล ความสนใจของประชาชนที่มีต่อโครงการฯ การไตร่ตรอง การลองปฏิบัติ การยอมรับหรือนำไปใช้ ซึ่งประกอบไปด้วยกลุ่มตัวอย่างจำนวน 384 คน โดยในแต่ละลักษณะได้กำหนดข้อความเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า และได้กำหนดเกณฑ์ในการเปรียบเทียบกับระดับเกณฑ์ของช่วงคะแนนที่กำหนดในการแปลผลค่าคะแนนของระดับการยอมรับโดยแบ่งเกณฑ์ออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

ช่วงคะแนน 20 - 46 คะแนน หมายถึงประชาชนมีระดับการยอมรับในระดับต่ำ

ช่วงคะแนน 47 - 73 คะแนน หมายถึง มีระดับการยอมรับในระดับปานกลาง

ช่วงคะแนน 74 คะแนนขึ้นไป หมายถึง ประชาชนมีระดับการยอมรับในระดับสูง

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติพรรณนา ประกอบด้วย ค่าร้อยละ ตารางแจกแจงความถี่ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษา

การวิเคราะห์เพื่อหาระดับการยอมรับของประชาชนเกี่ยวกับโครงการรณรงค์ไทยช่วยไทย ร่วมใจประหยัดพลังงาน โดยเปรียบเทียบกับระดับเกณฑ์ของช่วงคะแนนที่กำหนดในการแปลผลค่าคะแนนแต่ละลักษณะของการรับรู้ ผลการศึกษาศึกษาสามารถแสดงได้ตามตาราง

ตารางที่ 15 แสดงระดับการยอมรับโครงการรณรงค์ไทยช่วยไทย ร่วมใจประหยัดพลังงาน โดยรวม(ขั้นตอนที่ 1 ถึงขั้นตอนที่ 5)

ระดับการยอมรับ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำ (20 – 46 คะแนน)	135	35.0
ปานกลาง (47 – 73 คะแนน)	249	65.0
สูง (74 คะแนนขึ้นไป)	0	0.0
รวม	384	100.0

จากตารางที่ 15 สามารถอธิบายเกี่ยวกับกระบวนการยอมรับโครงการรณรงค์ไทยช่วยไทย ร่วมใจประหยัดพลังงาน โดยภาพรวมทั้ง 5 ขั้นตอน ส่วนใหญ่ประชาชนมีระดับการยอมรับโครงการรณรงค์ไทยช่วยไทย ร่วมใจประหยัดพลังงาน ในระดับปานกลาง อาจเป็นเพราะในปัจจุบันสื่อจากแหล่งข้อมูลต่างมีส่วนเร่งเร้าประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนมีการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ซึ่งการเสนอข้อมูลข่าวสารนับว่ามีบทบาทสำคัญที่ส่งเสริมให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับปัญหา สาเหตุ แนวทางปฏิบัติในการประหยัดพลังงาน ในภาพรวมของกระบวนการยอมรับโครงการรณรงค์การที่ประชาชนแต่ละคนจะรับรู้ข้อเท็จจริง ทั้งกายภาพและทางสังคมของสิ่งแวดล้อมนั้นมาก่อน หรือเพียงบางส่วนของข้อเท็จจริงเหล่านั้นก็ตามที่ผ่านเข้าไปในขั้นตอนของการรับทราบข้อมูล ความสนใจ การไตร่ตรอง การลองปฏิบัติ และการยอมรับเพื่อประเมินคุณค่าก่อนที่จะมีการตัดสินใจตอบสนองออกมา การแสดงออกของมนุษย์นั้นมีหลายองค์ประกอบและหลายขั้นตอนที่รวมกันเป็นกระบวนการ ซึ่งการทำความเข้าใจต้องทำกันทั้งกระบวนการซึ่งก็หมายความว่าความรวมถึงกระบวนการยอมรับโครงการรณรงค์ทั้ง 5 ขั้นตอนที่ประชาชนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ให้การยอมรับและสามารถนำไปปฏิบัติจริงได้ ดังนั้นผลการศึกษาพบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่มีระดับการยอมรับโครงการรณรงค์ไทยช่วยไทย ร่วมใจประหยัดพลังงาน โดยรวมทุกขั้นตอนอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

4.5.2 การทดสอบสมมุติฐาน เกี่ยวกับพฤติกรรมในการนำโครงการรณรงค์ไทยช่วยไทย ร่วมใจประหยัดพลังงาน ไปปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวัน

สมมุติฐานที่ 2 ประชาชนมีพฤติกรรมการรณรงค์โครงการฯในชีวิตประจำวันในระดับสูง

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามพฤติกรรมของประชาชนในการนำ
โครงการรณรงค์ไปปฏิบัติจริง

พฤติกรรมการรณรงค์โครงการในชีวิตประจำวัน	จำนวน	ร้อยละ
ระดับต่ำ (10 – 23.3 คะแนน)	24	6.3
ระดับปานกลาง (23.4 – 36.6 คะแนน)	164	42.7
ระดับสูง (36.7 – 50.0 คะแนน)	196	51.0

จากตารางที่ 16 สามารถแปลความหมายเกี่ยวกับพฤติกรรมของประชาชนในการนำโครงการรณรงค์ไทยช่วยไทย ร่วมใจประหยัดพลังงาน ไปปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวัน โดยภาพรวมของประชาชนมีพฤติกรรมในการปฏิบัติเกี่ยวกับการประหยัดพลังงานไฟฟ้า ส่วนใหญ่มีพฤติกรรมในการประหยัดพลังงานอยู่ในระดับสูงคือมีจำนวน 196 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 51 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด รองลงมาคือมีพฤติกรรมอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 164 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 42.7 โดยประชาชนมีพฤติกรรมในการนำโครงการไปปฏิบัติในระดับต่ำ จำนวน 24 คนคิดเป็นร้อยละ 6.3

สรุปได้ว่า ประชาชนมีพฤติกรรมในการนำโครงการรณรงค์ไทยช่วยไทย ร่วมใจประหยัดพลังงาน ไปปฏิบัติในระดับสูง ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

4.5.3 การทดสอบสมมุติฐานเกี่ยวกับลักษณะทางประชากรที่แตกต่างกัน
สมมุติฐานที่ 3 ลักษณะทางประชากรที่แตกต่างกันได้แก่ อายุ อาชีพ ระดับการศึกษา รายได้ จะมีกระบวนการรับรู้โครงการรณรงค์ไทยช่วยไทย ร่วมใจประหยัดพลังงานแตกต่างกัน

ผลการศึกษา

ในการวิเคราะห์ว่าลักษณะทางประชากรที่แตกต่างกัน ประกอบด้วย อายุ อาชีพ ระดับการศึกษา รายได้ ตัวแปรใดที่มีอิทธิพลต่อกระบวนการยอมรับโครงการรณรงค์ไทยช่วยไทย ร่วมใจประหยัดพลังงาน ผลการวิเคราะห์แสดงได้ตามตาราง

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศชายและเพศหญิงเกี่ยวกับกระบวนการยอมรับโครงการรณรงค์ไทยช่วยไทย ร่วมใจประหยัดพลังงาน

เพศ				T - Value	2-Tail Prob.
ชาย		หญิง			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
82.39	9.62	83.41	8.82	-1.06	0.29

จากตารางที่ 17 ผู้ตอบเพศชายมีค่าเฉลี่ยของกระบวนการยอมรับ เท่ากับ 82.39 เพศหญิงมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 83.41 ซึ่งผลจากการทดสอบสมมุติฐานทางสถิติได้ค่า t- Value = -1.06 และ 2-Tail Prob = 0.29 มีค่ามากกว่าค่าระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของกระบวนการยอมรับของผู้ตอบ เพศชายและเพศหญิง ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 18 แสดงค่าสถิติ ANOVA ในการวิเคราะห์กระบวนการยอมรับของประชาชน เกี่ยวกับการนำโครงการรณรงค์ไปปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวัน

ลักษณะทางประชากร	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Squares	F Ratio	Sig.
อายุ	Between Groups	768.15	4	192.04	2.34	0.05
	Within Groups	31119.48	379	82.11		
	Total	31887.63	383			
อาชีพ	Between Groups	944.34	5	188.87	2.31	0.04
	Within Groups	30943.29	378	81.86		
	Total	31887.63	383			

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ลักษณะทางประชากร	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Squares	F Ratio	Sig.
ระดับการศึกษา	Between Groups	153.53	4	38.38	0.46	0.77
	Within Groups	31734.09	379	83.73		
	Total	31887.63	383			
รายได้	Between Groups	103.18	3	34.39	0.41	0.75
	Within Groups	31784.44	380	83.64		
	Total	31887.63	383			

จากตาราง ที่ 18 สามารถอธิบายความแปรปรวนระหว่างกระบวนการยอมรับโครงการรณรงค์ไทยช่วยไทย ร่วมใจประหยัดพลังงานของประชาชนกับลักษณะทางประชากรได้ดังนี้

อายุ แสดงว่าประชาชนที่มีอายุต่างกัน จะมีการยอมรับโครงการฯแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่.05(ค่าSig.เท่ากับ05)กล่าวคือ ประชาชนสามารถรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯได้โดยไม่จำกัดว่าประชาชนจะมีอายุมาก หรือ น้อย แต่ขึ้นอยู่กับความพร้อมของแต่ละบุคคลที่จะมีจิตสำนึกในการประหยัดพลังงาน เพื่ออนาคตของลูกหลานและประเทศชาติ

อาชีพ แสดงว่าประชาชนที่อาชีพต่างกันมีการยอมรับโครงการฯแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่.05(ค่าSig.น้อยกว่า.05)กล่าวคือ ประชาชนไม่สามารถจะเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการการรับรู้โครงการรณรงค์ไทยช่วยไทย ร่วมใจประหยัดพลังงานได้ทุกอาชีพ เพราะประชาชนแต่ละคนประกอบอาชีพต่างกัน จึงขึ้นอยู่กับว่าความพร้อมและความต้องการของแต่ละบุคคลมากกว่าที่จะอยากรับรู้เกี่ยวกับโครงการรณรงค์ไทยช่วยไทย ร่วมใจประหยัดพลังงาน

ระดับการศึกษา ระดับการศึกษาที่ต่างกันไม่มีส่วนทำให้ประชาชนมีกระบวนการยอมรับโครงการรณรงค์ไทยช่วยไทย ร่วมใจประหยัดพลังงาน (ค่าSig. มีมากกว่า.05)ต่างกัน กล่าวคือประชาชนสามารถรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ ได้โดยไม่จำเป็นว่าจะต้องจบการศึกษาในระดับใด ขึ้นอยู่กับความพร้อมและความต้องการของแต่ละบุคคลและปัจจัยอื่นๆที่เข้ามาเกี่ยวข้อง

รายได้ รายได้ที่แตกต่างกันไม่มีส่วนทำให้ประชาชนมีกระบวนการยอมรับโครงการ
รณรงค์ไทยช่วยไทย ร่วมใจประหยัดพลังงาน(ค่าSig.มีมากกว่า.05)ต่างกัน กล่าวคือ หาก
ประชาชนอยากเข้ามารับรู้หรือประหยัดพลังงานในส่วนของโครงการฯ ไม่จำเป็นว่าจะต้องมีรายได้
มากหรือน้อย แต่ขึ้นอยู่กับความพร้อมของแต่ละบุคคลที่จะให้ความสำคัญในการประหยัด
พลังงาน

สมมุติฐานที่ 3 ลักษณะทางประชากรที่แตกต่างกันจะมีพฤติกรรมในการนำโครงการรณรงค์ไทย
ช่วยไทย ร่วมใจประหยัดพลังงานไปปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวันที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศชายและเพศหญิง เกี่ยวกับคะแนน
พฤติกรรมในการนำเอาโครงการรณรงค์ไปปฏิบัติจริง

เพศ				T- Value	2-Tail Prob
ชาย		หญิง			
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
40.69	6.24	40.84	5.95	-0.23	0.82

จากตารางที่ 19 ผู้ตอบเพศชายมีคะแนนค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมในการนำเอาโครง
การรณรงค์ไปปฏิบัติจริงเท่ากับ 40.69 และผู้ตอบเพศหญิงมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 40.84 ซึ่งผล
จากการทดสอบทางสถิติได้ค่า t Value = -0.23 และ 2-Tail Prob =0.82 ซึ่งมีค่ามากกว่า ค่า
ระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมในการนำเอาโครงการรณรงค์ไป
ปฏิบัติจริงเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 20 ค่าสถิติ ANOVA ในการวิเคราะห์พฤติกรรมของประชาชนเกี่ยวกับการนำโครงการรณรงค์ไปปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวัน

ลักษณะทางประชากร	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Squares	F Ratio	Sig.
อายุ	Between Groups	403.26	4	100.81	2.81	0.03
	Within Groups	13613.80	379	35.92		
	Total					
อาชีพ	Between Groups	744.68	5	148.94	4.24	0.00
	Within Groups	13272.38	378	35.11		
	Total	14017.06	383			
ระดับการศึกษา	Between Groups	151.37	4	37.84	1.03	0.39
	Within Groups	13865.69	379	36.58		
	Total	14017.06	383			
รายได้	Between Groups	74.16	3	24.72	0.67	0.57
	Within Groups	13942.90	379	36.69		
	Total	14017.06	382			

จากตาราง ที่ 20 สามารถอธิบายความแปรปรวนระหว่างพฤติกรรมในการนำโครงการรณรงค์ไทยช่วยไทย ร่วมใจประหยัดพลังงาน ไปปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวันกับลักษณะทางประชากร ได้ดังนี้

อายุ อายุที่ต่างกันมีส่วนทำให้ประชาชนมีพฤติกรรมในการนำโครงการรณรงค์ไทยช่วยไทย ร่วมใจประหยัดพลังงานไปปฏิบัติ (ค่าSig.มีค่าน้อยกว่า.05)ต่างกัน กล่าวคือ ประชาชนไม่สามารถนำเอาวิธีการประหยัดพลังงานของโครงการฯไปปฏิบัติได้จริง เพราะคนที่มีอายุมากอาจไม่สามารถขึ้นไปบนที่สูง เพื่อทำความสะอาดหลอดไฟฟ้าในบ้านได้ หรือเปลี่ยนหลอดไฟฟ้าได้ด้วยตัวเอง หรือไม่สามารถจะเปิดไฟฟ้าแสงสว่างเฉพาะจุดได้เนื่องจากอาจมีปัญหากับสายตา ฉะนั้นอายุจึงมีส่วนทำให้ประชาชนมีพฤติกรรมในการปฏิบัติแตกต่างกัน

อาชีพ อาชีพต่างกันมีส่วนทำให้พฤติกรรมของประชาชนในการนำเอาโครงการรณรงค์ ไทยช่วยไทย ร่วมใจประหยัดพลังงานไปปฏิบัติจริงแตกต่างกัน(ค่า Sig.มีค่าน้อยกว่า.05)

ระดับการศึกษา ระดับการศึกษาที่ต่างกัน ไม่มีส่วนทำให้ประชาชนมีพฤติกรรมในการนำโครงการฯไปปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวัน (ค่าSig.มีค่ามากกว่า.05) ต่างกัน กล่าวคือ ประชาชนไม่สามารถจะนำเอาโครงการฯไปปฏิบัติได้จริงในชีวิตประจำวันได้ อาจเป็นเพราะระดับการศึกษาของแต่ละบุคคลมีส่วนในการรับรู้ ในการแปลความหมายเกี่ยวกับรายละเอียดของโครงการฯต่างกันไป ฉะนั้นพฤติกรรมในการนำไปปฏิบัติจึงขึ้นอยู่กับความพร้อมและความต้องการของแต่ละบุคคลในการจะนำเอาแนวทางในการปฏิบัติเกี่ยวกับการประหยัดพลังงานไฟฟ้าไปปฏิบัติ

รายได้ รายได้ที่แตกต่างกันไม่มีส่วนทำให้ประชาชนมีพฤติกรรมในการนำเอาโครงการฯไปปฏิบัติได้จริงในชีวิตประจำวัน (ค่าSig.มีค่ามากกว่า.05) ต่างกัน กล่าวคือ หากประชาชนจะนำเอาโครงการฯไปปฏิบัติ เพื่อช่วยในการประหยัดค่าไฟฟ้า หรือ ช่วยลดรายจ่ายในบ้านลงก็ไม่จำเป็นว่า จะต้องมียาได้ มาก หรือน้อย แต่ขึ้นอยู่กับความพร้อมของแต่ละบุคคลและปัจจัยต่างๆ ที่แต่ละบุคคลให้ความสำคัญในการประหยัดพลังงานไฟฟ้า