

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาพฤติกรรมการบริโภคผักและผลไม้ให้ปลอดภัยจากสารพิษตกค้างของเมล็ดบ้านในเขตเทศบาลนครลำปาง ผู้ศึกษาได้รวบรวมเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในหัวข้อต่างๆตามลำดับดังต่อไปนี้

- สารพิษที่ตกค้างในผักและผลไม้
- การลดปริมาณการป่นเมล็ดของสารพิษตกค้างในผักและผลไม้
- แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมอนามัย
- แนวคิดทฤษฎีที่อธิบายพฤติกรรมการบริโภคผักและผลไม้ให้ปลอดภัยจากสารพิษตกค้าง
- เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- กรอบแนวคิดในการศึกษา

1. สารพิษที่ตกค้างในผักและผลไม้

1.1 ความหมายและประเภทของสารพิษที่ตกค้างในผักและผลไม้

ปัจจุบันเกษตรกรได้ใช้สารเคมีในการวนการเพาะปลูกพืชผลต่างๆมาแล้วนาน สารเคมีที่เกษตรกรมักนิยมใช้คือสารเคมีกำจัดศัตรูพืช ทั้งนี้เพื่อเพิ่มผลผลิตให้ได้มากขึ้น สารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ (pesticides) หมายถึงสารเคมี วัตถุนิพิษที่ได้มาจากการธรรมชาติหรือจากการสังเคราะห์ ที่มนุษย์นำมาใช้กำจัด ทำลาย ควบคุม และป้องกันสิ่งมีชีวิตหลายชนิดที่เป็นศัตรูและมารบกวนชีวิตของมนุษย์ สัตว์เดี้ยงและพืช สิ่งรบกวน (pest) ที่ไม่พึงประสงค์เหล่านี้ได้แก่ เชื้อโรค ปราศศัตรู สัตว์เด็กๆ แมลง วัชพืช และศัตรูพืชอื่นๆ ไม่ว่าจะเป็นการใช้ระหว่างการเพาะปลูก การเก็บรักษา การขนส่ง การจำหน่าย หรือใช้ระหว่างกระบวนการผลิตอาหาร และให้ความหมายรวมถึงสารควบคุมการเจริญเติบโตของพืช สารทำให้ใบร่วง สารขับยั่งการแตกยอดอ่อน และสารที่ใช้กับผลก่อนหรือหลังการเก็บเกี่ยว แต่ไม่ว่าจะเป็นถึงปุ๋ย สารอาหารของพืชและสัตว์ วัตถุเงื่อนปันอาหารและยาสำหรับสัตว์ (ศมกนต์ ทองเกลี้ยง, เสนริน บุญเติส, ศรีประชัญ บุญนำม และเพ็ญศรี รักผักแuren, 2542 : 4) ซึ่งสิ่ง

รบกวนดังกล่าวอาจนำมาซึ่งโรคภัยไข้เจ็บอย่างร้ายแรง นอกจากรักษาด้วยยาแล้วอาหารของมนุษย์ซึ่งเป็นพืชพรรณข้อมูลอาหารต่างๆ นำความเสียหายทั้งทางตรงและทางอ้อม ในด้านสุขภาพเศรษฐกิจ และสังคมได้ มนุษย์จึงต้องพยายามควบคุมด้วยวิธีต่างๆ เช่นการดื่มน้ำร้อน การถอนวัชพืช ด้วยมือ จนในที่สุดมนุษย์จึงเริ่มน้ำจัดการควบคุมศัตรูพืชได้โดยการใช้สารที่สกัดจากพืชและการใช้สารเคมี (ไมตรี สุทธิจิตต์, 2531 : 123) สารกำจัดศัตรูพืชที่ใช้อยู่ในปัจจุบันสามารถจำแนกออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ๆ ได้แก่

(1) สารพิษปราบศัตรูพืชที่สกัดจากพืช เป็นสารที่สกัดมาจากส่วนต่างๆ ของพืชที่มีพิษตามธรรมชาติซึ่งมนุษย์ใช้กันนานับพันปี (พรธิตา สุวรรณรัตน์, 2539 : 12) สารกลุ่มนี้นับวันจะมีความสำคัญและนิยมใช้กันอย่างแพร่หลายมากขึ้น เพราะมีคุณประโยชน์มากกว่ามีโทษ เมื่องจากเป็นสารธรรมชาติที่มีพิษต่อเฉพาะแมลง แต่มีพิษน้อยหรือไม่มีพิษเลยต่อสัตว์เลือดอุ่น อีกประการหนึ่งสารกลุ่มนี้สามารถถลายตัวเองตามกระบวนการชีวภาพในสิ่งแวดล้อม (biodegradable) ถลายเป็นสารไม่มีพิษ จึงไม่มีพิษตกค้างหรือพิษสะสมเหมือนกับสารเคมีสังเคราะห์ สารเคมีที่สกัดจากพืชนี้มีอยู่ด้วยกันหลายชนิดอาทิเช่น ยาคุน ได้จากใบยาสูบมีสารนิโคติน (Nicotine) ที่เป็นพิษต่อระบบประสาทของสัตว์มีชีวิต โลตัสหรือหางไหล มีสารโรตินอน (rotinon) ต้นไฟฟ้ารัม (pyrethrum) มีสารที่เรียกว่าไฟเฟอริน (pyrethrins) ใช้กำจัดพืชแมลงต่างๆ นอกจากนี้ยังมีตะไคร้หอม ผ้อยหน่า สะเดอกินเดียง มะกำตาหนู หนอนตากาย หมันแกะ (ไมตรี สุทธิจิตต์, 2531 : 144-145)

(2) สารพิษปราบศัตรูพืชประเภทสังเคราะห์ เป็นสารที่ทั่วโลกใช้กันมาก แบ่งเป็น 4 กลุ่ม (กนกร อย่างวงศ์, 2541 : 44-45; พรธิตา สุวรรณรัตน์, 2539 : 12, จุไรรัตน์ เกิดコンແฝก, 2537 : 85) ได้แก่

กลุ่มที่หนึ่ง กลุ่มคลอรินเตตดไฮdrocarbon (Chlorinated Hydrocarbon) หรือเรียกอีกอย่างหนึ่งว่ากลุ่มออร์แกนโโนคลอริน (Organochlorine) เป็นสารที่มีประสิทธิภาพในการกำจัดแมลงได้ดี ได้กว้างขวาง มีความคงทนอยู่ในธรรมชาติได้นานและเป็นอันตรายต่อสัตว์มีชีวิต เป็นอย่างมากโดยเฉพาะดีดีที (DDT) ที่ถูกประเทศรวมทั้งประเทศไทยได้ประกาศห้ามใช้ (พรธิตา สุวรรณรัตน์, 2539 : 12) ดี.ดี.ที. เป็นสารที่ใช้อย่างแพร่หลายในเกษตรและสาธารณสุขในประเทศไทยมานานนับหลายสิบปี เป็นสารที่ทนทานต่อการเสื่อมสภาพ จึงมีการตกค้างสะสมมาก ขึ้นเรื่อยๆ สารกลุ่มนี้ละลายน้ำได้น้อยมาก แต่ละลายได้ดีในไขมัน นอกจากดีดีทีแล้วยังมีสารสูตรอื่นๆ ในกลุ่มนี้ เช่น เคลเซน (Kethane) คลอร์ಡ (Chlordane) ลินเดน (Lindane) แอลดริน (Aldrin) ดีลดริน(Dieldrin) (กนกร อย่างวงศ์, 2541 : 44) พิษเฉียบพลันในคนจะทำลายระบบประสาทส่วนกลางทำให้เกิดอาการวิงเวียนศีรษะ หน้ามืด ห้องร่วง อ่อนเพลีย ปวดเมื่อยตลอดตัว ชักกระตุก เป็น

อัมพาตอาจถึงตายได้ นอกจากนั้นพิษตกค้างจากดี.ดี.ที ยังทำให้สัตว์หลายชนิดเซ่นอกหลายชนิดกำลังจะสูญพันธุ์ เนื่องจากกามากินแมลงที่ถูกสารดี.ดี.ที

กลุ่มที่สองคือกลุ่มօร์แกโนฟอสเฟต (Organophosphate) หรือที่เรียกว่ากลุ่มօร์แกโนฟอสฟอรัสคอมพาวด์ (Organophosphorus compound) มีประสิทธิภาพสูงในการกำจัดแมลง สายตัวเรือหلالงการใช้ภายใน 1 - 2 สัปดาห์ ไม่ค่อยมีปัญหาต่อสิ่งแวดล้อมมากนัก และหมายเหตุพิชที่มีระยะเก็บเกี่ยวสั้น แต่สารกลุ่มนี้ส่วนมากจะมีพิษต่อสิ่งมีชีวิตสูง เป็นสารชนิดกินตายและถูกตัวตาย มีความเป็นพิษต่อระบบประสาท ดัวอย่างสารประเภทนี้ เช่น พาราไซโซน (Parathion) โพลิดอน (Folidon) เมวินฟอส (Mavinphos) ไดอะซิโนน (Diazinon) ฟอสคริน (Phosdrin) เป็นต้น

กลุ่มที่สามคือ กลุ่มคาร์บามาเต (Carbamate) เป็นสารเคมีที่มีองค์ประกอบของไนโตรเจน (Nitrogen) เป็นองค์ประกอบที่สำคัญ มีอันตรายต่อสัตว์เลื้อคุณน้อยและมีฤทธิ์ตกค้างในสิ่งแวดล้อมสั้น แต่มีพิษสูงต่อผึ้งและปลา เป็นสารประเกกินตายและถูกตัวตาย และเป็นพิษต่อระบบประสาทดัวอย่างสารกลุ่มนี้ได้แก่ คาร์บารีล (Carbaryl) เชฟวิน (Sevin) ไบgon (Baygon) ฟูรัดาน (Furadan) เทมิก (Temik) โปรไฟชัว (Prophoxur)

กลุ่มที่สี่คือ กลุ่มฟอร์มาเดิน (Formadine) เป็นสารกำจัดแมลงที่มีคุณสมบัติทำลายไข่ แมลงและตัวหนอน เช่น คลอมบิฟอร์ม ก่อให้เกิดประ予以ชน์ในการควบคุมแมลงต่างๆที่สร้างความต้านทานต่อสารกลุ่มօณ์กานาโนฟอสเฟต และสารบาร์บามาเต ได้เป็นอย่างดี

นอกจากนี้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชยังสามารถแบ่งออกตามชนิดของศัตรูพืชที่ควบคุม เช่น สารกำจัดแมลง (Insecticide) สารกำจัดไร (Acaricide) สารป้องกันกำจัดเชื้อรา (Fungicide) สารป้องกันกำจัดแบคทีเรีย (Bactericide) สารกำจัดไส้เดือนฟอย (Nematicide) สารกำจัดสัตว์ฟันแทะ (Rodenticide) และสารป้องกันกำจัดวัชพืช (Herbicide) เป็นต้น สารเหล่านี้จะมีพิษและอันตรายที่ต่อเกษตรกรผู้ใช้และผู้บริโภค ได้ในระดับแตกต่างกันขึ้นอยู่กับโครงสร้างทางเคมีและคุณสมบัติทางเคมีเฉพาะตัว

1.2 สาเหตุของการเกิดสารพิษตกค้างในผักและผลไม้ (พาลาก สิงหเสนี, 2535 : 126 และ สมปอง ทองดีแท้, 2525 อ้างในพรชิตา สุวรรณรัตน์, 2539 : 15)

(1) การที่เกษตรกรขาดความรู้ในการวินิจฉัยโรคและแมลงศัตรูพืช ทำให้ใช้สารฆ่าแมลงไม่ตรงตามชนิดของแมลงศัตรูพืช แมลงศัตรูพืชเกิดความต้านทานต่อสารฆ่าแมลงที่ใช้ ทำให้ต้องใช้สารฆ่าแมลงในปริมาณที่มากขึ้น การใช้วัตถุน้ำพิษในอัตราความเข้มข้นสูงเกินอัตราแนะนำ โดยมักใช้ในเวลาเกิดแมลงโดยคิดว่าໄ้ด์ผลในการกำจัด แต่กลับส่งผลให้พับสารพิษตกค้างเกินค่าความปลอดภัยในระยะเก็บเกี่ยวได้

(2) การใช้วัตถุมีพิษผิดกฎหมายประมง เช่น ใช้วัตถุมีพิษชนิด โนโนโครโทฟอส (Monocrotophos) ในระบบเก็บเกี่ยวถั่วฝักขาวเพื่อให้ฝักถั่วมีลักษณะเขียวสดชื่นหรือการฉีดพ่นสารเคมีกำจัดเชื้อรากลุ่มพีชผัก เพื่อให้ฝักคน้ำมีพอกสารไข (Wax) จันใบมาก หรือการใช้ยาฆ่าแมลงฉีดชำระเพื่อต้องการให้ยอดชำระรอบเขียวสดน่ารับประทาน

(3) การใช้วัตถุมีพิษชนิดスタイルตัวช้ำ เนื่องจากราคาถูกและความไม่รู้ของเกษตรกรได้แก่ ออร์แกโนคลอรีน ออร์แกโนฟอสเฟต สารกำจัดเชื้อรากที่มีโลหะหนักเป็นองค์ประกอบซึ่งสารดังกล่าวมีความคงสภาพในสิ่งแวดล้อมได้ยาวนาน

(4) การใช้วัตถุมีพิษชนิดคุดชึ้มนซึ่งมีคุณสมบัติในการสะ bum ในพืชหวานและปริมาณสูง เช่น คาโบฟูราน (Cabofuran), เมวินฟอส (Mevinphos), โนโนโครโทฟอส (Monocrotophos) และ เบนโนมิล (Benomyl) เป็นต้น

(5) การใช้วัตถุมีพิษในรูปผง โดยการนำมาผสมกันมากกว่า 2 ชนิดขึ้นไป ซึ่งเกษตรกรหวังว่าจะได้ผลในการป้องกันกำจัดเต็มผลที่ตามมาคือยากแก่การควบคุมระยะเวลาลายตัวของวัตถุมีพิษก่อนเก็บเกี่ยวและเป็นการสืบเปลือย

(6) รูปร่างและโครงสร้างของพืชพวกผักที่มีภายในห่อแน่น มักมีโอกาสรับวัตถุมีพิษโดยการฉีดพ่นเฉพาะบริเวณก้านล่วงนอก กรณีที่อ่อนอยู่ภายในมักมีโอกาสรับวัตถุมีพิษน้อยกว่าส่วนผักที่มีโครงสร้างภายนอกเคลือบด้วยสารไขมีโอกาสป้องกันการดูดซึมน้ำยาได้มากกว่าพืชที่ไม่มีไข

(7) การผสมสารจับใบและสารช่วยการกระจาย (Sticker and Spreader) ชาวสวนนิยมใช้ผสมในการฉีดพ่นวัตถุมีพิษเสมอ มีส่วนทำให้วัตถุมีพิษตกค้างในระบบเก็บเกี่ยวมากกว่าปกติ

(8) การสะ bum ของวัตถุมีพิษในสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ดินที่ใช้เพาะปลูก น้ำที่ใช้ครหรือด้ำงทำความสะอาด ตะกอนบริเวณท้องร่องที่อาจนำกลับมาใช้เสริมท้องร่อง

(9) การเปลี่ยนแปลงของสารพิษเมื่อยื่นในพืชผักและสิ่งแวดล้อม เมื่อเปลี่ยนแปลงไปจะทำให้สารพิษสารพิษมีอันตรายมากขึ้น

(10) การล้างเครื่องมือหรืออุปกรณ์พ่นวัตถุมีพิษ ไม่สะอาดมีโอกาสทำให้วัตถุมีพิษสัมผัสกับพืชผักได้

1.3 การスタイルตัวของยาฆ่าแมลงในผัก ขึ้นกับปัจจัยหลายอย่าง ได้แก่ (ศมกานต์ ทองเกลี้ยง, เกเริน บุญเลิศ, ศรีประชญ์ บุญนำม แตะเพญศรี รักผักแวน, 2542 : 7)

(1) ลักษณะของยาฆ่าแมลงที่ติดอยู่กับผัก การที่ยาฆ่าแมลงจะเกาะติดอยู่กับผัก ในปริมาณมากน้อยเพียงใดหลักจากนี่ดพ่นยา ย่อมขึ้นอยู่กับลักษณะของการผสมยาฆ่าแมลงและลักษณะของผิวผัก โดยปกติยาฆ่าแมลงจะเกาะติดแน่นอยู่กับผักที่มีผิวชั้น ขาวะ และมีขน มากกว่าผักที่มีผิวใบเรียบเป็นมัน

(2) ประสิทธิภาพของการแทรกซึมของยาฆ่าแมลงในผัก พนวจยาฆ่าแมลง ประเภทสารอินทรีย์ชนิดไม่สลายตัวเป็นประจุมีประสิทธิภาพสูงในการแทรกซึมเข้าไปอยู่ในผัก ความเร็วของการแทรกซึมนี้อยู่กับลักษณะการผสมยาฆ่าแมลง และชนิดของผิวผักเป็นส่วนประกอบ

(3) ปัจจัยที่ทำให้ยาฆ่าแมลงตามผิวผักสลายตัว ได้แก่ ลมพัดใบเสียดสีกัน ฝนชั่งถ้าง การละลายในน้ำถ้าง การระเหย การตกผลึก การเติมออกซิเจนภายในได้แสงจากดวงอาทิตย์ การลดออกซิเจน ไสโตรไรซิส ฯลฯ ทั้งหมดอาจเป็นปัจจัยที่เกิดขึ้นหลาย ๆ อย่างพร้อมกัน ซึ่งมีผลต่อการสลายของยาฆ่าแมลงไปจากผักและลักษณะของยาฆ่าแมลงเองก็มีส่วนร่วมในการสลายตัวมากหรือน้อยด้วย

(4) ปัจจัยที่ทำให้ยาฆ่าแมลงในผักสลายตัว ยาฆ่าแมลงที่แทรกซึมเข้าไปในผักจะสลายตัว โดยเข้าไปทำปฏิกิริยากับสารต่าง ๆ ภายในผัก ซึ่งทำให้อัญเชื้อยาฆ่าแมลงแตกตัวเป็นโมเลกุลง่าย ๆ และผลสุดท้ายจะถูกผักขับถ่ายเป็นของเสียออกมาน โดยปกติสภาพแวดล้อมภายนอกจะมีผลกระทบต่อการสลายตัวของยาฆ่าแมลงที่อยู่ในผักอยู่มาก

1.4 ผลกระทบจากการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช

สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชเป็นตัวการสำคัญทำให้สิ่งแวดล้อมไม่เหมาะสมต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์ สัตว์ พืช เพราะการใช้สารเหล่านี้ส่วนหนึ่งที่ทำการฉีดพ่นได้ฟุ้งกระจายลงในพื้นที่เป้าหมาย และฟุ้งกระจายออกนอกพื้นที่เป้าหมาย ซึ่งส่งผลกระทบโดยตรงต่อสิ่งมีชีวิต และสิ่งแวดล้อม สามารถสรุปได้ดังนี้ (กนกรณ์ อย่างศรี, 2541 : 46)

(1) สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชตกลงในดิน จากสภาพการณ์การใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชอย่างแพร่หลายในการเกษตรส่งผลให้สารพิษเหล่านั้นส่วนหนึ่งตกลงบนพื้นดิน และดูดน้ำชั่งล้างให้ซึมลงสู่ดิน และเหล่าน้ำเกิดการสะสมของสารพิษในดิน มีผลต่อการดำรงชีวิตของสิ่งมีชีวิตในดิน เมื่อสิ่งมีชีวิตในดินได้รับสารพิษเข้าไปในปริมาณมากก็จะตาย ทำให้จำนวนของผู้ช่วยสลายอินทรีย์ลดลง เป็นผลให้ดินไม่อุดมสมบูรณ์เท่าที่ควร นอกจากนี้สารพิษบางชนิดยังก่อให้เกิดมลพิษทางดิน จนไม่สามารถปลูกพืชได้ต่อไป ทั้งนี้ เนื่องจากการใช้สาร

พิษในปริมาณที่สูง และติดต่อกันเป็นเวลากว่าสามเดือน แม้จะถ่ายตัวได้แก่การถ่ายตัวได้ช้า หรือเร็วนี้ขึ้นอยู่กับชนิดและคุณสมบัติของสารพิษปราบศัตรูพืช ชนิดของคิน สารอินทรีย์ น้ำ สภาพความเป็นกรด เป็นค่าของคิน ตลอดจนชนิดของจุลินทรีย์ สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช ที่ตรวจพบตกค้างในคินเป็นสารเคมีในกลุ่ม คลอรินेटคลาไฮโอดีรบอน ซึ่งถ่ายตัวได้ช้าและถ่ายนานได้น้อย

(2) สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชตกค้างในอากาศและน้ำ การใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช ต้องอาศัยอากาศเป็นตัวกลางพาไปสู่ศัตรูพืช สัตว์ ทำให้เกิดการแพร่กระจายในอากาศได้ง่าย โดยเฉพาะ การฉีดพ่นโดยเครื่องบิน การฉีดพ่นแบบละอองฝอยขนาดเล็ก อนุภาคของสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช จะมีขนาดเล็กมากครอบคลุมพื้นที่ที่ต้องการ ได้ดีทั่วถึงเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้สารเคมีดังกล่าวจะถูกเป้าหมายเพียงร้อยละ 25 ส่วนที่เหลือร้อยละ 75 จะปล่อยอยู่ในอากาศได้นานเมื่อลมแรงก็จะเคลื่อนที่ไปเรื่อยๆ โดยการติดอยู่กับสิ่งแขวนลอยในอากาศ เช่น ผุ่นละออง แล้วตกสู่พื้นโลก หรือปะปนมากับน้ำฝน ลงสู่ดินและแหล่งน้ำ

(3) สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชตกค้างในอาหาร ผลกระทบการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช เพื่อมุ่งเพิ่มผลผลิต โดยขาดความจำเป็นถึงความปลอดภัยต่อคนเอง ผู้บริโภคและสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ เพราะเกษตรกรขาดความรู้ที่ถูกต้องในการใช้ในปริมาณมากเกินจำเป็น มีการผสมสารหลาย ชนิด เพื่อกำจัดศัตรูพืชให้ได้มากที่สุดและเร็วที่สุด โดยมิได้คำนึงว่าสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชที่กำลังใช้อยู่นั้นเป็นพิษต่อคนเองมากน้อยเพียงใด ทำให้สิ่งแวดล้อมไม่เหมาะสมต่อการดำรงชีวิตเพียงใด ทำให้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชมีโอกาสที่จะตกค้างอยู่ในอาหาร ได้มาก เช่น ผักต่างๆ มีการตรวจพบปริมาณการตกค้างของสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชในกลุ่มօร์แกโนคลอริน ออร์แกโนฟอสเฟต และคาร์บามे�ต

(4) สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชตกค้างในห่วงโซ่ออาหาร สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช นอกจากจะตกค้างอยู่ในคินที่ได้รับการฉีดพ่นสารเหล่านี้แล้ว สารพิษดังกล่าวอาจแพร่กระจายสู่พื้นที่อื่นได้ทางลม ทางน้ำ เกิดการหมุนเวียนของสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชในระบบนิเวศ และเข้าไปสะสมในสิ่งที่มีชีวิตต่างๆ ทางห่วงโซ่ออาหารเนื่องจากสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชส่วนมากไม่ละลายน้ำ ดังนั้นจึงตกตะกอนหรือปะปนในแม่น้ำลำคลองและสะสมอยู่ในสิ่งมีชีวิตต่างๆ มีผลทำให้แพลงตอนและสัตว์น้ำขนาดเล็ก ซึ่งเป็นโซ่ออาหารของปลาและสัตว์น้ำอื่นๆ ที่เป็นอาหารของมนุษย์ตายได้

การสะสมตัวของสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช ในห่วงโซ่ออาหาร จะเพิ่มจำนวนขึ้นเรื่อยๆ จากการกินกันเป็นทอดๆ เมื่อสารพิษสะสมถึงจุด หนึ่งที่สิ่งมีชีวิตไม่อาจทนได้ สิ่งมีชีวิตก็จะตาย โดยเฉพาะแพลงตอนและสัตว์น้ำขนาดเล็กจะตายก่อน ทำให้สมดุลย์ของธรรมชาติ

ขาดหายไป และส่งผลกระทบกับปลาและสัตว์น้ำอื่น ๆ ที่เป็นอาหารของมนุษย์และมนุษย์ซึ่งอยู่บนสุดของโซ่อาหาร (top of Food chain) มนุษย์กินทึ่งสัตว์บก สัตว์น้ำ และพืช มนุษย์จึงเป็นผู้สะสมสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชได้มากกว่าสิ่งมีชีวิตอื่น ๆ

(5) อันตรายต่อสัตว์ป่าและสัตว์เลี้ยงที่เป็นประโยชน์ สัตว์ป่าและสัตว์เลี้ยงที่อยู่ใกล้บริเวณฉีดพ่นสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชก็ได้รับอันตรายจากสารเหล่านั้นได้ โดยเฉพาะโดยการใช้เครื่องมือฉีดพ่นน้ำ จะทำให้สัตว์ป่าด่าง ๆ มีโอกาสสรับพิษและเป็นอันตรายได้มากที่สุด

(6) อันตรายต่อมนุษย์

การดูดซึมเข้าสู่ร่างกาย

สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชสามารถเข้าสู่ร่างกายได้ 3 ทาง คือทางผิวนัง ทางปาก และทางการหายใจ (วิชูร อัตนโถ และไฟโรมัน อุ่นสมบัติ, 2529 : 9)

ทางปาก เป็นการได้รับสารพิษโดยทางตรงหรือทางอ้อมเช่น การดื่ม การรับประทานอาหารที่มีสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชเจือปนอยู่ ผงหรือละล่องเข้าปากขณะทำการพ่น การดูดเป้าท่อส่งยาหรือหัวฉีด เป็นต้น การได้รับสารพิษทางปากแสดงถึงความเป็นพิษโดยปรากฏอาการให้เห็นอย่างรวดเร็ว ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความรุนแรงและปริมาณของสารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืช

ทางผิวนัง การเข้าสู่ร่างกายโดยทางผิวนัง โดยทั่วไปมักเกิดขึ้นในระหว่างการที่มีการผสม การแบ่ง และการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืช ทำให้ละอองของสารพิษปลิวเกาะติดตามผิวนัง แล้วแพร่กระจายเข้าสู่ร่างกาย

ทางการหายใจ การเข้าสู่ร่างกายโดยทางหายใจนี้ อาจเกิดจากสาเหตุหลายประการ เช่น หายใจเข้าผง ละอองของสารพิษเข้าไปในระหว่างทำการพ่น สูบบุหรี่ในขณะทำการพ่น เป็นต้น

ลักษณะอาการเมื่อได้รับพิษแบ่งตามประเภทของสารพิษ (วิชูร อัตนโถ และไฟโรมัน อุ่นสมบัติ, 2529 : 8-31)

อาการเมื่อรับสารพิษสามารถแบ่งได้เป็นอาการเฉียบพลัน เกิดขึ้นเมื่อร่างกายได้รับสารพิษเกินกว่าขนาดเป็นพิษ และอาการเป็นพิษเรื้อรังเกิดเมื่อได้รับสารพิษในขนาดน้อยอยู่เป็นประจำหรือสารพิษนี้สะสมในร่างกายจนถึงขนาดความเป็นพิษ ลักษณะอาการพิษแบ่งตามประเภทของสารพิษดังนี้

สารออร์กานิคลอรีน พิษเฉียบพลัน อาการจะปรากฏภายใน 2-3 ชั่วโมง อาการทั่วไปได้แก่ อ่อนเพลีย ปวดศรีษะ ความคิดสับสน อาการทางระบบทางเดินอาหารคือ อาการคลื่นไส้ อาเจียน บางรายมีอาการท้องเดิน ระบบประสาทและกล้ามเนื้อก็คือ ชาตามปลายมือปลายเท้า มือสั่น

กล้ามเนื้อกระตุก ชัก หมดสติ ล่วนพิษเรือรัง ได้แก่ น้ำหนักตัวลด เบื่ออาหาร กล้ามเนื้ออ่อนแรง ตัวสั่น มีการติดเชื้อจ่าย ตับเสื่อมสมรรถภาพ ถ้ามีการสภาพสูรำวมด้วยจะมีอาการตัวเหลืองตาเหลือง สารออร์กานิฟอสเฟต เป็นสารพิษที่สามารถตัวเมื่อถูกความร้อนสูง และละลายน้ำได้ เพียงเล็กน้อย พิษเฉียบพลัน ได้แก่ คลื่นไส้ อาเจียน มวลห้อง แน่นอัดในหน้าอก น้ำลายออกมาก กว่าปกติ มีเสนะออกมาก หายใจลำบาก หายใจมีเสียงหวิด อุจาระปัสสาวะราด กล้ามเนื้อหดตัว เป็นหย่อนๆ เหงื่ออุกมากบริเวณที่ได้รับสารพิษ

สารคาร์บามेट อาการเป็นพิษมักไม่รุนแรง มีอาการอ่อนเปลี้ย ไม่มีแรง เหงื่ออุกมาก ทั่วตัว ปวดห้อง อาเจียน

สารไฟรีซัม อาการผิวหนังอักเสบ คัน บวมแดง ซึ่งเป็นการแพ้เฉพาะที่ อาการขอบหีบ แน่นหน้าอก กระตุกกระส่าย กล้ามเนื้อสั่น ชัก

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการเป็นพิษของยาปราบศัตรูพืชในอาหาร

นิธิยา และวินูลี รัตนานันท์ (2542) กล่าวไว้ว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการเป็นพิษของยาปราบศัตรูพืชในอาหารนั้นมี 4 ประการดังนี้

(1) การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างสารเคมีในร่างกาย กระบวนการที่สิ่งมีชีวิตหรือร่างกายใช้ทำลายสารประกอบกลอมเข้ามาในร่างกาย ส่วนใหญ่เป็นปฏิกิริยาที่อาศัยเอนไซม์และบางส่วนอาจเป็นทางเคมี เช่น กรณีในกระเพาะ จะเกิดปฏิกิริยาไฮโดรไลซีส นอกจากนั้นยังอาจเกิดการเปลี่ยนแปลงโดยเชื้อจุลินทรีย์ในระบบทางเดินอาหาร ได้อีกด้วย สารที่เกิดขึ้นใหม่อาจมีความเป็นพิษน้อยลง และ/หรือถูกกำจัดออกจากร่างกายได้ ซึ่งจะขึ้นอยู่กับชนิดของสารเคมีนั้นๆ อย่างที่สำคัญที่สุด ก็คือต้น จะเป็นตำแหน่งแรกที่เกิดการเปลี่ยนแปลง โดยปฏิกิริยาที่เร่งด้วยเอนไซม์ชนิดต่างๆ

สำหรับการถลายตัวของสารป้องกันและกำจัดศัตรูพืชในร่างกาย สารที่เกิดขึ้นใหม่ส่วนใหญ่จะมีความเป็นพิษลดลง แต่บางชนิดมีพิษเพิ่มขึ้น

(2) การกำจัดทิ้ง ร่างกายจะกำจัดสารพิษออกได้ 2 ทางคือ การนำໄไปรวมกับน้ำดีและขับออกทางลำไส้ และสารที่ถลายน้ำได้จะถูกขับออกทางไต อยู่ในน้ำปัสสาวะ ส่วนพลาที่ไม่ถลายน้ำมักสะสมอยู่ในไขมัน เกาะอยู่กับเมมเบรน หรือโปรตีนในเลือด ทำให้ประสิทธิภาพการทำงานของสารเหล่านี้ลดลง แต่มีผลกระทบต่อการทำงานของไต ตับ และปอด

(3) ความคงตัวอยู่ในสิ่งแวดล้อม สารพิษตกค้างอยู่ในสิ่งแวดล้อม เช่น ในดิน ในน้ำ พืช สัตว์ อาหารสัตว์ สารเหล่านี้อาจถูกเปลี่ยนแปลงได้ด้วยแสง ความร้อน อุณหภูมิ ออกซิเจน และเชื้อจุลินทรีย์ ทำให้ถลายตัวเป็นสารชนิดใหม่ แต่มีสารปราบศัตรูพืชบางชนิดที่ไม่เกิดการถลายตัว เช่น ดีดีที ไม่รกร

(4) การเคลื่อนย้ายของสารพิษต่อกัน สารปรบารคต์รูพีชทุกชนิดสามารถเคลื่อนย้ายได้ในสภาพแวดล้อมในอัตราเร็วที่แตกต่างกัน และเป็นการเคลื่อนย้ายที่เกิดขึ้นทั้งกระบวนการทางกายภาพ และชีวภาพ กระบวนการทางกายภาพ เช่น การเคลื่อนย้ายในดิน การซึมลึกลงจากผิวน้ำดิน ลงพัดไป หรือระเหยไป แล้วไปปนเปื้อนอยู่ในดิน อากาศ น้ำ น้ำไดคิน ได้ กระบวนการทางชีวภาพ เช่น เกิดการดูดซับหรือการย้ายตำแหน่งในต้นพืช และมีการสะสมในสิ่งมีชีวิตต่างๆที่อยู่ในห่วงโซ่ออาหาร

2. การลดปริมาณการปนเปื้อนของสารพิษต่อกันในผักและผลไม้ให้ปลอดภัยต่อการบริโภค

การพยายามลดการปนเปื้อนของสารเคมีต่อกันในผักและผลไม้ เพื่อให้เกิดความปลอดภัยต่อการบริโภคนั้นสามารถแบ่งได้เป็น 3 ขั้นตอนดังนี้ (กรมอาชัย, 2530 : 46-47, ไมตรี สุทธิจิตต์, 2531, จุไรรัตน์ เกิดคงแห่งก, 2537 : 125-127 ยุวศีลและคณะ, 2528 อ้างในพรธิดา สุวรรณรัตน์, 2539 : 23 และสลักษิต ศรีนานันท์, 2539 : 16)

2.1 ขั้นตอนการเลือกผักและผลไม้มาบริโภค

(1) เลือกผักผลไม้ที่ไม่จำเจนกินไป ควรมีรูปรุนบ้างเพราะ ผักผลไม้ที่จำมากไม่มีร่องรอยของการถูกแทะของแมลงเลยนน์ อาจเป็นเพาะเกษตรกรพ่นยาป้องกันตลอดเวลา

(2) ผักพื้นบ้านเป็นผักที่ปลูกง่าย โดยเร็ว ไม่ต้องมีแมลงควบคุม ผักพื้นบ้านจึงมีความปลอดภัยจากสารพิษต่อกันค่อนข้างมากเมื่อเทียบกับผักอื่นๆ เช่น ต้าลีง ผักบุ้ง หัวปีบี ผักสลัดฟิกทอง ฟิกเขียว ใบจีเหล็ก ในแมลงลักษณะของพืชต่างๆ แต่ต้องระวัง ตรวจสอบ ใบชะพฤกุ ผักกุดสายบัว บวบ ขบุนดิบ หน่อไม้ คั่นช่าย กระชาย ตะไคร้ ฯ สาระแทนผักซี หेडเป็นต้น

(3) การเลือกบริโภคผักกินในซึ่งมีสารต่อกันค้างน้อยกว่าผักกินหัว

(4) การเลือกซื้อผักปลอดสารพิษหรือผักอนามัย ที่มีสติ๊กเกอร์การรับรองจากการส่งเสริมการเกษตรติดอยู่

(5) การเลือกที่จะปลูกผักไว้กินเองบ้างในชนิดที่สามารถปลูกในพื้นที่จำกัด แทนการซื้อจากตลาด

(6) ควรเลือกบริโภคผักที่ไม่ซ้ำกัน

2.2 ขั้นตอนการล้างผักและผลไม้

การล้างผักและผลไม้สามารถช่วยลดพิษภัยการตอกค้างของสารพิษในพืชผักได้พอสมควร ถึงแม้จะไม่สามารถลดได้ทั้งหมดก็ตาม วิธีการลดปริมาณสารพิษตอกค้างในผักและผลไม้มีหลายวิธีด้วยกัน ได้แก่

(1) แช่น้ำสะอาด นำผักผลไม้มาล้างน้ำสะอาดเพื่อกำจัดสิ่งสกปรกออกเสียครั้งหนึ่งก่อน แล้วเด็ดเป็นก้านหรือใบแล้วลงในอ่างที่ใส่น้ำประมาณ 4 ลิตร แช่ผักนาน 15 นาที วิธีนี้ลดปริมาณยาฆ่าแมลงได้ตั้งแต่ 7-33 %

(2) ล้างผักด้วยน้ำส้มสายชู ใช้น้ำส้มสายชู อ.ส.ร. ละลายน้ำ ความเข้มข้น 0.5 % (น้ำส้มสายชู 1 ขวด ต่อน้ำ 4 ลิตร) แช่ผักที่เด็ดเป็นก้านหรือใบลงไป แช่นานประมาณ 15 นาที จะลดปริมาณยาฆ่าแมลงได้ 60-80 %

(3) ล้างผักด้วยน้ำยาล้างผัก ความเข้มข้น 0.3 % ในน้ำ 4 ลิตร แช่ผักนานประมาณ 15 นาที จะลดปริมาณยาฆ่าแมลงได้ประมาณ 54-68 % (วิธีนี้ไม่ค่อยปลอดภัยเนื่องจากน้ำยาอาจซึมเข้าไปในผักและเป็นอันตรายต่อร่างกาย เช่นกัน)

(4) ล้างผักด้วยน้ำโซดา โดยเตรียมน้ำโซดาขึ้นเอง ใช้โซเดียมไบคาร์บอนัต ประมาณ 1 % ในน้ำ 4 ลิตร แช่ผักนาน 15 นาที จะสามารถลดยาฆ่าแมลงได้ 23-61 %

(5) ล้างผักด้วยน้ำที่ให้จากกือก โดยเด็ดผักเป็นก้านหรือใบ ใส่ตะแกรงไปร並將แล้วนำไปล้างให้กือกน้ำ เปิดน้ำให้แรงพอประมาณ ใช้มือคลี่ใบผักให้ถูกน้ำกือกจนทั่วทุกๆ ใบ ล้างประมาณ 2 นาที วิธีนี้จะช่วยลดปริมาณยาฆ่าแมลงได้ 54-63 % วิธีนี้เป็นวิธีที่ง่ายและสะดวกที่สุด

นอกจากนี้ยังมีวิธีการอื่นๆ เช่น ล้างด้วยน้ำชาขาวข้าว ล้างด้วยน้ำปูนใส ล้างด้วยน้ำด่างหัวหมากฯลฯ

2.3 การเตรียม ประกอบอาหาร

ได้นำวิธีการปรุงอาหารซึ่งมีส่วนสำคัญในการช่วยลดปริมาณสารพิษที่ตอกค้างในผักผลไม้ การปรุงอาหารด้วยวิธีต้ม นึ่ง และผัดด้วยน้ำมัน สามารถลดปริมาณสารพิษตอกค้าง 3 ชนิด ใน 3 กลุ่มคืออร์กโนคลอรีน พาราไซดอน ไฟร์ทรอยด์ โดยวิธีการลวกลดปริมาณสารพิษตอกค้างได้ 49-50 % การต้มลดปริมาณสารพิษตอกค้างได้ 53% การนึ่งลดปริมาณสารพิษตอกค้างได้ 36 % และการผัดลดปริมาณสารพิษตอกค้างได้ 57% และในการบริโภคผักและผลไม้สัดควรเลือกบริโภคชนิดที่ต้องปอกเปลือกเพาะปลูกจะช่วยป้องกันสารพิษไม่ให้สัมผัสถกับเนื้อผักและผลไม้ แต่ต้องมีวิธีการปอกที่ถูกต้องด้วย เช่น ไม่ใช้ฟันกัด ผลไม้ที่รับประทานได้ทั้งเปลือก เช่น มะมุด ฝรั่ง พุทรา

หากไม่แน่ใจในความปลอดภัยก็ควรปอกเปลือกเพื่อหลีกเลี่ยงจากสารพิษตกค้าง ในถั่วฝักขาวเป็นผักที่มีการนึ่ดพ่นยาฆ่าแมลงบ่อยมาก ควร เช่นน้ำแล้วใช้มือหรือผ้ารูดไปตามฝักถั่วแต่ละเส้นหลายๆ ครั้ง กระหล่ำปลีควรลอกกาบทั้งหมดออก กั่วเขียวเมื่อนำมาเพาะเป็นถั่วงอกสามารถลดสารพิษได้ 50%

3. แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมอนามัย

ความหมายของพฤติกรรมอนามัย

พฤติกรรม (Behaviors) ความหมายตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตสถาน พ.ศ. 2525 หมายถึง การกระทำ หรืออาการที่แสดงออกทางกล้ามเนื้อ ความคิด และความรู้สึกเพื่อตอบสนองต่อสิ่งเร้า

ประภาเพญ สุวรรณ (2526, อ้างใน พิมพ์รถ กู่ปะวะ โรทัย, 2537 : 35) ได้ให้ความหมายของพฤติกรรมไว้ดังนี้ พฤติกรรม หมายถึงกิจกรรมทุกประเภทที่มนุษย์กระทำ ไม่ว่าสิ่งนั้นจะสังเกตได้หรือไม่ เช่นการทำางานของกล้ามเนื้อ การเดิน การพูด การคิด ความรู้สึก ความชอบ ความสนใจ เป็นต้น

พันธุ์ทิพย์ รามสูตร (2540 : 141-142) ได้ให้ความหมายของพฤติกรรมว่า เป็นปฏิกริยา หรือกิจกรรมทุกอย่างที่มนุษย์กระทำ เป็นลักษณะการแสดงออกที่สังเกตเห็นได้ โดยพื้นฐานทางจิตวิทยามีความเชื่อว่า พฤติกรรมทุกชนิดที่มนุษย์กระทำขึ้น ย่อมมีสาเหตุ มีจุดมุ่งหมาย และในขณะเดียวกันก็มีแรงกระตุ้นหรือแรงจูงใจให้กระทำเพื่อตอบสนองความต้องการของมนุษย์ เมื่อมนุษย์ได้แสดงพฤติกรรม หมายถึง การกระทำหรืออาการที่มนุษย์แสดงออก ถึงแม่จะสังเกตเห็นได้หรือไม่ได้ก็ตาม คือ มีทั้งพฤติกรรมภายใน (Covert Behavior) และพฤติกรรมภายนอก (Over Behaviors) พฤติกรรมภายใน หมายถึง กิจกรรมหรือปฏิกริยาภายในตัวบุคคลซึ่งมีทั้งรูปธรรม และนามธรรม พฤติกรรมภายในที่เป็นรูปธรรมเมื่อจะสังเกตเห็น ไม่ได้โดยตรง แต่ก็สามารถใช้เครื่องมือบางอย่าง เช่นช่วยในการวัดได้ เช่น การเต้นของหัวใจ การทำงานของปอด ฯลฯ สำหรับพฤติกรรมภายในที่เป็นนามธรรม ได้แก่ ความคิด ความรู้สึก ความเชื่อ ทัคคติ ค่านิยม ซึ่งอยู่ในสมองของบุคคล ซึ่งพฤติกรรมภายในที่เป็นนามธรรมนี้ไม่สามารถมองเห็นได้ และไม่สามารถใช้เครื่องมือตรวจสอบได้ แต่สามารถตรวจสอบได้หรือวัดได้ทางอื่น พฤติกรรมภายในมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมภายนอก ที่แสดงออกมา ซึ่งอาจจะสอดคล้องกันหรือไม่สอดคล้องกันก็ได้ ส่วนพฤติกรรมภายนอก หมายถึง กิจกรรมหรือปฏิกริยาของบุคคลที่สามารถมองเห็นได้ตลอดเวลา อาจเป็นการแสดงออกขณะรู้สึก ตัวหรือไม่รู้สึกตัว เช่นการละเมอขณะนอนหลับเป็นต้น การที่จะประเมินคุณภาพของคนก็สามารถ

ดูได้จากพฤติกรรมภายนอก เช่นความสุภาพ ความแด่ล่วกล่องว่องไว ความตรงต่อเวลา ความก้าวหน้า ความหมาย ความเรียบง่าย พฤติกรรมภายนอกเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดของมนุษย์ในการจะนีปฏิกริยา กับบุคคลอื่น

กาสล์ และคือบ (Kasl & Cobb 1966: 246) ข้างใน นฤมล ศรีเมือง (2536 : 13) ได้ให้ความหมายของพฤติกรรมอนามัยว่า หมายถึง การกระทำใด ๆ ที่ตามในขณะที่ยังมีสุขภาพดี ไม่มีอาการของโรค ด้วยนิความเชื่อว่าจะทำให้สุขภาพดี และมีวัตถุประสงค์ในการป้องกันไม่ให้เป็นโรค

มัลลิกา มัตติโก (2534:8) ได้ให้ความหมายพุติกรรมอนามัยหมายถึง คุณสมบัติส่วนบุคคลต่าง ๆ ความเชื่อ ความคาดหวัง แรงจูงใจ ค่านิยม การรับรู้ และองค์รวมความรู้อื่น ๆ นอกจากนี้ยังรวมทั้งลักษณะบุคคลिकภาพ ความรู้สึก อารมณ์ ลักษณะอุปนิสัย และรูปแบบพุติกรรมที่ปรากฏเด่นชัด การกระทำและนิสัย ซึ่งเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับการส่งเสริมสุขภาพ การพัฒนาสุขภาพ และการป้องกันโรค

พุติกรรมอนามัย คือ กิจกรรมทุกอย่างที่มนุษย์กระทำให้ความสามารถ หรือแสดงออกทางร่างกายเกี่ยวกับสุขภาพ ซึ่งการกระทำนั้นมีทั้งสิ่งที่สามารถถังเกตเห็นได้ชัดเจน โดยบุคคลอื่น และสิ่งที่เกิดขึ้นภายในบุคคลถังเกตโดยตรงไม่ได้ หรืออาจเป็นพุติกรรมล่าช้า คือ บุคคลไม่ได้ปฏิบัติทันที แต่คาดว่าจะปฏิบัติในโอกาสต่อไป และต้องการปฏิบัติพุติกรรมของบุคคลโดยการป้องกัน และส่งเสริมเพื่อ darm ไว้ซึ่งภาวะสุขภาพ เพื่อให้สามารถมีชีวิตและมีสุขภาพที่ดี (Hilgard and Bower 1967: 6; Harris and Guteen 1979 : 17-29 ; Saucier 1984 : 35 ; ประภาเพ็ญ สุวรรณ 2527 : 27 ข้างในเพิ่มประภา ศิริโจน 2536 : 22)

พุติกรรมอนามัยแบ่งเป็น 3 ประเภท คือ (ประภาเพ็ญ สุวรรณและสวิงสุวรรณ 2534 : 86)

(1) พุติกรรมเมื่อรู้ว่าตนเป็นโรค (Sick Role Behaviors) หมายถึงการปฏิบัติที่บุคคลกระทำได้หลังจากได้ทราบผลการวินิจฉัยโรคแล้ว เช่นการรับประทานยา ตามแพทย์สั่ง การควบคุมอาหาร การออกกำลังกาย การลด หรือเลิกกิจกรรมที่จะทำให้อาการของโรคยังมีมากขึ้น

(2) พุติกรรมเมื่อเจ็บป่วย (Illness Behaviors) หมายถึงการปฏิบัติที่บุคคลกระทำได้หลังจากทราบผลการวินิจฉัยโรคแล้ว เช่นการรับประทานยาตามแพทย์สั่ง การควบคุมอาหาร การออกกำลังกาย การลดหรือเลิกกิจกรรมที่อาจจะทำให้อาการของโรคยังมีมากขึ้น

(3) พุติกรรมการป้องกันโรค (Preventive Health Behaviors) หมายถึง การปฏิบัติของบุคคลเพื่อไม่ให้เกิดโรคขึ้น

แฮริส และกูเต็น (Harris & Guten 1979 : 28 ข้างใน นฤมล ศรีเมือง 2536 :12-13) ได้ให้ความหมายพุติกรรมอนามัยในเชิงป้องกันโรค โดยเรียกว่า พุติกรรมการป้องกันโรคเพื่อสุข

ภาพ (Health Protective Behavior) ซึ่งหมายความถึง การกระทำใดๆ ของบุคคลที่กระทำเป็นปกติ และสม่ำเสมอ โดยมีวัตถุประสงค์ในการป้องกันมิให้เกิดโรค ผู้คนส่วนใหญ่จึงปฏิบัติกันทั่วไป การกระทำที่เกี่ยวข้องกับโภชนาการ หรือบริโภคนิสัยของบุคคล ซึ่งเป็นการกระทำที่มีความสำคัญ ในอันที่จะป้องกันโรค การกระทำ หรือพฤติกรรมยืนๆ ที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ใหม่สุขภาพดี เช่นการนอนหลับ พักผ่อน การออกกำลังกาย การอาบน้ำ ล้างหน้า แปรงฟัน ล้างมือ การรับประทานอาหารที่เป็นประโยชน์ เป็นต้น จะเห็นได้ว่าพฤติกรรมอนามัยมีความหมายหลายแห่งมุน ทั้ง ในด้านการป้องกันมิให้เกิดโรค การรักษาสุขภาพให้ดีตลอดไป และการปฏิบัติเพื่อให้หายโรค

เมื่อพิจารณาพฤติกรรมการบริโภคผักและผลไม้ให้ปลอดภัยจากสารพิษตกค้างของแม่บ้านในเขตเทศบาลครัวป่าง ที่ทำการศึกษาครั้งนี้จัดว่าเป็นพฤติกรรมอนามัย เป็นการป้องกันโรค ซึ่งเป็นพฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพ หรือเรียกได้ว่า เป็นพฤติกรรมการป้องกันโรคเพื่อสุขภาพ (Health Protection Behaviors) ประการหนึ่ง ซึ่งมีความหมายคือ การกระทำใด ๆ ของบุคคลที่กระทำเป็นปกติและสม่ำเสมอ โดยมีวัตถุประสงค์ในการป้องกันไม่ให้เกิดโรค และมีสุขภาพดี ผู้คนส่วนใหญ่ถือปฏิบัติกันทั่วไป ดังนั้นพฤติกรรมการบริโภคผักและผลไม้ให้ปลอดภัยจากสารพิษตกค้างของแม่บ้านในเขตเทศบาลครัวป่างจึงหมายถึงพฤติกรรมที่จะกระทำของแม่บ้าน โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะเลือก ล้าง และประกอบอาหารผักและผลไม้ให้สะอาด ปลอดภัยจากสารพิษตกค้าง เพื่อป้องกันมิให้คน用餐เป็นโรค มีสุขภาพที่ดี

การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม บุญเยี่ยน ตรรกะวงศ์ (2542 : 9) ได้กล่าวไว้ว่าพฤติกรรมของมนุษย์มีการเปลี่ยนแปลงได้ตามพัฒนาการของบุคคล ซึ่งมีพัฒนาการตลอดชีวิต พฤติกรรมบางพุติกรรมจะคงที่ แต่บางพุติกรรมอาจมีการเปลี่ยนแปลงไปได้ โดยแคลมแมน (H.C.Kelman) ได้กล่าวว่ารูปแบบของการเปลี่ยนแปลงพุติกรรมสามารถแบ่งได้เป็น 3 ลักษณะดังนี้ ลักษณะที่หนึ่ง เป็นการเปลี่ยนแปลงพุติกรรมเพราะถูกบังคับหรือการขินยอม (compliance) เช่นสังคมใช้กฎหมายเป็นเครื่องบังคับ ถ้าไม่ทำตามจะถูกลงโทษ หรือชาวบ้านทำตามผู้นำ เหตุผลเพราะต้องฟังผู้นำ ผู้นำเป็นคนกำหนดกฎหมายที่ การเปลี่ยนแปลงแบบนี้จะไม่ถาวร เพราะมีอิทธิพลมาบังคับ ลักษณะที่สอง คือ การเปลี่ยนแปลงเพราะเอาแบบอย่าง (identification) โดยถือเอาตัวบุคคลเป็นแบบอย่าง เช่นการเดียนแบบบิดา มารดา ครู อาจารย์ หรือดารานักแสดง ลักษณะที่สามคือการเปลี่ยนแปลงจากภายใน (internalization) เพราะยอมรับว่าเป็นสิ่งดี หรือการเปลี่ยนแปลงนี้ตรงกับแนวความคิดและค่านิยมของตัวเอง ซึ่งยึดถือเป็นแนวปฏิบัติ การเปลี่ยนในลักษณะนี้จะอยู่ได้นาน

วารี ระกิติ (2530 อ้างในพิมพ์รวม ภูปะวะ โรทัย, 2537 : 38) ได้กล่าวว่าปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงพุติกรรม ได้แก่

(1) พันธุกรรม พันธุกรรมเป็นปัจจัยที่สำคัญปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงพุทธิกรรมของบุคคลเป็นอย่างมาก เพราะการเปลี่ยนแปลงทางด้านความคิดเห็นหรือการแสดงออกต้องอาศัยระดับสติปัญญาซึ่งถ่ายทอดทางพันธุกรรมจากบิดามารดา หรือบรรพบุรุษของตนเอง ความเคลื่อนไหวทางบุคคล จึงมีผลมาจากพันธุกรรมด้วยเช่นกัน

(2) สิ่งแวดล้อม สิ่งแวดล้อมนับได้ว่ามีอิทธิพลต่อพุทธิกรรมได้เช่นเดียวกัน

(3) วุฒิภาวะ เป็นการพัฒนาการตามธรรมชาติของมนุษย์ ซึ่งมีอิทธิพลต่อพุทธิกรรมของบุคคล เมื่อวุฒิภาวะเปลี่ยนแปลง พุทธิกรรมของคนก็เปลี่ยนแปลงด้วย

(4) การเรียนรู้ เป็นปัจจัยสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงพุทธิกรรมของบุคคลได้ ปัจจัยการเรียนรู้ประกอบด้วยปัจจัยที่สำคัญได้แก่ สภาพแวดล้อมด้านของร่างกาย ร่างกาย การลงโทษ ทัศนคติ ค่านิยม กลุ่มบุคคล ข่าวสาร การชูงใจ เป็นต้น

4. แนวความคิดทฤษฎีที่อธิบายพุทธิกรรมการบริโภคผักและผลไม้ให้ปลดล็อกด้วยจากสารพิษตกค้าง

ในการวิเคราะห์พุทธิกรรมของบุคคลว่ามีสาเหตุของการเกิดพุทธิกรรมมาจากการบังคับ อะไรบ้างนั้น มีแนวคิดในการวิเคราะห์อยู่ 3 กลุ่มคือ(สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข, 2542 : 11)

กลุ่มที่ 1 แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยภายในตัวบุคคล (Intra Individual Causal Assumption) กลุ่มนี้มีแนวคิดว่าสาเหตุของการเกิดพุทธิกรรม หรือปัจจัยที่มีผลต่อการเกิดพุทธิกรรม มาจากองค์ประกอบภายในบุคคล ได้แก่ ความรู้ เจตคติ ความเชื่อ ค่านิยม แรงจูงใจ หรือความตั้งใจไฟฟุทธิกรรม

กลุ่มที่ 2 แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยภายนอกบุคคล (Extra Individual Causal Assumption) กลุ่มนี้มีแนวความคิดว่าสาเหตุของการเกิดพุทธิกรรมมาจากปัจจัยภายนอกตัวบุคคลซึ่งเป็นปัจจัยทางด้านสิ่งแวดล้อมและระบบโครงสร้างทางสังคม เช่น ระบบการเมือง การเศรษฐกิจ การศึกษา การศาสนา องค์ประกอบทางด้านประชารัฐและลักษณะทางภูมิศาสตร์ เป็นต้น

กลุ่มที่ 3 แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัย (Multiple Causal Assumption) กลุ่มนี้มีแนวคิดว่า พุทธิกรรมของบุคคลมีสาเหตุมาจากการบังคับภายในบุคคลและปัจจัยภายนอกบุคคล โดยแนวคิดของกลุ่มนี้จะนำทฤษฎีจิตวิทยาการเรียนรู้ จิตวิทยาสังคม สังคมศาสตร์ ประชากรศาสตร์ และสาขาอื่นๆ เข้ามาประยุกต์ในการวิเคราะห์สาเหตุของพุทธิกรรมและพยายามหาทางแก้ไขปัญหาโดยการสนับสนุนในวิชาชีพต่างๆ หลากหลายสาขาเข้ามาร่วมดำเนินการด้วยกัน

ในการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับพฤติกรรมบุคคลที่ผ่านมา วิธีการที่นำมาศึกษามักเน้นที่การให้ความรู้ การเปลี่ยนแปลงทัศนคติ และการสร้างแรงจูงใจ โดยมีแนวคิดพื้นฐานว่าการเปลี่ยนแปลง หรือเสริมสร้างปัจจัยส่วนบุคคลเหล่านี้จะสามารถปรับปรุงเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของบุคคลได้ จึงใช้กระบวนการทางการศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาพฤติกรรมของบุคคล

ดังนั้นการศึกษาวิจัยหลายเรื่องที่ศึกษาถึงความรู้ ทัศนคติและการปฏิบัติ (KAP Study) แต่กลับพบว่า ความรู้และทัศนคติของการวิจัยบางเรื่องก็มีความสัมพันธ์ บางเรื่องก็ไม่มีความสัมพันธ์ ทำให้นักวิชาการตั้งข้อสงสัยว่า KAP จะไม่ใช่เครื่องมือที่ดีที่จะใช้วัดพฤติกรรมโดยเฉพาะ พฤติกรรมอนามัย ดังนั้นทัศนคติจึงมิได้ความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับพฤติกรรมตามแนวคิดเดิมที่เชื่อกันมา (Ajzen & Fishbenin 1980: 18 ข้างใน เพญประภา ศิวิโรจน์ 2536 : 24) และตามแนวคิดของเคริค์ เลวิน (Kurt Lewin, 1951 ข้างใน สุนันท์ธนา แสนประเสริฐ และศรีปราษฐ์ บุญนำ, 2536 : 21) ได้เสนอว่า พฤติกรรมของมนุษย์เกิดจากอิทธิพลภายนอกตัวบุคคล กับอิทธิพลภายนอกที่บุคคลรับรู้ การที่บุคคลจะมีพฤติกรรมอะไร อย่างไร และเมื่อไร จึงไม่ได้ถูกกำหนดโดยความต้องการของมนุษย์ หรือโดยสิ่งเร้าภายนอกอย่างใดอย่างหนึ่ง แต่ถูกกำหนดโดยอิทธิพลมากหมายทั้งภายในและภายนอกที่สัมพันธ์กันตามที่เป็นประสบการณ์ของบุคคล ซึ่งมีทั้งสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ทางสังคม และวัฒนธรรม นอกจากนั้นสิ่งที่ตามมาของการแสดงออก มนุษย์จะแสดงออกซึ่งพฤติกรรมนั้นหากว่าผลได้สูงกว่าผลเสีย แต่ถ้าคิดประเมินแล้วลิ่งที่ตามมาไม่คุ้มหรือมีการสูญเสียมากกว่าที่จะได้ เขาอาจจะไม่แสดงออกซึ่งพฤติกรรมนั้นๆ แม้ว่าจะอยู่ในสภาพที่เหมาะสมแล้วก็ตาม ดังนั้นจึงทำให้มีการศึกษาหาตัวแปรอื่น ๆ เพื่อทำนายพฤติกรรมของบุคคลให้ดียิ่งขึ้น โดยเฉพาะมีการนำเสนอ ปัจจัยภายนอกมาร่วมในการศึกษาด้วยดังแนวคิดทฤษฎีต่อไปนี้

**กรอบแนวคิดสำหรับการวางแผนและประเมินผลเพื่อส่งเสริมพฤติกรรมสุขภาพ
(PRECEDE-PROCEED framework for health promotion planning and evaluation)**

กรีน และครูยเตอร์ (Green LW and Kreuter MW 1999: 32 -42) ได้เสนอแนวคิดว่า พฤติกรรมของบุคคลย่อมมีสาเหตุมาจากหลายปัจจัย (Multiple Factors) ดังนั้นควรต้องมีการวิเคราะห์ ถึงปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อพฤติกรรมนั้นๆ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมจะต้องคำนึงถึงการพยายาม ค้านประกอบกัน จึงจะสามารถวางแผนและกำหนดวิธีในการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งกรีน และครูยเตอร์ได้เสนอกรอบแนวคิดในการวิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมที่เรียกว่า PRECEDE-PROCEED FRAMEWORK ซึ่งย่อมาจากข้อความเต็มว่า Predisposing Reinforcing and Enabling Causes in Educational Diagnosis and Evaluation หมายถึงกระบวนการของการวิเคราะห์ปัจจัยในค้านปัจจัย ปัจจัยสนับสนุน และปัจจัยอื่นๆ ในการวินิจฉัยและประเมินผลของพฤติกรรมนั้นเอง ซึ่งแสดงให้เห็นความสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างปัจจัยดังกล่าว กับ

ปัญหาพัฒนาระบบทุกภาคส่วนจะทำให้สามารถนำไปวางแผนเพื่อแก้ไขปัญหานั้น ๆ ได้ตรงตามสาเหตุที่เป็นจริง กระบวนการวิเคราะห์ใน PRECEDE-PROCEED FRAMEWORK เป็นกระบวนการวิเคราะห์แบบย้อนกลับ โดยเริ่มจาก outcome ที่ต้องการ หรืออีกนัยหนึ่งคือ คุณภาพชีวิตของบุคคลที่พึงประสงค์แล้วพิจารณาถึงสาเหตุและปัจจัยที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะสาเหตุที่เนื่องมาจากการพัฒนาระบบทุกภาคส่วน

การวิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับพัฒนาระบบทุกภาคส่วนที่ 9 ขั้นตอนคือ

ขั้นตอนที่ 1 เริ่มจากการวิเคราะห์ถึงคุณภาพชีวิตของบุคคล โดยการประเมินปัญหาสังคม (Social assessment) ของกลุ่มนักศึกษา หรือชุมชนว่ามีปัญหาใดบ้างที่ทำให้การดำรงชีวิตไม่สมบูรณ์ การศึกษาความต้องการและความคาดหวังส่วนบุคคล โดยใช้กระบวนการการมีส่วนร่วมของชุมชน ให้เข้าใจสภาพชีวิตความเป็นอยู่ในสังคม เศรษฐกิจ วัฒนธรรม ตลอดจนสิ่งแวดล้อม และเป้าหมายของคนในชุมชน เพื่อช่วยในการวินิจฉัยปัญหาให้สอดคล้องกับสภาพจริงของชุมชน ซึ่งปัญหาต่างๆที่ประเมินได้จะเป็นเครื่องมือชี้วัดดับคุณภาพชีวิตของบุคคลหรือประชากรในสังคมหรือชุมชนนั้นๆ

ขั้นตอนที่ 2 การวินิจฉัยทางระบาดวิทยา(Epidemiological assessment) เป็นการวิเคราะห์ถึงปัญหาทางสุขภาพที่สำคัญ ปัญหาเหล่านี้จะเป็นส่วนหนึ่งของปัญหาสังคม หรือได้รับผลกระทบจากปัญหาสังคม ในขั้นตอนที่ 1 ซึ่งอาจต้องอาศัยข้อมูลที่มีอยู่ หรือทำการศึกษาวิเคราะห์โดยวิธีการต่าง ๆ ข้อมูลทางระบาดวิทยาจะชี้ให้เห็นถึงขนาดของการเจ็บป่วย การเกิดโรค ภาวะสุขภาพตลอดจนปัจจัยต่างๆที่ทำให้เกิดการเจ็บป่วย และการกระจายของปัญหาสุขภาพในกลุ่มประชาชั� การวิเคราะห์ทางระบาดวิทยาจะช่วยทำให้สามารถเรียงลำดับความสำคัญของปัญหา(priority setting)แล้วทำการเลือกปัญหาสุขภาพที่สมควรได้รับการแก้ไขขึ้นมาเพื่อพิจารณาวิเคราะห์ในขั้นตอนต่อไป

ขั้นตอนที่ 3 ขั้นตอนการวิเคราะห์ด้านพัฒนาระบบทุกภาคส่วนและสิ่งแวดล้อม (Behavioral and Environmental assessment) ที่เป็นสาเหตุสำคัญของปัญหาสุขภาพที่ได้วิเคราะห์แล้วในขั้นตอนที่ 2 โดยต้องพิจารณาอကນน้ำว่าปัญหาได้ที่มาจากพัฒนาระบบทุกภาคส่วนและปัญหาใดที่ไม่เกี่ยวข้องกับพัฒนาระบบทุกภาคส่วน (Nonbehavioral factor) เช่น ปัญหาที่เกิดจากการพัฒนาสิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจ เป็นต้น นอกจากนี้ต้องวิเคราะห์ว่ามีอิทธิพลของปัจจัยที่เกิดขึ้นนี้เป็นอิทธิพลทางอ้อม (Indirect effect) มากน้อยเพียงใดเมื่อเทียบกับอิทธิพลทางตรง (Direct effect) ซึ่งการวิเคราะห์เช่นนี้จะช่วยให้ทราบและทราบนักถึงแรงผลักดันทางสังคมที่อาจมีอิทธิพลต่อสุขภาพของบุคคล

ขั้นตอนที่ 4 เป็นขั้นตอนการวินิจฉัยการศึกษาและองค์กร (Educational and Ecological assessment) เป็นการวิเคราะห์หาปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงพัฒนาระบบทุกภาคส่วน จากความรู้

พื้นฐานของพฤติกรรมศาสตร์มีองค์ประกอบหลากหลายที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมสุขภาพ แต่ในแบบจำลองนี้ได้จำแนกกลุ่มขององค์ประกอบออกเป็น 3 กลุ่มคือ ปัจจัยนำ (Predisposing factors) ปัจจัยเสริม (Reinforcing factors) และปัจจัยเอื้ออำนวย (Enabling factors) ซึ่งแต่ละกลุ่มปัจจัยมีรายละเอียดดังนี้

(1) ปัจจัยนำ (Predisposing factors) หมายถึง ปัจจัยที่เป็นพื้นฐานและก่อให้เกิดแรงจูงใจในการแสดงพฤติกรรมของบุคคล หรือในอีกนัยหนึ่ง ปัจจัยนี้จะเป็นความพึงใจ (Preference) ของบุคคลซึ่งได้มาจากการประสบการณ์การเรียนรู้ (Education experience) ความพอใจของบุคคลนี้อาจมีผลทั้งในทางสนับสนุนหรือขับยั้งการแสดงพฤติกรรมทั้งนี้ขึ้นอยู่กับแต่ละบุคคล ปัจจัยนำประกอบด้วยความรู้ เจตคติ ความเชื่อ ค่านิยม การรับรู้ นอกจากนี้ยังรวมไปถึงสถานภาพทางสังคม เศรษฐกิจ (Socio-Economic status) อายุ เพศ ขนาดครอบครัว ซึ่งปัจจัยเหล่านี้จะมีผลต่อการวางแผนส่งเสริมสุขภาพด้วย

ความรู้ เป็นปัจจัยนำที่สำคัญในการที่จะส่งผลต่อการแสดงพฤติกรรม แต่การเพิ่มความรู้ไม่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเสมอไป ถึงแม้ความรู้จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรม และความรู้เป็นสิ่งจำเป็นที่จะก่อให้เกิดการแสดงพฤติกรรม แต่ความรู้เพียงอย่างเดียวไม่เพียงพอที่จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมสุขภาพได้ จะต้องมีปัจจัยอื่น ๆ ประกอบด้วย

ความเชื่อ คือความนั่นใจในสิ่งต่าง ๆ ซึ่งอาจเป็น ปรากฏการณ์หรือวัตถุ ว่าสิ่งนั้น ๆ เป็นสิ่งที่ถูกต้อง เป็นจริง ให้ความไว้วางใจ เช่น แบบแผนความเชื่อค้านสุขภาพ (Health Belief Model) ของเบคเกอร์ (Becker ล้ำใน Green and Kreuter, 1999: 162-164) ซึ่งเน้นว่าพฤติกรรมสุขภาพจะขึ้นอยู่กับความเชื่อใน 3 ด้านคือ

ด้านที่หนึ่ง ความเชื่อต่อ โอกาสเสี่ยงของการเป็นโรคหรือได้รับเชื้อโรค เป็นความเชื่อเกี่ยวกับความไม่ปลอดภัยของสุขภาพ หรืออยู่ในอันตราย

ด้านที่สอง ความเชื่อเกี่ยวกับความรุนแรง ของสิ่งที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ในด้านของความเจ็บปวด หวาน การเสียเวลา และการสูญเสียทางเศรษฐกิจ

ด้านที่สาม ความเชื่อเกี่ยวกับผลตอบแทนที่ได้จากการแสดงพฤติกรรมที่ถูกต้องว่าจะคุ้มค่ามากกว่าราคา เวลา และสิ่งต่าง ๆ ที่ลงทุนไปเมื่อมีความเชื่อดังกล่าวจะทำให้บุคคลมีความพร้อมในการแสดงพฤติกรรม

ค่านิยม หมายถึงการให้ความสำคัญ ให้ความพอใจในสิ่งต่าง ๆ ซึ่งบางครั้งค่านิยมของบุคคลก็ขัดแย้งกันเอง เช่น ผู้ที่ให้ความสำคัญต่อสุขภาพจะเดียวกันหากพ่อแม่ในการสูบบุหรี่ด้วย ซึ่งความขัดแย้งของค่านิยมเหล่านี้ก็เป็นสิ่งสำคัญที่จะวางแผนในการเปลี่ยนแปลง

เจตคติ หมายถึง ความรู้สึกในใจที่ค่อนข้างจะคงที่ของบุคคลที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ เช่น บุคคล วัตถุ หรือสถานการณ์ต่างๆ (Mucchielli, 1970 : 30 อ้างใน Green and Kreuter, 1999:164) และเคิร์ทส์ (Kirscht, 1974 อ้างใน Green and Kreuter 1999: 164) ได้อธิบายว่าเจตคติ เป็นความเชื่อ ที่รวมถึงการที่มีเกณฑ์การตีคุณค่าไว้ด้วย ซึ่งความรู้สึกดังกล่าวมีทั้งด้านบวก และด้านลบ

(2) ปัจจัยเสริม (Reinforcing factors) หมายถึงสิ่งที่บุคคลจะได้รับหรือคาดว่าจะได้รับจากบุคคลอื่นอันเป็นผลจากการกระทำการของบุคคลนั้น ๆ สิ่งที่บุคคลจะได้รับหรือคาดว่าจะได้รับอาจเป็นสิ่งของรางวัล(reward) คำชมเชย ผลตอบแทน (incentive) การยอมรับ การลงโทษ (punishment) การไม่ยอมรับการกระทำนั้น ๆ หรืออาจเป็นกจุระเบียงที่บังคับความคุณให้บุคคลนั้นปฏิบัติตามก็ได้ เป็นปัจจัยที่สะท้อนให้เห็นว่าการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมได้รับการส่งเสริมหรือไม่ โดยการเรียนรู้จากบุคคลอื่น ซึ่งสิ่งเหล่านี้บุคคลจะได้รับจากบุคคลอื่นที่มีอิทธิพลต่อตนเอง เช่น ญาติ เพื่อน แพทย์ ครูอาจารย์ และผู้บังคับบัญชา เป็นต้น และอิทธิพลของกลุ่มบุคคลต่าง ๆ เหล่านี้ ก็จะแตกต่างกันไปตามพฤติกรรมของบุคคล และสถานภาพ โดยอาจจะช่วยสนับสนุนหรือยับยั้ง การแสดงพฤติกรรมนั้นๆ ก็ได้

(3) ปัจจัยเอื้ออำนวย (Enabling factors) หมายถึง สิ่งที่เป็นทรัพยากรที่จำเป็นในการแสดงพฤติกรรมของบุคคล ชุมชน รวมทั้งทักษะที่จะช่วยให้บุคคลสามารถแสดงพฤติกรรมนั้นๆ ได้ด้วย และความสามารถที่จะใช้แหล่งทรัพยากรต่างๆ ซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องกับราคา ระยะเวลา นอกจากนั้นสิ่งที่สำคัญคือการหาได้ง่าย (Available) และความสามารถเข้าได้ (Accessibility) ของสิ่งที่จำเป็นในการแสดงพฤติกรรมหรือช่วยให้การแสดงพฤติกรรมนั้น ๆ เป็นไปได้ง่ายนั้น ซึ่งจะเห็นได้ว่าปัจจัยนี้ประกอบด้วยทักษะและทรัพยากรที่จะช่วยให้พฤติกรรมเปลี่ยนแปลง รวมทั้ง การเปลี่ยนแปลงสิ่งแวดล้อมเป็นได้ทั้งทางบวก (เสริมให้เกิด) และด้านลบ (ขัดขวางการเกิดพฤติกรรม)

พฤติกรรมหรือการกระทำการต่างๆ ของบุคคลเป็นผลมาจากการอิทธิพลร่วมของปัจจัยทั้ง 3 ด้านคือกลุ่มปัจจัยนำ ปัจจัยเสริม และปัจจัยเอื้ออำนวย ดังนั้นในการวางแผนการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมจึงจำเป็นต้องคำนึงถึงอิทธิพลจากปัจจัยดังกล่าวร่วมกันเสมอ โดยไม่ควรนำปัจจัยใดปัจจัยหนึ่งมาพิจารณาโดยแยกจาก

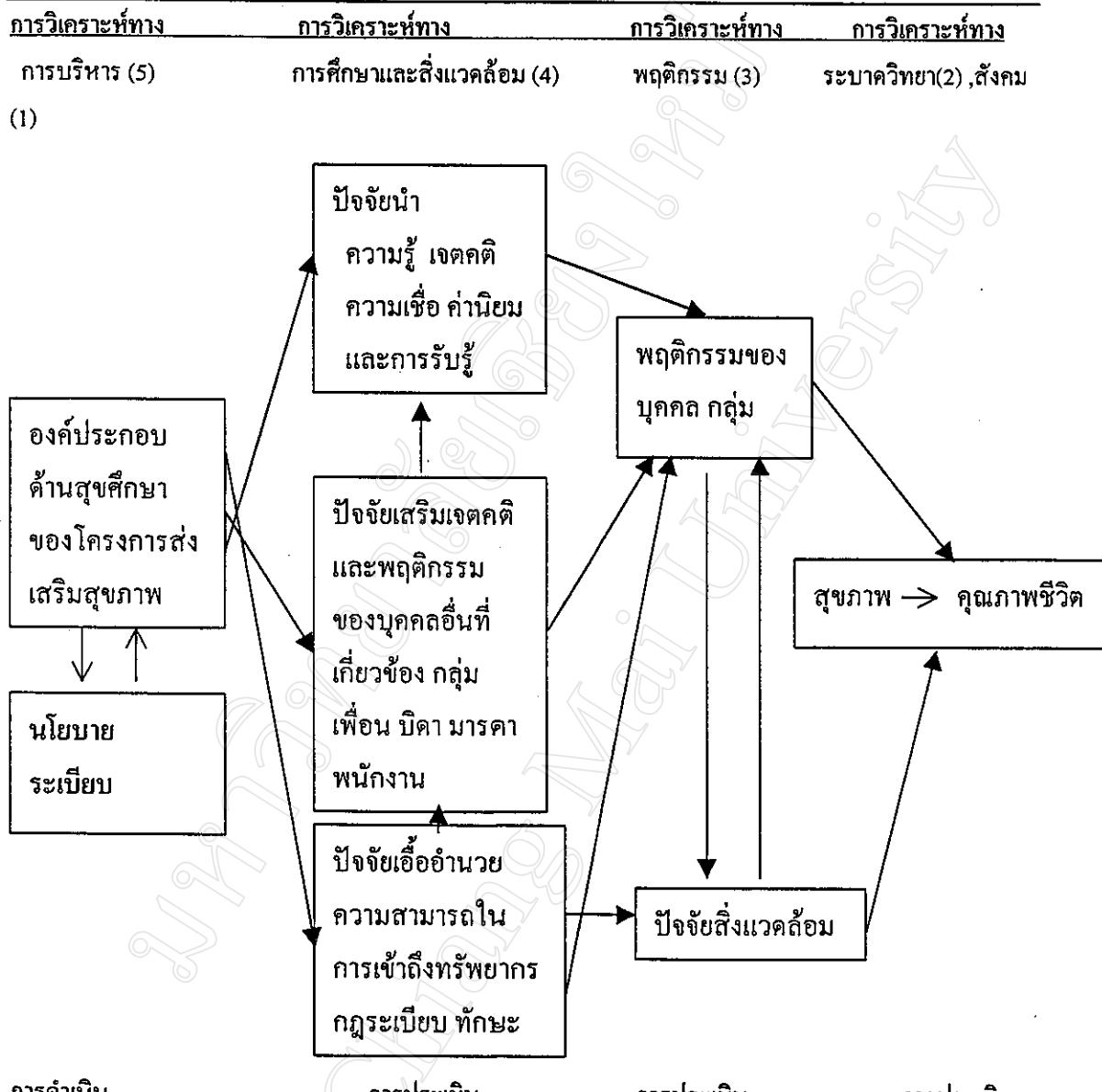
ขั้นตอนที่ 5 เป็นขั้นตอนการเลือกกลยุทธ์ทางการศึกษาหรือการกำหนดกลวิธี (Selection of educational strategies) เทคนิคในการดำเนินงานการส่งเสริมสุขภาพ (Health Promotion) ที่เหมาะสมทั้งนี้จะต้องสอดคล้องกับการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมทั้ง 3 ประการในขั้นตอนที่ 4 ด้วย เพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง

ขั้นตอนที่ 6 เป็นขั้นตอนของการวิเคราะห์ระบบการบริหารโครงการต่าง ๆ ที่มีการดำเนินงานอยู่ก่อนแล้ว ก่อนที่จะลงมือดำเนินงานตามโครงการทั้งนี้เพื่อวิเคราะห์ทรัพยากรที่จะต้องใช้ในการดำเนินงาน ระยะเวลา ความสามารถของผู้ดำเนินงาน และปัจจัยอื่นๆ ที่จะช่วยให้โครงการดำเนินไปได้ตามเป้าหมาย

ขั้นตอนที่ 7.8 และ 9 เป็นกระบวนการในการประเมินผลซึ่งจะต้องผ่านพ斯坦อยู่ทุกขั้นตอน โดยขั้นตอนที่ 7 เป็นการประเมินกระบวนการ (Process evaluation) ซึ่งเป็นการประเมินระหว่างดำเนินการตามกลวิธีหรือตามรูปแบบในการพัฒนาหรือเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ส่วนขั้นตอนที่ 8 เป็นการประเมินผลกระทบ (Impact evaluation) การประเมินในขั้นตอนนี้เป็นการประเมินถึงผลของกลวิธีหรือรูปแบบที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม และขั้นตอนที่ 9 การประเมินผลลัพธ์ (Outcome evaluation) เป็นการประเมินถึงภาวะสุขภาพและคุณภาพชีวิตซึ่งเป็นผลมาจากการดำเนินกลวิธีหรือรูปแบบในการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม โดยการประเมินแต่ละขั้นตอนดังมีการกำหนดคัดชั้นและเกณฑ์ในการประเมินของแต่ละขั้นตอนไว้ล่วงหน้า ทั้งนี้ต้องอาศัยวัตถุประสงค์ในแต่ละขั้นตอนเป็นหลักในการพิจารณา ดังรายละเอียดในแผนภาพที่ 1

ภาพที่ 1 แผนทัศน์การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมสุขภาพตามแบบจำลอง PRECEDE-PROCEED Model

PRECEDE



PROCEED

แหล่งที่มา: Green, W. Lawrence and Kreuter , W. Marshall Health Promotion Planing an Education and Ecological Approach 3rd Mountain View: May-Field Publishing Company, 1999: 24

การศึกษาครั้งนี้ผู้ศึกษาได้นำการวิเคราะห์ในขั้นตอนที่ 3 และ 4 ของการดำเนินการตามกระบวนการของ PRECEDE FRAMEWORK ดังแผนภาพที่ 1 โดยการทำการสอบถามเมื่อวันในเขตเทศบาลครัวป่างถึงปัจจัยนำ ปัจจัยเสริม และปัจจัยอ่อน化 ซึ่งปัจจัยทั้งสามนี้จะมีผลต่อพฤติกรรมตามการวิเคราะห์ทางพฤติกรรมในขั้นตอนที่ 3

จากข้อสรุปของแนวคิดและทฤษฎีที่นำเสนอมาข้างต้น มีกรอบความคิดในการอธิบายได้ว่า พฤติกรรมของบุคคลถูกกำหนดด้วยองค์ประกอบสำคัญ 2 ประการคือ ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล และปัจจัยสภาพแวดล้อม ซึ่งกรอบแนวคิด PRECEDE- PROCEED framework ได้ให้ความสำคัญของทั้งสององค์ประกอบที่มีผลต่อพฤติกรรมการล้างมือ ผู้ศึกษาได้คัดเลือกปัจจัยที่ใช้อธิบายพฤติกรรมการบริโภคผักและผลไม้ให้ปลอดภัยจากสารพิษตอกต้านดังนี้

(1) ลักษณะทางประชากร ได้แก่

- อายุ
- ระดับการศึกษา
- จำนวนสมาชิกในครอบครัว
- อาชีพหลัก
- รายได้ของครอบครัว

(2) ปัจจัยนำ ได้แก่

- ความรู้เกี่ยวกับการบริโภคผักและผลไม้
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริโภคผักและผลไม้

(3) ปัจจัยเสริม ได้แก่

- การได้รับการบอกกล่าวจากบุคคลรอบข้าง

(4) ปัจจัยอ่อน化 ได้แก่

- การได้รับข้อมูลข่าวสารเรื่องสารพิษตอกต้านในผักและผลไม้
- การรับรู้ถึงความต้องการในการบริโภคผักและผลไม้ให้ปลอดภัยจากสารพิษตอกต้าน

ปัจจัยต่างๆที่ผู้วิจัยได้คัดเลือกมานี้ นอกจากการทบทวนแนวคิดทฤษฎีแล้วยังได้ทำการศึกษาจากแนวคิด และรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องประกอบกับการพิจารณาด้วย

5. เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการบริโภคผักและผลไม้ให้ปลอดภัยจากสารพิษต่อสุขภาพปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรม พอจะค้นคว้าได้ดังนี้

รัฐ จำปาทอง (2528 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติเมื่อบริโภคผัก กรณีศึกษาแม่บ้านในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติเมื่อบริโภคผักได้แก่ เขตที่อยู่อาศัย ระดับการศึกษา แหล่งความรู้เรื่องวัตถุนิพิษช้า แมลงในผัก และรายได้ของครอบครัวต่อเดือน โดยพบว่าแม่บ้านเขตชานเมือง กลุ่มที่มีรายได้สูงกว่า 7,000 บาท มีความรู้ ทัศนคติและการปฏิบัติเมื่อบริโภคผักถูกต้องกว่ากลุ่มอื่น

ประพิน จันทร์ประภา (2532 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติ กีดขวางกับวัตถุเจือปนและลิ่งปนเปื้อนในอาหารของผู้ประกอบอาหารในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่าผู้ประกอบอาหารที่มีการศึกษาในระดับที่สูงกว่ามีความรู้ กีดขวางกับวัตถุเจือปนในอาหารดีกว่าผู้ที่มีการศึกษาต่ำกว่า การได้รับข่าวสารมีผลให้ความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติแตกต่างกัน ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันไม่ทำให้ผลการปฏิบัติแตกต่างกัน

ลักษณ์ แซ่คุ (2535 : 120) ศึกษาเรื่องความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติของผู้ประกอบการค้าอาหารในโรงพยาบาลในเขตกรุงเทพมหานคร กีดขวางอันตรายจากสารปรุงแต่งและสารปนเปื้อนในอาหารพบว่า ผู้ประกอบการค้าอาหารที่มีการรับฟังข่าวสารมากกว่า มีการปฏิบัติกีดขวาง อันตรายจากสารปรุงแต่งและสารปนเปื้อนในอาหารดีกว่า

พรธิดา สุวรรณรัตน์ (2539 : 80-82) ศึกษาเรื่องความรู้และการปฏิบัติในการบริโภคผักและผลไม้ของแม่บ้านในเขตกรุงเทพมหานครพบว่า แม่บ้านมีความรู้และการปฏิบัติในการบริโภคผักและผลไม้ในระดับปานกลาง แม่บ้านที่มีอายุ การศึกษา อาร์ชิพ รายได้ของครอบครัวแตกต่างกันมีความรู้ในการบริโภคผักและผลไม้แตกต่างกัน และแม่บ้านที่มีอายุ อาร์ชิพ รายได้ของครอบครัวและ การรับรู้ข่าวสารเรื่องสารพิษต่อสุขภาพต่อสุขภาพในผักและผลไม้แตกต่างกันมีการปฏิบัติในการบริโภคผักและผลไม้แตกต่างกัน และพบว่าความรู้ในการบริโภคผักและผลไม้ของแม่บ้านมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติในการบริโภคผักและผลไม้อ่อนกว่ามีน้ำยำสำกัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากการศึกษาของสถาบัน ศринานันท์ (2539 : 56-72) เรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกบริโภคผักปลอดสารพิษของแม่บ้านในกรุงเทพมหานคร พบว่า ส่วนใหญ่มีอายุในช่วง 40-49 ปี(ร้อยละ 33.6) กลุ่มที่มีการศึกษาสูงคือในระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี(ร้อยละ 54.1) กลุ่มอาชีพรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ(ร้อยละ 34.5) และกลุ่มที่มีรายได้ครอบครัวต่อเดือนในช่วง 30,001-50,000 บาทต่อเดือน เป็นกลุ่มแม่บ้านที่ตัดสินใจบริโภคผักปลอดสารพิษ และกลุ่มแม่บ้าน

ที่ตัดสินใจบริโภคผักปลอดสารพิษและไม่บริโภคผักปลอดสารพิษมีการรับรู้ข่าวสารเรื่องผักปลอดสารพิษ มีความรู้และทัศนคติเกี่ยวกับผักปลอดสารพิษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ปีรัตน์ นิมสกุล (2539:101-102) ได้ศึกษาเรื่องการยอมรับการนำผักปลอดสารพิษมาบริโภคของแม่บ้านในกรุงเทพมหานคร ศึกษากรณีเขตตอนเมือง พบร่วม แม่บ้านที่มีอาชีพหลักต่างกัน การรับรู้ข่าวสารต่างกัน มีการยอมรับการนำผักปลอดสารพิษมาบริโภคต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และพบว่าแม่บ้านที่มีอายุ ระดับการศึกษา จำนวนสมาชิกในครอบครัว และรายได้ของครอบครัวต่อเดือนต่างกัน มีการยอมรับการนำผักปลอดสารพิษมาบริโภคต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

กรมส่งเสริมการเกษตร(2541 : 20-21) ได้รายงานการประเมินผลโครงการส่งเสริมการผลิตผักปลอดภัยจากสารพิษ พบร่วมผู้บริโภคส่วนใหญ่ร้อยละ 45.5 ซึ่อผักปลอดสารพิษจากชุมเปอร์มาเก็ต รองลงมา r้อยละ 31.8 ซึ่อผักในตลาดสด ผู้บริโภครู้จักผักปลอดสารพิษจากสื่อต่างๆ หลากหลายแหล่ง จากเจ้าหน้าที่ร้อยละ 77.3 จากวิทยุ/โทรทัศน์ร้อยละ 31.8 จากหนังสือพิมพ์ร้อยละ 29.5 จากญาติและเพื่อนร้อยละ 18.2 ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับผักปลอดภัยจากสารพิษ ผู้บริโภcmีความเห็นว่าปลอดภัยร้อยละ 47.7 และร้อยละ 70 เห็นว่าราคาผักปลอดภัยจากสารพิษแพงกว่าผักทั่วไป

6 กรอบแนวคิด

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม

