

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษาเรื่องความรู้และเจตคติเกี่ยวกับฉลากโภชนาการของครูในโรงเรียนประจำจังหวัด เชียงใหม่ ในการศึกษาครั้งนี้ได้ใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานทั่วไป และแบบทดสอบ สำหรับวัดความรู้และเจตคติของครูทั้งสองโรงเรียน ผลการศึกษาแบ่งออกเป็นห้าส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ประกอบด้วยข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของครู ได้แก่ อายุ เพศ ระดับการศึกษา รายได้ ของครูต่อเดือน สถานภาพครอบครัว นอกจากนี้ยังมีผลของพฤติกรรมการซื้ออาหารสำเร็จรูป ของครู สถานที่ซื้ออาหาร ความถี่ของการซื้ออาหารสำเร็จรูป การอ่านฉลากโภชนาการ และแหล่ง ที่มาของข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับฉลากโภชนาการ

ส่วนที่ 2 ระดับความรู้เบื้องต้นของครูเกี่ยวกับฉลากโภชนาการ

ส่วนที่ 3 เจตคติของครูที่มีต่อฉลากโภชนาการ

ส่วนที่ 4 การเปรียบเทียบความรู้และเจตคติของครู

ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับฉลากโภชนาการ (จากแบบสอบถามปลายเปิด)

4.1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของครู

ตารางที่ 4.1 จำนวนครูในโรงเรียนประจำจังหวัดเชียงใหม่

โรงเรียน	เพศชาย		เพศหญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยุพราชวิทยาลัย	48	19.20	101	40.40	149	59.60
วัฒนโทัยแพทย์	33	13.20	68	27.20	101	40.40
รวม	81	32.40	169	67.60	250	100.00

ตามตารางที่ 4.1 แสดงให้เห็นว่ามีครูจากโรงเรียนทั้งสองแห่ง รวม 250 คน โดยแยกเป็นครูจากโรงเรียนยุพราชวิทยาลัย จำนวน 149 คน เป็นเพศชาย 48 คนหรือร้อยละ 19.20 และเป็นเพศหญิง จำนวน 101 คนหรือร้อยละ 40.40 และครูจากโรงเรียนวัฒนโทัยแพทย์ จำนวน 101 คน เป็นเพศชาย 33 คนหรือร้อยละ 13.20 และเป็นเพศหญิงจำนวน 68 คนหรือร้อยละ 27.20

ตารางที่ 4.2 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของครู

ตัวแปร	กลุ่ม	จำนวน	ร้อยละ
อายุ (ปี)	ต่ำกว่า 30 ปี	7	2.80
	31-49 ปี	120	48.00
	50 ปีขึ้นไป	123	49.20
	รวม	250	100.00
เพศ	ชาย	81	32.40
	หญิง	169	67.60
	รวม	250	100.00
ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	7	2.80
	ปริญญาตรี	190	76.00
	สูงกว่าปริญญาตรี	52	20.80
	ไม่ตอบ	1	0.40
รวม	250	100.00	
รายได้ (บาท/เดือน)	น้อยกว่า 10,000 บาท	8	3.20
	10,001-15,000 บาท	13	5.20
	15,001-20,000 บาท	68	27.20
	20,001 บาทขึ้นไป	161	64.40
รวม	250	100.00	
สถานภาพของครอบครัว	โสด	42	16.80
	สมรส	181	72.40
	ม้าย	18	7.20
	หย่าร้าง	8	3.20
	ไม่ตอบ	1	0.40
รวม	250	100.00	

ตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นว่า ครูส่วนใหญ่ของทั้งสองโรงเรียนจะมีอายุมากกว่า 31 ปี ขึ้นไป โดยแบ่งกลุ่มออกเป็นครูในกลุ่มอายุมากกว่า 31-49 ปี มีจำนวน 120 คน หรือร้อยละ 48.00 และครูในกลุ่มอายุ 50 ปีขึ้นไปมีจำนวน 123 คนหรือร้อยละ 49.00 เป็นเพศชาย 81 คนหรือคิดเป็นร้อยละ

32.40 และส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 169 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 67.60 ระดับการศึกษาของครู ในระดับปริญญาตรี 190 คน คิดเป็นร้อยละ 76.30 และสูงกว่าปริญญาตรี 52 คนหรือร้อยละ 20.90 สำหรับรายได้ครูส่วนใหญ่ร้อยละ 64.40 มีรายได้มากกว่า 20,000 บาทต่อเดือน ด้านสถานภาพครอบครัว ส่วนมากร้อยละ 72.70 ของครู สถานภาพสมรส เป็นโสด 42 คน คิดเป็นร้อยละ 16.90 ม่ายจำนวน 18 คนหรือร้อยละ 7.20 และหย่าร้าง 8 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 3.20

ตารางที่ 4.3 พฤติกรรมการซื้ออาหารสำเร็จรูปของครู

ตัวแปร	พฤติกรรม	จำนวน	ร้อยละ
ผู้มีหน้าที่ซื้ออาหารในครอบครัว	ตัวครูเอง	154	61.60
	คู่สมรส	54	21.60
	ลูก	3	1.20
	แม่บ้าน	14	5.60
	อื่นๆ	25	10.00
	รวม	250	100.00
สถานที่ซื้ออาหารสำเร็จรูปอยู่เป็นประจำ	ตลาด	146	58.40
	ซูเปอร์มาร์เก็ต	76	30.40
	ร้านขายของชำ	5	2.00
	เซเว่น-อีเลฟเว่น	7	2.80
	อื่นๆ	16	6.40
	รวม	250	100.00
ความถี่ของการซื้ออาหารสำเร็จรูป	ทุกวัน	47	18.80
	วันเว้นวัน	48	19.20
	อาทิตย์ละครั้ง	72	28.80
	2 อาทิตย์ครั้ง	35	14.00
	เดือนละครั้ง	40	16.00
	ไม่ตอบ	8	3.20
	รวม	250	100.00

จากตารางที่ 4.3 แสดงให้เห็นถึงพฤติกรรมการซื้อขายอาหารสำเร็จของครู โดยมีตัวแปรต่าง ๆ กัน ส่วนใหญ่เป็นครัวเรือนจำนวน 154 คนหรือร้อยละ 61.80 คู่สมรสจำนวน 54 คน หรือร้อยละ 21.70 นอกจากนั้น จะเป็นแม่บ้าน ลูก ๆ และอื่น ๆ

สถานที่ซื้ออาหารสำเร็จรูปเป็นประจำนั้นครูส่วนใหญ่ซื้อจากตลาดจำนวน 146 คนหรือร้อยละ 58.40 ร้านซูเปอร์มาร์เก็ต 76 คน หรือร้อยละ 30.40 ที่เหลือจะเป็นร้านขายของชำหรืออื่นๆ ในด้านความถี่ของการซื้ออาหารสำเร็จรูป พบว่า ครูจำนวน 72 คน หรือร้อยละ 29.80 ซื้ออาหารอาทิตย์ละครั้ง และครู 47 คน หรือร้อยละ 19.40 ซื้ออาหารทุกวัน ครู 48 คนหรือร้อยละ 19.80 ซื้ออาหารวันเว้นวัน และครู 35 คน คิดเป็นร้อยละ 14.50 ซื้ออาหารสองอาทิตย์ต่อครั้ง ครู 40 คน หรือร้อยละ 16.50 ซื้ออาหารเดือนละครั้ง

ตารางที่ 4.4 จำนวนของครู จำแนกตามสื่อ แหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับฉลาดโภชนาการ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย

สื่อแหล่งที่มาของข้อมูล	จำนวนผู้เคยได้รับข้อมูล
โทรทัศน์	218
หนังสือพิมพ์	167
เอกสารพิมพ์เผยแพร่	126
นิตยสารเกี่ยวกับสุขภาพ	117
วิทยุ	115
วารสาร	110
บอร์ดในสถานบริการสาธารณสุข	48
การฟังบรรยาย	38
อินเทอร์เน็ต	31
อื่น ๆ ได้แก่ เพื่อน ญาติ บุคลากรทางการแพทย์	16

จากตารางที่ 4.4 แสดงให้เห็นถึงจำนวนครูที่เคยได้รับข่าวสารข้อมูลเกี่ยวกับฉลาดโภชนาการ จากแหล่งต่าง ๆ พบว่า ครูส่วนใหญ่จำนวน 218 คน ได้รับข้อมูลข่าวสารจากโทรทัศน์ แหล่งข้อมูลข่าวสารที่ครูได้รับรองจากโทรทัศน์ คือ หนังสือพิมพ์ จำนวน 167 คน ได้รับข่าวสารจากเอกสารพิมพ์เผยแพร่สุขภาพ จำนวน 126 คน จากนิตยสารเกี่ยวกับสุขภาพ 117 คน จากวิทยุ 115 คน และจากวารสารจำนวน 110 คน แหล่งข้อมูลอื่น ๆ มีผู้ได้รับข่าวสารไม่ถึง 50 คน จะเห็นได้ว่าโทรทัศน์เป็นแหล่งข่าวที่กระจายไปสู่ครูได้มากที่สุด

ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละของครู จำแนกตามแหล่งที่ได้รับข้อมูลเกี่ยวกับฉลากโภชนาการ
บ้อยที่สุด

แหล่งข้อมูลที่ได้รับเกี่ยวกับฉลาก โภชนาการ	จำนวน	ร้อยละ
โทรทัศน์	143	57.20
นิตยสารเกี่ยวกับสุขภาพ	24	9.60
หนังสือพิมพ์	20	8.00
เอกสารพิมพ์เผยแพร่	16	6.40
วิทยุ	6	2.40
อื่นๆ	6	2.40
วารสาร	3	1.20
การฟังบรรยาย	3	1.20
อินเตอร์เน็ต	2	0.80
บอร์ดในสถานบริการสาธารณสุข	1	0.40
ไม่ตอบ	26	10.40
รวม	250	100.00

ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละของครู จำแนกตามแหล่งข้อมูลที่ได้รับเกี่ยวกับฉลากโภชนาการ บ้อยที่สุด คือโทรทัศน์ โดยที่ครูจำนวน 143 คน หรือร้อยละ 57.20 ได้รับข้อมูลบ้อยที่สุดจากโทรทัศน์ และแหล่งที่รองลงมา คือ จากนิตยสารเกี่ยวกับสุขภาพจำนวน 24 คน ร้อยละ 9.60 จากหนังสือพิมพ์ จำนวน 20 คน ร้อยละ 8.00 และเอกสารพิมพ์เผยแพร่ จำนวน 16 คน ร้อยละ 6.40 ตามลำดับ นอกจากนี้แหล่งข้อมูลจะเป็นวิทยุ วารสาร ฟังการบรรยาย และอื่น ๆ

ตารางที่ 4.6 จำนวนของครู จำแนกตามการได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับฉลากโภชนาการ
จากบุคคลต่าง ๆ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย

บุคคลที่ให้ข้อมูลข่าวสาร	จำนวนผู้ได้รับข้อมูล
เพื่อนร่วมงาน	173
ญาติ พี่น้อง	94
หมอ พยาบาล	65
เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	64
อื่น ๆ ได้แก่ พนักงานขายอาหารเสริม	5

จากตารางที่ 4.6 แสดงให้เห็นถึงจำนวนครูที่ได้รับข่าวสารข้อมูลเกี่ยวกับฉลากโภชนาการจากบุคคลต่าง ๆ พบว่า ครูส่วนใหญ่จำนวน 173 คน ได้รับข้อมูลข่าวสารจากเพื่อนร่วมงาน รองลงมา ได้รับข่าวสารจากญาติ พี่น้อง จำนวน 94 คน ได้รับข่าวสารจากหมอ พยาบาล จำนวน 65 คน และจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุข 64 คน และจากพนักงานขายอาหารเสริม จำนวน 5 คน จะเห็นได้ว่าเพื่อนร่วมงานเป็นบุคคลที่กระจายข่าวสารข้อมูลเกี่ยวกับฉลากโภชนาการไปสู่ครูได้มากที่สุด

ตารางที่ 4.7 พฤติกรรมของครูเกี่ยวกับการอ่านฉลากโภชนาการ

พฤติกรรมกรอ่านฉลากโภชนาการ	ครูชาย		ครูหญิง		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน
อ่านทุกครั้ง	41	16.40	107	42.80	148
อ่านบ้างเป็นบางครั้ง	35	14.00	62	24.80	97
ไม่ค่อยอ่าน	2	0.80	-	-	2
ไม่อ่านเลย	1	0.40	-	-	1
ไม่สนใจอ่าน	2	0.80	-	-	2
รวม	81	32.40	169	67.60	250

ตารางที่ 4.7 แสดงให้เห็นถึงพฤติกรรมของครูเกี่ยวกับการอ่านฉลากโภชนาการ โดยที่ครูชายอ่านฉลากโภชนาการทุกครั้ง 41 คน หรือร้อยละ 16.40 และครูหญิงอ่านฉลากโภชนาการทุกครั้ง 107 คน หรือร้อยละ 42.80 รวมแล้วครูอ่านฉลากโภชนาการทุกครั้ง 148 คน หรือร้อยละ 59.20 การอ่านฉลากโภชนาการเป็นบางครั้งนั้นเป็นพฤติกรรมของครูชาย 35 คนหรือร้อยละ 14.00 และเป็นพฤติกรรมของครูหญิง 62 คน หรือร้อยละ 24.80 นอกจากนั้นครูเป็นส่วนน้อยที่ไม่ค่อยอ่าน ไม่เคยอ่าน และไม่สนใจอ่านฉลากโภชนาการ

ตารางที่ 4.8 การเรียงลำดับการอ่านฉลากสินค้าอาหารสำเร็จรูป

รายการ	อันดับการอ่าน									รวม
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
วันเดือนปี ที่ผลิต/หมดอายุ	89	115	5	5	17	2	5	12	0	250
ชื่อสินค้า	54	34	46	19	41	5	16	24	11	250
สภาพภาชนะบรรจุสินค้า	26	9	43	36	26	12	38	33	27	250
ราคา	19	7	47	27	15	21	51	45	18	250
เครื่องหมาย อย.	9	11	32	34	25	30	41	47	21	250
ปริมาณ	11	8	23	28	24	44	51	35	26	250
ส่วนประกอบสำคัญ	6	20	26	38	20	62	26	23	29	250
ข้อมูลโภชนาการ	13	22	17	27	39	47	17	22	46	250
ผู้ผลิต	23	24	11	36	43	27	5	9	72	250
รวม	250	250	250	250	250	250	250	250	250	

จากตารางที่ 4.8 แสดงให้เห็นถึงการเรียงลำดับการอ่านฉลากสินค้าอาหารสำเร็จรูป พบว่า ครุส่วนใหญ่อ่านชื่อสินค้าเป็นอันดับแรก จำนวน 54 อันดับสองสนใจอ่าน วัน เดือน ปี ที่ผลิตสินค้า จำนวน 115 คน อันดับสามพิจารณาสภาพภาชนะบรรจุ จำนวน 43 คน ในอันดับต่อไปครุอ่านส่วนประกอบสำคัญ ข้อมูลโภชนาการ ปริมาณของสินค้า เครื่องหมาย อย. และพิจารณารายละเอียดเกี่ยวกับผู้ผลิตเป็นอันดับสุดท้าย สำหรับข้อมูลโภชนาการครุนิยมพิจารณาเป็นอันดับแรกเพียง 13 คน และส่วนใหญ่นิยมพิจารณาเป็นอันดับ 6 จำนวน 47 คน และอันดับ 9 ถึง 46 คน

4.2 ระดับความรู้เบื้องต้นของครูเกี่ยวกับฉลาดโภชนาการ

ตารางที่ 4.9 จำนวนครู จำแนกตามเกณฑ์ความรู้เบื้องต้น เกี่ยวกับฉลาดโภชนาการ

เกณฑ์ความรู้		จำนวนครู	ร้อยละ
จำนวนข้อถูก	ระดับ		
1-7	ต่ำ	81	32.40
8-11	ปานกลาง	150	60.00
12-15	สูง	19	7.60
รวม		250	100.00

ตารางที่ 4.9 แสดงให้เห็นถึงจำนวนครู จำแนกตามระดับเกณฑ์ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับฉลาดโภชนาการ โดยแบ่งระดับความรู้ออกเป็น 3 ระดับ คือ ระดับต่ำ หมายถึงตอบถูก 1-7 ข้อ มีจำนวนครู 81 คน หรือร้อยละ 32.40 ระดับระดับความรู้ปานกลาง หมายถึงตอบถูก 8-11 ข้อ มีจำนวนครูที่มีระดับความรู้ปานกลาง 150 คน หรือร้อยละ 60.00 และระดับสูง 19 คน หรือร้อยละ 7.60

4.3 เจตคติของครูต่อฉลาดโภชนาการ

เจตคติของครูต่อฉลาดโภชนาการแสดงในตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 การวัดเจตคติของครูที่มีต่อฉลาดโภชนาการ

ข้อความ	Mean	Std. Deviation	ระดับเจตคติ
1. ฉลาดโภชนาการมีประโยชน์สำหรับทุกคน	4.79	0.52	ดีมาก
2. ฉลาดโภชนาการไม่ใช่สิ่งจำเป็นสำหรับผู้บริโภค	4.38	0.88	ดี
3. ฉลาดโภชนาการช่วยให้ประหยัดเงินและได้สินค้าที่มีคุณภาพ	3.95	0.94	ดี
4. การอ่านฉลาดโภชนาการก่อนซื้อสินค้าทำให้เสียเวลาเปล่า	4.28	0.84	ดี
5. การอ่านฉลาดโภชนาการทำให้มีความรู้ในตัดสินใจมากขึ้น	4.48	0.65	ดี
6. ฉลาดโภชนาการไม่ได้เป็นองค์ประกอบช่วยส่งเสริมการตัดสินใจซื้อสินค้า	3.89	1.06	ดี
7. อาหารสำเร็จรูปทุกชนิดควรแสดงฉลาดโภชนาการ	4.73	0.53	ดีมาก
8. ผู้ที่เรียนโภชนาการเท่านั้นที่จะเข้าใจข้อความในฉลาดโภชนาการ	3.74	0.99	ดี
9. ประเทศไทยไม่ควรนำฉลาดโภชนาการมาใช้	4.40	0.91	ดี
10. ฉลาดโภชนาการทำให้ผู้บริโภคได้ทราบข้อเท็จจริงของอาหารสำเร็จรูป	4.51	0.78	ดีมาก
11. ฉลาดโภชนาการช่วยในการเปรียบเทียบสินค้าก่อนตัดสินใจซื้อ	4.46	0.65	ดี
12. ครูไม่จำเป็นต้องมีความรู้เรื่องฉลาดโภชนาการ	4.44	0.92	ดี
13. การอ่านฉลาดโภชนาการก่อนซื้ออาหารสำเร็จรูปนั้นเป็นสิ่งสำคัญที่ทุกคนควรทำ	4.55	0.59	ดีมาก
14. ถ้าไม่มีฉลาดโภชนาการเราจะไม่ทราบปริมาณสารอาหารที่มีในอาหารสำเร็จรูปนั้น ๆ	4.30	0.73	ดี
15. ฉลาดโภชนาการเป็นเพียงการกล่าวถึงส่วนผสมของอาหาร	3.43	1.06	ปานกลาง

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ข้อความ	Mean	Std. Deviation	ระดับเจตคติ
16. ผู้ที่เกี่ยวข้องกับงานด้านสาธารณสุขเท่านั้นที่ควรอ่าน ฉลากโภชนาการ	4.05	1.06	ดี
17. ฉลากโภชนาการทำให้ผู้บริโภคไม่ถูกเอาเปรียบจากผู้ผลิต	4.22	0.82	ดี
18. ฉลากโภชนาการทั้งหมดเป็นการกล่าวอ้างที่ไม่เกิน ความจริง	2.50	0.87	ปานกลาง
19. การอ่านฉลากโภชนาการช่วยในการเลือกสารอาหาร ที่เหมาะสม	4.24	0.72	ดี
20. การอ่านฉลากโภชนาการก่อนซื้อไม่ใช่สิ่งจำเป็นสำหรับ ท่านเลย	4.15	0.98	ดี
รวม	4.18	0.49	ดี

ตารางที่ 4.10 แสดงผลการวัดเจตคติของครูที่มีต่อฉลากโภชนาการ พบว่า ครูมีระดับเจตคติในระดับดีมากต่อข้อความที่ 1, 7, 10 และ 13 โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51-4.81 มีระดับเจตคติในระดับดีต่อข้อความที่ 2-6, 8-9, 11-12, 14, 16-17 และ 19-20 โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.74-4.48 มีระดับเจตคติด้านกลางต่อข้อความที่ 15 และ 18 โดยค่าเฉลี่ย 3.43 และ 2.50 ตามลำดับ โดยภาพรวม พบว่าครูมีเจตคติต่อฉลากโภชนาการในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ย 4.18

4.4 การเปรียบเทียบความรู้และเจตคติของครูเกี่ยวกับฉลาดโภชนาการ

ผู้วิจัยได้ทดสอบการแจกแจงของคะแนนความรู้และเจตคติ (Kolmogorov-Smirnov test $P < 0.01$) พบว่า คะแนนความรู้และเจตคติมีการแจกแจงไม่เป็นโค้งปกติ การเปรียบเทียบความรู้และเจตคติของครูเกี่ยวกับฉลาดโภชนาการ จึงใช้สถิตินอนพาราเมตริก Mann-Whitney U Test โดยเปรียบเทียบ จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษาและการเปิดรับสื่อ แสดงในตารางที่ 4.11-4.18 ตามลำดับ

4.4.1 การเปรียบเทียบความรู้ของครูเกี่ยวกับฉลาดโภชนาการ

ตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบความรู้ของครูเกี่ยวกับฉลาดโภชนาการจำแนกตามเพศ

เพศ	N	Mean	Std. Deviation	U	P-value
ชาย	81	7.41	2.99	5,524.50	.013*
หญิง	169	8.55	2.46		

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.11 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มครูชาย จำนวน 81 คน มีคะแนนความรู้โดยเฉลี่ย 7.41 คะแนน ครูหญิง จำนวน 169 คน มีคะแนนความรู้โดยเฉลี่ย 8.55 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบความรู้ของทั้งสองกลุ่มพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูหญิงมีความรู้มากกว่าครูชาย

ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบความรู้ของครูเกี่ยวกับฉลาดโภชนาการจำแนกตามอายุ

อายุ	N	Mean	Std. Deviation	U	P-value
ต่ำกว่า 50 ปี	127	8.44	2.48	7,079.50	.197
50 ปี ขึ้นไป	123	7.91	2.88		

ตารางที่ 4.12 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มครูที่มีอายุต่ำกว่า 50 ปี จำนวน 127 คน มีคะแนนความรู้โดยเฉลี่ย 8.44 คะแนน ครูที่มีอายุ 50 ปี ขึ้นไป จำนวน 123 คน มีคะแนนความรู้โดยเฉลี่ย 7.91 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบความรู้ของทั้งสองกลุ่ม พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.13 เปรียบเทียบความรู้ของครูเกี่ยวกับฉลาดโภชนาการจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	N	Mean	Std. Deviation	U	P-value
ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า	197	8.22	2.64	4,971.00	.742
สูงกว่าปริญญาตรี	52	7.96	2.87		

ตารางที่ 4.13 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือต่ำกว่า จำนวน 197 คน มีคะแนนความรู้โดยเฉลี่ย 8.22 คะแนน ครูที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 52 คน มีคะแนนความรู้โดยเฉลี่ย 7.96 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบความรู้ของทั้งสองกลุ่ม พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.14 เปรียบเทียบความรู้ของครูเกี่ยวกับฉลาดโภชนาการจำแนกตามการเปิดรับสื่อ

ประเภทของสื่อ	การเปิดรับสื่อ	N	Mean	Std. Deviation	U	P-value
โทรทัศน์	เคย	218	8.18	2.70	3,483.50	.991
	ไม่เคย	32	8.16	2.71		
หนังสือพิมพ์	เคย	167	8.17	2.76	6,828.50	.849
	ไม่เคย	83	8.20	2.57		
เอกสารพิมพ์เผยแพร่	เคย	126	8.28	2.61	7,567.50	.666
	ไม่เคย	124	8.08	2.79		
นิตยสารเกี่ยวกับสุขภาพ	เคย	117	8.35	2.78	7,127.50	.249
	ไม่เคย	133	8.30	2.61		
วิทยุ	เคย	115	8.12	2.86	7,698.00	.909
	ไม่เคย	135	8.23	2.55		
วารสาร	เคย	110	7.97	2.71	7,120.00	.303
	ไม่เคย	140	8.34	2.68		
บอร์ดในสถานบริการ	เคย	48	7.98	2.68	4,566.50	.509
	ไม่เคย	202	8.23	2.70		
สารานุกรมสุขภาพ	เคย	38	7.95	2.93	3,872.00	.702
	ไม่เคย	212	8.22	2.65		
อินเทอร์เน็ต	เคย	31	7.90	2.66	3,141.00	.498
	ไม่เคย	219	8.22	2.70		
อื่นๆ	เคย	16	7.56	2.94	1,606.00	.338
	ไม่เคย	234	8.22	2.68		

ตารางที่ 4.14 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มครูที่มีเคยกับไม่เคยรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับฉลาดโภชนาการจากสื่อประเภทต่าง ๆ นั้น เมื่อเปรียบเทียบความรู้ของทั้งสองกลุ่ม พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน

4.4.2 การเปรียบเทียบเจตคติของครูเกี่ยวกับฉลาดโภชนาการ

ตารางที่ 4.15 เปรียบเทียบเจตคติของครูเกี่ยวกับฉลาดโภชนาการจำแนกตามเพศ

เพศ	N	Mean	Std. Deviation	U	P-value
ชาย	81	4.01	0.64	4,984.00	.001**
หญิง	169	4.23	0.38		

**มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.15 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มครูชาย จำนวน 81 คน มีระดับเจตคติโดยเฉลี่ย 4.01 คะแนน ครูหญิง จำนวน 169 คน มีระดับเจตคติโดยเฉลี่ย 4.23 คะแนน ทั้งสองกลุ่มมีเจตคติต่อฉลาดโภชนาการในระดับดี เมื่อเปรียบเทียบความรู้ของทั้งสองกลุ่ม พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยครูหญิงมีระดับเจตคติดีกว่าครูชาย

ตารางที่ 4.16 เปรียบเทียบเจตคติของครูเกี่ยวกับฉลาดโภชนาการจำแนกตามอายุ

อายุ	N	Mean	Std. Deviation	U	P-value
ต่ำกว่า 50 ปี	127	4.23	0.37	7,460.50	.540
50 ปี ขึ้นไป	123	4.13	0.59		

ตารางที่ 4.16 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มครูที่มีอายุต่ำกว่า 50 ปี จำนวน 127 คน มีระดับเจตคติโดยเฉลี่ย 4.23 คะแนน ครูที่มีอายุ 50 ปี ขึ้นไป จำนวน 123 คน มีระดับเจตคติโดยเฉลี่ย 4.13 คะแนน ทั้งสองกลุ่มมีเจตคติต่อฉลาดโภชนาการในระดับดี เมื่อเปรียบเทียบความรู้ของทั้งสองกลุ่ม พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.17 เปรียบเทียบเจตคติของครูเกี่ยวกับฉลากโภชนาการจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	N	Mean	Std. Deviation	U	P-value
ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า	197	4.19	0.52	4,547.50	.213
สูงกว่าปริญญาตรีฯ	52	4.13	0.42		

ตารางที่ 4.17 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มครูที่ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือต่ำกว่า จำนวน 197 คน มีระดับเจตคติโดยเฉลี่ย 4.19 คะแนน ครูที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 52 คน มีระดับเจตคติโดยเฉลี่ย 4.13 คะแนน ทั้งสองกลุ่มมีเจตคติต่อฉลากโภชนาการในระดับดี เมื่อเปรียบเทียบความรู้ของทั้งสองกลุ่ม พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.18 เปรียบเทียบเจตคติของครูเกี่ยวกับฉลากโภชนาการจำแนกตามการเปิดรับสื่อ

ประเภทของสื่อ	การเปิดรับสื่อ	N	Mean	Std. Deviation	U	P-value
โทรทัศน์	เคย	218	4.17	0.38	3,326.50	.672
	ไม่เคย	32	4.25	0.27		
หนังสือพิมพ์	เคย	167	4.21	0.39	6,137.00	.140
	ไม่เคย	83	4.13	0.29		
เอกสารพิมพ์เผยแพร่	เคย	126	4.21	0.43	7,439.50	.514
	ไม่เคย	124	4.16	0.55		
นิตยสารเกี่ยวกับสุขภาพ	เคย	117	4.23	0.56	3,308.00	.010**
	ไม่เคย	133	4.14	0.42		
วิทยุ	เคย	115	4.19	0.43	7,698.00	.909
	ไม่เคย	135	4.17	0.56		
วารสาร	เคย	110	4.13	0.41	6,594.50	.051
	ไม่เคย	140	4.25	0.54		
บอร์ดในสถานบริการสาธารณสุข	เคย	48	4.12	0.75	4,770.50	.863
	ไม่เคย	202	4.19	0.42		
การฟังบรรยาย	เคย	38	4.17	0.51	4,018.00	.981
	ไม่เคย	212	4.19	0.50		
อินเทอร์เน็ต	เคย	31	4.17	0.46	2,916.00	.204
	ไม่เคย	219	4.26	0.50		
อื่นๆ	เคย	16	4.35	0.31	1,500.00	.186
	ไม่เคย	234	3.22	0.37		

**มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 4.18 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มครูที่เคยกับไม่เคยรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับฉลากโภชนาการจากสื่อประเภทต่าง ๆ นั้น เมื่อเปรียบเทียบเจตคติของทั้งสองกลุ่ม พบว่า ครูที่เคยและไม่เคยรับข้อมูลข่าวสารจากนิตยสารเกี่ยวกับสุขภาพมีระดับเจตคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 โดยครูที่เคยรับข่าวสารจากสื่อมีเจตคติดีกว่าครูที่ไม่เคยรับข่าวสารจากสื่อ นอกเหนือจากนี้สื่ออื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกัน

4.5 ความคิดเห็นของครู และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับฉลากโภชนาการ

ส่วนที่เป็นการเสนอแนะและแสดงความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับฉลากโภชนาการนั้น พบว่าครูส่วนใหญ่ได้เสนอแนะว่า ฉลากโภชนาการควรจะมีรูปแบบชัดเจน อ่านง่าย มีมาตรฐานเดียวกัน ตัวอักษรต้องมีขนาดที่โตพอสมควร การพิมพ์จะต้องชัดเจน เนื้อหาที่พิมพ์ควรใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ไม่เป็นวิชาการที่ยากเกินไป จำนวนข้อมูลควรมีเฉพาะส่วนที่จำเป็น เพราะหากมีมากเกินไป จะทำให้ไม่ยอมอ่าน และควรบอก หรือกล่าวอ้างแหล่งที่มาของข้อมูลให้ชัดเจน