

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษา

การศึกษานี้ บทบาทของพระสงฆ์ในการสังเคราะห์ชุมชนปัญหาโรคออดส์ กรณีศึกษาพระครูโสภณปริชิตสุธี วัดดอยสะเก็ต จังหวัดเชียงใหม่ในครั้งนี้มุ่งจะศึกษาและทำความเข้าใจประกายการณ์ที่เกี่ยวกับการสังเคราะห์ชุมชน โดยบทบาทของพระสงฆ์ทั้งทางตรงและทางอ้อม ในการสังเคราะห์ชุมชนทั้งแก่ประชาชนทั่วไป ผู้ติดเชื้อ ผู้ป่วยด้วยโรคเอดส์และครอบครัวของผู้ป่วย ผู้ติดเชื้อตลอดจนผู้ที่ได้รับผลกระทบจากโรคเอดส์ทั้งในชุมชนโดยรอบวัด และในสังคมโดยการรวมรวมข้อมูล เริ่มจากการศึกษาค้นคว้าและรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นจากเอกสาร วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ต่อมาได้ศึกษาสภาพพื้นฐานทั่วไปของชุมชนที่ศึกษา แล้วจึงกำหนดกลุ่มประชากรเป้าหมายที่เกี่ยวข้องในการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมดมา วิเคราะห์เรียนเรียงเป็นรายงานการวิจัยเชิงพรรณนา เพื่อนำเสนอข้อมูลที่สามารถอธิบายประกายการณ์ และพฤติกรรมในเรื่องที่ศึกษาได้อย่างชัดเจนตามสภาพที่เป็นจริง ทั้งนี้ผู้ศึกษาได้กำหนดแนวทาง และวิธีการดำเนินการค้นคว้าและศึกษาตามขั้นตอนดังไปนี้

การศึกษาและเลือกระบบวิธีการวิจัย

งานศึกษานี้ผู้ศึกษาได้เลือกใช้ระบบวิธีการวิจัยแบบเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ด้วยเหตุผล 3 ประการ ดังนี้

1. คำถ้าในการศึกษาระบบนี้ผู้ศึกษาได้ตั้งคำถ้าในประเด็นต่างๆตามจุดประสงค์ในการศึกษาซึ่งเกี่ยวกับการสังเคราะห์ชุมชนกรณีปัญหาโรคเอดส์ โดยบทบาทของพระสงฆ์ว่ากระบวนการที่พระสงฆ์ใช้สังเคราะห์ชุมชนเป็นอย่างไร และบทบาทมีความหมายเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพสังคมและสถานภาพของพระสงฆ์อย่างไรและได้รับการยอมรับจากบุคคลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งทางตรงและทางอ้อมอย่างไร เป็นคำถ้าที่ต้องการคำอธิบายของประกายการณ์ที่เกิดขึ้นในกระบวนการสังเคราะห์ชุมชนด้านโรคเอดส์โดยบทบาทพระสงฆ์ ซึ่งประเด็นคำถ้ามีดังกล่าว นั่น การวิจัยเชิงคุณภาพจะสามารถอธิบายได้อย่างละเอียดลึกซึ้งหลายแห่งนุน ตามสภาพความเป็นจริงที่เกิดขึ้น โดยการวิจัยเชิงคุณภาพนี้ได้เปิดโอกาสให้ผู้วิจัยสามารถเพิ่มเติมรายละเอียดของ

ข้อมูลได้ตลอดเวลา ด้วยเหตุที่ว่าเครื่องมือที่สำคัญของการวิจัยเชิงคุณภาพนั้น ผู้ศึกษาคือกลัจกรรมสำคัญ ฉะนั้นประเด็นคำถามในการวิจัยครั้งนี้จึงเป็นการทำหน้าที่เฉพาะประเด็นหลักใหญ่ๆ ส่วนในการกำหนดประเด็นย่อยนั้น ขึ้นอยู่กับข้อค้นพบจากการเก็บของข้อมูลเมื่อต้นในภาคสนามของผู้ศึกษาว่าจะกำหนดประเด็นย่อยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ศึกษาอย่างไร

2. การศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของพระสงฆ์ในการส่งเสริมการปฏิปัฏฐานารโครโคลส์ เป็นปรากฏการณ์ทางสังคมที่มีความเคลื่อนไหว (Dynamic) อยู่ตลอดเวลาทั้งซึ่งมีความละเอียดอ่อนไปตามสภาพการณ์ของสังคมที่มีการผันแปรด้านสังคม เศรษฐกิจ การศึกษาและการเมืองทั้งซึ่ง เป็นเรื่องราวเกี่ยวกับความรู้สึก ความคาดหวังความต้องการของบุคคลที่เกี่ยวข้อง เพื่อแสดงให้แนวทางในการแก้ไขสภาพปัจจุบันที่เกิดจากโกรโคลส์ในท่านกลางภาวะการที่เกิดสภาพปัจจุบันนี้ของจากการแพร่ระบาดของโกรโคลส์ ซึ่งการแพร่ระบาดดังกล่าวได้ก่อให้เกิดผลกระทบต่อวิถีชีวิตของผู้คนในสังคม ก่อให้เกิดภาวะบีบคั้นทั้งทางสังคมและเศรษฐกิจ ซึ่งมีผลต่อระบบคิดและพฤติกรรมของบุคคล พระสงฆ์ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับการความคาดหวังหนึ่งของสังคมว่าจะมีบทบาทสำคัญในการแก้ไขปัจจุบันเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้คนในสังคม ให้สามารถในการดำเนินอยู่อย่างเป็นปกติสุขในสังคม ซึ่งในการศึกษาปรากฏการณ์ในลักษณะเช่นนี้ ระบุยนวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพจะสามารถอธิบายความโขยโขยของปรากฏการณ์ได้อย่างชัดเจน

3. การศึกษาในครั้งนี้ เป็นการศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมของมนุษย์ ซึ่งมีการแสดงออกโดยผ่านการคิด และพิจารณาจากบุคคลผู้แสดงพฤติกรรมมาแล้ว อีกทั้งเหตุผลในการแสดงออกของแต่ละบุคคลอาจจะเหมือนหรือต่างกันขึ้นอยู่กับบทบาทของบุคคลนั้น และส่วนหนึ่งในการแสดงออกทางพฤติกรรมของมนุษย์ จะแสดงออกตามที่คาดคิดว่าผู้ชุมชนสังคมนั้นด้องการดังเช่นที่ Goffman ได้บรรยายไว้ว่าการแสดงออกของมนุษย์เปรียบเสมือนบ้านที่มี 2 ส่วนคือ ส่วนรับแขก และห้องส่วนตัว ซึ่งห้องรับแขกจะมีการตกแต่งอย่างสวยงาม เพื่อให้เป็นที่พอดีของแขกที่มาเยือนชุม หากแต่ในห้องส่วนตัวเช่น ห้องครัว ห้องนอนและห้องน้ำปกติจะไม่ต้องการให้แขกเห็น เพราะไม่ต้องการให้แขกเกิดภาพพจน์ที่ไม่ดีแก่ตน เอกซ์การวิจัยเชิงปริมาณ ซึ่งนิยมใช้แบบสอบถามนั้น มักจะถามได้เฉพาะห้องรับแขก ไม่ได้ความเห็นจริงในห้องส่วนตัว แต่ในงานวิจัยเชิงคุณภาพนั้นบุคคลนั้นที่ให้ได้ความจริงจากห้องส่วนตัวซึ่งเน้นความสนใจสนับสนุนระหว่างผู้วิจัยกับผู้ให้ข้อมูลซึ่งให้ผู้ให้ข้อมูลหลักจำนวนไม่มาก จึงเป็นข้อแตกต่างจากการวิจัยเชิงปริมาณ ที่ไม่สามารถสร้างความสนใจสนับสนุนกับผู้ให้ข้อมูลได้ เนื่องจากต้องใช้กู้มื้อตัวอย่างจำนวนมาก

การศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการดำเนินการศึกษา ผู้ศึกษาได้ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. แนวคิดบทบาท
2. แนวคิดเกี่ยวกับบทบาทของพระสงฆ์
3. ทฤษฎีการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม
4. แนวคิดเกี่ยวกับการส่งเสริมชุมชน
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การกำหนดแหล่งข้อมูล

เนื่องจากการศึกษาระบบนี้ มีจุดประสงค์เพื่อท้าความเข้าใจในปรากฏการณ์ทางสังคม โดยมุ่งที่จะหาคำตอบว่า ปรากฏการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้นได้อย่างไร มีกระบวนการอย่างไร สำหรับบทบาทของพระสงฆ์ในการส่งเสริมชุมชนกรณีปัญหารोคเออดส์นั้น ได้มุ่งที่จะศึกษาว่า มีรูปแบบ วิธีการและเทคนิคอย่างไร ตลอดจนมีปัจจัยและเงื่อนไขใดบ้างที่ส่งผลต่องานทางในการส่งเสริมชุมชนของพระสงฆ์ ซึ่งเป็นการมุ่งศึกษารายละเอียดจากผู้ให้ข้อมูลเป็นลำดับ ดังนั้นผู้วิจัยจึงเดือกไว้วิธีการหาผู้ให้ข้อมูล (Key Informant) ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดว่า คือพระสงฆ์ที่มีบทบาทในการส่งเสริมชุมชน ประชาชนทั่วไปในชุมชน ผู้ที่ได้รับผลกระทบอันเนื่องมาจากการปัญหารอคเออดส์ตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมชุมชนในกรณีปัญหารอคเออดส์ ซึ่งสามารถแยกออกเป็นกลุ่มได้ดังนี้

1. พระสงฆ์ หมายถึง พระสงฆ์ที่มีบทบาทในการส่งเสริมชุมชน ในที่นี้คือพระครูไสวญปริยัติสุธี และคณะสงฆ์ผู้ที่มีบทบาทในการทำงานในโครงการแก้ไขปัญหารอคเออดส์ของวัดคุณยสะสมกิจ
2. ประชาชนทั่วไป ในที่นี้หมายถึง ประชาชนที่อาศัยอยู่ในชุมชน ซึ่งแต่ละคนมีภูมิหลังทางสังคม เศรษฐกิจ การศึกษาที่แตกต่างกัน
3. ผู้ที่ได้รับผลกระทบอันเนื่องมาจากการปัญหารอคเออดส์ ได้แก่ ผู้ติดเชื้อรอคเออดส์ ผู้ป่วยโรคเออดส์และสมาชิกในครอบครัวของผู้ติดเชื้อ ผู้ป่วยและผู้ที่เสียชีวิตจากโรคเออดส์

4. ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเคราะห์ชุมชนกรณีปัญหาโรคออดส์โดยบทบาทของพระสงฆ์ เช่น คณะทำงานของโครงการออดส์ เจ้าหน้าที่ภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการป้องกัน และแก้ไขปัญหาโรคออดส์

การสร้างและเลือกใช้เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

1. ตัวผู้ศึกษาของ ซึ่งเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่สุด เพราะการวิจัยในแนวโน้ม เป็นการเน้น การใช้คนสัมภาษณ์กับคน ผู้วิจัยจะต้องสร้างความคุ้นเคยกับผู้ให้ข้อมูล เพื่อให้ได้ข้อมูลที่แท้จริงดังที่ กล่าวไว้ข้างต้น ใน การเก็บข้อมูลนี้ผู้วิจัยใช้วิธีการสัมภาษณ์ การสัมภาษณ์แบบสัมภาษณ์และ ปฏิบัติขั้นตอนของผู้ให้ข้อมูลตลอดเวลา เพื่อเก็บภาพอารมณ์ของผู้ให้ข้อมูล ซึ่งได้นำมาใช้วิเคราะห์ ประกอบกับข้อมูลด้านต่างๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องมากที่สุด

2. แบบสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง เป็นแบบสัมภาษณ์ที่ผู้วิจัยได้กำหนดหัวข้อที่ทำ การศึกษาไว้ก่อน ๆ ล่วงหน้า เป็นลักษณะคำถามปลายเปิด ที่ผู้วิจัยต้องใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบ ทางลึก (indepth interview) เพื่อให้ได้ข้อมูลระดับลึก การตั้งคำถามในการสัมภาษณ์เป็นหน้าที่ ของผู้วิจัย ในการซักถามรายละเอียดจากผู้ให้สัมภาษณ์ ซึ่งแบบสัมภาษณ์ ได้กำหนดหัวข้อของ การศึกษาไว้ 5 ประเด็นคือ

2.1 ลักษณะของชุมชน ได้ศึกษาถึง ลักษณะทางกายภาพ สภาพสังคม เศรษฐกิจ วัฒนธรรม การศึกษาและการสาธารณสุขตลอดจนพัฒนาการด้านต่างๆ ของชุมชน

2.2 ข้อมูลวัด ได้ศึกษาถึง ประวัติความเป็นมาของวัด การพัฒนาการและการเปลี่ยนแปลงของวัด ระบบความสัมพันธ์ระหว่างวัดกับสังคม ตลอดจนบทบาทของพระสงฆ์ใน วัดต่อชุมชนนับจากอดีตทราบจนปัจจุบัน

2.3 ภูมิหลัง และการปรับเปลี่ยนความคิดของพระสงฆ์ในการส่งเคราะห์ชุมชน

2.4 บทบาทพระสงฆ์ในการใช้การส่งเคราะห์ชุมชนได้แก่ วิธีการ รูปแบบและ เทคนิค ตลอดจนหลักธรรมที่นำมาใช้ในการส่งเคราะห์ชุมชน

2.5 ผลของการส่งเคราะห์ชุมชน โดยบทบาทของพระสงฆ์ ซึ่งจะศึกษาถึงการยอมรับผลสัมฤทธิ์ และการพัฒนารูปแบบ เทคนิคและวิธีในการดำเนินการ

2.6 ปัจจัยและเงื่อนไข ที่เกี่ยวข้องกับบทบาทของพระสงฆ์ในการส่งเคราะห์ชุมชน กรณีปัญหาโรคออดส์

3. แบบบันทึกข้อมูลภาคสนาม เป็นแบบวิจัยที่สรุปจัดสร้างขึ้น เพื่อบันทึกรายละเอียดที่ได้จากการสัมภาษณ์ การสังเกต และสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง

4. กตัญญูรูปและเทปบันทึกเสียง เพื่อบันทึกรายละเอียดต่างๆ รูปภาพและเสียง ซึ่งจะช่วยในการทำความเข้าใจและวิเคราะห์ข้อมูลในบางกรณี ได้ลึกซึ้งยิ่งขึ้น

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ในการเก็บรวบรวมข้อมูลนี้ ผู้ศึกษาได้ทำการสังเกตข้อมูลทางกายภาพและปรากម្មการณ์ทางสังคมที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน โดยการสังเกตจากลักษณะความสัมพันธ์ทางสังคมของวัดและพระสงฆ์ที่มีต่อสังคม ร่วมไปกับการสังเกตปฏิสัมพันธ์ระหว่างพระสงฆ์ผู้ปฏิบัติงานในโครงการอุดถ์และปฏิสัมพันธ์ระหว่างพระสงฆ์และชาวราษฎรที่เข้าร่วมกิจกรรมของโครงการอุดถ์ทั้งในส่วนของผู้ดำเนินกิจกรรมร่วมกันและผู้ได้รับการช่วยเหลือ ซึ่งระหว่างที่เก็บรวบรวมข้อมูลนอกจากผู้ศึกษาจะพยายามเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆของโครงการตามโอกาสต่างๆ แล้ว ผู้ศึกษายังใช้ความสัมพันธ์ทางสังคมส่วนตัวจากการที่มีญาติมิตรอยู่ในชุมชนไปเยี่ยมเยือน ผู้คนที่อาศัยอยู่ในชุมชนในโอกาสต่างๆ ซึ่งวิธีการเช่นนี้ช่วยให้การพูดคุย สนทนากันเรื่องราวทั่วไปอย่างไม่ไปเป็นทางการในความโอกาสต่างๆ เช่น การพูดคุยในงานบุญต่างๆ ทั้งนี้เพื่อเป็นการศึกษาข้อมูลในทางอ้อมซึ่งถือว่าเป็นวิธีหนึ่งในการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูลอีกด้วย

สำหรับวิธีการในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ศึกษายังใช้วิธีการสนทนากลุ่ม (focus group discussion) โดยการจัดกลุ่มสนทนาระหว่างพระสงฆ์ที่มีบทบาทในการดำเนินการในฐานะของผู้ทำหน้าที่ในการสังเคราะห์ชุมชนเรื่องโครงการอุดถ์ ซึ่งทำให้ได้มีการแลกเปลี่ยนทัศนะคติระหว่างกันและร่วมวิเคราะห์ถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ในกระบวนการกลุ่มเพื่อสนทนานี้ ผู้ศึกษาได้รับความร่วมมืออย่างดีจากพระสงฆ์ที่ทำงานดังกล่าวในการรวมกลุ่มและกระตุ้นให้เกิดการแลกเปลี่ยนทัศนะระหว่างกันในประเด็นที่ผู้ศึกษาได้กำหนด พร้อมกันนี้ผู้ศึกษาได้ทำการสังเกตบรรยายอาศัยการสนทนากลุ่มปฏิบัติฯของผู้ร่วมสนทนา ร่วมไปกับบันทึกข้อมูลเพื่อสร้างบรรยายอาศัยการสนทนากลุ่มที่เป็นไปโดยธรรมชาติ เช่นเดียวกับกลุ่มประชาชนในชุมชน ซึ่งผู้ศึกษาได้รับความร่วมมือจากผู้นำชุมชนที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการในการเข้าร่วมการสนทนา กลุ่มถึงความรู้สึกและทัศนคติที่มีต่อพระสงฆ์ และมุ่งมองที่มีต่อบบทบาทของพระสงฆ์เกี่ยวกับการสังเคราะห์ชุมชนในเรื่องโครงการอุดถ์ ตลอดจนผลดีและผลเสียและแนวโน้มที่ควรจะเป็นในอนาคต

2. ผู้ให้ข้อมูลหลัก (Key Informants) เพราะการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก ซึ่งเป็นผู้ที่รับรู้ข้อมูล และเรื่องราวที่ศึกษาได้ดี ทำให้ได้ข้อมูลเพียงพอและมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ต้องมีความระมัดระวังและตรวจสอบโดยผู้วิจัยได้แบ่งกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักในหมู่บ้านออกเป็น 4 กลุ่มคือ

2.1 กลุ่มพระสงฆ์ได้แก่พระครูไสวพิริชัย พระมหาอินสอน พระมหาธิราฐ พระมหาประวิตร พระมหาทองศุกร์ ตลอดจนพระสงฆ์ที่เป็นพระสังฆาธิการซึ่งร่วมในโครงการ เครือข่ายเหลือผู้ติดเชื้อออดส์และครอบครัวประกอบด้วยเจ้าคณะตำบลแม่อ้อยเงิน ตำบลแม่ปีง และตำบลเชิงดอย

2.2 กลุ่มคณะทำงานที่เป็นพนักงานได้แก่ นายสมาน นายจรัญ นางสาวรุ่ง นางแสงจันทร์

2.3 กลุ่มผู้ติดเชื้อที่ได้รับความช่วยเหลือได้แก่นางโสกิณ นางจันทร์สม นายอินจันทร์

2.4 กลุ่มประชาชนในชุมชนโดยรอบวัดดอยสะเก็ต จำนวน 10 ราย

2.5 กลุ่มผู้นำชุมชนที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน มีคพายก กรรมการวัด และ คณะกรรมการหมู่บ้าน

ระยะเวลาที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ศึกษาได้ใช้เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลประมาณ 7 เดือน โดยเริ่มตั้งแต่เดือน มกราคม ถึงเดือนกรกฎาคม 2542 โดยแบ่งเป็น 3 ช่วงเวลาคือ

ช่วงแรก เป็นช่วงที่ศึกษาข้อมูลพื้นฐานของโครงการและบริบทเกี่ยวกับวัดและพระสงฆ์ซึ่งเป็นข้อมูลที่เป็นที่เอกสารที่จำเป็นต้องศึกษาและสืบเสาะจากการสัมภาษณ์พูดคุยกับผู้ที่เกี่ยวข้องและมีความรู้ที่สามารถอธิบายถึงปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นได้ ช่วงนี้ใช้เวลาประมาณ 1 เดือน

ช่วงที่สอง เป็นช่วงของการศึกษาข้อมูลจากคณะทำงานของโครงการ ๑ โดยการสร้างความสัมภัยกับคณะทำงานทั้งที่เป็นพนักงานและพระสงฆ์ โดยการที่ผู้วิจัยเข้าร่วม กิจกรรม ต่างๆ ของโครงการ และเริ่มวิเคราะห์รวบรวมข้อมูลจากพระสงฆ์ที่มีบทบาทในการทำหน้าที่สังเคราะห์ชุมชน จากการพูดคุยสอบถามถึงความคิดเห็น แนวคิด อุดมการณ์ ต่างๆ ทั้งในลักษณะที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ นอกจากนี้ผู้ศึกษาได้ใช้ช่วงเวลาหนึ่งสำหรับการติดตามประเมินผลการดำเนินงานว่าได้เกิดผลอย่างไร ได้รับการยอมรับอย่างไร ทั้งนี้โดยความพยาบาลใน

การประสานความสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องระหว่างผู้ศึกษาและผู้คนในชุมชน ผู้ดูแลเชื้อ พระสงฆ์ที่ร่วมในเครือข่าย และผู้นำชุมชน ซึ่งช่วงนี้ใช้เวลา 2 เดือน

ช่วงที่สาม เป็นช่วงสุดท้ายใช้เวลาประมาณ 4 เดือน คือตั้งแต่เดือนเมษายน 2542 ถึงเดือนกรกฎาคม 2542 โดยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก การสนทนากลุ่ม การตรวจสอบและการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างจริงจัง

การตรวจสอบข้อมูล

ในกรณีที่ข้อมูลที่ได้รับไม่สอดคล้องกัน ได้ทำการตรวจสอบ โดยใช้วิธีการตรวจสอบแบบสามเหลี่ยม (triangulation) โดยนำข้อมูลไปตรวจสอบกับแหล่งที่มาของข้อมูลที่เชื่อถือได้ และนำข้อมูลทั้งหมดไปตรวจสอบกับพระสงฆ์คณะทำงาน ผู้นำชุมชน ประชาชนในชุมชน และผู้ที่ประสบปัญหารือเรื่องโรคเด็กตัวอย่าง เพื่อเปรียบเทียบและหาเหตุผลในการอธิบาย ปรากฏการณ์นั้น ๆ

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลผู้ศึกษาได้กระทำตลอดในช่วงเวลาที่เก็บข้อมูล พร้อมทั้งยังมีการบันทึกแยกหมวดหมู่ของข้อมูล เพื่อต้องการใช้ถึงความสัมพันธ์ และความนาเชื่อถือของปัจจัยต่างๆ ตลอดเวลา เมื่อเก็บข้อมูลได้ครบถ้วนตามประเด็นที่กำหนดไว้ผู้ศึกษาจึงทำการเขียนรายงาน การวิจัย โดยได้สรุปประเด็นการวิจัยใน 2 ประเด็นคือ รูปแบบ วิธีการ และเทคนิคที่พระสงฆ์ใช้ในการสังเคราะห์ชุมชน ตลอดจนปัจจัยเงื่อนไขที่เกี่ยวข้องต่อการสังเคราะห์ชุมชนโดยบทบาทของพระสงฆ์ โดยการเขียนโดยผลการศึกษาที่ได้รับกับความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา โดยได้เปรียบเทียบให้เห็นความสัมพันธ์ว่าบทบาทของพระสงฆ์ในการสังเคราะห์ชุมชนกรณีปัญหา โรคเด็กเป็นบทบาทที่ได้รับความคาดหวังจากสังคมจากบทบาทในสถานภาพของการเป็นภิกษุสงฆ์และได้รับการยอมรับจากสังคม ซึ่งเป็นลักษณะที่มีความสอดคล้องกับความต้องการผู้ที่ประสบปัญหาและชุมชนและกระบวนการที่พระสงฆ์ใช้การสังเคราะห์ชุมชนทั้งในส่วนของวิธีการ หลักสูตรและเทคนิคล้วนก็มีความสอดคล้องเหมาะสมกับวิธีชีวิต และสภาพการณ์ของสังคม ทั้งภายในและภายนอกชุมชนและในช่วงสุดท้ายจะเป็นการเสนอแนะแนวความคิดในการทำงานเกี่ยวกับการพัฒนาและการนำความรู้ความเข้าใจที่ได้รับเพื่อการจัดการศึกษาและการพัฒนาที่เหมาะสม โดยการนำเอาศักยภาพของพระสงฆ์ในการพัฒนาสังคม