

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน  
ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 1

ผู้เขียน นางเกษร กุณาใหม่

ปริญญา ศีษาศาสตรมหาบัณฑิต (วิจัยและสถิติการศึกษา)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์นิโลบล นิ่มกิ่งรัตน์

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติ และไม่ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 1 และ 2) เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติและไม่ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 1 โดยแยกตามขนาดโรงเรียนที่สอน ประสบการณ์ในการสอน วุฒิการศึกษา และเพศของครูผู้สอนที่ปฏิบัติและไม่ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นครูผู้สอน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2548 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 1 จำนวน 529 คน ซึ่งใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้มีทั้งหมด 2 ฉบับคือแบบสอบถามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติและไม่ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .94 และแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับเหตุผลหรือสาเหตุที่เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติและไม่ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าร้อยละ การทดสอบไค-สแควร์ ( $\chi^2$ -test) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบพอยท์ไบเซรียล (Point biserial Correlation Coefficient) วิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) แบบเพิ่มหรือลดเป็นขั้นตอน (Stepwise Method) วิเคราะห์ค่า F-test และค่า t-test ผลการศึกษาพบว่า

1. ผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติและไม่ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนปัจจัยด้านลักษณะบุคคล ได้แก่ ด้านความรู้รูปแบบการวิจัยและวางแผนการวิจัย ด้านแรงจูงใจใช้เป็นผลงานทางวิชาการเพื่อการเลื่อนวิทยฐานะ ด้านทัศนคติชอบที่จะปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียนและทำให้มีความก้าวหน้าในอาชีพ ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม

ได้แก่ ด้านนโยบายและการสนับสนุน คือ การมีที่ปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน การสนับสนุนให้ไปอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจากผู้อำนวยการสถานศึกษา และการส่งเสริมครูผู้สอนให้ทำวิจัยและนำผลไปใช้ในการปฏิบัติการเรียนการสอน และด้าน ภาระงานและเวลา คือ การจัดสรรเวลาทำงานวิจัยในชั้นเรียน

2. ผลการศึกษาเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติ และไม่ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โดยแยกตามขนาดโรงเรียนที่สอน ประสบการณ์ ในการสอน วุฒิการศึกษา และเพศของครูผู้สอน พบว่า

2.1 ด้านความรู้เกี่ยวกับการมีความรู้รูปแบบการวิจัยและวางแผนการวิจัยได้ ของ ครูผู้สอนที่ทำการวิจัยในชั้นเรียนใน โรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน วุฒิการศึกษาแตกต่างกัน พบว่ามีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ส่วนครูผู้สอนที่ไม่ทำการวิจัยในชั้นเรียนที่มีเพศแตกต่างกัน พบว่ามีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัจจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนตัวแปรที่เหลือแตกต่างกันอย่างไม่มี นัยสำคัญทางสถิติ

2.2 ด้านแรงจูงใจเกี่ยวกับการใช้เป็นผลงานทางวิชาการเพื่อการเลื่อนวิทยฐานะ ของครูผู้สอนที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน ที่มีเพศแตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนตัวแปรที่เหลือแตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.3 ด้านทัศนคติเกี่ยวกับความชอบที่จะปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ที่ทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน ที่มีเพศแตกต่างกัน และครูผู้สอนที่ไม่ทำ การวิจัยในชั้นเรียนที่มีเพศแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนตัวแปรที่เหลือแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเกี่ยวกับการวิจัยทำให้มีความก้าวหน้าในอาชีพ ของครูผู้สอนที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียนที่มี เพศแตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนตัวแปรที่เหลือแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.4 ด้านนโยบายและการสนับสนุนเกี่ยวกับ การมีที่ปรึกษาในการทำวิจัยใน ชั้นเรียนของครูผู้สอนที่ทำและไม่ทำการวิจัยในชั้นเรียน ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน พบว่า มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วน ครูผู้สอนที่ทำการวิจัยในชั้นเรียนที่มีเพศแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยแตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ส่วนตัวแปรที่เหลือแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ทางสถิติ การสนับสนุนให้ไปอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจากผู้อำนวยการสถานศึกษา ของครูผู้สอนที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนตัวแปรที่เหลือแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และการส่งเสริมครูผู้สอนให้ทำวิจัยและนำผลไปใช้ในการปฏิบัติการเรียนการสอนจากผู้อำนวยการสถานศึกษา ของครูผู้สอนที่ทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีประสบการณ์ในการสอนแตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนตัวแปรที่เหลือแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.5 ปัจจัยด้านภาระงานและเวลาเกี่ยวกับการจัดสรรเวลาทำงานวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันพบว่า มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนตัวแปรที่เหลือแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

**Thesis Title** Factors Affecting Classroom Research Conducting of Basic Education Teachers, Phayao Educational Service Area 1

**Author** Mrs. Kesorn Kunamai

**Degree** Master of Education (Research and Statistics in Education)

**Thesis Advisor** Assoc. Prof. Nilobol Nimkingratana

## ABSTRACT

The purposes of this research were (1) to study the factors affecting conduction and not conduction of classroom research of basic education teachers, and (2) to compare their opinion on the factors affecting those two research conducting behavior of them by their teaching experience, qualification, and gender. The samples included 529 teachers under the office of Phayao Educational Service Area 1 in the first semester of academic year 2005 randomly selected by stratified random sampling technique. The instruments were the opinion scale questionnaire concerning the teachers' conducting and not conducting classroom research which had .94 reliability and the interview on reasons or causes of conducting or not conducting classroom. In the analysis of data, percentage, Chi-square test, point-biserial correlation coefficient, stepwise multiple regression analysis, F-test and t-test were employed.

The findings are as follows :

1. Factors causing the teacher's conducting and not conducting classroom research are, firstly, personal factors such as knowledge on research procedures and plan. Secondly, the teacher's incentive to use the research to upgrade his/her academic rank, attitude towards classroom research and conducting the research was a way to gain professional progress. Environmental factors included policies and supports which included having advisor on doing classroom research, the school top administrator's encouraging the teacher to participate in the training session on the topic, and the to use the findings in his/her teaching, and work-load factor which included the time allocation for classroom research.

2. The comparison of the opinion on factors causing the teacher's conducting or not conducting classroom research by the school size, teaching experience, qualification, and gender, has yielded the following findings;

2.1 Regarding knowledge on the research procedures and plans of the teachers teaching in different school sized, and with different qualification, it was found that their opinion was different at .001 level of statistical significance. Teachers with different gender had different opinion with .01 significance level. The remaining variables were not found to yield different opinion at any statistic significance level.

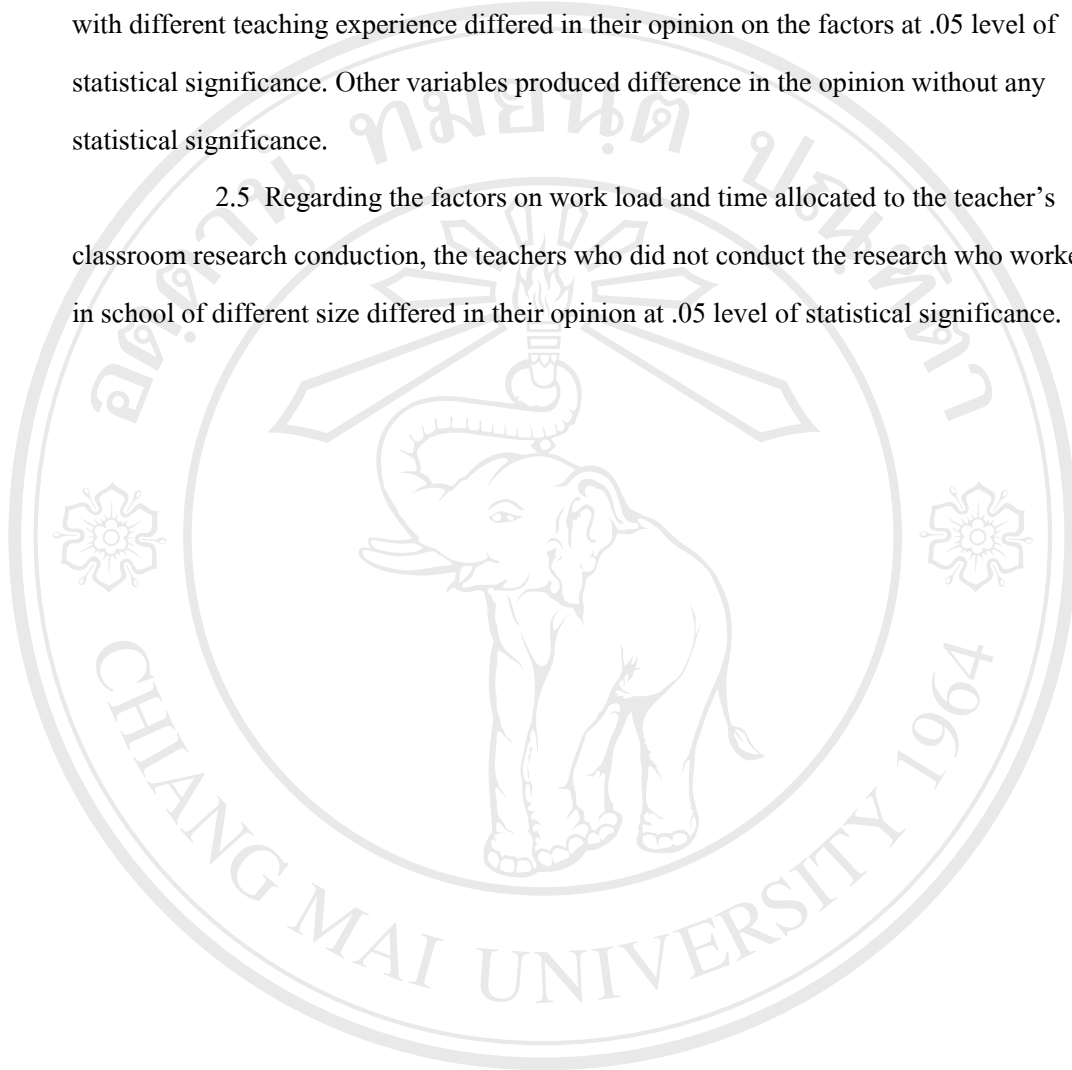
2.2 Regarding the incentive to use the research to upgrade the teacher's academic rank, the teachers who did not conduct the research with different gender had different opinion on the factors at .01 level of statistical significance. Other variables did not produce any difference in the teacher's opinion at any statistical significance level.

2.3 Regarding attitude towards the classroom research of the teachers who conducted classroom research with different qualification and gender, and of the teachers who did not conduct the classroom research had different opinion on the factors at .01 statistical level of significance. Other variables yielded different opinion without any statistical significance. Regarding the opinion that conducting classroom research led to professional progress of the teachers who did not conduct classroom research with different gender had different opinion at .01 level of statistical significance. The remaining variables produced different opinion without any statistical significance.

2.4 In regard to the policies and supports in relating to having advisor on classroom research for the teachers who conducted and did not conduct classroom research with different qualification, it was found that the teachers had different opinion on the factors at .05 statistical significance level. The teachers who conducted classroom research with different gender differed in their opinion at .001 level of statistical significance. The remaining variables produced different opinion without any statistical significance. Concerning the school director encouraging the teacher to apply in the teaching, the teachers who did not conduct the classroom research, who worked in school of different size, had different opinion on the factors at .05 level of statistical significance. The rest variables produced difference

without any statistical significance. Finally, in regard to the school director encouraging the teachers to apply the research in the teaching, the teachers who conducted classroom research with different teaching experience differed in their opinion on the factors at .05 level of statistical significance. Other variables produced difference in the opinion without any statistical significance.

2.5 Regarding the factors on work load and time allocated to the teacher's classroom research conduction, the teachers who did not conduct the research who worked in school of different size differed in their opinion at .05 level of statistical significance.



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved