

การใช้ธรรมาภิบาลในการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในทุกหลักยกเว้น หลักความคุ้มค่า และเมื่อเปรียบเทียบรายคู่ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไปกับ ตั้งแต่ 7-9 ปี มีการใช้ธรรมาภิบาลในการบริหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในหลักคุณธรรม หลักความโปร่งใสหลักการมีส่วนร่วมและหลักความคุ้มค่าส่วนผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาตั้งแต่ 7-9 ปีกับ ตั้งแต่ 6ปีลงมา มีการใช้ธรรมาภิบาลในการบริหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในหลักนิติธรรมและหลักความโปร่งใส

3.ปัญหาในการใช้ธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่เขต 5 ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือผู้บริหารกำหนดหน้าที่รับผิดชอบงานต่างๆ ของบุคลากรไม่เหมาะสมกับความถนัดรองลงมาคือบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการงบประมาณของสถานศึกษาและผู้บริหาร ไม่ได้ส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติ ตาม กฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่กำหนดขึ้น

4.แนวทางในการใช้ธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่เขต 5 ที่สำคัญคือผู้บริหารควรกำหนดแผนและขั้นตอนการรับผิดชอบงานต่างๆโดยชี้แจงการปฏิบัติงานให้ชัดเจนและมีการติดตามอย่างต่อเนื่อง ควรส่งเสริมให้บุคลากรทำตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับอย่างเคร่งครัดและต้องมีการลงโทษบุคลากรที่ประพฤติดีผิดกฎ ระเบียบ ข้อบังคับอย่างจริงจังและควรจัดกิจกรรมเพื่อยกย่อง เชิดชูบุคลากรที่ปฏิบัติงานดีเด่นเป็นประจำ

Thesis Title Application of Good Governance Principles in Administration of Basic Education institution's Administrators, Chiang Mai Educational Service Area 5

Author Mr.Samart Intamool

Degree Master of Education (Educational Administration)

Thesis Advisory Committee

Assoc.Prof.Dr.Choocheep Puthaprasert Chairperson

Lect.Dr.Suwan Muntabutara Member

ABSTRACT

This study was to examine the use of Application of Good Governance Principles in Administration of Basic Education institution's Administrators Chiang Mai Educational Service Area 5

The researcher collected the data from the stratified random sampling group of 209 people, at the significant level of 95%. Based on their administrative experiences, the three classified sampling groups were 163 people from the Education Institution with the administrators of experiences over 10 years; 22 people from the Education Institution with the administrators of experiences from 7-9 years; and 24 people from the Education Institution with the administrators of experiences below 6 years. The instrument used was questionnaires; the frequency, the percentage, the mean and the standard deviation were calculated for the data analyzed. In addition, ANOVA was used for the analysis of the difference and the Scheffé was for the comparison of the pair differences. The results were as follows.

1. For good governance in the Chiang Mai Educational Service Area 5, the educational administrators used the principles of rules of laws, Virtues, transparency, participation, accountability, and effectiveness in their administration in a high level overall.

2. From the comparison of the use of good governance among the educational administrators with different experiences in the Chiang Mai Educational Service Area 5, they used good governance differently, overall at the significant level of 0.05 in all of the principles but effectiveness. From the pair-comparison of the administrators with experiences over 10 years and those with experiences from 7-9 years, they used the good governance based on the principles of virtues, transparency, participation and effectiveness differently at the significant level of 0.05. However, the administrators with experiences from 7-9 years and those below 6 years differed significantly in using the principles of rules of laws and transparency.

3 For good governance problems of the educational administrators on the fundamental level in the Chiang Mai Educational Service Area 5, the highest mean value was for the problem of administrators setting accountability irrelevant to personnel's skills. The next highest mean value was for the problems that the personnel lacked knowledge and understanding for the budget management of the Education Institution and that the administrators did not encourage the personnel to conform the set rules and restrictions.

5. The important guidelines for the use of good governance of the educational administrators on the fundamental level in the Chiang Mai Educational Service Area 5 were that the administrators should set a plan and a level of accountability for the work with a clear explanation for performance and a continuous follow-up. They should encourage the personnel to conform the rules and regulations seriously. Also, some activities should be arranged as a praise for the personnel who had the best performance.