ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์

การฝึกใช้กลวิธีอภิบัณญาเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัง เพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ และการใช้กลวิธีอภิปัญญา ในการฟังของนักเรียน

ชื่อผู้เขียน

นางสาวจินดา คู่เจริญ

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผจงกาญจน์ ภู่วิภาดาวรรธน์ ประธานกรรมการ อาจารย์ ดร.จารุณี มณีกุล กรรมการ รองศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ ภู่วิภาดาวรรธน์ กรรมการ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการฟังเพื่อความเข้าใจ ภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังได้รับการฝึกใช้กลวิธีอภิปัญญา ศึกษาการใช้กลวิธี อภิปัญญาในการพังขณะได้รับการฝึก และศึกษาการใช้กลวิธีอภิปัญญาในการพังในสถานการณ์ อื่น ๆ ของนักเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนขั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ลงเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ฟัง-พูด (อ 024) จำนวน 46 คน โรงเรียนนวมินทราชูทิศ พายัพ อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2544 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แผนการสอนที่ใช้ กลวิธีอภิปัญญาในการฟัง จำนวน 8 แผน แบบทดสอบวัดความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษ แบบสำรวจการใช้กลวิธีอภิปัญญาในการฟัง งานเขียนเกี่ยวกับการสะท้อนประสบการณ์ และ แบบสอบถามการใช้กลวิธีอภิปัญญาในการพังในสถานการณ์อื่น ๆ ของนักเรียน ผู้วิจัยทำการ ทดสอบความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษก่อนได้รับการฝึกและทำการฝึกการใช้กลวิธี อภิบัญญาในการพัง ใช้เวลาฝึกทั้งสิ้น 8 สัปดาห์ จำนวน 16 คาบเรียน หลังจากนั้นนักเรียน ได้รับการทดสอบความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษหลังการฝึก โดยใช้แบบทดสอบเดิม หลังจากการทดลองสิ้นสุดลง 3 สัปดาห์ นักเรียนได้ตอบแบบสอบถามการใช้กลวิธีอภิปัญญา ในการฟังในสถานการณ์อื่น ๆ

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

- ความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังได้รับการฝึกใช้กลวิธี
 อภิปัญญาในการฟังเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
- 2. นักเรียนใช้กลวิธีอภิปัญญาเพิ่มขึ้นขณะได้รับการฝึก กลวิธีอภิปัญญาที่ใช้มากที่สุด คือ การวางแผน การประเมิน และการตรวจสอบการฟัง ตามลำดับ และมีความตระหนักถึง ความสำคัญของการใช้กลวิธีอภิปัญญาในการฟังทุกประเภท คือ การวางแผน การประเมิน และการตรวจสอบการฟัง ตามลำดับ
- 3. นักเรียนใช้กลวิธีอภิปัญญาในการฟังทุกประเภทในสถานการณ์อื่น ๆ ในระดับ ปานกลาง

Thesis Title

Metacognitive Strategies Training for English Listening

Comprehension and Students' Use of Metacognitive

Strategies

Author

Ms. Jinda Koocharoen

M.Ed.

Teaching English as a Foreign Language

Examining Committee

Asst. Prof. Dr. Pachongkarn Phuvipadawat

Chairperson

Lect. Dr. Jarunee Maneekul

Member

Assoc. Prof. Dr. Somsak Phuvipadawat

Member

Abstract

The purposes of this study were to compare the students' English listening comprehension before and after being trained to use metacognitive strategies, to investigate the students'use of metacognitive strategies for listening during being trained, and to investigate the students' use of metacognitive strategies in other situations. The subjects comprised 46 Mathayom Suksa 4 students who took English speaking and listening (English 024) course in the first semester of the 2001 academic year at Nawamindhrachudhit Payap School, Maerim District, Chiang Mai Province. The research instruments consisted of 8 lesson plans aiming at metacognitive strategies training for listening, the English listening ability test, the metacognitive strategies checklists, the metacognitive reflections, and the students' use of metacognitive strategies in other situations questionaires. The students did the pre-test and were trained the use of metacognitive strategies for 16 periods within 8 weeks. The English listening ability test was administered before and after the experiment. The students' use of metacognitive strategies in other situations questionaires were administered after the 3-week experiment had finished.

The findings of this research were as follows:

- The scores of English listening comprehension of the students obtained after metacognitive strategies training were significantly higher than those before metacognitive strategies training at the statistic level of .01
- 2. The students used metacognitive strategies during being trained. The metacognitive strategies used most was planning followed by evaluation and monitoring respectively. In addition, the students indicated metacognitive strategies of all types. The metacognitive awareness for planning was the highest followed by evaluation and monitoring respectively.
- 3. The students transferred all types of metacognitive strategies in other situations at the moderate level.