

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	การบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน การประถมศึกษา อำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน
ชื่อผู้เขียน	นางสาวทับทิม กวีวัฒน์
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์	อาจารย์ ดร.พนมพร จันทรปัญญา ประธานกรรมการ อาจารย์ ดร.อัมพร ศิริบุญมา กรรมการ อาจารย์อองอาจ โฆษิตชนันท์ กรรมการ

#### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน ประชากรที่ใช้คือ ครูผู้สอน 254 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามที่ถามเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวข้างต้น นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยใช้ความถี่และร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมครูผู้สอนส่วนใหญ่เห็นว่าได้มีส่วนร่วมในการวางแผน การสั่งการและการควบคุม นอกจากนี้ครูผู้สอนยังให้ความเห็นในเรื่องการวางแผนว่า ผู้บริหารวางแผนด้วยตนเอง ไม่เปิดโอกาสให้ครูผู้สอนแสดงความคิดเห็นในการกำหนดนโยบาย เสนอแนะให้จัดกิจกรรมการบริหารแบบประชาธิปไตย ให้ทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน ส่วนการสั่งการ ผู้บริหารไม่มีคุณธรรม ไม่เปิดใจกว้าง ไม่สนับสนุนผู้ได้บังคับบัญชาที่มีความรู้ความสามารถ เสนอแนะให้ผู้บริหารให้การยอมรับในความรู้ความสามารถและมอบหมายงานให้ตรงกับความรู้ความสามารถของครูผู้สอน สำหรับการควบคุมนั้น ผู้บริหารไม่อยู่ประจำในโรงเรียน ขาดการนิเทศติดตามงาน ควรจัดระบบการควบคุมการปฏิบัติงานโดยส่งเสริมการทำงานเป็นทีมและพัฒนาทีมงาน

<b>Thesis Title</b>	Participative Management in Schools Attached to the Office of Mueang Mae Hong Son District Primary Education	
<b>Author</b>	Miss Tubtim Kaweevat	
<b>M.Ed.</b>	Educational Administration	
<b>Examining Committee</b>	Lect. Dr. Panomporn Chantarapanya	Chairman
	Lect. Dr. Umporn Siriboonma	Member
	Lect. Ong-Ard Kosashunhanan	Member

#### Abstract

This study investigated participative management in schools attached to the Office of Mueang Mae Hong Son District Primary Education. The population under study consisted of 254 teachers from the above Office. The instrument used was a questionnaire with items related to the forementioned topic. Whereupon, the collected data were analyzed through the applications of frequency and percentage.

The findings were as follows :

With respect to the overall picture, most teachers revealed their participation in planning, directing and controlling. On the contrary, in planning, teachers revealed that administrators made plan by themselves. They did not give teachers opportunity to have any saying in policy making. Teachers suggested that there should be activity concerning democratic management arranged for everybody to participate in planning. As for directing, administrators did not have ethic and had closed mind. They did not support able subordinates. Teachers suggested that administrators should accept their abilities and deligated the right man to the right job. In relation to controlling, administrators did not stay in school regularly. Lack of supervision and followed-up were reported. A control performance system should be set up for team work promotion and team work development.