

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ	การปฏิบัติงานวิชาการของหัวหน้าแผนกวิชา คณะวิชาบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคพายัพ	
ชื่อผู้เขียน	นายบุญล พิกุล	
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	
คณะกรรมการสอบการค้นคว้าแบบอิสระ	อาจารย์ ดร. อัมพร ศิริบุญมา	ประธานกรรมการ
	อาจารย์ อ.จ. โฆษชุนหนันท์	กรรมการ
	อาจารย์ ดร.พนมพร จันทรปัญญา	กรรมการ

บทคัดย่อ

การค้นคว้าแบบอิสระครั้งนี้ ได้ศึกษาการปฏิบัติงานวิชาการของหัวหน้าแผนกวิชา คณะวิชาบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคพายัพ ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นหัวหน้าแผนกวิชา 6 คน และอาจารย์ประจำคณะวิชาบริหารธุรกิจ 20 คน ในปีการศึกษา 2542 เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยใช้ความถี่และการบรรยายสรุป

ผลการศึกษาพบว่า หัวหน้าแผนกวิชา คณะวิชาบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคพายัพ ได้จัดเนื้อหารายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร และมีรายวิชาที่จัดเนื้อหาตามสภาพความเป็นจริงของท้องถิ่น จัดอาจารย์ผู้สอนไม่ตรงกับความรู้และความถนัด จัดให้มีคาบการสอนมากเกินไป จัดหาอุปกรณ์ สื่อการสอนไม่เพียงพอต่อความต้องการ จัดห้องพักอาจารย์ผู้สอนไม่เป็นสัดส่วน นอกจากนี้ยังพบว่า หัวหน้าแผนกวิชาขาดความรู้ด้านการวิจัย ขาดการส่งเสริมสนับสนุน อาจารย์ด้านการวิจัยและในการหาแหล่งเงินทุนอุดหนุน ได้แจ้งข่าวสารและจัดส่งอาจารย์ผู้สอนเข้าร่วมรับการอบรมจากภายนอกบ้าง ส่วนในการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน ได้ดำเนินการตามเกณฑ์ที่สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคพายัพ กำหนดไว้

Independent Study Title	Academic Affairs Performance of Department Heads, Faculty of Business Administration, Rajamangala Institute of Technology, Northern Campus, Chiang Mai Province		
Author	Mr. Nukool Phikul		
M.Ed.	Educational Administration		
Examining Committee	Lect. Dr. Umporn	Siriboonma	Chairman
	Lect. Ong-Ard	Kosashunhanan	Member
	Lect. Dr. Panomporn	Chantarapanya	Member

Abstract

This study examined the work performance of Department Heads of Faculty of Business Administration, Rajamangala Institute of Technology, Northern Campus. Sample under study comprised 6 department heads and 20 faculty members and they were interviewed by structured interviews. Collected data were subsequently analyzed by using frequency. Findings were as follows :

Department heads had organized subject contents as prescribed by the set curricula and, regarding certain subjects, according to real local conditions and situations. However, they had not assigned instructors according to their knowledge and aptitude; scheduled too many teaching periods; not provided adequate instructional media; not provided proper rest areas for instructors. In addition, it was found that they had lacked research knowledge, not given sufficient support to instructors regarding research matters and funding. They had belatedly notified instructors and sent them to attend training activities organized by external agencies. However, as regards instructional evaluation, they had conformed with the criteria and procedures set by the Institute.