ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์

ความสัมพันธ์ทางสังคมขององค์กรชุมชนในชนบท

ชื่อผู้เขียน

นางกมลวรรณ มโนวงศ์

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการศึกษานอกระบบ

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยงยุทธ เปลี่ยนผดุง อาจารย์วิสุทธิ์ วานิช ประธานกรรมการ

กรรมการ

รองศาสตราจารย์ ดร.พศิน แตงจวง

กรรมการ

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษารูปแบบความสัมพันธ์ทางสังคมขององค์กรชุมชนใน ชนบทในด้านความร่วมมือ การแข่งขัน ความขัดแย้ง และการประนีประนอม และเงื่อนไขที่ส่งผลต่อ รูปแบบความสัมพันธ์ทางสังคมขององค์กรชุมชนในชนบท ได้แก่ ผู้นำ ความเป็นเครือญาติ และ ผลประโยชน์ การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้การสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้างและกึ่งโครงสร้าง การสังเกต แบบมีส่วนร่วมและไม่มีส่วนร่วม กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชน ผู้นำกลุ่ม ผู้อาวุโส และผู้รู้ใน ชุมชน ข้อมูลได้รับการตรวจสอบความสมบูรณ์การแยกแยะเป็นหมวดหมู่และวิเคราะห์ตามกรอบ ความคิดที่กำหนดไว้ ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

- 1. รูปแบบความสัมพันธ์ทางสังคมขององค์กรชุมชนที่ศึกษา ได้แก่ คณะกรรมการหมู่บ้าน กลุ่มผู้สูงอายุ กลุ่มฌาปนกิจสงเคราะห์ กลุ่มแม่บ้านเพื่อการเกษตร กลุ่มเหมืองฝ่าย กลุ่มสภาสตรี กลุ่มแม่บ้านสุขาภิบาล และกลุ่มออมทรัพย์เทิดพระเกียรติ องค์กรเหล่านี้ส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์ ในลักษณะการร่วมมือประสานงานและการประนีประนอม
 - 2. เงื่อนไขที่ส่งผลต่อรูปแบบความสัมพันธ์ ได้แก่
- ผู้นำ ซึ่งมีความสัมพันธ์กันอย่างดี จึงทำให้เกิดความร่วมมือ ประสานงาน และการ ประนีประนอมมากกว่าความขัดแย้ง
- ความเป็นเครือญาติ ในชุมชนเป็นเครือญาติกันสูง สมาชิกแต่ละองค์กรจึงมีความ สัมพันธ์กันแบบเครือญาติไปด้วย ทำให้เกิดความสัมพันธ์ที่มีลักษณะการให้ความร่วมมือ การ ประนีประนอมมากกว่า

- ผลประโยชน์ ผลประโยชน์เป็นสิ่งดึงดูดให้คนมารวมตัวกัน ผลประโยชน์ที่เกิดขึ้น ไม่มีผลทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำหรือผลเสียอย่างอื่น จึงทำให้ความสัมพันธ์มีลักษณะการร่วมมือ การประนีประนอมมากกว่า

Thesis Title

Social Relationships of Organizations in Rural Community

Author

Mrs. Kamonwan Manovong

M.Ed.

Nonformal Education

Examining Committee

Asst. Prof. Yongyudh Plianpadung

Chairman

Lect. Visuth Vanid

Member

Assoc. Prof. Dr. Phasina Tangchuang

Member

Abstract

This thesis examined types and forms of social relations of rural community organizations as manifested in the areas of cooperation, competition, conflict and compromise. Factors and conditions found to have affected such relations types and forms were leaders, kinship and interests. Nonstructured and semistructured interviews as well as participant and nonparticipant observations were undertaken to collect needed data/information. Key informants comprised community leaders, group leaders, elderly villagers and community learned persons. Collected data/information were subsequently cross-checked for their accuracy classified and analyzed according to extablished the oretical framework. Findings were as follows:

- 1. Organizations and groups examined comprised the village committee, funeral welfare groups, houswives-for-agriculture groups, traditional irrigation system groups, women's councils, sanitation-level housewives groups and Terdprakiat savings groups. Social relations of these organizations and group were primarily of cooperation/coordination and compromise nature.
 - 2. Factors and conditions affecting those relations types and forms were as follows:
- Leaders: Organizational or group leaders were of consideration type, thus, capable of generating and sustaining cooperation, coordination and compromise, rather than conflict, behavior among members.
- Kinship: There was a high degree of kinship within the community. Therefore, organizational members were somehow related to one another. Ensuing relationships were, thus, of cooperation/coordination, rather than conflict, nature

- Interests: Interests formed the major force drawing people together. Accruing interests did not lead to discrepancies or other negative consequence. Thus, resulting relationships were more of cooperation and compromise nature.