

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ : ผลการเรียนรู้ทักษะกีฬาในระบบการเรียนการสอนรายบุคคลแบบ พี เอส ไอ สำหรับผู้เรียนที่มีความสามารถต่างกัน

ชื่อผู้เขียน : นายภูวนาท ทองแท้

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต : สาขาวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ :

รองศาสตราจารย์ กรองกาญจน์ อรุณรัตน์	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ไสภณ อรุณรัตน์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อรรณพ คุณพันธ์	กรรมการ
อาจารย์ ดร.สุกัญญา นิมานันท์	กรรมการ

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาผลการเรียนรู้ทักษะกีฬาด้วยวิธีสอน 2 แบบในระบบการเรียนการสอนรายบุคคลแบบ พี เอส ไอ สำหรับผู้เรียนที่มีระดับความสามารถต่างกัน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคือ นักศึกษาชายวิชาเอกพลศึกษาจำนวน 60 คน จากภาควิชาพลานามัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2538 โดยแบ่งนักศึกษาตามระดับความสามารถในการเล่นวอลเลย์บอล จัดเป็นนักศึกษากลุ่มทักษะสูงและกลุ่มทักษะต่ำ กลุ่มละ 30 คน จากนั้น แบ่งกลุ่มในการทดลองออกเป็น 4 กลุ่มๆ ละ 15 คน กำหนดให้กลุ่มที่ 1 เป็นกลุ่มที่มีระดับทักษะสูง ใช้วิธีการสอนแบบแยกแล้วรวมทักษะ กลุ่มที่ 2 เป็นกลุ่มที่มีระดับทักษะต่ำ ใช้วิธีการสอนแบบแยกแล้วรวมทักษะ กลุ่มที่ 3 เป็นกลุ่มที่มีระดับทักษะสูง ใช้วิธีการสอนแบบแยกทักษะแล้วกระทำซ้ำ และกลุ่มที่ 4 เป็นกลุ่มที่มีระดับทักษะต่ำ ใช้วิธีการสอนแบบแยกทักษะแล้วกระทำซ้ำ เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาคือ ระบบการเรียนการสอนรายบุคคลแบบ พี เอส ไอแบบทดสอบทักษะวอลเลย์บอลของแบรดดี และแบบสอบถาม

ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบการเรียนการสอนรายบุคคลแบบ พี เอส ไอ ดำเนินการทดลองโดยให้นักศึกษาทั้งกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ เรียนในระบบการเรียนการสอนรายบุคคลแบบ พี เอส ไอ ที่มีวิธีสอนแตกต่างกันทั้ง 2 วิธี ภายหลังจากการเรียนในแต่ละหน่วยการเรียน ให้นักศึกษาทำแบบทดสอบทักษะประจำหน่วยการเรียน พร้อมทั้งกรอกแบบสอบถามความคิดเห็น จากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยใช้ร้อยละ และค่าเฉลี่ย จากการศึกษาครั้งนี้ พบว่า

1. ผู้เรียนที่มีระดับความสามารถสูง ที่ได้รับวิธีการสอนแบบแยกแล้วรวมทักษะและแบบแยกทักษะแล้วกระทำซ้ำ มีจำนวนผู้ที่ทดสอบผ่านการประเมินผลหลังการเรียน จำนวนผู้เรียนที่เรียนซ้ำ และการใช้เวลาในการเรียนโดยเฉลี่ย ไม่แตกต่างกัน
2. ผู้เรียนที่มีระดับความสามารถต่ำ ที่ได้รับวิธีการสอน แบบแยกแล้วรวมทักษะ และแบบแยกทักษะแล้วกระทำซ้ำ มีจำนวนผู้ที่ทดสอบผ่านการประเมินผลหลังการเรียน จำนวนผู้เรียนที่เรียนซ้ำ และการใช้เวลาในการเรียนโดยเฉลี่ย ไม่แตกต่างกัน
3. ผู้เรียนที่มีระดับความสามารถสูงและต่ำ เมื่อได้รับวิธีการสอนทักษะแบบแยกแล้วรวมทักษะ มีจำนวนผู้ที่ทดสอบผ่านการประเมินผลหลังการเรียน และมีจำนวนผู้เรียนที่เรียนซ้ำ ไม่แตกต่างกัน แต่ใช้เวลาในการเรียนโดยเฉลี่ย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
4. ผู้เรียนที่มีระดับความสามารถสูงและต่ำ เมื่อได้รับวิธีการสอนทักษะแบบแยกทักษะแล้วกระทำซ้ำ มีจำนวนผู้ที่ทดสอบผ่านการประเมินผลหลังการเรียน และมีจำนวนผู้เรียนที่เรียนซ้ำ ไม่แตกต่างกัน แต่ใช้เวลาในการเรียนโดยเฉลี่ย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
5. ความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อระบบการเรียนการสอนรายบุคคลแบบพี เอส ไอ ได้ผลสรุปว่า ผู้เรียนมีความชอบและมีความกระตือรือร้นต่อการเรียน มีความเข้าใจวัตถุประสงค์การเรียนรู้ ในแต่ละหน่วยการเรียน และมีความคิดเห็นว่าเป็นความสะดวกสบายในการเข้าใช้อุปกรณ์ และสื่อการเรียนการสอน มีความภาคภูมิใจจากการที่ได้ศึกษาเนื้อหา และทดลองทำกิจกรรมด้วยตนเองจนสามารถประสบผลสำเร็จในการเรียน ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการที่มีพี่เลี้ยงคอยช่วยเหลือ และให้คำแนะนำ ผู้เรียนมีความคิดเห็นว่าเป็นสื่อการเรียนการสอนในแต่ละหน่วยการเรียนมีความต่อเนื่อง และมีความพึงพอใจในการประเมินผลหลังการเรียนแต่ละหน่วยการเรียนที่มีพี่เลี้ยงเป็นผู้ดำเนินการทดสอบ ประเมินผลและแจ้งผลการทดสอบ นอกจากนี้

ยังมีความคิดเห็นว่ากระบวนการเรียนการสอนรายบุคคลแบบ พี เอส ไอ ทำให้ผู้เรียนต้องมีความรับผิดชอบต่อตนเอง และเป็นระบบการเรียนการสอนที่สามารถทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีการพัฒนาทางทักษะกีฬาที่เรียนไป ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าผู้เรียนส่วนใหญ่มีความชอบในระบบการเรียนการสอนรายบุคคลแบบ พี เอส ไอ นี้

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Chiang Mai University

Thesis Title : Effects of Sport Skills Learning Through Personalized System of Instruction for Learners with Different Abilities

Author : Mr. Phuwanat Thongthae

M.Ed. : Educational Technology

Examining Committee :

Assoc. Prof. Krongkarn Arunrutana Chairman

Assist. Prof. Sapon Arunrutana Member

Assist. Prof. Aunnop Koonphandh Member

Lecturer Dr. Sukanya Nimanandh Member

Abstract

The purposes of this study were to study the effects of sport skills learning with 2 different methods of sport skills teaching through PSI for Learners with different abilities. Subjects were 60 male students, majoring in the Physical Education, Faculty of Education, Chiang Mai University. They were divided into two groups in terms of skill level, one of high skill level and the other of a low skill level. Both groups consisted of 30 students. Each group was divided into two sub-groups. Simple random sampling method was used. The instruments of this study were PSI, which had 2 different teaching methods as follows: Part-Whole Method and Repetitive-Part Method, Brady Volleyball Test, Opinion Inquiry of PSI. Both groups attended in the PSI. The results of the completed study in each unit were analyzed by using means and percentage.

The results of this study indicated that :

1. The high skill level students, who were taught with Part-Whole Method and Repetitive-Part Method, showed that there was no difference in neither number

of students passing the performance test, the number of task repeaters nor time on task.

2. The low skill level students who were taught with Part-Whole Method and Repetitive-Part Method, also showed that there was no difference in neither number of students passing the performance test, the number of task repeaters nor time on task.

3. After the performance test of the high and low skill level students, who were taught with Part-Whole Method, there was no difference in the number of students who passed the test, the number of task repeaters. However, time on task was a significant difference at .01 level.

4. After the performance test of the high and low skill level students, who were taught with Repetitive-Part Method, there was no difference in the number of students who passed the test, the number of task repeaters. However, time on task was a significant difference at .01 level.

5. The conclusion of the students' opinions of PSI were : they had an enthusiasm to study and understood the learning objective, also the media's was easy to use. The students felt proud by the successes the program brought them. There was a proctor who helped the students when advise was needed, also to test and evaluate the students upon completion of the course. PSI is the teaching method for the student to have responsibility to learn by themselves, it is also to develop their sporting skills. The conclusion showed that most of the students were satisfied with PSI.